

الباب الثالث

تحليل النتائج والدراسة التطبيقية

الباب الثالث :

3- تحليل النتائج والدراسة التطبيقية

1 – 3 توصيف حالة الدراسة (مقدمة) :

لدراسة عجز العقود الهندسية عن مواكبة التطور المستمر في نظم واحتياجات الامن والسلامة في السودان عامة و من خلال تحدياً هما مشاكل التي يعانيها تطبيق بنود الامن والسلامة في عقود مشاريع التشييد للحصول على اراء هم حول المشاكل ومدى معاناته منها بطريقة علمية ومن ثم معرفة مقتراحاتهم للحد من تلك المشاكل .

لدراسة كل ما ذكر تم اختيار المنهج الوصفي الذي يعتبر من أكثر المناهج مناسبة لأنه يعني بدراسة الحقائق الراهنة في طبيعة الظاهرة أو مجموعة الأوضاع القائمة ويمكن المنهج الوصفي من الوصول إلى استنتاجات تساهم في فهم طبيعة الواقع وتطويره وتساعد نتائجه في حل المشاكل ومعرفة المعوقات والعقبات التي تواجه تنفيذ بنود الأمن والسلامة وكيفية تقاديمها ، واستطلاع الرأي العام ومعرفة الاتجاهات (السيد أبو القاسم صالح وآخرون ، المرشد في إعداد البحث والدراسات العلمية) لأغراض الدراسة الميدانية تم تحديد مجتمع البحث ويقصد به المجموعة الكلية من العناصر التي يسعى الباحث إلى أن يعم على النتائج ذات العلاقة بالمشكلة موضوع الدراسة .

2- خصائص عينة الدراسة:

والخروج بنتائج موضوعية ودقيقة قدر الإمكان حرص الباحث على أن تكون العينة ممثلة لمجتمع الدراسة بكل تفاصيله وذلك من حيث شمولها على خصائص الوظيفة، العمر ، وسنوات الخبرة ، والتخصص ، ومجال العمل والمستوى التعليمي .

3- ثبات الاستبيان:

ويعني الثبات هنالن . تكون عبارات الاستبيان بنفس المعنى عند جميع أفراد العينة، بحيث أنه لو أعيد الاستبيان على الأفراد أنفسهم، فإنها تعطي النتائج نفسها أو نتائج متقاربة. وبذلك يمكن القول أنَّ ثبات الاستبيان يعطي قدرته على أنْ يقيس دوماً ما وضع لأجله.

4- 3 صدق الاستبيان:

يعني الصدق أنًّ يقيس الاستبيان ما وضع لقياسه دون أنًّ يقيس وظيفة أخرى. والصدق هو أهم صفة تميز الاستبيان الجيد لأنًّ المقياس غير الصادق لا يمكن أنًّ يقيس ما وضع لأجله.

5- 3 الهدف من الدراسة :

تهدف هذه الدراسة بشكل اساسي على قياس (السلامة في العقود الهندسية) و عجز العقود الهندسية في المشاريع من المحافظة على بنود السلامة والصحه المهنية وحماية العمال من الاخطار التي تولدتها المهن و الاعمال الانشائية في المشاريع ، وتسلط الضوء على مدى الاهتمام بانظمة السلامة والتاكيد عليها والعقوبات التي تنشاء عند الامال والتراخي وواجبات ومسؤوليات السلامة ، والقواعد والقوانين ومدى تطبيقها في العقود والممارسات العملية .

وذلك للتقليل من الاثار السالبة والمشاكل التي تنشاء عند إهمال هذا الجانب وذلك من خلال التعرف على واقع ومستوى تطبيق هذه الاحتياطات في العقود ومدى الإهتمام بها .

ويعتبر هذا الاستبيان لغرض الدراسة العلمية وكل المعلومات الواردة فيه ستكون سرية بهدف الحصول على رؤية انيه ومستقبلية بعد صياغة بعض الحلول المقترنة بالوسائل الكفيلة بالتلخيص
هذا المعوقات للرقيب المستوفى بالسلامة المهنية في المشاريع الانشائية في السودان .

6- 3 مكونات الاستبيان :-

• تم تقسيم الاستبيان الى ثلاثة أجزاء :

1- جزء عام ويحتوي على العديد من المعلومات :

- الاسم .
- والمهنة .
- ومكان العمل .
- وال عمر .
- وعدد سنوات الخبرة .

2- جزء إدارى ويحتوى على معلومات أكثر تخصصية مثل :

- مجال العمل .
- والتخصص فى العمل .
- ومستوى التعليم .
- وقطاع العمل .
- وطبيعة العمل .

3- الجزء الثالث فني وفيه يتم التطرق بصورة اكثراً تفصيلاً للموضوع قيد الدراسة ، والحصول على معلومات متعلقة بالأمن والسلامة والقوانين الخاصة بها في السودان .

7 – 3 إجرات الدراسة التطبيقية:

إشتمل هذا المبحث على التخطيط للدراسة الميدانية من خلال تحديد مجتمع وعينة البحث والإجراءات المتبعة لتصميم أداة البحث وكذلك الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل بيانات الدراسة .

8 - 3 مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من عدد من العينات الذي قسم على حسب التخصص الهندسي (معماري , مدنى , أخرى) ومجال العمل (مقاولات , استشارات , أخرى) وللأكبر مجتمع العينات من مهندسين (مقاولين واستشاريين) وفنين , وعمال زوي خبرة في المجال . وكبير المساحة الجغرافية لمنطقة الدراسة (الخرطوم) .

9 – 3 عينة الدراسة:

اعتمد الباحث العينة من مجتمع الدراسة وذلك بهدف الحصول على البيانات المطلوبة وتم اختيارها من مجتمع البحث الموضح في الفقرة السابقة حيث قام الباحث بتوزيع (70) استبيان على المستهدفين وتم استلام عدد (54) استماره وذلك بنسبة (77.1%) حيث أعادوا الاستمارات بعد ملئها بكل المعلومات المطلوبة في أسئلة الاستبيان .

3- جمع البيانات :

تمت عملية توزيع البيانات على المختصين بالشأن الهندسي والعاملين في مجال صناعة التشييد وتم جمع البيانات الناتجة عن الإستبيان للشروع في تحليلها .

3- وصف الاستبيان:

إحتوى الاستبيان على خطاب يوضح الهدف من هذه الدراسة وإبراز أهمية الإجابات التي سوف يدللي بها أفراد العينة وضرورة تعاون المفحوص مع الباحث مع التأكيد على أنَّ المعلومات التي سيدلي بها لن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي هذا وقد روعي في صياغة عبارات الاستبيان، الترتيب المنطقي والجاذب حتى تساعد أفراد العينة على الإدلاء بأرائهم بسهولة . كما إحتوى في المقدمة على إرشادات لمحظوي الاستبيان وكيفية تقسيم اجزائه ، وكيف تتم عملية مل الاستبيان .

3-تحليل النتائج :

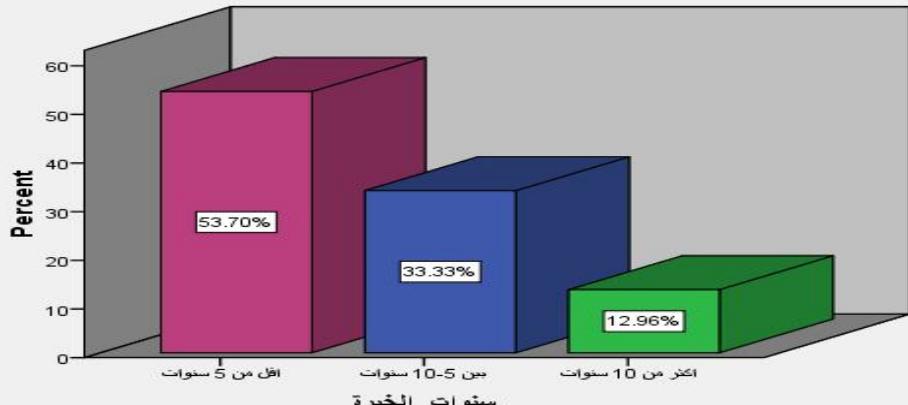
جدول رقم (3-2) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير العمر

جدول رقم (3-3) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة

		سنوات الخبرة			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	أقل من 5 سنوات	29	53.7	53.7	53.7
	بين 5-10 سنوات	18	33.3	33.3	87.0
	أكثر من 10 سنوات	7	13.0	13.0	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

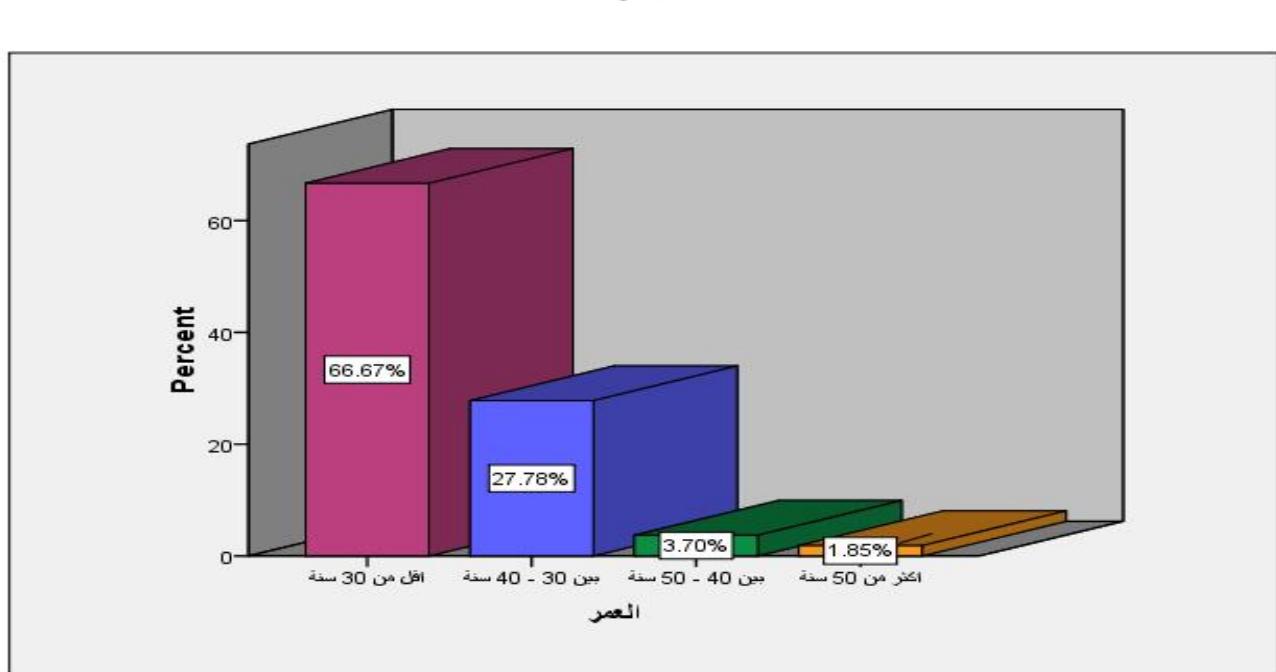
سنوات الخبرة



شكل (3-1) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

شكل رقم (3-1) يوضح ناتج توزيع عينة الدراسة وفقاً لعدد سنوات الخبرة بينما يتضح من الجدول والشكل اعلاه أن عدد سنوات الخبرة نسبة سنوات الخبرة لأقل من 5 سنوات تمثل %53.7 بينما تمثل نسبة سنوات الخبرة بين (5-10) سنوات (%33.3) ، وتمثل نسبة سنوات الخبرة الاكثر من 10 سنوات (%12.96) من حجم العينة .

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	اقل من 30 سنة	36	66.7	66.7	66.7
	بين 30 - 40 سنة	15	27.8	27.8	94.4
	بين 40 - 50 سنة	2	3.7	3.7	98.1
	اكثر من 50 سنة	1	1.9	1.9	100.0
	Total	54	100.0	100.0	



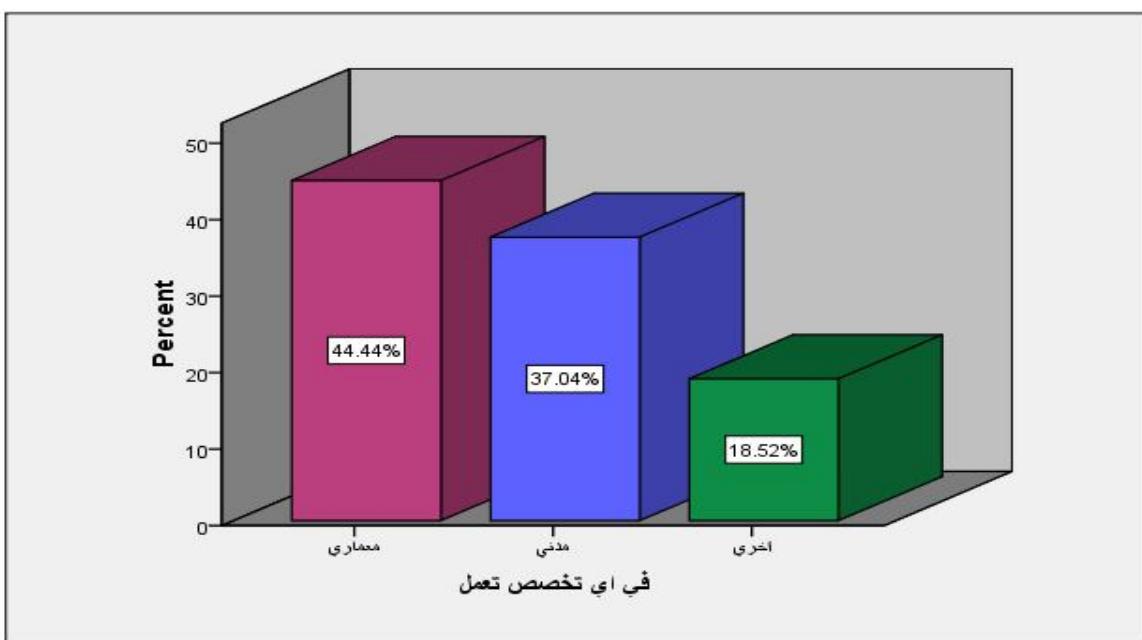
شكل (4-2) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

شكل رقم (2-3) يوضح ناتج توزيع عينة الدراسة وفقاً للعمر بينما يتضح من الجدول والشكل اعلاه أن عدد الذين عمرهم اقل من 30 سنة تمثل (1.85%) بينما تمثل نسبة الاعمار بين (40-30) سنوات (27.78%) بينما تمثل نسبة الاعمار بين (50-40) سنة (68.52%) ، وتمثل نسبة الاعمار الاكثر من 50 سنة (1.85%) من حجم العينة .

جدول رقم (3-3) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير مجال التخصص

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	معماري	24	44.4	44.4	44.4
	مدني	20	37.0	37.0	81.5
	أخرى	10	18.5	18.5	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

في اي تخصص تعمل



شكل (3-3) المصادر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

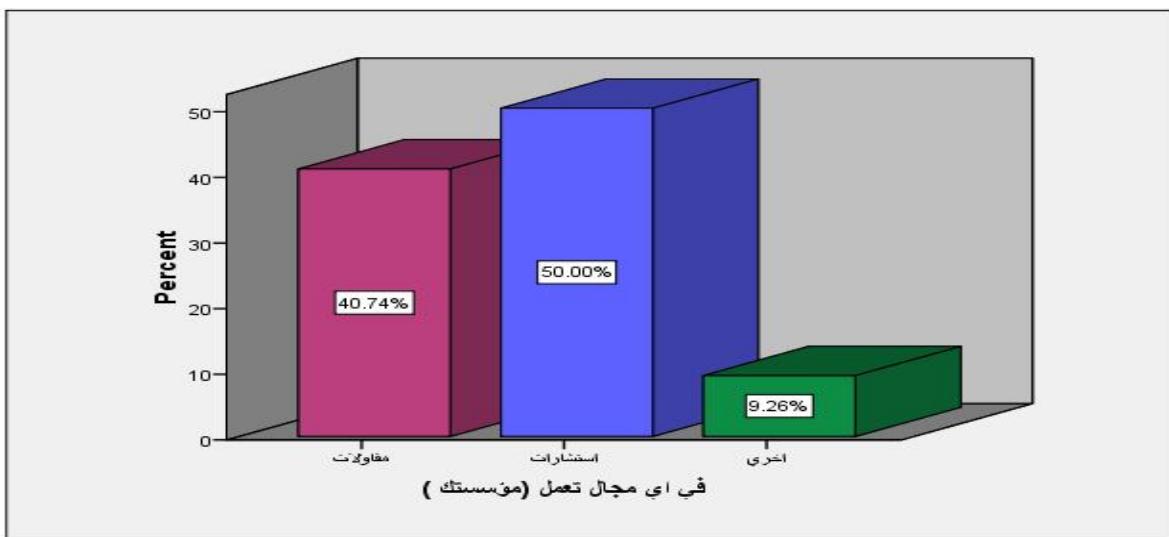
شكل رقم (3-3) يوضح ناتج توزيع عينة الدراسة وفقاً لتخصص العمل حيث بلغت نسبة المعماريين (44.44%) من حجم العينة ، بينما المدنيين (37.04%) من حجم العينة ، و بقية التخصصات (أخرى) بلغت النسبة(18.52%) من حجم العينة .

جدول رقم (3-4) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير مجال عمل المؤسسة

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	مقولات	22	40.7	40.7	40.7
	استشارات	27	50.0	50.0	90.7
	آخر	5	9.3	9.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

في اي مجال تعمل (مؤسسةك)



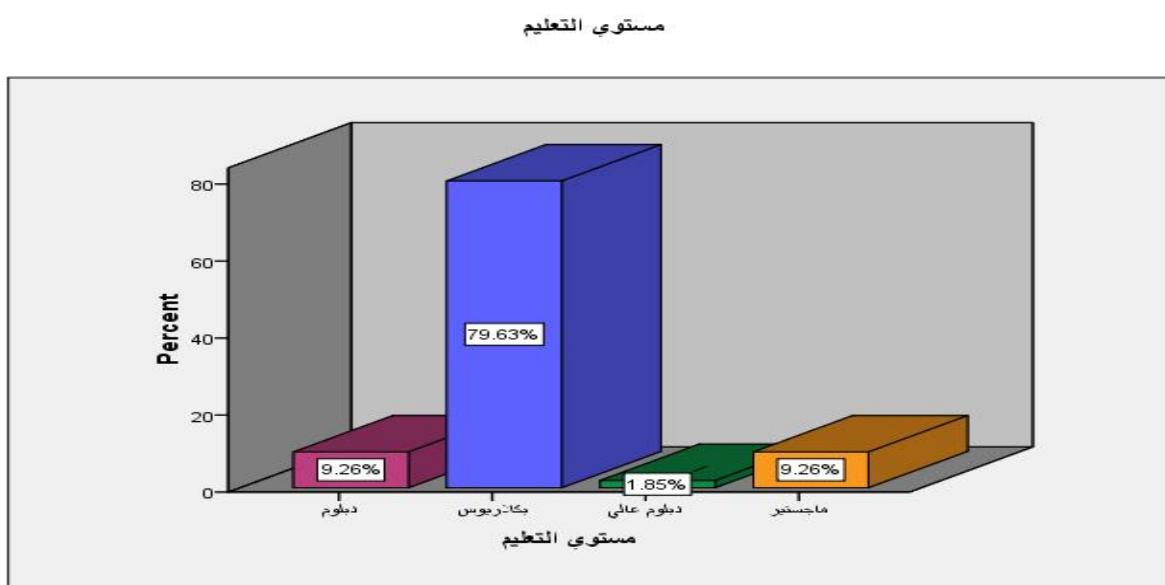
شكل (4) المصادر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

شكل رقم (3-4) يوضح ناتج توزيع عينة الدراسة وفقاً لقطاع عمل المؤسسة حيث بلغت نسبة المقاولات (40.74%) من حجم العينة ، بينما العاملين في الإستشارات (50%) من حجم العينة ، و عمال القطاع الأخرى (9.26%) من حجم العينة .

جدول رقم (3-5) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير مستوى التعليم

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	دبلوم	5	9.3	9.3	9.3
	بكالريوس	43	79.6	79.6	88.9
	دبلوم عالي	1	1.9	1.9	90.7
	ماجستير	5	9.3	9.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م



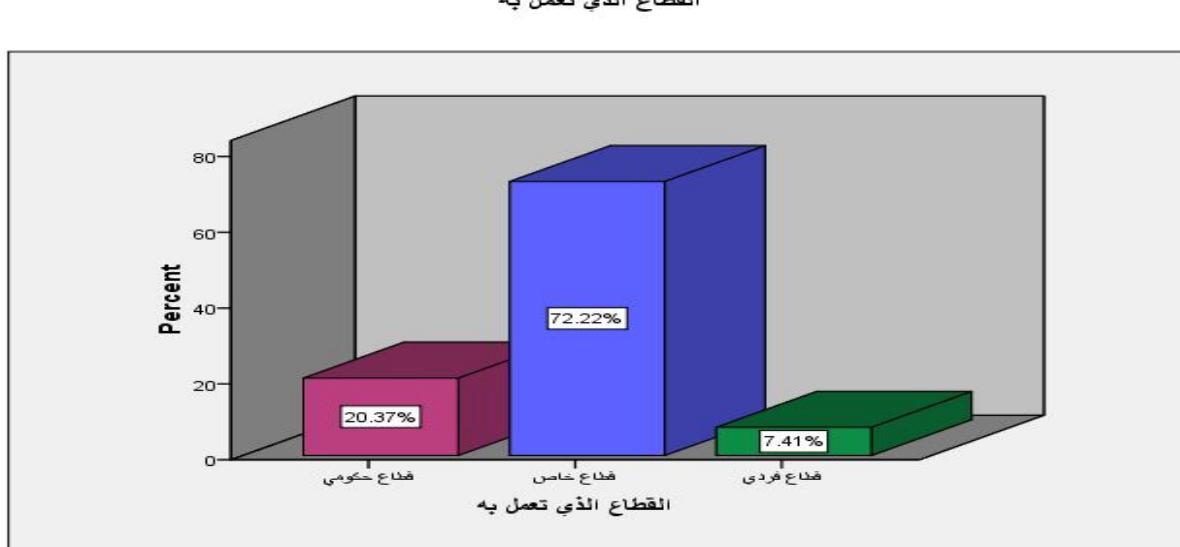
شكل (3-5) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

شكل رقم (3-3) يوضح ناتج توزيع عينة الدراسة وفقاً لمستوى التعليم حيث بلغ حملة الدبلوم (9.26%) من حجم العينة ، بينما العاملين حملة البكالريوس (79.63%) من حجم العينة ، و حملة الدبلوم العالىبلغت النسبة (1.85%) من حجم العينة ، و حملة الماجستير بلغت النسبة (9.26%) من حجم العينة .

جدول رقم (3-6) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير قطاع العمل

القطاع الذي تعمل به					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	قطاع حكومي	11	20.4	20.4	20.4
	قطاع خاص	39	72.2	72.2	92.6
	قطاع فردي	4	7.4	7.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م



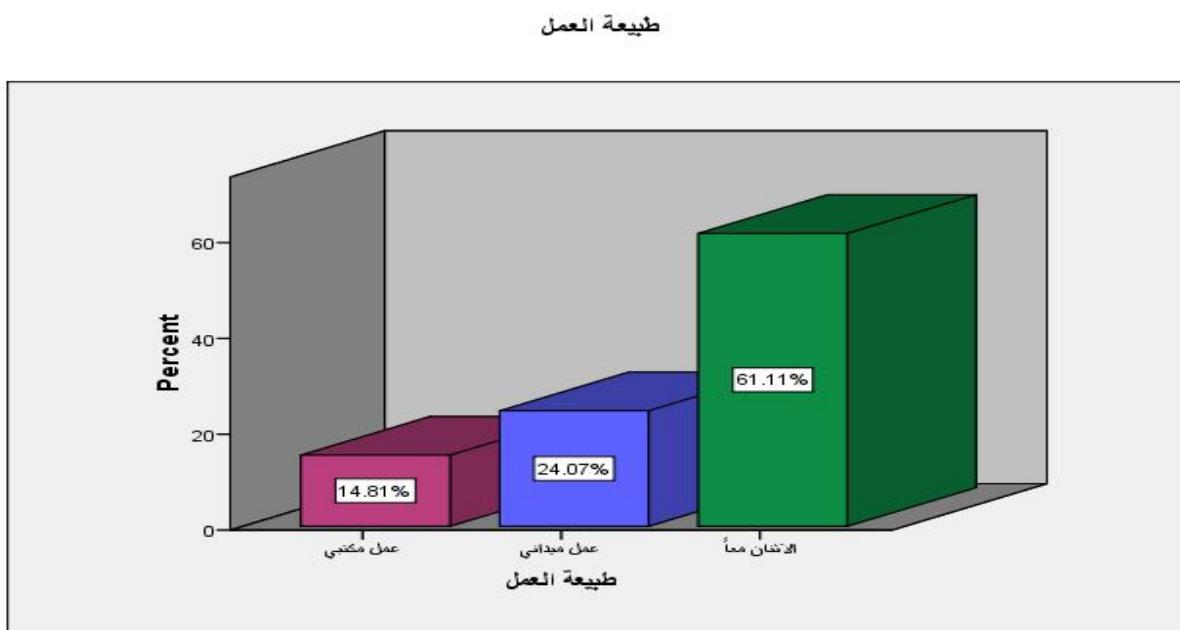
شكل (3-6) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

شكل رقم (3-6) يوضح ناتج توزيع عينة الدراسة وفقاً لقطاع العمل حيث بلغت نسبة العاملين في القطاع الحكومي (20.37%) من حجم العينة ، بينما العاملين في القطاع الخاص (72.22%) من حجم العينة ، وعمال القطاع الفردي بلغت النسبة (7.41%) من حجم العينة .

جدول رقم (3-7) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير طبيعة العمل

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	عمل مكتبي	8	14.8	14.8	14.8
	عمل ميداني	13	24.1	24.1	38.9
	الاتنان معاً	33	61.1	61.1	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014



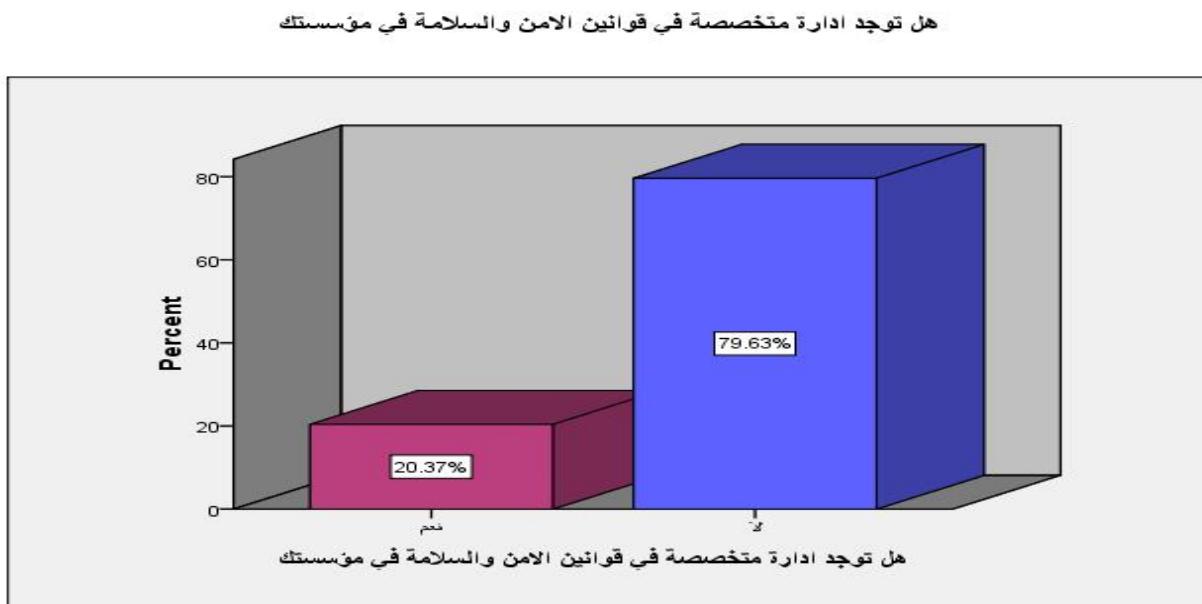
شكل (3-7) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014

شكل رقم (3-7) يوضح ناتج توزيع عينة الدراسة وفقاً لطبيعة العمل حيث يتضح من الشكل والجدول اعلاه ان نسبة الذين يعملون عمل مكتبي بلغت (14.81%) من جمله حجم العينة ، بينما بلغت نسبة للذين يعملون عمل ميداني (24.07%) ، ونسبة العاملين في المجالين معاً (61.11%) من حجم العينة .

جدول رقم (3-8) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير هل توجد إدارة متخصصة في قوانين الامن والسلامة في مؤسستك

هل توجد ادارة متخصصة في قوانين الامن والسلامة في مؤسستك					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم	11	20.4	20.4	20.4
	لا	43	79.6	79.6	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م



شكل (3-8) المصادر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

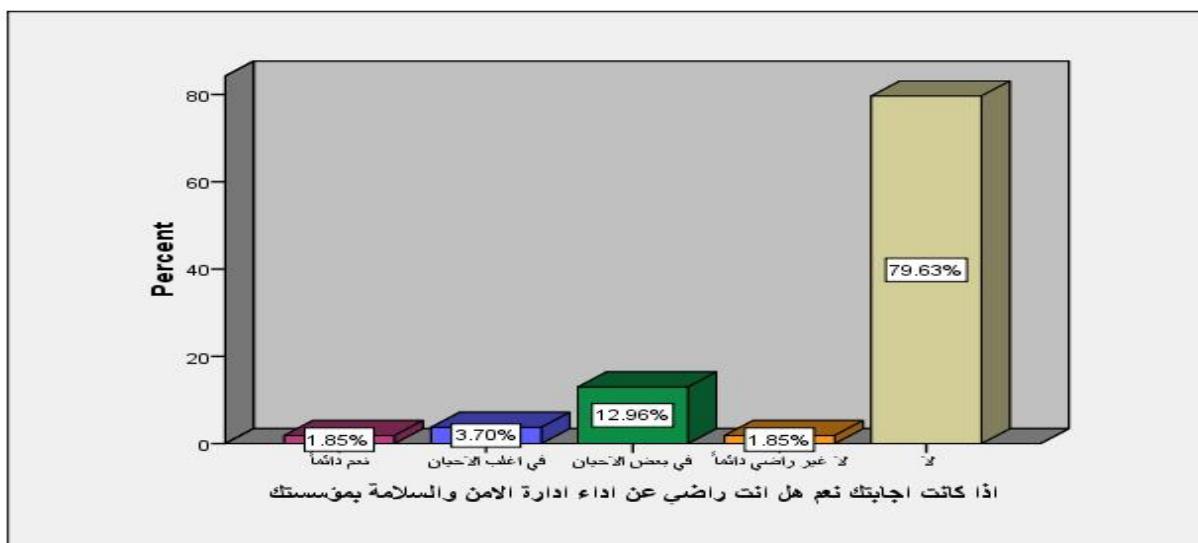
شكل رقم (3-8) يوضح ناتج توزيع عينة الدراسة وفقاً لوجود إدارة متخصصة في قوانين الامن والسلامة فكانت نسبة (20.37%) من حجم العينة (اللإجابة نعم) ، ونسبة (79.63%) للإجابة (لا) من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-9) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير الرضاء عن أداء الامن والسلامة

اذا كانت اجابتك نعم هل انت راضي عن اداء ادارة الامن والسلامة بمؤسستك					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم دائمًا	1	1.9	1.9	1.9
	في أغلب الأحيان	2	3.7	3.7	5.6
	في بعض الأحيان	7	13.0	13.0	18.5
	لا غير راضي دائمًا	1	1.9	1.9	20.4
	لا	43	79.6	79.6	100.0
Total		54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

اذا كانت اجابتك نعم هل انت راضي عن اداء ادارة الامن والسلامة بمؤسستك



شكل (3-9) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

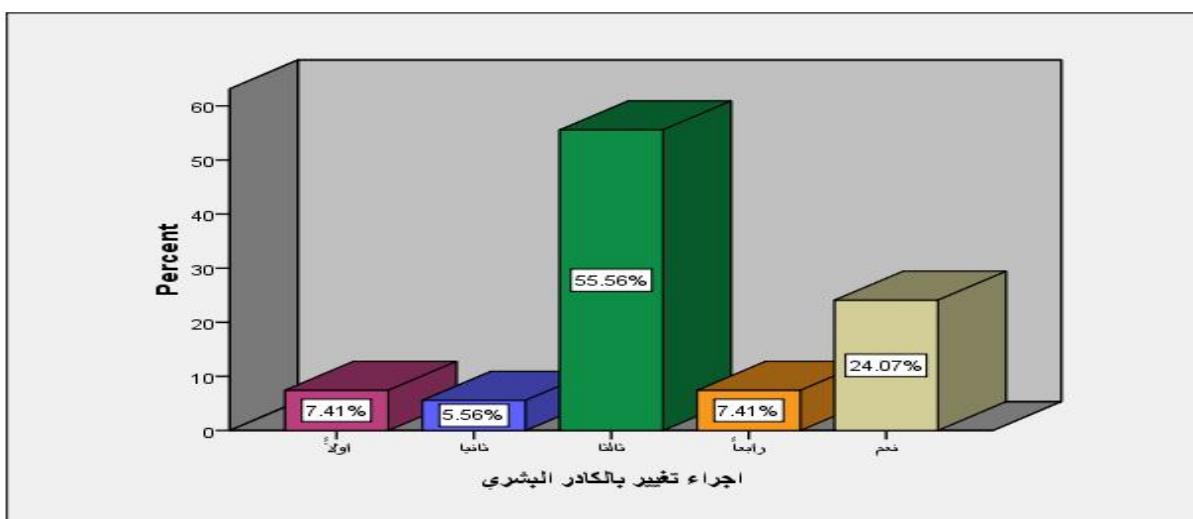
شكل رقم (3-9) يتضمن الشكل والجدول أعلاه أن ناتج الإجابة عن الرضاء عن إدارة الامن والسلامة كانت نسبة (1.85%) نعم دائمًا من جملة حجم العينة راضون ، ونسبة (3.70%) في أغلب الأحيان ، ونسبة (12.96%) في بعض الأحيان من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-10) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير إجراء تغيير بالكادر البشري

اجراء تغيير بالكادر البشري					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	أولاً	4	7.4	7.4	7.4
	ثانياً	3	5.6	5.6	13.0
	ثالثاً	30	55.6	55.6	68.5
	رابعاً	4	7.4	7.4	75.9
	نعم	13	24.1	24.1	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

اجراء تغيير بالكادر البشري



شكل (3-10) المصادر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

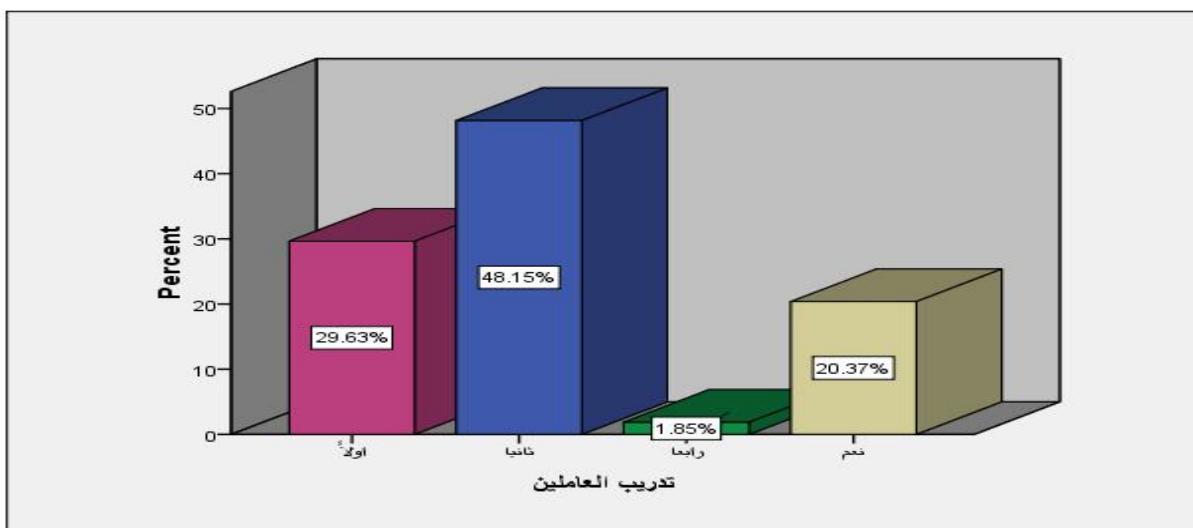
شكل رقم (3-10) يتضمن الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة للذين كانت إجابتهم (بلا) أن مقترح إجراء تغيير بالكادر البشري كاجراء أولاً كانت نسبة (7.41%) من جملة حجم العينة، وثانياً (55.56%) من جملة حجم العينة، وثالثاً نسبة (5.56%) ، ورابعاً نسبة (7.41%) من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-11) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير تدريب العاملين

تدريب العاملين					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	أولاً	16	29.6	29.6	29.6
	ثانياً	26	48.1	48.1	77.8
	رابعاً	1	1.9	1.9	79.6
	نعم	11	20.4	20.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

تدريب العاملين



شكل (3-11) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

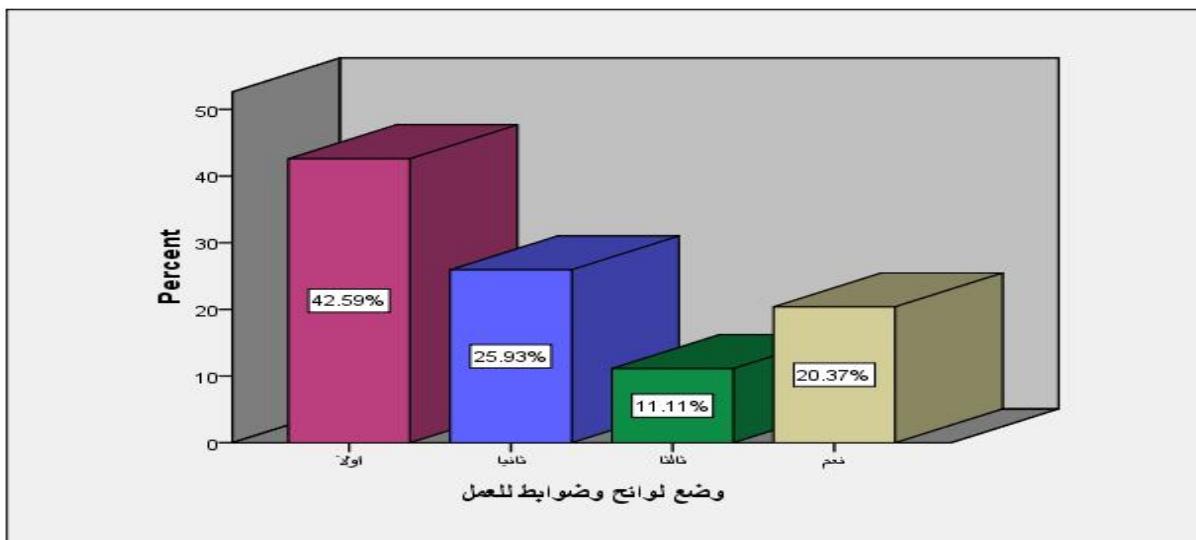
شكل رقم (3-11) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة للذين كانت إجابتهم (بلا أن مقترح إجراء عملية تدريب للعاملين كإجراء أولاً) كانت نسبة 29.63% من جملة حجم العينة ، ثانياً 48.15% من جملة حجم العينة ، وثالثاً نسبة 1.85% من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-12) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير تغير لوائح وضوابط العمل

وضع لوائح وضوابط للعمل					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	أولاً	23	42.6	42.6	42.6
	ثانياً	14	25.9	25.9	68.5
	ثالثاً	6	11.1	11.1	79.6
	نعم	11	20.4	20.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

وضع لوائح وضوابط للعمل



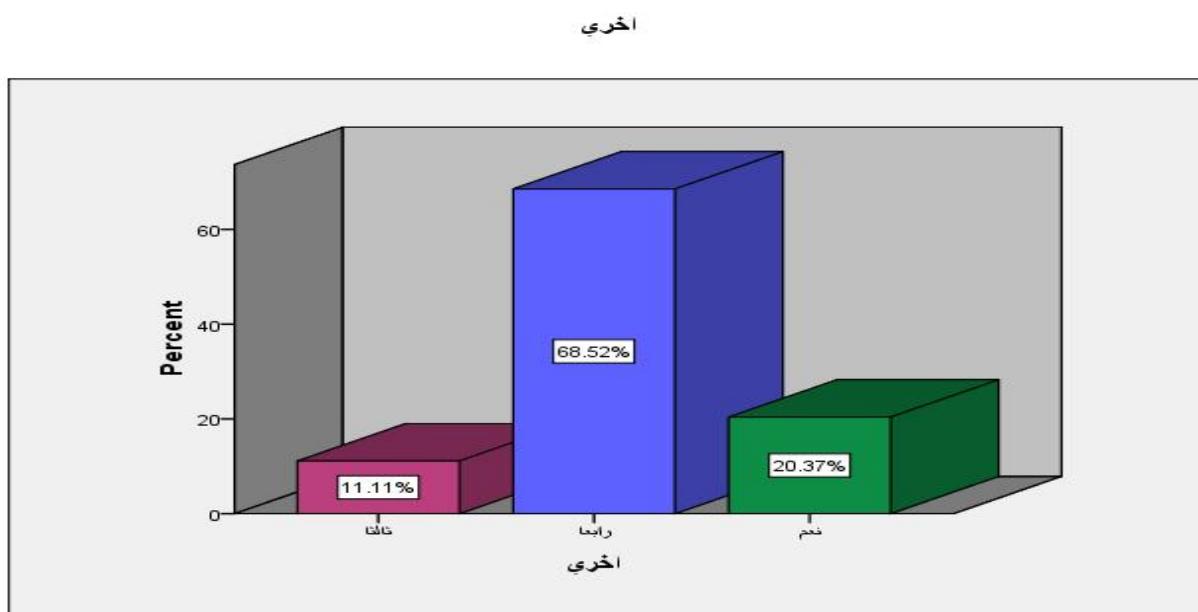
شكل (3-12) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

شكل رقم (3-12) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة للذين كانت إجابتهم (بلا) أن مقترح وضع لوائح وضوابط للعمل كاجراء أولاً كانت نسبة (42.59%) من جملة حجم العينة ، وثانياً (25.93%) من جملة حجم العينة ، وثالثاً نسبة (11.11%) من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-13) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير اقتراحات أخرى

آخرِي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ثالثاً	6	11.1	11.1	11.1
	رابعاً	37	68.5	68.5	79.6
	نعم	11	20.4	20.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م



شكل (3-13) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

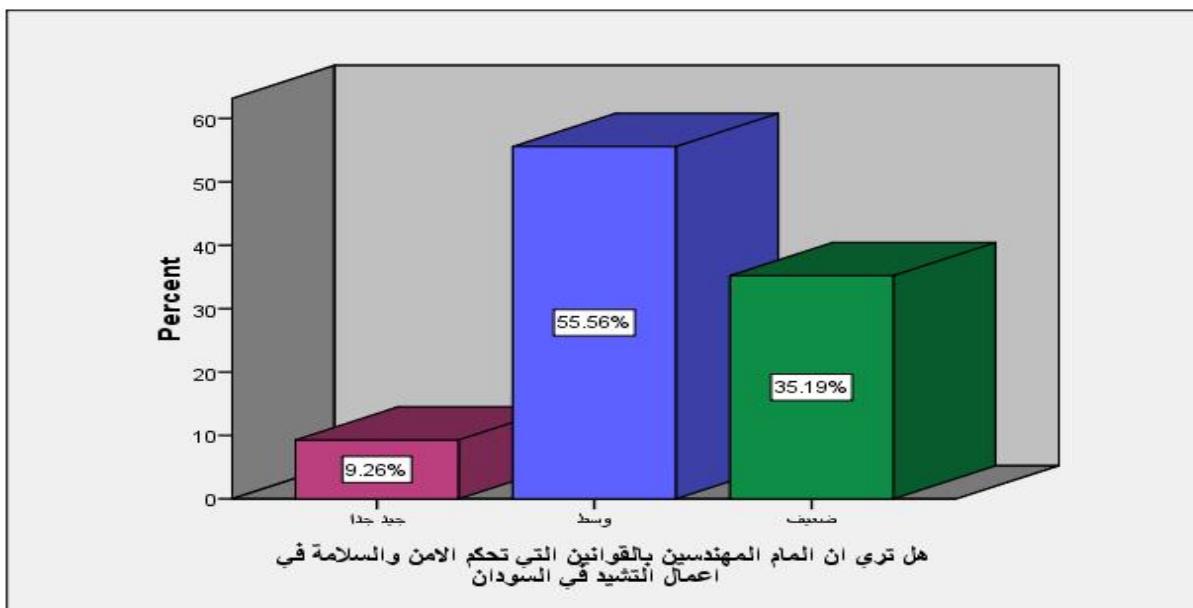
شكل رقم (3-13) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة للذين كانت إجابتهم (بلا) أن مقترح اتخاذ إجراءات أخرى، كإجراء اولاً كانت نسبة (11.11%) من جملة حجم العينة، وثانياً (68.52%) من جملة حجم العينة، وثالثاً نسبة (20.37%) من جملة حجم العينة.

جدول رقم (3-14) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير المام المهندسين بالقوانين التي تحكم الأمن والسلامة

هل ترى ان المام المهندسين بالقوانين التي تحكم الامن والسلامة في اعمال التشيد في السودان					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	جيد جداً	5	9.3	9.3	9.3
	وسط	30	55.6	55.6	64.8
	ضعيف	19	35.2	35.2	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

هل ترى ان المام المهندسين بالقوانين التي تحكم الامن والسلامة في اعمال التشيد في السودان



شكل (3-14) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

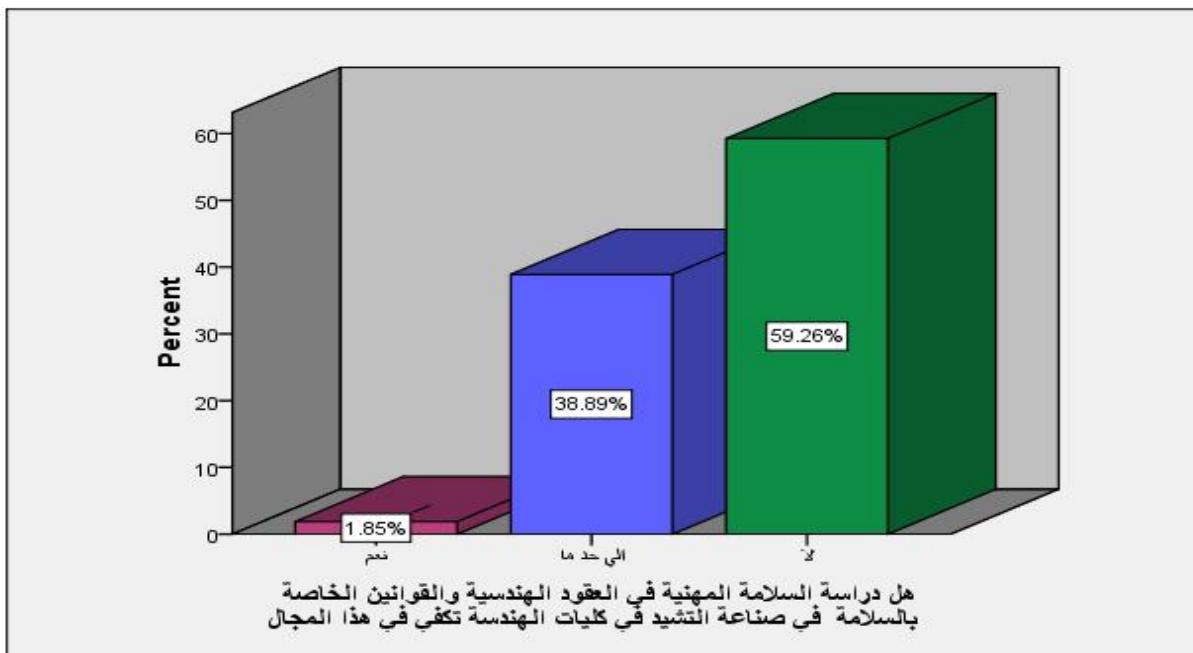
شكل رقم (3-14) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة لمدى إلمام المام المهندسين بالقوانين التي تحكم الامن والسلامة فى السودان فكانت نسبة (9.26%) لجيجدجاً من جملة حجم العينة ، وما نسبته (55.56%) لوسط ، و(35.19%) للضعف الإلما من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-15) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير دراسة السلامة في العقود في صناعة التشييد في كليات الهندسة

هل دراسة السلامة المهنية في العقود الهندسية والقوانين الخاصة بالسلامة في صناعة التشييد في كليات الهندسة تكفي في هذا المجال					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم	1	1.9	1.9	1.9
	إلى حد ما	21	38.9	38.9	40.7
	لا	32	59.3	59.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

هل دراسة السلامة المهنية في العقود الهندسية والقوانين الخاصة بالسلامة في صناعة التشييد في كليات الهندسة تكفي في هذا المجال



شكل (3-15) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

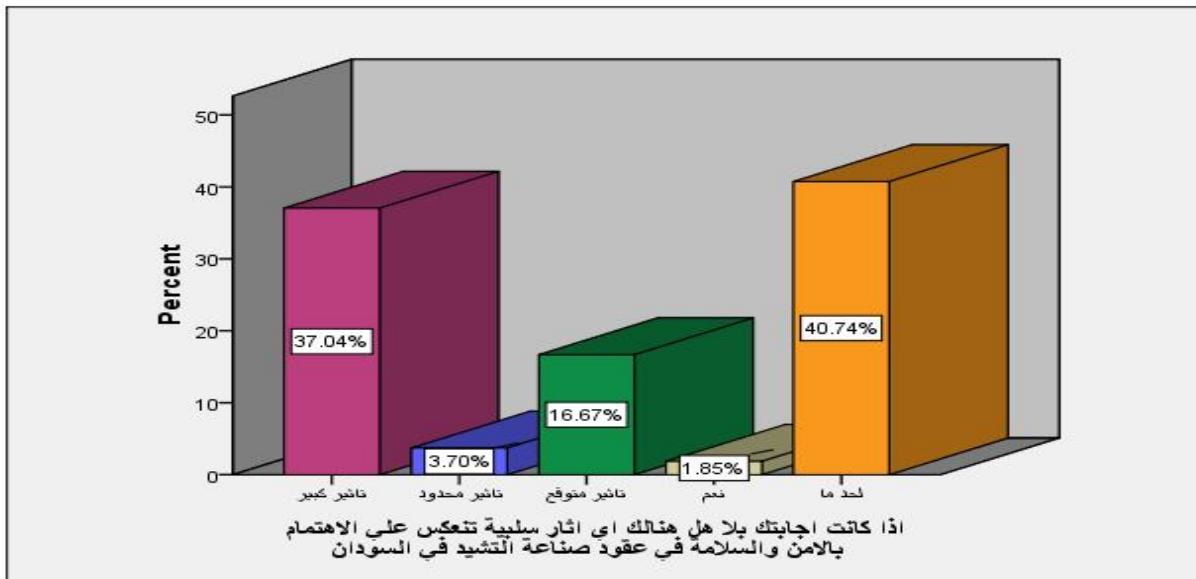
شكل رقم (3-15) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة لدراسة السلامة المهنية في العقود والقوانين الخاصة بالسلامة في صناعة التشييد في كليات الهندسة كافية فكانت نسبة (1.85%) لنعم من جملة حجم العينة ، وما نسبته (38.89%) إلى حدما ، و(59.26%) لا غير كافية من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-16) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير الأثار التي تتعكس على الاهتمام بالأمن والسلامة في عقود صناعة التشيد

اذا كانت اجابتك بلا هل هناك اي اثار سلبية تتعكس على الاهتمام بالامن والسلامة في عقود صناعة التشيد في السودان					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	تأثير كبير	20	37.0	37.0	37.0
	تأثير محدود	2	3.7	3.7	40.7
	تأثير متوقع	9	16.7	16.7	57.4
	نعم	1	1.9	1.9	59.3
	لحد ما	22	40.7	40.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

اذا كانت اجابتك بلا هل هناك اي اثار سلبية تتعكس على الاهتمام بالامن والسلامة في عقود صناعة التشيد في السودان



شكل (3-16) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

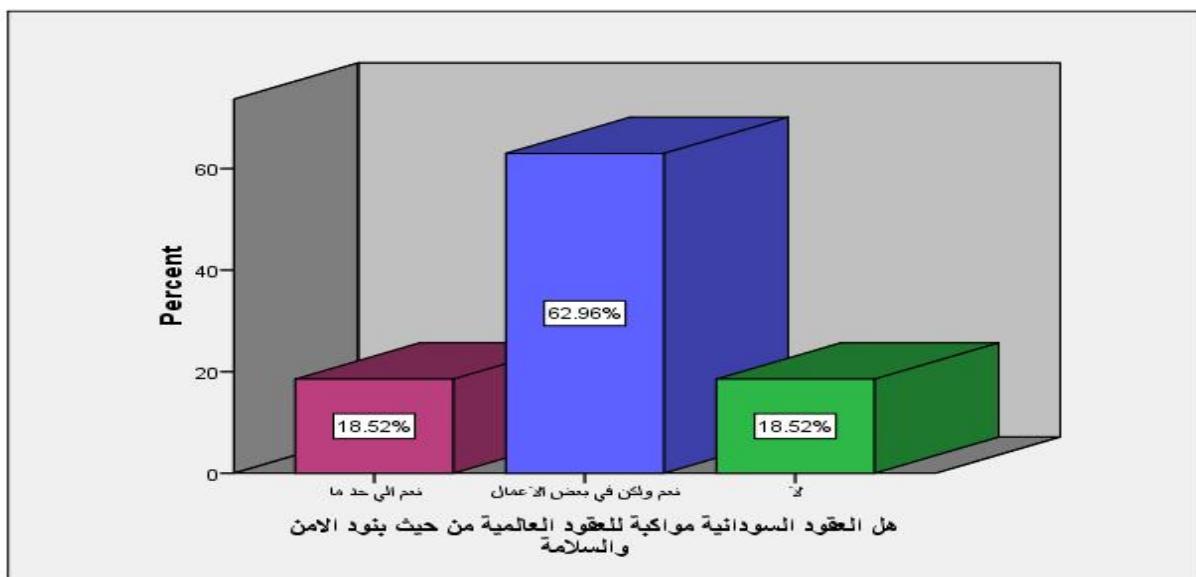
شكل رقم (3-16) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة لمدي إمام المهندسين بالقوانين التي تحكم الامن والسلامة في السودان للذين كانت إجابتهم بلاومدي التأثير الناتج فكانت نسبة (37.04%) لتأثير كبير من جملة حجم العينة ، وما نسبته (3.70%) لتأثير محدود ، و(16.67%) لتأثير متوقع من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-17) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير هل العقود السودانية موافقة للعقود العالمي من حيث بنود الامن والسلامة

هل العقود السودانية موافقة للعقود العالمية من حيث بنود الامن والسلامة					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم الى حد ما	10	18.5	18.5	18.5
	نعم ولكن في بعض الاعمال	34	63.0	63.0	81.5
	لا	10	18.5	18.5	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

هل العقود السودانية موافقة للعقود العالمية من حيث بنود الامن والسلامة



شكل (3-17) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

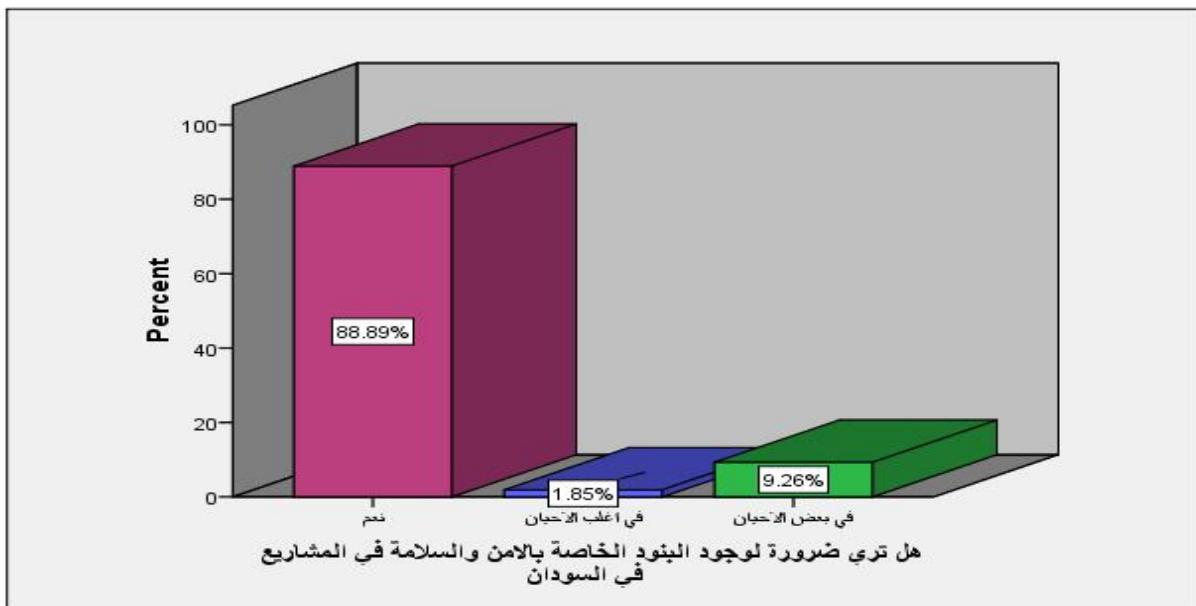
شكل رقم (3-17) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة لمدى موافقة العقود السودانية للعقود العالمية فكانت نسبة (18.52%) نعم الى حد ما من جملة حجم العينة ، وما نسبة (62.96%) لنعم ولكن في بعض الاعمال ، و(18.52%) لا توافق من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-18) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لضرورة وجود البنود الخاصة بالأمن والسلامة في المشاريع في السودان

هل ترى ضرورة لوجود البنود الخاصة بالأمن والسلامة في المشاريع في السودان					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم	48	88.9	88.9	88.9
	في أغلب الأحيان	1	1.9	1.9	90.7
	في بعض الأحيان	5	9.3	9.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

هل ترى ضرورة لوجود البنود الخاصة بالأمن والسلامة في المشاريع في السودان



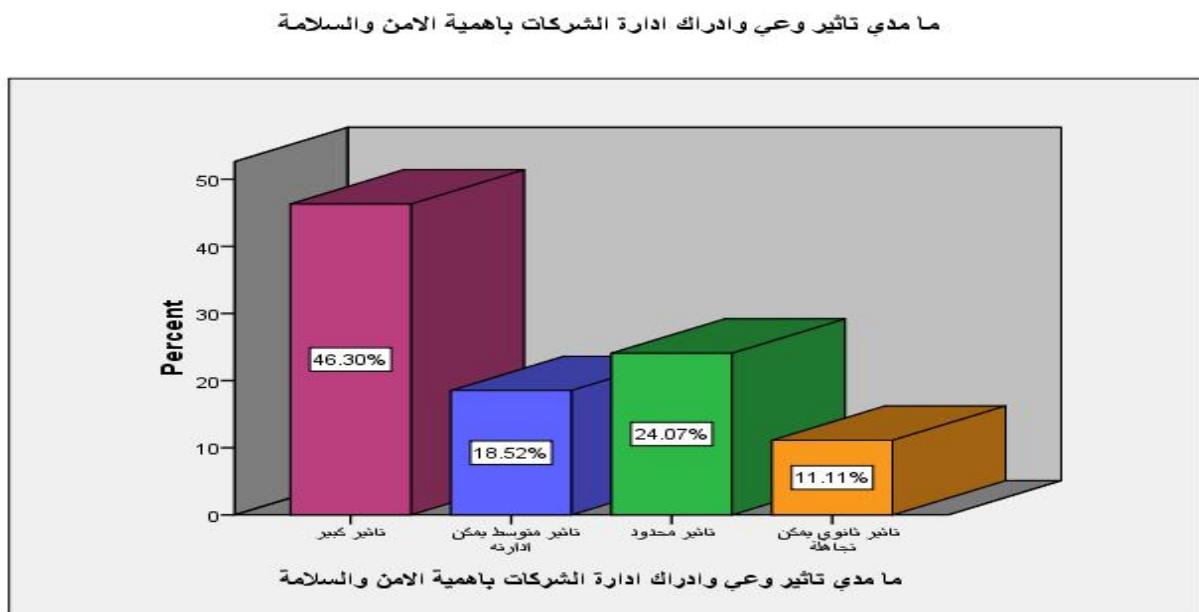
شكل (3-18) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

شكل رقم (3-18) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة لضرورة وجود البنود الخاصة بالأمن والسلامة في المشاريع في السودان فكانت نسبة (88.89%) للاجابة نعم من جملة حجم العينة ، وما نسبة (1.85%) في أغلب الأحيان، و(9.26%) لبعض الأحيان من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-19) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لتأثير وعي وإدراك إدارة الشركات باهمية الامن والسلامة

ما مدي تأثير وعي وإدراك ادارة الشركات باهمية الامن والسلامة					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	تأثير كبير	25	46.3	46.3	46.3
	تأثير متوسط يمكن ادارته	10	18.5	18.5	64.8
	تأثير محدود	13	24.1	24.1	88.9
	تأثير ثانوي يمكن تجاهله	6	11.1	11.1	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م



شكل (3-19) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

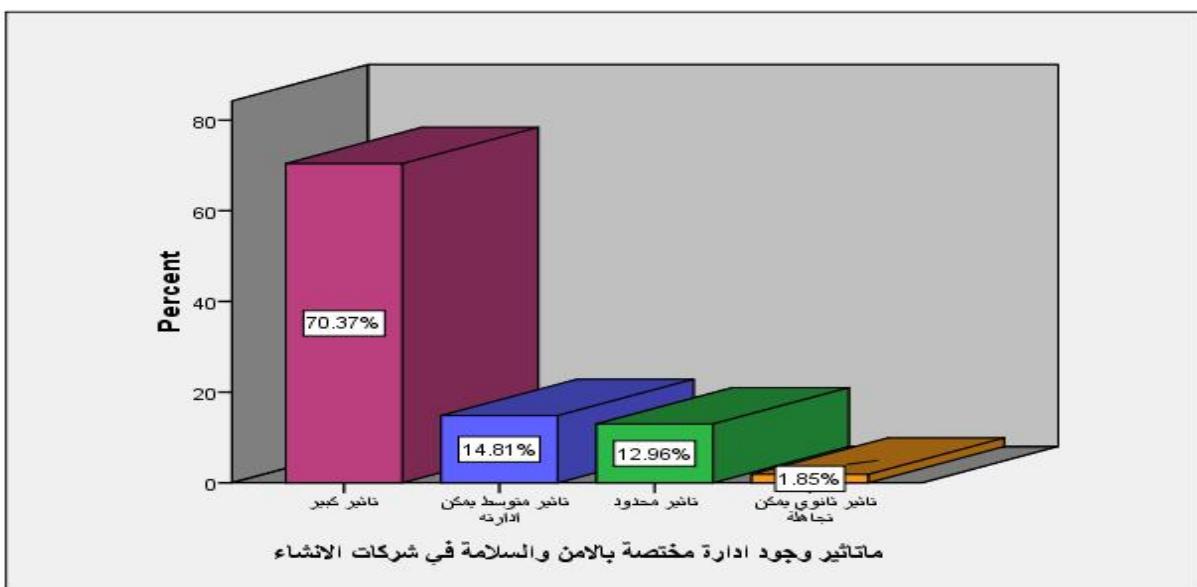
شكل رقم (3-19) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة لمدي تأثير ووعي وإدراك إدارة الشركات باهمية الامن والسلامة فكانت نسبة (46.30%) لوجود تأثير كبير من جملة حجم العينة ، وما نسبته (18.52%) لوجود تأثير متوسط يمكن إدارته ، و(24.07%) للتأثير المحدود ، وما نسبته (11.11%) لتأثير ثانوي يمكن تجاهله من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-20) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لتأثير وجود إدارة مختصة بالأمن والسلامة في شركات الإنشاء

ماتأثير وجود ادارة مختصة بالامن والسلامة في شركات الائشاء					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	تأثير كبير	38	70.4	70.4	70.4
	تأثير متوسط يمكن ادارته	8	14.8	14.8	85.2
	تأثير محدود	7	13.0	13.0	98.1
	تأثير ثانوي يمكن تجاهله	1	1.9	1.9	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

ماتأثير وجود ادارة مختصة بالامن والسلامة في شركات الائشاء



شكل (3-20) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

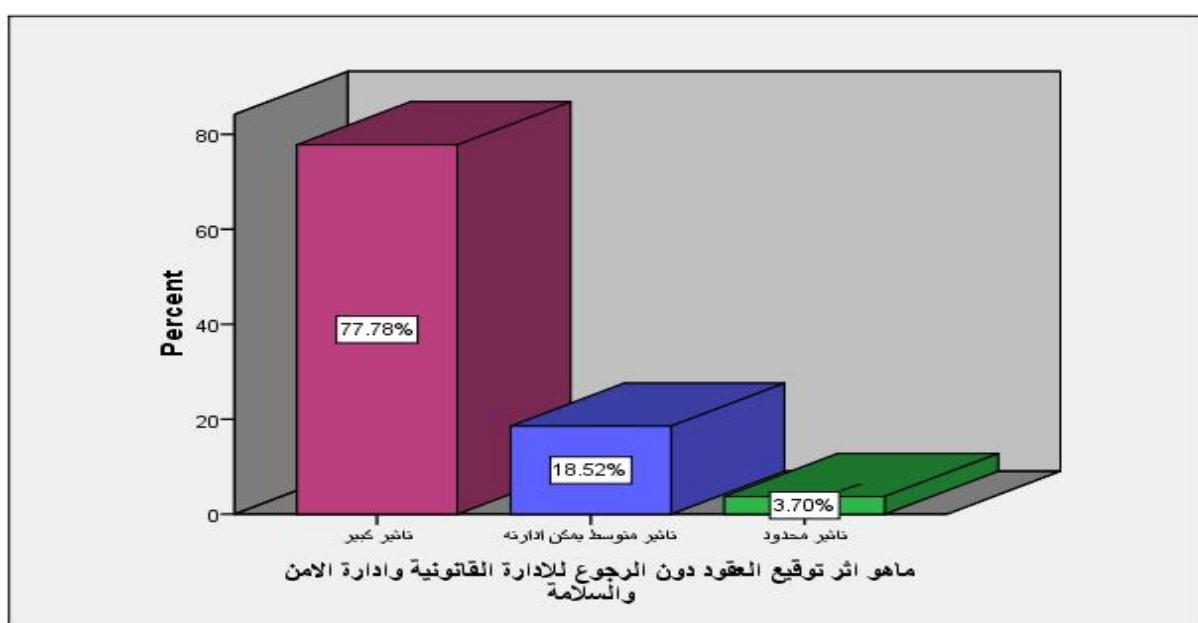
شكل رقم (3-20) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة لمدى تأثير وجود إدارة مختصة بالامن والسلامة في شركات الائشاء فكانت نسبة (70.37%) لوجود تأثير كبير من جملة حجم العينة ، وما نسبة (14.81%) لوجود تأثير متوسط يمكن ادارته ، و(12.96%) للتأثير محدود ، وما نسبة (1.85%) لتأثير ثانوي يمكن تجاهله من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-21) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لتأثير توقيع العقود دون الرجوع للإدارة القانونية وإدارة الامن والسلامة

ما هو اثر توقيع العقود دون الرجوع للادارة القانونية وادارة الامن والسلامة					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	تأثير كبير	42	77.8	77.8	77.8
	تأثير متوسط يمكن ادارته	10	18.5	18.5	96.3
	تأثير محدود	2	3.7	3.7	100.0
Total		54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

ما هو اثر توقيع العقود دون الرجوع للادارة القانونية وادارة الامن والسلامة



شكل (3-21) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

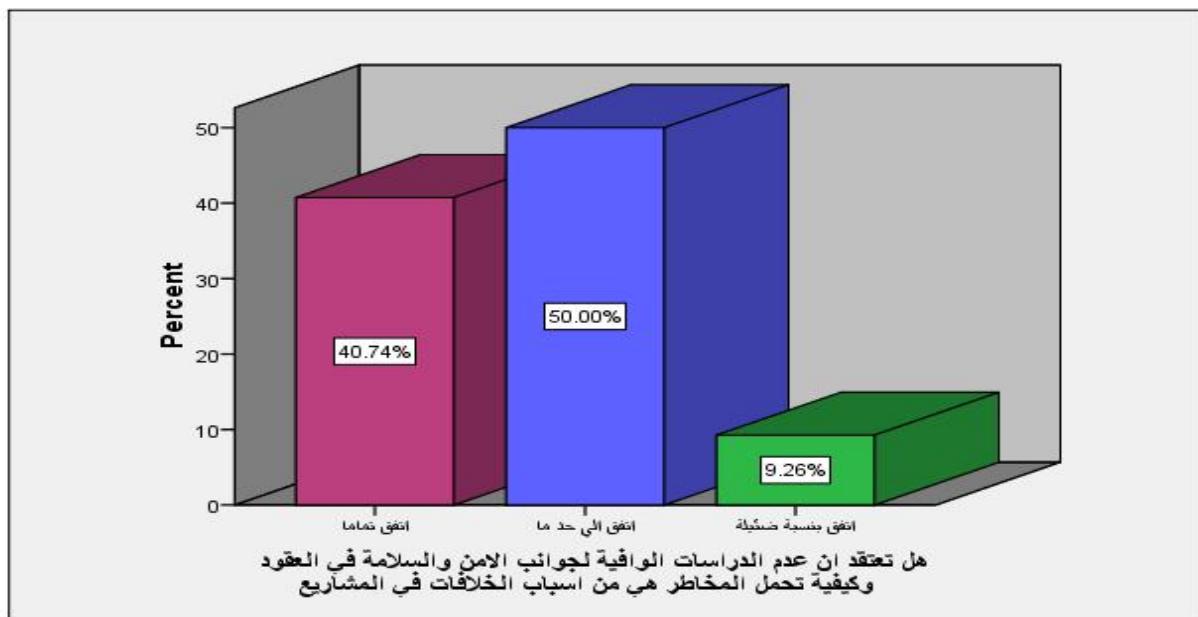
شكل رقم (3-21) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة لاثر توقيع العقود دون الرجوع للادارة القانونية وادارة الامن والسلامة فكانت نسبة (77.78%) لوجود تأثير كبير من جملة حجم العينة ، وما نسبته (18.52%) لوجود تأثير متوسط يمكن إدارته ، و(3.70%) للتأثير محدود من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-22) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً للإعتقاد أن عدم الدراسات الواجبة لجوانب الإمن والسلامة في العقود وكيفية تحمل المخاطر هي من أسباب الخلافات في المشاريع

هل تعتقد ان عدم الدراسات الواجبة لجوانب الامن والسلامة في العقود وكيفية تحمل المخاطر هي من اسباب الخلافات في المشاريع					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	اتفق تماماً	22	40.7	40.7	40.7
	اتفق الى حد ما	27	50.0	50.0	90.7
	اتفق بنسبة ضئيلة	5	9.3	9.3	100.0
Total		54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

هل تعتقد ان عدم الدراسات الواجبة لجوانب الامن والسلامة في العقود وكيفية تحمل المخاطر هي من اسباب الخلافات في المشاريع



شكل (3-22) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

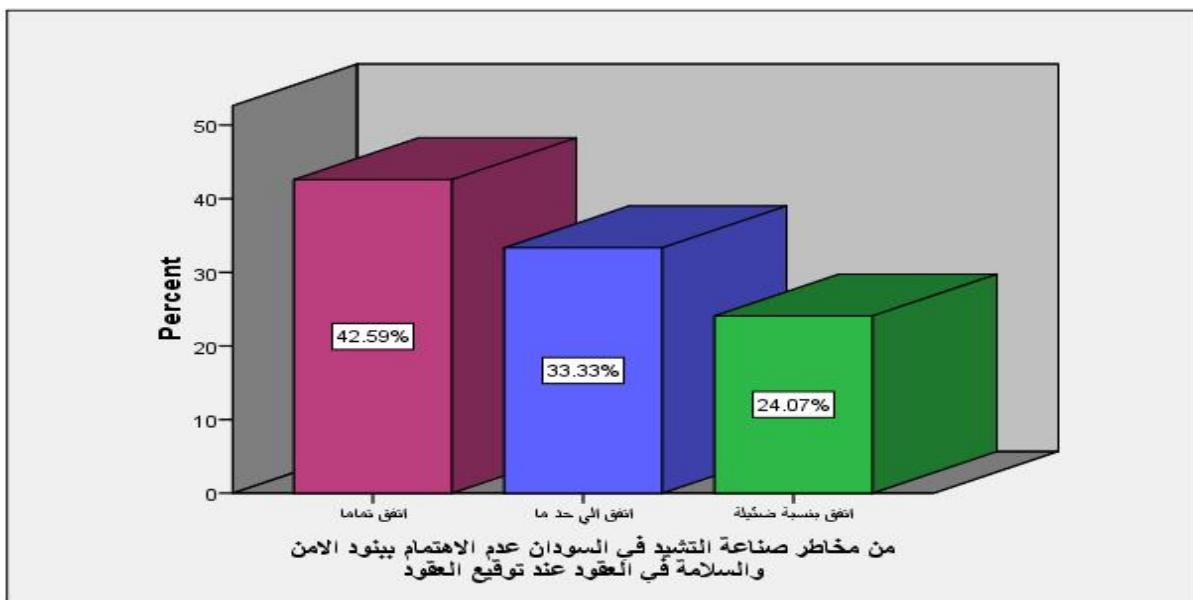
شكل رقم (3-22) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة للاعتقاد أن عدم الدراسات الواجبة لجوانب الأمن والسلامة في العقود وكيفية تحمل المخاطر هي من أسباب الخلاف في المشاريع فكانت نسبة (40.74%) لاتفاق تماماً من جملة حجم العينة ، وما نسبته (50%) لاتفاق الى حد ما ، وما نسبته (9.26%) لاتفاق بنسبة ضئيلة من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-23) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمخاطر صناعة التشيد عدم الاهتمام ببنود الأمان والسلامة عند توقيع العقود

من مخاطر صناعة التشيد في السودان عدم الاهتمام ببنود الأمان والسلامة في العقود عند توقيع العقود					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	اتفق تماماً	23	42.6	42.6	42.6
	اتفق الى حد ما	18	33.3	33.3	75.9
	اتفق بنسبة ضئيلة	13	24.1	24.1	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

من مخاطر صناعة التشيد في السودان عدم الاهتمام ببنود الأمان والسلامة في العقود عند توقيع العقود



شكل (3-23) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

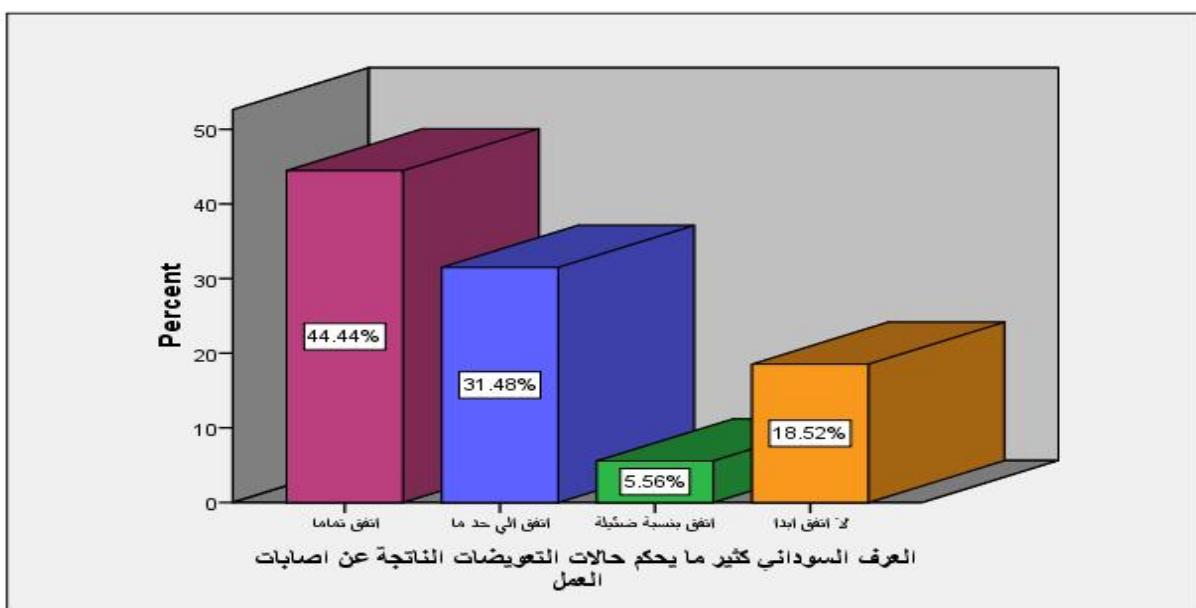
شكل رقم (3-23) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة لمخاطر صناعة التشيد في السودان عدم الاهتمام ببنود الأمان والسلامة عند توقيع العقود فكانت نسبة (42.59%) أتفق تماماً من جملة حجم العينة ، وما نسبته (33.33%) أتفق الى حد ما ، وما نسبته (24.07%) أتفق بنسبة ضئيلة من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-24) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً للعرف السوداني يحكم حالات التعويض عن الاصابة

العرف السوداني كثير ما يحكم حالات التعويضات الناتجة عن اصابات العمل					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	اتفق تماماً	24	44.4	44.4	44.4
	اتفق الى حد ما	17	31.5	31.5	75.9
	اتفق بنسبة ضئيلة	3	5.6	5.6	81.5
	لا اتفق ابداً	10	18.5	18.5	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

العرف السوداني كثير ما يحكم حالات التعويضات الناتجة عن اصابات العمل



شكل (3-24) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

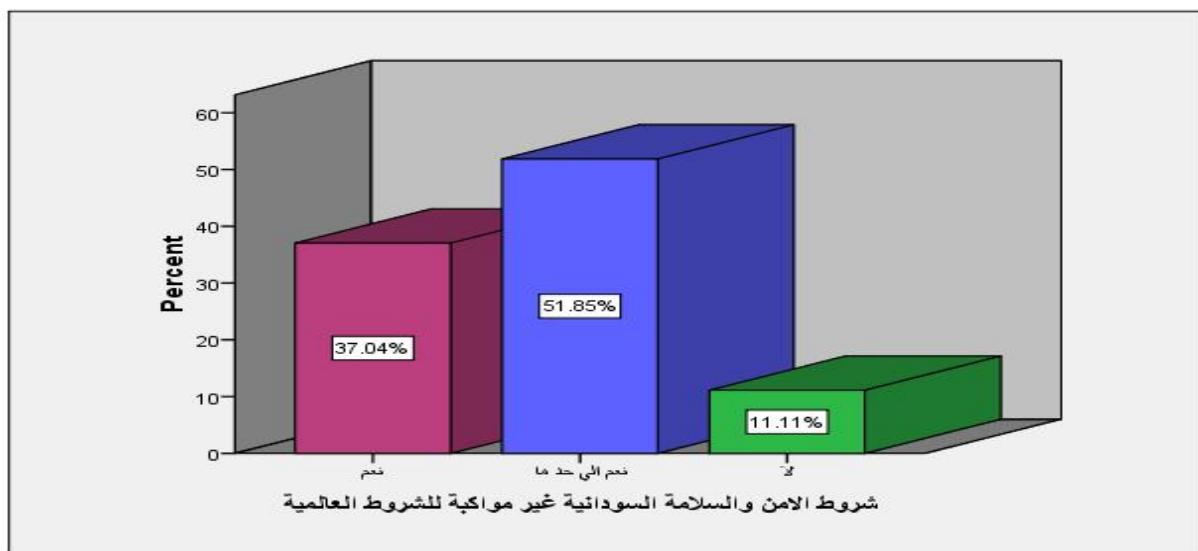
شكل رقم (3-24) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة لأن العرف السوداني يحكم حالات التعويضات الناتجة عن إصابة العمل فكانت نسبة (44.44%) لاتفق تماماً من جملة حجم العينة ، وما نسبة (31.48%) لاتفق الى حد ما ، وما نسبة (5.56%) لاتفق بنسبة ضئيلة ، وما نسبة (18.52%) لا اتفق ابداً من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-25) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لشروط الأمن والسلامة السودانية غير مواكبة للشروط العالمية

شروط الامن والسلامة السودانية غير مواكبة للشروط العالمية					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم	20	37.0	37.0	37.0
	نعم الى حد ما	28	51.9	51.9	88.9
	لا	6	11.1	11.1	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

شروط الامن والسلامة السودانية غير مواكبة للشروط العالمية



شكل (3-25) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

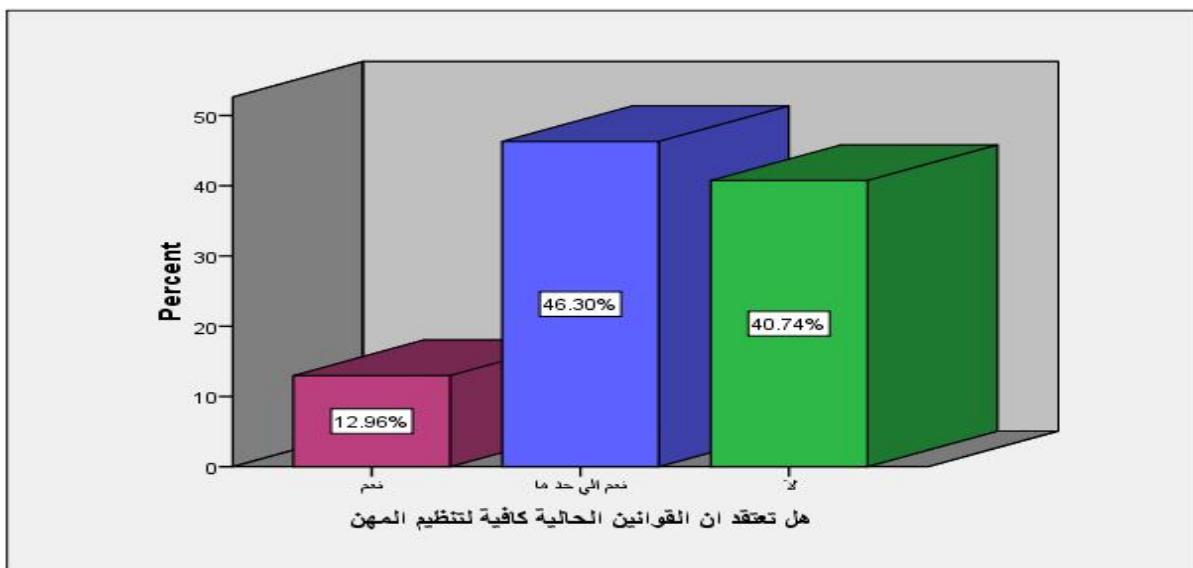
شكل رقم (3-25) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة لعدم مواكبة شروط الامن والسلامة السودانية للشروط العالمية فكانت نسبة (37.04%) لنعم غير مواكبة من جملة حجم العينة ، وما نسبته (51.85%) لنعم الى حد ما ، وما نسبته (11.11%) لا من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-26) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً للإعتقاد ان القوانين الحالية كافية لتنظيم المهن

هل تعتقد ان القوانين الحالية كافية لتنظيم المهن					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم	7	13.0	13.0	13.0
	نعم الى حد ما	25	46.3	46.3	59.3
	لا	22	40.7	40.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

هل تعتقد ان القوانين الحالية كافية لتنظيم المهن



شكل (3-26) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

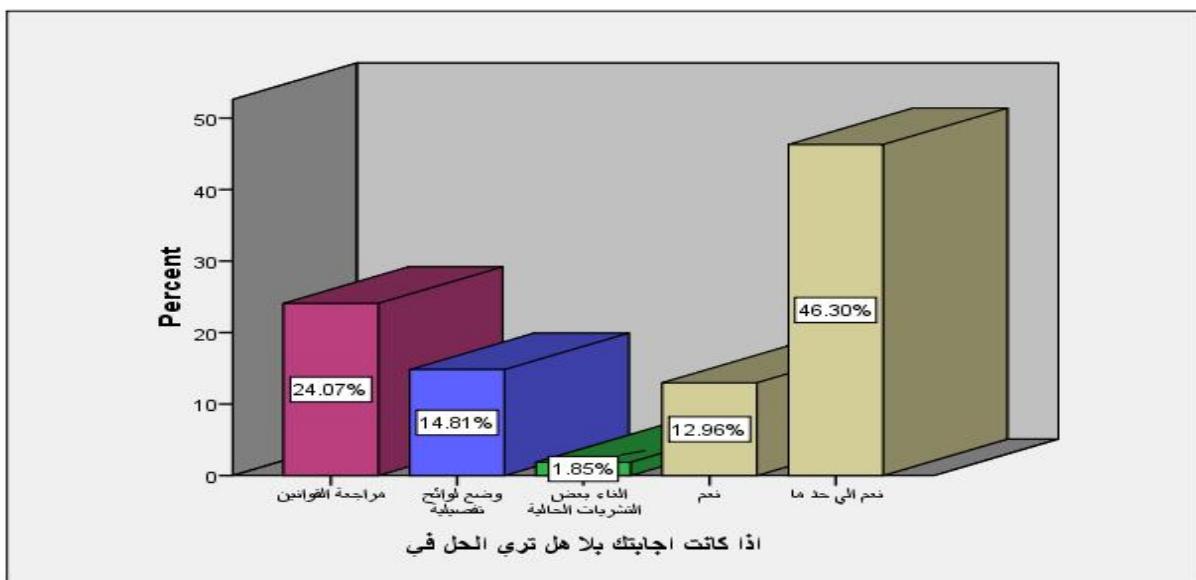
شكل رقم (3-26) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة للاعتقاد هل القوانين الحالية كافية لتنظيم المهن فكانت نسبة (12.96%) لنعم كافية من جملة حجم العينة ، وما نسبته (46.30%) لنعم الى حد ما ، وما نسبته (40.74%) لا من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-27) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً للإجابة بلا وain ترى الحل ..؟

اذا كانت اجابتك بلا هل ترى الحل في					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	مراجعة القوانين	13	24.1	24.1	24.1
	وضع لوائح تفصيلية	8	14.8	14.8	38.9
	الغاء بعض التشريعات الحالية	1	1.9	1.9	40.7
	نعم	7	13.0	13.0	53.7
	نعم الى حد ما	25	46.3	46.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

اذا كانت اجابتك بلا هل ترى الحل في



شكل (3-27) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

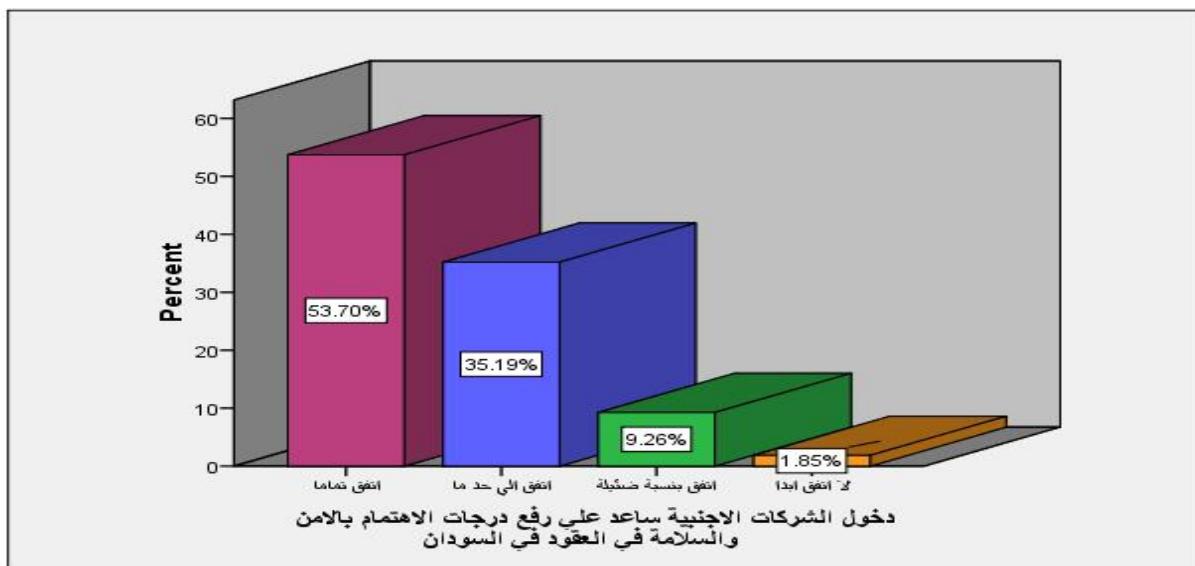
شكل رقم (3-27) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة للاعتقاد هل القوانين الحالية كافية لتنظيم المهنة وإذا كانت الإجابة (لا) المقترن الاول هو وضع لوائح تفصيلية كانت نسبة (24.07%) من جملة حجم العينة ، وما نسبة (14.81%) وضع لوائح تفصيلية ، وما نسبة (1.85%) إلغاء بعض التشريعات من جملة حجم العينة .

**جدول رقم (3-28) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير دخول الشركات الأجنبية رفع
درجة الاهتمام بالأمن والسلامة في العقود في السودان**

دخول الشركات الأجنبية ساعد على رفع درجات الاهتمام بالأمن والسلامة في العقود في السودان					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	اتفق تماماً	29	53.7	53.7	53.7
	اتفق الى حد ما	19	35.2	35.2	88.9
	اتفق بنسبة ضئيلة	5	9.3	9.3	98.1
	لا اتفق أبداً	1	1.9	1.9	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

دخول الشركات الأجنبية ساعد على رفع درجات الاهتمام بالأمن والسلامة في العقود في السودان



شكل (3-28) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

شكل رقم (3-28) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة للاعتقاد أن دخول الشركات الأجنبية ساعد على رفع درجات الاهتمام بالأمن والسلامة في العقود في السودان كانت نسبة (53.70%) لاتفق تماماً من جملة حجم العينة ، وما نسبته (35.19%) اتفق الى حد ما، وما نسبة (9.26%) اتفق بنسبة ضئيلة ، وما نسبته (1.85%) لا اتفق أبداً من جملة حجم العينة .

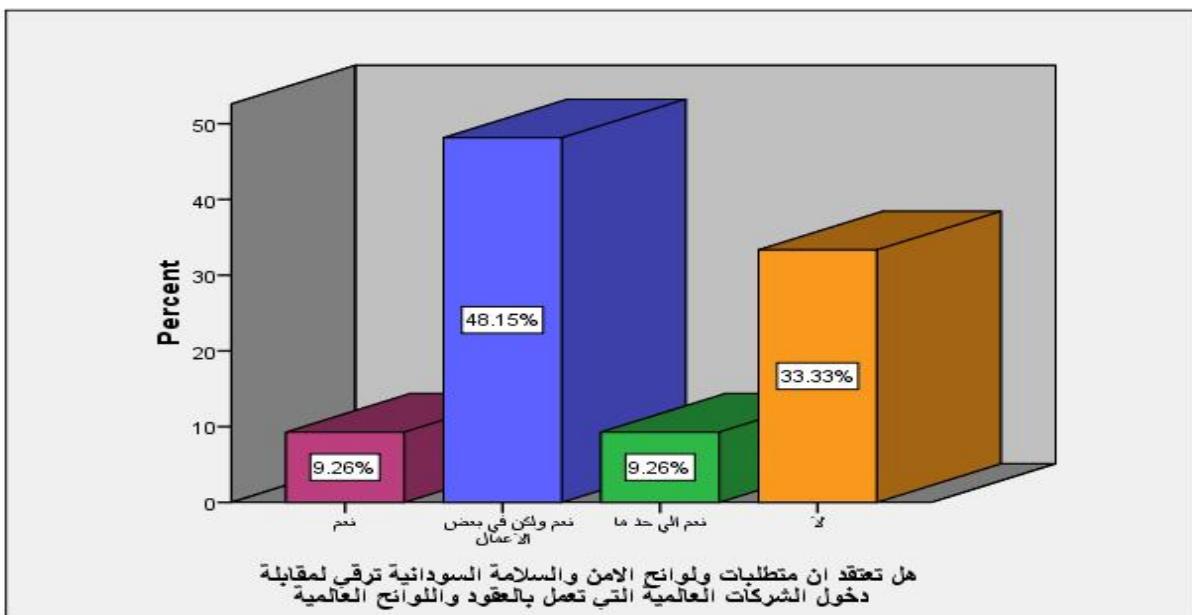
جدول رقم (3-29) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لهل تعتقد أن متطلبات ولوائح الأمان والسلامة السودانية ترقى لمقابلة دخول الشركات العالمية التي تعمل بالعقود ولوائح العالمية

هل تعتقد ان متطلبات ولوائح الامن والسلامة السودانية ترقى لمقابلة دخول الشركات العالمية التي تعمل بالعقود ولوائح العالمية

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم	5	9.3	9.3	9.3
	نعم ولكن في بعض الاعمال	26	48.1	48.1	57.4
	نعم الى حد ما	5	9.3	9.3	66.7
	لا	18	33.3	33.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

هل تعتقد ان متطلبات ولوائح الامن والسلامة السودانية ترقى لمقابلة دخول الشركات العالمية التي تعمل بالعقود ولوائح العالمية



شكل (3-29) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

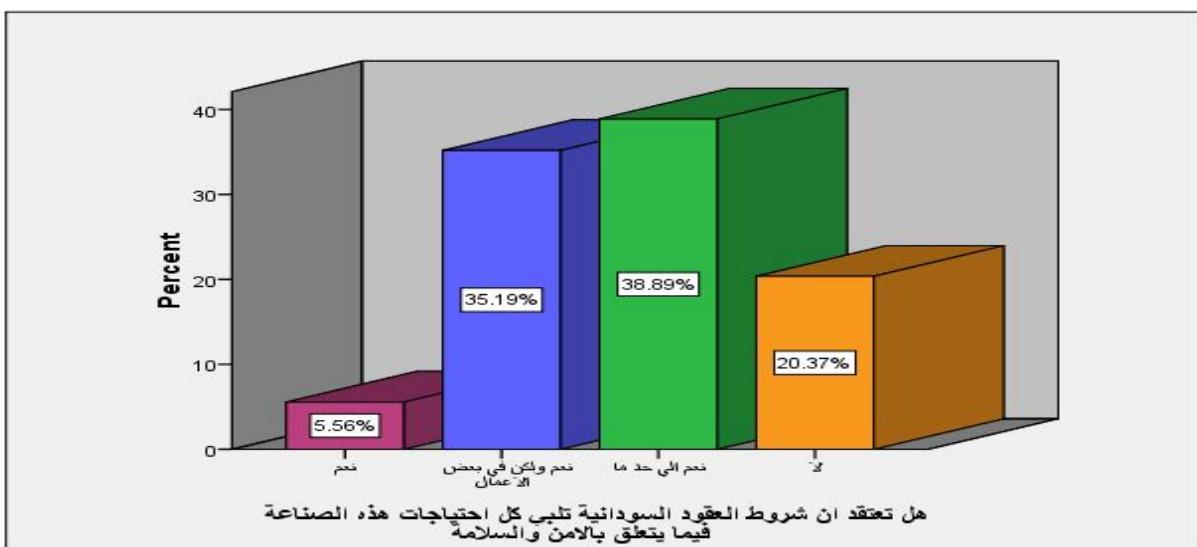
شكل رقم (3-29) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة للاعتقاد أن متطلبات ولوائح الأمان والسلامة السودانية ترقى لمقابلة دخول الشركات العالمية التي تعمل بالعقود ولوائح السودانية كانت نسبة (9.26%) لنعم من جملة حجم العينة ، وما نسبته (48.15%) نعم ولكن في بعض الاعمال ، وما نسبته (9.26%) نعم الى حد ما ، وما نسبته (33.33%) لا من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-30) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لهل تعتقد أن شروط العقود السودانية تلبي كل احتياجات هذه الصناعة فيما يتعلق بالأمن والسلامة

هل تعتقد ان شروط العقود السودانية تلبي كل احتياجات هذه الصناعة فيما يتعلق بالامن والسلامة					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم	3	5.6	5.6	5.6
	نعم ولكن في بعض الاعمال	19	35.2	35.2	40.7
	نعم الى حد ما	21	38.9	38.9	79.6
	لا	11	20.4	20.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

هل تعتقد ان شروط العقود السودانية تلبي كل احتياجات هذه الصناعة فيما يتعلق بالامن والسلامة



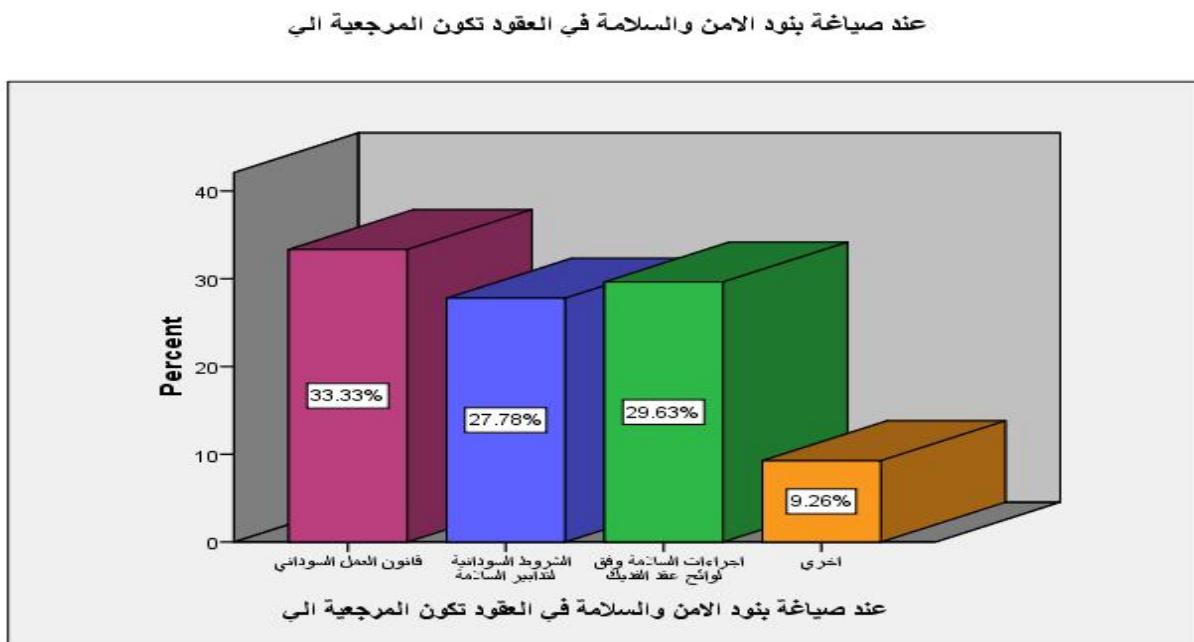
شكل (3-30) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

شكل رقم (3-30) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة للاعتقاد أن شروط العقود السودانية تلبي كل احتياجات هذه الصناعة فيما يتعلق بالامن والسلامة كانت نسبة (%) 5.56 (نعم) من جملة حجم العينة ، وما نسبته (35.19%) نعم ولاكن في بعض الاعمال ، وما نسبته (38.89%) نعم الى حد ما ، وما نسبته (20.37%) لا من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-31) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير عند صياغة بنود الامن والسلامة في العقود الى اين تكون المرجعية

عند صياغة بنود الامن والسلامة في العقود تكون المرجعية الى					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	قانون العمل السوداني	18	33.3	33.3	33.3
	الشروط السودانية لتدابير السلامة	15	27.8	27.8	61.1
	اجراءات السلامة وفق لوائح عقد الفديك	16	29.6	29.6	90.7
	آخر	5	9.3	9.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م



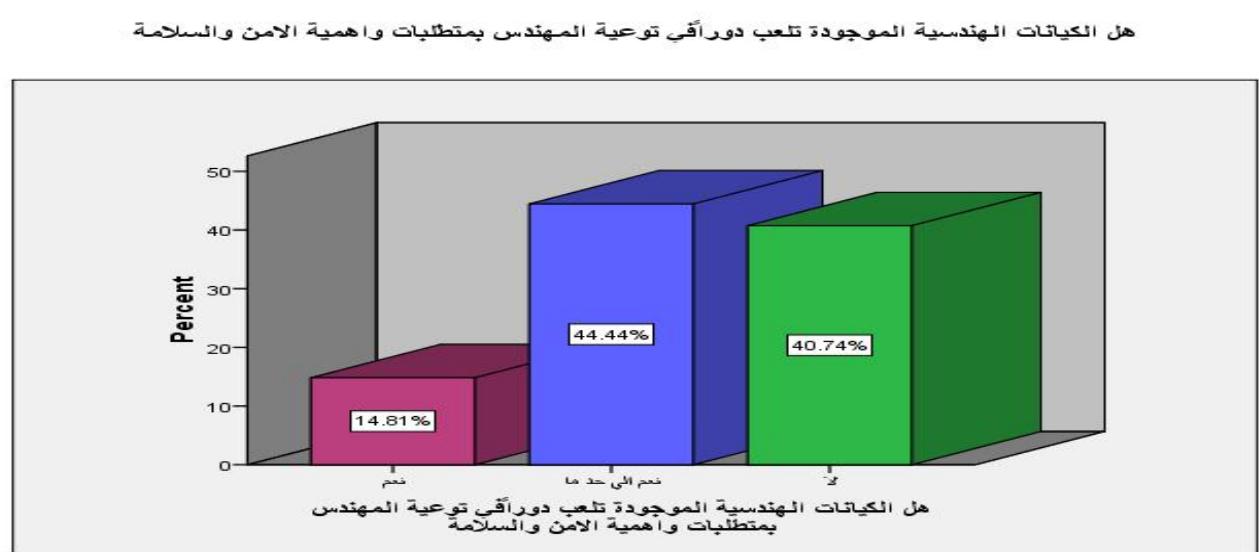
شكل (3-31) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

شكل رقم (3-31) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة عند صياغة بنود الامن والسلامة تكون المرجعية الى ما نسبته (33.33%) قانون العمل السوداني من جملة حجم العينة ، وما نسبته (27.78%) الشروط السودانية لتدابير السلامة ، وما نسبته (29.63%) اجراءات السلامة وفق لوائح الفديك ، وما نسبته (9.26%) اخرى من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-32) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لهل الكيانات الهندسية الموجودة تلعب دوراً في توسيع المهندس بمتطلبات الامن والسلامة واهميته

هل الكيانات الهندسية الموجودة تلعب دوراً في توسيع المهندس بمتطلبات واهمية الامن والسلامة					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم	8	14.8	14.8	14.8
	نعم الى حد ما	24	44.4	44.4	59.3
	لا	22	40.7	40.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م



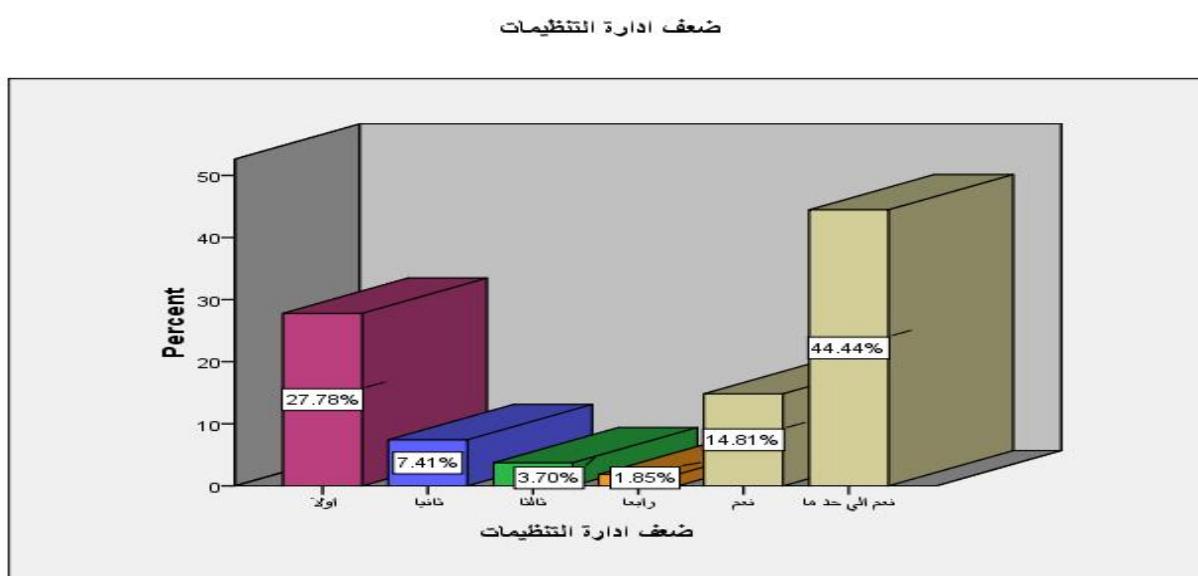
شكل (3-32) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

شكل رقم (3-32) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة لهل الكيانات الهندسية الموجودة تلعب دوراً في توسيع المهندس بمتطلبات واهمية الامن والسلامة فكانت ما نسبته (14.81%) لنعم من جملة حجم العينة ، وما نسبته (44.44%) نعم الى حد ما، وما نسبته (40.74%) لا من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-33) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لضعف ادارة التنظيمات

ضعف ادارة التنظيمات					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	أولاً	15	27.8	27.8	27.8
	ثانياً	4	7.4	7.4	35.2
	ثالثاً	2	3.7	3.7	38.9
	رابعاً	1	1.9	1.9	40.7
	نعم	8	14.8	14.8	55.6
	نعم الى حد ما	24	44.4	44.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م



شكل (3-33) المصادر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

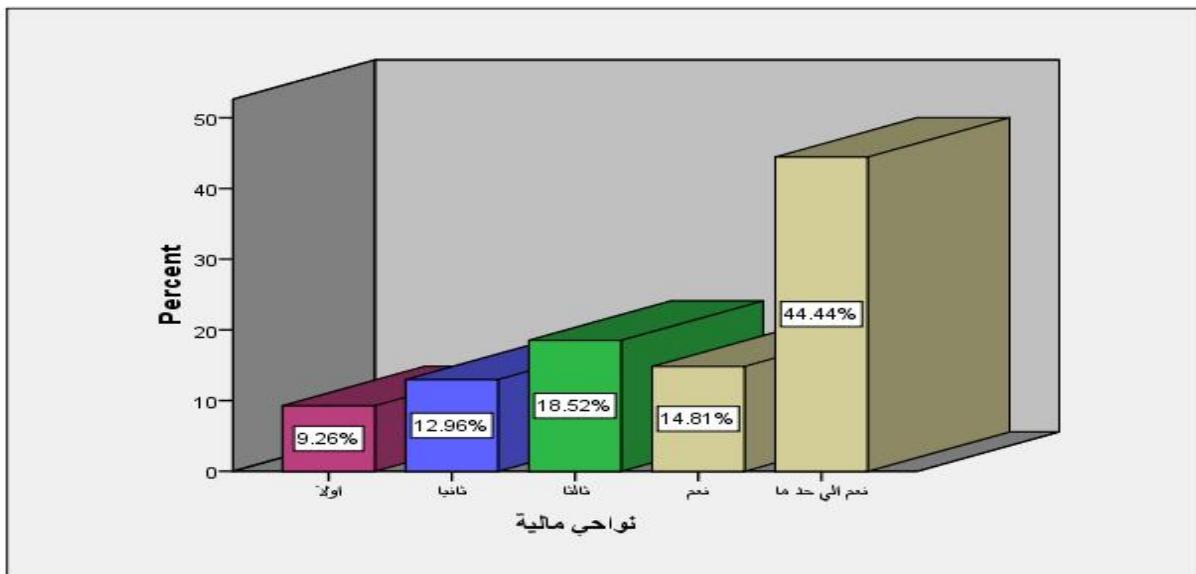
شكل رقم (3-33) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة إذا كانت الإجابة لا راجعه الى ضعف إدارة التنظيمات تم وضعها أولاً وكانت النسبة (27.78%) تماماً من جملة حجم العينة ، وما نسبة (7.41%) ثانياً ، وما نسبة (3.70%) ثالثاً ، وما نسبة (1.85%) رابعاً من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-34) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير النواحي المالية

نواحي مالية					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	أولاً	5	9.3	9.3	9.3
	ثانياً	7	13.0	13.0	22.2
	ثالثاً	10	18.5	18.5	40.7
	نعم	8	14.8	14.8	55.6
	نعم الى حد ما	24	44.4	44.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

نواحي مالية



شكل (3-34) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

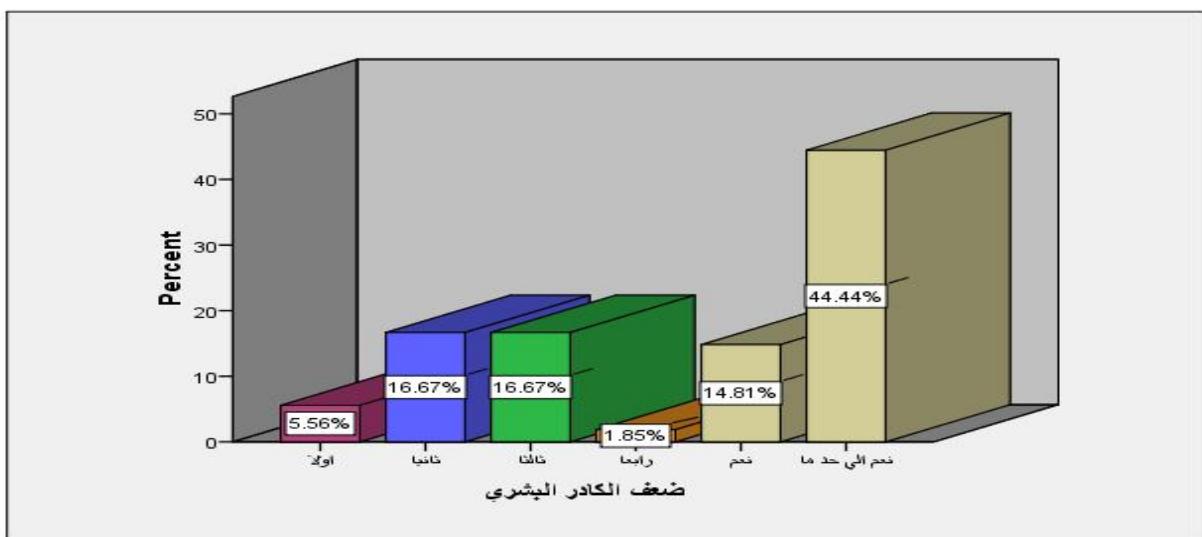
شكل رقم (3-34) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة إذا كانت الإجابة لا راجعه الى نواحي مالية تم وضعها أولاً وكانت النسبة (9.26%) لاولاً من جملة حجم العينة ، وما نسبته (12.96%) ثانياً ، وما نسبته (18.52%) ثالثاً ، وما نسبته (14.81%) لرابعاً من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-35) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير ضعف الكادر البشري

ضعف الكادر البشري					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	اولاً	3	5.6	5.6	5.6
	ثانياً	9	16.7	16.7	22.2
	ثالثاً	9	16.7	16.7	38.9
	رابعاً	1	1.9	1.9	40.7
	نعم	8	14.8	14.8	55.6
	نعم الى حد ما	24	44.4	44.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

ضعف الكادر البشري



شكل (3-35) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

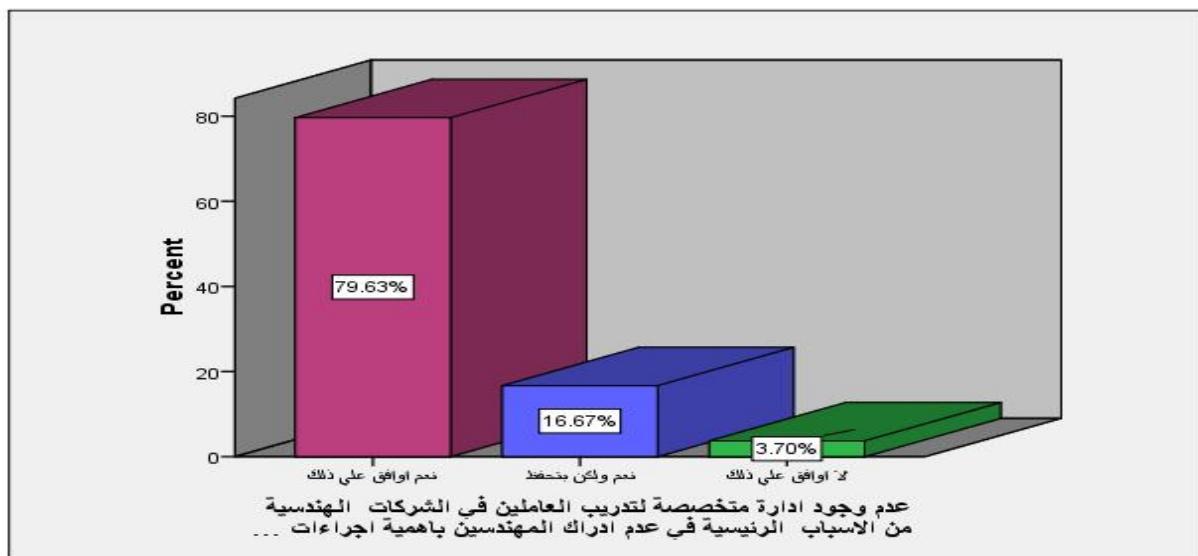
شكل رقم (3-35) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة إذا كانت الاجابة لا راجعه الى ضعف الكادر البشري تم وضعها اولاً وكانت النسبة (5.56%) لاولاً من جملة حجم العينة ، وما نسبة (16.67%) ثانياً ، وما نسبة (16.67%) ثالثاً ، وما نسبة (1.85%) رابعاً من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-36) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير عدم وجود إدارة متخصصة لتدريب العاملين في الشركات الهندسية من الاسباب الرئيسية في عدم ادراك المهندسين باهمية اجراءات الامن والسلامة وتضمينها في العقود

عدم وجود إدارة متخصصة لتدريب العاملين في الشركات الهندسية من الاسباب الرئيسية في عدم ادراك المهندسين باهمية اجراءات الامن والسلامة وتضمينها في العقود					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم اوافق على ذلك	43	79.6	79.6	79.6
	نعم ولكن بتحفظ	9	16.7	16.7	96.3
	لا اوافق على ذلك	2	3.7	3.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

عدم وجود إدارة متخصصة لتدريب العاملين في الشركات الهندسية من الاسباب الرئيسية في عدم ادراك المهندسين باهمية اجراءات الامن والسلامة وتضمينها في العقود



شكل (3-36) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

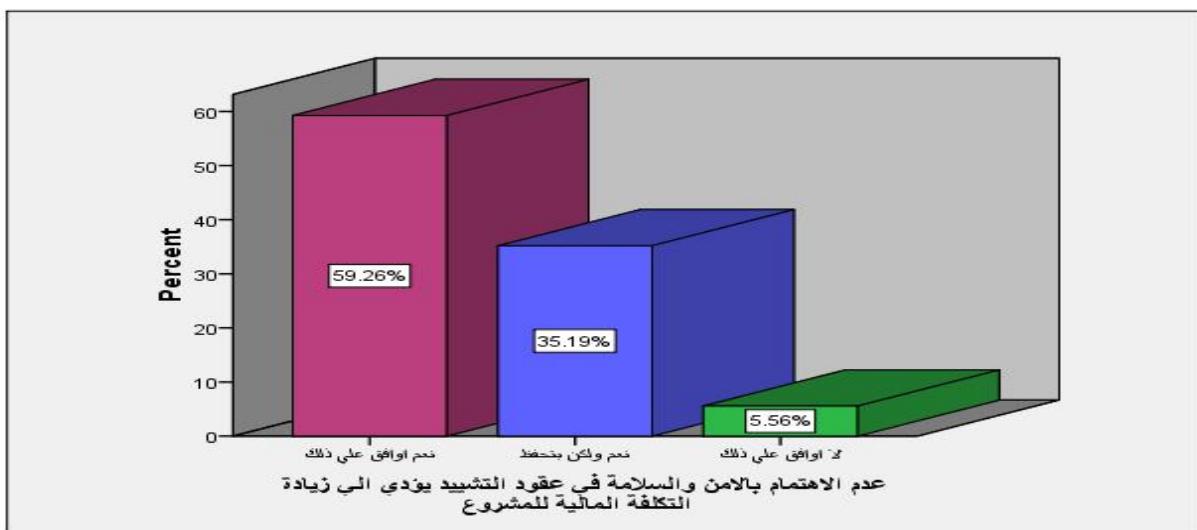
شكل رقم (3-36) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة لعدم وجود إدارة متخصصة لتدريب العاملين في الشركات الهندسية من الاسباب الرئيسية في عدم إدراك المهندسين باهمية إجراءات الامن والسلامة وتضمينها في العقود وكانت النسبة (79.63%) نعم أوافق على ذلك من جملة حجم العينة ، وما نسبته (16.67%) نعم ولكن بتحفظ ، وما نسبته (3.70%) لا أتفق على ذلك من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-37) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير عدم الاهتمام بالأمن والسلامة في عقود التشييد يؤدي إلى زيادة التكلفة المالية للمشروع

عدم الاهتمام بالأمن والسلامة في عقود التشييد يؤدي إلى زيادة التكلفة المالية للمشروع					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم أوافق على ذلك	32	59.3	59.3	59.3
	نعم ولكن بتحفظ	19	35.2	35.2	94.4
	لا أواافق على ذلك	3	5.6	5.6	100.0
Total		54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

عدم الاهتمام بالأمن والسلامة في عقود التشييد يؤدي إلى زيادة التكلفة المالية للمشروع



شكل (3-37) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

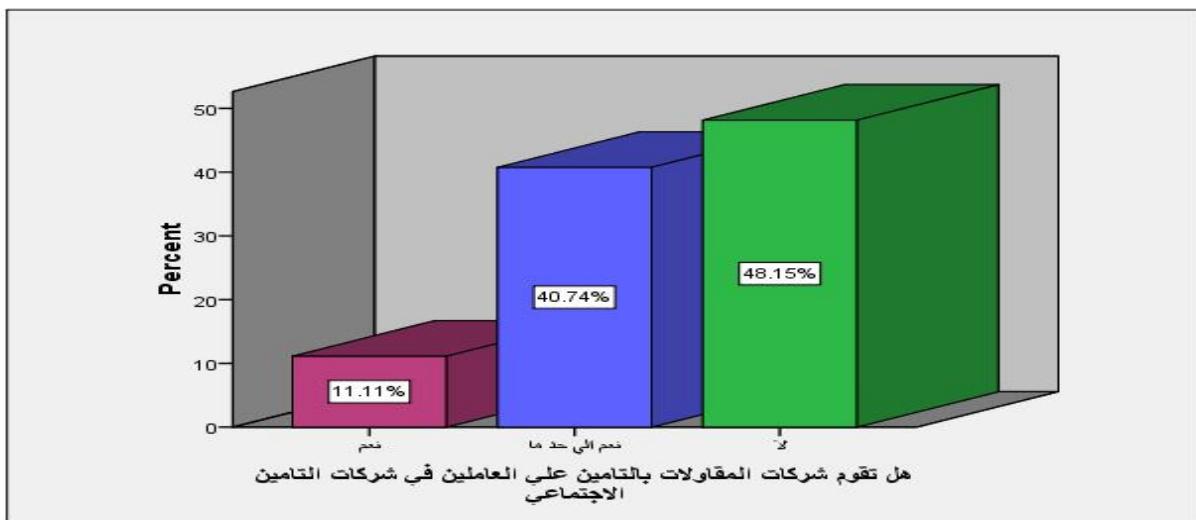
شكل رقم (3-37) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة لعدم الإهتمام بالأمن والسلامة في عقود التشييد يؤدي إلى زيادة التكلفة المالية للمشروع وكانت النسبة (59.26%) نعم أواافق على ذلك من جملة حجم العينة ، وما نسبته (35.19%) نعم لاكن بتحفظ ، وما نسبة (5.56%) لا أواافق على ذلك من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-38) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير هل تقوم شركات المقاولات بالتأمين على العاملين في شركات التامين الاجتماعي

هل تقوم شركات المقاولات بالتأمين على العاملين في شركات التامين الاجتماعي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم	6	11.1	11.1	11.1
	نعم الى حد ما	22	40.7	40.7	51.9
	لا	26	48.1	48.1	100.0
Total		54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

هل تقوم شركات المقاولات بالتأمين على العاملين في شركات التامين الاجتماعي



شكل (3-38) المصادر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

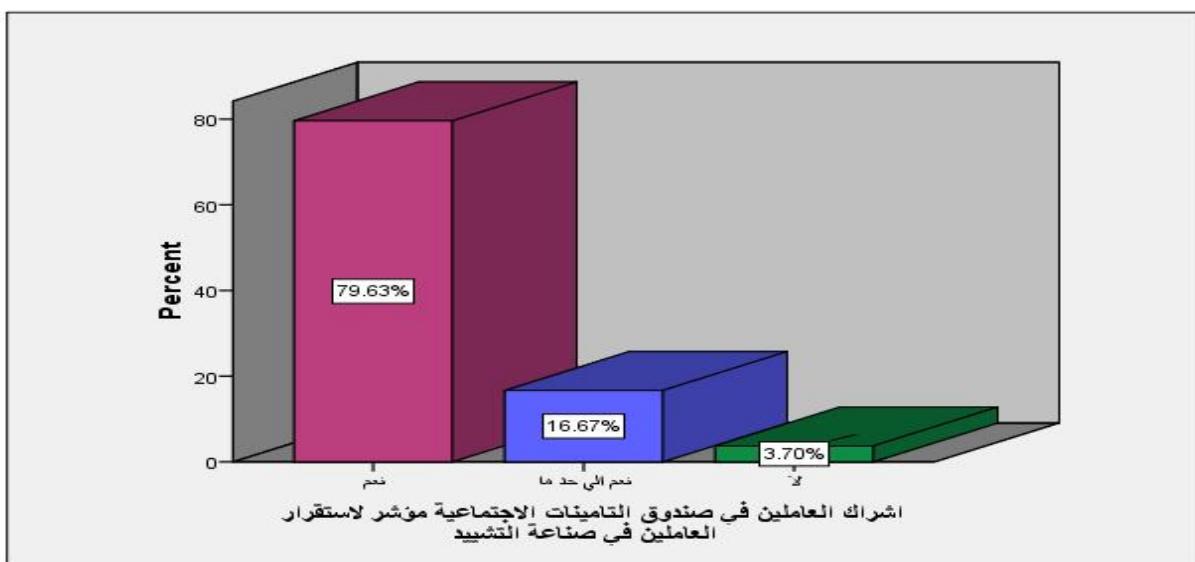
شكل رقم (3-38) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة لهل تقوم شركات المقاولات بالتأمين على العاملين في شركات التامين الاجتماعي وكانت النسبة (11.11%) نعم من جملة حجم العينة ، وما نسبته (40.74%) نعم الى حد ما ، وما نسبته (48.15%) لا توم بالتأمين من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-39) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير إشراك العاملين في صندوق التامينات الاجتماعية مؤشر لاستقرار العاملين في صناعة التشيد

اشراك العاملين في صندوق التامينات الاجتماعية مؤشر لاستقرار العاملين في صناعة التشيد					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم	43	79.6	79.6	79.6
	نعم الى حد ما	9	16.7	16.7	96.3
	لا	2	3.7	3.7	100.0
Total		54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

اشراك العاملين في صندوق التامينات الاجتماعية مؤشر لاستقرار العاملين في صناعة التشيد



شكل (3-39) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

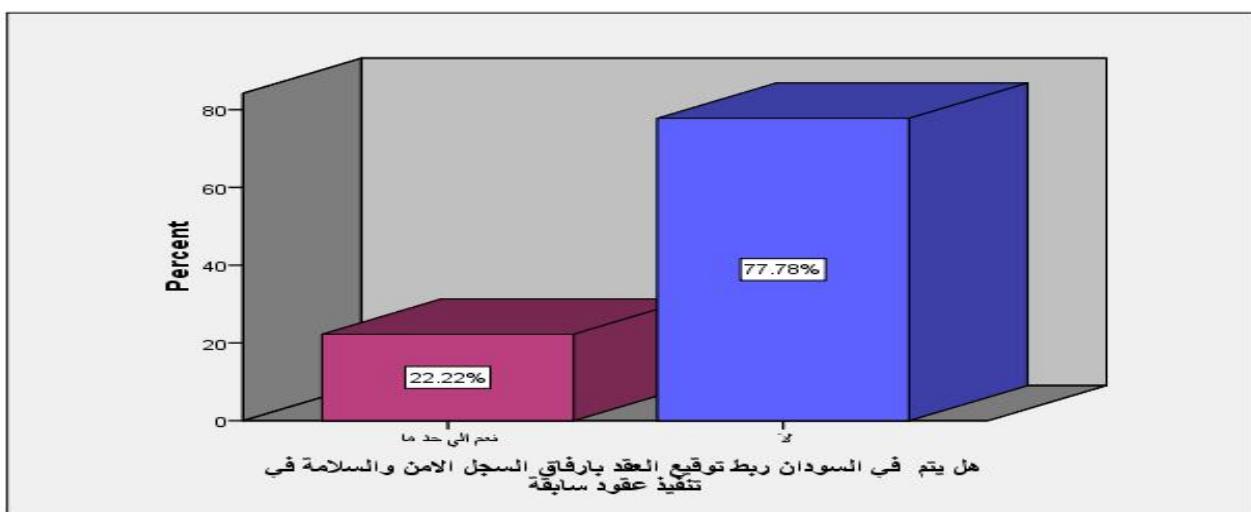
شكل رقم (3-39) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة له إشراك العاملين في صندوق التامينات الاجتماعية مؤشر لاستقرار العاملين في صناعة التشيد وكانت النسبة (79.63%) نعم من جملة حجم العينة ، وما نسبته (16.67%) نعم الى حد ما، وما نسبته (3.70%) لا يتم إشراكهم من جملة حجم العينة .

جدول رقم (3-40) يوضح التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمتغير هل يتم في السودان ربط توقيع العقد بارفاق سجل الامن والسلامة في تنفيذ عقود سابقة

هل يتم في السودان ربط توقيع العقد بارفاق السجل الامن والسلامة في تنفيذ عقود سابقة					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم الى حد ما	12	22.2	22.2	22.2
	لا	42	77.8	77.8	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

هل يتم في السودان ربط توقيع العقد بارفاق السجل الامن والسلامة في تنفيذ عقود سابقة



شكل (3-40) المصدر: إعداد الباحث من نتائج الاستبيان 2014م

شكل رقم (3-40) يتضح من الشكل والجدول اعلاه الناتج عن توزيع وحجم العينة هل يتم في السودان ربط توقيع العقد بارفاق سجل الامن والسلامة في تنفيذ عقود سابقة وكانت النسبة (22.22%) نعم الى حد ما من جملة حجم العينة وما نسبة (77.78%) لا يتم إرفاق سجل الامن والسلامة عند توقيع العقود من جملة حجم العينة .

3 ملخص الباب :

في هذا الباب تم توصيف حالة الدراسة ومن ثم إجراءات الدراسة التطبيقية حيث اشتمل هذا المبحث على التخطيط للدراسة الميدانية من خلال تحديد مجتمع وعينة البحث والإجراءات المتتبعة لتصميم أداة البحث وكذلك الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل بيانات الدراسة وتحليل نتائج الاستبيان ثم عرض النتائج التي تم الحصول عليها من خلال الدراسة الميدانية عن طريق تفريغ الاستبيان المحتوي على المحاور (الفرض). حيث تم إجراء المعالجة الإحصائية للاستبيان باستخدام الاختبارات لمتوسط مجتمع الدراسة الواحد، وذلك للحكم على مستوى الدلالة الإحصائية .