

## النتائج والتوصيات

## النتائج والتوصيات

### أولاً: النتائج

بعد استعراض دراستنا توصل الباحث إلى النتائج التالية:

1. فكرة المسؤولية الاجتماعية للمشروع في مفهومها المعاصر هي عودة إلى الأصول والقواعد الإسلامية، التي قررت أن المسؤولية الاجتماعية للإنسان سواء كان شخصاً آدمياً أو معنوياً هي تحقيق الخلافة في الأرض، المتمثلة في غرض عام هو تعمير الأرض وتمييتها في تعاون كاف بين البشر دون ضرر أو ضرار.
2. الفهم غير الصحيح لتفسير المفهوم المعاصر لمسئوليات إدارة المشروع، أدى إلى اعتبار هدف تحقيق الربحية الاقتصادية يفي ضمناً بالمسؤولية الاجتماعية، وقد أدى ذلك إلى تجاهل البعد الاجتماعي للمحاسبة والمراجعة لفترة طويلة، حتى بدأ يتفاقم العديد من المشاكل الاجتماعية.
3. الحاجة إلى المراجعة الاجتماعية حقيقة علمية ترجع إلى العلاقة الوثيقة بين المشروع والمجتمع، المتمثلة في المسؤولية الاجتماعية باعتبارها السبب المنشئ للمراجعة الاجتماعية، حيث نشأ الطلب على خدمات المراجع في هذا المجال لتحقيق حاجة المجتمع لمعرفة المزيد عن اهتمامات المشروع، وحاجة المشروع لإعلام المجتمع باهتماماته الاجتماعية.
4. قياس الأداء الاجتماعي للمشروع من خلال اتجاهين، هما القياس من وجهة نظر المجتمع، والقياس من وجهة نظر المشروع وهذا هو الأفضل لاتفاقه مع مفهوم المسؤولية الاجتماعية وعدم تعارضه مع الأصول المحاسبية المتعارف عليها، ولاتصاف نماذجه بالسهولة والقابلية للتطبيق العملي.
5. لم تلق المراجعة الاجتماعية الاهتمام الكافي من الهيئات المهنية في مجالي المحاسبة والمراجعة، وقد ترتب على ذلك كثير من الخلط في مفاهيم الفكر المحاسبي والتطبيق العملي بين المحاسبة الاجتماعية والمراجعة الاجتماعية، وذلك لغرض توفير البيانات اللازمة عن النشاط الاجتماعي للمشروعات، بصورة تمكن من تقييم الأداء الاجتماعي لها.
6. يرجع التعدد في الاصطلاحات المستخدمة لتحديد مفاهيم المراجعة الاجتماعية لعدم وضوح الإطار الفكري للمراجعة الاجتماعية نتيجة تعدد المداخل والاتجاهات المصاحبة للتطبيق العملي.
7. هناك فرق بين التقييم الاجتماعي للمشروع وتقييم الأداء الاجتماعي للمشروع، حيث يعني الأخير التحديد والتحقق والتقييم للأنشطة الاجتماعية التي يقوم بها المشروع والحكم عليها وهو مضمون المراجعة الاجتماعية، بينما يأخذ مفهوم التقييم الاجتماعي للمشروع دراسة كل العوامل التي لها تأثيرها على رفاهية المجتمع من جراء قيام المشروع بعمله.
8. يجب الفصل بين المحاسبة الاجتماعية والمراجعة الاجتماعية، وذلك في الأخذ بوجهة نظر المشروع عند القياس مما يؤدي إلى الفصل بين النشاطين.

9. للمراجعة الاجتماعية أهداف، منها ماهو أساسي وماهو فرعي، ولها أيضا مفاهيم مثل الأداء الاجتماعي، النشاط الاجتماعي، النفقات الاجتماعية، الأضرار الاجتماعية، صافي المساهمة الاجتماعية.

10. تتطلب المراجعة الاجتماعية إعداد قائمة محاسبية اجتماعية يتم فيها مقابلة المنافع الاجتماعية بالأضرار الاجتماعية لإنتاج صافي المساهمة الاجتماعية للمشروع.

11. تتم المراجعة الاجتماعية على مرحلتين، داخلية وخارجية حسب حجم النشاط. وانه من المفضل أن يقوم بها المراجع المالي الخارجي للمشروع. وان يتحمل المشروع أعبائها كشخصية معنوية مستقلة.

12. خطوات المراجعة الاجتماعية تتطلق من أنها امتداد طبيعي وتطور منطقي لما هو متبع في المراجعة المالية وان اختلف موضوع المراجعة وطبيعتها في كل منها.

13. أساليب المراجعة الاجتماعية تتخذ من نظيرتها في المراجعة المالية نقطة انطلاق مع تطويرها لتلائم موضوع وطبيعة الأداء الاجتماعي، مع استحداث أساليب جديدة ، مثل الأساليب الوصفية والإحصائية كدليل إثبات على الأداء الاجتماعي.

14. من الأسس الضرورية لوجود تقييم أداء اجتماعي للمشروعات، عمل إطار علمي للمراجعة الاجتماعية تمارس من خلاله، ويسبق ذلك وجود بعد محاسبي اجتماعي يقدم قوائم محاسبية اجتماعية منشورة حسب متطلبات الإفصاح، هذا فضلا عن ضرورة استحداث أساليب قياس ومعايير تلاءم قياس هذا النوع من الأداء بغرض تقييمه، وقد تختلف عما هو متبع في حالة تقييم الأداء الاقتصادي.

15. تقييم الأداء الاجتماعي هو عملية إبداء الرأي الفني المحايد في مدى فاعلية الأنشطة الاجتماعية التي يمارسها المشروع وقيامه بالمسئولية الاجتماعية المناطة به، والمساهمة في زيادة كفاءة الأداء الاجتماعي له، باستخدام مجموعة من الأساليب و المعايير الخاصة بقياس الأداء الاجتماعي.

16. هناك مسئولية غير محدودة تقع على عاتق المراجع الاجتماعي، تتمثل في ضرورة إظهار نتائج تقييمه في تقرير المراجعة الاجتماعية، قياسا بحالة المراجعة المالية التقليدية التي تنحصر فيها المسئولية بشأن تقييم الأداء على مدى صحة أرقام الموازنات التخطيطية من أجل تحديد الانحرافات وتحليلها فقط.

17. يهتم تقييم الأداء الاجتماعي بخلق نوع من المساءلة الاجتماعية تتبثق عن دراسة فعالية النشاط الاجتماعي والالتزام بالمسئوليات الاجتماعية داخل المشروع وخارجه.

18. تقييم الأداء الاجتماعي يحتاج لمجموعة من أساليب القياس والمعايرة التي قد تختلف كثيرا عن تلك المستخدمة في المراجعة الاجتماعية أو تقييم الأداء الاقتصادي.

19. الاستفادة من المستوى العلمي لتأهيل المراجع الاجتماعي في قياس وتقييم الأداء الاجتماعي للمشروعات، مع وجود قسم خاص للاستشارات الفنية المتخصصة معه واستخدام مقاييس أكثر تقدماً تتفتح على العلوم السلوكية.

20. يعتبر أسلوب قياس الصورة الذهنية للمشروع، وأسلوب إجراء المقارنات المناسبة من حيث الزمان والمكان من انسب المقاييس التي تقيس الأداء الاجتماعي بغرض تقييمه.

21. تصنيف المعايير التي تستخدم كمقاييس لتقييم الأداء الاجتماعي، وتحقيق المساءلة الاجتماعية حسب المجموعات التالية:

أ. معايير مستمدة من الظروف والواجبات الاجتماعية، ويمكن التعبير عنها بالمتطلبات الاجتماعية مثل درجة الأمان في تجهيزات المشروع، ودرجة الأمان في المنتج، وإجراءات التخلص من النفايات والعوادم.

ب. معايير مستمدة من القوانين والتشريعات والتعميمات التي تصدرها الدولة، كقانون العمل وقانون المعاشات وقانون التأمينات الاجتماعية.

ج. معايير مستمدة من المتطلبات الداخلية للمشروع، وتعتبر من واجبات الإدارة، مثل تخفيض نسبة الأمية في البيئة المحيطة، ترحيل العاملين، تطهير المجاري المائية القريبة من المشروع.

## ثانيا: التوصيات

بعد استعراض الدراسة ونتائجها يوصي الباحث بالآتي:

1. تنمية ودعم المفهوم المستحدث للمسئوليات الذي يقوم على الفصل بين المسؤولية الاجتماعية والمسئولية الخاصة، لمواجهة التفسير الخاطئ للمفهوم المعاصر لمسئوليات إدارة المشروع، وذلك بإتباع الإطار الفكري المقترح للمسئولية الاجتماعية، باعتباره يمثل بعدا فلسفيا وعمقا ثابتا للمراجعة الاجتماعية.
2. نشر وتدعيم فكرة المسؤولية الاجتماعية للمشروعات، عن طريق إدراجها بمناهج التعليم الجامعي وبرامج التدريب الإداري المختلفة، وتشجيع الباحثين على تطوير هذه الفكرة لوضع سياسات اجتماعية، واخذ الاعتبار الاجتماعي عند اتخاذ القرارات الإدارية ، وان تساهم الدولة في مدى تحمل المشروع لمسئولياته الاجتماعية عند توزيع حوافز الإنتاج على المشروعات المختلفة.
3. ضرورة الاهتمام بموضوع المراجعة الاجتماعية من المنظمات العلمية والمهنية، وذلك بتدريسها بالجامعات والمعاهد المختصة، وتشجيع البحوث في هذا التخصص.
4. ضرورة الاعتراف بهذا النوع من المراجعة من السلطات التشريعية والمنظمات المهنية، أي إضفاء صفة الشرعية عليه أو وضعه في إطار قانوني ملزم.
5. كبدائية لتطبيق المراجعة الاجتماعية في السودان، يفضل الأخذ عند تقييم الشركات الخاسرة بالقطاع العام التفرقة بين الخسارة الناتجة عن الأداء الاجتماعي والخسارة الناتجة عن الأداء الإداري والاقتصادي.
6. الأخذ بأسلوب القياس من وجهة نظر المشروع ، وان يتم استخدام اسلوب التكلفة المحسوبة في القياس كلما كان ذلك ضروريا، بالإضافة إلى اسلوب التكلفة التاريخية المتعارف عليه.
7. ضرورة الاتفاق على مفهوم النشاط الاجتماعي الإلزامي الذي يتوافق ومفهوم المسؤولية الاجتماعية، وذلك ببحث المفهوم بواسطة تنظيمات المحاسبين والمراجعين بالاشتراك مع الخبرات القانونية والإدارية والفنية.
8. يعهد بعملية المراجعة الاجتماعية للمراجع الخارجي الذي يقوم بمراجعة المشروع ماليا، حيث يكون هو الأقدر على القيام بهذا العمل الذي سيعتبر امتدادا للمراجعة المالية. وذلك لان نتائجها تهم المجتمع ككل بجانب إدارة المشروع وأصحابه.
9. في مواجهة الطبيعة المميزة للنشاط الاجتماعي، ضرورة إستخدام نظام الفريق للقيام بعملية المراجعة الاجتماعية، الذي يجب ان يتضمن بجانب القائمين بالمراجعة مجموعة من المستشارين في تخصصات عدة كالاقتصاد والتلوث ومشاكل البيئة وعلم الاجتماع والعلاقات العامة وغيرها.

10. استخدام النموذج المقترح في إعداد تقرير المراجعة الاجتماعية، الذي يجب ان يكون مطولا بعض الشيء ومقسم إلى عدة أقسام ، حتى يفي بالغرض الذي اعد من اجله لخدمة مختلف الطوائف الاجتماعية.

11. نشر تقرير المراجع الاجتماعي لإعلام المجتمع بمضمونه.

12. مراعاة مستويات الأداء التنظيمية والتخطيطية والتنفيذية للمراجعة الاجتماعية، والتي تتمثل في تطويع جانب كبير من تلك المستويات المستخدمة في حالة المراجعة المالية (التقليدية)، لتلائم طبيعة النشاط الاجتماعي.

13. متابعة مستويات الأداء المهني للمراجعة الاجتماعية ممن يزاولون المهنة ومن الباحثين حتى يتم تحديثها وتطويرها وتعديلها لتلقى القبول العام.

14. تطبيق المراجعة الاجتماعية بهدف عمل تقييم للأداء الاجتماعي باستخدام أساليب القياس والمعايرة، وصولا إلى تحقيق المساءلة الاجتماعية للمشروعات سواء في القطاع العام أو القطاع الخاص في السودان.

15. توجيه وتشجيع البحوث في الإطار الفكري لنظرية المراجعة الشاملة التي تتمثل في كونها عملية انتقادية منظمة لفحص وتقييم المشروع من كافة نواحي الأداء به (مالي، اجتماعي، إداري) لإبداء الرأي فيه كوحدة متكاملة.

16. على المشتغلين بالبحث العلمي في مجال المحاسبة والمراجعة ان يتبعوا في أبحاثهم المذهب العملي النفعي Pragmatism الذي يتخذ من النتائج العملية مقياسا لتحديد قيمة الفكرة الفلسفية وصدقها وبالتالي مدى نجاحها في تحقيق الأهداف المرجوة منها.

## الرؤى المستقبلية

- بعد استعراض هذه التوصيات يرى الباحث أن هذه الدراسة ستفتح آفاق لدراسات مستقبلية تخص موضوع الدراسة وتساهم في تطوير مفهوم المراجعة الشاملة لفحص وتقييم المشروع من كافة نواحي الأداء به (مالي، اجتماعي، إداري) لإبداء الرأي فيه كوحدة متكاملة وهي:
1. إعداد الموازنات التخطيطية الاجتماعية للمشروعات الاقتصادية.
  2. تقييم الأداء الاجتماعي كأداة إدارية تساعد في التخطيط والرقابة.
  3. مدخل مقترح لتقييم أهم الآثار الاجتماعية للمشروعات الاستثمارية الجديدة (دراسات الجدوى الاجتماعية).
  4. تقييم فاعلية الأداء الاجتماعي للمشروعات باقتراح مقاييس ومعايير كمية.
  5. فعالية نظام المحاسبة والمراجعة الاجتماعية في المشروعات غير الهادفة للربح كالمنظمات الطوعية والجمعيات الخيرية والأندية الرياضية والثقافية والاجتماعية.
  6. وضع إطار عام وخطة عمل ضمن منهجية متكاملة لديوان الضرائب بالسودان تراعي عند تقدير الضريبة السنوية للمشروعات، الأخذ في الاعتبار مساهمة المشروع في أداء أنشطة المسؤولية الاجتماعية، وتقييم ذلك الأداء من واقع تقرير المراجع الاجتماعي، تمهيدا لخصم التكاليف الاجتماعية من الوعاء الخاضع للضريبة.
  7. النظر في كيفية تشجيع المشروعات التي لها مساهمات فاعلة في أداء أنشطة المسؤولية الاجتماعية، وفي نفس الوقت تساهم في تشييد البنية التحتية وفقا لإستراتيجية الدولة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية.

# المراجع

قائمة المراجع

أولاً: القرآن الكريم

ثانياً: المراجع العربية

- (1) إبراهيم احمد الصعيدي، التشغيل الالكتروني للبيانات المحاسبية والإدارية، (القاهرة: مكتبة عين شمس، 1979).
- (2) إبراهيم علي عشاوي، أساسيات المراجعة والمراقبة الداخلية، (القاهرة: الجزء الأول الناشر غير مذكور، 1970).
- (3) إبراهيم علي عشاوي، دراسات في المراجعة، (القاهرة: مطبعة دار العالم، 1971).
- (4) ابن كثير، قصص الأنبياء، (القاهرة: مكتبة الصابوني، 1981).
- (5) أحمد محمد فرغلي حسن، اتجاهات الفكر المحاسبي في مجال محاسبة المسؤولية الاجتماعية، (القاهرة: مكتبة الثقافة العربية، 1989).
- (6) أحمد محمد موسى، دراسات في المحاسبة الاجتماعية، (القاهرة: دار النهضة العربية، 1979).
- (7) الشعبة القومية للترجمة والعلوم "اليونسكو" معجم العلوم الاجتماعية، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1975).
- (8) المجمع العربي للمحاسبين القانونيين، المبادئ الأساسية للتدقيق، (عمان: مجلد 12، 2001).
- (9) أمين السيد أحمد لطفي، معايير المراجعة المهنية كالرقابة على جودة أداء مراجعي الحسابات، (القاهرة: دار النهضة، 1997).
- (10) جان جاك روسو، العقد الاجتماعي، (بيروت، دار القلم ترجمة فوقان قرقوط، 1998).
- (11) جمال البنا، الربا وعلاقته بالممارسات المصرفية والبنوك الإسلامية، (القاهرة: دار الفكر الإسلامي، 1986).
- (12) حازم أحمد يسن، محمد سمير كامل، محاضرات في بحوث العمليات (بدون ناشر، 1990).
- (13) حسين احمد دحدوح، حسين القاضي، تدقيق الحسابات، (دمشق: الدار العلمية الدولية للنشر والتوزيع، 2004).
- (14) حسين القاضي، عصام قريط، مراجعة الحسابات، (دمشق: مطبوعات جامعة دمشق، 2005).
- (15) ديو بلوفان دالين: مناهج البحث في علم النفس، ترجمة محمد نبيل، (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، 1977).
- (16) راشد البراوي، في الاقتصاد الإسلامي، كتاب الحرية، (القاهرة: دار الحرية، 1986).
- (17) رضوان حلوة حنان، تطور الفكر المحاسبي، (عمان: الدار العلمية للنشر والتوزيع، 2001).
- (18) رضوان حلوة حنان، الفروض المحاسبية، ورقة عمل غير منشورة، (عمان: الأكاديمية العربية للعلوم المصرفية، 2002).

- (19) رضوان حلوة حنان، مفاهيم جودة المعلومات المحاسبية، ورقة عمل غير منشورة، (عمان: الأكاديمية العربية للعلوم المصرفية، 2002).
- (20) سيد قطب، في ظلال القرآن، ( القاهرة: دار الشروق، المجلد الأول، الأجزاء 1-4، 1985).
- (21) سيد قطب، العدالة الاجتماعية في الإسلام، ( القاهرة: دار الشروق، 1987 ).
- (22) سعيد أحمد عثمان ، المسئولية الاجتماعية والشخصية المسلمة، (القاهرة : جتمعة عين شمس، كلية التربية ، مكتبة القاهرة ، 1979).
- (23) سعد عبد الرحمن، القياس النفسي - النظرية والتطبيق، ( القاهرة: دار الفكر العربي، ط3، 1998).
- (24) عبد الحميد عبد الفتاح المغربي ، المسئولية الاجتماعية للبنوك الإسلامية ، ( القاهرة : المعهد العالي للفكر الإسلامي ، 1996).
- (25) عبد الستار أبو غده ، مسئولية المراجع وسلوكياته في ضوء القواعد الفقهية ، (القاهرة: شركة البركة للاستثمار والتنمية، 1998).
- (26) شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب النويري، نهاية الارب في فنون الأدب، السفر الثامن، (القاهرة: المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة، بلا).
- (27) شوقي إسماعيل شحاتة، نظرية المحاسبة المالية من منظور إسلامي، (القاهرة: الزهراء للإعلام العربي، 1987).
- (28) عباس شافي حسن، دراسات في المحاسبة، ( القاهرة: مكتبة عين شمس، 1976).
- (29) عباس مهدي الشيرازي، نظرية المحاسبة، (الكويت: ذات السلاسل للطباعة والنشر والتوزيع، 1990).
- (30) عبد الحلیم محمود، فاذكروني أنكرکم، ( القاهرة : دار المعارف ، 1985 ).
- (31) عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة ابن خلدون، تقديم علي عبد الواحد وافي، (مصر: لجنة البيان العربي، 1958).
- (32) عبد المنعم محمود ، عيسى أبو طبل، المراجعة أصولها العلمية والعملية، ( القاهرة: دار النهضة العربية 1981).
- (33) عبد الهادي الجوهري ، بنك التضامن الإسلامي في مجال التنمية الاجتماعية ، ( القاهرة : مكتبة نهضة الشرق ، غير مبينة السنة ).
- (34) عبد الوهاب النجار، قصص الأنبياء ، ( القاهرة: مؤسسة الحابي وشركاه للنشر والتوزيع، 1966).
- (35) على لطفى التخطيط الاقتصادي، دراسة نظرية تطبيقية، ( القاهرة: مكتبة الشباب، 1971).
- (36) فاروق السامرائي، المنهج الحديث للبحث في العلوم الإنسانية، (عمان: دار الفرقان للنشر والتوزيع، 1996).

- (37) عبد الله عبد الدائم: التربية التجريبية والبحث التربوي، (بيروت: دار العلم للملايين، ط2، 1984).
- (38) فالتر ميجس، روبرت ميجس، المحاسبة المالية، ترجمة وصفي عبد الفتاح أبو المكارم وآخرون، (الرياض: دار المريخ للنشر، 1988).
- (39) كمال حسن، دراسات في نظام المعلومات المحاسبية، (القاهرة: مكتبة عين شمس، 1984).
- (40) كمال عبد العزيز النقيب، مقدمة في نظرية المحاسبة، (عمان دار وائل للنشر والتوزيع، 2004).
- (41) لجنة معايير المحاسبة الدولية، معايير المحاسبة الدولية، ترجمة جمعية المجمع العربي للمحاسبين القانونيين "الأردن"، (لندن: لجنة معايير المحاسبة الدولية، 2001).
- (42) ل . و . سميث ، ل . ج . بيكفورد، الدليل إلى كتابة البحوث الجامعية ورسائل الماجستير والدكتوراه، ترجمة عبد الوهاب إبراهيم ابر سليمان، (جدة: مطبوعات تهامة، ط3 1984).
- (43) مامون حمدان، حسين القاضي، نظرية المحاسبة، (دمشق: مطبوعات جامعة دمشق، 1995).
- (44) متولي محمد الجمل ، عبد المنعم محمود عبد المنعم، المراجعة الإطار النظري والمجال التطبيقي، (القاهرة: دار النهضة العربية ، 1971).
- (45) محمد العمري محمد، أصول الرقابة على الحسابات، (القاهرة: مكتبة عين شمس 1991).
- (46) محمد الغزالي، مائة سؤال عن الإسلام، الجزء الأول، (القاهرة: دار ثابت للنشر والتوزيع، 1983).
- (47) محمد سمير عبد السلام الصبان، وآخرون، الرقابة والمراجعة الداخلية مدخل نظري وتطبيقي، (القاهرة: الدار الجامعية للطباعة والنشر، بدون سنة نشر).
- (48) محمد صلاح الدين عباس حامد، نظم الإدارة البيئية القياسية العالمية، إيزو 14000، (القاهرة: دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع، 1998).
- (49) محمد محمود عبد المجيد ، الاتجاهات الحديثة في المراجعة الاجتماعية، (القاهرة: جامعة عين شمس، كلية التجارة، 1982).
- (50) نبيل فهمي سلامة ، بحوث في المحاسبة والمراجعة الاجتماعية، (الاسكندرية: مكتبة الجلاء الحديثة ببورسعيد ، 1999).
- (51) محمد عبد العزيز ابورمان، دراسات في المساءلة المحاسبية - نحو إطار لتقويم الأداء، (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، الطبعة الأولى، 1982).
- (52) محمد عبد القادر حاتم، الإعلام في القرآن الكريم، (القاهرة: الناشر غير مذكور، 1985).
- (53) محمد عطية مطر، وزملاؤه ، نظرية المحاسبة واقتصاد المعلومات، (عمان: دار حنين للنشر والتوزيع، 1996).

- (54) محمد متولي الشعراوي ، من فيض الرحمن في تربية الإنسان ، (القاهرة : الجزء الثاني ، الكتاب الذهبي ، روز اليوسف ، 1981 ) .
- (55) محمد نصر الهواري، أحمد سلطان محمد، أساسيات المراجعة، ( القاهرة: مكتبة غريب ، 1975).
- (56) محمد نصر الهواري، دراسات في المراجعة - الجزء الأول، (القاهرة: مكتبة غريب، 1977).
- (57) محمد نصر الهواري، دراسات في المراجعة - الجزء الثاني، (القاهرة: مكتبة غريب، 1984).
- (58) محمود شوقي عطا الله، مبادئ المراجعة، ( القاهرة: دار النهضة العربية، 1978).
- (59) محمد يحي عويس ،التحليل الاقتصادي الكلي ،( القاهرة: دار المطبوعات الدولية، الطبعة الثانية، 1974).
- (60) نبيل الحلبي، بطرس ميالة، حسين القاضي، أساسيات المحاسبة، (عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع، 2000).
- (61) هشام أحمد حسبو الاتجاهات الحديثة في التحليل المالي والمحاسبي، (القاهرة: مكتبة عين شمس 1979).
- (62) هشام أحمد حسبو "الاتجاهات السلوكية في المحاسبة"، (القاهرة: مكتبة عين شمس 1981).
- (63) لويس كاهين وآخرون: منهج البحث في العلوم الاجتماعية والتربوية، ترجمة كوثر حسن، (القاهرة: الدار العربية للنشر والتوزيع، ط1، 1990)

### ثالثا: الرسائل الجامعية

- (1) خالد مصطفى محمود إبراهيم ، الإطار المحاسبي للنشاط الاجتماعي للوحدة الاقتصادية ، (القاهرة : جامعة الزقازيق، رسالة ماجستير غير منشورة، 1987).
- (2) عبد الله محمود سالم، التشخيص للمشاكل المنظمة للمسئولية الاجتماعية على مستوى الوحدة، دراسة كمية سلوكية بالتطبيق على قطاع الاسمنت، (جامعة المنصورة، كلية التجارة رسالة دكتوراه منشورة، 1982).
- (3) عبد الكريم عمر الشبلي، القياس والتقير المحاسبي عن المسئولية الاجتماعية نظريا وتطبيقيا، (الخرطوم: جامعة النيلين، رسالة ماجستير غير منشورة، 2000).
- (4) محجوب عبد الله حامد ، إطار عام للمحاسبة البيئية ، دراسة تحليلية ، (الخرطوم :جامعة امدرمان الإسلامية، رسالة ماجستير غير منشورة ، 2002).
- (5) محمد بدر حامد الصبيح ، المحاسبة عن المسئولية الاجتماعية ، دراسة تطبيقية لمصنع أسمنت عطبرة،(الخرطوم : جامعة امدرمان الإسلامية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، 2002).

- (6) مصطفى كامل متولي محمد، المحاسبة عن الموارد البشرية في إطار النظرية العامة للمحاسبة، (القاهرة: جامعة الزقازيق، رسالة دكتوراه غير منشورة، 1986م).
- (7) نبيل فهمي سلامة، اثر المحاسبة عن الأصول البشرية في دلالة القوائم المالية، (القاهرة: كلية التجارة، جامعة قناة السويس، بورسعيد، رسالة ماجستير في المحاسبة، 1981).
- (8) نجية محمود نمر ، نظرية المحاسبة ،(القاهرة : جامعة القاهرة، كلية التجارة ، رسالة مقدمة للحصول علي درجة الدكتوراه في المحاسبة ، 1971).
- (9) محمد عبد المجيد حسن مطاوع ، المحاسبة الاجتماعية نظرياً وتطبيقياً ، (القاهرة: جامعة المنوفية ، كلية التجارة ، رسالة ماجستير في المحاسبة ، 1984).
- (10) نجيه محمود نمر ، الإطار المنطقي لنظرية المحاسبة ، مع دراسة تحليلية لغرض استمرار المشروع(القاهرة: جامعة القاهرة، كلية التجارة ، رسالة مقدمة للحصول على درجة الماجستير في المحاسبة ، 1968).
- (11) هدى دياب أحمد صالح ، مراجعة الأداء الاجتماعي والبيئي في منظمات الأعمال الهادفة للربح،(الخرطوم:جامعة امدرمان الإسلامية، رسالة دكتوراه غير منشورة ،2003).

#### رابعاً: الدوريات والمجلات العلمية

- (1) أحمد سامي عثمان، المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية للمنشأة في المجتمع المعاصر، (القاهرة: جامعة المنصورة ،كلية التجارة ، المجلة المصرية للدراسات التجارية، المجلد الثاني، العدد الثاني، 1978).
- (2) أحمد سامي عثمان، المقاييس المحاسبية لتقييم الفاعلية في مجال الخدمات الاجتماعية(القاهرة : "مجلة التكاليف"، الجمعية العربية للتكاليف، العدد الأول، السنة التاسعة، يناير 1980).
- (3) احمد علي الخطيب، مشكلات القياس والتنظيم المحاسبي للمسئولية المجتمعية في المشروع، (القاهرة:كلية التجارة جامعة عين شمس، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة ،1981).
- (4) أحمد نور ، معايير المراجعة المتعارف عليها في الولايات المتحدة الأمريكية ، (القاهرة: جامعة الاسكندرية ، مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية ، العدد الأول ، 1980).
- (5) جلال شافعي، المراجعة الاجتماعية،(القاهرة:جامعة عين شمس، مجلة المال والتجارة، اكتوبر 1979).
- (6) رفاعي محمد رفاعي، مدى استجابة منظمات الأعمال لمسئوليتها الاجتماعية،(القاهرة: مجلة الدراسات التجارية ، جامعة المنصورة ، كلية التجارة ، المجلد الثاني ، العدد الثاني ، 1980).

- (7) سامي عبد الرحمن قابل، د. عباس أحمد رضوان، المسئولية الاجتماعية للبنوك الإسلامية ودورها في تعظيم العائد الاجتماعي للاستثمار. (القاهرة: جامعة المنصورة، كلية التجارة، بحث مقدم لمؤتمر المنهج الاقتصادي في الإسلام بين الفكر والتطبيق-المؤتمر العلمي السنوي الثالث، بالاشتراك مع نقابة التجاريين، جامعة الدول العربية، 9-12 ابريل 1983).
- (8) سمير عبد الغني محمود، المراجعة الاجتماعية مجال حديث ، (بيروت:مجلة الباحث, السنة العاشرة، العدد الثالث، 1996).
- (9) طارق المبارك محمد مجذوب ، التشريعات البيئية في السودان ، (الخرطوم : وزارة الطاقة والتعدين ، المؤسسة السودانية للنفط ، جامعة الخرطوم، ورقة قدمت لورشة عمل دور التشريعات في المحافظة على البيئة في الصناعة النفطية ، ، مايو 2000م).
- (10) عبد الرحمن محمود عليان، المراجعة الإدارية المفهوم والمبادئ ، (القاهرة: الجمعية العربية للتكاليف، مجلة التكاليف ، العدد الثالث، السنة الحادية عشر، 1982).
- (11) عبد العزيز محمود رجب ، نتائج تضمين المسئولية الاجتماعية ضمن البيئة المحاسبية، (القاهرة: كلية التجارة، جامعة عين شمس، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، 1981).
- (12) محمد السيد عبد الكريم ، نحو إطار لنظرية المحاسبة في الشريعة الإسلامية، (القاهرة: ، كلية التجارة مجلة الدراسات والبحوث التجارية، العدد الخامس، ابريل 1982).
- (13) علي فؤاد، تقييم الأداء في مجال الخدمات العامة، (القاهرة: النشرة الشهرية للإدارة العامة للتدريب بالجهاز المركزي للمحاسبات، العدد الخامس، السنة الأولى، أغسطس 1967).
- (14) علي عبد الواحد وافي ، المسئولية الاجتماعية ، (القاهرة: مجلة الأزهر ، الجزء الأول ، المجلد الخامس والثلاثون ، يونيو ، 1963).
- (15) محمد نبيل علام ، حدود المسئولية الاجتماعية اطار فكري لمراجعة الأداء الاجتماعي لمنظمات الاعمال في دول العالم الثالث ، (الرياض: مجلة الادارة العامة ، العدد (72)، 1991).
- (16) محمد محمود خيرى يوسف ، دراسة تحليلية للمحاسبة والمحاسبة عن المسئولية الاجتماعية للمنظمة ، (القاهرة: جامعة القاهرة ، مجلة كلية التجارة ، 1981).
- (17) محمد الفيومي، المحاسبة عن المسئوليات الاجتماعية للمنشآت، (القاهرة: مجلة المال والتجارة، جامعة حلوان، يونيو 1978).
- (18) محمود الناجي ، نحو إطار للمراجعة الاجتماعية للوحدات الاقتصادية العامة مع دراسة تطبيقية ، ( القاهرة: جامعة المنصورة ، كلية التجارة، المجلة المصرية للدراسات التجارية، المجلد الثالث، العدد الثاني، 1979).

- (19) محمد حسني عبد الجليل ، إطار فكري مقترح للمراجعة البيئية للتطبيق بجمهورية مصر العربية، ( القاهرة: جامعة حلوان، كلية التجارة وإدارة الأعمال، المجلة العلمية للبحوث والدراسات ، المجلد العاشر، 1996).
- (20) محمد توفيق بلبع ، نظرية الضبط والمعايرة في القرآن الكريم (القاهرة: مجلة المحاسبة والإدارة والتأمين ، كلية التجارة جامعة القاهرة ، العدد الحادي والعشرون 1975).
- (21) محمد راضي عطية ، دور المراجعة البيئية في ترشيد القرارات الاستثمارية، ( القاهرة:جامعة الزقازيق ، مجلة البحوث التجارية ، الجزء الأول ، المجلد الثاني والعشرون ، 2000).
- (22) محمد سمير عبد السلام الصبان، المراجعة الاجتماعية، (الإسكندرية: جامعة الإسكندرية، كلية التجارة، مجلة البحوث العلمية، العدد الأول، 1979).
- (23) محمد سمير عبد السلام الصبان ، دراسة تحليلية للقوائم والتقارير الاجتماعية، (الإسكندرية: مجلة كلية التجارة ، جامعة الإسكندرية، 1982).
- (24) محمد محمود عبد المجيد، الإفصاح عن المعلومات الاجتماعية في القوائم المالية المنشورة، نموذج مقترح للشركات الكويتية، (السعودية: مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية العدد 43، 1976).
- (25) محمد نبيل علام، حدود المسؤولية الاجتماعية إطار فكري لمراجعة الأداء الاجتماعي لمنظمات الأعمال في دول العالم النامي ، (الرياض: مجلة الإدارة العامة العدد 72، ربيع الآخر، 1412هـ، أكتوبر 1991).
- (26) محمد نصر الهواري، المراجعة الإدارية كأداة لتقييم الأداء الإداري في المنشآت التجارية والصناعية،( القاهرة: جامعة القاهرة، مجلة التكاليف، العدد الثالث-السنة الثانية، 1973).
- (27) محمد نصر الهواري، دراسة تحليلية لمفهوم وقياس التكاليف الاجتماعية كأداة لتحسين كفاءة الإعلام الاجتماعي للمحاسبة، (القاهرة : مجلة التكاليف ،العدد الثاني، السنة الثالثة، مارس 1974).
- (28) محمد نصر الهواري ، دراسة تحليلية لمفهوم وقياس التكاليف الاجتماعية، (القاهرة : مجلة التكاليف ، العدد الثاني ، السنة الثالثة ، مايو 1974).
- (29) مصطفى الأروادي، التقييم الاجتماعي للمشروعات، (القاهرة:جامعة الزقازيق، مجلة الإدارة المالية، العدد الأول ، السنة السادسة ،ابريل1977).
- (30) منصور حامد محمود، الإطار المتكامل للمحاسبة الاجتماعية، ( القاهرة: جامعة القاهرة، كلية التجارة، مجلة التكاليف، العدد الرابع عشر، 1980).
- (31) يوسف فرج جهماني، محاسبة المسؤولية الاجتماعية في الشركات المساهمة العامة الأردنية، (الأردن: جامعة اليرموك، مجلة أبحاث اليرموك، المجلد12، العدد4، السنة 1996).

(32) يوسف فرج جهماني ، المراجعة الاجتماعية والبيئية في الأردن لآراء عينة من المراجعين القانونيين ، ( المملكة العربية السعودية ، مجلة جامعة الملك عبد العزيز للاقتصاد والإدارة ، السنة (12) ، العدد (2) ، 1999).

(33) جمهورية مصر العربية ، معايير المراجعة ، (القاهرة: ، الجهاز المركزي للمحاسبات، المعهد المصري للمحاسبين والمراجعين، 1995).

خامساً: القوانين الحكومية (جمهورية السودان)

(1) قانون الإجراءات المالية والحسابية لسنة 1977.

(2) قانون محاسبة العاملين بالخدمة العامة لسنة 1994.

(3) قانون الخدمة العامة ولائحة الخدمة العامة لسنة 1995.

(4) قانون العمل لسنة 1997.

(5) قانون المراجعة العامة لسنة 1999.

(6) قانون التأمينات الاجتماعية لسنة 2002.

(7) قانون المعاشات لسنة 2002.

سادساً: المراجع الأجنبية

- (1) Alan J.Richardson and Michael Welker” **Social Disclosure and The Cost of Capital** “ Accounting Organization and Society .
- (2) American Accounting Association, Committee to **Prepare a Slatemen of Rasic Accounting Theory** ,1966.
- (3) American Institute of Certied Public Accountants, **Accounting BOARD, BASIC Concepts And Accounting Principles , Accounting Principles Board Statement No.4**, 1970.
- (4) American Institute of Certied Public Accountants, **Study Group on The Objectives of Financial Statements, Objectives of Financial Statements**, 1973
- (5) A.C.Littleton & V.K.Zimmeran ,( **Accounting Theory: Continuity And Change** ) Prontice-Hall ,1962.
- (6) A.H. Maslow , " **Motivation And Personality** " Harper And Row Pub ., New York .1954
- (7) American Accounting Association " **Report of The committee on Accounting for Social Cost**", The Accounting Review", Supplement To Vol. XLXI 1975
- (8) American Accounting Association, Report of the **Committee on the Measurement of Social Costs, "The Accounting Review "**, 1974.
- (9) American Accounting Association Report of the **Committee on Environmental Effects of Organizational “ The Accounting Review ”** , Supplement CO vol .xlll, 1974.

- (10) A.A.A, "**Report of the Committee on Environmental Effects of Organization Behavior** ",1974.
- (11) A.A.A," **Report of the Committee on the Measurement of Social Costs.**"1974
- (12) A.A.A, " **Report of the Committee on Accounting for Social Performance,**" 1976.
- (13) American Institute of **Certified Public of Accountants,**1977.
- (14) Adolf j.H Enthoven, **Accounting And Economic Development Policy** ,North- publishing Co.Amsterdam ,1973.
- (15) American Accounting Association "**Report of the Committee on Accounting for Social Performance**", The Accounting Review", Supplement to Vol. XLXI 1976.
- (16) Adolf O.H.H.Enthoven , "**Accountancy System In Third World Economics**" ,1977.
- (17) Andrer D . bailey, " **The Audit Staff Assignment Problem** " The Accounting Review " 1974.
- (18) Barry E. Cushing," **A mathematical Approach to The Analysis and Design of Internal Control Systems**", The Accounting Review, 1974.
- (19) Barry E.Cushing, "**A further Note on The Mathematical Approach to the Internal Control**", The Accounting Review, 1975.
- (20) B.Kohler , "**Auditing An Introduction to The Work of The Public Accountants**", Prntic-Hall, inc., Englewood Cliffs, New York, (2<sup>nd</sup> ed.),1976
- (21) Buehler,V.M & Shetty, Y.K., "**Managing Corporate Responsibility**" ,Management Review, American Management Associations, New York,August,1975.
- (22) B.Evans , "**Studies In Communications** ", Secker and Warburg , New York ,1955.
- (23) Barry Spicer , "**Investors , Corporate Social performance and Information Disclosure : An Empirical Study**" "The Accounting Review" January 1978
- (24) Bryn W.Husted "**A Contingency Theory of Corporate Social Performance**" United States ,Business & Society, 2000 <http://legend.kacst.edu.sa-cgi-bin-webspirs.cgi>.
- (25) Carlos Mendoza "**The Soci-Integrated Balance of Management : A Business Contribution to Social Performance of Social Systems**", Spain, International Sociological Association, 1998, <http://legend.kacst.edu.sa-cgi-bin-webspirs.cgi>.
- (26) Ciough & C.W. COLE ,(Economic History of Europe) (3 rd, ed .), D.C Heath, 1952 .
- (27) Carey & Dehety, "**The Co Cept of Independence Review and Restatement** ", The Journal Of Accountancy, 1988.
- (28) C.Kaysen, **The Social Significance of Modern Corporation,** American Economic Review), May 1957.

- (29) Clay Comb.D.R. " **The Role of Field Auditing In Environmental Quality Assurance Management**" UK.QualAssur.2000.
- (30) Carey & Dehety, "**Conditional Performance Review**", Management Accounting Review", November, 1975.
- (31) David W.Cravons and Goralad E.Hills, "**Consumerism : A perspective for Business,**" Business Horizons, vol.13,No,4,1970.
- (32) David Card " **Prices Marker And Welfare**" Mac Crow –Hill Book co., London,1972.
- (33) Desmond Mccomb, **Some Guide lines on Social Accounting In the U.S., "Accountancy"**, April, 1978.
- (34) Dow Votaw & Prakash Sethi , "**How should We Develop A New Corporate Response to Changing Social Environment?"** Prentice-Hall, Englewood Gliffs, New Jersey,1973.
- (35) David F.Linowes ,"**Socio-Economic Accounting**" ,The Journal of Accountancy", 1968.
- (36) David F.Linowes," **An Approach to Socio-Economic Accounting**" Confrence ECORD,November,1972.
- (37) D.E. Dunnock, "**Social Responsibility in Practice**", "Cost and Management", September-October, 1973.
- (38) E. Edward and R. Bell. **Theory and Measure of Business Income. Berkely.** CA: University of California Press ,1961.
- (39) El-sayd S.W. Metwally, "**Cost Information for Corporate Social Responsibility Performance**", Thesis Submitted for Degree of PH.D.of the University of Stirling, U.K., 1979.
- (40) Edward L0 summers "**The Audit Staff Assignment Problem: A linear Programming Analysis " The Accounting Review**" 1972.
- (41) Edwin H. Caplan, "**Behavioral Assumptions of Management Accounting**", "The Accounting Review", July 1966, November 1973.
- (42) F.X.Sutton,C.Kaysen And J. Toin,**The American Business Creed** , Harvard Universty Press, 1956.
- (43) Francis W. Steckmest, "**Corporate Performance**", Mc-Graw-Hill Book Company, New York, 1982.
- (44) Geln Lehman, "**Reclaiming The Public Sphere : Problems and Prospects for corporate Social an Environmental Accounting**" ,U.K Critical Perspective on accounting,2001.
- (45) Garsberg Bryan & Nope Tony, "**Current Issues in Accounting**" ,Philip Allan ,1977.
- (46) G.B. Davise," **The Application of Network Techniques ( PERT/CPM) to The Planning and Control of An Audit**" Journal of Accounting Research", 1963.
- (47) Glautier M.W.Ecunderthwn B. ,"**Accounting Theory and Practice**", Fitman publishing ltd., London,1976.
- (48) Herbert A. Simon, "**Administrative Behavior**", John Wiley & Sons, Inc., New York, 1947.

- (49) Harlod P. Roth, Carl E, Jr, Keller, “ **Quality, Profits, and The Social Performance Divisors Goals or Common Objectives**” Management Accounting, Vol79,No1, july,1997.
- (50) Howard R. Bowen, ‘**Social Responsibility Of The Business Man** ‘ Barper & Brothers, New York,1953.
- (51) Hag Omer Abdel Latif" **A critical Appraisal of The Theory of human Resource Accounting and Its Practical and Theoretical Impact on Decision Making Bath National and for the Entity**", Thesis Submitted for Degree of PH.D.of the University of Wales, 1977.
- (52) John King, "**Economic Development Projects and Their Appraisal**", Johns Hopkins Press, Baltimore, 1967.
- (53) Joop Pamondt," **Social Accounting on Two Grounds, Verslaggeving Met Jubbele Bodem**", Netherlands, mens-en-on- derneming. (1978.)<http://legend.kacst.edu.sa-cgi-bin-webspirs.cgi>.
- (54) John W.Foley." **Toward Macro-Social Accounting: Measures and Scales of Racial Sexual. And Spatial Equality in 243 U.S SMSA’S**" Netherlands, Social Indicators –Research, 1979,<http://legend.kacst.edu.sa-cgi-bin-webspirs.cgi>.
- (55) John Olsavky,John Bankosh." **Social Accounting : Implication for Social Science**" New York, North Central Sociological Association (NCSA),1987. <http://legend.kacst.edu.sa-cgi-bin-webspirs.cgi>
- (56) Jennife<sup>r</sup> Griffin, John Hanon ." **The Corporate Social Performance & Corporate Financial Performance Debate: twenty-five Years of incomparable Research**", United-States, Business & Society, 1997,<http://legend.kacst.edu.sa-cgi-bin-webspirs.cgi>
- (57) Joel A, Hochman," **Cleaning Up Environmental Accounting**", National Public Accounting , Vol,43,No4 , June,1998.
- (58) J.Gibbon, PL Joshi, ‘**A Survey of Environmental Accounting and Reporting in Bahrain**,’ U.K. Journal of Applied Accounting Research ,1999, <http://www.accountingeducation.com.journals>
- (59) Jose .Moneva . Fernando Liena, “ **Environmental Disclosure in The Annual Reports of Larg Companies in Span**”, U.K European ,Accounting Review ,2000, <http://www.accounting education .com>.
- (60) Jules Pretty, Hugh, Ward . “**Social Capital and The Environment** “ U.K world Development ,Vol29,Issuse(2), February, 2001, <http://www.elsevier.com>
- (61) J.Ohlon. Earnings Book Value. And Dividends in **Security Valuation. Contemporary. Accounting Research**,1995.
- (62) J.H.Brandon & J. Maelin , **Is pollution Profitable Risk Management** , April1972.
- (63) John J Corson “**Social Performance: The Corporate Social Audit.**” Committee for Economic Development, New York, 1974.

- (64) Joseph E, Connor, "Statements in Quotes", "**The Journal of Accountancy**", July 1990.
- (65) J.Herman & John D. Edwards," **Head Lings in Auditing** "South Western Co., New York, 1973.
- (66) J.L.Hanson , " **Adictionary of Economics and Commerce** " The English Language Book Society and Macdonald and Evans Ltd .London ,1974.
- (67) J.L.Krstad, " **PERT and PERT/COST for Audit Planning and Control**", The journal of Accountancy ', 1977.
- (68) J. n . Kissinger, " **A general Theory of Evidence as the Conceptual Foundation in Auditing Theory some Comment and Extensions**" the accounting review, 1977.
- (69) J.K .Shank , and R . J . Murdock, " **Comparability in The Application of Reporting Standards: Some Further Evidence** " The Accounting Review" , 1978.
- (70) Keith Davis & Robert Browster "Implementing **The Social Audit in an Organization**", 1975.
- (71) Kathleen Hethcox, Blackburn, Richaed, A. Riley, Jan R.Williams, " **Accounting for Small Business Social Environmental Issues: Part Social Environmental Reporting and Disclosure** ". National Public Accounting, Vol43, No6, August 1998.
- (72) Kim, Early ," **The SEC's Toxic Solution to Environmental Reporting**", Corporate Cash flow.Vol.15 No.5, May 1994.
- (73) Keith Davis , **The Challenge of Business** , Mc-Graw Hill Book Co., New York , 1975.
- (74) Keith Davis , **Five Propositions Fore Social Responsibility** , Business Horizons , June1975.
- (75) Keith Davis," **social Responsibility is inevitable,**" California Management review, Fall 1976.
- (76) Keith Davis ,"**The Case for And Against Business Assumption of Social Responsibilities** ," Academy of Management Journal", June1973.
- (77) Keith Davis & Robert Blomstron," **Business and Society: Environment and Responsibility,**" Mc Craw Hill, N.Y., 1975.
- (78) Kavasseri V.Romanathan, "**Towards A Theory of Corporate Social Accounting**", The Accounting Review, Julay, 1976.
- (79) L.D.Parker, "**Managerial Stress in Responsibility Accounting System**," Cost and Management" March-April, 1978.
- (80) Lee J. Seidler & Lynn L. Seidler, "**Social Theory, Issues. And Cases**", Melville publishing company loss angeles, California, 1995.
- (81) Lynch .Blosse .Mark "**Community Profiling : Auditing Social Needs** ", Australia. Australia an journal-of- Social Issues, 1996.  
[Http://www.accounting education.com](http://www.accounting education.com).

- (82) Larry N. Killough, and Thomas Souders, "**A goal Programming Model for Public Accounting Firms**" The Accounting Review ", 1973.
- (83) M.J. Epstein and J.B. Epstein "**An Introduction to Social Accounting and Social Audit** ", Los Angeles, California, M.J. Epstein & J.B. Epstein, 1974.
- (84) Milton Friedman, **Capitalism And Freedom**, University of Chicago Press, U.S.A., 1962.
- (85) M.W.E. Cloutier & b. Underdwon, **Accounting Theory And practice**, Pitman Publishing Limited, London, 1976.
- (86) Mikael Niskala, Michael Peters. "**Environmental Reporting' in Finland :A Note the Use of Annual Reports?**". Accounting Organization and Society .Vol20, No6, August 1995.
- (87) Menantrau-Horta, -Dario, "**Income Distribution and Social Well Being as Indicators of Social Performance**" U.K, International Sociological Association (ISA), 1998, <http://legend.kacst.edu.sa>.
- (88) M. Ansher, **Management And Corporation** 1985, McGraw Hill Book Co., New York, 1960.
- (89) Milton Friedman, "**Dose Business Have A Social Responsibility?**", Bank Administration " April, 1971.
- (90) March & Herbert A. Simon, "**Organization**", John Wiley & Sons, Inc., New York, 1958.
- (91) Nicholas Alexander, "**Why Corporate Social Accounting?**", The Business Masterly ", 1974.
- (92) Neil C. Churchill, "**Toward A Theory for Social Accounting**", " Sloan Management Review", 1974.
- (93) National Association of Accountants, Report of the Committee on Accounting for Corporate **Social Performance**, (The First Report), "**Management Accounting**" February, 1974.
- (94) Neil Gilbert, "**Social Responsibility and Social Accounting Time for a New Ledger**". United-States, The -Responsive Community (1992). <http://legend.kacst.edu.sa/cgi-bin/webspirs.cgi>.
- (95) Neil Churchill, C "**Toward a Theory for Social Accounting**" United-States. Sloan-Management- Review. 1974.
- (96) Osama M.Z. Musa "**Social Accountability**". The Egyptian Journal for Commercial Studies", Minnesota University, Vol.1. Issue1, 1977.
- (97) Peter H. Burgler, "**Pert and The Auditor**" The Accounting Review ", 1964.
- (98) Prince Thomas R., "**Extension of the Boundaries of Accounting Theory**", South-Western Publishing Co., 1963.
- (99) Peter F. Drucker, "**The Effective Executive**", Harper & Row, New York, 1966.
- (100) R.G. Berryman, "**Auditing Standards And The Accounting Review**," 1980.

- (101) Rk.Mautz & H.A Sharaf , "**The philosophy of Auditing American Accounting Association**", 1981.
- (102) R.S.Waldron, "**PERT as An Audit Tool**", Accountancy", 1967.
- (103) Richard L.Cattanch, "**Audit Planning : An Application of Network**
- (104) Ralph.W,Estes, "**Corporate Social Accounting,**" ,Awily Inter Science Publication, New York, 1976.
- (105) Ralph W. Estes, **Corporate Social Accounting**,1983.
- (106) R.J.Bull, **Accounting In Business** Butter Worths , London, Sydney , Wellington , Durdan And Toranto, 1980.
- (107) Robert W . Inngram , "**An Investigation of The Information Content of (Certain) Social Responsibility Disclosures** "Journal of Accounting Research" Vol . 16 , No . 2 Autumn 1987
- (108) Randy Billing, BardScott, "**Renewable Reporting.**" Camagazine Vol128, No2.,March 1995.
- (109) R.K.Mautz "**Accounting as A Social Science**" "**The Accounting Review**", vol.xxxviii, No.2.April, 1963.
- (110) Rosita S.Chen, **Social And Financial Stewardship( The Accounting Review )** Vol .1,NO.3,JULY 1975.
- (111) Robert H. Adnerson," **Social Responsibility Accounting: What To Measure And How**' "Cost And Management" September.-October,1979.
- (112) Richard M. Cyert & James G. March, "**A Behavioral Theory of The Firm**", Englewood Cliffs, Prentice-Hall, Inc., New Jersey, 1963.
- (113) R. Lee Brummet, "**Total Performance Measurement**", "Management Accounting", NJames G.1999.
- (114) Roger Hussey Msc Acca , "**France Has A Social Audit**" , 1988.
- (115) Steven C.Dilley and Jerry J.Wegandt, "**Measuring Social Responsibility :An Empirical Test.**" Journal of Accountancy,(September.1973.
- (116) Stepheerl Buzby & Haim Falk , "**Demand for Social Responsibility Information by University Investors**" , "the Accounting Review " January 1979.
- (117) Stamp & Moontiz, **International Auditing Standers** Prentice- Hall, Inc , 1979
- (118) Susan B. Hughes, Ailison Anderson, Sarah Golden," **Corporate Environmental Disclosure : Are They Useful In Determining Environmental Performance**", U.K journal of Accounting and Public Policy ,2001.
- (119) Stepheerl Buzby & Haim Falk , "**Social Responsibility Reports**" , "**The Accounting Review** " January 1985.
- (120) Theadre Levitt, **The Dangers of Social Responsibility** Harvard **Business Review** , September –October , 1958.
- (121) Tarry W. Medam, **How To Put Corporate Responsibility In To practices Organizing And Managing Implementation, Fall** ,1976.

- (122) The Corporation in Transition. Washington, D.C.: **Chamber of Commerce of The U.S.**,1973.
- (123) Thomas Viliam E., "**Readings in Cost Accounting, Budgeting and Control**", The South Western Publishing Co., New York, 1960.
- (124) Walter-F. ,Modal ., **Social Advisors Social Accounting ,and The Presidency** , United- States Low –and – Contemporary –Problems, 1970, <http://legend.kacst.edu.sa-cgi-bin-webspirs.cgi>.
- (125) Wolfgang Zapf," **Social Indicators: Prospects for Social Accounting System**", Netherlands. Social –Science- Information- Information- sur-less-science-Socials,1972, <http://legend.kacst.edu.sa-cgi-bin-webspirs.cgi>.
- (126) W.A.Paton , "**Accounting Theory**" , .Ronald Press,1992.
- (127) W. F .Frese & R.K .Mautz ,**Financial Reporting .By Whom** ,Harvard Business Review), March/ April ,1972.
- (128) William J.Baumai," **Economic and Operations Analysis**", Prentice-Hall Englewood Clifs, New Jersy.1972.
- (129) William G,Gaede, "**Environmental Management Opportunities for The CPA**", Journal of Accounting, May ,1974.
- (130) William T. Green Wood, "**Business and Society**," Palo Alto: Houghton co, 1987.
- (131) Wood L. "**Local Environmental Auditing** " UK.1999. <http://legend.kacsteda.sa/cgi-bin/webspirs.cgi> - <http://www.thescienti.fiveword.com./scibase/searehdetils.asp>.
- (132) Y. Toba, " **A general Theory of Evidence as The Conceptual Foundation in Auditing Theory** , 'the accounting review" 1977.

سابعا: المراجع الالكترونية

- (1) <http://www.accountingeducation>
- (2) <http://legend.kacst.edu.sa-cgi-bin-webspirs.cgi>
- (3) <http://www..accountingeducation.com.journalshttp://www.elsevier.com>
- (4) <http://www.thescienti.fiveword.com>
- (5) <http://www.aaahq.org/ic/browse.htm>
- (6) <http://www.acct.tamu.edu/giroux/timeline.html>
- (7) <http://www.isp-aysps.gsu.edu/papers/ispwp0306.pdf>
- (8) <http://www.shop.iasb.org.uk/docs/porjects/rci-ps.pdf>
- (9) [http://www.acaus.org/acc\\_his.html](http://www.acaus.org/acc_his.html)
- (10) <http://www.aicpa.org/index.htm>
- (11) <http://www.avrcomm.com>
- (12) <http://www.cbj.gov.jo>
- (13) [http://www.cryptmail.com/library/tax/tax\\_history2.pdf](http://www.cryptmail.com/library/tax/tax_history2.pdf)
- (14) [http://www.fasb.org/project/fv\\_measurement.shtml](http://www.fasb.org/project/fv_measurement.shtml)

- (15) <http://www.fasb.org/st/>
- (16) <http://www.gaapweb.com>
- (17) <http://www.iapacct.com/index.html>
- (18) <http://www.iasc.org.uk>
- (19) <http://www.incometax.gov.jo/IncomeTax/GeneralInfo/NewRegulation.s.aspx>
- (20) <http://www.mafhoum.com>
- (21) <http://www.mit.gov.jo/>
- (22) <http://www.mof.gov.jo/inside.asp>

الملاحق

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا  
كلية الدراسات العليا

الأستاذ الفاضل /

حفظكم الله

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته

أرفق لكم طيه استمارة الاستبيان الخاصة بدراستي بعنوان :

الاطار العلمي للمراجعة الاجتماعية ودوره في تقييم الأداء

الاجتماعي وتحقيق المسألة الاجتماعية

دراسة تحليلية في السودان

أرجو تعبئة الاستمارة وإعطاءها اهتمامكم ووقتكم الثمين ، مقدراً تعاونكم وجهدكم لما فيها من  
إطالة لان طبيعة مضمونها تتطلب ذلك ، علماً بان الإجابات ستكون في غاية السرية التامة ولما  
تقتضيه الأمانة العلمية والبحث العلمي.

وأتوجه بالشكر والتقدير على تعاونكم لانجاز هذه الدراسة وتشجيعكم للبحث العلمي.

وتفضلوا بقبول وافر التقدير والاحترام

والله الموفق

الباحث

محمد المعتز المجتبي

القسم الأول

البيانات الشخصية

أرجو التكرم بوضع إشارة X في مربع الإجابة التي تراها مناسبة :

1. الجنس

ذكر  أنثى

2. العمر بالسنوات

أقل من 30 سنة  40-49 سنة  
 30-39 سنة  فأكثر

3. المؤهل العلمي

ثانوي  بكالوريوس  ماجستير  
 دبلوم وسيط  دبلوم عالي  دكتوراه

4. التخصص العلمي

محاسبة  اقتصاد  أخرى اذكرها  
 إدارة  هندسة

5. المركز الوظيفي

مدير عام  مدير مالي  أخرى اذكرها  
 مدير  محاسب

6. سنوات الخبرة

أقل من 5 سنة  10-19 سنة  
 5-9 سنة  فأكثر

7. مجال النشاط

تجاري  خدمي  أخرى اذكرها  
 صناعي  مشترك

8. تخضع حسابات الشركة لمراجع حسابات قانوني

نعم  لا

## القسم الثاني

### أسئلة الدراسة

الرجاء وضع علامة X في مربع الإجابة التي تراها مناسبة إمام كل فقرة من الفقرات التالية علما بأن المقياس خماسي بمعنى أن أقوى الدرجات هو (5) وأضعفها هو (1) وما بينهما يتسلسل حسب درجة القوة :

أولاً: المسؤولية الاجتماعية لها مفاهيم وخصائص وأهداف ومبادي ومعايير للقياس والإفصاح، تكون الإطار الفكري للمحاسبة و المراجعة الاجتماعية .

درجة الموافقة					الفقرة	التسلسل
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة		
					للمشروعات الاقتصادية مسؤولية مباشرة تجاه المجتمع عما قد تلحقه من أضرار بسبب ممارستها لنشاطها.	1
					للمشروعات الاقتصادية مسؤولية تجاه المجتمع عن المساهمة في علاج بعض المشاكل الكامنة فيه ولا دخل للمشروع فيها.	2
					لابد للمشروعات أن تراعي المسؤولية الاجتماعية تجاه البيئة الموجودة فيها وتوليها حق الرعاية دون الاهتمام بالربحية فقط.	3
					تمثل الضغوط الاجتماعية احد العوامل التي تجعل الإدارة تهتم بدورها الاجتماعي.	4
					البعد الديني ذو تأثير ايجابي على قيام المشروعات بمسئوليتها الاجتماعية.	5
					للبعد الإنساني دور ملموس في قيام المشروعات بمسئوليتها الاجتماعية.	6
					عدم قيام المشروعات بمسئولياتها الاجتماعية يرجع إلى عدم وجود التشريعات والقوانين التي تلزم المشروعات بهذا الأداء.	7
					عدم قيام المشروعات بمسئولياتها الاجتماعية يرجع إلى عدم الجدية في تطبيق و إنفاذ التشريعات والقوانين التي تلزم المشروعات بهذا الأداء.	8
					من أسباب عدم قيام المشروعات بمسئولياتها الاجتماعية، اعتقادها بان هذه الأنشطة الاجتماعية إحدى المسؤوليات الرئيسية للحكومة.	9
					التكلفة الاقتصادية والخوف من الخسائر المادية للمشروعات	10

					تقف حائلا دون القيام بمسئوليتها الاجتماعية.
					11 عدم وضوح التفسير العلمي لمفهوم المسؤولية الاجتماعية، وخط العلاقة بين المسؤولية الاجتماعية والأرباح الاقتصادية تؤدي إلى ضعف استجابة المشروعات لأداء مسئولياتها الاجتماعية.
					12 صعوبة تقييم وقياس الأداء الاجتماعي من الناحية المحاسبية من الأسباب الرئيسية لعدم قيام المشروعات بأداء أنشطة المسؤولية الاجتماعية.
					13 عدم الإفصاح عن أداء الأنشطة الاجتماعية يرجع لظروف عدم توفر معايير مناسبة للإفصاح الاجتماعي.
					14 يمكن تطبيق بعض فروض ومعايير الإفصاح والقياس المطبقة في المحاسبة المالية التقليدية في محاسبة أنشطة المسؤولية الاجتماعية.
					15 لا بد أن يكون للمحاسب دور ايجابي في معالجة بعض المشاكل الاجتماعية دفتريا وذلك بإظهار التكاليف الاجتماعية و المنافع المترتبة على ذلك.
					16 من الأفضل الإفصاح عن أداء أنشطة المسؤولية الاجتماعية في قوائم منفصلة.
					17 ضعف اهتمام الجمعيات والمنظمات المهنية بإيجاد نماذج موحدة للإفصاح تقف حائل دون قيام المشروعات بالإفصاح عن أداء الأنشطة الاجتماعية بها.
					18 إن كثير من المعلومات المتعلقة بالمسؤولية الاجتماعية ذات طبيعة كمية ومالية تؤثر بشكل جوهري على المركز المالي للمشروع ومن ثم فهي تدخل ضمن صميم عمل المحاسبة.
					19 هناك حاجة للمعلومات الاجتماعية إلى جانب المعلومات المالية الاقتصادية مما يضيف إلى مهنة المحاسبة عبئا جديدا لا بد من الإحاطة به والعمل على تطوير المهنة.
					20 وجود نظام محاسبي للأداء الاجتماعي يقوم على أسس علمية للإفصاح عن الأنشطة الاجتماعية يكون أكثر فاعلية وجدوى من وسائل الدعاية والإعلان.
					21 يعتبر النظام المحاسبي المستقل للأداء الاجتماعي أفضل وسيلة لتحقيق الرقابة وتقييم الأداء لفعالية الأنشطة الاجتماعية.
					22 النظام المحاسبي للأداء الاجتماعي يهدف إلى تحديد وقياس صافي المساهمة الاجتماعية الدورية للمشروع.
					23 يساهم القياس المحاسبي للأداء الاجتماعي في توصيل

				المعلومات من خلال النتائج التي يتم التوصل إليها في قوائم اجتماعية.	
				يمكن أن يساعد النظام المحاسبي المستقل للأداء الاجتماعي في المعالجة الضريبية السليمة لنتائج الأعمال.	24
				يساهم النظام المحاسبي المستقل للأداء الاجتماعي في تحقيق المراجعة الاجتماعية بفاعلية أكبر.	25
				تختلف مخرجات نظام المحاسبة الاجتماعية عن مخرجات المحاسبة المالية لارتباطها بأصحاب مصالح يختلفون عن أولئك في حالة المحاسبة المالية.	26

**ثانياً:** كثير من المشروعات الاقتصادية في السودان تنفق أموال ضخمة في أنشطة المسؤولية الاجتماعية، إلا أن إهمال استخدام المحاسبة والمراجعة الاجتماعية يؤدي إلى عدم الإفصاح عن حقيقة المركز المالي ونتائج الأعمال لهذه المشروعات.

				تهتم معظم مشروعات الأعمال في السودان بتدريب العاملين ورفع وتنمية مهاراتهم وقدراتهم الفنية لمواكبة التقدم التقني وتطوير الإنتاج.	27
				تقديم خدمات العلاج والتعليم والسكن للعاملين أصبحت تجد الاهتمام من قبل مشروعات الأعمال في السودان.	28
				إشراك العاملين في صندوق التأمينات أصبح ملزماً بموجب القانون لأصحاب العمل مما ينعكس إيجاباً على الأداء وزيادة الإنتاج.	29
				يجب أن تعالج كل المبالغ المنفقة مقابل الأداء الاجتماعي باعتبارها مصروفات اجتماعية.	30
				يجب أن تضمن كل عوائد أنشطة الأداء الاجتماعي باعتبارها إيرادات اجتماعية.	31
				يجب أن تسعى المشروعات لقياس القيمة المالية لكافة المبالغ المنفقة مقابل أداء أنشطة المسؤولية الاجتماعية.	32
				لا تهتم معظم المشروعات بقياس وتقييم المردود في أداء أنشطة المسؤولية الاجتماعية.	33
				يعتبر الإنفاق في الموارد البشرية الداخلية استثماراً.	34
				هناك صعوبة في قياس وتقييم الموارد البشرية الداخلية.	35
				تتأثر نتائج الأعمال إذا كانت هناك مبالغ دفعت كنفقات اجتماعية خلال العام.	36

					يجب أن تظهر قائمة المركز المالي الاجتماعي كل النفقات والعوائد الاجتماعية.	37
					تعتبر قائمة المركز المالي الاجتماعي التي لا تشمل على الأصول الاجتماعية قائمة مضللة وذلك في المشروعات التي تتفق مبالغ ضخمة على أداء الأنشطة الاجتماعية.	38
					عدم إتباع المعالجة الصحيحة عند تطبيق المحاسبة الاجتماعية في كافة مجالاتها يؤثر على حساب النتيجة (قائمة الدخل).	39
					إهمال استخدام المحاسبة الاجتماعية في المشروعات يؤدي إلى عدم الإفصاح عن حقيقة المركز المالي ونتائج الأعمال.	40
					لا تهتم مكاتب المحاسبة والمراجعة في السودان بمراجعة أنشطة المسؤولية الاجتماعية لعدم وجود إلزام قانوني أو مهني.	41
					مساهمة مشروعات الأعمال في أداء أنشطة المسؤولية الاجتماعية ينعكس بطريق غير مباشر في زيادة أرباح المشروعات.	42
					من واجب الحكومة تشجيع المشروعات لأداء دورها الاجتماعي وذلك بإصدار التشريعات التي تحفز المشروعات.	43

### ثالثاً: للمراجعة الاجتماعية مفاهيم وأهداف ومقومات تكون إطارها الفكري.

					إن مراجعة أنشطة المسؤولية الاجتماعية هي مراجعة مستقلة للأنشطة ذات المضمون الاجتماعي.	44
					تستخدم المراجعة الاجتماعية معايير وقواعد تختلف عن معايير وقواعد مراجعة الأنشطة الاقتصادية.	45
					مراجعة أنشطة المسؤولية الاجتماعية تتم لكل الأنشطة الاجتماعية ليست ذات البعد المالي فقط.	46
					تحقق المراجعة الاجتماعية التأكد من مدي صحة ودقة وسلامة البيانات الاجتماعية المقدمة من خلال النظام المحاسبي الاجتماعي للمشروع.	47
					تحقق المراجعة الاجتماعية مدي دلالة القوائم الاجتماعية المنشورة على نتيجة النشاط الاجتماعي للمشروع والمركز الاجتماعي له من خلال قائمتي الدخل الاجتماعي والميزانية العمومية الاجتماعية.	48
					تحقق المراجعة الاجتماعية تقييم الأداء الاجتماعي لإدارة المشروع بصوره تخدم أصحاب المصالح الاجتماعية المختلفة.	49
					تساعد المراجعة الاجتماعية في عملية صنع القرارات ذات الطبيعة الاجتماعية.	50

					تتمثل أهمية المراجعة الاجتماعية في زيادة المنفعة النسبية للمعلومات المقدمة من خلال القوائم وتجويد الإعلام الاجتماعي لها.	51
					من مبررات أهمية المراجعة الاجتماعية المساهمة الفعلية والجادة للمشروعات في تنفيذ الأنشطة الاجتماعية نظرا لان نتائجها ستنتشر على الجمهور.	52
					تهدف المراجعة الاجتماعية لإجراء الفحص الفني المحايد للبيانات المحاسبية المتعلقة بالأداء الاجتماعي.	53
					تهدف المراجعة الاجتماعية إلى دراسة وتقييم واختبار هيكل ونظام الرقابة الداخلية.	54
					تهدف المراجعة الاجتماعية إلى مراجعة خطة الأداء الاجتماعي ومتابعة تنفيذها والتعرف على ما حققته من أهداف.	55
					توفر المراجعة الاجتماعية درجة عالية من الثقة في القوائم الاجتماعية المنشورة.	56
					تعكس المراجعة الاجتماعية مدى التقدم الذي حققته المشروعات في مجال الأداء الاجتماعي وتنفيذ التزاماتها الاجتماعية المرجوة.	57
					يمكن أن تحقق المراجعة الاجتماعية مزايا خاصة لأصحاب المشروعات والتي من أهمها تخفيف الأعباء الضريبية والإعفاءات الجمركية.	58
					تساهم المراجعة الاجتماعية في زيادة دخل مكاتب المحاسبة والمراجعة عند ممارستها لهذا النوع من المراجعة.	59
					تجذب المراجعة الاجتماعية انتباه العملاء والمستثمرين تجاه هذه المشروعات لما تقوم به من أداء اجتماعي.	60
					تندرج أهمية المراجعة الاجتماعية في عكس مدى مساهمة المشروعات في تحقيق الرفاهية الاجتماعية.	61

رابعاً: للمراجعة الاجتماعية إجراءات تنظيمية، وتخطيطية، وتنفيذية، ومستويات للتقرير والأداء، تكمل إطارها العملي والتطبيقي.

					يجب الاهتمام بزيادة مراجعة الأنشطة الاجتماعية بما يتناسب مع ازدياد الدور الاجتماعي للمشروعات.	62
					يتضمن نطاق وأبعاد المراجعة الاجتماعية نفس حدود ومجالات المسؤولية الاجتماعية.	63
					تتطلب المراجعة الاجتماعية ضرورة توافر نظام محاسبي عن المسؤوليات الاجتماعية.	64
					تتطلب المراجعة الاجتماعية ضرورة وجود معايير محددة للأداء الاجتماعي.	65
					تتطلب المراجعة الاجتماعية ضرورة وجود أشخاص ذوي كفاءة عالية ومتخصصة للقيام بالمراجعة.	66
					ممارسة المراجعة الاجتماعية داخليا يكون بشكل محدود يمكن أن يقوم بها المراجع الداخلي التقليدي.	67
					الممارسة الفعلية ذات الطبيعة المميزة للمراجعة الاجتماعية يجب أن تكون من جهة خارجية.	68
					المراجعة الخارجية تحقق الاطمئنان للمجتمع صاحب المصلحة بالنسبة لنتائج النشاط الاجتماعي.	69
					المراجعة الخارجية تساعد الإدارة على تحديد الرؤية الصحيحة بالنسبة لمسئولياتها الاجتماعية بعيدا عن أي مؤثرات مادية أو أدبية داخل المشروع.	70
					الممارس لعملية المراجعة الاجتماعية ينبغي أن يكون ملما بنواحي معرفة عديدة تتصل بمختلف مجالات المسؤولية الاجتماعية بجانب الخبرة بعلوم المحاسبة والمراجعة.	71
					بجانب مستويات الأداء العامة والشخصية (المهنية والقانونية) للقائم بعملية المراجعة يمكن إضافة مستوى آخر في حالة المراجعة الاجتماعية وهي المسؤولية الاجتماعية للمراجع.	72
					التأهيل المهني والتزام الاستقلال والحياد وبذل العناية المهنية الملائمة من أهم مستويات الأداء التنظيمية للمراجعة الاجتماعية.	73
					من الأفضل أن يقوم بالمراجعة الاجتماعية فريق متكامل ملم بمختلف التخصصات في مجالات المسؤولية الاجتماعية.	74
					تتطلب المراجعة الاجتماعية وجود خطة مسبقة يطلع عليها برنامج المراجعة بهدف تحديد كيفية أداء العمل وتقييمه من وقت لآخر.	75

					يجب إعداد دراسات تحضيرية وجدول أعمال تسبق برنامج المراجعة الاجتماعية بهدف إعطاء المراجع الاجتماعي فكرة واضحة عن المشروع محل المراجعة.	76
					تشابه الأعمال والدراسات التحضيرية (إلى حد ما) مع تلك الإجراءات التي يتبعها المراجع التقليدي مع بعض الفروق.	77
					الأساليب الفنية والإجراءات العملية التي تستخدم في المراجعة المالية التقليدية يمكن استخدامها أيضا في حالة المراجعة الاجتماعية مع استحداث بعض الأساليب الأخرى.	78
					الجهات التي يعينها تقرير المراجعة الاجتماعية تتمثل في الطوائف الاجتماعية المختلفة للمجتمع وإدارة وأصحاب المشروع والمراجع الاجتماعي نفسه.	79
					يختلف تقرير المراجعة الاجتماعية عن نظيره في حالة المراجعة المالية لاختلاف عمليات الفحص والتحقق والدراسة والنتائج.	80
					مستويات أداء تقارير المراجعة التقليدية المتعارف عليها يمكن أن تطبق على تقرير المراجعة الاجتماعية مع بعض الإضافات وذلك من حيث الشكل والتقسيم.	81

**خامسا:** وجود نوع من المقاييس الكمية الملائمة والمعايير والأنماط المحددة المتفق عليها في المراجعة الاجتماعية، تساهم بشكل مباشر في حل المشكلة الأساسية التي تواجه مجال تقييم الأداء الاجتماعي للمشروعات.

					مفهوم تقييم الأداء الاجتماعي يتطلب وجود نوع من المراجعة الاجتماعية يتأسس عن بعد محاسبي اجتماعي من أجل تحقيق المساءلة الاجتماعية وترشيد الأداء الاجتماعي للمشروعات	82
					تقييم الأداء الاجتماعي يحقق لمختلف الطوائف الاجتماعية في المجتمع الاطلاع على مدى قيام المشروعات بمسئولياتها الاجتماعية والتعرف على مدى فاعلية تحقيق الأنشطة الاجتماعية.	83
					تقييم الأداء الاجتماعي يعمل على ترشيد الأداء الاجتماعي للمشروعات مستقبلا وبالتالي تتبع القرارات ذات الطبيعة الاجتماعية من منطلق سليم.	84
					عند قياس وتقييم الأداء الاجتماعي للمشروعات يجب عدم الاعتماد على نفس الأساليب المستخدمة في قياس وتقييم الأداء الاقتصادي.	85
					تقييم الأداء الاجتماعي يحتاج لمجموعة من أساليب القياس والمعايرة كأسلوب الاستقصاء أو استطلاع الرأي.	86

					الموارد البشرية الداخلية والخارجية ومجال البيئة المحيطة يمكن أن تعكس بأمانة ووضوح فعالية الأنشطة الاجتماعية التي يقدمها المشروع بما يسمى قياس الصورة الذهنية للمشروع.	87
					تستخدم بعض المؤشرات والمعدلات لقياس الصورة الذهنية للمشروع عند موارد البشرية الداخلية مثل (معدل الاستقالات ومعدل الغياب ومعدل الإصابات ومعدل دوران العمالة الجديدة... الخ)	88
					يستخدم أسلوب الاستقصاء عند قياس الصورة الذهنية للمشروع عند الموارد البشرية الخارجية والبيئية المحيطة.	89
					يعتبر أسلوب المقارنة المناسبة بين المسؤوليات الاجتماعية التي أنجزها المشروع هذا العام والأعوام السابقة من أساليب قياس الأداء الاجتماعي بصورة أقرب للواقع.	90
					المقارنة بين المسؤوليات الاجتماعية التي أنجزها المشروع وتلك المحققة من المشروعات المماثلة وتقع في نفس المنطقة الجغرافية وفي نفس الصناعة أو النشاط يعتبر هذا الأسلوب من أساليب قياس الأداء الاجتماعي الفعالة.	91
					يمكن أن يستخدم المراجع الاجتماعي بعض النسب والمؤشرات المحاسبية في تقييم الأداء الاجتماعي للمشروع مثل معامل قياس مدى كفاءة العمال ونسبة تطور الإنتاج ونسبة الرعاية الفنية للعاملين ونسبة الرعاية الصحية.	92
					تقييم الأداء الاجتماعي للمشروعات يحتاج إلى وجود معايير تستخدم كمقاييس لهذا التقييم.	93
					درجة الأمان في تجهيزات المشروع وآلياته تعتبر من المعايير المستخدمة في تقييم الأداء الاجتماعي للمشروعات.	94
					درجة الأمان في المنتج تعتبر من المعايير المستخدمة في تقييم الأداء الاجتماعي (مثل فترة الضمان والصلاحية وتغليف المنتج وكتابة طريقة الاستخدام والحفظ).	95
					إجراءات التخلص من النفايات والمواد التي تتسبب في حدوث بعض الأضرار للعاملين أو البيئة المحيطة للمشروع تعتبر من المعايير المستخدمة في تقييم الأداء الاجتماعي.	96
					من معايير تقييم الأداء الاجتماعي إجراءات منع الضوضاء بصورة تؤذي البيئة المحيطة وأفراد المجتمع لما لها من أضرار كالإرهاق والتوتر وفقد السمع.	97

					إجراءات الحد من تلوث الهواء تعتبر من المعايير المستخدمة في تقييم الأداء الاجتماعي	98
					إجراءات الرفاهية الاجتماعية للعاملين وأفراد المجتمع تعتبر من المعايير الهامة لتقييم الأداء الاجتماعي	99
					يمكن أن تشكل القوانين واللوائح والتشريعات الحكومية معايير تستخدم في تقييم الأداء الاجتماعي كقانون العمل وتشريعات صحة البيئة.	100

انتهت الأسئلة بحمد الله

ملحق (2) ملخص نتائج الدراسة

القسم الأول

البيانات الشخصية

أرجو التكرم بوضع إشارة X في مربع الإجابة التي تراها مناسبة :

9. الجنس {103} ذكر {79} أنثى
10. العمر بالسنوات
- {35} أقل من 30 سنة {43} 40-49 سنة
- {78} 30-39 سنة {26} 50 فأكثر
11. المؤهل العلمي
- {16} ثانوي {94} بكلايوس {21} ماجستير
- {18} دبلوم وسيط {20} دبلوم عالي {13} دكتوراه
12. التخصص العلمي
- {95} محاسبة {20} اقتصاد {19} أخرى اذكرها
- {37} إدارة {11} هندسة
13. المركز الوظيفي
- {15} مدير عام {35} مدير مالي {31} أخرى اذكرها
- {22} مدير {79} محاسب
14. سنوات الخبرة
- {32} أقل من 5 سنة {70} 10-19 سنة
- {50} 5-9 سنة {30} 20 فأكثر
15. مجال النشاط
- {71} تجاري {48} خدمي {30} أخرى اذكرها
- {32} صناعي {1} مشترك
16. تخضع حسابات الشركة لمراجع حسابات قانوني
- {139} نعم {43} لا

القسم الثاني  
اسئلة الدراسة

التوزيع التكراري لإجابات أفراد العينة على أسئلة الدراسة

ت	الأسئلة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
1	للمشروعات الاقتصادية مسئولية مباشرة تجاه المجتمع عما قد تلحقه من أضرار بسبب ممارستها لنشاطها.	49	76	12	36	9
2	للمشروعات الاقتصادية مسئولية تجاه المجتمع عن المساهمة في علاج بعض المشاكل الكامنة فيه ولا دخل للمشروع فيها.	26	75	41	31	9
3	لابد للمشروعات أن تراعي المسئولية الاجتماعية تجاه البيئة الموجودة فيها وتوليها حق الرعاية دون الاهتمام بالربحية فقط.	25	79	31	31	16
4	تمثل الضغوط الاجتماعية أحد العوامل التي تجعل الإدارة تهتم بدورها الاجتماعي.	25	94	14	28	21
5	البعد الديني ذو تأثير إيجابي على قيام المشروعات بمسئوليتها الاجتماعية.	28	85	23	24	22
6	للبعد الإنساني دور ملموس في قيام المشروعات بمسئوليتها الاجتماعية.	34	74	21	35	18
7	عدم قيام المشروعات بمسئولياتها الاجتماعية يرجع إلى عدم وجود التشريعات والقوانين التي تلزم المشروعات بهذا الأداء.	52	53	18	29	30
8	عدم قيام المشروعات بمسئوليتها الاجتماعية يرجع إلى عدم الجدية في تطبيق وإنفاذ التشريعات والقوانين التي تلزم المشروعات بهذا الأداء.	26	61	42	37	19
9	من أسباب عدم قيام المشروعات بمسئولياتها الاجتماعية، اعتقادها بأن هذه الأنشطة الاجتماعية إحدى المسئوليات الرئيسية للحكومة.	18	74	33	49	8
10	التكلفة الاقتصادية والخوف من الخسائر المادية للمشروعات تقف حائلاً دون القيام بمسئوليتها الاجتماعية.	36	64	18	58	6

22	43	25	55	37	عدم وضوح التفسير العلمي لمفهوم المسؤولية الاجتماعية، وخطط العلاقة بين المسؤولية الاجتماعية والأرباح الاقتصادية تؤدي إلى ضعف استجابة المشروعات لأداء مسؤولياتها الاجتماعية.	11
30	26	28	66	32	صعوبة تقييم وقياس الداء الاجتماعي من الناحية المحاسبية من الأسباب الرئيسية لعدم قيام المشروعات بأداء أنشطة المسؤولية الاجتماعية.	12
26	35	12	68	41	عدم الإفصاح عن أداء الأنشطة الاجتماعية يرجع لظروف عدم توفر معايير مناسبة للإفصاح الاجتماعي.	13
6	58	24	61	33	يمكن تطبيق بعض فروض ومعايير الإفصاح والقياس المطبقة في المحاسبة المالية التقليدية في محاسبة أنشطة المسؤولية الاجتماعية.	14
9	36	41	67	29	لا بد أن يكون للمحاسب دور ايجابي في معالجة بعض المشاكل الاجتماعية دفترياً وذلك بإظهار التكاليف الاجتماعية والمنافع المترتبة على ذلك.	15
12	64	12	72	22	من الأفضل الإفصاح عن أداء أنشطة المسؤولية الاجتماعية في قوائم منفصلة.	16
31	27	47	60	17	ضعف اهتمام الجمعيات والمنظمات المهنية بإيجاد نماذج موحدة لإفصاح تقف حائل دون قيام المشروعات بالإفصاح عن أداء الأنشطة الاجتماعية بها.	17
22	52	16	63	29	إن كثير من المعلومات المتعلقة بالمسؤولية الاجتماعية ذات طبيعة كمية ومالية تؤثر بشكل جوهري على المركز المالي للمشروع ومن ثم فهي تدخل ضمن صميم عمل المحاسبة.	18
15	48	18	72	29	هناك حاجة للمعلومات الاجتماعية إلى جانب المعلومات المالية الاقتصادية مما يضيف إلى مهنة المحاسبة عبئاً جديداً لا بد من الإحاطة به والعمل على تطوير المهنة.	19
9	40	25	80	28	وجود نظام محاسبي للأداء الاجتماعي يقوم على أسس علمية للإفصاح عن الأنشطة الاجتماعية يكون أكثر فاعلية وجدوى من وسائل الدعاية والإعلان.	20

13	44	25	72	28	يعتبر النظام المحاسبي للأداء الاجتماعي أفضل وسيلة لتحقيق الرقابة وتقييم الأداء لفعالية الأنشطة الاجتماعية.	21
9	40	19	73	41	النظام المحاسبي للأداء الاجتماعي يهدف إلى تحديد وقياس صافي المساهمة الاجتماعية الدورية للمشروع.	22
18	25	24	71	44	يساهم القياس المحاسبي للأداء الاجتماعي في توصيل المعلومات من خلال النتائج التي يتم التوصل إليها في قوائم اجتماعية.	23
20	12	14	83	53	يمكن أن يساعد النظام المحاسبي المستقل للأداء الاجتماعي في المعالجة الضريبية السليمة لنتائج الأعمال.	24
11	21	41	76	33	يساهم النظام المحاسبي المستقل للأداء الاجتماعي في تحقيق المراجعة الاجتماعية بفاعلية أكبر.	25
13	41	23	77	28	تختلف مخرجات نظام المحاسبة الاجتماعية عن مخرجات المحاسبة المالية لارتباطها بأصحاب مصالح يختلفون عن أولئك في حالة المحاسبة المالية.	26
14	29	30	74	35	تهتم معظم مشروعات الأعمال في السودان بتدريب العاملين ورفع وتنمية مهاراتهم وقدراتهم الفنية لمواكبة التقدم التقني وتطوير الإنتاج.	27
12	23	27	80	40	تقديم خدمات العلاج والتعليم والسكن للعاملين أصبحت تجد الاهتمام من قبل مشروعات الأعمال في السودان.	28
33	105	15	22	7	إشراك العاملين في صندوق التأمينات أصبح ملزماً بموجب القانون لأصحاب العمل مما ينعكس إيجابياً على الأداء وزيادة الإنتاج.	29
10	19	10	103	40	يجب أن تعالج كل المبالغ المنفقة مقابل الأداء الاجتماعي باعتبارها مصروفات اجتماعية.	30
1	19	10	126	26	يجب أن تضمن كل عوائد أنشطة الأداء الاجتماعي باعتبارها إيرادات اجتماعية.	31
9	36	18	94	25	يجب أن تسعى المشروعات لقياس القيمة المالية لكافة المبالغ المنفقة مقابل أداء أنشطة المسؤولية الاجتماعية.	32
2	26	8	101	45	لا تهتم معظم المشروعات بقياس وتقييم المردود في أداء أنشطة المسؤولية الاجتماعية.	33

15	30	27	68	42	يعتبر الإنفاق في الموارد البشرية الداخلية استثمار .	34
11	30	28	88	25	هناك صعوبة في قياس وتقييم الموارد البشرية الداخلية.	35
10	22	26	92	32	تتأثر نتائج الأعمال إذا كانت هناك مبالغ دفعت كنفقات اجتماعية خلال العام.	36
11	9	13	82	67	يجب أن تظهر قائمة المركز المالي الاجتماعي كل النفقات والعوائد الاجتماعية.	37
8	20	31	91	32	تعتبر قائمة المركز المالي الاجتماعي التي لا تشمل على الأصول الاجتماعية قائمة مضملة وذلك في المشروعات التي تنفق مبالغ ضخمة على أداء الأنشطة الاجتماعية.	38
19	25	14	79	45	عدم إتباع المعالجة الصحيحة عند تطبيق المحاسبة الاجتماعية في كافة مجالاتها يؤثر على حساب النتيجة (قائمة الدخل).	39
12	28	24	80	38	إهمال استخدام المحاسبة الاجتماعية في المشروعات يؤدي إلى عدم الإفصاح عن حقيقة المركز المالي ونتائج الأعمال.	40
4	12	46	90	30	لا تهتم مكاتب المحاسبة والمراجعة في السودان بمراجعة أنشطة المسؤولية الاجتماعية لعدم وجود إلزام قانوني أو مهني.	41
15	17	33	75	42	مساهمة مشروعات الأعمال في أداء أنشطة المسؤولية الاجتماعية ينعكس بطريق غير مباشر في زيادة أرباح المشروعات.	42
1	15	16	112	38	من واجب الحكومة تشجيع المشروعات لأداء دورها الاجتماعي وذلك بإصدار التشريعات التي تحفز المشروعات.	43
8	20	34	92	28	إن مراجعة أنشطة المسؤولية الاجتماعية هي مراجعة مستقلة للأنشطة ذات المضمون الاجتماعي.	44
12	16	42	72	40	تستخدم المراجعة الاجتماعية معايير وقواعد تختلف عن معايير وقواعد مراجعة الأنشطة الاقتصادية.	45
8	16	17	69	72	مراجعة أنشطة المسؤولية الاجتماعية تتم لكل الأنشطة الاجتماعية ليست ذات البعد المالي فقط.	46

7	9	9	101	56	تحقق المراجعة الاجتماعية التأكد من مدي صحة ودقة وسلامة البيانات الاجتماعية المقدمة من خلال النظام المحاسبي الاجتماعي للمشروع.	47
15	6	18	86	57	تحقق المراجعة الاجتماعية مدي دلالة القوائم الاجتماعية المنشورة على نتيجة النشاط الاجتماعي للمشروع والمركز الاجتماعي له من خلال قائمتي الدخل الاجتماعي والميزانية العمومية الاجتماعية.	48
19	21	21	72	49	تحقق المراجعة الاجتماعية تقييم الأداء الاجتماعي لإدارة المشروع بصورة تخدم أصحاب المصالح الاجتماعية المختلفة.	49
12	23	33	83	31	تساعد المراجعة الاجتماعية في عملية صنع القرارات ذات الطبيعة الاجتماعية.	50
9	23	35	82	33	تتمثل أهمية المراجعة الاجتماعية في زيادة المنفعة النسبية للمعلومات المقدمة من خلال القوائم وتجويد الإعلام الاجتماعي لها.	51
11	13	30	93	35	من مبررات أهمية المراجعة الاجتماعية المساهمة الفعلية والجادة للمشروعات في تنفيذ الأنشطة الاجتماعية نظراً لأن نتائجها تنتشر على الجمهور.	52
8	21	24	97	32	تهدف المراجعة الاجتماعية لإجراء الفحص الفني المحايد للبيانات المحاسبية المتعلقة بالأداء الاجتماعي.	53
4	19	32	88	39	تهدف المراجعة الاجتماعية إلى دراسة وتقييم واختبار هيكل ونظام الرقابة الداخلية.	54
1	25	13	110	33	تهدف المراجعة الاجتماعية إلى مراجعة خطة الأداء الاجتماعي ومتابعة تنفيذها والتعرف على ما حققته من أهداف.	55
5	23	16	98	40	توفر المراجعة الاجتماعية درجة عالية من الثقة في القوائم الاجتماعية المنشورة.	56
5	19	13	93	52	تعكس المراجعة الاجتماعية مدى التقدم الذي حققه المشروعات في مجال الأداء الاجتماعي وتنفيذ التزاماتها الاجتماعية الموجودة.	57
10	18	32	81	41	يمكن أن تحقق المراجعة الاجتماعية مزايا خاصة لأصحاب المشروعات والتي من أهمها تخفيف الأعباء	58

					الضريبية والإعفاءات الجمركية.	
17	23	21	64	57	تساهم المراجعة الاجتماعية في زيادة دخل مكاتب المحاسبة والمراجعة عند ممارستها لهذا النوع من المراجعة.	59
13	19	25	72	53	تجذب المراجعة الاجتماعية انتباه العملاء والمستثمرين تجاه هذه المشروعات لما تقوم به من أداء اجتماعي.	60
6	22	26	79	49	تدرج أهمية المراجعة الاجتماعية في عكس مدى مساهمة المشروعات في تحقيق الرفاهية الاجتماعية.	61
7	13	35	87	40	يجب الاهتمام بزيادة مراجعة الأنشطة الاجتماعية بما يتناسب مع ازدياد الدور الاجتماعي للمشروعات.	62
5	27	54	68	28	يتضمن نطاق وأبعاد المراجعة الاجتماعية نفس حدود ومجالات المسؤولية الاجتماعية.	63
7	5	43	95	32	تتطلب المراجعة الاجتماعية ضرورة توافر نظام محاسبي عن المسؤوليات الاجتماعية.	64
2	10	45	94	31	تتطلب المراجعة الاجتماعية ضرورة وجود معايير محددة للأداء الاجتماعي.	65
7	21	22	102	30	تتطلب المراجعة الاجتماعية ضرورة وجود أشخاص ذوي كفاءة عالية ومتخصصة للقيام بالمراجعة.	66
10	30	51	75	16	ممارسة المراجعة الاجتماعية داخلياً يكون بشكل محدود يمكن أن يقوم بها المراجع الداخلي التقليدي.	67
13	23	48	63	35	الممارسة الفعلية ذات الطبيعة المميزة للمراجعة الاجتماعية يجب أن تكون من جهة خارجية.	68
9	23	57	56	37	المراجعة تحقق الاطمئنان للمجتمع صاحب المصلحة بالنسبة لنتائج النشاط الاجتماعي.	69
12	28	12	101	29	المراجعة الخارجية تساعد الإدارة على تحديد الرؤية الصحيحة بالنسبة لمسئولياتها الاجتماعية بعيداً عن أي مؤثرات مادية أو أدبية داخل المشروع.	70
11	9	37	86	39	الممارس لعملية المراجعة الاجتماعية ينبغي أن يكون ملماً بنواحي معرفة عديدة تتصل بمختلف مجالات المسؤولية الاجتماعية بجانب الخبرة بعلوم المحاسبة والمراجعة.	71
12	29	46	58	37	بجانب مستويات الأداء العامة والشخصية (المهنية	72

					والقانونية) للقائم بعملية المراجعة يمكن إضافة مستوى آخر في حالة المراجعة الاجتماعية وهي المسئولية الاجتماعية للمراجع.	
11	6	36	75	54	التأهيل المهني والتزام الاستقلال والحياد وبذل العناية المهنية الملائمة من أهم مستويات الأداء التنظيمية للمراجعة الاجتماعية.	73
19	20	58	60	25	من الأفضل أن يقوم بالمراجعة الاجتماعية فريق متكامل ملم بمختلف التخصصات في مجالات المسئولية الاجتماعية.	74
5	23	19	85	50	تتطلب المراجعة الاجتماعية وجود خطة مسبقة يطلق عليها برنامج المراجعة بهدف تحديد كيفية أداء العمل وتقييمه من وقت لآخر.	75
4	8	24	86	60	يجب إعداد دراسات تحضيرية وجدول أعمال تسبق برنامج المراجعة الاجتماعية بهدف إعطاء المراجع الاجتماعي فكرة واضحة عن المشروع محل المراجعة.	76
5	23	31	88	35	تتشابه الأعمال والدراسات التحضيرية (إلى حد ما) مع تلك الإجراءات التي يتبعها المراجع التقليدي مع بعض الفروق.	77
5	19	28	81	49	الأساليب الفنية والإجراءات العملية التي تستخدم في المراجعة التقليدية يمكن استخدامها أيضاً في حالة المراجعة الاجتماعية مع استحداث بعض الأساليب الأخرى.	78
11	17	39	77	38	الجهات التي يعيها تقرير المراجعة الاجتماعية تتمثل في الطوائف الاجتماعية المختلفة للمجتمع وإدارة وأصحاب المشروع والمراجع الاجتماعي نفسه.	79
4	12	13	96	57	يختلف تقرير المراجعة الاجتماعية عن نظيره في حالة المراجعة المالية لاختلاف عمليات الفحص والتحقق والدراسة والنتائج.	80
12	40	30	75	25	مستويات أداء تقارير المراجعة التقليدية المتعارف عليها يمكن أن تطبق على تقرير المراجعة الاجتماعية مع بعض الإضافات وذلك من حيث الشكل والتقسيم.	81
5	31	25	78	43	مفهوم تقييم الأداء الاجتماعي يتطلب وجود نوع من	82

					المراجعة الاجتماعية يتأسس عن بعد محاسبي اجتماعي من أجل تحقيق المساواة الاجتماعية وترشيد الأداء الاجتماعي للمشروعات.	
5	19	37	70	51	تقييم الأداء الاجتماعي يحقق لمختلف الطوائف الاجتماعية في المجتمع الإطلاع على مدى قيام المشروعات بمسئوليتها الاجتماعية والتعرف على مدى فاعلية تحقيق الأنشطة الاجتماعية.	83
21	19	41	77	24	تقييم الأداء الاجتماعي يعمل على ترشيد الأداء الاجتماعي للمشروعات مستقبلاً وبالتالي تتبع القرارات ذات الطبيعة الاجتماعية من منطلق سليم.	84
18	14	22	96	32	عند قياس وتقييم الأداء الاجتماعي للمشروعات يجب عدم الاعتماد على نفس الأساليب المستخدمة في قياس وتقييم الأداء الاقتصادي.	85
15	45	23	76	23	تقييم الأداء الاجتماعي يحتاج لمجموعة من أساليب القياس والمعايرة كأسلوب الاستقصاء أو استطلاع الرأي.	86
20	40	30	52	40	الموارد البشرية الداخلية والخارجية ومجال البيئة المحيطة يمكن أن تعكس بأمانة ووضوح فعالية الأنشطة الاجتماعية التي يقدمها المشروع بما يسمى قياس الصورة الذهنية للمشروع.	87
16	52	13	59	42	تستخدم بعض المؤشرات والمعدلات لقياس الصورة الذهنية للمشروع عند مواده البشرية الداخلية مثل (معدل الاستقالات ومعدل الغياب ومعدل الإصابات ومعدل دوران العمالة الجديدة... الخ).	88
9	50	21	73	29	يستخدم أسلوب الاستقصاء عند قياس الصورة الذهنية للمشروع عند الموارد البشرية الخارجية والبيئية المحيطة.	89
14	46	12	76	34	يعتبر أسلوب المقارنة المناسبة بين المسئوليات الاجتماعية التي أنجزها المشروع هذا العام والأعوام السابقة من أساليب قياس الأداء الاجتماعي بصورة أقرب للواقع.	90
23	25	27	75	32	المقارنة بين المسئوليات الاجتماعية التي أنجزها	91

					المشروع وتلك المحققة من المشروعات المماثلة وتقع في نفس المنطقة الجغرافية وفي نفس الصناعة أو النشاط يعتبر هذا الأسلوب من أساليب قياس الأداء الاجتماعي الفعالة.	
28	23	34	64	33	يمكن أن يستخدم المراجع الاجتماعي بعض النسب والمؤشرات المحاسبية في تقييم الأداء الاجتماعي للمشروع مثل معامل قياس مدى كفاءة العمال ونسبة تطور الإنتاج ونسبة الرعاية الفنية للعاملين ونسبة الرعاية الصحية.	92
20	31	9	77	45	تقييم الأداء الاجتماعي للمشروعات يحتاج إلى وجود معايير تستخدم كمقاييس لهذا التقييم.	93
21	30	32	64	35	درجة الأمان في تجهيزات المشروع وآلياته تعتبر من المعايير المستخدمة في تقييم الأداء الاجتماعي للمشروعات.	94
15	53	13	73	28	درجة الأمان في المنتج تعتبر من المعايير المستخدمة في تقييم الأداء الاجتماعي (مثل فترة الضمان والصلاحية وتغليف المنتج وكتابة طريقة الاستخدام والحفظ).	95
17	26	42	56	41	إجراءات التخلص من النفايات والمواد التي تتسبب في حدوث بعض الأضرار للعاملين أو البيئة المحيطة للمشروع تعتبر من المعايير المستخدمة في تقييم الأداء الاجتماعي.	96
9	42	48	61	22	من معايير تقييم الأداء الاجتماعي إجراءات منع الضوضاء بصورة تؤذي البيئة المحيطة وأفراد المجتمع لما لها من أضرار كالإرهاق والتوتر وفقد السمع.	97
2	41	41	71	27	إجراءات الحد من تلوث الهواء تعتبر من المعايير المستخدمة في تقييم الأداء الاجتماعي.	98
18	27	37	65	35	إجراءات الرفاهية الاجتماعية للعاملين وأفراد المجتمع تعتبر من المعايير الهامة لتقييم الأداء الاجتماعي.	99
15	29	30	71	37	يمكن أن تشكل القوانين واللوائح والتشريعات الحكومية معياراً تستخدم في تقييم الأداء الاجتماعي كقانون العمل وتشريعات صحة البيئة.	100