# 

كيفية جمع البيانات :

قام الباحث بتوزيع الاستبانات لأفراد عينة الدراسة وقد استغرقت عملية جمع البيانات فترة طويلة نسبة لظروف المعاينيين .

#### المعاملات الإحصائية :

تم تحليل المعلومات المتحصل عليها عن طريق الاستبانات الموجة إلى هيئة التدريس بجامعة السودان .

## الترَميز :

تم ترميز اجابات المبحوثين حتى يسهل إدخالها في جهاز الحاسب للتحليل الإحصائي حسب الاوزان الآتية :

> ـ أوافق بشدة وزنها 5 ـ أوفق وزنها 4

ـ محايد وزنها 3

ـ غير موافق وزنها

ـ غير موافق بشدة وزنها 1ٍ

تم حساب الوسط الفرضي لهذه الأوزان كالآتي :ـ

 $3=\frac{1+2+3+4+5}{9}$ الوسط المرجَح = محموع الأُوزان = 3+4+8+8+1=1

الوسط المرجح لهذه الأوزان كالآتي :

الغُرض من حساب الوسط المرجح هو مقارنته بالوسط الفعلي للعبارة حيث إذا زاد الوسط الفعلي للعبارة عن الوسط الفرضي دل ذلك علي موافقة المبحوثين علي العبارة أما إذ قل عن الوسط المرجح دل ذلك علي عدم موافقة المبحوثين علي العبارة .

### الأسلوب الإحصائي

استخدم برنامج (Spss) مختصر ل social sciences والتي تعني بالعربية الحزم الاحصائية للعلوم social sciences والتي تعني بالعربية الحزم الاحصائية للعلوم الاجتماعية الأسلوب الاحصائي المستخدم هو التكرارات والنسب المئوية لاجابات المبحوثين بالاضافة الي الوسط الحسابي والانحراف المعياري لاوزان اجابات المبحوثين ، لوسط الحسابي يستخدم لوصف البيانات أي لوصف اتجاه المبحوثين نحو العبارة هل هو سلبي أم ايجابي للعبارة إذا زاد الوسط الحسابي عن

الوسط الفرضي (3) فذا يعني ان اتجاه اجابات المبحوثين ايجابي اي انهم يوافقون علي العبارة لاختيار تكرارات اجابات المبحوثين هي الْاتْجَاهُ السّلبي امّ في الْاتجاه الايْجابيُ استخدام اختبار مرّبعٌ كاي لجودة التطابق اي لاختيار الفرض الآتي :

الي اي مدى التكرار المتحصلُ عليها من اجابات المبحوثين تتوزع بنسب متساوية ( منتظمة ) للعبارات ( أوافق بشدة ، أوافق ، مُحَايِد ، لا اوافق بشدة ، لا اوفق ) لاختبار ما اذا كان حجم العينة ( 50) يتوزع بنسب متساوية للاجابات الخمسة فاذا كان هناك فرق ذو دلالة احصائية بين المتوقع والتكرارات المتحصل عليها هذا يعني انَ اجابات المبحوثين تميلَ نُحوِ الايجابية أو السلبية حيث يمكن تحديد ذلك من خلال الوسط الحسابي هل هو اكبر من الوسط الفرضي أم أقل منه.

اختبار مربع كاي نتحصل عليه من القانون التالي :

$$Qi E)$$
  $\sum = X$ 

Ei حيث أن Qi : هي التكرارات المشاهدة ( المتحصل عليه من العينة ( : هي التكرارات المتوقعة

: عدد افرادُ الَعينة n

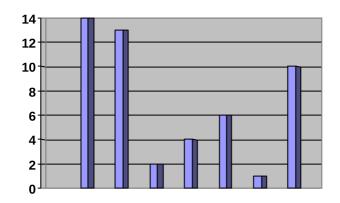
.....i : 3.1.2

### البيانات الأولية : أولا : الكلبة

النسبة	العدد	الكلية
28%	14	الموسيقي والدراما
26%	13	الهندسة
4%	2	العلوم
8%	4	اللغات
12%	6	دراسات تجارية
2%	1	مكتبات
20%	10	تربية رياضية
100%	50	المجموع

جدول رقم (3)

#### الكلبة



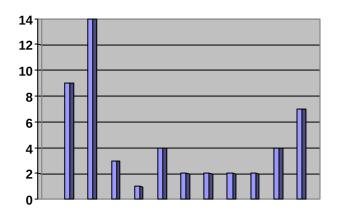
شكل رقم (6) من الجدول والرسم البياني السابق نجد أن 14 من العينة من كلية الموسيقي والدراما و 13 من العينة من كلية التربية الرياضية والباقية مقسمة من بقية الكليات.

## ثانيا : القسم

النسبة	العدد	الكلية
18%	9	كهرباء
28%	14	دراما
6%	3	الكترونيات
2%	1	مکنیکا
8%	4	لغات
4%	2	بنوك وتصدير
4%	2	سكرتارية
4%	2	تربية
4%	2	محاسبة
8%	4	تربية
14%	7	
100%	50	العاب قوة المجموع

جدول رقم (4)

القسم



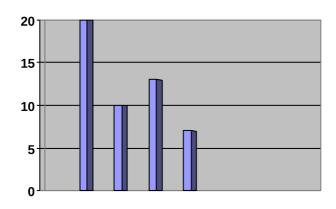
شكل رقم (7) من الجدول والشكل البياني أعلاه نجد أن أعلى نسبة هي من قسم الدراما يليها قسم الهندسة الكهربائية ثم يليها الالعاب الفردية .

## الوظيفة الحالية

النسبة	العدد	الوظيفة
26%	13	مساعد تدریس
40%	20	محاضر
20%	10	أستاذ مساعد
14%	7	أستاذ مشارك
100%	50	المجموع

جدول رقم (5)

## الوظيفة الحالية



شكل رقم (8)

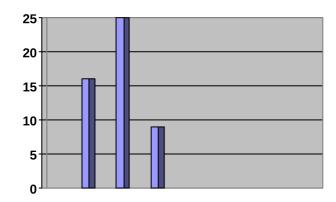
من الجدول والشكل البياني أعلاه نجد أكبر نسبة من العينة المبحوثة في وظيفة محاضر نليها مساعد تدريس ثم أستاذ مساعد واقل نسبة هي نسبة الأستاذ المشارك .

## المؤهل العلمي

النسبة	العدد	الوظيفة
32%	16	بكالوريوس
0%	_	دبلوم عالي
50%	25	ماجستير
18%	9	دکتوراه
100%	50	المجموع

جدول رقم (6)

#### المؤهل العلمي



شكل رقم (9)

من الجدول والشكل البياني أعلاه نجد أن من يحملون درحة البكالوريوس يمثلون نسبة 18% من العينة المبحوثة بينما حملة الماجستير يمثلون 25% من العينة المبحوثة والدكتوراه 9% فقط من العينة المبحوثة .

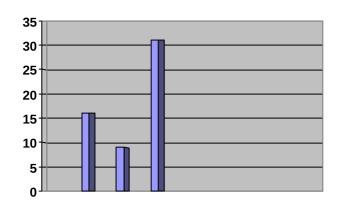
### سنوات الخبرة

النسبة	العدد	السنوات
20%	10	أقل من 4 سنوات

18%	9	ېين 4 و 8 سنوات
62%	31	أكثر من 8 سنوات
10%	50	المجموع

جدول رقم (7)

#### سنوات الخبرة



شكل رقم (10)

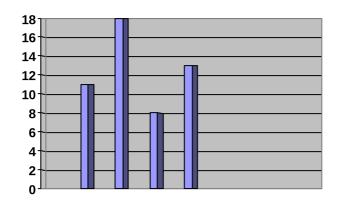
من الجدول والشكل البياني أعلاه نجد أن من يحملون سنوات خبرة أقل من اربع سنوات يمثلون نسبة 20% من العينة المبحوثة بينما من يحملون خبرة ما بين 4 إلي 8 سنوات يمثلون 18% من العينة المبحوثة واكثر من 8 سنوات 62% من العينة المبحوثة .

### الفئة العمرية

النسبة	العدد	السنوات
22%	11	أقل من 30 سنة
36%	18	من 31 إلي 40 سنة
16%	8	من 41 إلي 50 سنة
26%	13	أكثر من 50 سنة
100%	50	المجموع

جدول رقم (8)

## الفئة العمرية



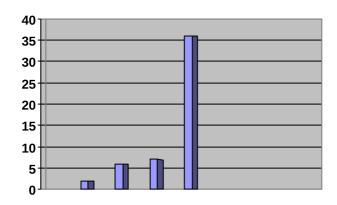
جدول رقم (11) من الجدول والشكل البياني أعلاه نجد أن أكثر الفئات العمرية هي الفئة ما بين 31 إلي 40 سنة بنسبة 36% وتليها الفئة العمرية أكثر من 50 سنة بنسبة 26% .

#### ث**انيا : بيانات عامة عن العينة العبارة (1)** الإدارة العليا بالجامعات لما دمر هام في تطبيق مفود

الإدارة العليا بالجامعات لها دور هام في تطبيق مفهوم الجودة الشاملة :

قيمة مربع		القفيمة	الوسط	العبارة
کاي	الحرية	المعنوية	الحسابي	
60.560	4	0.00	2.00	الإدارة العليا
				بالجامعات لها دور
				هام في تطبيق
				مفهوم الجودة
				الشاملة

جدول رقم (9) للادارة العليا بالجامعة دور هام في تطبيق مفهوم الجودة الشاملة



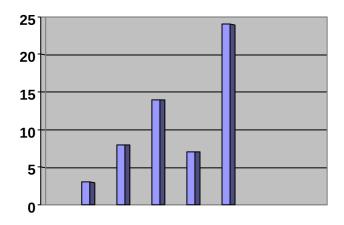
شكل رقم (12) من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 60.56 والقيمة الاحتمالية 0.00 وهي أقل من القيمة المعنوية 0.05 يعني قبول العينة المبحوثة للعبارة كما أن الوسط الحسابي لاجابات المبحوثين هو 2.00 وهو أقل من الوسط الفرضي (3) وبهذا فإن المبحوثين لا يوافقون علي العبارة .

**العبارة (2)** الثقافة التنظيمية لها دور فعال في انجاح برنامج الجودة الشاملة

قيمة مربع	درجة	القفيمة	الوسط	العبارة
کاي	الحرية	المعنوية	الحسابي	
61	4	0.00	4.83	الثقافة التنظيمية
				لها دور فعال في
				انجاح برنامج
				الجودة الشاملة

جدول رقم (10)

للادارة العليا بالجامعة دور هام في تطبيق مفهوم الجودة الشاملة



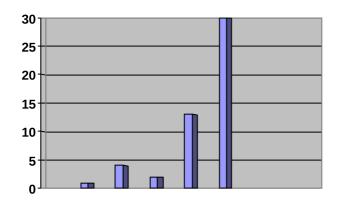
شكل رقم (13) من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 61.00 والقيمة الاحتمالية 0.00 وهي أقل من القيمة المعنوية 0.05 يعني قبول العينة المبحوثة للعبارة كما أن الوسط الحسابي لاجابات المبحوثين هو 4.83 وهو أكبر من الوسط الفرضي (3) وبهذا فإن المبحوثين يوافقون علي العبارة .

**العبارة (3)** عدم وجود هيكل تنظيمي محدد يؤدي إلى صعوبة تطبيق نظام إدارة الجودة

قيمة مربع	درجة	القفيمة	الوسط	العبارة
کاي	الحرية	المعنوية	الحسابي	
59.0	4	0.00	3	عدم وجود هیکل
				تنظيمي محدد
				يؤدي إلي صعوبة
				تطبيق نظام إدارة
				الجودة

 $\overline{(11)}$ جدول رقم

عدم وجود هيكل تنظيمي محدد يؤدي إلى صعوبة تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة



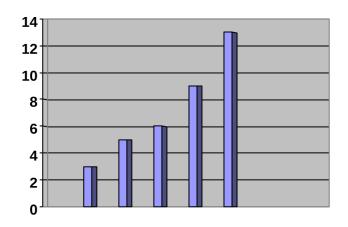
شكل رقم (14) من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 59.00 والقيمة الاحتمالية 0.00 وهي أقل من القيمة المعنوية 0.05 يعني قبول العينة المبحوثة للعبارة كما أن الوسط الحسابي لاجابات المبحوثين هو 3 وهو يساوي الوسط الفرضي (3) وبهذا فإن المبحوثين يوافقون علي العبارة .

**العبارة (4)** تهدف إدارة الجودة الشاملة إلي التكييف مع المتغيرات الخارجية

قيمة مربع	درجة	القفيمة	الوسط	العبارة
کاي	الحرية	المعنوية	الحسابي	
38.3	4	0.00	4.38	تهدف إدارة الجودة
				الْشاملَة إلَي
				التكييف مُع
				المتغيرات الخارجية

جدول رقم (12)

تهدف إدارة الجودة الشاملة الي مع المتغيرات الخارجية



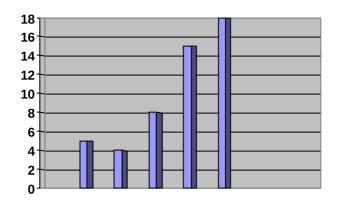
شكل رقم (15) من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 38.3 والقيمة الاحتمالية 0.00 وهي أقل من القيمة المعنوية 0.05 يعني قبول العينة المبحوثة للعبارة كما أن الوسط الحسابي لاجابات المبحوثين هو 4.38 وهو أكبر من الوسط الفرضي (3) وبهذا فإن المبحوثين يوافقون علي العبارة .

**العبارة (5)** الهدف الأساسي لإدارة الجودة الشاملة هو إرضاء الزبون

قيمة مربع	درجة	القفيمة	الوسط	العبارة
کاي	الحرية	المعنوية	الحسابي	
15.40	0.004	0.00	3.74	الهدف الأساسي
				لإدارة الجودة
				الشاًملة هو إرضاء
				الزبون

جدول رقم (13)

الهدف الأساسي لإدارة الجودة الشاملة هو إرضاء الزبون



شكل رقم (16)

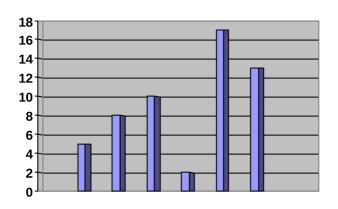
من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 15.40 والقيمة الاحتمالية 0.00 وهي أقل من القيمة المعنوية 0.05 يعني قبول العينة المبحوثة للعبارة كما أن الوسط الحسابي لاجابات المبحوثين هو 4.74 وهو أقل من الوسط الفرضي (3) وبهذا فإن المبحوثين يوافقون علي العبارة .

**العبارة (6)** مؤسسات التعليم العالي في السودان تقتصر وظيفتها الأساسية علي التدريس

قيمة مربع	درجة	القفيمة	الوسط	العبارة
کاي	الحرية	المعنوية	الحسابي	
12.6	4	0.13	34.0	مؤسسات التعليم
				العُالي تقتصِر
				وظيفتها الأسأسية
				عَليَ النّدريس

جدول رقم (14)

مؤسسات التعليم العالي في السودان تقتصر وظيفتها علي التدريس فقط



شكل رقم (17)

من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 16.6 والقيمة الاحتمالية 0.00 وهي أقل من القيمة المعنوية 0.05 يعني قبول العينة المبحوثة للعبارة كما أن الوسط الحسابي لاجابات المبحوثين هو 4.00 وهو أكبر من الوسط الفرضي (3) وبهذا فإن المبحوثين يوافقون على العبارة .

## العبارة (7)

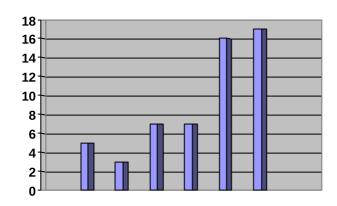
اُختيار القادة الاداريين في مؤسسات التعليم العالي يعتمد في المقام الأول علي العوامل السياسية والاجتماعية والشخصية

ليست على الكفاءة والتميز الإداري والاكاديمي .

قيمة مربع	درجة الحرية	القفيمة	الوسط	العبارة
کاي		المعنوية	الحسابي	
15.2	4	0.004	4	اختيار القادة الاداريين
				في مؤسسات التعليم
				العالي يعتمد في المقام
				الأول علي العوامل
				السياسية والاجتماعية
				والشخصية ليست علي
				الكفاءة والتميز الإداري
				والاكاديمي .

جدول رقم (15)

اختيار القادة الاداريين في مؤسسات التعليم العالي يعتمد في المقام الأول على العوامل السياسية



شكل رقم (18)

من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 12.6 والقيمة الاحتمالية 0.00 وهي أقل من القيمة المعنوية 0.05 يعني قبول العينة المبحوثة للعبارة كما أن الوسط الحسابي لاجابات المبحوثين هو 4.00 وهو أكبر من الوسط الفرضي (3) وبهذا فإن المبحوثين يوافقون علي العبارة .

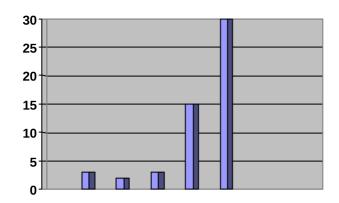
#### العبارة (8)

عدم توفر البيانات والاحصائيات تشكل عائقا في التخطيط العلمي لانظمة التعليم العالي وبالتالي لتطبيق إدارة الجودة الشاملة

قيمة مربع	درجة الحرية	القفيمة	الوسط	العبارة
کاي		المعنوية	الحسابي	
163.4	4	0.00	4.4	عدم توفر البيانات
				والاحصائيات تشكل
				عًائقا في التخطيط
				العلمي لانظمة التعليم
				العالى وبالتالى
				لتطبيق إُدارة الجودة
				الشاملة

جدول رقم (16)

عدم توفر البيانات والاحصائيات تشكل عائقا في التخطيط العلمي



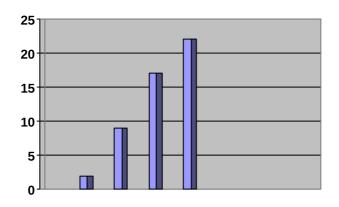
شكل رقم (19) من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 63.4 والقيمة الاحتمالية 0.00 وهي أقل من القيمة المعنوية 0.05 يعني قبول العينة المبحوثة للعبارة كما أن الوسط الحسابي لاجابات المبحوثين هو 4.4 وهو أكبر من الوسط الفرضي (3) وبهذا فإن المبحوثين يوافقون علي العبارة .

**العبارة (9)** يهدف التعليم العالي الي تقويم المجتمع وتجديده من خلال تنمية الفكر الناقد عند الطلاب

قيمة مربع	درجة	القفيمة	الوسط	العبارة
کاي	الحرية	المعنوية	الحسابي	
18.64	3	0.13	4.14	يهدف التعليم
				الْعالي الي تقويم
				المجتمع وتجديده
				من خلال تنمية
				الفكر الناقد عند
				الطلاب

جدول رقم (17)

يهدف التعليم العالي الي تقويم المجتمع وتجديده من خلال تنمية الفكر الناقد.



شكل رقم (20)

من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 18.64 والقيمة الاحتمالية 0.00 وهي أقل من القيمة المعنوية 0.05 يعني قبول العينة المبحوثة للعبارة كما أن الوسط الحسابي لاجابات المبحوثين هو 4.14 وهو أكبر من الوسط الفرضي (3) وبهذا فإن المبحوثين يوافقون علي العبارة .

## العبارة (10)

ُ إِدارة الجودة الشاملة بمؤسسات التعليم العالي تؤدي الي ضبط وتطوير النظام الاداري نتيجة لوضوح الادارة وتحديد ...

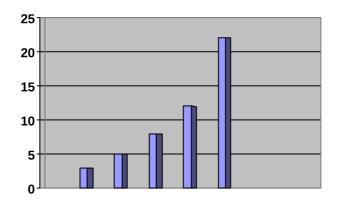
المسئوليات بدقة

				<u> </u>
قيمة مربع	درجة	القفيمة	الوسط	العبارة
کاي	الحرية	المعنوية	الحسابي	
22.6	4	0.00	3.9	إدارة الجودة
				الشاملة
				بمؤسسات التعليم
				العاّلي تؤدي الي
				ضبط وتطوير
				النظام الاداري
				نتيجة لوضوح
				الادارة وتحديد
				المستئوليات بدقة

جدول رقم (18)

إدارة الجودة الشاملة بمؤسسات التعليم العالي تؤدي الي ضبط وتطوير

#### النظام

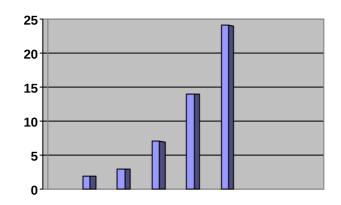


شكل رقم (21) من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 22.6 والقيمة الاحتمالية 0.00 وهي أقل من القيمة المعنوية 0.05 يعني قبول العينة المبحوثة للعبارة كما أن الوسط الحسابي لاجابات المبحوثين هو 3.9 وهو أكبر من الوسط الفرضي (3) وبهذا فإن المبحوثين يوافقون علي العبارة .

### العبارة (11) تؤدي إدارة الجودة الشاملة بمؤسسات التعليم العالي الي الارتقاء بمستوي الطلاب في جميع النواحي الجسمية والعقلية والاجتماعية

قيمة مربع	درجة	القفيمة	الوسط	العبارة
کاي	الحرية	المعنوية	الحسابي	
33.4	4	0.00	5	تؤدي إدارة الجودة
				الشآملة
				بمؤسسات التعليم
				العاّلي الي الارتقاء
				بمستوي الطلاب
				في جميع النواحي
				الجسمية والعقلية
				والاجتماعية

جدول رقم (19) تؤدي إدارة الجودة الشاملة بمؤسسات التعليم العالي الي الارتقاء بمستوى الطلاب

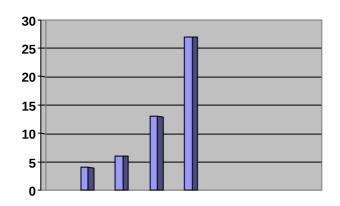


شكل رقم (22) من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 33.4 والقيمة الاحتمالية 0.00 وهي أقل من القيمة المعنوية 0.05 يعني قبول العينة المبحوثة للعبارة كما أن الوسط الحسابي لاجابات المبحوثين هو 5 وهو أكبر من الوسط الفرضي (3) وبهذا فإن المبحوثين يوافقون علي العبارة .

العبارة (12) تزيد إدارة الجودة كفاءة الاداريين والعاملين والاساتذة وترفع مستوي ادائهم

العبارة	الوسط	القفيمة	درجة	قيمة مربع
	الحسابي	المعنوية	الحرية	کاي
تزيد إدارة الجودة	3	0.00	4	4.18
كفَّاءةُ الأداريينَ				
والعاملين				
والاساتذة وترفع				
مُستوي ادائَهمَ				

جدول رقم (20) تزيد إدارة الجودة كفاءة الاداريين والعاملين والاساتذة وترفع مستوي ادائهم



شكل رقم (23)

من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 4.18 والقيمة الاحتمالية 0.00 وهي أقل من القيمة المعنوية 0.05 يعني قبول العينة المبحوثة للعبارة كما أن الوسط الحسابي لاجابات المبحوثين هو 3 وهو يساوي الوسط الفرضي (3) وبهذا فإن المبحوثين يوافقون علي العبارة .

## المبحث الثانى اختيار الفرضيات

يتم اختيار الفرضيات باستخدام احصائية اتاح ذلك ان متغيرات الدراسة التي يتم من خلالها اختيار الفرضيات هي مقسمة الي فئات معينة هي (أوافق ، محايد ، لا أوافق بشدة ، لا أوافق ) حيث يتم معرفة دلالة الفروق بين التكرار المتوقع والتكرار المشاهد علي اساس الفرض الصغري حيث يحدد الفرض الصغري لتوزيع الاجابات وهو ان التكرار في اقل فئة يساوي التكرار في الفئة لاخري ويتم اختيار فرضياته من خلال احصائية الي مستوي المعنوية الموجودة في كل جدول اتاح فاذا كانت احصائية اتاح اقل من 0.05 دل ذلك علي ان دلالة الفرق بين الاجابات معنوية اي ان الفرق بين الاجابات معنوية اي ان الفرق بين التكرار المتوقع والتكرار المشاهد معنوي .

أما اذا كانت أحصائية اتاح ( مستوي المعنوية ) أكبر من 0.05 دلل ذلك علي ان الفرق بين التكرار المشاهد والتكرار المتوقع غير معنوي.

**العبارة** توجد فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة الشاملة في جامعة السودان تعزى لمغير الجنس

قيمة مربع	درجة	القفيمة	الوسط	العبارة
کاي	الحرية	المعنوية	الحسابي	
2.6	4	0.627	4	توجد فروق في
				مدي تطبيق ادارة
				الجودة الشاملة في
				جامعة السودان
				تعزي لمغير الجنس

توجد فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة الشاملة في جامعة السودان تعزي لمغير الجنس

من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 2.6 والقيمة الاحتمالية 0.00 وهي أقل من القيمة المعنوية 0.05 يعني قبول العينة المبحوثة للعبارة كما أن الوسط الحسابي لاجابات المبحوثين هو 4.00 وهو ....... من الوسط الفرضي (3) وبهذا فإن المبحوثين يوافقون على العبارة .

**العبارة** توجد فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة في جامعة السودان تعزي لمتغير المؤهل العلمي

قيمة مربع	درجة	القفيمة	الوسط	العبارة
کاي	الحرية	المعنوية	الحسابي	
15.3	1	0.379	3	توجد فروق في
				مدي تطبيق ادارة
				الجودة في جامعة
				السودان تعزي
				لمتغير المؤهل
				العلمي

توجد فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة في جامعة السودان تعزي لمتغير المؤهل العلمي

الفرضية المراد اختبارها هي وجود فروق في مدي تطبيق إدارة الجودة في جامعة السودان تعزي لمتغير المؤهل العلمي ، ومن الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 15.3 والقيمة الاحتمالية 0.379 وهي أكبر من القيمة المعنوية 0.05 مما يعني أنه لا توجد فروقات في تطبيق إدارة الجودة الشاملة تعزي لمتغير المؤهل العلمي كما أن الوسط الحسابي هو 3 وهو مساوي للوسط الفرضي

#### العبارة

تُوجد فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة في جامعة السودان تعزي لسنوات الخبرة في التدريس الجامعي

قيمة مربع	درجة	القفيمة	الوسط	العبارة
کاي	الحرية	المعنوية	الحسابي	
6.18	4	0.627	2.5	توجد فروق في
				مدي تطبيق ادارة
				الجودة في جامعة
				السودان تعزي
				لسنوات الخبرة في
				التدريس الجامعي

توجد فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة في جامعة السودان تعزي لسنوات الخبرة في التدريس الجامعي الفرضية المراد اختبارها هي وجود فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة في جامعة السودان تعزي لمتغير سنوات الخبرة في التدريس . من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 6.18 والقيمة الاحتمالية 0.627 وهي أكبر من القيمة المعنوية مما يعني انه توجد فروقات في تطبيق ادارة الجودة الشاملة تعزي لمتغير سنوات الخبرة في التدريس كما أن الوسط الحسابي هو 2.5

**العبارة** توجد فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة في جامعة السودان تعزي لمتغير الجامعة التي تخرج منها

قيمة مربع	د <i>رج</i> ة اا ـ	القفيمة	الوسط	العبارة
کاي	الحرية	المعنوية	الحسابي	
12.5	1	0.519	2.9	توجد فروق في
				مدي تطبيق ادارة
				الجودة في جامعة
				السودان تعزي
				لمتغير الجامعة
				التي تخرج منها

توجد فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة في جامعة السودان تعزي لمتغير الجامعة التي تخرج منها الفرضية المراد اختبارها هي وجود فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة في جامعة السودان تعزي امتغير الجامعة التي تخ

ادارة الجودة في جامعة السودان تعزي لمتغير الجامعة التي تخرج منها الأستاذ . من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 12.5 والقيمة الاحتمالية 0.519 وهي أكبر من القيمة المعنوية مما يعني انه توجد فروقات في تطبيق ادارة الجودة الشاملة تعزي لمتغير الكلية التي تخرج منها الأستاذ كما أن الوسط الحسابي هو 2.9 أقل من الوسط الفرضي مما يضحد الفرض .

**العبارة** توجد فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة في جامعة السودان تعزي لمتغير الكلية التي يدرس فيها

قيمة مربع	درجة	القفيمة	الوسط	العبارة
کاي	الحرية	المعنوية	الحسابي	
4.00	4	0.408	3.00	توجد فروق في
				مدي تطبيق ادارة
				الجودة في جامعة
				السودان تعزي
				لمتغير الكلية التي
				يدرس فيها

توجد فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة في جامعة السودان تعزي لمتغير الكلية التي يدرس فيها الفرضية المراد اختبارها هي وجود فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة في جامعة السودان تعزي لمتغير الكلية التي يدرس فيها . من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 4.00 والقيمة الاحتمالية 0.408 وهي أكبر من القيمة المعنوية مما يعني رفض الفرضية كما أن الوسط الحسابي هو 3 وهو مساوي للوسط الفرضي .

**العبارة** توجد فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة في جامعة السودان تعزى لمتغير العمر

قیمة مربع	درجة	القفيمة	الوسط	العبارة
کای	الحرية	المعنوية	الحسابي	
15.09	4	0.00	3.8	توجد فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة في جامعة السودان تعزي لمتغير العمر

توجد فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة في جامعة السودان تعزي لمتغير العمر

ً الفرضية المراد اختبارها هي وجود فروق في مدي تطبيق ادارة الجودة في جامعة السودان تعزي لمتغير العمر . من الجدول أعلاه نجد أن قيمة مربع كاي هي 5.9 والقيمة الاحتمالية لاجابات المبحوثين هو 0.00 وهي أقل من القيمة المعنوية مما يودي الي قبول الفرضية وأيضا نجد أن الوسط الحسابي لاجابات المبحوثين هو 3.8 أكبر من الوسط الفرضي .