

الملاحق

- ملحق رقم (1) الاستبانة
- ملحق رقم (2) الجداول التكرارية
- ملحق رقم (3) اختبار الصدق والثبات
- ملحق رقم (4) اختبار الفرضيات

ملحق رقم (1) يوضح الاستبانة التي تم تحكيمها لجمع بيانات الدراسة الميدانية

جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا

كلية الدراسات العليا

ماجستير المحاسبة

استمارة بغرض البحث العلمي

القسم الأول: المعلومات الشخصية

(1) العمر:

	أ/ أقل من 30 سنة		ب/ من 30 - 45 سنة	
	ج/ من 46 - 64 سنة		د/ 65 فأكثر	

(2) المؤهل الأكاديمي:

	أ/ دكتوراة		ب/ ماجستير		ج/ بكالوريوس		د/ دبلوم وسيط	
----------------------	------------	----------------------	------------	----------------------	--------------	----------------------	---------------	----------------------

(3) المؤهل المهني:

	أ/ ACCA		ب/ CPA		ج/ CIMA		د/ أخرى	
----------------------	---------	----------------------	--------	----------------------	---------	----------------------	---------	----------------------

(4) المركز الوظيفي:

	أ/ مدير مراجعة		ب/ مراجع أول		ج/ مراجع		د/ أخرى اذكرها.....
----------------------	----------------	----------------------	--------------	----------------------	----------	----------------------	---------------------

(5) نوع المكتب الذي تعمل به:

	أ/ مكتب مراجعة عالمي		ب/ مكتب مراجعة وطني	
	ج/ مراجع معتمد		د/ أخرى اذكرها	

(6) سنوات الخبرة:

	أ/ أقل من 5 سنوات		ب/ من 5 - 15 سنوات	
	ج/ من 16 - 20 سنة		د/ 21 فأكثر	

القسم الثاني:

ضع إشارة (✓) علي الإجابة التي تراها مناسبة.

الرقم	السؤال	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة
1	المراجعة الالكترونية تؤدي الي التحقق من مدي جودة المعلومات المحاسبية.					
2	المعلومات المحاسبية في ظل المراجعة الالكترونية تكون علي درجة عالية من الجودة .					
3	تمكن المراجعة الالكترونية المراجع من تقويم إجراءات الرقابة العامة المتعلقة بالمدخلات وعمليات التشغيل البيانات والمخرجات مما يساعد في التحقق من جودة المعلومات المحاسبية .					
4	أن المعلومات المحاسبية التي يوفرها النظام المحاسبي في الوقت المناسب تكون ذات فائدة أكبر لتقويم نظم المراجعة الالكترونية.					
5	أعطاء أهمية لوسائل التقنية الحديثة والتركيز عليها في انجاز أعمال المراجعة يؤدي الي التحقق من جودة المعلومات المحاسبية .					
1	استخدام المراجعة الالكترونية تساعد علي تقويم مدي سلامة ودقة التقارير المالية.					
2	المراجعة الالكترونية تؤدي الي إتاحة المعلومات التي تتضمنها التقارير المالية في الوقت المناسب					
3	تطبيق المراجعة الالكترونية يزيد من قدرة المراجع علي توسيع حجم العينة مما يعزز الثقة في رأي المراجع الوارد في التقارير المالية.					
4	التقارير المالية في ظل المراجعة الالكترونية تكون أكثر دقة من البيئة اليدوية .					

					5	أن عملية الحكم علي جودة التقارير المالية تتأثر بموثوقية المعلومات المحاسبية التي تتضمنها القوائم المالية المعززة برأي المراجع .
					6	استخدام المراجعة الالكترونية تؤدي الي التقليل من الأخطاء مما يساعد علي سلامة ودقة التقارير المالية.
					7	تتوقف جودة التقارير المالية علي جودة المعلومات المحاسبية التي تتوفر فيها الخصائص النوعية للمعلومات.
					1	هنالك العديد من المشاكل المتعلقة بتطبيق المراجعة الالكترونية منها مشاكل الإدخال والتشغيل والمخرجات التي تؤثر علي جودة التقارير المالية .
					2	توجد كثير من المخاطر في ظل المراجعة الالكترونية منها مخاطر التشغيل والتي بدورها تؤثر علي جودة التقارير المالية
					3	إخفاء مسار المراجعة في ظل المراجعة الالكترونية يؤثر علي جودة التقارير المالية .
					4	هنالك العديد من المشاكل المتعلقة بعملية جمع أدلة الإثبات في ظل المراجعة الالكترونية علي جودة التقارير المالية.
					17	التطبيق العملي للأنظمة الالكترونية للمراجعة يؤدي الي جودة التقارير المالية.
					5	وجود أنظمة الكترونية للمراجعة يعد مؤشر علي جودة التقارير المالية .
					6	تطبيق علي جودة التقارير المالية تمكن المراجع من التحقق من سلامة ودقة التقارير المالية.
					7	هنالك العديد من المشاكل المتعلقة بتطبيق المراجعة الالكترونية منها مشاكل الإدخال والتشغيل والمخرجات التي تؤثر علي جودة التقارير المالية .

					1	المراجعة الالكترونية تؤدي الي اقتصار وقت عملية المراجعة
					2	تطبيق المراجعة الالكترونية تمكن المراجع من التحقق من سلامة ودقة معالجة البيانات .
					3	المراجعة الالكترونية تمكن المراجع من عرض كل البيانات وملفات الحاسب الالكتروني علي الشاشة وتحديد البيانات التي يراها المراجع ذات أهمية لأجراء الاختبارات.
					4	تمكن المراجعة الالكترونية المراجع من تقويم اجراءات الرقابة العامة المتعلقة بالمدخلات وعمليات تشغيل البيانات والمخرجات .
					5	تساعد برامج المراجعة العامة الجاهزة علي سهولة تنفيذ عملية المراجعة .

ملحق رقم (2) يوضح جداول التوزيع التكرارية والنسب المئوية لبيانات
الدراسة الميدانية

Frequency Table

العمر

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	أقل من 30 سنة	17	37.8	38.6	38.6
	سنة 30--46	19	42.2	43.2	81.8
	سنة 46--60	8	17.8	18.2	100.0
	Total	44	97.8	100.0	
Missing	System	1	2.2		
Total		45	100.0		

المؤهل العلمي

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	دبلوم وسيت	3	6.7	6.7	6.7
	بكالوريوس	33	73.3	73.3	80.0
	ماجستير	9	20.0	20.0	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

المؤهل المهني

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ACCA	2	4.4	20.0	20.0
	CPA	2	4.4	20.0	40.0
	CIMA	4	8.9	40.0	80.0
	اخرى	2	4.4	20.0	100.0
	Total	10	22.2	100.0	
Missing	System	35	77.8		
Total		45	100.0		

الوظيفة

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	مدير مراجعة	6	13.3	14.6	14.6
	مراجع اول	9	20.0	22.0	36.6
	مراجع	21	46.7	51.2	87.8
	اخرى	5	11.1	12.2	100.0
	Total	41	91.1	100.0	
Missing	System	4	8.9		
Total		45	100.0		

الخبرة العملية

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	أقل من 5 سنوات	15	33.3	33.3	33.3
	سنة 5-15	22	48.9	48.9	82.2
	سنة 15-20	2	4.4	4.4	86.7
	4	4	8.9	8.9	95.6
	أكثر من 20 سنة	2	4.4	4.4	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

مجال العمل

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	مكتب مراجعة عالمي	10	22.2	22.7	22.7
	مكتب مراجعة وطني	32	71.1	72.7	95.5
	اخرى	2	4.4	4.5	100.0
	Total	44	97.8	100.0	
Missing	System	1	2.2		
Total		45	100.0		

Frequency Table

المراجعة الالكترونية تؤدي الي التحقق من مدى جودة المعلومات المحاسبية

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	محايد	1	2.2	2.2	2.2
	أوافق	21	46.7	46.7	48.9
	أوافق بشدة	23	51.1	51.1	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

. المعلومات المحاسبية في ظل المراجعة الالكترونية تكون علي درجة عالية من الجودة

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid محايد	1	2.2	2.2	2.2
أوافق	17	37.8	37.8	40.0
أوافق بشدة	27	60.0	60.0	100.0
Total	45	100.0	100.0	

تمكن المراجعة الالكترونية المراجع من تقويم إجراءات الرقابة العامة المتعلقة بالمدخلات وعمليات التشغيل البيانات والمخرجات مما يساعد في التحقق من جودة المعلومات المحاسبية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid محايد	1	2.2	2.2	2.2
أوافق	19	42.2	42.2	44.4
أوافق بشدة	25	55.6	55.6	100.0
Total	45	100.0	100.0	

ن المعلومات المحاسبية التي يوفرها النظام المحاسبي في الوقت المناسب تكون ذات فائدة أكبر لتقويم نظم المراجعة الالكترونية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid محايد	4	8.9	8.9	8.9
أوافق	18	40.0	40.0	48.9
أوافق بشدة	23	51.1	51.1	100.0
Total	45	100.0	100.0	

عطاء أهمية لوسائل التقنية الحديثة والتركيز عليها في انجاز أعمال المراجعة يؤدي الي التحقق من جودة المعلومات المحاسبية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid محايد	3	6.7	6.7	6.7
أوافق	20	44.4	44.4	51.1
أوافق بشدة	22	48.9	48.9	100.0
Total	45	100.0	100.0	

.استخدام المراجعة الالكترونية تساعد علي تقويم مدي سلامة ودقة التقارير المالية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا اوافق	1	2.2	2.2	2.2
محايد	2	4.4	4.4	6.7
أوافق	9	20.0	20.0	26.7
أوافق بشدة	33	73.3	73.3	100.0
Total	45	100.0	100.0	

المراجعة الالكترونية تؤدي الي إتاحة المعلومات التي تتضمنها التقارير المالية في الوقت المناسب

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا اوافق	2	4.4	4.4	4.4
أوافق	17	37.8	37.8	42.2
أوافق بشدة	26	57.8	57.8	100.0
Total	45	100.0	100.0	

طبق المراجعة الالكترونية يزيد من قدرة المراجع علي توسيع حجم العينة مما يعزز الثقة في رأي المراجع الوارد في التقارير المالية.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا اوافق	1	2.2	2.2	2.2
أوافق	24	53.3	53.3	55.6
أوافق بشدة	20	44.4	44.4	100.0
Total	45	100.0	100.0	

. التقارير المالية في ظل المراجعة الالكترونية تكون أكثر دقة من البيئة اليدوية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا اوافق	2	4.4	4.4	4.4
محايد	8	17.8	17.8	22.2
أوافق	16	35.6	35.6	57.8
أوافق بشدة	19	42.2	42.2	100.0
Total	45	100.0	100.0	

ن عملية الحكم علي جودة التقارير المالية تتأثر بموثوقية المعلومات المحاسبية التي تتضمنها القوائم المال . المعززة برأي المراجع

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا اوافق	1	2.2	2.2	2.2
محايد	2	4.4	4.4	6.7
أوافق	17	37.8	37.8	44.4
أوافق بشدة	25	55.6	55.6	100.0
Total	45	100.0	100.0	

.استخدام المراجعة الالكترونية تؤدي الي التقليل من الأخطاء مما يساعد علي سلامة ودقة التقارير المالية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا اوافق	1	2.2	2.2	2.2
محايد	5	11.1	11.1	13.3
أوافق	10	22.2	22.2	35.6
أوافق بشدة	29	64.4	64.4	100.0
Total	45	100.0	100.0	

توقف جودة التقارير المالية علي جودة المعلومات المحاسبية التي تتوفر فيها الخصائص النوعية للمعلوما

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا اوافق	1	2.2	2.2	2.2
محاييد	4	8.9	8.9	11.1
أوافق	18	40.0	40.0	51.1
أوافق بشدة	22	48.9	48.9	100.0
Total	45	100.0	100.0	

الك العديد من المشاكل المتعلقة بتطبيق المراجعة الالكترونية منها مشاكل الإدخال والتشغيل والمخرجات ال
. تؤثر علي جودة التقارير المالية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا اوافق	3	6.7	6.7	6.7
محاييد	2	4.4	4.4	11.1
أوافق	13	28.9	28.9	40.0
أوافق بشدة	27	60.0	60.0	100.0
Total	45	100.0	100.0	

: كثير من المخاطر في ظل المراجعة الالكترونية منها مخاطر التشغيل والتي بدورها تؤثر علي جودة التقا
المالية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا اوافق	4	8.9	8.9	8.9
محاييد	2	4.4	4.4	13.3
أوافق	14	31.1	31.1	44.4
أوافق بشدة	25	55.6	55.6	100.0
Total	45	100.0	100.0	

. إخفاء مسار المراجعة في ظل المراجعة الالكترونية يؤثر علي جودة التقارير المالية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا اوافق	8	17.8	17.8	17.8
محاييد	8	17.8	17.8	35.6
أوافق	6	13.3	13.3	48.9
أوافق بشدة	23	51.1	51.1	100.0
Total	45	100.0	100.0	

الك العديد من المشاكل المتعلقة بعملية جمع أدلة الإثبات في ظل المراجعة الالكترونية علي جودة التقارير الما

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا أوافق بشدة	1	2.2	2.2	2.2
لا أوافق	3	6.7	6.7	8.9
محايد	9	20.0	20.0	28.9
أوافق	5	11.1	11.1	40.0
أوافق بشدة	27	60.0	60.0	100.0
Total	45	100.0	100.0	

التطبيق العملي للأنظمة الالكترونية للمراجعة يؤدي الي جودة التقارير المالية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا أوافق	1	2.2	2.2	2.2
محايد	3	6.7	6.7	8.9
أوافق	18	40.0	40.0	48.9
أوافق بشدة	23	51.1	51.1	100.0
Total	45	100.0	100.0	

. وجود أنظمة الكترونية للمراجعة يعد مؤشر علي جودة التقارير المالية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا أوافق	1	2.2	2.2	2.2
محايد	2	4.4	4.4	6.7
أوافق	17	37.8	37.8	44.4
أوافق بشدة	25	55.6	55.6	100.0
Total	45	100.0	100.0	

تطبيق علي جودة التقارير المالية تمكن المراجع من التحقق من سلامة ودقة التقارير المالية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا أوافق	1	2.2	2.2	2.2
محايد	3	6.7	6.7	8.9
أوافق	16	35.6	35.6	44.4
أوافق بشدة	25	55.6	55.6	100.0
Total	45	100.0	100.0	

المراجعة الالكترونية تؤدي الي اقتصار وقت عملية المراجعة

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid محايد	3	6.7	6.7	6.7
أوافق	21	46.7	46.7	53.3
أوافق بشدة	21	46.7	46.7	100.0
Total	45	100.0	100.0	

. تطبيق المراجعة الالكترونية تمكن المراجع من التحقق من سلامة ودقة معالجة البيانات

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid محايد	2	4.4	4.4	4.4
أوافق	17	37.8	37.8	42.2
أوافق بشدة	26	57.8	57.8	100.0
Total	45	100.0	100.0	

لمراجعة الالكترونية تمكن المراجع من عرض كل البيانات وملفات الحاسب الالكتروني علي الشاشة وتحديد البيانات التي يراها المراجع ذات أهمية لأجراء الاختبارات

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid محايد	2	4.4	4.4	4.4
أوافق	20	44.4	44.4	48.9
أوافق بشدة	23	51.1	51.1	100.0
Total	45	100.0	100.0	

تمكن المراجعة الالكترونية المراجع من تقويم اجراءات الرقابة العامة المتعلقة بالمدخلات وعمليات تشغيل البيانات والمخرجات

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا اوافق	1	2.2	2.2	2.2
محايد	1	2.2	2.2	4.4
أوافق	10	22.2	22.2	26.7
أوافق بشدة	33	73.3	73.3	100.0
Total	45	100.0	100.0	

. تساعد برامج المراجعة العامة الجاهزة علي سهولة تنفيذ عملية المراجعة

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid لا اوافق	5	11.1	11.1	11.1
محايد	5	11.1	11.1	22.2
أوافق	11	24.4	24.4	46.7
أوافق بشدة	24	53.3	53.3	100.0
Total	45	100.0	100.0	

ملحق رقم (3) يوضح نتائج اختبار الصدق والثبات لاستبانه الدراسة

Reliability(1)

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	17.9556	2.6798	.4802	.6307
A2	17.8667	2.6182	.5293	.6111
A3	17.9111	2.8101	.3993	.6628
A4	18.0222	2.6586	.3518	.6905
A5	18.0222	2.4768	.5016	.6188

Reliability Coefficients

N of Cases = 45.0

N of Items = 5

Alpha = .6928

Reliability(2)

*****Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
B1	26.3556	7.2343	.3941	.6469
B2	26.5111	6.5283	.5600	.5994
B3	26.6000	7.0182	.5304	.6162
B4	26.8444	7.7707	.1216	.7328
B5	26.5333	6.7091	.5410	.6072
B6	26.5111	6.5283	.4946	.6161
B7	26.6444	7.6889	.2171	.6938

Reliability Coefficients

N of Cases = 45.0

N of Items = 7

Alpha = .6819

Reliability (3)

*****Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
C1	25.8222	12.2404	.1304	.7025
C2	25.9111	10.2192	.4539	.6175
C3	26.2667	9.7455	.3485	.6591
C4	26.0444	8.9071	.5412	.5844
C5	25.8444	10.8616	.5058	.6138
C6	25.7778	11.0404	.4894	.6193
C7	25.8000	11.7091	.3116	.6569

Reliability Coefficients

N of Cases = 45.0

N of Items = 7

Alpha = .6736

Reliability (4)

*****Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
D1	17.8667	3.5727	.4553	.5225
D2	17.7333	3.5636	.4998	.5068
D3	17.8000	3.5727	.4951	.5089
D4	17.6000	3.8364	.3084	.5877
D5	18.0667	3.0636	.2432	.6884

Reliability Coefficients

N of Cases = 45.0

N of Items = 5

Alpha = .6137

Reliability (all cases)

*Method 1 (space saver) will be used for this analysis*****

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A (

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	101.4667	50.2091	.1563	.7625
A2	101.3778	50.4222	.1307	.7636
A3	101.4222	50.0222	.1811	.7615
A4	101.5333	48.2545	.3331	.7539
A5	101.5333	47.9818	.3902	.7513
B1	101.3111	49.3101	.2047	.7608
B2	101.4667	46.7091	.4517	.7464
B3	101.5556	48.2980	.3546	.7531
B4	101.8000	46.0273	.4136	.7475
B5	101.4889	47.9374	.3440	.7531
B6	101.4667	47.7545	.3082	.7550
B7	101.6000	46.8818	.4215	.7481
C1	101.5333	47.2545	.3126	.7548
C2	101.6222	47.2404	.2835	.7572
C3	101.9778	48.0222	.1370	.7743
C4	101.7556	44.2343	.4186	.7469
C5	101.5556	48.2071	.3001	.7555
C6	101.4889	48.3919	.2953	.7558
C7	101.5111	49.3919	.1775	.7626
D1	101.5556	47.2071	.4871	.7463
D2	101.4222	49.0677	.2808	.7569
D3	101.4889	47.8919	.4288	.7498
D4	101.2889	47.8919	.3868	.7512
D5	101.7556	47.2343	.2401	.7618

Reliability Coefficients

N of Cases = 45.0

N of Items = 24

Alpha = .7633

ملحق رقم (4) يوضح نتائج اختبار فرضيات الدراسة

NPar Tests

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
A1	45	4.49	.549	3	5
A2	45	4.58	.543	3	5
A3	45	4.53	.548	3	5
A4	45	4.42	.657	3	5
A5	45	4.42	.621	3	5

Chi-Square Test

Test Statistics

	A1	A2	A3	A4	A5
Chi-Square	19.733	22.933	20.800	12.933	14.533
df	2	2	2	2	2
Asymp. Sig.	.000	.000	.000	.002	.001

NPar Tests

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
B1	45	4.64	.679	2	5
B2	45	4.49	.727	2	5
B3	45	4.40	.618	2	5
B4	45	4.16	.878	2	5
B5	45	4.47	.694	2	5
B6	45	4.49	.787	2	5
B7	45	4.36	.743	2	5

Chi-Square Test

Test Statistics

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
Chi-Square	59.444	19.600	20.133	15.889	36.689	40.956	28.333
df	3	2	2	3	3	3	3
Asymp. Sig.	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000

NPar Tests

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
C1	45	4.42	.866	2	5
C2	45	4.33	.929	2	5
C3	45	3.98	1.196	2	5
C4	45	4.20	1.120	1	5
C5	45	4.40	.720	2	5
C6	45	4.47	.694	2	5
C7	45	4.44	.725	2	5

Chi-Square Test

Test Statistics

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
Chi-Square	35.978	29.756	16.600	48.889	31.711	36.689	34.200
df	3	3	3	4	3	3	3
Asymp. Sig.	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000

NPar Tests

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
D1	45	4.40	.618	3	5
D2	45	4.53	.588	3	5
D3	45	4.47	.588	3	5
D4	45	4.67	.640	2	5
D5	45	4.20	1.036	2	5

Chi-Square Test

Test Statistics

	D1	D2	D3	D4	D5
Chi-Square	14.400	19.600	17.200	60.867	21.400
df	2	2	2	3	3
Asymp. Sig.	.001	.000	.000	.000	.000