

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الاستهلال

قال تعالى :

النحل 103

الإهداء

- إلى شمس المعرفة وساعد الجد ، والدي.
- إلى فيض الإلهام ونبع الإخلاص ، والدتي.
- إلى مقاسمي الهموم والأتراح والأفراح، أشقائي، أهلي، أصدقائي.
- إلى الذين بذلوا ثمرات عقولهم لأجل نجاحي .معلمي و أساتذتي في كل المراحل.
- إلى زملاء الدراسة ،
- إليهم جميعاً أهدي هذا البحث .

شكــر وعرفــان

الشكر لهذا الصرح الشامخ جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا التي أتاحت لي فرصة الدراسة فيها ، كما أتقدم بأجل كلمات الشكر وأرق تعابير الثناء ، لكل من أسهم في إخراج هذا البحث إلى النور ، لاسيما أستاذتي الدكتورة /سعدية موسى عمر البشير عميد كلية اللغات بجامعة السودان ، فبالرغم من مشغولياتها الجمة إلا أنها لم تبخل علي بإرشاد وتوجيه ساعدني كثيرا في توضيح ما لشتبه علي والتبس.

كما أتقدم بالشكر لأستاذتي بجامعة السودان وأخص منهم أستاذتي بكلية اللغات قسم اللغة العربية؛ لما قدموه لي على مدى أيام الدراسة الأولى .

وأتقدم بالشكر لأسرة مكتبة كلية اللغات بجامعة السودان لكرم تعاونهم وحسن تعاملهم .

والشكر موصول لأسرة مكتبة جامعة النيلين المركزية وأسرة مكتبة الدراسات العليا بجامعة النيلين .

كما أتقدم بالشكر لأسرة مكتبة جامعة أم درمان الإسلامية المركزية وأسرة مكتبة جامعة القرن الكريم .

والشكر لكل من أسهم بفكرة أو دعوة مباركة .

كما لا يفوتني أن أبعث بشكري الخلى لرفقاء الدراسة من الدارسين والدارسات بالدفعة الثالثة ماجستير اللغة عربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

الباحث

ملخص البحث

هذه دراسة للجهود التي بذلها العلماء القمء لدرء اللحن أو الخطأ اللغوي تحت مسمى (جهود دراسة اللحن عند القمء، الزبيبي والحريبي نموذجاً)، انحصرت كما يظهر من عنوانها في الزبيبي من خلل كتابه (لحن العمة)، والحريبي من خلل كتابه (درء الغوط في أوهم الخوط).

بدأت الدراسة بتمهيد لشتمل على التعريف اللغوي لكلمة اللحن في معاجم اللغة وفي لصلاح العلماء. وقد اتبعت الدراسة المنهجين: المنهج الوصفي والمنهج المقارن.

لشتمل الفصل الأول الذي خص للدراسة النظرية، على لمحة تاريخية عن قضية اللحن، والتعريف بالعالمين اللذين انحصرت الدراسة في كتابيهما؛ أما الفصل الثاني فقد خص للدراسة التطبيقية للكتابين المذكورين، محتواهما ومنهجهما، أما الفصل الثالث فقد احتوى على الدراسة الموازنة بين الكتابين لتحديد أوجه التشابه وأوجه الاختلاف ، واحتوى كذلك على آراء لبعض العلماء المحدثين في كتب اللحن.

Abstract

This research studied whom name : (The efforts studying The Grammatical Mistake by The Ancestors). The study centered on Zubaidi based on his work “Lahn Al A’amma” and Al Hariri based on his work “Durrat Al Ghaw’was Fi Awham Al Khawas” as an example for tackling solecisms.

The study commenced with an introduction included linguistic identification in linguistic lexicons and terminological meaning for the term “solecism”. It also adopted descriptive and comparison research methods.

Chapter one included literature review of a historical aspect on the issue of solecism besides introducing of Zubaidi and Al Hariri. While chapter two included applied study on the two books, their content and methods. In the meantime chapter three showed comparison study between the two works finding out ways of similarities and dissimilarities, as well it included opinions of some of modern grammarians in solecism works.

محتويات البحث

الرقم	الموضوع	الصفحة
1-	الاستم	ب
2 -	الإهداء	ج
3 -	الشكر والعرفان	د
4 -	ملخص البحث باللغة العربية	هـ
5 -	ملخص البحث باللغة الإنجليزية	و
6-	محتويات البحث	ز
7-	المقدمة	ط
8 -	الفصل الأول : الدراسة النظرية	1- 26
9 -	التمهيد	1
10	اللحن لغة	2
11 -	اللحن في لصلاح العلماء	7
12 -	المبحث الأول : لمحة تاريخية عن قضية اللحن	11
13 -	المبحث الثاني : الزبيبي وكتابه لحن العلة	16
14 -	المبحث الثالث : الحريي وكتابه درة الغول في أوهام الخول	22
15 -	الفصل الثاني : الدراسة التطبيقية	27 - 54
16 -	المبحث الأول : منهج ومحتوى كتب الزبيبي	28
17 -	تحقيق د . رمضان عبد التواب	28
18 -	سبب تأليف الكتاب	31
19 -	تحقيق د . عبد العزيز مطر	34
20 -	طريقة الزبيبي ومنهجه في كتابه	37
21 -	تقسيمه لكتابه	40
22 -	شواهد في كتابه	44
23 -	نماذج من كتابه	46
24 -	آراء العلماء في كتابه	52
25 -	المبحث الثاني : منهج ومحتوى كتب الحريي	55
26 -	تحقيق الكتاب	55
27	منهجه في كتابه	57
28 -	شواهد الحريي في كتابه	58
29 -	اللهجات في كتابه	58
30 -	الأب والنقد والبلاغة في كتابه	59
31 -	تقسيم الحريي لكتابه	59
32 -	نماذج من كتابه	60
33 -	آراء ومواقف العلماء في كتابه	65
34 -	مواقف العلماء من كلمة سائر	66
35 -	الفصل الثالث : دراسة موازنة بين الكتابين.	69-84
36-	المبحث الأول : دراسة موازنة بين كتاب الزبيبي وكتاب الحريي .	70
37-	المبحث الثاني : آراء العلماء المحدثين في كتب اللحن عند القماء .	74
38 -	الخاتمة والنتائج والتوصيات	79 - 78
39-	فهرس الآيات القرآنية	81
40	فهرس الأحاديث النبوية	83
41-	فهرس الأشعار	84
42-	فهرس الأعلام	86
43-	قائمة المصادر والمراجع	90

المقدمة

الحمد لله الواحد الأحد ، الفرد الصمد ، الذي لم يلد ولم يولد ، والذي جعل هذا القرن عربيا غير في عوج ، ثم الصلاة على أفضل النسل خلقا وأجملهم خلقا ، وأفصحهم لسانا ، وأوضحهم بيانا ، سيدنا محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه ومن تبعه بإحسان إلى يوم الدين، أما بعد

فقد كن العرب في الجاهلية يتكلمون العربية السليمة الخالية من الخطأ اللغوي المستقيمة الأساليب ، وهم ينطقون بذلك سليقة وجبلة ، ومن ثم جاء الإسلام فدخل النسل في هذا الدين من جميع الأجناس على اختلاف ألسنتهم وألوانهم ؛ فاختلط اللسان العربي الفصحى بالسنة هؤلاء القوم ، مما أدى إلى ضعف اللغة العربية وانتشار اللحن ؛ وبدأ ذلك منذ العصور الإسلامية الأولى للدعوة الإسلامية ، ولكن اللحن لم يتفش في ذلك الوقت ، وبخيل الأعاجم في هذا الدين كل داء اللحن قد تستفحل ، حتى بلغ مداه بوصف مقاليد الحكم والخلافة الإسلامية لبني العباس ، الذين اعتمدوا في تثبيت دعائم حكمهم على الأعاجم .

وحفاظا على سلامة اللغة العربية من اللحن ، حدد العلماء فترة الاستشهاد اللغوي بنهاية حكم دولة بني أمية ، كما نبهوا للخطر الذي يحيط باللغة؛ حفاظا على هذا الكتاب الكريم الذي نزل بلسان عربي مبين ، كما حثوا كذلك على الاستعمال الفصحى والأسلوب الرصين للغة العربية التي يحافظ على سلامتها من اللحن .

ومن هنا ظهرت حركة تهف لرد هذا اللحن ووضع حد لانتشاره ، تمثلت في تأليف كتب ترض على الاستعمل الصحيح للغة ، من هؤلاء العلماء الذين ألفوا في هذا المجال ، أبو يوسف يعقوب بن إسحق (ابن السكيت) في كتابه (إصلاح المنطق) ت : (244) هـ ، وأبو بكر محمد بن الحسن (الزبيدي) في كتابه (لحن العلمة) ت : (379) هـ ، وأبو محمد القاسم بن علي (الحريري) في كتابه (درة الغوط في أوهام الخوط) ت : (516) هـ .

ففي هذه الدراسة سوف أبين جهود اثنين من هؤلاء العلماء في المحافظة على اللغة العربية من اللحن والخطأ ، وسأل الله العلي القدير أن يهدينا إلى الصواب فعليه توكلت وبه أستعين وإليه أنيب .

أولاً: أسباب اختيار الموضوع :

1. الخوف على لغة القرآن الكريم .
2. تفنني اللحن بصورة واسعة .
3. إغناء المكتبة العربية بإضافة الجديد لها .
4. معالجة داء اللحن في المناهج الدراسية .

ثانياً: أهمية الموضوع :

المحافظة على سلامة اللغة من اللحن والخطأ من أهم الموضوعات التي تروق مضجع العلماء ، لما لهذه اللغة الكريمة من ارتباط وثيق بكتب الله الكريم ، حيث إن اللحن من العوائق الشائكة التي تعترض بقاء العربية سليمة قديمة معافاة من أمراض اللحن والخطأ ، وقد جرت - كما أسلفت سابقاً - محاولات عديدة للمحافظة على سلامة اللغة من اللحن ، ابتداءً بالالدولي وتلاميذه من بعده الذين تبلورت مجهوداتهم في شأه النحو العربي ، وانتهاءً بالمحاولات التي جرت في العصر الحديث .

كما قلعت من ناحية أخرى مجهودات بعض العلماء القدماء تناولوا قضية اللحن والخطأ من زاوية تصحيح اللسان العربي وتقويمه وبين وجه الصواب فيه ، وألفوا كتباً في ذلك .

ومن هنا تنبع أهمية دراسة جهود هؤلاء العلماء القماء الذين تناولوا هذه القضية، وذلك من خلال دراسة كتبهم ؛ للسير على هدايتهم ، أو إضافة ملاحظات على جهودهم أو غير ذلك ؛ رغبة في المحافظة على هذه اللغة الكريمة .

ثالثاً: مشكلة الدراسة :

مشكلة الدراسة هي قضية اللحن عند القماء ، وكشف جهودهم التي بذلوها للمحافظة على سلامة اللسان العربي ، والبحث عن الأسس التي ساروا عليها في تقويم اللسان العربي .

رابعاً: أسئلة الدراسة :

تحاول الدراسة لإجابة عن هذه الأسئلة :

1. ما الأسس التي سار عليها هؤلاء العلماء في سبيل المحافظة على اللسان العربي ؟
2. إلى أي مدى أسهم العلماء القماء في المحافظة على سلامة اللغة العربية من اللحن؟
3. ما أثر جهود العلماء القماء في تقويم اللسان العربي ؟

خامساً : أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة أن تف على كتب هؤلاء العلماء الأجلاء ، ومحاولة البحث والتنقيب عن منهجهم العلمي التي اتبعوه في معالجة داء اللحن ؛ للوصول إلى طريقة يعالج بها داء اللحن .

سادساً: حدود الدراسة :

انحصرت الدراسة في دراسة مجهود اثنين من العلماء القماء وهما :

1. الزبيبي من خلال كتابه (لحن العوام) .
2. الحريبي من خلال كتابه (درة الغوط في ألوهام الخوط) .

سابعاً: الدراسات السابقة :

اهتم العلماء قديما وحديثا بقضية اللحن والخطأ اللغوي وظهر ذلك من خلال اهتمامهم بالمحافظة على كتب الله الكريم من بولر اللحن التي ظهرت على ألسنة الأعاجم ، فكانت نشأة النحو العربي ، والتي من أهم أسبيل نشأته (اللحن) التي تقضى في الألسن ، كما شطت حركة أخرى تهدف لتصحيح ألسنة العلمة والخلصة ، تمثلت هذه الحركة في ظهور ما يعرف (بكتب التصحيح اللغوي) أو (كتب اللحن) وقد عدد محمد عيد هذه الكتب فبلغت أكثر من ثلاثين كتابا .

من الدراسات الحديثة التي تناولت كتب هؤلاء العلماء بالدراسة ، دراسة الدكتور عبد العزيز مطر ، في كتابه (لحن العلمة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة) وقد درس فيها كتب ثلاثة من العلماء القماء، وهم (الزبيبي في كتابه (لحن العلمة) ، وابن مكي الصقلي في كتابه (تثقيف اللسان) ، وابن الجوزي البغدادي في كتابه (تقويم اللسان) . والثانية : دراسة الدكتور محمد أبو الرب (الأخطاء اللغوية في ضوء علم اللغة التطبيقي) . والتي تناول فيها الأخطاء اللغوية في ضوء علم اللغة التطبيقي ، والمناهج التي اتبعها العلماء القماء والمحدثين لدرء اللحن. من خلال الكتب التي تناولت اللحن قديما .

هناك دراستان سابقتان تناولتا جهود العلماء من خلال كتبهم (وهما عبارة عن رسالتا ماجستير من جامعة أم درمان

الإسلامية):

الأولى : دراسة آمال هاشم أحمد البرير (جهود العلماء في التصحيح اللغوي حتى القرن الرابع الهجري، في ضوء علم اللغة الحديث) .

تناولت دراسة أمل هاشم جهود خمسة من العلماء القماء من خلال كتبهم وهم (الكسائي وكتابه (ما تلحن فيه العلمة) الزبيبي وكتابه (لحن العلمة) ، وابن السكيت وكتابه (إصلاح المنطق) ، وابن قتيبة وكتابه (ألب الكاتب) ، وأبو أحمد العسكري وكتابه (إصلاح خطأ المحدثين) ، وحاولت الباحثة أن تربط درستها بعلم اللغة الحديث ، وهي نفس الطريقة التي اتبعها الدكتور عبد العزيز مطر في كتابه (لحن العلمة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة) وقد أشارت الباحثة لذلك في مقدمة بحثها .

اتفقت درستها مع هذه الدراسة في تناولهما لكتاب الزبيبي (لحن العلة) من خلال وجهتي نظر مختلفتين ، واختلفت درستها عن هذه الدراسة في عدم تطرق درستها لموضوع اللحن كما صرحت بذلك بقولها : (استعرضت خلال الدراسة مصنقات بعينها وليس ظاهرة اللحن المطلق المنتشرة في بطون الكتب).

الثانية : دراسة سوسن فضل الله المبارك (جهود ابن هشام اللخمي اللغوية من خلال كتابه تقويم اللسان)

تناولت درستها جهود ابن هشام اللغوية من خلال كتابه (تقويم اللسان) كما عرفت مقارنة بين ابن هشام والزبيبي ، واتفقت درستها مع هذه الدراسة في تناولها لموضوع اللحن من خلال كتاب ابن هشام اللخمي (تقويم اللسان) ، واختلفت عنها من حيث المضمون حيث تناولت هذه الدراسة (الزبيبي والحريزي) من خلال كتابيهما لمعالجة داء اللحن ، بينما تناولت دراسة سوسن فضل الله جهود ابن هشام اللخمي اللغوية من خلال كتابه (تقويم اللسان وتعليم البيل).

ثامناً: منهج الدراسة : تعتمد الدراسة على المنهجين الآتيين :

1. المنهج الوصفي الذي من أحواله : التحليل ، الإحصاء ...

2. المنهج المقارن : وذلك لمقارنة جهود اثنين من العلماء القماء الذين تناولوا القضية.

تاسعاً: هيكل الدراسة : اقتضت الدراسة تقسيمها إلى فصل ومباحث وقد جاء تفصيلها كالتالي :

الفصل الأول : الدراسة النظرية : وتحتوي على ثلاث مباحث هي :

المبحث الأول : اللوحة التاريخية عن قضية اللحن .

المبحث الثاني : الزبيبي وكتابه (لحن العلة).

المبحث الثالث : الحريزي وكتابه (حرة الغولس في أوهم الخولس).

الفصل الثاني : الدراسة التطبيقية : ويحتوي على مبحثين هما :

المبحث الأول : منهج ومحتوى كتب الزبيدي .

المبحث الثاني : منهج ومحتوى كتب الحريري .

الفصل الثالث : الدراسة الموازنة بين كتب الزبيدي وكتب الحريري ، ويحتوي على مبحثين هما : المبحث الأول

:الدراسة الموازنة بين كتب الزبيدي وبين كتب الحريري .

المبحث الثاني : آراء لبعض العلماء المحدثين في كتب اللحن عند القمماء .

الخاتمة :وتحتوي على :

1. النتائج التي توصل إليها الباحث .

2. التوصيات التي جاء بها البحث .

الفهارس العامة :وتحتوي على :

1. فهرس الآيات القرآنية .

2. فهرس الأحاديث النبوية .

3. فهرس الأشعار .

4. فهرس الأعلام .

وأخيراً : قائمة المصادر والمراجع .