

# بسم الله الرحمن الرحيم

: قال الله تعالى

**(اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ 1)**

صدق الله العظيم

سورة العلق الآية 1

## **Dedication**

I dedicate this research  
to ..

my lovely parents,  
brothers,

husband, friends and

my son.

# Acknowledgment

\* First of all, thanks to Allah for giving me the power for preparation and completion of this study.

\* I would like to express my thanks to my supervisor Dr. Humodi Ahmed Saeed, Dean College of Medical Laboratory Science, Sudan University of Science and Technology for this advice, enthusiasm, help and endless guide.

\* My great thanks to Dr. Mogahid M. Elhasan, Mr. Mohammed Masaad and Miss Asjad M. Mukhtar for their help and support.

\* Thanks also extended to technical staff of Microbiology Department, College of Medical laboratory Science, Sudan University of Science and Technology for their assistance.

## Abstract

This study was carried out in Khartoum state during the period from November 2008 to March 2009, to determine the occurrence and antimicrobial resistance of *Enterobacter aerogenes* isolated from patients suffering from urinary tract infections and wound infections.

Three hundred and thirty nine urine specimens and seventeen wound exudates specimens were collected from patients attending Military Hospital, Omdurman Teaching Hospital and Khartoum Teaching Hospital. Both specimens were cultured on blood and MacConkey's agars. Identification of the isolates was done by colonial morphology, Gram stain and biochemical tests using API E 20.

Modified Karby-Bayer diffusion method was adopted to determine the resistance rate of *E. aerogenes* isolated from urine, to nitrofurantoin, co-trimoxazole, nalidixic acid, amoxyclave and amoxicillin also to determine the resistance rate of *E. aerogenes* isolated from infected wound, to amikacin, ciprofloxacin, ceftriaxone, ticarcillin and amoxicillin. Minimum inhibitory concentration (MIC) was done to co-trimoxazole, amoxicillin, amikacin, ciprofloxacin and ticarcillin antibiotics by E-test.

Of the three hundred and thirty nine urine specimens and seventeen wound exudates specimens examined, 11 (3.1%) *E. aerogenes* were recovered. 7 (0.6%) of the isolates were recovered from urine specimens and rest 4 (0.3%) were recovered from wound exudates specimens.

The results revealed that the antimicrobial resistance of *E. aerogenes* was as follows; Co-trimoxazole, ceftriaxone, ticarcillin and amoxycillin (100% each), nalidixic acid and amoxyclave (85.7% each), nitrofurantoin (42.8%), amikacin and ciprofloxacin(0%).

The result indicated that the MIC, MIC<sub>50</sub>, MIC<sub>90</sub> of ciprofloxacin were (0.05 to 0.06 µg/ml, 0.05µg/ml and 0.06µg/ml), co-trimoxazole, amoxycillin, and ticarcillin (>240µg each) and amikacin (0.5-1µg/ml, 0.5µg/ml and >30µg/ml).

The study concluded that the existence of *E. aerogenes* in clinical specimens was slightly high compare to other bacteria. The antimicrobial resistance of *E. aerogenes* to most traditionally used antibiotics was very high.

أجريت هذه الدراسة فى ولاية الخرطوم فى الفترة ما بين نوفمبر 2008 و حتى مارس 2009 وذلك لتحديد وجود ومقاومة المضادات الميكروبية بواسطة الإمعائية مولدة الغاز المعزولة من المرضى بعدوى الجهاز البولى والجروح. جمعت 356 عينة منها 339 عينة من البول و 17 عينة من الجروح الملتهبة جميع العينات جمعت من مستشفى أم درمان التعليمى ومستشفى الخرطوم التعليمى ومستشفى السلاح الطبى. جميع العينات زرعت فى ماكونكى وأجار الدم. تم تحديد نوع الإمعائية مولدة الغاز بواسطة شكل المستعمرة و صبغة الجرام و التفاعلات الكيموحيوية بواسطة إختبار API 20E. أختبرت مقاومة الإمعائية مولدة الغاز المعزولة من عينات البول للنيتروفيرانتوين والكوترایموكساسول والنالدكسيك اسيد والأمكسسلين والأموكسكلاف. أيضاً أختبرت مقاومة الإمعائية مولدة الغاز المعزولة من عينات الجروح الملتهبة للأميكاسن و السيبروفلكساسين والسيفترايكون والأمكسسلين والتاكارسيلين وتم تحديد أقل تراکيز تثبط نمو البكتريا للسيبروفلكساسين والكوترایموكساسول والأميكاسن والأمكسسلين والتاكارسيلين بإستخدام E-test .

تم التعرف على ( 3.1%) إمعائية مولدة الغاز من مجموع 356 عينة. 7(0.6%) استخلصوا من عينات البول و 4 (0.3%) من عينات الجروح الملتهبة. وجدت مقاومة المضادات الميكروبية للإمعائية مولدة الغاز كالأتى الكوترایموكساسول والأمكسسلين والسيفترايكون و التاكارسيلين (100% لكل)، النالدكسيك اسيد و الأموكسكلاف (85.7% لكل)، للنيتروفيرانتوين (42.8%)، الأميكاسين و السيبروفلكساسين (0% لكل).

أظهرت الدراسة أن أقل تركيز للمضات الحيوية يثبط نمو الإمعائية مولدة الغاز وأقل تركيز للمضادات الحيوية يثبط نمو 50% من عدد الإمعائية مولدة الغاز و أقل تركيز للمضادات الحيوية يثبط نمو 90% من عدد الإمعائية مولدة الغاز ( 0.05- 0.06 مايكروجرام/مل، 0.05 مايكروجرام/مل و 0.06 مايكروجرام/مل) للسيبروفلكساسين و(240 مايكروجرام/مل لكل) لكل من الكوترایموكساسول والأمكسسلين و التاكارسيلين و(0.5-1 مايكروجرام/مل، 0.5 مايكروجرام/مل و <30 مايكروجرام/مل) للأميكاسين.

خلصت هذه الدراسة إلي أن تواجد الإمعائية مولدة الغاز في العينات السريرية ذو ارتفاع طفيف مقارنة بالبكتيريات الأخرى وأن مقاومة الإمعائية مولدة الغاز لمعظم المضادات الميكروبية سالفة الذكر عالى جدا.

## Table of Contents

|  |     |
|--|-----|
| الآية  | I   |
| Dedication                                     | II  |
| Acknowledgment                                 | III |
| Abstract                                       | IV  |
| Abstract (Arabic)                              | VI  |
| Table of Contents                              | VII |
| List of Tables                                 | IX  |
| List of Colored Plates                         | X   |
| <b>Chapter One: Introduction</b>               |     |
| 1. Introduction                                | 1   |
| 2. Rationale                                   | 3   |
| 3. Research questions                          | 3   |
| 4. Objectives                                  | 4   |
| 4.1. General Objective                         | 4   |
| 4.2. Specific Objectives                       | 4   |
| <b>Chapter Two: Literature Review</b>          |     |
| 2.1. The genus <i>Enterobacter</i>             | 5   |
| 2.1.1 History                                  | 5   |
| 2.1.2. Classification                          | 6   |
| 2.2. <i>Enterobacter aerogenes</i>             | 6   |
| 2.2.1. Definition                              | 6   |
| 2.2.2. Habitat                                 | 6   |
| 2.2.3. Antigenic structures                    | 6   |
| 2.2.4. Extracellular products                  | 7   |
| 2.2.5. Mode of transmission                    | 7   |
| 2.2.6. Pathogenesis and pathogenicity          | 7   |
| 2.2.7. Host defenses                           | 8   |
| 2.2.8. Epidemiology                            | 8   |
| 2.2.9. Laboratory diagnosis                    | 9   |
| 2.2.10. Treatment                              | 10  |
| 2.2.11. Prevention                             | 10  |
| <b>3. Chapter Three: Materials and Methods</b> |     |
| 3.1. Study design                              | 11  |
| 3.1.1. Type of study                           | 11  |
| 3.1.2. Study area                              | 11  |
| 3.1.3. Target population                       | 11  |
| 3.1.4. Data collection                         | 11  |
| 3.2. Collection of specimens                   | 11  |
| 3.3. Inoculation of specimens                  | 12  |
| 3.3.1. Culture media                           | 12  |
| 3.3.2. Procedure of inoculation                | 12  |
| 3.4. Examination of bacterial growth           | 12  |

|   |    |
|---|----|
| 3.4.1. Interpretation of culture growth               | 13 |
| 3.5. Purification of culture growth                   | 13 |
| 3.6. Identification of <i>E. aerogenes</i>            | 13 |
| 3.6.1. Primary identification                         | 13 |
| 3.6.1.1. Colonial morphology                          | 13 |
| 3.6.1.2. Gram's stain                                 | 13 |
| 3.6.2. Confirmatory identification                    | 14 |
| 3.6.2.1. API 20 E                                     | 14 |
| 3.6.2.1.1. Procedure                                  | 14 |
| 3.6.2.1.2. Reading table                              | 16 |
| 3.6.2.1.3. Interpretation                             | 18 |
| 3.7. Antimicrobial susceptibility test                | 18 |
| 3.7.1. Procedure                                      | 18 |
| 3.7.2. Quality control                                | 19 |
| 3.7.3. Interpretation of the zone size                | 19 |
| 3.7.4. MIC test                                       | 19 |
| 3.7.4.1. Procedure                                    | 19 |
| 3.7.4.2. Result and interpretation                    | 20 |
| <b>4. Chapter Four: Results</b>                       | 21 |
| 4.1. Criteria of isolation of <i>E. aerogenes</i>     | 21 |
| 4.2. Identification of <i>E. aerogenes</i>            | 21 |
| 4.2.1. Colonial morphology                            | 21 |
| 4.2.2. Gram stain                                     | 22 |
| 4.2.3. API 20 E                                       | 22 |
| 4.2.4. Antimicrobial sensitivity                      | 22 |
| <b>5. Chapter Five : Discussion</b>                   |    |
| 5.1. Discussion                                       | 30 |
| <b>6. Chapter six: Conclusion and Recommendations</b> |    |
| 6.1. Conclusion                                       | 33 |
| 6.2. Recommendations                                  | 33 |
| <b>References</b>                                     | 35 |
| <b>Appendices</b>                                     | 49 |



## List of Tables

|   |    |
|---|----|
| <b>Table 1.</b> Distribution of specimens according to site of collection   | 22 |
| <b>Table 2.</b> Distribution of specimens according to patients' gender   | 23 |
| <b>Table 3.</b> Distribution of specimens according to age group of patients                                      | 23 |
| <b>Table 4.</b> Significant and insignificant growth on MacConky's agar   | 23 |
| <b>Table 5.</b> Prevalence of <i>E. aerogenes</i> according to gender and site of collections                     | 24 |
| <b>Table 6.</b> Results of biochemical tests according to API 20 E  | 24 |
| <b>Table 7.</b> Susceptibility of <i>E. aerogenes</i> to antimicrobial agents                                     | 25 |
| <b>Table 8.</b> Minimum inhibitory concentration of antimicrobial agents  | 25 |
| <b>Table 9.</b> MIC range, MIC <sub>50</sub> and MIC <sub>90</sub> of antimicrobial agents to <i>E. aerogenes</i> | 26 |

## **List of Color Plates**

|                         |   |           |
|-------------------------|---|-----------|
| <b>Colored plate 1.</b> | Growth of <i>E. aerogenes</i> on blood agar                                   | <b>29</b> |
| <b>Colored plate 2.</b> | Growth of <i>E. aerogenes</i> on MacConkey's agar                             | <b>29</b> |
| <b>Colored plate 3.</b> | Biochemical reaction of <i>E. aerogenes</i> using API 20 E                    | <b>30</b> |
| <b>Colored plate 4.</b> | Susceptibility test of <i>E. aerogenes</i> on Muller-Hinton agar              | <b>30</b> |
| <b>Colored plate 5.</b> | MIC of amikacin against <i>E. aerogenes</i> by E-test                         | <b>31</b> |
| <b>Colored plate 6.</b> | MIC of ciprofloxacin and co-trimoxazol against <i>E. aerogenes</i> by E- test | <b>31</b> |