

(4-2) الاستبيان الخاص بالعاملين في جهاز الإرشاد

الزراعي

جدول رقم (4-27) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب الفئة العمرية للعاملين في جهاز الإرشاد الزراعي

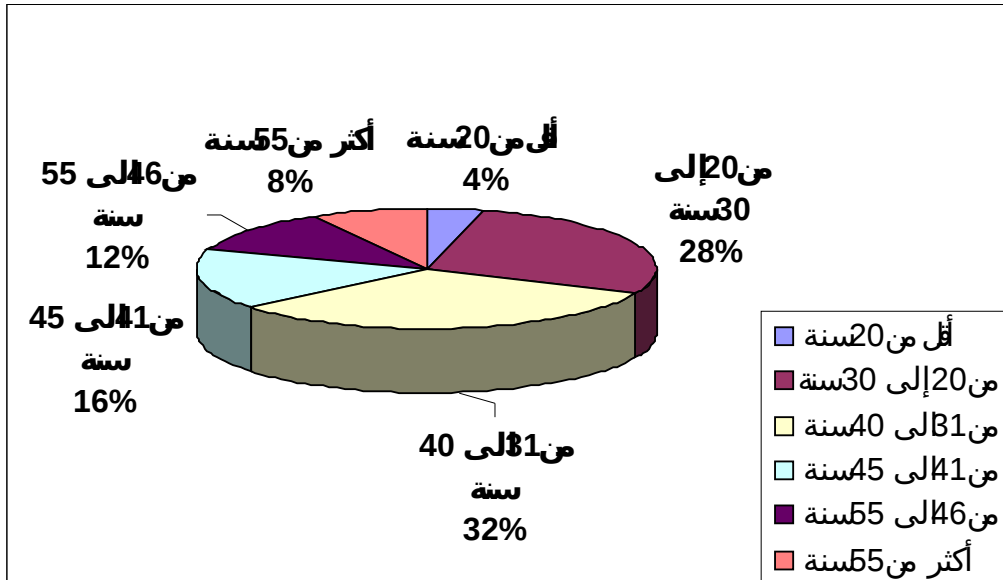
الفئة العمرية	التكرار	النسبة المئوية
أقل من 20 سنة	2	4
من 21 إلى 55 سنة	44	88
أكثر من 55 سنة	4	8
المجموع	50	100

المصدر: المسح الميداني 2008م

أظهرت نتائج الجدول رقم (4-27) أن نسبة 88% من العاملين في جهاز الإرشاد الزراعي الذين شملتهم الدراسة أعمارهم من 21-55 سنة، وهذه سن القوة والعطاء. وعليه إذا تم تفعيل الجهاز الإرشادي يمكن أن يسهم في أداء دورهم بالصورة المطلوبة.

الرسم البياني رقم (4-9) الفئة العمرية للعاملين في جهاز

الإرشاد الزراعي



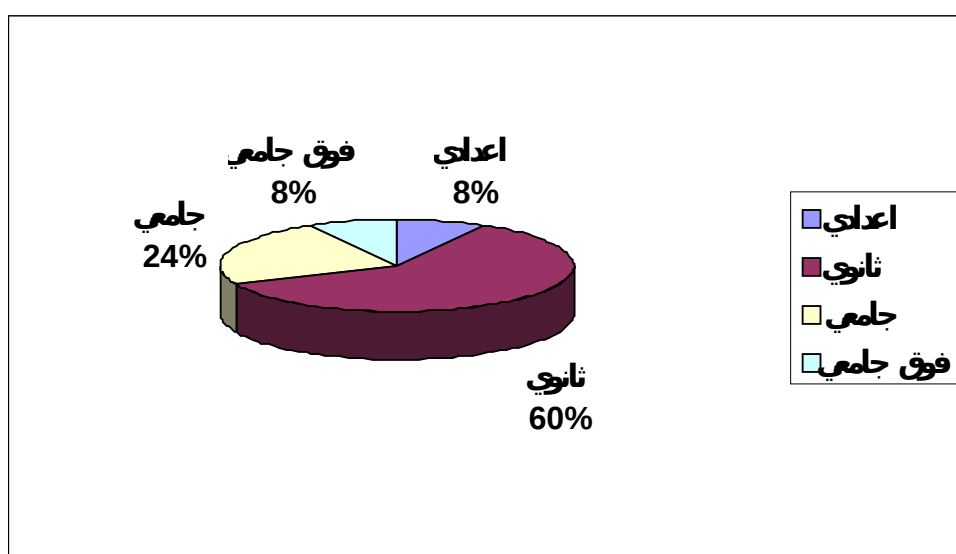
جدول رقم (4-28) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب المستوى التعليمي للعاملين بالجهاز الإرشادي

النسبة المئوية	التكرار	المستوى التعليمي
8	4	إعدادية
60	30	ثانوية
24	12	جامعي
8	4	فوق جامعي
100	50	المجموع

المصدر: المسح الميداني 2008م

أشارت نتائج الجدول رقم (4-28) أن نسبة 32% من العاملين في جهاز الإرشاد الزراعي (المبحوثين) يحظون بتعليم جامعي وفوق جامعي، وهذه تمثل فرصة طيبة لقيادة واعية وقادرة للعمل الإرشادي. في حين أن نسبة 68% من المبحوثين هم خريجو إعدادية و ثانوية، فهم يمثلون قاعدة جيدة للعمل التنفيذي الإرشادي إذا احسن تدريبهم.

رسم بياني رقم (4-10) المستوى التعليمي للعاملين بالجهاز الإرشادي



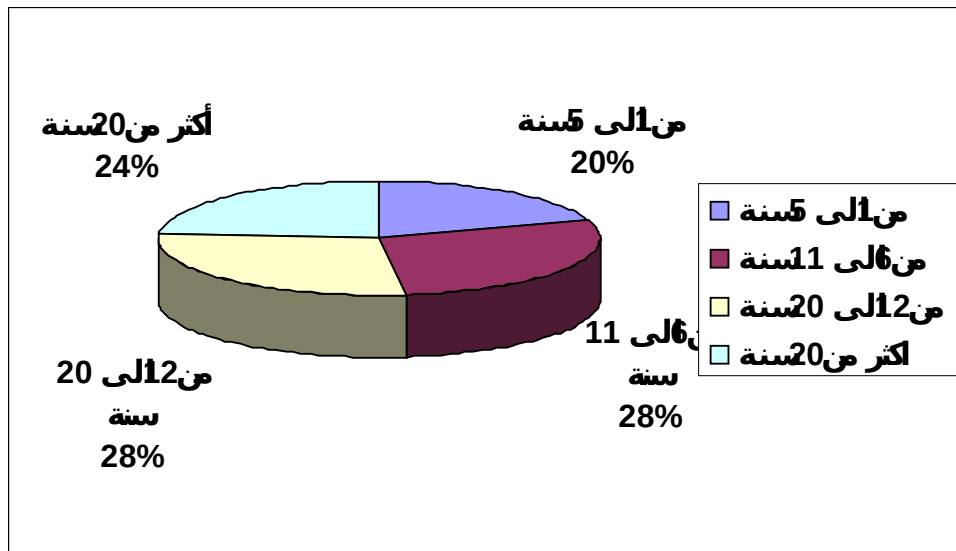
**جدول رقم (4-29) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب
مدة الخدمة للعاملين في جهاز الإرشاد الزراعي**

النسبة المئوية	التكرار	مدة الخدمة في جهاز الإرشاد
20	10	من 1 الى 5 سنة
28	14	من 6 الى 11 سنة
28	14	من 12 الى 20 سنة
24	12	أكثر من 20 سنة
100	50	المجموع

المصدر: المسح الميداني 2008م

من نتائج الجدول رقم (4-29) يتضح أن نسبة 80% من المبحوثين (ممن عملوا من 6 سنوات الى أكثر من 20 سنة) لديهم خبرة تحتاج إلى اهتمام من خلال التأهيل، والدعم بالتقنيات، والوسائل الحديثة، والدعم المادي، لتؤدي العمل الإرشادي بكفاءة.

**رسم بياني رقم (4-11) مدة الخدمة للعاملين في جهاز الإرشاد
الزراعي**



جدول رقم (4-30) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب إصدار نشرات دورية عن المبيدات من قبل الإرشاد الزراعي

النسبة المئوية	التكرار	إصدار نشرات دورية حول المبيدات
20	10	نعم
80	40	لا
100	50	المجموع

المصدر: المسح الميداني 2008م

أظهرت نتائج الجدول رقم (4-30) أن نسبة 80% من المبحوثين أكدوا بعدم وجود النشرات الدورية حول المبيدات، وأن نسبة 20% من المبحوثين أكدوا بإصدار نشرات دورية عن المبيدات.

لذلك فإن الاهتمام بالنشرات الدورية عن المبيدات، وإيصالها إلى المستهدفين يساعد في رفع وعي المستهدفين حول الاستخدام الصحيح للمبيدات.

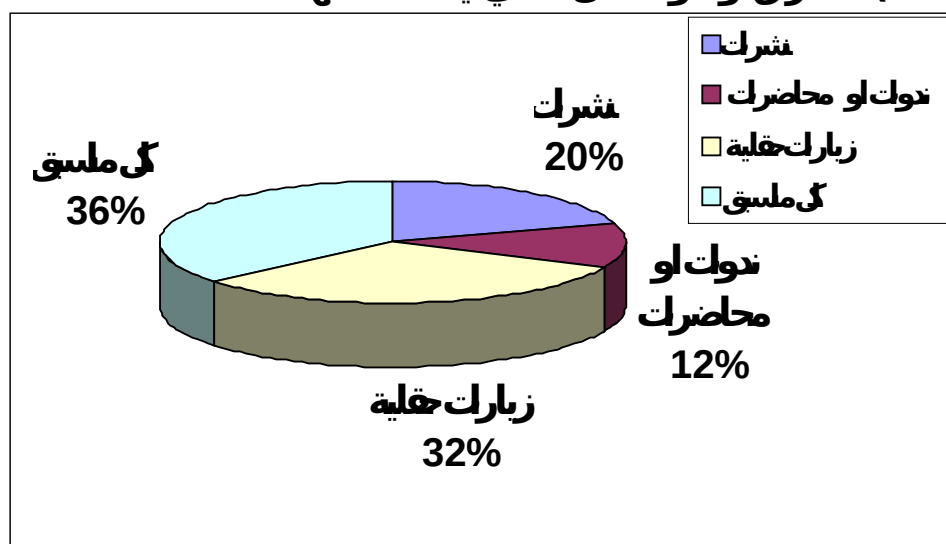
جدول رقم (4-31) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب الطرق والوسائل التي يستخدمها العاملون في جهاز الإرشاد الزراعي

الوسائل المتبعة لترشيد الاستخدام للمبيد	التكرار	النسبة المئوية
نشرات	10	20
ندوات أو محاضرات	6	12
زيارة حقلية	16	32
كل ما سبق	18	36
المجموع	50	100

المصدر: المسح الميداني 2008م

أشارت نتائج الجدول رقم (4-31) ان نسبة 36% من المبحوثين يستخدمون كل الوسائل المذكورة، وان نسبة 32% من المبحوثين يستخدمون الوسائل الإرشادية الزيارات الحقلية، إما نسبة 20% من المبحوثين فيستخدمون النشرات، ونسبة 12% من المبحوثين فيستخدمون الندوات والمحاضرات كوسائل لترشيد المبيدات. وعليه فإن استخدام الوسائل الإرشادية بمختلف أنواعها بالطرق الفعالة تحقق ترشيداً فاعلاً واستخداماً آمناً.

رسم بياني رقم (4-12) الطرق والوسائل التي يستخدمها العاملون في جهاز



**جدول رقم (4-32) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب
المبيدات الأكثر انتشاراً في منطقة**

نوع المبيدات	التكرار	النسبة
مانكوزيب	47	47
دايمثويت	32	32
سوبراسد	32	32
توباز	30	30
ريدوميل	23	23
جرانيت	18	18
سوبرمثرين	10	10
اكتالا	10	10
اروميل	10	10
DDT	10	10
سمسون	8	8
كلور	8	8
دروسيان	3	3
فيتوكولين	3	3
كافرون	3	3
برامواثيل	3	3
سوبراكتارا	3	3
اسكور	3	3

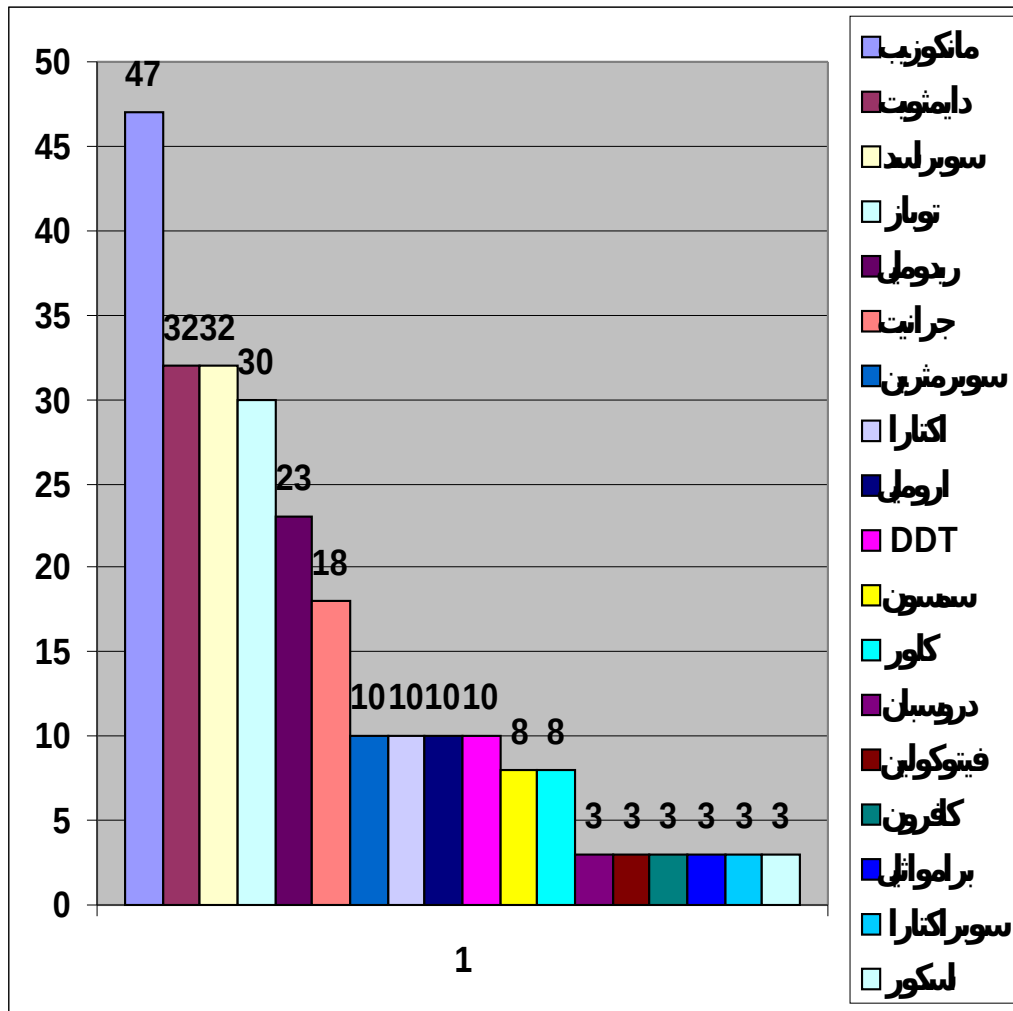
المصدر: المسح الميداني 2008م

* عدد العاملين في الجهاز الإرشادي 50 عاملاً تم حساب عدد من أجاب
أكثر المبيدات استخدام من النسبة الكلية للعاملين.

يتضح من نتائج الجدول رقم (4-32) أن المبيدات (مانكوزيب، دايمثويت،
سوبراسد، توباز، ريدوميل) هي من أكثر المبيدات استخداماً، كما يتضح أن

مبيد DDT لا يزال يستخدم من قبل المزارعين. ومن الملحق رقم (5) يبين استخدام وسمية ونوع هذه المبيدات.

رسم بياني رقم (4-13) المبيدات الأكثر انتشارا في منطقتك



جدول رقم (4-33) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب الحملات الرقابية التي يقوم بها العاملون على تجار المبيدات

النسبة المئوية	التكرار	الحملات الرقابية على تجار المبيدات
20	10	نعم
80	40	لا
100	50	المجموع

المصدر: المسح الميداني 2008م

أكدت نتائج الجدول رقم (4-33) أن نسبة 80% من العاملين في جهاز الإرشاد الزراعي الذين شملتهم الدراسة لا يقيمون بحملات رقابية على تجار المبيدات، إما نسبة 20% ممن شملتهم الدراسة فيقومون برقابة على تجار المبيدات. فأعطاء الصلاحية للعاملين، والرقابة منهم على التجار يعين على الإتيان السليم، ويقلل من أخطار المبيدات.

**جدول رقم (4-34) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب
الصلاحية للعاملين بالجهاز الإرشادي في ضبط المخالفات**

الصلاحية مع المخالفات	التكرار	النسبة المئوية
نعم	4	8
لا	46	92
المجموع	50	100

المصدر: المسح الميداني 2008م

من نتائج الجدول رقم (4-34) يتضح أن نسبة 92% من المبحوثين أكدوا بأنهم لا يمتلكون الصلاحية للتعامل مع المخالفات، وأن نسبة 8% من المبحوثين فقط هم من يمتلكون الصلاحية للتعامل مع المخالفات. وعليه فإن إشراك العاملين في جهاز الإرشاد الزراعي، أو توسيع صلاحيتهم في الإشراف والرقابة على الإتجار في المبيدات يقلل من أخطار المبيدات ويساعد على الإتجار السليم.

**جدول رقم (4-35) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب
معلومات العاملين بالجهاز الإرشادي عن قانون تنظيم وتداول
المبيدات**

المعلومات عن قانون المبيدات	التكرار	النسبة المئوية
نعم	40	80
لا	10	20
المجموع	50	100

المصدر: المسح الميداني 2008م

أشارت نتائج الجدول رقم (4-35) أن نسبة 80% من المبحوثين أكدوا معرفتهم بقانون تنظيم وتداول المبيدات، إما نسبة 20% من المبحوثين ليس لديهم معلومات بقانون تنظيم، وتداول المبيدات. ولهذا يجب زيادة الاتصال بين المرشد، والجهات المختصة (الإدارات الزراعية) لتزويدهم بالأفكار والمعلومات الهامة كي يؤديوا الدور الإرشادي الفاعل في معالجة المشاكل الزراعية والاجتماعية.

جدول رقم (4-36) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب الشكاوي التي تصل إلى العاملين بجهاز الإرشاد الزراعي من المزارعين

النسبة المئوية	التكرار	الشكاوي من المزارعين
60	30	نعم
40	20	لا
100	50	المجموع

المصدر: المسح الميداني 2008م

أوضحت نتائج الجدول رقم (4-36) أن نسبة 60% من العاملين في جهاز الإرشاد الزراعي الذين شملتهم الدراسة ذكروا بوجود شكاوي من المزارعين، وأن نسبة 40% منهم أكدوا بعدم وصول شكاوي من المزارعين. وعليه فإن تكثيف العمل الإرشادي في مجال استخدام المبيدات وكذا تدريب المزارعين بكيفية الاستخدام الصحيح والأمن للمبيدات وفقاً لتعليمات يساعد في تلافي الكثير من المشاكل الزراعية المتعلقة بالمبيدات.

**جدول رقم (4-37) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب
اختفاء الحشرات النافعة**

اختفاء الحشرات النافعة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	38	76
لا	12	24
المجموع	50	100

المصدر: المسح الميداني 2008م

أظهرت نتائج الجدول رقم (4-37) أن نسبة 76% من المبحوثين أكدوا باختفاء الحشرات النافعة، فيما أجاب نسبة 24% من المبحوثين بالنفي. ولهذا فإن الضرر الذي أحدثته المبيدات (كما حدث للحشرات النافعة) جعل من المرشد مقتنعاً تماماً بضرورة الترشيده.

جدول رقم (4-38) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب التوجه نحو المكافحة البيولوجية

النسبة المئوية	التكرار	استخدام المكافحة البيولوجية
42	21	نعم
58	29	لا
100	50	المجموع

المصدر: المسح الميداني 2008م

أشارت نتائج الجدول رقم (4-38) أن نسبة 58% من المبحوثين أجابوا بعدم التوجه نحو استخدام المكافحة البيولوجية إما نسبة 42% من المبحوثين فأكدوا على التوجه نحو استخدام المكافحة البيولوجية. وعليه فإن الاهتمام بالمكافحة البيولوجية، والتعريف بفعاليتها في المكافحة من خلال نقلها إلى الواقع العملي، لاهميتها في مجال ترشيد استخدام المبيدات.

جدول رقم (4-39) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب إقامة التدريب من قبل المرشدين للمزارعين

النسبة المئوية	التكرار	تدريب المزارعين
22	11	نعم
78	39	لا
100	50	المجموع

المصدر: المسح الميداني 2008م

من نتائج الجدول رقم (4-39) يتضح أن نسبة 78% من العاملين في جهاز الإرشاد الزراعي الذين شملتهم الدراسة لا يقيمون تدريبات للمزارعين على استخدام المبيدات، في حين أن نسبة 22% ممن شملتهم الدراسة يقومون بتدريب المزارعين على استخدام المبيدات.

وعليه يجب الاهتمام بتدريب المزارعين على كيفية التعامل الصحيح مع المبيدات وكذا توفير الوسائل الإرشادية الفاعلة من قبل المرشدين يعين في استخدام آمن وصحيح للمبيدات.

**جدول رقم (4-4) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب هل
جهاز الإرشاد الزراعي قادر على تحقيق الغرض المطلوب
لترشيد استخدام المبيدات؟**

كفاءة جهاز الإرشاد الزراعي	التكرار	النسبة المئوية
نعم	32	64
لا	18	36
المجموع	50	100

المصدر: المسح الميداني 2008م

أشارت نتائج الجدول رقم (4-4) أن نسبة 64% من المبحوثين يعتقدون أن توفير الإمكانيات اللازمة لجهاز الإرشاد الزراعي يمكن أن يحقق الغرض المطلوب، بينما نجد أن نسبة 36% من المبحوثين لا يعتقدون ذلك. وهذا يبين أن جهاز الإرشاد الزراعي قادر على تحقيق استخدام صحيح للمبيدات إذا توفرت الإمكانيات له.

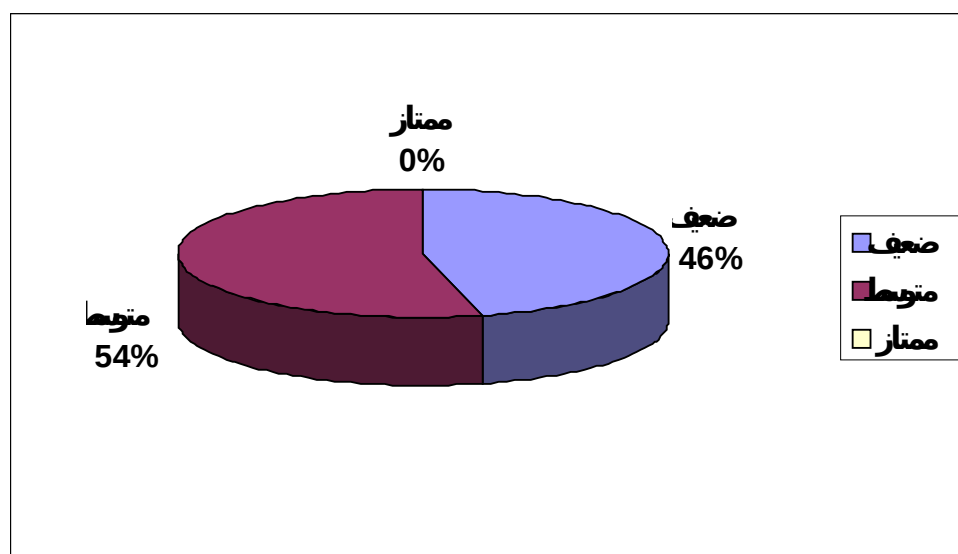
**جدول رقم (4-41) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب
فعالية جهاز الإرشاد الزراعي في الوقت الراهن**

فعالية جهاز الإرشاد الزراعي	التكرار	النسبة المئوية
ضعيف	23	46
متوسط	27	54
ممتاز	-	-
المجموع	50	100

المصدر: المسح الميداني 2008م

من نتائج الجدول رقم (4-41) يتضح أن نسبة 46% من المبحوثين أكدوا أن فعالية جهاز الإرشاد الزراعي ضعيفة، إما نسبة 54% من المبحوثين فيرون أن فعاليته متوسطة. وهذا يبين أن جهاز الارشاد الزراعي في الوقت الراهن يفتقر الى الامكانيات والكوادر الارشادية الفاعلة.

**رسم بياني رقم (4-14) فعالية جهاز الإرشاد الزراعي في
الوقت الراهن**



جدول رقم (4-42) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب إقامة عمل مشترك بين العاملين وجهات أخرى

إقامة عمل مشترك	التكرار	النسبة المئوية
نعم	10	20
لا	40	80
المجموع	50	100

المصدر: المسح الميداني 2008م

أشارت نتائج الجدول رقم (4-42) إلى أن نسبة 80% من المبحوثين لم يقيموا عملاً مشتركاً مع منظمات أو جمعيات في مجال المبيدات، وأن نسبة 20% من المبحوثين أقاموا عملاً مشتركاً. وعليه فإن تنسيق الجهود، للاستفادة من الموارد المتاحة وتفاذي إزدواجية تقديم الخدمة، وإقامة عمل مشترك بين العاملين بالجهاز الإرشادي، ومنظمات أو جمعيات أو أي جهات أخرى مهتمة بالمبيدات سوف يساعد على استخدام، وتداول أكثر أماناً.

جدول رقم (4-43) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب الدعم الذي يتلقاه العاملون بالجهاز الإرشادي لترشيد المبيدات

الدعم لترشيد المبيدات	التكرار	النسبة المئوية
نعم	13	26
لا	37	74
المجموع	50	100

المصدر: المسح الميداني 2008م

أشارت نتائج الجدول رقم (4-43) إلى أن نسبة 74% من المبحوثين لم يتلقوا دعم لترشيد المبيدات، وأن نسبة 26% من المبحوثين ذكروا بوجود الدعم لترشيد المبيدات.

وعليه فإن قلة الموارد والدعم لجهاز الارشاد الزراعي يؤدي الى ضعفه ويقلل من فاعلية العمل الارشادي.

**جدول رقم (4-4) التوزيع التكراري والنسبة المئوية حسب
زيارة باحث في مجال المبيدات للعاملين في جهاز الإرشاد
الزراعي**

النسبة المئوية	التكرار	زيارة الباحث
10	5	نعم
90	45	لا
100	50	المجموع

المصدر: المسح الميداني 2008م

أشارت نتائج الجدول رقم (4-4) إلى أن نسبة 90% من المبحوثين لم يزورهم أي باحث في مجال تأثيرات المبيدات على البيئة , وأن نسبة 10% من المبحوثين ذكروا بحصول زيارة من باحثين في هذا المجال. وهذا يدل على ضعف التنسيق بين جهاز الارشاد الزراعي وبين الأجهزة البحثية الأخرى.