



جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا
كلية الدراسات العليا
كلية العلوم
قسم الإحصاء التطبيقي

قياس الأداء لقطاع التعليم العالي باستخدام تحليل مغلف البيانات

(دراسة تطبيقية على كليات جامعة السودان)

2006_2009م

Measurement Performance of Higher Education Sector

.Using Data Analysis

*Case Study of Sudan University of Science and
Technology*

دراسة مقدمة إلى قسم الإحصاء التطبيقي لنيل درجة الماجستير في
الإحصاء التطبيقي

إعداد / ولاء يس الحاج محمد إبراهيم
إشراف /
د. خالد رحمة الله خضر قناوي

الاية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(وَوُضِعَ الْكِتَابُ فَتَرَى الْمُجْرِمِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا فِيهِ
وَيَقُولُونَ يَا وَيْلَتَنَا مَا لِ هَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا
كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ
أَحَدًا)

صدق الله العظيم

سورة الكهف الاية (49)

الإهداء

إلى من بقربهم تطمئن القلوب
وبدعائهم تتفتح الدروب
إلى أناس يصير رد الوفاء اليهم مستحيلاً
أعطوا ولا ينتظرون الشاء
(أمي وأبي)
إلى الشموع التي تضئ لنا الطريق
تحترق لتنير لغيرها
(الأساتذة الاجلاء)
إلى كل من ساهم في وصولي الى تلك المرحلة
اخوتي
الى كل من مد الي يد العون
خالاتي واخوالي
الى القمم السامقة في حياتي
الى كل صوت ينادي يابلادي يابلادي
الى امنا الحبيبة جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا

الشكر والتقدير

اتقدم بجزيل الشكر و الإمتنان الي مشرفي الدكتور:
خالد رحمة الله خضر لما بذله من جهود مخلصه و
مساعدة قيمة و توجيهات سديدة كان لها الاثر الكبير

في تطور و اتمام هذا البحث و له مني وافر التقدير و
الإمتنان وجزاك الله عني خيراً .

المستخلص

يهدف هذا البحث إلي إستخدام أحد الأساليب الكمية الحديثة والمسمى بأسلوب تحليل مغلف البيانات في قياس الكفاءة الداخلية النسبية لجامعة السودان. وقد تم إستخدام عدد الأساتذة, عدد الطلبة المسجلين وعدد الساعات المعتمدة كمدخلات للنموذج. كما تم إستخدام عدد الطلاب الخريجين كمخرجات للنموذج في الفترة ما بين 2006م_2009م.

وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

1. إن كلية علوم المختبرات قد حققت الكفاءة النسبية التامة في النموذجين الـ (BCC, CCR) معاً في عام 2006م_2007م و 2008م_2009م ولم تحققها في بقية السنوات.
2. إن كلية التربية قد حققت الكفاءة النسبية التامة في النموذجين الـ (BCC, CCR) معاً في عام 2009م_2010م أما في بقية السنوات فقد حققت الكفاءة النسبية التامة في نموذج الـ (BCC) فقط.

3. إن كلية علوم الأشعة الطبية وكلية الدراسات التجارية قد حققت الكفاءة النسبية التامة فى النموذجين الـ (BCC, CCR) معاً فى عام 2008م_2009م و 2009م_2010م ولم تحققها فى بقية السنوات .
4. إن كلية علوم الحاسوب قد حققت الكفاءة النسبية التامة فى النموذجين الـ (BCC, CCR) معاً فى عام 2008م_2009م ولم تحققها فى بقية السنوات.
5. إن كلية اللغات وكلية الفنون الجميلة والتطبيقية غير كفؤة فى نموذجى التوجه المخرجين الـ (BCC, CCR) فى كل السنوات.

وتوصي الباحثة بمايلي:

1. تضمين اسلوب مغلف البيانات ضمن المناهج الدراسية.
2. ضرورة وجود قاعدة بيانات شاملة لجميع المتغيرات التعليمية المتعلقة بالجامعة وتكون فى متناول الباحثين ويجرى تحديثها دورياً.
3. دراسة الأسباب التى أدت إلى تحقيق كفاءة تامة فى بعض الكليات ومحاولة إتخاذها كنماذج تطبيقية من أجل تحقيق الكفاءة التامة للكليات غير الكفؤة، ودراسة أسباب عدم الكفاءة والعمل على إزالتها.

Abstract

The objective of this research was to use one of the modern quantitative methods, namely the Data Envelopment Analysis to gauge the relative internal efficiency of Sudan University. The number of teachers and number of approved hours were used as input for the case while the number of graduated student was used as an output for the years 2006-2009

:The results of the study as follows

The faculty of laboratory sciences achieved complete relative efficiency .1 in both the (BCC, CCR) in the years 2006-2007 and 2008-2009, while it ran short of achieving that in other years

The faculty of education achieved complete relative efficiency in both the .2 (BCC, CCR) in 2009-2010 while in the other years that was achieved only in .(the (BCC

The faculties of radiation therapy sciences and commercial studies .3 achieved complete relative efficiency in both the (BCC, CCR) in the years .2008-2009 and 2009-2010 but failed to achieve that in the rest of the years

The faculty of computer sciences achieved complete relative efficiency in .4 both the (BCC, CCR) in the year 2008-2009 but failed to achieve that in other .years

Faculties of languages and fine and applied arts proved inefficient in .5 .both (BCC, CCR) for all years

:The researcher recommends the following

*Data Envelopment Analysis should be incorporated with in the .1
.curriculum*

*Data base is essential in the university and it should be inclusive of all .2
educational variables relevant to the university, periodically updated and
.accessible to researchers*

*Studying the reasons that led to achievement of complete relative efficient .3
in some faculties and using them as applicable examples in inefficient
faculties, also studying the reasons for efficiency and managing to banish
.them*

فهرس المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
1	الفصل الاول منهجية الدراسة
1	1-1: تمهيد
1	2-1: مشكلة الدراسة
2	3-1: أهداف ادراسة
2	4-1: أهمية الدراسة
3	5-1: منهجية الدراسة
4	الفصل الثاني الإطار النظري وللدراسة
4	2-1: الإطار النظري
4	2-1-1: كفاءة النظام التعليمي
7	2-1-2: طرق قياس كفاءة النظام التعليمي
8	2-1-3: طرق قياس الكفاءة الدخلية الكمية
9	2-1-4: طرق قياس الكفاءة الدخلية النوعية
11	2-1-5: الكفاءة الخاجية للنظام التعليمي
12	2-1-6: قياس كفاءة التعليم
13	2-1-7: مكونات النظام التعليمي
14	2-2: تحليل مغلف البيانات
19	2-2-1: تحديد الوحدات المرجعية
19	2-2-2: تحديد الوحدات المرجعية ذات الكفاءة التامة
20	2-2-3: وضع الأهداف وتحديد الموازنة التخطيطية
20	2-4-2: تخصيص الموارد
21	2-2-5: استخدامات تحليل مغلف البيانات
21	2-2-6: محددات استخدام تحليل مغلف البيانات
22	2-2-7: نماذج تحليل مغلف البيانات
23	2-2-8: التحليل الحدودي العشوائي
23	2-2-8-1: استخدامات التحليل الحدودي العشوائي
	الموضوع
24	2-2-8-3: نقاط القوة والضعف
45	2-2-9: الإنحدار الخطي البسيط

26	2-2-9-1: نقاط القوة
26	2-2-9-2: نقاط الضعف
28	2-4: الدراسات السابقة
30	الفصل الثالث الدراسة الإحصائية
30	3-1: منهجية الدراسة
30	3-1-1: إختيار متغيرات الدراسة
31	3-1-2: إختيار النموذج الذي سيتم تطبيقه
31	3-1-3: تحديد المدخلات والمخرجات
32	3-1-4: تطبيق النماذج المختارة
33	3-1-5: تحليل وتفسير نتائج أسلوب مغلف البيانات
34	3-1-6: مجتمع الدراسة
35	3-1-7: وصف متغيرات الدراسة
56	3-2: نتائج الدراسة
42	3-2-1: مستويات التحسين المطلوب
56	3-2-2: تحليل وتفسير النتائج
56	3-2-2-1: تحليل وتفسير النتائج الخاصة بكلية الهندسة
57	3-2-2-2: تحليل وتفسير النتائج الخاصة بكلية العلوم
58	3-2-2-3: تحليل وتفسير النتائج الخاصة بكلية علوم المختبرات
59	3-2-2-4: تحليل وتفسير النتائج الخاصة بكلية علوم الحاسوب
60	3-2-2-5: تحليل وتفسير النتائج الخاصة بكلية اللغات
62	3-2-2-6: تحليل وتفسير النتائج الخاصة بكلية علوم الاشعة الطبية
63	3-2-2-7: تحليل وتفسير النتائج الخاصة بكلية التربية الرياضية والبدنية
64	3-2-2-8: تحليل وتفسير النتائج الخاصة بكلية الفنون الجميلة والتطبيقية
66	3-2-2-9: تحليل وتفسير النتائج الخاصة بكلية علوم الغابات والمراعي
67	3-2-2-10: تحليل وتفسير النتائج الخاصة بكلية الموسيقى والدراما
رقم الصفحة	الموضوع
68	3-2-2-11: تحليل وتفسير النتائج الخاصة بكلية الدراسات التجارية
69	3-2-2-12: تحليل وتفسير النتائج الخاصة بكلية الدراسات الزراعية
70	3-2-2-13: تحليل وتفسير النتائج الخاصة بكلية التربية
72	3-2-2-14: تحليل وتفسير النتائج الخاصة بكلية هندسة وتكنولوجيا النفط
74	الفصل الرابع: النتائج والتوصيات
74	4-1: النتائج
76	4-2: التوصيات
77	المراجع
81	الملاحق
81	ملحق رقم (1) مخرجات نموذج ال CCR لسنة 2006-2007

فهرس الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
25	م مقارنة بين خصائص تحليل مغلف البيانات والتحليل الحدودي العشوائي	(2-1)
27	م مقارنة بين خصائص تحليل مغلف البيانات , الإنحدار والتحليل الحدودي العشوائي	(2-2)
35	وصف متغيرات كلية جامعة السودان لعام 2006م - 2007م	(3-1)
36	وصف متغيرات كلية جامعة السودان لعام 2007م - 2008م	(3-2)
36	وصف متغيرات كلية جامعة السودان لعام 2008م - 2009م	(3-3)
36	وصف متغيرات كلية جامعة السودان لعام 2009م - 2010م	(3-4)
37	مؤشرات الكفاءة النسبية للكلية لعام 2006م - 2007م	(3-5)
38	مؤشرات الكفاءة النسبية للكلية لعام 2007م - 2008م	(3-6)
39	مؤشرات الكفاءة النسبية للكلية لعام 2008م - 2009م	(3-7)

40	مؤشرات الكفاءة النسبية للكليات لعام 2009م - 2010م	(3-8)
42	مستويات التحسين المطلوب لكلية الهندسة لعدد الأساتذة, عدد الطلبة المسجلين, عدد الساعات المعتمدة وعدد الخريجين لعام 2006م, 2007م, 2008م, 2009م	(3-9)
43	مستويات التحسين المطلوب لكلية العلوم لعدد الأساتذة, عدد الطلبة المسجلين, عدد الساعات المعتمدة وعدد الخريجين لعام 2006م, 2007م, 2008م, 2009م	(3-10)
44	مستويات التحسين المطلوب لكلية المختبرات لعدد الأساتذة, عدد الطلبة المسجلين, عدد الساعات المعتمدة وعدد الخريجين لعام 2006م, 2007م, 2008م, 2009م	(3-11)
45	مستويات التحسين المطلوب لكلية علوم الحاسوب لعدد الأساتذة, عدد الطلبة المسجلين, عدد الساعات المعتمدة وعدد الخريجين لعام 2006م, 2007م, 2008م, 2009م	(3-12)
46	مستويات التحسين المطلوب لكلية اللغات لعدد الأساتذة, عدد الطلبة المسجلين, عدد الساعات المعتمدة وعدد الخريجين لعام 2006م, 2007م, 2008م, 2009م	(3-13)
47	مستويات التحسين المطلوب لكلية علوم الأشعة الطبية لعدد الأساتذة, عدد الطلبة المسجلين, عدد الساعات المعتمدة وعدد الخريجين لعام 2006م, 2007م, 2008م, 2009م	(3-14)
رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
48	مستويات التحسين المطلوب لكلية التربية الرياضية والبدنية لعدد الأساتذة, عدد الطلبة المسجلين, عدد الساعات المعتمدة وعدد الخريجين لعام 2006م, 2007م, 2008م, 2009م	(3-15)
49	مستويات التحسين المطلوب لكلية الفنون الجميلة والتطبيقية لعدد الأساتذة, عدد الطلبة المسجلين, عدد الساعات المعتمدة وعدد الخريجين لعام 2006م, 2007م, 2008م, 2009م	(3-16)
50	مستويات التحسين المطلوب لكلية علوم الغابات والمراعي لعدد الأساتذة, عدد الطلبة المسجلين, عدد الساعات المعتمدة وعدد الخريجين لعام 2006م, 2007م, 2008م, 2009م	(3-17)
51	مستويات التحسين المطلوب لكلية الموسيقى والدراما لعدد الأساتذة, عدد الطلبة المسجلين, عدد الساعات المعتمدة وعدد الخريجين لعام 2006م, 2007م, 2008م, 2009م	(3-18)
52	مستويات التحسين المطلوب لكلية الدراسات التجارية لعدد الأساتذة, عدد الطلبة المسجلين, عدد الساعات المعتمدة وعدد الخريجين لعام 2006م, 2007م, 2008م, 2009م	(3-19)
53	مستويات التحسين المطلوب لكلية الدراسات الزراعية لعدد الأساتذة, عدد الطلبة المسجلين, عدد الساعات المعتمدة وعدد الخريجين لعام 2006م, 2007م, 2008م, 2009م	(3-20)
54	مستويات التحسين المطلوب لكلية التربية لعدد الأساتذة, عدد الطلبة المسجلين, عدد الساعات المعتمدة وعدد الخريجين لعام 2006م, 2007م, 2008م, 2009م	(3-21)

مستويات التحسين المطلوب لكلية هندسة وتكنولوجيا النفط لعدد الأساتذة, عدد الطلبة المسجلين,
عدد الساعات المعتمدة وعدد الخريجين لعام 2006م, 2007م, 2008م, 2009م









