

Z

الآية

قال تعالى :

(وَهُوَ الَّذِي مَدَّ الْأَرْضَ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ وَأَنْهَارًا وَمِنْ كُلِّ
الْثَّمَرَاتِ جَعَلَ فِيهَا زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ إِنَّ فِي ذَلِكَ
لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ)

سورة (الرعد - الآية ٣)

Z

الحديث

قال صلي الله عليه وسلم :

(لكل شي طريق وطريق الجنة طلب العلم)

رواه البخارى ومسلم -وابن ماجة -

والترمزي

الإهداء

إلى روح أبي
إلى أمي العزيزة
إلى زوجي العزيز
إلى أبنائي
إليهم جميعاً أهدي عصارة جهدي

الباحثة

شكر وتقدير

الشكر لله عز وجل الذي أعانني على أخراج هذا البحث ثم
الشكر لجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا تتمثل في كلية الدراسات
العليا كلية التربية كما أوجه شكري وامتناني إلى استاذي الكريم د.
احمد الشيخ حمد الذي لم يبخل علي بتوجيهاته ورعايته الحقيقية لي
أثناء إنجاز هذا البحث ولوا ذلك ما كان لهذا البحث أن يرى النور
فشكراً له على رحابة صدره وحسن رعايته وتوجيهه أدامه الله ذخراً
للسودان.

الشكر لكل الأستاذة الأجلاء في جامعة السودان والجامعات
الأخرى الذي كانوا بمثابة الشموع التي أضاءت لنا الطريق .
الشكر لامين مكتبة السودان وامين مكتبة كلية التربية جامعة
الخرطوم و امين مكتبة كلية التربية جامعة السودان وامين المكتبة
المركزية جامعة امدرمان الاسلامية .
الشكر للاستاذ عبد القادر الفاضلابي الذي قام بمراجعة لغة
البحث .

الشكر لكل من ساهم في طباعة واخراج هذا البحث.

خلاصة البحث

يهدف هذا البحث لمعرفة اثر استخدام العروض العملية علي تنمية التفكير الابتكاري لدي طلاب المرحلة الثانوية ، جمعت الباحثة المعلومات من المصادر والمراجع واتبعت المنهج التجريبي لانه يناسب هذا النوع من البحوث.

علي الرغم من أن علم النفس التربوي يؤكد أن القدرة علي التفكير تتوقف لدرجة ما علي الصفات العقلية الفطرية (الذكاء) ، ولكننا بالتدريب السليم نستطيع مد يد العون إلي الطلاب كافة لتنشئة قواهم العقلية تنشئة تامة لأننا نستطيع تدريبهم علي التفكير الذاتي وإلي استعمال ما لديهم من سابق معرفة لاكتساب مواقف جديدة .

وسعيا في تحقيق ذلك قامت الباحثة هذا البحث تم اختيار عينة من طلاب المرحلة الثانوية ثم أجريت عليهم اختبارات الذكاء وأكدت نتائج الدراسة أن هذه العينة متكافئة في الذكاء ، ثم قسمت العينة إلي مجموعتين تجريبية (تدرس مادة الكيمياء باستخدام اسلوب العروض العملية) وضابطة (تدرس نفس المادة باستخدام اسلوب الإلقاء).

ولأن الأفراد المتعلمون لديهم قابلية للابتكار عند تهيئة الظروف البيئية المناسبة ، لذلك حاولت الدراسة من خلال أسلوب العروض العملية تقديم خبرات مفيدة لطلاب العينة التجريبية دون أن تتوقع منهم تذكر ما تعلموه جملة وتفصيلا ، حيث كان الهدف هو تدريبهم علي الجوانب التي تجعلهم ينتبهون ويلاحظون وينشئون العادات التي تجعلهم يفكرون ويتخيلون . أما المجموعة الضابطة (بأسلوب الإلقاء) تلقت تعليمها للمادة بالأسلوب التقليدي .

بعد ذلك تلقت العينتين اختبارات التفكير الابتكاري حيث كانت النتيجة أن تفوقت المجموعة التجريبية (التي درست باستخدام أسلوب العروض العملية)علي المجموعة الضابطة (التي درست باستخدام أسلوب الإلقاء مما يدل علي أن استخدام أسلوب العروض العملية وبطريقة معينة في تدريس مادة الكيمياء أثر علي تنمية التفكير الابتكاري للمجموعة التجريبية .

بعد ذلك تلقت العينتين اختبارات التفكير الابتكاري حيث توصلت الباحثة لنتائج اهمها.

١. ان اسلوب العروض العملية ساعد علي تنمية التفكير الابتكاري للمجموعة التجريبية التي درست بهذا الاسلوب
٢. هنالك تركيز علي استخدام اسلوب الالقاء التقليدي في التدريس بالمدارس الثانوية وهذا يقيس الجانب المعرفي فقط .
٣. ان الادارة والمعلمين لا يهتمون باستخدام الوسائل والاساليب الحديثة في التدريس والتي تعمل علي تحقيق الاهداف .

اهم التوصيات :

علي ضوء هذه النتائج قدمت الباحثة توصيات اهمها :

١. ايجاد خطط منهجية واضحة ومدروسة لتدريس مادة الكيمياء وتكون مرتبطة بالاهداف والسلوكية.
٢. وضع الكتب المدرسية مواقف مشكلة تثير تفكير الطلاب وتقودهم الي الحلول المناسبة لتلك المواقف.
٣. لفت انظار معلمي الكيمياء علي اهمية واستخدام اسلوب العروض العملية تمشياً مع ظروف وامكانية المدارس.

Abstract

One of the aims of teaching science , including chemistry , is teaching students how to think , not how to memorise curriculum

Subject through rote learning without understanding

Striving to achieve this aim , study stemmed up . It is an attempt aiming at knowing the effect of lab demonstration on promoting innovative thinking of secondary level students .

Psychology emphasizes that thinking ability is , to some extent , a result of instinctive character we could help students to promote their mental abilities . We could train them to employ their own thinking to use their previous knowledge to acquire new information .

In this study a sample of secondary school students was randomly chosen and subjected to an intelligence test .

The result of test showed that all members of the sample are of the same standard . After that the sample was divided into two groups , one experimental and the other control group .

Useful experiences were presented to the experimental group through the demonstration approach without demanding or expecting them to memorise what they have learnt in detail . The main aim was to train them to be attentive , inquisitive and promote habits that make them imagine and think .

Students of the control group were instructed through the traditional way . The two groups after that were subjected to innovative thinking test . The result of the test showed statistical significance in favor of the experimental group . So

guided demonstration approach has an effect on promoting innovative thinking.

The Important Results of this Research:

The researcher has come to these important results:

1. The demonstration approach helped to develop the innovative thinking of the experimental group which was learnt by this way.
2. There's a concentration on traditional way teaching in secondary school and this way achieves only knowledge side.
3. The school management and teachers don't care for the use of modern learning materials and ways in teaching which achieves the aims.

The Important Recommendations:

According to these results, the researchers introduced the following.

Important Recommendations:

1. We should make clear and studied curriculum plans in teaching chemistry as school subject and these plans should be connected or related to achieve behaviour aims.
2. Text books should be included attitudes and problems that excite students, thinking and lead them to suitable answers for these problems.
3. We should make chemistry teachers pay attention to the importance of demonstration approach and how to use it according to schools abilities and their conditions.

محتويات البحث

| الصفحة | المحتوى |
|---|--------------------------------|
| | الاستهلال |
| أ | الإهداء |
| ب | الشكر والتقدير |
| ج | خلاصة البحث باللغة العربية |
| د | خلاصة البحث باللغة الاجلزية |
| ط-م | محتويات البحث |
| ن-س | قائمة الجداول |
| الفصل الأول - الإطار العام للبحث | |
| ١ | ١ - ١ المقدمة |
| ٢ | ١ - ٢ مشكلة البحث |
| ٣ | ١ - ٣ أهمية البحث |
| ٣ | ١ - ٤ أهداف البحث |
| ٣-٤ | ١ - ٥ فروض البحث |
| ٤ | ١ - ٦ حدود مشكلة البحث |
| ٤ | ١ - ٧ أسباب اختيار مشكلة البحث |
| ٥-٧ | ١ - ٨ مصطلحات البحث الأساسية |
| ٨ | ١ - ٩ صعوبات البحث |
| ٨ | ١ - ١٠ ملخص الفصل الأول |

الفصل الثاني - الإطار النظري والدراسات السابقة

| | |
|-------|--|
| ٨ | ٢ - ١ مقدمة |
| ١٦-١٠ | ٢-٢ أهداف تدريس العلوم |
| ١٨-١٦ | ٢-٣ أهداف تدريس مادة الكيمياء |
| ٢١-١٩ | ٢-٤ تدريس العلوم في الولايات المتحدة الأمريكية |
| ٢٦-٢١ | ٢-٥ تدريس العلوم في العالم العربي |
| ٣٤-٢٦ | ٢-٦ تدريس العلوم في السودان |
| ٣٤ | ٢-٧-أساليب تدريس العلوم |
| ٣٤ | ٢-٧-١ أسلوب العروض الشفوية |
| ٣٥ | ٢-٧-٢ أسلوب الالقاء |
| ٣٦ | ٢-٧-٣ أسلوب المناقشة |
| ٤٢-٣٧ | ٢-٧-٤ أسلوب التجريب والدراسة المعملية |
| ٥٧-٤٣ | ٢-٧-٥ أسلوب العروض العملية |
| ٥٧ | ٢-٨ التفكير: |
| ٥٧ | ٢-٨-١ مقدمة |
| ٥٩-٥٧ | ٢-٨-٢ تعريف التفكير |
| ٦٤-٦٠ | ٢-٨-٣ أقسام التفكير وأنواعه |
| ٦٧-٦٤ | ٢-٨-٤ طبيعة التفكير الابتكاري |
| ٦٨-٦٧ | ٢-٨-٥ خصائص المبتكرين |

| | |
|-------------------------------------|---|
| ٧٠-٦٨ | ٢ - ٨ - ٦ تدريب الطلاب علي التفكير الابتكاري |
| ٧٤-٧٠ | ٢-٨-٧ طرق تنمية التفكير الابتكاري |
| ٧٤ | ٢ - ٩ المرحلة الثانوية |
| ٧٥ | ٢ - ٩ - ١ مفهوم المرحلة الثانوية |
| ٧٦-٧٥ | ٢ - ٩ - ٢ أنواع التعليم في المرحلة الثانوية |
| ٧٧-٧٦ | ٢ - ٩ - ٣ أهمية المرحلة الثانوية |
| ٧٨-٧٧ | ٢-٩-٤ أهداف التعليم في المرحلة الثانوية |
| | ٢ - ١٠ الدراسات السابقة |
| ٧٩ | المقدمة |
| ٩٦-٨٠ | ٢ - ١٠ - ١ الدراسات السودانية |
| ١٠٠-٩٦ | ٢ - ٩ - ٢ الدراسات العربية |
| ١٠٢-١٠١ | ٢ - ٩ - ٣ الدراسات الأجنبية |
| ١٠٣ | ٢-٩-٤ مدى الاستفادة من الدراسات السابقة |
| ١٠٣ | ٢-٩-٥ مدى الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة |
| ١٠٣ | ٢-١١ ملخص الفصل الثاني |
| الفصل الثالث : إجراءات البحث | |
| ١٠٤ | ٣ - ١ المقدمة |
| ١٠٤ | ٣ - ٢ إجراءات البحث |
| ١٠٥ | ٣ - ٣ مجتمع البحث |

| | |
|---|--------------------------------------|
| ١٠٥ | ٣ - ٤ عينة البحث |
| ١٢٠-١٠٧ | ٣-٥ ادوات البحث |
| ١٢٣- ١٢١ | ٣-٦ المعالجات الإحصائية |
| ١٢٣ | ٣ - ٧ ملخص الفصل الثالث |
| الفصل الرابع : تحليل ومناقشة النتائج | |
| ١٢٥ | ٤-١ المقدمة |
| ١٣١-١٢٥ | ٤ - ٢ تحليل ومناقشة النتائج |
| ١٣١ | ٤-٣ تحقيق الفروض |
| ١٣١ | ٤ - ٣ - ١ تحقيق الفرض الأول |
| ١٣١ | ٤ - ٣ - ٢ تحقيق الفرض الثاني |
| ١٣٢ | ٤ - ٣ - ٣ تحقيق الفرض الثالث |
| ١٣٢ | ٤ - ٣ - ٤ تحقيق الفرض الرابع |
| ١٣٢ | ٤ - ٤ ملخص الفصل الرابع |
| الفصل الخامس : خاتمة البحث | |
| ١٣٣ | ٥ - ١ مقدمة البحث |
| ١٣٤-١٣٣ | ٥ - ٢ ملخص عام البحث |
| ١٣٤ | ٥ - ٣ أهم نتائج البحث |
| ١٣٦-١٣٤ | ٥ - ٤ توصيات البحث |
| ١٣٨ | ٥ - ٥ مقترحات لدراسات وبحوث مستقبلية |

| | |
|-------|-----------------------|
| ٣٨-١٨ | ٥ - ملخص الفصل الخامس |
| -١٣٨ | المصادر والمراجع |
| | الملاحق |

قائمة الجداول

| الرقم | عنوان الجدول | الصفحة |
|---------------------|---|--------|
| الفصل الثاني | | |
| ١ | أدوار معلم العلوم مقارنة بشروط المعلم الجيد | ٥٣ |
| ٢ | أنواع التفكير | ٦١ |
| ٣ | تطور التعليم الثانوي خلال السنوات (٨٩ - ١٩٩٧م) | ٧٨ |
| الفصل الثالث | | |
| ٤ | المجموعة التجريبية والضابطة للبنين والبنات | ١٠٦ |
| ٥ - أ | متوسط ذكاء المجموعة التجريبية بنين وبنات | ١٠٩ |
| ٥ - ب | متوسط الذكاء للمجموعة الضابطة بنين وبنات | ١١٠ |
| ٦ | مدى التباين بين أعمار أفراد المجموعة باستخدام تحليل التباين | ١١١ |
| ٧ | معامل الارتباطات للصدق والثبات لاختبار الذكاء | ١٢٠ |
| ٨ | معامل الصدق والثبات لاختبارات التفكير الابتكاري | ١٢١ |
| الفصل الرابع | | |
| ٩ | دلالة الفروض بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية بنين وبنات | ١٢٦ |

| | | |
|-----|---|----|
| ١٢٧ | دلالة الفروق بين متوسطي المجموعة التجريبية والضابطة بنين لاختبارات التفكير الابتكاري | ١٠ |
| ١٢٩ | دلالة الفروق بين متوسطي المجموعة التجريبية والضابطة بنات لاختبارات التفكير الابتكاري | ١١ |
| ١٣٠ | دلالة الفروق بين متوسطي المجموعة التجريبية للبنين والبنات | ١٢ |