

الإهداء

إلى والديّ اللذين ربّاني صغيراً ، ورعياني كبيراً ، فكانا لي السراج

الوهاج الذي أضاء دروب حياتي:

أمي رحمتها الله - بقلبها الحنون، وبساطتها البليغة، وعفويتها الصادقة...

وأبي - حفظه الله - بعلمه الغزير ، وإيمانه العميق ، وخبرته الواسعة ، مما

هيأ لي فرصة ثمينة لفهم الحياة

وإلى زوجتي (ميرفت) التي تحملت الكثير لأجلي

وإلى أبنائي قرة عيني

(محمد ، وسيم ، رعد ، ولاء)

إليهم جميعاً أهدي هذا العمل المتواضع

شكر وتقدير

الحمد لله والصلاة والسلام على نبيه الكريم وبعد :-
أتقدم بجزيل الشكر ، وعظيم الامتتان إلى أستاذي الفاضل الأستاذ
الدكتور شمس الدين زين العابدين ، لتفضله بقبول عناء الإشراف
على هذه الأطروحة ورعايته لها ، وبذله الكثير من الجهد حتى
تخرج إلى الوجود ، فله مني عظيم الشكر والامتتان . كما وأتقدم
بجزيل الشكر إلى كل من أعانني على إتمام هذا العمل المتواضع
ولو بكلمة طيبة ، أو بنصيحة صادقة .

لجميع هؤلاء شكري الممزوج بخالص الدعاء.

أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	فهرس الموضوعات
و	فهرس الملاحق
ز	فهرس الجداول
ح	الملخص باللغة العربية
ي	الملخص باللغة الإنجليزية
١	الفصل الأول : الإطار العام
١	مقدمة
٢	مشكلة الدراسة
٣	أهمية الدراسة
٥	أهداف الدراسة
٦	فروض الدراسة
٧	حدود الدراسة
٩	تعريف المصطلحات
١١	الفصل الثاني : الإطار النظري والدراسات السابقة
١١	مقدمة
١٤	ماهو التفكير ؟
١٨	أنماط التفكير
٢٧	مهارات التفكير الناقد
٣١	خصائص المفكر الناقد
٣٢	أهمية التفكير الناقد
٣٤	تعليم مهارات التفكير الناقد
٤٨	برامج عالمية استخدمت في تعليم التفكير الناقد
٦١	الفصل الثالث : الإجراءات التجريبية
٦١	مجتمع الدراسة
٦٣	أدوات الدراسة
٦٣	أولا : اختبار التفكير الناقد
٦٤	الدراسة الاستطلاعية
٦٥	صدق الاختبار
٦٦	معاملات الصعوبة والتمييز

٦٦	ثبات الاختبار
٦٦	تصحيح الاختبار
٦٦	البرنامج التدريبي للمهارات
٧١	اجراءات البرنامج
٧٦	متغيرات الدراسة
٧٦	التصميم التجريبي
٧٧	المعالجة الإحصائية
٧٨	الفصل الرابع : النتائج
٧٩	أولا : نتائج الاختبار القبلي
٨٠	ثانيا : نتائج الاختبار البعدي
٨٦	الفصل الخامس : مناقشة النتائج
٨٦	أولا النتائج المتعلقة بالسؤال الرئيسي والفرض الصفري الرئيسي
٨٦	ثانيا النتائج المتعلقة بالأسئلة المتفرعة عن السؤال الرئيسي والفروض الصفرية المتفرعة عنه
٩٢	المقترحات التوصيات
٩٣	الخاتمة
٩٦	المراجع العربية
١٠١	المراجع الأجنبية
١٠٨	الملاحق

الصفحة	الملحق
١٠٨	ملحق رقم (١): البرنامج التدريبي
١٥٣	ملحق رقم (٢): الجدول الزمني لتطبيق الأنشطة التدريبية لبرنامج مهارات التفكير
١٥٧	ملحق رقم (٣): بطاقة عمل الطالبات
١٥٨	ملحق رقم (٤): نماذج إجابات الطالبات على الأجزاء الثلاثة في البرنامج التدريبي
١٦٤	ملحق رقم (٥): أسماء محكمي البرنامج التدريبي حسب درجاتهم وأقسامهم
١٦٥	ملحق رقم (٦): اختبار التفكير الناقد
١٨١	ملحق رقم (٧): نموذج ورقة إجابة الاختبار

فهرس الجداول

الصفحة	الجدول
--------	--------

٦٥	جدول رقم (١): معاملات تشيع الأبعاد بالعامل العام " التفكير الناقد "
٧٩	جدول رقم (٢): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار " ت " لأثر المجموعة على المهارات والمهارات ككل في الاختبار القبلي .
٨٠	جدول رقم (٣): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار " ت " لأثر المجموعة على معرفة الافتراضات
٨١	جدول رقم (٤): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار " ت " لأثر المجموعة على التفسير
٨٢	جدول رقم (٥): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار " ت " لأثر المجموعة على تقويم المناقشات
٨٣	جدول رقم (٦): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار " ت " لأثر المجموعة على الاستنباط
٨٤	جدول رقم (٧): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار " ت " لأثر المجموعة على الاستنتاج
٨٥	جدول رقم (٨): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار " ت " لأثر المجموعة على مهارات التفكير ككل

الخلاصة

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر برنامج تدريبي لمهارات التفكير في تنمية التفكير الناقد لدى طالبات الكليات الجامعية المتوسطة من خلال الإجابة عن السؤال الرئيسي التالي: -

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) في القدرة على التفكير الناقد وفي مهاراته الفرعية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة تعزى إلى البرنامج التدريبي؟ والإجابة عن الأسئلة التالية والتي تفرعت عن السؤال الرئيسي:

١. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) في معرفة الافتراضات بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية تعزى إلى البرنامج التدريبي؟
٢. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) في القدرة على التفسير بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية تعزى إلى البرنامج التدريبي؟
٣. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) في القدرة على التقويم بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية تعزى إلى البرنامج التدريبي؟
٤. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) في القدرة على الاستنتاج بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية تعزى إلى البرنامج التدريبي؟
٥. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) في القدرة على الاستنتاج بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية تعزى إلى البرنامج التدريبي؟

تكونت عينة الدراسة من (٥٠) طالبة من طلبة السنة الأولى / الفصل الأول في تخصص البرنامج التربوي في الكلية الأردنية للعلوم والتكنولوجيا في مدينة اربد. تم اختيار (٢٥) طالبة عشوائيا لتكون المجموعة التجريبية والتي طبق عليها البرنامج التدريبي، و(٢٥) طالبة لتكون المجموعة الضابطة والتي لم يطبق عليها البرنامج التدريبي.

قام الباحث بتطبيق اختبار (واطسون - جليسر) للتفكير الناقد ، للتأكد من تكافؤ العينة في مستوى التفكير الناقد . وقد أظهرت النتائج تكافؤ افراد العينة في الأداء على الاختبار . وقام الباحث بتطبيق البرنامج التدريبي لتنمية مهارات التفكير على افراد العينة التجريبية فقط، حيث اشتمل البرنامج على ثلاثة اجزاء (مهارات) هي (تحليل البيانات ونمذجتها ، صياغة التنبؤات ، حل المشكلات مفتوحة النهاية). وتم تطبيق اختبار (واطسون - جليسر) بعد الانتهاء من تطبيق البرنامج على العينة التجريبية .

أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) بين متوسطات أداء المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية لصالح المجموعة التجريبية تعزى إلى أثر البرنامج التدريبي ، في تنمية مهارات التفكير الناقد ، لواطسون-جليسر (Watson- Glaser) الكلية والفرعية (معرفة الافتراضات - التفسير - تقويم المناقشات - الاستنتاج - الاستنتاج) .

وفي ضوء نتائج هذه الدراسة قدم الباحث توصية للمختصين في المجال التربوي باعتماد برامج لتنمية مهارات التفكير ضمن مناهج الدراسة في الكليات الجامعية المتوسطة.

Abstract

This study aimed to identify the effect of a training thinking skills program on the development of critical thinking for Jordanian intermediate college female students sample through addressing the following question:

Is there any statistically significant difference between the mean score ($\alpha = 0.05$) on the sub skills of critical thinking between the experimental group and the control group may be assigned to the training program ?

To answer the above-mentioned question and the following questions which were derived from the main question :

a. Is there any statistically significant difference between the mean score ($\alpha = 0.05$) to identify the hypothesis between the control group and the experimental group may be assigned to the training program ?

b. Is there any statistically significant difference between the mean score ($\alpha = 0.05$) for interpreting between the control group and the experimental group may be assigned to the training program?

c. Is there any statically statistically significant difference between the mean score ($\alpha = 0.05$) to evaluate the discussions between the control group and the experimental group may be assigned to the training program ?

d. Is there any statistically significant difference between the mean score ($\alpha = 0.05$) for deduction between the control group and the experimental group may be assigned to the training program ?

e. Is there any statistically significant difference between the mean score ($\alpha = 0.05$) for reasoning between the control group and the experimental group may be assigned to the training program ?

The sample of the study consisted from 50 students in the educational course first semester , first year in the Jordanian college for science and technology in Rived 25 students randomly selected to be the experimental group and studied the training program and 25 students to be the control group .

Watson-Glaser test for critical thinking was administered for equativeness of the sample of the study.

The researcher also has carried out implementation of training programmer to promote. The thinking skills over the experimental species only, where the programme includes 3 skills which are (analysing data, and put it in model formulating predictions, solving problems).

The findings of the test revealed that the two groups of the study were equative on the level of the critical thinking. The test was re-administered after the application of the training program on the experimental group .

The findings of the study revealed that there is statistically significant difference ($\alpha = 0.05$) between the mean scores of performance of the experimental group and the control group in Watson – Glaser test , the scoring level of the experimental group is much higher than that of the control group which is assigned to the training program for the holistic critical thinking skill development and the sub skills development (hypothesis identification Induction – Deduction) .

Based on the findings of the study , it is recommended that other studies should be conducted in order to identify the effect of a training thinking skill program on the development of critical thinking for Jordanian intermediate college students and to conduct studies to identify the suitability the training program in this study to develop the skills of critical thinking for the college students recommended that the specialists should use thinking skills programs in the intermediate college students curricula .