

إلى من علمنى

....كيف أن أحيى على المبادئ والقيم

(أبى...لك الرحمة)

..... إلى

....التي أحببتها

عندما كنت غراماً فى
عينها...

(.أمى...متعك الله بالصحة)

شكر وعرفان

الشكر أولاً لله عز وجل ثم الشكر لجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا التي منحتني فرصة إعداد هذه الاطروحة. والشكر كل الشكر لكلية علم الغابات والمراعى والشكر والتقدير للدكتور: **محمد بدوى حسين**:كلية الدراسات الزراعية، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، المشرف على هذه الرسالة والذي منحني الكثير من علمه وخبرته وقاد هذا العمل بصورة دقيقة حتى إكتمل. والشكر موصول للدكتور: **الأمين السنجك محمد**: كلية الغابات، جامعة الخرطوم، الذي قاد الإشراف على هذا العمل ووجهه وأعطى الكثير من علمه وخبرته.

والشكر والتقدير لأساتذتي الدكتور (**محمد عثمان إنعوف**) والدكتور(**إبراهيم على البحر**) والدكتور (**عبد الحى المدينة**) والأستاذ (**عبداللطيف الطيب**) والأستاذ (**الشيخ عبدالله الشيخ**) والأستاذ (**جلال عباس فاشر**) الذين أسهموا مساهمة فعالة فى جمع ورصد المعلومات وقد أعطوا الكثير ولم يخلوا بالمعرفة.

و أخص بالشكر الهيئة القومية للغابات غابات بولاية سنار (**جعفر عوض الله**)، (**عباس على إبراهيم**) ، (**عماد عبدالرازق**)، (**فوزي عبدالله**)، (**شيماء طه**)، (**صالحه آدم**) كما أخص بالشكر أصدقائي (**عبداللطيف الطاهر**)، (**بدرالدين بشير**)، (**حسن عبدالحميد**).

أخص بالشكر زميلاتي (**رحاب عبد القادر**) ، (**وجدان الشيخ**)، (**تهانى حمد**)، (**فريده بكير**)، (**مريم أحمد هاشم**) الاثى قمن بطباعة هذه الاطروحة واخيراً الشكر كل الشكر لأسرتى التى قدمت كل يد العون من مساعدات مادية ومعنوية متمثلة فى أخى (**حمد عبدالله**) ولكل من أسهم فى إعداد هذه الدراسة ولم تسعفنى الذاكرة لذكر أسمائهم.

ملخص الدراسة

العوامل المؤثرة فى قبول المجتمع للقادة المحليين فى مجال
إرشاد الغابات
ولاية سنار- السودان

تهدف هذه الدراسة إلى إكشاف القادة المحليين فى القرى ودراسة بعض خصائصهم الشخصية، والإجتماعية، والإقتصادية والسيكولوجية ومقارنتها بالخصائص المماثلة للمواطنين. ثم إستكشاف ودور القادة ومواطنيهم فى تنظيم وتطوير العمل الإجتماعى الغابى. إستكشاف وتحليل مساهماتهم وإقتراحاتهم عن تنظيم وتخطيط وتنفيذ وتقويم وتأثير البرامج الإرشادية، إستكشاف وتوضيح دور القادة والمواطنين فى عملية الإتصال.

تم إعتداد الإستبيان كأداة للحصول على بيانات هذه الدراسة مستعيناً بالطريقة القياسية الإجتماعية لإستكشاف القادة المحليين فى منطقة الدراسة.

تم إستخدام النسب المئوية البسيطة والتكرارات لتوضيح الفروقات بين القادة والمواطنين كما تم إستخدام بعض برامج الحاسوب (χ^2 test) و (t-test) لتوضيح الفروقات المعنوية بين بعض المتغيرات كما تم إستخدام جداول الأوزان المرجحة لترتيب القادة. النتائج الرئيسية من هذه الدراسة أوضحت أن معظم القادة من الذكور بنسبة 85.0 بالمائة، وهم من كبار السن إذا ما قورنوا بالمواطنين حيث كان متوسط الأعمار بالنسبة للقادة والمواطنين 47.2 و 35.48 سنة على التوالي. متوسط عدد أفراد الأسرة بالنسبة للقادة أكبر من متوسط أفراد أسر المواطنين. نسبة التعليم عند المواطنين نوعاً أفضل من عند القادة. المهنة الرئيسية للقادة هى الزراعة ومتوسط دخل القائد أعلى من المواطن (2883.3) و (1733.3) جنيهاً سودانياً على التوالي. حالة الإستقرار النفسى والرضى عن العمل متساوية عند كل من القادة والمواطنين.

جميع القادة لهم إسهامات وإشتراك فى الجمعيات الطوعية ولهم ميل أكثر وضوحاً تجاه العمل الجماعى. وأن القادة والمواطنين لهم نفس الإحساس بمشاكل قراهم.

كل القادة ومعظم المواطنين لهم معرفة بالإرشاد الغابى الذى تقوم به الهيئة القومية للغابات (FNC) مع ضعف مشاركة المواطنين في الأنشطة الإرشادية وضعف مشاركة القادة في عمليات تخطيط وتقييم البرامج الإرشادية.

معظم القادة وصلتهم فكرة الغابات الشعبية من الهيئة القومية للغابات بينما المواطنين وصلتهم الفكرة من أفراد داخل قراهم، ولكن عند التنفيذ فإن القادة أكثر مشاركة. إستخدم القادة طريقة المجموعات فى تنفيذ بعض العمليات الإرشادية (إجتماعات، محاضرات إلخ)، وأكد القادة أن مشاركة المواطنين كانت جيدة. أن معظم المبحوثين قادة ومواطنين أشاروا إلى إن التوعية وحل مشاكل المواطنين يشجع ويزيد من فرص المشاركة. بالإضافة إلى حل مشاكل الغابات الشعبية أوصى جميع القادة والمواطنين بإدراج برامج أخرى لخلق تنمية متزنة ومتكاملة.

إتضح أن لجان القرى يتم إختيار أعضائها بالتشاور ويعتمد أهل القرى بشكل أساسى على قاداتهم. إتصال معظم القادة بمفتش الغابات جيد ومباشر بينما وجد 26.7 المائة فقط لهم إتصال بمدير غابات الولاية. وأن هنالك 11.0 بالمائة من المواطنين لهم إتصال مباشر بمفتش الغابات. الإذاعة كوسيلة إتصال جماهيرية هى الوسيلة الرئيسية لمصدر للمعلومات لدى القادة والمواطنين، كما أن الصحف والمجلات والصور المتحركة أكثر إستخداماً عند القادة مقارنة بالمواطنين. إتضح أن كل للقادة ومعظم المواطنين لهم إتصال جيد ومكثف بالمراكز الحضرية التى تقرب منهم، كما أن أغلبية القادة على عكس المواطنين لهم إتصال بمراكز حضرية خارج الولاية.

أوصت الدراسة بالتركيز على القادة وتأهيلهم وتدريبهم بالشكل المطلوب لتطوير مهاراتهم وإدراجهم في البرامج الإرشادية وتدريبهم على كيفية عمل التقييم الصحيح ومساعدتهم لقيادة العمل الإرشادى في قراهم.

ABSTRACT

Influential Factors in Social Acceptance of Local Leaders In Forestry Extension

Sinnar State - Sudan

The objectives of this study are to identify the local leaders in the villages; to compare some personal, social, economical, and psychological characteristics of those leaders and their citizens. To identify the role of those leaders and their citizens in organizing and developing the social forests work; to identify and analyze the contribution and suggestions of the local leaders about organizational, planning and exceptional aspects of extension programs in the state, and to investigate and identify the role of those leaders and their citizens in the communication process.

Personal interview was employed in collecting the research data, sociometric method was employed to identify the local leaders.

Percentage and frequency were used generally to display the differences between the local leaders and the citizens, (χ^2 test, t-test) were used to identify the significant differences; rank order tables were also used.

The main findings: of the study are the majority of the leaders are males 85%, and they are elder in age compare to citizens (47.2) and (35.48) year, respectively.

The average family size members for the leaders are relatively higher than that of citizens. The education level of the citizens is higher than that of the

leaders. The main occupation of the leaders is farming, and the annual income of the leaders is relatively higher than that of their citizens (2883.3) and (1733.3) SDG respectively. The majority of the leaders and the citizens have the same satisfaction and welfare by their current situation (58.3%) and (56.3%), respectively. The leaders and the citizens participations in identifying the villages, problems is the same, on the other hand the leaders prefer team work as a mean of solving problems.

All the leaders and the majority of the citizens are aware about the forestry extension. The majority of the leaders obtained their knowledge about the social forests from extension unit (FNC) and the majority of the citizens obtained their knowledge from their neighbors and friends, less of the leaders used to participate in planning and evaluation of extension program's, but the participation in executing is higher specially among the leaders, the leaders used group extension method in executing some activities (meetings, lectures...etc), and the leaders stated that the response of the citizens is good. The majority of respondents (leaders and citizens) indicate that the awareness and solving of people problems encourage more participation. Besides challenging problems of social forests leaders and citizens recommended tackling other needs and interests as well, in balanced extension programs in the region. The majority of the leaders have direct contacts with the forest inspector and (26.7%) of them have direct contact with the forest director in the state, on the other hand (11.0%) of the citizens have direct contact with the forest inspectors. Mass media communication methods e.g. Radio was found to be used widely by the leaders and citizens, but newspaper and motion pictures were used by the leaders in a very narrow scale. All the leaders visit their close urban centers and the majority of them visit other urban centers outside the region in contrast of the citizens. The study

recommended that: leaders should be trained well to improve their skills; special training should be applied for leaders, in planning and evaluating extension programs.

قائمة الجداول

الجدول	الصفحة
جدول (1:3) أنواع الغابات بالولايات	49
جدول (2:3) عدد ومساحات الغابات الشعبيه بولاية سنار مقارنة بالولايات المجاوره	52
جدول (3:3) عدد الغابات الشعبيه ومساحتها بالولاية	53
جدول (4:3) إنتاج حطب الحريق بالغابات الشعبيه التى تم بها قطع فى العام 2002م	53
جدول (1:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية لدى المبحوثين (القادة حسب النوع	60
جدول (2:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية لدى المبحوثين (المواطنين حسب النوع	60
جدول (3:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية للفئات العمريه لدى (القادة المبحوثين	61
جدول (4:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية للفئات العمريه لدى (المواطنين) المبحوثين	62
جدول (5:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية للحالة الإجتماعية لدى (القادة المبحوثين	63
جدول (6:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية للحالة الإجتماعية لدى (المواطنين) المبحوثين	63
جدول (7:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية للحالة الزوجيه لدى (القادة المبحوثين	64
جدول (8:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية للحالة الزوجيه لدى (المواطنين) المبحوثين	64

جدول (9:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية للسعة التفرية لدي (القادة) المبحوثين	65
جدول (10:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية السعة التفرية لدي (المواطنين) المبحوثين	65
جدول (11:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية للأقارب المتواجدون بالمنزل لدي (القادة) المبحوثين.....	66
جدول (12:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية للأقارب المتواجدون بالمنزل لدي (المواطنين).....	67
جدول (13:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية لنوع عمل (القادة) المبحوثين	70
جدول (14:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية لنوع عمل (المواطنين) المبحوثين	70
جدول (15:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية للدخل السنوي (للقيادة) المبحوثين.....	71
جدول (16:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية الدخل السنوي (للمواطنين) المبحوثين	72
جدول (17:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية لآراء المبحوثين (القادة) حول رضائهم عن عمل.....	73
جدول (18:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية لآراء (المواطنين) حول رضائهم عن عملهم.....	73
جدول (19:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية لآراء المبحوثين (القادة) حول المشاكل بالقرى	79
جدول (20:5) التوزيع التكرارى و النسب المئوية لآراء المبحوثين (المواطنين) حول المشاكل بالقرى.....	79
جدول (21:5) التوزيع التكرارى والنسبة المئوية لمشاركات المبحوثين (القادة) في تخطيط البرامج لإرشادية	87
جدول (22:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية لمشاركات المبحوثين (المواطنين) في تخطيط البرامج الإرشادية.....	87
جدول (23:5) التوزيع التكرارى و النسب المئوية لمشاركات (القادة) في تقويم البرامج الإرشادية.....	96
جدول (24:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية لأنواع التقويم التي قام بها (القادة) للبرامج الإرشادية.....	96
جدول (25:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية لمصادر المبحوثين (القادة) لفكرة إنشاء الغابة الشعبية.....	98
جدول (26:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية لمصادر المبحوثين (المواطنين) لفكرة إنشاء الغابة الشعبية.....	99
جدول (27:5) التوزيع التكرارى والنسب المئوية لمعرفة (القادة) بلائحة تنظيم عمل الغابات الشعبية.....	101

جدول (28:5) التوزيع التكراري والنسب المئوية لمعرفة (المواطنين) لائحة تنظيم عمل الغابات الشعبية.....102	102
جدول (29:5) التوزيع التكراري والنسب المئوية لآراء (القادة) حول إستامة مورد الغابات.....105	105
جدول (30:5) التوزيع التكراري والنسب المئوية لآراء (المواطنين) حول إستامة مورد الغابات.....105	105
جدول (31:5) التوزيع التكراري والنسب المئوية لآراء المبحوثين (القادة) حول كيفية إختيار أعضاء لجنة الغابة الشعبية.....106	106
جدول (32:5) التوزيع التكراري والنسب المئوية لآراء المبحوثين (المواطنين) حول كيفية إختيار أعضاء لجنة الغابة الشعبية.....106	106
جدول (33:5) التوزيع التكراري والنسب المئوية لنوع الأنشطة المصاحبة للبرنامج الإرشادي التي يرغب (القادة) فيها.....109	109
جدول (34:5) التوزيع التكراري والنسب المئوية لنوع الأنشطة المصاحبة للبرنامج الإرشادي التي يرغب المبحوثين (المواطنين) فيها.....110	110
جدول (35:5) التوزيع التكراري والنسب المئوية لنمط إتصال (القادة) المبحوثين مع الجهات الرسمية.....112	112
جدول (36:5) التوزيع التكراري والنسب المئوية لنمط إتصال (المواطنين) المبحوثين مع الجهات الرسمية.....113	113
جدول (37:5) التوزيع التكراري والنسب المئوية لإتصال (القادة) بالمناطق الحضرية.....118	118
جدول (38:5) التوزيع التكراري والنسب المئوية لإتصال (المواطنين) بالمناطق الحضرية.....118	118

قائمة الأشكال

الشكل	الصفحة
شكل (1:5) المستوى التعليمي (للقيادة والمواطنين)	68
شكل (2:5) أسباب عدم رضا (القيادة والمواطنين) عن عملهم	75
شكل (3:5) الاشتراك في الجمعيات الطوعية	77
شكل (4:5) أسباب عدم اشتراك المواطنين في الجمعيات الطوعية	77
شكل (5:5) الجهات التي بلجأ إليها القيادة لحل لمشاكل	81
شكل (6:5) الجهات التي بلجأ إليها المواطنين لحل لمشاكل	81
شكل (7:5) مشاركات القيادة والمواطنين في الأنشطة الإرشادية	84
شكل (8:5) أسباب عدم مشاركات القيادة والمواطنين في تخطيط البرامج الإرشادية	86
شكل (9:5) مشاركات القيادة والمواطنين في تنفيذ البرامج الإرشادية	89
شكل (10:5) الطرق التي إستخدمها القيادة في تنفيذ البرنامج الإرشادي	92
شكل (11:5) آراء القيادة حول مدى إستجابة المواطنين للطرق المستخدمة	92
شكل (12:5) آراء القيادة حول كيفية إشراك المواطنين لقيادة العمل	94
شكل (13:5) آراء القيادة حول كيفية ضمان إشراك المواطنين في تنفيذ البرنامج الإرشادي	94
شكل (14:5) آراء القيادة والمواطنين حول فوائد الغابات الشعبية	100
شكل (15:5) آراء القيادة والمواطنين حول مشاكل الغابات الشعبية	103
شكل (16:5) آراء القيادة حول لجنة الغابة الشعبية	108

شكل (17:5) آراء المواطنين حول لجنة الغابة الشعبية.....	108.....
شكل (18:5) مصادر تلقي المعلومات للقادة	115.....
شكل (19:5) مصادر تلقي المعلومات للمواطنين	115.....
شكل (20:5) غرض القادة والمواطنين من الإتصال بالمناطق الحضرية.....	120.....

قائمة الخرائط

الخريطة الصفحة

خريطة (1) توزيع الغطاء النباتي في السودان	55.....
خريطة (2) ولاية سنار	56.....

