النتائج والمناقشة

أولاً:

وجد العنصر المصفوفي للتفاعل _{N - 9} العميق اللامرن بإستخدام نظرية التأثيرات الضعيفة إلى جانب التأثيرات الكهر مغناطيسية للإلكترونات والهدرونات والتأثيرات الشديدة للهدرونات وقد أُختير الحالة التي تكون فيها كتلة الهدرونات النهائية أكبر من كتلة أثقل نيوكليون تجاوبي وتبين أنها متوافقة مع المعطيات التجريبية التي أجريت في مسرع (SLAC).

إستخرج المقطع العرضي التفاضلي للتفاعل المدروس N - e العميق اللامرن وذلك بإستخدام الصيغة العامة لمقطع التبعثر للإلكترونات على النيوكليونات في الحالة اللاإستقطابية وذلك بعد أخذ لولبية الإلكترون الإبتدائي و لولبية الإلكترون النهائي بعين الإعتبار وذلك في النظام المعملي (LS) وتم من خلال ذلك تحديد توابع البناء F_1, F_2 للنيوكليون المتعلقة بمعاملات الشكل W_1, W_2 لنفس النيوكليون. ومن أجل معرفة العلاقة التي تربط بين معاملات الشكل معاملات المذكورة N - N ومن خلاله تم وجد المذكورة على النواع النواع التفاعل المدورة التفاعل ومن أجل معرفة العلاقة التي تربط بين معاملات المكل المذكورة على النول النواع المواحد المقاعل أخذنا كتطبيق التفاعل $N - \gamma$ ومن خلاله تم وجد المذكورة على المقطعان المدكورة عاملات المنكل ومنا أجل معرفة العلاقة التي تربط بين معاملات المكل المذكورة عالم المقطعان المواحد المقاع الكلية للتفاعل أخذنا كتطبيق التفاعل $N - \gamma$ ومن خلاله تم وجد المقطعان تربطهما بمعاملات الشكل ومقارنة هذه الحالة مع مثلتها التي المقطعان جرع معلية التي تربط بين معاملات المواحد والمؤلف المؤلف المؤلف المؤلف المؤلف المواحد المؤلف المؤلف المواحد المؤلف المؤ

ثالثاً:

درست الحالة الإستقطابية للإلكترون والنيوكليون في حالة التبعثر العميق اللامرن للإلكترون علي النيوكليون حيث أُستخرجت العبارة العامة للمقطع التفاضلي للتفاعل المدروس ومن خلالها درست حالات اللاتماتل الطولي A_{\parallel} والعرضي A_{\perp} في النظام المعملي وعلاقتها بتوابع التيارات المستقطبة G_{1}, G_{2} ومن ثم مقارنتها مع مثيلتها التي أُجريت علي مسرع (SLAC) في مدى الطاقة 16GeV وتبين أن المعطيات المتحصل عليها تتفق مع النموذج البارتوني.

من خلال فرضية التدرج التي إفترضها بيوركن التي فيها يفترض أن التابعين F_1, F_2 في مدى من خلال فرضية التدرج التي إفترضها بيوركن التي فيها يفترض أن التابعين F_1, F_2 في مدى $0 \to 0$, $v \to 0$ يعتمدان فقط على المتغير x، حيث x مثبتة.وأدى توافق المعطيات التجريبية مع هذا الإقتراح إلى تطوير التصور البارتوني لفاينمان المؤسس على أن الفوتون يتفاعل مع مكونات النيوكليون الدقيقة (البارتونات) وأن النموذج البارتوني يقود إلى فرضية التدرج. جدير بالذكر هنا التنويه إلى أن التجارب المنفذة أخيراً على مسرعات الإلكترونات وعلى مسرعات الميزونات تبين أن التدرج الدقيق لتوابع البناء ليس له مكان لان F_1, F_2 لا يتعلقان فقط بـــ x وإنما يتعلقان كذلك بــ q^2 وهذه نكسة لفرضية التدرج ويمكن الخروج من هذا المأزق إذا إفترضنا أن الإنحراف الظاهر عن التدرج يمكن شرحه على أساس نظرية التحريك اللوني الكمي (QCD) آخذين بعين الإعتبار تفاعل البارتونات مع الغراءونات . رابعاً:

لقد تم التأكد على أن البارتونات هي نفسها الكواركات من قبل باحثي (CERN) وآخرين من (SLAC). وبعد هذا التأكيد ظهرت أزمة المغزل للبروتون أو النيوكليون بشكل عام. إن المحتوى الكواركي للبروتون المكتشف مؤخراً أدى إلى إنهيار الصورة التقليدية لمغزل البروتون حيث تبين أن مساهمة الكواركات الأساسية في المغزل الكلي لا تتعدى 30% من المساهمة الكلية. وأن 30% المتبقية تقود إلى المحتوى الكمي الذي يعج به البروتون المكون من أزواج كواركات وكواركات مضادة إفتراضية، تخلق وتختفي فجأة والجديد في هذه الدراسة هو تبيان أسباب أزمة مغزل البروتون والمتعلقة بنظرية التحريك اللوني الكمي. إن المساهمات المفقودة في مغزل البروتون يمكن ردها إلى نقاط ضعف في نظرية التحريك اللوني الكمي والتي نوجزها في النقاط التالية:

- 1 إن التعامل مع معادلات التحريك اللوني الكمي بالغ الصعوبة على الرغم من التطور
 الهائل في التقنيات وتوافر أقوى الحواسيب.
- 2- إن التفاعل الشديد للغراءونات بعضها مع بعض يعني أن التحريك اللوني الكمي نظرية لاخطية وبالتالي فإن أي خطأ صغير في الشروط المفروضة هو بمثابة كرة ثلج تدحرجت وتعاظمت لتعطي أثراً ضخماً لا يعكس الحقيقة الواقعية.
- 3- إن التحريك اللوني الكمي نظرية مجال كمي عليها أن توحد وفي آن واحد عملية خلق وفناء الكواركات الإفتراضية بصورة مستمرة لحظة بلحظة، إضافة إلي حساب التأثيرات المتبادلة الإنفرادية لهذه الجسيمات الإفتراضية القصيرة الأمد، مما يجعل المهمة صعبة بل مستحيلة.
- 4- هناك مشكلة مبدأ الشك (مبدأ عدم التيقن) الذي يحتم على الكواركات المحصورة ضمن حجم صغير جداً داخل البروتون أن تتحرك بسرعة قريبة من سرعة الضوء وهذا واضح من العلاقة التالية:

 $\frac{\hbar}{\Delta t} \approx \Delta \Delta \Leftrightarrow \Delta = \hbar \approx \Delta \Delta \Delta \Delta$. وبما أن Δt صغيرة جداً يكون $\Delta \Delta$ كبير جداً وهذا يتطلب من الكواركات التحرك بسرعة الضوء داخل البروتون. نخلص إلى القول بأن المساهمات المفقودة في مغزل البروتون مرتبطة إرتباطاً وثيقاً بعثرات نظرية التحريك اللوني الكمي ولن تحل أزمة المغزل الخاص بالبروتون أو بالنيوكليون بشكل عام إلا بعد تذليل هذه العثرات المذكورة سابقاً.

الخاتمة

نأمل أن يقدم هذا البحث إضافة معرفية غاية في الأهمية في مجال دقيق من مجالات الفيزياء عالية الطاقة التي إنتشرت مخابرها ومعاملها بشكل متسارع في كل الدول المتقدمة علمياً وتقنياً ودبت المنافسة بين العاملين في هذا القطاع الحيوي الذي يبحث بشغف عن مكنونات المادة. تتمتل الإضافة المعرفية المذكورة أعلاه في الربط الذي حصل بين الجانب النظري والجانب التطبيقي ومواكبة المفاهيم التي كانت سائدة أثناء إجراء التجارب وحتى الآن. لقد درس الجانب النظري للتبعثر العميق اللامرن للإلكترونات على البروتونات من حيث إستخراج المقاطع العرضية التفاضلية للحالات المدروسة اللاإستقطابية والإستقطابية وإستخراج توابع البناء وتوابع الشكل للبروتون بإستخدام أداة رياضياتية غاية في التعقيد والدقة. بعد ذلك تُطرّق إلى الجانب التطبيقي الذي لازم بمجمله نشأة المختبر التجريبيي المعروف بـ (SLAC) في الستينيات من القرن الميلادي الماضي وكانت المعالجة موفقة من حيث ربط الجانب النظري بالجانب التطبيقي، ودعماً للمفهوم السائد الذي يؤيد التعاضد بين الفيزياء النظرية والفيزياء التطبيقية، وأن كلاً منهما سنداً للأخر ولايمكن لأحدهما أن يسجل إنتصاراً دون الآخر.

تطرقت هذه الدراسة إلى الأفكار التي كانت سائدة في ستينيات القرن الميلادي الماضي (بدايات دراسة التبعثر العميق اللامرن) وتحقق من معظمها بوساطة المنشأة (SLAC) وما تلاها من منشآت حتى يومنا الحالي. ونستطيع تلخيص هذه الأفكار من خلال ذكرها كمفهوم جبر التيارات وفرضية التدرج لبيوركن، وقوانين التبعثر لفاينمان، والنماذج المركبة، واللامركبة، وقاعدة الجمع، والتصحيحات الإشعاعية. وكل هذه الأفكار كانت في مصلحة إستكشاف بنية البروتون موضوع البحث. فكان التصور البارتوني لفاينمان وحل محله التصور الكواركي الحالي. وقادت الدراسات الحالية في مجال الطاقة العالية إلي تبيان أن هناك بحراً من الكواركي الحالي. وقادت الأهم في هذا المغزل هل الكواركات التكافئية الثلاثة المشكلة للبروتون، أم بحر الكواركات والحاري و الغرابيون الغرابيون وظهرت مشكلة لم تكن بالحسبان وهي مشكلة مغزل البروتون ومَنْ المساهم الأمم في هذا المغزل هل الكواركات التكافئية الثلاثة المشكلة للبروتون، أم بحر الكواركات والواري الغرابيون الغرابيون ولغيرا. تبقي هذه المعائية الثلاثة المشكلة للبروتون، أم بحر الكواركات والوني المرابيون المعرفي المعزل هل الكواركات التكافئية الثلاثة المشكلة للبروتون، أم بحر الكواركات و اللوني والزمي الماليوني الماليون المعادي اللواركات التكافئية الثلاثة المشكلة للبروتون، أم بحر الكواركات و المواري والزمي المواري الوني المواركات المكاني من المواركات التكافئية الثلاثة المشكلة للبروتون، أم بحر الكواركات و الغرابي والزمي النوني المركبي الماليون المواركات المعائية.

المراجع

- [1]Reines F., Curr H., Sobel H. Detection of Scattering, Phys. Rev. Lett., 1996, V. 73, P.315-318.
- [2]Francis Halzen, Alan D. Martin, Quarks and Leptons, An

Introductory Course in Modern Particle Physics, John Wiley & sons, 1992.

- [3]Prof. E. Akhmedov, "High Energy Physics Courses", ICTP,
- Diploma Programme, Academic year 1997-1998 (Lecture
- Notes).P. 1-32.
- [4]Quintas, Nucleon Structure Functions at the Fermilab Tevatron,
- Columbia University Thesis, Nevis Preprint 277 (1992); Quintas et al., Phys. Rev. Lett. 71, 1307 (1993).
- [5]Botts et al., Phys. Lett. B 304, 159 (1993).
- [6]CTEQ5, Eur. Phys. J. C12 (2000) 375
- [7] M. Hirai, S. Kumano, M. Miyama, Phys. Rev. D64 (2001) 034003.
- [8] L. B. Aerbach, *et al.* Measurement of electron-neutrino elastic scattering, Indiana Univ., 2001
- [9] Brodsky et al., Phys. Lett. B 381, 317 (1996).
- [10]MRST99, Eur. Phys. J. C14 (2000) 133.
- [11]Whitlow et al., Phys. Lett. B 282, 475 (1992).
- [12] Rutherford, E, Philos. Mag. 21, 609. 1991.
- [13] Frank, J., and G. Hertz, Veth. Detsch. Phys. 16, 457, 1914
- [14] Rose, M.E, Phys. Rev. 73, 270, 1948.
- [15]Schiff,L.I.,Summary of Possible Experiments with a high Energy linear Electron Accelerate,SUML-102(Stanford University Microwave Laboratory),Unpublished,1949.
- [16]Rosenbluth, M.N, Phys. Rev. 79, 615.1950.
- [17] Lyman, E.M., A.O.Hanson, and M.B. Scott, Phys.Rev.84,626, 1951.
- [18]Fregeau, J.H. and R.Hofstadter, Phys.Rev.99,1503,1955.
- [19]GRV98, Eur. Phys. J. C5 (1998) 461.
- [20] Hofstadter, R., and R.W. Mcllister, Phys. Rev. 98, 217, 1955.
- [21]SLAC E142 Collaboration, P.L.Anthony et al., Physics Rev.Lett.71,959,1993.
- [22]Wilson, R.R., K.Berkelman, J.M.Cassels, and D.N Olson., Nature 188,94,1960.
- [23]Dunning, J.R.,K. W.Chen, A.A.Cone, G.Hartwig, and Nerman, F,.Ramsey, Phys.Rev.Lett.13,631,1964.

- [24]Behrend,H.J,F.W.Brasse,J.Engler,H.Hultschig,S.Galster,G Hartuig,F.Ganssauge,Nuovo Cimente.A84,140,1967.
- [25] Panofsky,W.K.H. and E.A.Allton, Phys.Rev.110,1455, 1958.
- [26]Ohlsen, G.G., Phys. Rev. 120, 584, 1960.
- [27]Drell.S.D., and J.D.Walecka, Ann, Phys.(N Y) 28, 18, 1964.
- [28]Hand,L. Phys.Rev.129,1584,1963.
- [29]Cone,A.A.,K.W.Chen,J.R.Dunning,Jr.,C.Hartwig,N.F.Ramsey,J.K. Wlker and Richard Wilson, Phys.Rev.Lett.14,326,1965.
- [30]Brasse,F.W.,J.Engler,E.Ganssauge, and M.,Schweizer,Nuovo Cimento A55,679,1968.
- [31]SLAC-MIT-CIT Collaboration, Proposal for Initial Electron Scattering Experiment Using the SLAC Spectrometer Facilities, Proposal 4b,"The Electron-Proton Inelastic Scattering Experiment", Submitted 1 January 1966, Unpublished, 1966.
- [32]Frautschi,S.C.,Regge Poles and S.Matrix Theory (Benjamin,New York) ,1963.
- [33] Chew, G.F., and S.C. Frautschi, Phys. Rev. Lett. 8, 394, 1961.
- [34]Collins, P.D.B., and E.J.Squires, Regge Poles in Particle Phy.(Springer, Berlin), 1968.
- [35]Chew,G.F.,S.C. Frautschi, and S.Mandelstam, Phys.Rev.126,1202,1962.
- [36]Sakurai, J.J., Phys. Rev. Lett. 22, 981, 1969.
- [37]Jones,Lawrence W., Rev.Mod. Phys.49,717,1977.
- [38]Gottfried,K., Phys.Rev.Lett.18,1174,1967.
- [39]Ditzler, W.R., et al..., Phys. Rev. D8, 63, 1973.
- [40]Whitlow,L.W.,1990, SLAC Report 357,March1990, Unpublished,1973.
- [41]Kirk,P.N.,et al...,Phys.Rev.D8,63,1973.
- [42]Bjorken, J.D. Phys. Rev. 179, 1547, 1969.
- [43] Bjorken, J.D. Ann. (N.Y.) 24, 201, 1963.
- [44]Friedman, J.I., Phys. Rev. 116, 1257, 1959.
- [45]Isabelle, D., and H.W. Kendall, 1964, Bull. Am. Phy. Soc. 9, 95.
- [46]Miller,G., et al...Phys.Rev.D5,528,1972.
- [47]Tsai,Y.S., in Nucleon Structure:Proceedings of the International Conference, Stanford, 1963, edited by R.Hofstadter and L.I Schiff(Stanford University, Stanford, CA)p.221, 1964.
- [48]Poucher, J.S., Ph.D. Thesis, Massachusetts Institute of Technology, 1971.
- [49]Breidenbach,M.J.I.Friedman,H.W.Kendall,E.D.Bloom,D.H.Coward,H. Destaebler,J.Dress,L.W.Mo,and R.E.TaylorPhy.Rev.Lett.23,935,1969.
- [50]Feynman, R.P., Rev. Lett. 23, 1415, 1969.

- [51]Mc Allister, R.W., and R.Hofstadter, Phy.Rev.102,851,1956.
- [52]Gell-Mann, M., Phy. Lett. 8, 214, 1964.
- [53]Gell-Mann, M., Caltech Synchroton Laboratory Report CTSL-20, 1961.
- [54Sakurai, J.J., Phys. Rev. Lett. B31, 22, 1970.
- [55]Bjorkon,J.D.,1968, in Proceedings of the International School of Physics"Enrico Fremi"Course XLI:Selected Topics in Particle Physics, edited by J.Steinberger (Academic N Y) P.55,1970.
- [56]Adler,S.L.,Phys.Rev.143,1144,1966.
- [57]Bjorken, J.D., Phys. Rev. Lett. 16, 408, 1966.
- [58]Bjorken, J.D., Phys. Rev. 163, 1767, 1967.
- [59]Lee, T.D., and. D.D Drell, Phys. Rev. D5, 1738, 1972.
- [60]Landschoff, P.V., and J.C. Polkinghorne, Nucl. Phys. B28, 240, 1971.
- [61]Kuti,J.,and V.F.Wesskopf,Phys.Rev.D43418,1971.
- [62]Bloom,E.D.,D.H.Coward,H.Destaebler,J.Dress,G.Miller,L.W.Mo,R.ET aylor,M.Breidenbach,J.I.Friedman,G.C.Hartman,and H.W.Kendall,Phys.Rev.Lett.23,930,1969.
- [63]Miller,G.et al...,Phys.Rev.D5,528,1974,1972.
- [64]Poucher, J.S., et al..., Phys. Rev. Lett. 32, 118.
- [65]Boodek,A.,M.Breilenbach,D.L.Dubin,J.E.Elias,J.I.Friedman,H.W.Ken dall,J.S.Poucher,E.M.Riordan,M.R.Sogard,D.H.Coward,and D.D.J.Sherden,Phys.Rev.D.20,1471,1979.
- [66]Riordan,E.M.,A.Bodek.M.Bredenbach,D.L.Dubin,J.E.Elias,J.I.Friedma n,H.W.Kendall,Phys.Rev.Lett.33,561,1974.
- [67]Bodek, A., Phys. Rev. D8, 2331, 1973.
- [68]Atwood, W.B., and G.B., Wost, Phys. Rev. D7, 733, 1973.
- [69]Callan, C.G., and D.J., Gross, Phys. Rev. Lett. 21, 311, 1968.
- [70]Gottfried,K.,Phys.Rev.Lett.18,1174,1967.
- [71]J.Elis and M. Karliner, Phys, Lett. B 313, 131, 1993.
- [72]Riordan,E.M.,A.Bodek,M.Breidenbach,D.L.Dubin,J.E.Elias,J.I.Friedm an,H.W.Kendall,J.S.Poucher,M.R.Sogard,andD.H.Coward, ,Phys.Lett.B 52,249,1974b.
- [73]Callan, C.G., and D.J. GrossPhys. Rev. Lett. 22, 156, 1969.
- [74]W. G. Seligman, A Next-to-Leading-Order QCD Analysis of Neutrino{Iron Structure Functions at the Tevatron, Columbia University Thesis, CU-398, Nevis report: Nevis-292.
- [75] J.A Castro, G.Parente and E.Zas. measuring of BFKL Pomeron in neutrino Telescopes, arXiv: hep-ph/0011043v1.2 Nov,2000
- [76]Perkins, D.H., in proceedings of the XVI Intrenational Conference on High Energy Phys. Chicago and NAL, Edited by

J.D.Jachson, A.Roberts, and Rene Donalson (National Accelerator Laboratory, Batavia, IL), 1972.

- [77]Haguenauer,M.,in proceeding of the XVI International Confernce on High Energy Physics.London,1974, edited by J.R.Smith(Science Research Council,Rutherford Laboratory,Chilton,Didcot, Oxon,UK),P.IV.95,1978.
- [78]Gross, D.J., and C.H.Liewellyn Smith, Nicl. Phys. 14, 337, 1969.
- [79]Politzer,H.D.,Phys.Rev.Lett.30,1346.
- [80]Schwitters, R.F., and K.Strach, 1976, Annu. Rev. Nucl. Sci. 26, 89.
- [81]Hanson, G., et al., 1975, Phys. Rev. Lett. 35, 1609, 1973.
- [82] Mm.Gell-Mann,P.Ramond, and R.Slansky, in Supergravity, edited by P.van Hiewenhuizen and D.Z.Freedman (North-Holland, Amsterdam 1997), P.315; T.Tanagida, in "Proceedings of the Workshop on the Unified Theory and Baryon Numberin the Universe," edited by O.Sawada and A. Sugamoto (unpublished), P. 95.
- [83] A.M.Gumaa and M.S Aldogmma, Nuclear physics II, Alfalah, Lebanon, 2000.(in Arabic).
- [84]La Recherche, Vol. 306, Feb. 1998.
- [85]Science, Vol.283, 22, Jan. 1999.
- [86]SMC,B.Adeva et al.,Phys.Lett.B 302,533,1993
- [87]S.D. Bass and P.V. Landshoff, Report No. DAMTP 94/50,1994.
- [88]F.E. Close and R.G. Roberts, Phys. Lett. B336,257,1994.
- [89]M.Schmelling and R.D.St.Denis, Phys. Lett. B329,323,1994.
- [90]I.V.Akusevich and N.M.Shumeiko, J.Phys. G20, 513, 1994.

ملحقA:

المقطع: (تحديد المقطع - أساليب الحساب)

هنا نذكر بالتحديد الشكل العام لمقطع التفاعل وبشكل مختصر نعرض أساليب حساب المقطع. نأخذ أي تفاعل يبدأ بجسيمين في الحالة الإبتدائية. العنصر المصفوفي للتفاعل يملك الشكل التالي:

 $\langle f | s - 1 | i \rangle = \langle f | R | i \rangle (2\pi)^4 \delta(p' - p)$ (A.1)

حيث: $\langle f \rangle$ تابعي الحالة الإبتدائي والنهائي. p', p الإندفاعات الكلية رباعية القياس للجسيمات الإبتدائية والنهائية. إحتمال الإنتقال التفاضلي $f \to f$ يساوي: $dW_{f,i} = |\langle f | R | i \rangle|^2 (2\pi)^4 \delta(p'-p) \int \exp[i(p'-p)x] dx d\Gamma$ (A.2) حيث dT حاصل ضرب تفاضل الإندفاعات للجسيمات النهائية. لدينا: $\delta(p'-p) \int \exp[i(p'-p)x] dx = \lim_{\substack{v \to \infty \\ T \to \infty}} \delta(p'-p) VT$ (A.3)

حيث: V الحجم، T المجال الزمني. نرمز ب $dW_{f,t}$ لإحتمال الإنتقال في وحدة الحجم وخلال وحدة الزمن.



(A. 1) الشكل

من(A,3),(A,2) نجد:

$$dW_{f,t} = \lim_{\substack{v \to \infty \\ T \to \infty}} \frac{dW_{f,t}}{VT} = \left| \langle f | R | i \rangle \right|^2 (2\pi)^4 \delta(p' - p) \, d\Gamma \tag{A.4}$$

نرمز لإندفاعات الجسيمات الداخلة في التفاعل بـ p,k. في الجملة الساكنة بالنسبة للجسيمة ذات الإندفاع p (جسيمة الهدف) نأخذ عنصر حجمي موضح بالشكل (A. 1). المقطع التفاضلي يحدد كما يلي:

$$dW_{f,t}(\Delta x.1) = d\sigma_{f,t}(\Delta x.1.\rho_t^\circ)(\rho_b^\circ\upsilon^\circ)$$
(A.5)

المعدد الإنتقالات في المقطع داخل الحجم ٤.٨. خلال وحدة الزمن. حيث: 1 وحدة المساحة. (مد.1. ρ_i°): تمثل عدد الجسيمات في حجم الهدف(٤.٨.) ($(\Delta x.1.\rho_i^{\circ})$): تمثل عدد الجسيمات الساقطة. إذن: عدد الإندفاعات في الحجم (٤.٨.)=المقطع التفاضلي xعـدد جسيمات الهـدف x تيار الجسيمات الساقطة. و هنا نجد: و هنا نجد: في انجار الإبتدائي، $(d\sigma_{f,i} = dW_{f,i}/j)$ حالي و الحزمة في الجملة المدروسة التي يكون حيث ز التيار الإبتدائي، $(\rho_b^{\circ}, \rho_i^{\circ})$ كثافة جسيمات الهدف والحزمة في الجملة المدروسة التي يكون فيها الهدف ساكن.

 $i - (\alpha \nu i \alpha^{\circ})$

$$j = (\rho o, \rho)$$

 $j_{\alpha}^{b} \cdot j_{\alpha}^{t} = i\rho_{b}^{\circ}i\rho_{t}^{\circ} = -\rho_{b}^{\circ}\rho_{t}^{\circ} \Rightarrow \rho_{b}^{\circ}\rho_{t}^{\circ} = -j_{\alpha}^{b} \cdot j_{\alpha}^{t}$ (A.8)
 $j_{\alpha}^{b} \cdot j_{\alpha}^{t} = \rho_{b}\rho_{t}^{\circ}(kp)/k_{\circ}p_{\circ}$ (A.9)
 $j_{\alpha}^{b} \cdot j_{\alpha}^{t} = \rho_{b}\rho_{t}(kp)/k_{\circ}p_{\circ}$ (A.9)
 $e^{k^{\circ}} = \frac{Mk^{\circ}}{Mk_{\circ}^{\circ}} = \frac{\sqrt{(kp)^{2} - m^{2}M^{2}}}{-(kp)}$ (A.10)
 $c^{\circ} = \frac{k^{\circ}}{|k^{\circ}|} = \frac{Mk^{\circ}}{Mk_{\circ}^{\circ}} = \frac{\sqrt{(kp)^{2} - m^{2}M^{2}}}{-(kp)}$ (A.10)
 $c^{\circ} = \frac{k^{\circ}}{(kp)} = \frac{Mk^{\circ}}{Mk_{\circ}^{\circ}} = \frac{\sqrt{(kp)^{2} - m^{2}M^{2}}}{-(kp)}$ (A.10)
 $c^{\circ} = \frac{k^{\circ}}{(k^{\circ}p)} = \frac{m^{\circ}}{k^{\circ}} = \frac{m^{\circ}}{k^{\circ}} = \frac{m^{\circ}}{k^{\circ}} = \frac{(k^{\circ})^{2}}{k^{\circ}} = \frac{(k^{\circ})^{2}}{k^{\circ}} = \frac{(k^{\circ})^{2}}{k^{\circ}} = \frac{k^{\circ}}{k^{\circ}} = \frac{(k^{\circ})^{2}}{k^{\circ}} = \frac{(k^{\circ})^{2}}{k^{$

$$d\sigma_{f,t} = \frac{1}{j} (2\pi)^4 \sum \left| \left\langle f \left| R \right| i \right\rangle \right|^2 \delta(p' - p) d\Gamma \qquad (A.12)$$

(∑ تعني عملية تجميع علي سبينات الجسيمات النهائية وتوسيط علي سبينات الجسيمات الإبتدائية).

في الحالة التي تهمنا بالنسبة للجسيمات التي لها سبين يساوى 1⁄2 فإن العنصر المصفوفي للتفاعل يمكن كتابته بالشكل التالي:

$$\langle f | R | i \rangle = \left(\overline{u}^{r'}(k') \alpha u^{r}(k) \right)$$
 (A.13)

$$\sum \left| \langle f | R | i \rangle \right|^{2} = \sum_{r',r,r_{1}} (\overline{u}^{r} (k') \alpha u'(k)) \rho_{rr_{1}} (\overline{u}^{r_{1}} (k) \overline{\alpha} u''(k')) =$$

$$\sum \alpha_{\sigma_{1}\sigma_{2}} \left(\sum_{r,r_{1}} u_{\sigma_{2}}^{r} (k) \rho_{rr_{1}} \overline{u}_{\sigma_{3}}^{r_{1}} (k) \right) \overline{\alpha}_{\sigma_{3}\sigma_{4}} \left(\sum_{r'} u_{\sigma_{4}}^{r'} (k') \overline{u}_{\sigma_{1}}^{r'} (k') \right) =$$

$$Tr \alpha_{\rho} (k) \overline{\alpha} \wedge (k'), \overline{\alpha} = \gamma_{4} \alpha^{+} \gamma_{4} \qquad (A.14)$$

$$\rho(k) = \sum_{r,n} u^{r}(k) \rho_{rr_{1}} \overline{u}^{r_{1}}(k)$$
(A.15)

مصفوفة الكثافة للجسيمات الإبتدائية:

$$\wedge (k') = \sum_{r'} u^{r'}(k')\overline{u}^{r'}(k')$$

نشير إلي أن تشتت الجسيمات ذات السبين 1⁄2علي الجسيمات ذات سيبين يساوى 1⁄2 فإن المصفوفة α تملك الشكل التالي:

$$\alpha = \sum_{i} 0^{i} \left(\overline{u}^{r'}(p') \alpha^{i} u^{r}(p) \right)$$

هنا: ⁱ 0 العدد الكلي الست عشرة لمصفوفات ديراك (p',k', p,k - إندفاعات الجسيمات الأولية و والنهائية). في هذه الحالة:

$$Tr\alpha_{\rho}(k)\overline{\alpha}\Lambda(k') = \sum_{i,k} Tr0^{i} \rho(k)\overline{0}^{k} \Lambda(k') Tr\alpha^{i} \rho(p)\overline{\alpha}^{k} \Lambda(p')$$

حيث: $\rho(p)$ مصفوفة الكثافة للجسيمات ذات الإندفاع p. و هكذا إذا شاركت في التفاعل جسيمات لها سبين يساوي 1⁄2 فإنه خلال الحسابات تظهر ضرورة لحساب أثر حاصل ضرب مصفوفات ديراك γ_{α} . القواعد الأساسية لحساب أثر المصفوفات يمكن الحصول عليها من العلاقات التالية: القواعد الأساسية لحساب أثر المصفوفات يمكن الحصول عليها من العلاقات التالية: (A.16)

$$\gamma_5 \gamma_5 = 1 \quad , \quad \gamma_5 = \gamma_1 \gamma_2 \gamma_3 \gamma_4$$

$$e \phi_{a} = rrBA \qquad (A.17)$$

$$TrAB = TrBA \qquad (A.17)$$

$$e = IrrBA \qquad (A.17)$$

$$e = IrrBA \qquad (A.17)$$

$$TrAB = \sum_{\sigma_{1}\sigma'} A_{\sigma\sigma'} = \sum_{\sigma_{1}\sigma'} B_{\sigma'\sigma} - \sigma \quad \text{IrIH}_{a}$$

$$TrAB = \sum_{\sigma_{1}\sigma'} A_{\sigma\sigma'} = \sum_{\sigma_{1}\sigma'} B_{\sigma'\sigma} - TrBA \qquad (A.17)$$

$$TraB = \sum_{\sigma_{1}\sigma'} A_{\sigma\sigma'} = \sum_{\sigma_{1}\sigma'} B_{\sigma'\sigma} - TrBA \qquad (A.17)$$

$$I = Irr \gamma_{\alpha} \gamma_{\beta} - Irr \gamma_{\alpha} \gamma_{\beta} -$$

 $Tr \gamma_{\alpha} \gamma_{\beta} = Tr \left(2\delta_{\alpha\beta} - \gamma_{\beta} \gamma_{\alpha} \right) = 2\delta_{\alpha\beta} Tr I - Tr \gamma_{\beta} \gamma_{\alpha} = 8\delta_{\alpha\beta} - Tr \gamma_{\alpha} \gamma_{\beta}$ من هذا نحصل علي (A. 18). نضرب (A. 18) بـ a_ab_a (A. a_ab_a متجهات رباعية القياس) نحصل علي:

$$Tr\hat{a}\,\hat{b} = 4ab \quad ; \ \hat{a} = a_{\alpha}\gamma_{\alpha}$$
$$3 - Tr\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta}\gamma_{\rho}\gamma_{\sigma} = 4\left(\delta_{\alpha\beta}\delta_{\rho\sigma} - \delta_{\alpha\rho}\delta_{\beta\sigma} + \delta_{\alpha\sigma}\delta_{\beta\rho}\right) \qquad (A.19)$$

$$\vdots$$

$$Tr\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta}\gamma_{\rho}\gamma_{\sigma} = Tr\left[2\delta_{\alpha\beta} - \gamma_{\beta}\gamma_{\alpha}\right]\gamma_{\rho}\gamma_{\sigma} = 8\delta_{\alpha\beta} - Tr\gamma_{\beta}\left[2\delta_{\alpha\rho} - \gamma_{\rho}\gamma_{\alpha}\right]\delta_{\sigma} = 8\delta_{\alpha\beta}\delta_{\rho\sigma} - 8\delta_{\alpha\rho}\delta_{\beta\sigma} + Tr\gamma_{\beta}\gamma_{\rho}\left[2\delta_{\alpha\sigma} - \gamma_{\sigma}\gamma_{\alpha}\right] = 8\delta_{\alpha\beta}\delta_{\rho\sigma} - 8\delta_{\alpha\rho}\delta_{\beta\sigma} + 8\delta_{\alpha\sigma}\delta_{\beta\rho} - Tr\gamma_{\beta}\gamma_{\rho}\gamma_{\sigma}\gamma_{\alpha}$$

من هنا نجد (A.19):

$$-Tr\gamma_5 = 0 \tag{A.21}$$

حقيقة:

$$Tr\gamma_{5} = Tr\gamma_{5}\gamma_{1}\gamma_{1} - Tr\gamma_{1}\gamma_{5}\gamma_{1} = -Tr\gamma_{5}\gamma_{1}\gamma_{1} = -Tr\gamma_{5} = 0$$

$$5 - Tr\gamma_{5}\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta} = 0 \qquad (A.22)$$

$$Tr\gamma_{5}\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta} = Tr\gamma_{5}\left(\frac{1}{2}\right)\left(\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta} + \gamma_{\beta}\gamma_{\alpha}\right) + Tr\gamma_{5}\left(\frac{1}{2}\right)\left(\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta} - \gamma_{\beta}\gamma_{\alpha}\right) = \delta_{\alpha\beta} Tr\gamma_{5} + iTr\gamma_{5}\sigma_{\alpha\beta} = iTr\gamma_{5}\sigma_{\alpha\beta}$$

$$\sigma_{\alpha\beta} = \frac{1}{2i}\left(\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta} - \gamma_{\beta}\gamma_{\alpha}\right) \qquad (A.23)$$

و هكذا ليس من الصعب التحقق من صحة العلاقة:

$$\sigma_{\alpha\beta} = -\frac{1}{2} e_{\alpha\beta\rho\sigma} \sigma_{\rho\sigma} \gamma_5 \qquad (A.24)$$

نعوض (A.23) في (A.23) نجد:

$$Tr\gamma_{5}\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta} = -\frac{i}{2}e_{\alpha\beta\rho\sigma}Tr\gamma_{5}\sigma_{\rho\sigma}\gamma_{5} = -\frac{i}{2}e_{\alpha\beta\rho\sigma}Tr\sigma_{\rho\sigma} = 0$$

$$6 - Tr\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta}\gamma_{\rho}\gamma_{\sigma}\gamma_{5} = 4e_{\alpha\beta\rho\sigma}$$

لدينا:

لدينا:

$$Tr\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta}\gamma_{\rho}\gamma_{\sigma}\gamma_{5} = Tr(2\delta_{\alpha\beta} - \gamma_{\beta}\gamma_{\alpha})(\gamma_{\rho}\gamma_{\sigma}\gamma_{5}) = -Tr\gamma_{\beta}\gamma_{\alpha}\gamma_{\rho}\gamma_{\sigma}\gamma_{5}$$

$$e, \text{mid} have here is a set of the set of the$$

$$Tr\gamma_{1}\gamma_{2}\gamma_{3}\gamma_{4}\gamma_{5} = Tr\gamma_{5}\gamma_{5} = TrI = 4$$

$$(A. 25)$$

$$(A.26)$$

$$Tr\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta}......\gamma_{\rho}\gamma_{\sigma} = Tr\gamma_{\sigma}\gamma_{\rho}......\gamma_{\beta}\gamma_{\alpha}$$

$$(A.26)$$

$$ILEDED LEDED L$$

حيث C: مصفوفة الشحنة المرافقة(أنظر الملحقB). $Tr \gamma_{\alpha} \gamma_{\beta} \dots \gamma_{\rho} \gamma_{\sigma} = Tr C \gamma_{\alpha}^{T} C^{-1} C \gamma_{\beta}^{T} C^{-1} \dots C \gamma_{\rho}^{T} C^{-1} C \gamma_{\sigma}^{T} C^{-1} = Tr (\gamma_{\sigma} \gamma_{\rho} \dots \gamma_{\beta} \gamma_{\alpha})^{T} = Tr \gamma_{\sigma} \gamma_{\rho} \dots \gamma_{\beta} \gamma_{\alpha}$ Isc interval of the second sec

TrA^T =
$$\sum_{\sigma} (A^T)_{\sigma\sigma} = \sum_{\sigma} A_{\sigma\sigma} = TrA$$
 (A.27)
 $\int_{\sigma} f_{\sigma\sigma} = \sum_{\sigma} A_{\sigma\sigma} = TrA$ (A.27)
أثناء حساب المقطع تبرز أحياناً أهمية العلاقة التالية:
 $\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta}\gamma_{\rho} = \delta_{\alpha\beta}\gamma_{\rho} - \delta_{\alpha\rho}\gamma_{\beta} + \delta_{\beta\rho}\gamma_{\alpha} - e_{\alpha\beta\rho\sigma}\gamma_{\sigma}\gamma_{5}$ (A.28)

للحصول علي هذه العلاقة نفرق المصفوفة $\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta}\gamma_{\rho}$ بواسطة الجملة الكلية لمصفوفات ديراك الستة عشر O^{i} حيث:

$$O^{i}(O^{S} = 1; O^{V}_{\alpha} = \gamma_{\alpha}; O^{T}_{\alpha\beta} = \sigma_{\alpha\beta}; O^{A}_{\alpha} = \gamma_{\alpha}\gamma_{5}; O^{P} = \gamma_{5})$$

نحصل علي الآتي:

$$\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta}\gamma_{\rho} = \sum_{i=S,V,\dots} O^{i} Tr O^{i} \gamma_{\alpha}\gamma_{\beta}\gamma_{\rho} \frac{1}{Tr O^{i} O^{i}}$$
(A.29)

واضح أن التجميع عليi المختلفة عن الصفر يعطي نتيجة من أجل i=V, i=I. نحصل علي:

$$\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta}\gamma_{\rho} = \gamma_{\sigma}Tr\gamma_{\sigma}\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta}\gamma_{\rho}\left(\frac{1}{Tr\gamma_{\sigma}^{2}}\right) + \gamma_{\sigma}\gamma_{5}Tr\gamma_{\sigma}\gamma_{5}\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta}\gamma_{\rho}\left(\frac{1}{Tr(\gamma_{\sigma}\gamma_{5})^{2}}\right) = d_{\alpha\beta\rho\sigma}\gamma_{\sigma} - e_{\alpha\beta\rho\sigma}\gamma_{\sigma}\gamma_{5}$$
(A.30)

$$d_{\alpha\beta\rho\sigma} = \delta_{\alpha\beta}\delta_{\rho\sigma} - \delta_{\alpha\rho}\delta_{\beta\sigma} + \delta_{\alpha\sigma}\delta_{\beta\rho}$$

$$(1+\gamma_5) \quad \text{if } (A.30) \quad \text{if } (A.$$

$$\gamma_{\alpha}\gamma_{\beta}\gamma_{\rho}(1+\gamma_{5}) = (d_{\alpha\beta\rho\sigma} - e_{\alpha\beta\rho\sigma})\gamma_{\sigma}(1+\gamma_{5})$$
(A.31)

$$e_{\alpha\beta\rho\sigma} e_{\alpha\beta'\rho\sigma'} = 0 \begin{cases} a_{\beta\beta'} \delta_{\sigma\sigma'} + \delta_{\beta\sigma'} \delta_{\sigma\beta'} \\ e_{\alpha\beta\rho\sigma} e_{\alpha\beta'\rho\sigma'} = 2(\delta_{\beta\beta'} \delta_{\sigma\sigma'} + \delta_{\beta\sigma'} \delta_{\sigma\beta'}); \\ e_{\alpha\beta\rho\sigma} e_{\alpha\beta'\rho\sigma'} = 2(\delta_{\beta\beta'} \delta_{\sigma\sigma'} - \delta_{\beta\sigma'} \delta_{\sigma\beta'}); \\ d_{\alpha\beta\rho\sigma} e_{\alpha\beta'\rho\sigma'} = 0 \end{cases}$$

$$(A.32)$$

ملحق B : ملحق B الحالات المغزلية للجسيمات ذات المغزل 2^{\prime} - مصفوفة الكثافة للجسيمات ذات المغزل $2^{\prime\prime}$ "الحالات المغزلية للجسيمات ذات المغزل 2^{\prime} - مصفوفة الكثافة للجسيمات ذات المغزل $2^{\prime\prime}$ ندرس الحالة $0 \neq m$. ليكنn-متجه فراغي مناسب. نحسب مبدل \hat{p} , $\hat{n} = \gamma_{\sigma} \left(\hat{p} = \gamma_{\alpha} p_{\alpha} \right) e^{-\gamma}$ متجه الإندفاع. لدينا: (B.1) $(p_{\sigma}, \hat{n}, \hat{p}) = 2\gamma_{\sigma} (np)$ (B.1) e_{μ} (B.1) p = 0 (B.2) np = 0 (B.2) p = 1 (B.3) $p^{2} = 1$ (B.3) $p^{2} = 1$ (B.3) $p^{2} = 1$ (B.3) $p^{2} = 1$ (B.3)

$$\begin{split} \widehat{p}u(p) = imu(p) & (B.4) \\ \widehat{p}u(p) = imu(p) & (B.4) \\ \widehat{z}i\gamma_5 \widehat{n} i (\operatorname{Identh}) & \operatorname{Identh} \sum_{i\gamma_5} \widehat{n} i (\operatorname{Identh}) & \operatorname{Identh} \sum_{i\gamma_5} \widehat{n} i (\operatorname{Identh}) & \operatorname{Identh} \sum_{i\gamma_5} \widehat{n} i (\operatorname{Identh}) & \operatorname{Identh} i (\operatorname{I$$

$$(\vec{\alpha}\,\vec{p}+m\beta)u(p)=p_{\circ}u(p) \qquad (B.10)$$

نكتب السبينور بالشكل:

معادلة دير اك:

$$u(p) = N\begin{pmatrix}\phi\\\chi\end{pmatrix} \tag{B.11}$$

حيث $\phi \in \chi$ سبينورات ثنائية المركبة،N-مضروب تنظيم. إذا أخذنا بعين الإعتبار أنه وفق تصور ديراك - باولي $\beta \in \alpha$ تعطى بالعلاقات (B.22) و (B.25) فإنه من(B-11) و (B) (10 نحصل على: ($\vec{\sigma} \, \vec{p}) \chi = (p_{\circ} - m) \phi$ (B.12) ($\vec{\sigma} \, \vec{p}) \chi = (p_{\circ} - m) \phi$ (B.12)

_ي

$$(\vec{\sigma}\,\vec{p})\phi = (p_\circ + m)\chi \qquad (B.13)$$

من (B-13) نجد:

$$\chi = \left[\frac{\sigma p}{p_{\circ} + m}\right]\phi \qquad (B.14)$$

إذا كانت السبينورات χ و ϕ مرتبطة بالعلاقة (B-14) فإن المعادلة (B-2) محققة مــن أجـل أي ϕ . في الحقيقة بتعويض العبارة الخاصة بـــ χ في (B-12) نحصل علي: $\frac{(\sigma p)^2}{p_\circ + m} \phi = \frac{p^2}{p_\circ + m} \phi = (p_\circ - m)\phi$

و هكذا حل المعادلة (B-10) يملك في تصور ديراك - باولي الشكل العام التالي:

$$u(p) = N \left(\frac{\vec{\sigma} \, \vec{p}}{p_{\circ} + m} \phi \right) \tag{B.15}$$

سوف نفرض أن $\phi^+ \phi = 1$ الثابت N يمكن تحديده في هذه الحالة من شروط تنظيم $u^+(p)u = 2p_{\circ}$. السبينور u(p) . إذا كان: $u^+(p)u = 2p_{\circ}$.

فإن:

$$N = \sqrt{p_{\circ} + m} \tag{B.16}$$

$$e(p^{\circ}) = L^{-1}(p)u(p)$$
 متعلق بالسبينور في الجملة الساكنة $u(p^{\circ})u(p)$ بالعلاقة: $u(p^{\circ}) = L^{-1}(p)u(p)$ (B.17)

حيث:

$$L^{-1}(p) = \sqrt{\frac{(p_{\circ} + m)}{2m}} \left(\frac{1 - i\gamma_{4}\gamma\,\vec{p}}{p_{\circ} + m}\right) \tag{B.18}$$

:من (B-18), (B-17), (B-15) نحصل على
$$u(p^{\circ}) = \sqrt{2m} \begin{pmatrix} \phi \\ 0 \end{pmatrix}$$
 (B.19)

وبهذا الشكل السبينور ¢ يصف الحالة المغزلية للجسيمة في جملتها الساكنة. نكتـب الآن (B.9) في تصور ديراك- باولي. بإستخدام (B-19) نجد:

$$\sigma n^{\circ} \phi^{s} = s \phi^{s} \tag{B.20}$$

السبينوور $^{\circ} \phi$ يصف الحالة المساوية لـ s (مسقط المغزل علي إتجاه n° في الجملة الساكنة. نشير إلي أنه إذا كان n° متجه بإتجاه الإندفاع للجسيمة فإن السبينور u'(p) يصف الحالة بلولبية محددة. في هذه الحالة:

$$n = \left(\frac{p_{\circ}}{m}\right) \frac{\vec{p}}{\left|\vec{p}\right|} \quad ; \quad n_{\circ} = \frac{\left|\vec{p}\right|}{m} \tag{B.21}$$

بإستخدام معادلة دير اك نجد من (B-21) و(B-5) العلاقة:

$$\gamma_{5}\left[\frac{\left(p_{\circ}-m\gamma_{4}\right)}{\left|\vec{p}\right|}\right]u^{r}\left(p\right) = -ru^{r}\left(p\right) \tag{B.22}$$

$$\gamma_5 u^r(p) = -r u^r(p)$$
, if $m \to 0$ (B.23)

و هكذا معادلة دير اك لا تضع أي حدود على السبينور ϕ الذي يصف الحالة المغزلية للجسيمة في جملتها السكونية (معادلة دير اك تربط فقط المركبات السفلية للسبينور بمركباته العلوية). عند حساب مقطع أي تفاعل لجسيمات مشاركة ب مغزل 1⁄2 تظهر ضرورة حساب المجموع: $\sum_{s=\pm 1}^{s} u_{\alpha}^{s}(p) \overline{u}_{\beta}^{s}(p) = \Lambda_{\alpha\beta}(p)$ (B.24)

نكتب معادلة دير اك للسبينور $u_{*}^{s}(p) = u^{s}(p)$ بالشكل:

$$(-i)(\gamma p + im)\gamma_4 u_+^s(p) = p_{\circ} u_+^s(p)$$
(B.25)

السبينور $p_{-}^{s}(p)$ الذي يقابل الحالة ذات الطاقة p_{-} والإندفاع $ar{p}$ يحقق المعادلة :

$$(-i)(\gamma \, p + im) \, \gamma_4 u_-^s(p) = -p_\circ u_-^s(p) \tag{B.26}$$

بمساعدة (B-25) و (B-25) بمساعدة (B-26) و (B-25) بمساعدة (B-26) ب

نشير إلى أنه عند الحصول على المعادلة (B-27) نجد أن الظروف التكاملية تملك الشكل التالي:
$$\sum_{\varepsilon,s} \left(u_{\varepsilon}^{s}(p) \right)_{\rho} \left(\overline{u}_{\varepsilon}^{s}(p) \right)_{\beta} = 2p_{\circ}(\gamma_{4})_{\rho\beta} \qquad (B.28)$$

 $\begin{aligned} & \text{في ظروف الحالة المرافقة للطاقة السالبة، لدينا:} \\ & \sum_{s} u_{\alpha}^{s}(-p)\overline{u}_{\beta}^{s}(-p) = \sum_{\rho} \left[\frac{(-\gamma \, p + im)\gamma_{4} - p_{4}}{-2i \, p_{\circ}} \right]_{\alpha\rho} \sum_{s} \left(u_{\varepsilon}^{s}(-p) \right)_{\rho} \left(\overline{u}_{\varepsilon}^{s}(-p) \right)_{\beta} = \\ & = i(-\gamma \, p + im)_{\alpha\beta} = -\Lambda_{\alpha\beta}(-p) \end{aligned}$ (B.29)

لنوجد الآن عبارة لمصفوفة الكثافة للجسيمات النسبية ذات السبين 1⁄2. مصفوفة الكثافة (A.15) يمكن وضعها بالشكل:

$$\rho_{\alpha\beta}(p) = \sum_{s=\pm 1} u_{\varepsilon}^{s}(p) \overline{u}_{\varepsilon}^{s}(p) \rho_{s} \qquad (B.30)$$

حيث p إحتمال أن يكون للجسيمة لولبية s (مسقط السبين علي إتجاه n) ويكون السبينور متوافقاً مع المساواة (B-5). من شروط التنظيم لدينا:

 $\rho_1 + \rho_{-1} = 1$

نحدد الإستقطاب ρ:

$$\rho_1 - \rho_{-1} = \rho$$

فنجد:

$$\rho_s = \frac{\left(1 + s\,p\right)}{2} \tag{B.31}$$

بمساعدة(B-3) و(B-30) و(B-31) نجد:

$$\rho(p) = \sum_{s} \frac{1}{2} (1 + s p) u^{s}(p) \overline{u}^{s}(p) = \frac{1}{2} (1 + i p \gamma_{5} \widehat{n}) \sum_{s} u^{s}(p) \overline{u}^{s}(p)$$
(B.32)

في الختام نحصل على العلاقة التالية لمصفوفة الكثافة للجسيمات النسبية ذات المغزل 1⁄2. $\rho(p) = \left(\frac{1}{2}\right) (1 + i\gamma_5 \hat{\xi}) \Lambda(p) \tag{B.33}$

$$\xi_{\alpha} = p n_{\alpha} \tag{B.34}$$

متجه الإستقطاب رباعي القياس حيث:
$$\Lambda(p) = i^{-1}(\widehat{p} + im)$$

 $\xi p = 0 \quad ; \quad \xi^2 = p^2 \qquad (B.35)$

في الختام نجد عبارة لمصفوفة الكثافة للنيوترينو اللاكتلوي. وبما أن لولبية النيوترينو 1 -فإن مصفوفة الكثافة:

$$\rho(k) = u^{(-1)}(k)\overline{u}^{(-1)}(k)$$
(B.36)

$$= \sum_{k=1}^{n} u^{(-1)}(k) = k \quad \text{(B.36)}$$

إذا أخذنا بالإعتبار أن:

$$\gamma_5 u^r(k) = -r u^r(k)$$

حيث r اللولبية.نجد:

$$\rho(k) = \frac{1 + \gamma_5}{2} \sum_{r=\pm 1} u^r(k) \overline{u}^r(k) = \frac{1 + \gamma_5}{2} \Lambda(k)$$
(B.37)

حيث:

 $\Lambda(k) = \Lambda^{-1} \, \widehat{k}$

$$\left(O^{s}=1, O^{V}_{\alpha}=\gamma_{\alpha}, O^{T}_{\alpha\beta}=\sigma_{\alpha\beta}, O^{A}_{\alpha}=\gamma_{\alpha}\gamma_{5}, O^{P}=\gamma_{5}\right)$$

فنحصل على:

$$A_{\sigma'\sigma} B_{\rho'\rho} = \sum_{i=S,V,T,A,P} \left(C^i \right)_{\sigma'\rho} \left(O^i \right)_{\rho'\sigma}$$
(C.3)

$$\left(C^{i}\right)_{\sigma'\rho} = \sum_{i=S,V,T,A,P} a^{ij} \left(O^{j}\right)_{\sigma'\rho} \qquad (C.4)$$

وبهذا الشكل:

$$A_{\sigma'\sigma} B_{\rho'\rho} = \sum_{i,j} a^{ij} \left(C^i \right)_{\rho'\sigma} \left(O^i \right)_{\sigma'\rho} \tag{C.5}$$

 $\sigma',
ho,
ho',\sigma$ نضرب (C.5) نضرب $O^{i'}{}_{
ho'\sigma}, O^{i'}{}_{
ho'\sigma}$ ونطبق عملية التجميع على نصر (C.5) آخذين بعين الإعتبار أن: $-(O^i)^2 \delta_{ij}$

$$TrO^iO^j = Tr(O^i)^2\delta$$

فنجد التالي:

$$a^{ij} = \frac{TrAO^{i}BO^{j}}{Tr(O^{i})^{2}Tr(O^{j})^{2}}$$
(C.6)

من (C.5)، (C.2)، (C.5) نحصل على تحويلات فيرنر التالية:

$$(\overline{u}(k')Au(k))(\overline{u}(p')Bu(p)) = \sum_{ij} a^{ij}(\overline{u}(p')O^{i}u(k))(\overline{u}(k')O^{j}u(p)) \qquad (C.7)$$

لنأخذ كمثال عنصر مصفوفي نموذجي:

$$(\overline{u}(k')\gamma_{\alpha}(1+\gamma_{5})u(k))(\overline{u}(p')\gamma_{\alpha}(1+\gamma_{5})u(p))$$

$$i = \alpha \quad \text{if } x = \alpha$$

$$i = \alpha \quad \text{if } x = \alpha$$

$$Tr\gamma_{\alpha}(1+\gamma_{5})(1;\sigma_{\alpha\beta};\gamma_{5})\gamma_{\alpha}(1+\gamma_{5})O^{j} = 0$$

$$Tr\gamma_{\alpha}(1+\gamma_{5})O^{i}\gamma_{\alpha}(1+\gamma_{5})(1;\sigma_{\alpha\beta};\gamma_{5}) = 0$$

$$(C.8)$$

وهكذا لو كان في(C.7) الدليلين (j,i) تأخذ الخيارات S,T,P ف إن الثوابت الموافقة ⁱ ⁱ a^{ij} تتحول إلى صفر أي (C.7) الدليلين (a^{s,T}, a^{SP}, a^{TS}, a^{TP}, a^{PS}, a^{PT}) يساوي الصفر وهذا يعني أن الثوابت المختلفة من الصفر هي فقط التالية:

$$a_{\mu\nu}^{VA} = a_{\mu\nu}^{AV} = a_{\mu\nu}^{AA}, a_{\mu\nu}^{VV} = \frac{1}{16} Tr \gamma_{\alpha} (1+\gamma_5) \gamma_{\mu} \gamma_{\alpha} (1+\gamma_5) \gamma_{\nu}$$
(C.9)

نأخذ بعين الإعتبار أن:

$$(1 + \gamma_5)^2 = 2(1 + \gamma_5)$$

$$\gamma_{\alpha}\gamma_{\mu}\gamma_{\alpha} = (2\delta_{\alpha\mu} - \gamma_{\mu}\gamma_{\alpha})\gamma_{\alpha} = -2\gamma_{\mu}$$

نجد:

$$a_{\mu\nu}^{VV} = -\delta_{\mu\nu} \qquad (C.10)$$

أخير ا نحصل على قانون التحويل:

$$(\overline{u}(k')\gamma_{\alpha}(1+\gamma_{5})u(p))(\overline{u}(p')\gamma_{\alpha}(1+\gamma_{5})u(k)) =$$

$$= -(\overline{u}(k')\gamma_{\alpha}(1+\gamma_{5})u(p))(\overline{u}(p')\gamma_{\alpha}(1+\gamma_{5})u(k)) \qquad (C.11)$$

الملحق D:

"ملحق للتبعثر العميق اللامرن للإلكترونات المستقطبة على النيوكليونات المستقطبة" النموذج البارتوني

ننظر في التبعثر العميق اللامرن للإلكترونات المستقطبة على النيوكليونات المستقطبة في التقريب البارتوني. في أساس النموذج البارتوني يحتل مكاناً إقتراح مفاده أن الفوتون الإفتراضي يمتص من قبل مكونات النيوكليون (البارتونات) ولذلك في مجال التبعثر العميق اللامرن يمكن التخمين أن البارتونات حرة بالنظر للتفاعل:

$$\gamma + q_i \to q_i \tag{D.1}$$

العنصر المصفوفي المرافق:

$$e_{q_i} N_{p_i} N_{p_f} \left[\overline{u}(p_f) \gamma_{\alpha} u(p_i) \right]$$
(D.2)

حيث
$$p_f, p_i$$
 - إندفاعات البارتونات الإبتدائية والنهائية.
 q_i معامل التنظيم المعياري. $e_{q_i} = (2\pi)^{-\frac{3}{2}} \left(\frac{1}{\sqrt{2p_\circ}}\right)$

لو أن النيوكليون الإبتدائي مستقطب فإن البارتونات المركب منها أيضاً مستقطبة. لتحديد دور التفاعل (D.1) في (*W_{αβ}(p,q,ξ*) نجد:

$$\begin{bmatrix} W_{\alpha\beta}(p,q,\xi) \end{bmatrix}_{q_{i},s} = \frac{p_{\circ}}{M} (-1) \sum_{r_{i},r_{i}',r_{f}} \int \frac{1}{4p_{io}} \left[\overline{u}^{rf}(p_{f}) \gamma_{\alpha} u^{r_{i}}(p_{i}) \right] \rho_{r_{i},r_{i}'} \times \\ \times \left(\overline{u}^{r_{i}'}(p_{i}) \gamma_{\beta} u^{r_{f}}(p_{f}) \right) \delta\left(p_{f} - p_{i} - q\right) \frac{dp_{f}}{p_{f_{\circ}}} e_{q_{i}}^{2} f_{q_{i}}^{s}(x_{i}) dx_{i} = \\ = \frac{p_{\circ}}{M} \int \frac{1}{4p_{io}} \times Tr \gamma_{\alpha} \frac{1}{2} (1 + i\gamma_{5}\widehat{s}) (\widehat{p}_{i} + im_{q_{i}}) \gamma_{\beta} (\widehat{p}_{f} + im_{q_{i}}) \times \\ \delta\left(p_{f} - p_{i} - q\right) \frac{dp_{f}}{p_{f_{\circ}}} e_{q_{i}}^{2} f_{q_{i}}^{s}(x_{i}) dx_{i} \end{bmatrix}$$

$$(D.3)$$

هنا $f_{q_i}^s$ كثافة الإحتمال لظهور كوارك في النيوكليون ذو إندفاع $\hat{p}_i = x_i p$ (حيث p إندفاع النيوكليون) وإستقطاب $s_{q_i} \cdot s_{\alpha}$ كتلة الكوارك. لدينا

$$\frac{1}{4}Tr\gamma_{\alpha}(1+i\gamma_{5}\widehat{s})(\widehat{p}_{i}+imq_{i})\gamma_{\beta}(\widehat{p}_{f}+imq_{i}) = \begin{cases} \\ = L_{\alpha\beta}(p_{i},p_{f}) + m_{q_{i}}e_{\alpha\beta\rho\sigma}.q_{\rho}.s_{\sigma} \end{cases}$$
(D.4)

$$L_{\alpha\beta}(p_i, p_f) = (p_i)_{\alpha}(p_f)_{\beta} + \frac{1}{2}q^2\delta_{\alpha\beta} + (p_i)_{\beta}(p_f)_{\alpha}.$$
(D.5)
(D.5)

$$\int \delta(p_f - p_i - q) \frac{dp_f}{p_{f_o}} = 2 \int \delta(p_f - p_i - q) \delta(p_f^2 + im_{q_i}^2) dp_f =$$

$$= 2\delta(2p_i q + q^2) = \left(\frac{1}{M\upsilon}\right) \delta(x_i - x) \quad ; \quad x = \frac{q^2}{(-2pq)} = \frac{q^2}{2M\upsilon};$$

$$\upsilon = \frac{-pq}{M}$$

$$(D.6)$$

العبارة (D.5) من اللائق كتابتها بصورة أُخرى. بمكان
$$p_f, p_i$$
 تدخل المتجهات p_f, p_i و $p_f - p_i = q_i$; $p_f + p_i = n$ نحصل على:

$$L_{\alpha\beta}(p_i, p_f) = \left(\frac{q^2}{2}\right) \delta_{\alpha\beta} - \frac{q_{\alpha}q_{\beta}}{q^2} + \frac{n_{\alpha}n_{\beta}}{2} \qquad (D.7)$$

$$n = 2p_i + q = 2x\left(\frac{p+q}{2x}\right) = 2x\left(p - \left(\frac{pq}{q^2}\right)q\right)$$
(D.8)

$$\begin{bmatrix} W_{\alpha\beta}(p,q,\xi) \end{bmatrix}_{q_i,s} = \begin{bmatrix} \frac{1}{2M} \left(\delta_{\alpha\beta} - \frac{q_{\alpha}q_{\beta}}{q^2} \right) + \frac{x}{\upsilon} \frac{1}{M^2} \left(p_{\alpha} - \frac{pq}{q^2} q_{\alpha} \right) \left(p_{\beta} - \frac{pq}{q^2} q_{\beta} \right) + \begin{bmatrix} m_{q_i} \\ \frac{m_{q_i}}{2M^2 \upsilon_x} e_{\alpha\beta\rho\sigma} \cdot q_{\rho} \cdot s_{\sigma} \right) e_{q_i}^2 f^s_{q_i}(x) \end{bmatrix}$$
(D.9)

ننظر في تشتت الإلكترونات المستقطبة على النيوكليونات المستقطبة طولياً. في هذه الحالة يكون شكل متجه الإستقطاب الرباعي للنيوكليون.

$$\xi = \left(\left(\frac{p_{\circ}}{M} \right) \mathfrak{a}; \left(i \frac{|\vec{p}|}{M} \right) \right)$$
 (D.10)

حيث æ متجه الواحدة في إتجاه إندفاع النيوكليون. لولبية البارتونات يمكن أن تساوي1 أو1-. إذا كانت لولبية البارتون تساوي 1 أو1- فإن متجه الإستقطاب الموافق يملك الشكل:

$$S^{\pm} = \pm x \left(\frac{p_{\circ}}{m_{q_i}} \right) \mathfrak{a}, \quad \left(i \frac{|\vec{p}|}{m_i} \right) \tag{D.11}$$

بمقارنة (D.10) و (D.11) نجد:

$$S_{\alpha}^{\pm} = \pm x \left(\frac{M}{m_{q_i}} \right) \xi_{\alpha}$$
 (D.12)

نقوم بعملية التجميع علي لولبية البارتونات وكذلك التجميع علي أشكال البارتونات الممكنة وبمساعدة (D.9) و (D.11) نحصل علي العبارة التالية من أجل التتسور (D.9, φ_{αβ} (p,q,ξ)

$$W_{\alpha\beta}(p,q,\xi) = \left(\delta_{\alpha\beta} - \frac{q_{\alpha}q_{\beta}}{q^{2}}\right) \frac{1}{2M} \sum_{q_{i}} e_{q_{i}}^{2} f_{q_{i}}(x) + \frac{1}{M^{2}} \left(p_{\alpha} - \frac{pq}{q^{2}}q_{\alpha}\right) \left(p_{\beta} - \frac{pq}{q^{2}}q_{\beta}\right) \frac{x}{\upsilon} \sum_{q_{i}} e_{q_{i}}^{2} f_{q_{i}}(x) + e_{\alpha\beta\rho\sigma} \cdot q_{\rho} \cdot \xi_{\sigma} \frac{1}{2M\upsilon} \sum_{q_{i}} e_{q_{i}}^{2} \left(f_{q_{i}}^{(+)}(x) - f_{q_{i}}^{(-)}(x)\right) \right)$$
(D.13)

هنا $(f_{q_i}^{(+)}(x), f_{q_i}^{(-)}(x))$ كثافة البارتونات ذات اللولبية الموافقة (والمعاكسة) للولبية النيوكليون. حيث:

 $f_{q_i}(x) = f_{q_i}^{(+)}(x) + f_{q_i}^{(-)}(x)$

واضح جداً أن العلاقتين (D.9) و (D.12) تعودان إلي حادثة البارتونات وكذلك البارتونـــات المضادة. في (D.13) نقوم بتجميع علي أشكال البارتونات وجميع أشكال البارتونات المضادة.

أول حدين من العبارة (D.13) يحددان التنسور $W_{\alpha\beta}(p,q,o) = W_{\alpha\beta}(p,q)$ الذي يدخل في مقطع التشتت للالكترونات على النيوكليونات غير المستقطبة. نقارن (D.13) بالمفكوك العام للتابعين $W_{\alpha\beta}(p,q,o) = W_{\alpha\beta}(p,q)$ فنجد:

$$W_{1} = \frac{1}{2M} \sum_{q_{i}} e_{q_{i}}^{2} f_{q_{i}}(x); W_{2} = \frac{x}{\upsilon} \sum_{q_{i}} e_{q_{i}}^{2} f_{q_{i}}(x) \qquad (D.14)$$

كما هو ملاحظ من هذه العبارة فإن التوابع التي لا أبعاد لها 2*MW*₁; 2*MW* تعتمد في التقريب البارتوني فقط علي المتغير x وعلي:

$$\upsilon W_2 = x. 2.M. W_1$$

الحد الثالث في (D.13) يعتبر نتيجة إستقطاب النيوكليون في $W_{\alpha\beta}(p,q,\xi)$. في الحالة العامة الحد المستقطب الموصوف بتابعي بناء يملك الشكل التالي:

$$W_{\alpha\beta\sigma}(p,q)\xi_{\sigma} = MG_{1}e_{\alpha\beta\rho\sigma}.q_{\rho}\xi_{\sigma} + M^{-1}G_{2}e_{\alpha\beta\rho\sigma}.Q_{\sigma}$$

$$Q_{\sigma} = p_{\sigma}(q\xi) - \xi_{\sigma}(qp)$$

$$(D.16)$$

الحد الثاني من (D.15) يقود للحد الأول. ومن أجل تبيان ذلك من المفيد إســتخدام الجملــة: q. = 0 في هذه الجملة:

$$p = \left(\left| p \right| \boldsymbol{x}; i p_{\circ} \right);$$

$$q = \left(- \left| q \right| \boldsymbol{x}, io \right); \left| q \right| = 2 \left| p \right| \boldsymbol{x};$$

$$\xi = \left(\left(\frac{p_{\circ}}{M} \right) \boldsymbol{x}; i \frac{\left| p \right|}{m} \right)$$

$$(D.17)$$

لدينا:

$$Q = -p\left(\frac{p_{\circ}}{M}\right)|q| + \left(\frac{p_{\circ}}{M}\right) |q| = 0 \qquad (D.18)$$

و هكذا نحصل:

$$Q_{\circ} = -p_{\circ}\left(\frac{p_{\circ}}{M}\right)\left|q\right| + \left(\frac{\left|p\right|}{M}\right)\left|p\right|\left|q\right| = -\frac{M}{q} = -2Mx\left|p\right| \qquad (D.19)$$

فنكتب:

$$Q = a\xi + bq_i \tag{D.20}$$

من (D.17) و (D.18) ينتج:

$$o = a \left(\frac{p_{\circ}}{M}\right) \mathfrak{a} - b |q| \mathfrak{a}$$

ومن هنا نحصل:

$$b = \left(\frac{p_{\circ}}{M|q|}\right)a = \left[-\frac{(q\xi)}{q^2}\right]a \qquad (D.21)$$

و هكذا نجد:

$$Q_{\circ} = -2M^2 x \left(\frac{|p|}{M}\right) = -2M^2 x \xi_{\circ} \qquad (D.22)$$

العلاقات (D.22) و(D.21) يمكن كتابتها في شكل مساواة رباعية المتجهات:

$$Q_{\alpha} = -2M^{2}x \left[\xi_{\alpha} - \left(\frac{q\xi}{q^{2}}\right)q_{\alpha}\right]$$
(D.23)

نعوض الآن هذه العلاقة في (D.15) ونقارن العلاقة المتحصل عليها مع (D.13) فنجد:

$$2M^{2}\upsilon(G_{1}-2xG_{2}) = \sum_{q_{i}} e_{q_{i}}^{2} \left(f_{q_{i}}^{(+)}(x) - f_{q_{i}}^{(-)}(x)\right)$$
(D.24)

ومن أجل الحصول على العلاقة الثابتة التي دخلـت فيهـا التوابـع G₁,G₂ ننظـر تشــتت الإلكترونات على النيوكليونات في حالة الإستقطاب العرضي. في هذه الحالة:

 $\xi = (\rho, io) \tag{D.25}$

حيث ho متجه الواحدة المتعامد مع المتجه x.

مسقط سبين البروتونات على الإتجاه p يمكن أن يساوي 1 وكذلك 1- في هذه الحالة نحصل على:

$$S^{\pm} = (\pm \rho, io)$$

وبهذا الشكل

$$S_{\alpha}^{\pm} = \pm \xi_{\alpha} \tag{D.26}$$

بإستخدام (D.9) و (D.25)و (D.15) نحصل على:

$$2M\upsilon(MG_1 + \upsilon G_2) = \frac{1}{Mx} \sum_{q_i} m_{q_i} e_{q_i}^2 \left(h_{q_i}^{(+)}(x) - h_{q_i}^{(-)}(x) \right)$$
(D.27)

هذا $h_{q_i}^{(+)}(x), h_{q_i}^{(-)}(x)$ كثافة البارتونات من الشكل q_i العرضية اللولبية المتوافقة مع لولبية النيوكيلونات (المتعاكسة اللولبية للنيوكلونات). وهكذا إذا كان النموذج البارتوني صحيحاً فإن مركبات التوابع G_1 , G_1 الداخلة في العلاقات (D.24)، (D.27) تعتمد فقط علي x، نطرح (D.24) من (D.27) نحصل على:

$$M\upsilon^2 \left(1 + \frac{2xM}{\upsilon}\right) G_2 = g_2(x) \tag{D.28}$$

في المجال M >> M للتشتت العميق اللامرن نجد أن: $M \upsilon^2 G_2 \approx g_2(x)$ (D.29)

من(D.27) نجد خلال ذلك:

$$M^{2} \upsilon G_{1} = g_{1}(x) \tag{D.30}$$

فرضية التدرج حول توابع البناء المستقطبة. G_2 , G_1 تقوم على إفتراض أنه خلال فرضية التدرج حول توابع البناء المستقطبة. G_2 , G_1 تقوم على إفتراض أنه خلال $\infty \to \infty$, $v \to \infty$, $v \to \infty$, $v \to \infty$, $v \to \infty$ وأن x المثبتة والتوابع Mv^2G_2 و M^2vG_1 و Mv^2G_2 تتعلق بالمتغير x. كما هو واضح من (0.29) (D.29) مركاناً في النموذج البارتوني. نضع في (D.24) مكاناً من (D.29) (D.29) التابعين g_2 , g_1 نحصل على:

$$2\left(g_{1}(x)-2x\left(\frac{M}{\upsilon}\right)g_{2}(x)\right)\approx 2g_{1}(x)=\sum_{q_{i}}e_{q_{i}}^{2}\left(f_{q_{i}}^{(+)}(x)-f_{q_{i}}^{(-)}(x)\right)$$
(D.31)

بمساعدة هذه العلاقة نحصل في الخاتمة على قاعدة مجموع بيوركن. ننظر الآن في أمر العنصر المصفوفي:

 $_{p}\left\langle p\left|A_{\alpha}^{3}\right|p\right\rangle _{p}\tag{D.32}$

المتجه $\left|p
ight
angle_{p}$ يحتب P ولولبية تساوي 1 أما التيار المحوري A_{lpha}^{3} يعتب $A_{
hangle}^{3}$ المتجه ثلاثي المركبة:

$$A^{i}_{\alpha} = \overline{N}\gamma_{\alpha}\gamma_{5}\left(\frac{\tau_{i}}{2}\right)N$$
; $N = \begin{pmatrix} u \\ d \end{pmatrix}$

لدينا:

$${}_{p}\langle p|A_{\alpha}^{3}|p\rangle_{p} = g_{A}^{\circ}(2\pi)^{-3}\left(\frac{1}{2p_{\circ}}\right)\overline{u}(p)\gamma_{\alpha}\gamma_{5}u(p) \qquad (D.33)$$

بإستخدام خصائص التيار A^i_{lpha} ببساطة نبين إن:

$${}_{p}\langle p|A_{\alpha}^{3}|p\rangle_{p} = \left(\frac{1}{2}\right)_{p}\langle p|\left(A_{\alpha}^{1}+iA_{\alpha}^{2}\right)|p\rangle_{p} \qquad (D.34)$$

من هذه العلاقة نجد:

$$g_{A}^{\circ} = \frac{F_{A}(o)}{2} = \frac{g_{A}}{2}$$
 (D.35)

 $:g_A$ حيث

هذا الثابت g_A يمكن الحصول عليه من تفكك بيتا للنيوترون ومن هذه التجارب تبين أن 1.25 g_A يلنظر في أمر العنصر المصفوفي (D.33) في جملة فيها إندفاع النيوكليون كبير بالمقارنة مع كتلته. في هذه الجملة يمكن النظر إلي النيوكليون وكأنه مجموعة جسيمات أولية (نقطية) لها إندفاعات محدده (إندفاعات البارتونات). السبينور u(p) يصف البروتون ذو الإندفاع و اللولبية المساوية للواحد. و اضح جداً أن:

$$u(p)\overline{u}(p) = \left(\frac{1}{2}\right) \left(1 + i\gamma_5 \widehat{\xi}\right) \Lambda(p) \qquad (D.36)$$

حيث:

$$\xi = \left[\left(\frac{p_{\circ}}{M} \right) \mathfrak{a}, i \frac{|\vec{p}|}{M} \right]$$
(D.37)

x: متجه الواحدة في إتجاه الإندفاع \bar{p} من (D.33) (D.36) نحصل علي:

$${}_{p} \langle p | A_{\alpha}^{3} | p \rangle_{p} = \frac{1}{2} g_{A} \frac{1}{(2\pi)^{3}} \frac{1}{2p_{\circ}} Tr \gamma_{\alpha} \gamma_{5} \frac{1}{2} \left(1 + i \gamma_{5} \widehat{\xi} \right) \frac{1}{i} \left(\widehat{p} + iM \right) =$$

$$= \frac{1}{2} g_{A} \frac{1}{(2\pi)^{3}} \frac{1}{p_{\circ}} i \xi_{\alpha} M$$

$$(D.38)$$

$$A_{\alpha}^{3} = \frac{1}{2}\overline{u}\gamma_{\alpha}\gamma_{5}u - \frac{1}{2}\overline{j}\gamma_{\alpha}\gamma_{5}j$$

في التقريب البارتوني نجد:

$${}_{p} \langle p | A_{\alpha}^{3} | p \rangle_{p} = \left\{ \int \frac{1}{(2\pi)^{3}} \frac{1}{2p_{\circ}\chi} iS_{\alpha} m \left[\left(u^{(+)}(x) - u^{(-)}(x) \right) + \left(\overline{u}^{(+)}(x) - \overline{u}^{(-)}(x) \right) \right] - \left[\left(d^{(+)}(x) - d^{(-)}(x) \right) + \left(\overline{d}^{(+)}(x) - \overline{d}^{(-)}(x) \right) \right] \right\} dx$$

$$(D.39)$$

هنا $d^{(+)}(x), u^{(+)}(x), u^{(+)}(x)$ كوارك الذين لهما لولبية نتفق مع لولبية البروتون. $\overline{d}^{(+)}(x), \overline{u}^{(+)}(x)$ كثافة d,u كوارك الذين لهما لولبية لاتتفق مع لولبية البروتون. كثافة الكواركات المضادة.m كتلة الكوارك.

$$S_{\alpha} = x \left(\frac{M}{m}\right) \xi_{\alpha} \tag{D.40}$$

متجه الإستقطاب الكواركي للكواركات التي لمها لولبية تساوي الواحدة. بمقارنة (D.38) مع(D.39) والأخذ بعين الإعتبار (D.40) نحصل على القاعدة الجمعية:

$$g_{A} = \int_{0}^{1} \left(u^{(+)}(x) - u^{(-)}(x) \right) + \left(\overline{u}^{(+)}(x) - \overline{u}^{(-)}(x) \right) \\ - \left(d^{(+)}(x) - d^{(-)}(x) \right) + \left(\overline{d}^{(+)}(x) - \overline{d}^{(-)}(x) \right) dx$$
(D.41)

المقدار الداخل تحت إشارة التكامل يمكن أن يتعلق بالمساواة التالية:

 $g_{1p} - g_{1n}$

حيث g_{1n}, g_{1p} توابع بناء مستقطبة للبروتون والنيوترون علي الترتيب. في الحقيقة من (D.30) نحصل علي التالي:

$$2g_{1p}(x) = \left(\frac{4}{9}\right) \left[\left(u^{(+)}(x) - u^{(-)}(x) \right) + \left(\overline{u}^{(+)}(x) - \overline{u}^{(-)}(x) \right) \right] + \left(\frac{1}{9} \left(d^{(+)}(x) - d^{(-)}(x) \right) + \left(\overline{d}^{(+)}(x) - \overline{d}^{(-)}(x) \right) + 2g_1'(x) \right]$$
(D.42)

هنا 2g1 حصيلة في 2g_{1p} للكواركين c,s. بإستخدام التماثل الشحني من أجل حالة النيوترون نجد:

$$2g_{1p}(x) = \left(\frac{4}{9}\right) \left(d^{(+)}(x) - d^{(-)}(x)\right) + \left(\overline{d}^{(+)}(x) - \overline{d}^{(-)}(x)\right) + \left(\frac{1}{9}\right) \left[\left(u^{(+)}(x) - u^{(-)}(x)\right) + \left(\overline{u}^{(+)}(x) - \overline{u}^{(-)}(x)\right)\right] + 2g_1'(x)\right]$$
(D.43)

بطرح (D.43) من (D.42) نحصل على:

$$2(g_{1p}(x) - g_{1n}(x)) = \left(\frac{1}{3}\right) [(u^{(+)}(x) - u^{(-)}(x)) + (\overline{u}^{(+)}(x) - \overline{u}^{(-)}(x)) - (d^{(+)}(x) - d^{(-)}(x))]$$

$$(D.44)$$

وفي الختام من (D.44)، (D.44) نحصل علي قاعدة مجموع بيوركن. $\frac{1}{2}a = 2\int_{0}^{1} (q_{1}(x) - q_{2}(x))dx$

$$\frac{1}{3}g_A = 2\int_0^1 (g_{1p}(x) - g_{1n}(x))dx \qquad (D.45)$$

التحقق من هذه القاعدة الجمعية يعتبر من أهم التحققات في النموذج البارتوني. نشير إلى أن التحقق من هذه القاعدة الجمعية من العلاقة (D.45) وجد من التجارب القيمة: 0.05 ± 0.34 هذه القيمة تتفق مع 0.42 = $\frac{g_A}{3}$.

ملحق E: نظام فاينمان
لننظر في الإختلاف بين نظام باولي ونظام فاينمان وندخل معادلة دير اك في نظام فاينمان. ليكن
$$ar{A}$$
,
 $ar{A}$,.....متجهات رباعية القياس حيث eta ,
القيم 3,2,1,0 في نظام فاينمان حيث eta ,
القيم 4,3,2,1 في نظام باولي.
الفرب السلمي AB يحدد في نظام فاينمان بالشكل التالي:
الضرب السلمي AB يحدد في نظام فاينمان بالشكل التالي:
(E.1)
 $AB = A^{\circ}B^{\circ} - \overline{AB}$
وهذا الضرب يختلف عن نظيره في نظام باولي بالإشارة فقط،نكتب:
(E.2)
 $AB = A^{\alpha}B^{\alpha}g_{\alpha\beta}$
(E.2)

$$g_{\alpha\beta} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$
(E.3)

المركبات ^A تدعى المركبات المخالفة للتغير (Contraverient) للمتجه A (أي هي مساقط المتجــه A بــالتوازي علــى محـاور الإحـداثيات). نحــدد الآن المركبــات الموافقــة للتغير (Convarient)، للمتجه A(أي المساقط العمودية).

$$A_{\alpha} = g_{\alpha\beta} A^{\beta} \tag{E.4}$$

لدينا الآن:

$$A_{\circ} = A^{\circ}; A_{k} = -A^{k}; k = 1,2,3$$
 (E.5)

$$AB = A^{\alpha}B_{\alpha} = A_{\alpha}B^{\alpha} = A_{\alpha}B_{\beta}g^{\alpha\beta}$$
(E.6)

من الواضح أن:

$$g^{\alpha\beta} = g_{\alpha\beta} \tag{E.7}$$

وبما أن المركبات المخالفة للتغير والمركبات الموافقة للتغير للمتجهات في نظام فاينمان مختلفة فمن الواجب معرفة القيم بالنسبة للأدلة (هل نختار الأدلة العلوية أم السفلية).

$$\left(i\gamma^{\alpha}\frac{\partial}{\partial x^{\alpha}}-m\right)\psi(x)=0$$
 (E.8)

حيث
$$x^{\circ} = t$$
 . الزمن، x^{i} الإحداثيات. بالنسبة للحالات رباعية الإندفاع: $w(x) = (2\pi)^{-\frac{3}{2}} u(p) \exp(-ipx)$

 $px = p_{\alpha}x^{lpha}, p^{\circ} = E$ الطاقة، $p^{i} - e$ يث الإندفاع، p^{i}

$$(\gamma p - m)u(p) = 0 \tag{E.9}$$

نضرب الآن (E.9) من اليسار بـ ((p+m) فنجد: (E.1)

$$((\gamma p)^2 - m^2)u(p) = 0$$
 (E.10)

من الواضح أن:

$$(\gamma p)^{2} = p_{\alpha} p_{\beta} \left(\frac{1}{2}\right) \left(\gamma^{\alpha} \gamma^{\beta} + \gamma^{\beta} \gamma^{\alpha}\right)$$
(E.11)

 $\gamma^{\alpha}\gamma^{\beta} + \gamma^{\beta}\gamma^{\alpha} = 2g^{\alpha\beta} \qquad (E.12)$

فإن $(\gamma p)^2 = p^2$ و هكذا ينتج من (E.10) أن معادلة دير اك يملك حلاً من أجل $m^2 = p^2$ و هكذا في نظام فاينمان لدينا:

 $\overline{\psi}(x) = \psi^+(x)\gamma^\circ$

$$\gamma^{\circ}\gamma^{\circ} = 1$$
; $\gamma^{i}\gamma^{i} = -1$; $i = 1,2,3$
و المصفوفات ذات الأدلة المختلفة ليست تبادلية فيما بينها.
لنحدد مرافق السبينور:

من (E.8) نحصل علي:

$$i\left(\frac{\partial\overline{\psi}(x)}{\partial x^{\alpha}}\right)\gamma^{\circ}(\gamma^{\alpha})^{+}\gamma^{\circ} + \overline{\psi}(x)m = 0$$
 (E.13)

نضرب(E.8) من اليسار بــــ (x) ،
$$\overline{\psi}(x)$$
 من اليمين بــ (x) ونجمع فنجد ما يلي:
 $\left(\frac{\partial \overline{\psi}(x)}{\partial x^{\alpha}}\right) \gamma^{\circ} (\gamma^{\alpha})^{+} \gamma^{\circ} \psi(x) + \overline{\psi}(x) \gamma^{\alpha} \frac{\partial \psi(x)}{\partial x_{\alpha}} = 0$ (E.14)

إذا كان:

$$\gamma^{\circ} (\gamma^{\alpha})^{+} \gamma^{\circ} = \gamma^{\alpha} \qquad (E.15)$$

فإنه من (E.14) نحصل علي معادلة الإستمرارية:

$$\frac{\partial \overline{\psi}(x) \gamma^{\alpha} \psi(x)}{\partial x_{\alpha}} = 0$$
(E.16)

بما أن 1 =
$$(\gamma^{\circ})^{2}$$
 نجد من (E.15) التالي:
 $(\gamma^{\alpha})^{+} = \gamma^{\circ}\gamma^{\alpha}\gamma^{\circ}$ (E.17)

$$(\gamma^{\circ})^{+} = \gamma^{\circ}$$
 هير ميتية: $\gamma^{\circ} = \gamma^{\circ}$ بهذا الشكل في نظام فاينمان المصفوفة $\gamma^{\circ} = \gamma^{\circ}$

معادلة دير اك في الشكل (E.8) يمكن الحصول عليها من المعادلة: $\vec{\alpha}(-i)\vec{\nabla}\psi(x) + m\beta\psi(x) = \frac{i\partial\psi(x)}{\partial t}$

إذا ضربنا هذه المعادلة من اليسار ب β - نحصل: $i\beta \frac{\partial \psi(x)}{\partial t} + i\beta \,\vec{\alpha} \,\vec{\nabla} \psi(x) - m\psi(x) = 0$ (E.18)

فى نظام دير اك - باولى (أنظر الملحق B) المصفوفة γ تملك الشكل التالى: $\gamma^{\circ} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \quad ; \quad \gamma^{k} = \begin{pmatrix} 0 & \sigma_{k} \\ -\sigma_{k} & 0 \end{pmatrix} \quad (E.20)$ المصفوفة γ_5 تحدد في نظام فاينمان بالشكل التالي: $\gamma_5 = i\gamma^\circ \gamma^1 \gamma^2 \gamma^3$ (E.21)من (E.12) و (E.15) نجد: $\begin{array}{c} \gamma^{\alpha}\gamma_{5} + \gamma_{5}\gamma^{\alpha} = 0 \\ \gamma_{5}^{+} = \gamma_{5} \quad ; \quad \gamma_{5}^{2} = 1 \end{array} \right\}$ (E.22)نحصل على: $\gamma_5 = -i\alpha_1\alpha_2\alpha_3$ (E.23)نشير إلى أن γ_5 المعرفة بالعلاقة (E.21) تختلف بالإشارة عن γ_5 المستخدمة من قبلنا. نحصل بالنسبة للمجموع للحالة السبينية على التالى: $\sum u_{\alpha}^{s}(p) \ \overline{u}_{\beta}^{s}(p) = (\widehat{p} + m)_{\alpha\beta}$ (E.24) $\sum u_{\alpha}^{s}(-p) \overline{u}_{\beta}^{s}(-p) = (-\widehat{p} + m)_{\alpha\beta}$ في الختام التنسور اللامتناظر $e_{lphaeta\,
ho\,\sigma}$ يحدد بالشكل التالي: $e_{0123} = 1$ (E.25) $e^{0123} = -1$ (E.26)بإستخدام (E.26) و (E.25) لدينا: $e^{\alpha\beta\,\rho\sigma} - -24$. o

$$\begin{split} e_{\alpha\beta\rho\sigma} & e^{--24} , \\ e_{\alpha\beta\rho\sigma} & e^{\alpha'\beta\rho\sigma} = -6\delta_{\alpha}^{\alpha'} ; \\ e_{\alpha\beta\rho\sigma} & e^{\alpha'\beta'\rho\sigma} = -2\left[\delta_{\alpha}^{\alpha'} \delta_{\beta}^{\beta'} - \delta_{\alpha}^{\beta'} \delta_{\beta}^{\alpha'}\right]; \\ e_{\alpha\beta\rho\sigma} & e^{\alpha'\beta'\rho'\sigma} = -\left| \begin{matrix} \delta_{\alpha}^{\alpha'} & \delta_{\alpha}^{\beta'} & \delta_{\alpha}^{\rho'} \\ \delta_{\alpha}^{\alpha'} & \delta_{\beta}^{\beta'} & \delta_{\beta}^{\rho'} \\ \delta_{\rho}^{\alpha'} & \delta_{\rho}^{\beta'} & \delta_{\rho}^{\rho'} \\ & \delta_{\rho}^{\alpha'} & \delta_{\rho}^{\beta'} & \delta_{\rho}^{\rho'} \\ & \delta_{\alpha}^{\alpha'} & \delta_{\rho}^{\beta'} & \delta_{\rho}^{\rho'} \\ & = -\left\{ \delta_{\alpha}^{\alpha'} \delta_{\beta}^{\beta'} \delta_{\rho}^{\rho'} - \delta_{\alpha}^{\alpha'} \delta_{\beta}^{\beta'} \delta_{\rho}^{\beta'} + \dots \right\} = \\ = -\left\{ \delta_{\alpha}^{\alpha'} \delta_{\beta}^{\beta'} \delta_{\rho}^{\rho'} - \delta_{\alpha}^{\alpha'} \delta_{\beta}^{\beta'} \delta_{\rho}^{\beta'} + \dots \right\}$$

بالإستقراء نجد أن:

$$e_{\alpha\beta\,\rho\sigma} \ e^{\alpha'\beta'\rho'\sigma'} = - \begin{vmatrix} \delta^{\alpha'}_{\alpha} \\ \delta^{\alpha'}_{\beta} \\ \delta^{\alpha'}_{\rho} \\ \delta^{\alpha'}_{\sigma} \end{vmatrix}$$