



مجلة العلوم الإنسانية  
SUST Journal of Humanities

Available at:

<http://scientific-journal.sustech.edu/>



دور الإعلام في معالجة الأزمات السياسية

(دراسة تطبيقية على أزمة حلايب 2005 \_ 2020م)

**The Role of the Media in Addressing Political Crises  
(An Applied Study on the Halayeb Crisis 2005 - 2020)**

محمود النيل محمود بشير ومحمد أحمد الشيخ الفادني

إدارة المرحلة الأساسية محلية أمبدة

البريد الإلكتروني : Mahmoud Elneel14@gmail

**المستخلص :**

هدف هذا البحث إلي معرفة دور الإعلام في معالجة الأزمات السياسية (دراسة تطبيقية علي أزمة حلايب) وتسليط الضوء علي الجهود المبذولة لاحتوائها مشيراً الي مشكلة البحث والتي تمثلت في التساؤل الآتي: ما هو دور الاعلام في معالجة الأزمات السياسية (دراسة تطبيقية علي أزمة حلايب). وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي والتحليلي ، حيث توصل الي عدد من النتائج أهمها: عدم الترسيم الواضح للحدود بين السودان ومصر زاد من أزمة حلايب، التصعيد الإعلامي لأزمة حلايب أجد الصراع بين السودان ومصر، عدم التنمية في مناطق البحر الأحمر زاد من أزمة حلايب. ومن التوصيات يوصي الباحث الجهات ذات القرار بالترسيم الواضح للحدود بين السودان ومصر ووضع علامات تبنيها حسب اتفاقية عام 1899م وحسب الخرائط المعتمدة لدى منظمة الأمم المتحدة، توجيه وسائل الإعلام السودانية بالتركيز علي منطقة حلايب حتي يعرف الجيل الناشئ أن هذه المنطقة جزء لا يتجزأ من أرض السودان . يجب تنمية مناطق البحر الأحمر حتى لا يتجه السكان نحو منطقة حلايب بفضل الخدمات التي كانت تقدمها مصر للسكان بسبب ترغيبهم.

**الكلمات المفتاحية:** الأزمة - الصراع - الحادثة - الواقعة - الطارئ.

**Abstract:**

The aim of this research is to know the role of the media in addressing political crises (an applied study on the Halayeb crisis) and to shed light on the efforts made to contain it, referring to the research problem, which was represented in the following question. What is the role of the media in addressing political crises An applied study on the Halayeb crises? Descriptive and analytical. Where he reached a number of results .Among them, he mentioned the lock of clear demarcation of the border between Sudan and Egypt, which increased the Halayeb crisis, media escalation of the Halayeb crisis fueled the conflict between Sudan and Egypt. The lack of development in the red sea areas increased the Halayeb crisis Among the recommendation, we recommend the decision making authorities to clearly delineate – the borders between Sudan and Egypt and to set markers to show them according to the maps approved by the united Nations Directing the Sudanese media to focus on the Halayeb area so that the younger generation knows that. The younger generation knows that this area is an integral part of the land of Sudan, the read sea areas must be

developed so that the population does not go to Halayeb thanks to the services that Egypt provides to the residents of Halayeb because of their temptation.

**Keywords:** Crisis – Conflict – Accident – incident – Emergency

#### المقدمة:

الإعلام له دور بالغ الأهمية في هذه الأزمات لان الإعلام كما هو معروف نقل المعلومات والآراء بين الشعوب ، فلا بد من توخي الحذر والمصداقية حتى لا تتار الفتن بين الشعوب ودول العالم المختلفة وخاصة في دول العالم الثالث التي ورثت حدودها من الدول الإستعمارية التي راعت في تقسيم تلك الحدود مصالحها الإستعمارية وليس مصالح تلك الشعوب ، فتخط وسائل الإعلام في تلك الأزمات قد يساعد على تقاومها فالدول أصبحت قلما تستوحى مصادر معلوماتها من وكالات الانباء المختلفة وقد يكون للإعلام أثراً إيجابياً أو سلبياً في تقاوم الأزمات أو تداركها. فالعلاقات السودانية المصرية منذ قديم الزمان كانت متأرجحة فأحياناً سلمية وثارة أخرى عدائية ، وقد برزت أزمة مثلث حلايب في الفترات الأخيرة على سطح العلاقات بين السودان ومصر مما أثر في العلاقات بين البلدين.

#### مشكلة البحث:

تكمن مشكلة البحث في توضيح دور الإعلام في معالجة الأزمات السياسية (داسة تطبيقية على أزمة حلايب) خاصة النزعات الحدودية بين السودان ومصر في منطقة حلايب في ظل الصراع والتنافس والتناحر الذي يلقي بظلاله على مختلف المجالات السياسية والإقتصادية والإجتماعية ثم معرفة الأسباب التي أدت الى نشؤ الأزمة بين السودان ومصر .

#### أسئلة البحث:

- 1- ما دور الإعلام في تصعيد الأزمات بين السودان ومصر ؟
- 2- ما تأثير الحدود في تصعيد الأزمات بين السودان ومصر؟
- 3- ما الآثار الناتجة من تصعيد الأزمات بين السودان ومصر؟
- 4- ما دور دول الإقليم في معالجة الأزمات بين السودان ومصر؟

#### أهداف البحث:

يهدف البحث الى :

- 1- معرفة الأزمات السياسية (أزمة حلايب) بين السودان ومصر .
- 2- معرفة دور الإعلام في معالجة الأزمات السياسية.
- 3- تسليط الضوء عى القضايا الشائكة بين السودان ومصر .
- 4- تسليط الضوء على الجهود المبذولة لاحتواء الأزمات السياسية.

#### فرضيات البحث:

- 1- للإعلام دور في تصعيد الأزمات السياسية (أزمة حلايب).
- 2- للحدود بين السودان ومصر دور في تصعيد الأزمات السياسية.
- 3- هنالك آثار ناتجة من تصعيد الأزمات السياسية .
- 4- لدول الأقليم دور في حل الأزمات السياسية.

**منهج البحث:**

يستخدم الباحث المنهج الوصفي والتحليلي. لان المنهج الوصفي هو وصف العلاقة الثانية بين السودان ومصر ،والمنهج التحليلي لتحليل المشكلات والعوامل التي ادت نشؤ الأزمات السياسية (أزمة حلايب) بين البلدين .

**الدراسات السابقة:**

دراسة عبدالرحمن ارباب مرسال صالح ،عام 2006م (النزاعات الحدودية بين السودان ودول الجوار) مشكلة حلايب دراسة حالة حيث هدفت الى توضيح نزاعات الحدودية خاصة الحدود السودانية مع دول الجوار والمهددات التي تواجهها،حيث استخدم فيها المنهج التاريخي والمنهج الاستقرائي التحليلي وتوصلت الى اهم النتائج منها إقرار الاتفاقية القائمة واعتبار الحدود الحالية أزلية لها احترامها وقديستها التي تمد بها عن أحداث أى تغيرات فى الترتيبات على ضوءها تحددت الحدود لأول مرة . التزام جانب التسوية السلمية بالقدر الذى يحافظ على الحدود يوضعها الحالى علماً بان التحديد الذى تم في فترة الاستعمار كان تحكيمياً متعسفاً الا انه مهما كان الظلم الواقع على السودان فانه لايقارن بما يخسره السودان من جراء المنازعات والصراعات المتوقعة من اجرا التخلي عن المعاهدات ولو كانت معيبة مع الالتزام بالقوانين خاصة فيما يتعلق بقوانين البحار.وتناولت دراسة طارق عمر أحمد موسى عام 2011م(النزاع المصرى حول مثلث حلايب) رؤية مستقبلية حيث هدفت الى معرفة سبب أشعال المشكلة بين البلدين وسبب العداء السياسي بينهما حيث استخدم فيها المنهج التاريخي والمنهج الوصفي وتوصلت الى أهم النتائج منها يعتبر نزاع حلايب المؤشر الحقيقي لقياس مدى تحسن أو سوء العلاقات بين البلدين. وان لمصر الان اليد العليا فى المنطقة من حيث الإدارة واستمالة السكان وتقديم الخدمات المصرية والسيطرة على مدخل المنطقة ومراقبتها والشواهد التاريخية والأدلة تثبت سودانية حلايب لكن مصر تتمسك بها لتطويع الحكومات السودانية وتوزنات أمنها القومي من التهديد الاسرائيلى. وركزت دراسة عبدالحميد خلف عبدالحميد عام 2001م (مشكلة حلايب ومستقبل العلاقات السودانية المصرية) وهدفت الى توضيح مشكلة حلايب وكيفية معالجتها وماهو مستقبل العلاقات بين البلدين حيث استخدم فيها المنهج التاريخي والمنهج التحليلي وتوصلت الى اهم النتائج منها ان نظرة الاستقلال الموجود لدى الحكومات المصرية والتي ترى انه يجب على اى حكومة سودانية أن تكون تبعاً لها فى كل القرارات، وان حالة الشك والريبة التي لازمت المصريين أثر عدم مقدرتهم فى تحقيق الوحدة مع السودان والتي كانوا يعتقدون انها فى متناول اليد خاصة بعد فوز الحزب الاتحادي بأول انتخابات برلمانية بالسودان . وتتميز دراسة الباحث عن الدراسات السابقة بانها تدرس دور الإعلام على الأزمة السودانية\_ دراسة حالة أزمة حلايب لان الإعلام قد يكون له دوراً سلبياً أو ايجابياً فى تفاهم الأزمة أو تداركها لان الدول أصبحت قلما تستوحى مصادر معلوماتها من وكالات الانباء المختلفة.

**المبحث الأول****الإعلام وأزمة حلايب**

تم الإتفاق بين ايطاليا ومصر في العام 1925م على اعتبار تقاطع خط عرض 22درجة شمالاً مع خط الطول 25 نهاية الحدود بين مصر وليبيا في الجهة الجنوبية وبالتالي اصبح هذا التقاطع هو النهاية لخط 22درجة شمالاً الذى يمثل الحدود بين السودان ومصر .أضيف مثلث سارة إلى ليبيا في العام 1934م فأصبح هذا التقاطع يمثل الملتقى الثلاثى لحدود مصر والسودان وليبيا. لذا أصبحت الحدود السودانية مع مصر بطول 126كيلومتر تقريباً. مما ذكر سابقاً نجد أن الحدود السودانية قد تمت تسويتها بصفة عامة بعد قيام الحكم الثنائى المصرى البريطانى للسودان في عام 1899م.ويطول 7580كيلومتر وبمساحة 215مليون كيلومتر مربع تقريباً. تمثل الحدود السودانية نسبة 6%من أطوال حدود الدول الأفريقية

مجتمعة. تلقت وزارة الخارجية السودانية مذكرة في 29 يناير 1958م من الحكومة المصرية أشارت فيها الى ان قانون الانتخابات السودانية قد حدد المنطقة شمال حلفا (جيب فرس) والمنطقة المحيطة بحلايب وشلاتين التي تقع على البحر الأحمر ضمن دوائر الانتخابات السودانية العامة التي كان من المفترض قيامها في ذلك العام. ركزت المذكرة على ان هذا الوضع يتناقض مع خط 22 درجة شمالاً الذي يمثل الحدود بين الدولتين كما حددت اصلاً. في اتفاقية مع خط 22 درجة شمالاً الذي يمثل الحدود بين الدولتين كما حددت اصلاً. اتفاقية يناير 1899م. طالبت الحكومة المصرية على ضوء ذلك بتسليم كل الأراضي الواقعة شمالاً خط 22 درجة لمصر وأبدت الحكومة المصرية في ذات الوقت رغبتها في تسليم مساحة تقع جنوب خط 22 درجة شمالاً والتي وضعت تحت إدارة الحكومة المصرية في العام 1902م. يمكن القول أن هذه المذكرة كانت الشرارة الأولى التي أشعلت النزاع وتورخ كبدية لنزاع الحدود القائم بين السودان ومصر منذ أواخر يناير 1958م. جاء النزاع بسبب الأمرين الصادرين من وزير الداخلية المصري مصطفى باشا فهمي في العام 1899م والعام 1902م وتعديلاتهما في العام 1907م لأن الأمرين قد خلقا خطين للحدود المصرية السودانية. تباين مفهوم كل من الدولتين بالنسبة للخط الذي يمثل الحدود الدولية كما يلي:

\*أقرت إتفاقية 1899م خطاً مستقيماً بامتداد الخط عرض 22 درجة شمالاً وهو الذي يتمسك به المصريون .

\*التعديلات التي طرأت على هذا الخط بواسطة وزير الداخلية المصري في مارس 1899م ونوفمبر 1902م وتعديلات 1907م للائحة بسبب الواقع القبلي على الحدود ، فأصبح خطاً غير مستقيم وهو الذي يتمسك به السودانيون (عبد الحليم مرحوم على الله، 2013م ، ص406).

وقد تجدد التوتر في العلاقات بين مصر والسودان في بدايات العقد الأول من تسعينيات القرن الماضي حينما قامت الحكومة المصرية بدعم المعارضة السودانية وتصاعدت التصريحات والأفعال المعادية بين البلدين الى أن وصلت مرحلة إغلاق القنصليات في البلدين عام 1922م وطرقت بعثة وزارة الري المصرية وتصفية البعثة التعليمية المصرية في السودان، في أثناء تلك الفترة قفزت قضية حلايب الى السطح مرة أخرى في نهاية عام 1922 في ظل توتر كامل في العلاقات السودانية المصرية بصورة لم تشهدها علاقات البلدين من قبل وساعد على ذلك الأختلاف في التوجهات الاستراتيجية، والايديولوجية بين الحكومتين البلدين وتباين سياساتهما في المحيط العربي، والإقليمية والدولى، خاصة أيا ن أزمة الخليج العربي التي بدأت في أغسطس ، وذلك عندما إتهمت القاهرة الخرطوم بالضلوع في عملية إغتيال الرئيس المصري الأسبق محمد حسنى مبارك أثناء زيارته إلى أثيوبيا المجاورة في عام 1995م (تاج السر عبد الله، 2018م، ص201).

#### الإعلام المصري وأثاره :

حلايب مرة أخرى وليست أخيرة (سوء فهم ادى إلى سوء تقدير) تحت هذا العمود الذى كتبه السفير بلال المصرى في صحفية رأى اليوم بتاريخ كيناير 2021م لقد ظهر النزاع على حلايب (مساحة حوالى 20,580 كلم) بين مصر والسودان مجدداً في واجهة مشهد العلاقات الثنائية، إذ صرح وزير الخارجية السودانى المكلف عمر الدين يوم الخميس 29 أكتوبر 2020م قائلاً: "أن حلايب سودانية وستطالب بها بلده دون قطع العلاقات الدبلوماسية مع مصر" وكان قد سبق تصريحه تصريحات مماثلة من مستويات رسمية مختلفة منها ما تضمنه كلمة الفريق برهان رئيس مجلس السيادة الأنتقالى السودانى والقائد العام للقوات المسلحة السودانية في 22 أغسطس 2020م أمام جنود وضباط الجيش بمنطقة وادى سيدنا العسكرية بأمدرمان أشاد فيها بقوله: "أن الجيش السودانى سيرفع علم السودان قريبا في حلايب وشلاتين ونقول لإخواننا في

حلايب وشلاتين وأرقين نحن معكم ، قواتنا المسلحة لن نفرط في شبر من أرض السودان وحقنا لت نتخلى عنه وسيأتي يوم يرفع فيه الجيش علم السودان

في حلايب وشلاتين وفي كل مكان تواجه فيه البلاد مشكلات" وايضاً أدلى السيد معاذ أحمد مجد رئيس المفوضية القومية للحدود أمام منبر نظمته طيبة برس في 18 يناير 2020م تحت عنوان حدود السودان : المصالح الوطنية حسن الجوار اليوم بتصريح قال فيه :أنه لاتوجد إتفاقية دولية تحدد حدود السودان مع مصر وأن مايسمى بالوفاق ، قد ألقاه البرلمان المصري عام 1947م، وأن مايقوم به الجانب المصري هو لوى عنق الحقيقة، وأن السودان سيواصل جهده لاسترداد أرضية بالوسائل السلمية عبر التحكيم الدولي ، وأن مهمة المفوضية هي وضع الدراسات وجمع البيانات والحقائق وتوضيح موقف الأطراف والإستعانة ببيوت الخبرة ووضعها أمام المجلس السيادة لإتخاذ القرار الصحيح الذى يحقق سيادة السودان (السفير بلال المصرى ، 2020م، ص 3) ، وقد استنكر المتحدث الرسمى لمنظمة العدل والتنمية والباحث السياسي زيدان القنائي ، تصريحات القائد العام للقوات المسلحة السودانية ورئيس مجلس السيادة الأنتقالى عبدالفتاح البرهان، حول رفع علم السودان في حلايب وشلاتين وقد أكدت بعض المنظمات المصرية بأن حلايب هي أرض مصرية وفقاً لإتفاقية السودان بين مصر وبريطانيا ، وسمحت مصر لبعض القبائل السودانية بالتواجد في ظل العلاقات بين مصر والسودان ، وأشار زيدان القنائي الباحث السياسي إلى أن حلايب وشلاتين أرض مصرية وأى تصعيد سودانى أو نشر قوات سودانية بتلك الأراضي سيؤدى إلى توتر شديد بالعلاقات المصرية السودانية ، لان الملف يتعلق بالسيادة المصرية داعياً الجيش المصري بنشر قوات قتالية واسلحة ثقيلة بحلايب وشلاتين ، وحذر السودان من نقل ملف حلايب وشلاتين الى مجلس الأمن الدولي خاصة وأن السودان طلب دعم واشنطن بملف حلايب وشلاتين بعد زيارة بومبيو للسودان ولقاء البرهان من واشنطن وبومبيو وزيرة الخارجية الأمريكى الضغط على مصر في قضية حلايب مقابل توقيع إتفاقية التطبيع بين السودان واسرائيل (غاندي عنتر، 2016م، ص30).

ونقلت صحيفة اليوم السابع المصرية يوم الأحد 16 يونيو 2019م رسالة دكتوراة للواء احمد عبدالله محافظ البحر الأحمر بأكاديمية ناصر العسكرية العليا بعنوان التنمية الشاملة لحلايب وشلاتين ونقلت الصفحة الرسمية لديوان عام محافظ البحر الأحمر عن اللواء عبدالله تأكيده ان الهدف من الرسالة العمل على تنمية منطقة الجنوب وخلف مجتمعات عمرانية بحلايب وشلاتين ، والتعاون الإقليمي مع دول الجوار الجغرافي ، وتأمين الأمن القومى المصرى على الأتجاه الاستراتيجى الجنوبى، كما أكد المحافظ في بيان نشر الصفحة الرسمية لديوان عام محافظ البحر الأحمر، أكد على الحاجة للتعاون في المجالات المختلفة والتكافل الأقتصادي اصبح ذا أسبقية متقدمة في الوقت الراهن للتدريب على قضايا ومشكلات الأمن القومى في دول البحر الأحمر. اصدرت السفارة السودانية بيان في يوم 19 فبراير أن سفارة السودان في القاهرة قد لاحظت أن بعض الصحف المصرية التى تكتب في مشكلة النزاع الحدودى بين السودان ومصر أن بعضها يذكر الحقائق بطريقة غير صحيحة هذا بالإضافة إلى التعليقات غير الموفقة التى خدمت توسيع الفجوة بين الآراء في البلدين بدلاً من تغريب وجهات النظر للوصول إلى اتفاق أن الكاتب له الحرية في التعقيب على الأحداث الجارية، ولكنة إذا أراد أن يكون أميناً مع أهله فلا يجب أن يصلهم يضلهم بتعليق الحقائق . أن سفارة السودان لاترغب في الرد على هذه التعليقات ولو أنه ليس أمراً عسيراً ولكن نزيد توضيح الحقائق أننا لانشك أن وزارة الخارجية المصرية تتفق معنا بأن هذه الحقائق صادقة .

1- أن جمهورية السودان لم تثير موضوع الحدود أى وقت .

- 2- أن جمهورية مصر لأن إثارة هذا الموضوع الان ،وذلك لأن الدوائر المقسمة في السودان ضمن المناطق المتنازع عليها أن هذه الدوائر وزعت في 20 سبتمبر عام 1957م ، ولو ان الأمر أثير في ذلك الوقت لكان هنالك وقت كاف كل المشكلة .
- 3- أن مذكرة مصر الثانية لا تشير إلى المذكرة الأولى ولكنها تقول بأن الدافع للموضوع هو الاستفتاء للجمهورية العربية المتحدة وهذا ليس هو السبب الذي أعطى في المذكرة الأولى.
- 4- أن الانتخابات لمجلس الشعب ولا الاستفتاء لرئاسة جمهورية مصر والانتخابات التي أجريت في مصر منذ عام 1922م ضمن سكان هذه المناطق .
- 5- أن سكان هذه المناطق ساهموا كسودانيين في الانتخابات السودانية للمجلس التشريعي في عام 1948م كما ساهموا أيضاً في انتخابات تقرير المصير في عام 1953م بعد (قيام الثورة المصرية ) التي تحت إشراف لجنة الحاكم العام والتي كانت مصر عضواً فيها.
- 6- أن سكان هذه المناطق تحت النظر كانوا يدفعون الضرائب لحكومة السودان وكانوا تحت سيادة تلك الحكومة لمدة الخمسين عاماً الأخيرة. وأيضاً فإنه خلال تلك الفترة أنفقت حكومة السودان الأموال على الأمن والخدمات العامة في تلك المنطقة .
- 7- ردت حكومة جمهورية السودان على المذكرة المصرية عن طريق رسالتين شفهييتين نقلها السفير المصري في السودان إلى حكومته.
- طلب السودان إرجاء المباحثات في هذا الأمر الى مابعد الانتخابات السودانية في 27 فبراير 1958م . واستمرت الصحافة المصرية في مهاجمة حكومة السودان منذ بداية النزاع في 20 فبراير 1957م، ظهرت الصحف المصرية بعناوين كبيرة تؤكد الاتهامات بان الحكومة الأمريكية تدعم النزاع الحالي، وزعمت اذاعة القاهرة بان وزير الشؤون السوداني ذكر في مؤتمر صحفي.
- عقد في 18 فبراير 1958م وان المفاوضات بين وزير الخارجية السودانية والحكومة المصرية انهارت ، وبينما نجد أن هذا الاجتماع لم يعقد في الأساس . (علي عبدالله خيري ، 2008م ، ص30) .

#### الإعلام السوداني وآثاره :

أن أزمة حلايب الحالية تعد هي الأزمة الثانية وقد بدأت منذ منتصف التسعينات من القرن الماضي بعد حادثة اغتيال الرئيس حسني مبارك في اثيوبيا ومن ثم دخول القوات المصرية الي مثلث حلايب وفي تلك الأيام لم يكن الإعلام السوداني يتمتع بحرية كافية تسمح له أن يعبر عن نفسه لأن نظام الأنفاذ الحاكم كان يوجه الإعلام ، ولم يتناول الإعلام شئ إلا برضاء الحكومة والمسموح به والمتاح قليلاً جداً فذلك لم يكن للإعلام دور في تلك الفترة تجاه قضية حلايب (مقابلة : محمد عثمان ميرغني) وابلغ رئيس كتلة نواب البحر الأحمر بالبرلمان أحمد عيسي هيكل بأن الكتلة عقدت اجتماعاً أمس الأربعاء بشأن قضية حلايب استمعوا خلاله الي رؤية النواب حول القضية ، تم الاتفاق علي دعم خط الدولة بشأن القضية وأن تكون المرجعية فيه للتحكيم الدولي ، وقال أن النهج الذي انتهجته الدولة هو الاتجاه ، وإضافة أن الكتلة اجتمعت الي رئيس لجنة العلاقات الخارجية وسوف تجتمع الي رئيس البرلمان ونائبته عائشة محمد صالح ومن ثم وزير الخارجية إبراهيم غندور ، والي جانب الاجتماع الي كتلة نواب الشرق عامة ، وأكد هيكل سودانية حلايب ، وأصدرت الكتلة بياناً لها عقب الاجتماع - تحصلت (التغير) علي نسخة منه أشادت من خلاله بموقف وزارة الخارجية السودانية حول قضية حلايب وشلاتين الذي يؤكد علي سودانية المنطقتين وأكدت من خلال بيانها علي ضرورة حل المشاكل بالطرق الأخوية السلمية

والتفاوض المباشر والتحكيم الدولي ، ودعت الكتلة من خلال بيانها وزارة الخارجية الي الاستعجال والمتابعة للصيقة لهذا الملف المهم بالنسبة لمواطني المنطقة الذين يطالبون بأجل ما تسير لتبعيتها الكاملة لحضن الوطن ، (شادية سيد أحمد ، 2016م ، ص1) وأكد والي البحر الأحمر ، علي أحمد حامد تبعية حلايب وشلاتين للسودان ولن يتنازل عنها ولن يتخلى عن اراضيها وقادر علي استردادها بكل الوسائل وقال حامد من خلال مخاطبته مواطني محلية حلايب أمس (لن نتخلى عن حلايب مهما طال الزمن) لأننا الي ان المنطقة تمثل أرضاً سودانية محتلة وتعود بأي وسيلة كانت ، وتعهد الوالي بمعالجة كافة القضايا في مجال التنمية والخدمات الضرورية وقطع بوصول الكهرباء القومية خلال العام الي جانب حل مشكلة المياه .

(عبدالرحمن علي محمد ، 2016م ، ص2) كما أكدت الخارجية السودانية بأنها تمتلك وسائل أخرى حال تمسك القاهرة برفض حلايب حيث قال وزير الخارجية السودانية بأنها تمتلك وسائل أخرى حال تمسك القاهرة برفض التحكيم في حلايب حيث قال وزير الخارجية البروفيسور إبراهيم غندور أن الخرطوم اعتبرت تصريح السفير السعودي في مصر بشأن تبعية حلايب وشلاتين لمصر تصريحاً فردياً وليس موقف المملكة وقال غندور في تصريحات بالبرلمان أمس أنه تحدث عقب هذا التصريح مع وزير الخارجية السعودي وأكد غندور في تصريحات أن السودان لا يرغب في تصعيد قضية حلايب "وقال لأننا كنا نريد التصعيد لفعلاه منذ وقت طويل" مبيناً أن السودان يرغب أن تحل القضية في إطار اللجان والأخوة والعلاقات التي تربط بين البلدين وقال أن السودان ظل علي الدوام يريد أن يجلس مع الأشقاء في مصر وأكد أن السودان يمتلك وثائق عديدة متوفرة ومعلومة بشأن حقه في حلايب وشلاتين ، وأعتبر البيان السابق جاء لحفظ حق السودان وحق الشعب السوداني وليس أكثر ، مشيراً أن مثل هذه الحلول وكذلك التحكيم ، وقال أن مصر لها سابقة في هذا الأمر في طابا (صلاح مختار وايهاب محمد نصر، 2016م، ص2). حيث أغلق مصدر حكومي الباب أمام استخدام السودان للخيار العسكري مع مصر في الوقت الراهن ، متهماً السلطات المصرية بالسعي لجر السودان لخوض حرب عسكرية معها علي خلفية النزاع في مثلث حلايب وشلاتين وقال المصدر أن مصر رفضت رسمياً مع السودان لتسوية النزاع ثنائياً أو اللجوء للتحكيم الدولي مثلما يحدث في هكذا نزاعات واكتفائها بوضع اليد والاحتلال العسكري لمثلث حلايب وشلاتين وهو ما يؤكد أن ما تمل به مصر من وثائق لا يؤمن لها الفوز بالتحكيم وقال أن مصر ليس لها خيار تفضله سوى خيار الحرب وأضاف أن مصر تستغل علاقتها مع الولايات المتحدة ومقدرتها الحصول علي السلاح الأمريكي لتكملة الاحتلال العسكري علي حلايب وشلاتين وقال أن السودان سيسعى علي المستوى الثاني في إطار الجامعة العربية والمؤتمر الإسلامي بجانب الأتحاد الأفريقي لإقناع مصر بأن تختار ما بين الحل الثنائي أو اللجوء للتحكيم الدولي وفي السياق أكد ميرغني حسن عضو الهيئة القيادية بالحزب الأتحاد دعم حزبه للحكومة من أجل حسم قضية مثلث حلايب بأي وسيلة ترضيها أن كان تفاوضاً أو تحكيمياً أو غيره مطالباً القوة الخارجية بعدم التدخل في شؤون السودان وقال نحن أقدر بأن نضع تسوية لحدودنا مع الجوار (محمد الشامي، 2016م ، ص13). حيث دعا السودان جمهورية مصر العربية إلي الجلوس للتفاوض المباشر حول قضية منطقتي حلايب وشلاتين أسوة بما تم مع المملكة العربية السعودية حول جزيرتي تيران وصنافير أو اللجوء إلي التحكيم الدولي أمثالاً للقوانين والمواثيق الدولية باعتبارهما الفيصل في مثل هذه الحالات كما حدث في قضية إعادة طابا إلي السيادة المصرية وأكدت وزارة الخارجية في بيان صادر عنها أمس الأحد حول اتفاق عودة جزيرتي تيران وصنافير بين المملكة العربية السعودية وجمهورية مصر العربية انها ستواصل متابعتها لهذا الاتفاق والاتفاقيات الأخرى الملحقة به مع الجهات المعنية واتخاذ ما يلزم من إجراءات وترتيبات تصون الحقوق السودانية بيان حول حلايب وشلاتين ونصه كالآتي : ظلت وزارة الخارجية تتابع الاتفاق بين جمهورية مصر العربية والمملكة العربية السعودية لعودة جزيرتي تيران وصنافير

للمملكة العربية السعودية وذلك قبل واثاء وبعد الاتفاق المبرم يعني السودان لصلته بمنطقتي حلايب وشلاتين السودانيين وما يجاورهما من شواطئ وتؤكد الخارجية حرصها الكامل علي المتابعة لهذا الاتفاق الذي لم تعلن عن تفاصيله بعد ذلك وللمحافظة علي حقوق السودان السيادية والتاريخية والقانونية في منطقتي حلايب وشلاتين وما يجاورهما من شواطئ (حسين محمد رجب القباني، 2018م، ص3). ويلاحظ ان مصر قطعت منذ بداية القرن الحادي والعشرين وبصفة خاصة خلال العقد الأول منه شوطاً بعيداً في ترسيخ احتلالها من حيث الواقع لمثلث حلايب، إذ قامت بتمصير المثلث من النواحي الإدارية من جانب واحد وقد بلغ تمصير حلايب من جانب مصر أن أعتبرته جزءاً من دوائر انتخابية لبرلمانها الذي اجريت انتخاباته في عام 2015م . وبالمقابل لم تقم السلطات في السودان بكل اسف كما نرى ، بما ينبغي عليه القيام به لمناهضة ذلك الاحتلال علي نحو قوي وفاعل يحفظ للسودان أراضيهِ وساحله ومياهه الاقليمية ومنطقة الأقتصادية ، بالقدر اللازم والضروري طول العقد الأخير من القرن العشرين والعقد الأول من القرن الحادي والعشرين فقد اكتفى أو بالأحرى لقد اقتنعت السلطات السودانية (لتقديرات سياسية كما يبدو) بإصدار مقترحات جاء بها التوفيق تماماً بالإضافة الي التصريحات التي لا ترقى لمواجهة مثل هذا التطور الخطير ، ولعل أخرها ما صدر عن وزير الخارجية السوداني خلال زيارته الي جمهورية مصر العربية في يناير 2016م حيث اكتفى بالتصريح بأن الدولتين اتفقتا علي حل مشكلة حلايب بالمفاوضات علماً بأن المفاوضات بين الدولتين قد أجريت عشرات المرات منذ عام 1958م ولم تؤدي الي التقدم في هذا الخصوص مما يعني أن التصريح المشار اليه لا يعدو أن يكون مجرد لغو ، فقد ظلت مصر (ترفض أي لجوء لحل النزاع بالطرق القانونية علماً بأن كل الطرق السياسية والدبلوماسية قد فشلت في التوصل لهذا النزاع، يضاف الي هذا أن وزير الدفاع السوداني قد زار في عام 2017م ولم تتطرق البيانات أو التصريحات التي صدرت عقب الزيارة لمثلث حلايب من قريب أو من بعيد صحيح الشكوى التي رفعها السودان لأول مرة الي مجلس الأمن عام 1957م ضد التعدي المصري لأراضي السودان مازالت مودعة بين أجنده مجلس الأمن المحولة إذ ظل السودان حريصاً علي تجديد شكواه سنوياً وفقاً لإجراءات يتطلبها مجلس الأمن ، واكثر من هذا ان للسودان شكوى أخرى ضد مصر لمجلس الأمن في عام 1994م مع بواذر الاحتلال المصري للمثلث ، ومن الثابت أن السودان ولاعتبارات انطوت علي موازنات سياسية كما ذكرنا فقد أكتفى بالأعراب من وقت لآخر بالإعلان بأن مثلث حلايب أرض سودانية وأنه لن يتنازل عن شبر واحد منه الي مصر لكن استراتيجية مصر كما يبدو قائمة علي أساس عدم الالتفات للتصريحات السودانية بدليل انها مضت وما زالت تمضي في ترسيخ بشتى الطرق والأساليب. (البخاري عبدالله الجعلي ، 2017 ، ص253) .

## المبحث الثاني

### الدراسة الميدانية

- 1- هدف الدراسة الميدانية: الي معرفة دور الإعلام في الأزمة السياسية في مثلث حلايب.
- 2- مجتمع الدراسة: يتكون من مجموعة من الإعلاميين والدبلوماسيين والمعلمين والقوات النظامية ومختصين في العلوم السياسية والعلاقات الدولية(اعضاء هيئة التدريس بالجامعات السودانية وفئة أخرى).
- 3- أداة الدراسة: تم استخدام استمارة الاستبيان كأداة لجمع البيانات من عينة الدراسة، وحيث تضمنت البيانات الشخصية للمبجوثيين وبيانات لفرضيات البحث وقبل توزيعها على المبجوثيين ثم تحكيمها من قبل كبار اساتذة الجامعات السودانية (بدرجة دكتوراه وبروفيسور) وبعد أخذ تعديلاتهم وزعت على المبجوثيين \_ حيث تم توزيع عدد (120) نسخة على عينة الدراسة تم استلام (118)استمارة منها بنسبة 99% مما يعني تقبل عينة لموضع البحث.

4- الأساليب الإحصائية المستخدمة لتحليل بيانات الدراسة: تم الاعتماد على برنامج الحزم الإحصائية في العلوم الاجتماعية (SPSS) لتحليل واختبار فرضيات الدراسة.

#### 5- عينة الدراسة الميدانية:

تم اختيار مفردات عينة البحث من مجتمع الدراسة والذي تم توضيحه سابقاً بطريقة العينة العشوائية البسيطة وهي إحدى العينات الاحتمالية والتي تتيح للباحث الحصول على معلومات من مجتمع البحث وتم الحصول على عدد (120) استبانة لمجتمع الدراسة وتم استرجاع عدد (118) استمارة منها (118) صالحة للتحليل بنسبة (99) %

#### 6- منهج الدراسة:

تعتمد الدراسة على عدة مناهج منها المنهج التاريخي والوصفي والتحليلي ومنهج دراسة الحالة  
خصائص عينة الدراسة:

#### الصدق و الثبات

الرقم	المحور	عدد العبارات	ألفا كرونباخ	الثبات
1	عبارات المحور الأول: دور الإعلام على تصعيد أزمة حلايب	8	0.67	0.81
2	عبارات المحور الثاني: أثر ترسيم الحدود على تصعيد أزمة حلايب.	8	0.72	0.85
3	عبارات المحور الثالث: الآثار الناتجة من تصعيد أزمة حلايب.	8	0.85	0.92
4	عبارات المحور الرابع: دور دول الإقليم في حل أزمة حلايب	8	0.73	0.85
	كل عبارات الاستبانة	81	0.79	0.88

يوضح الجدول رقم (1) السابق أن معامل كرونباخ لكل أسئلة الاختبار تساوي (0.79) وهو مرتفع وموجب الإشارة ، وقيمة الثبات تساوي (0.88) وهذا يعني أن المقياس يقيس ما وضع لقياسه.

#### الجدول رقم (1) الذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير النوع

النوع	التكرارات	النسبة المئوية
ذكر	116	100%

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

الشكل البياني رقم (1) الذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير النوع

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

من الجدول رقم (1) والشكل البياني رقم (1) والذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير النوع يتبين أن عينة الدراسة كانت من الذكور بنسبة (100%).

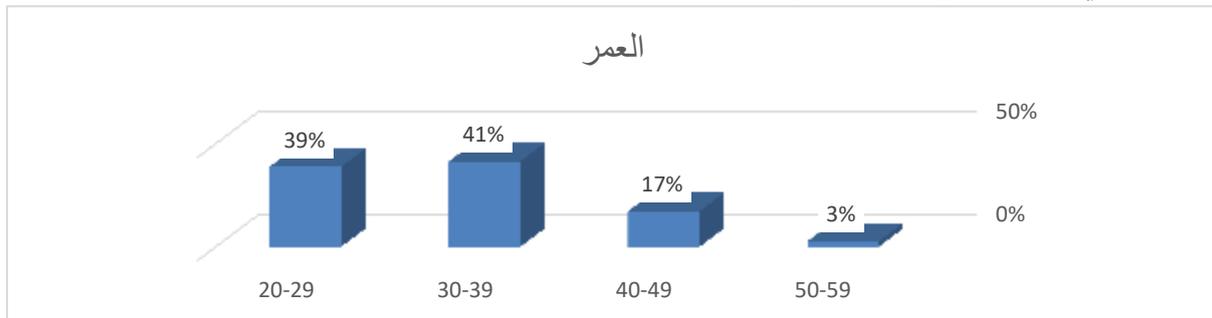


الجدول رقم (2) الذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير العمر

العمر		
النسبة المئوية	التكرارات	
39%	45	20-29
41%	48	30-39
17%	20	40-49
3%	3	50-59
100%	116	المجموع

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

الشكل البياني رقم (2) الذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير العمر



المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

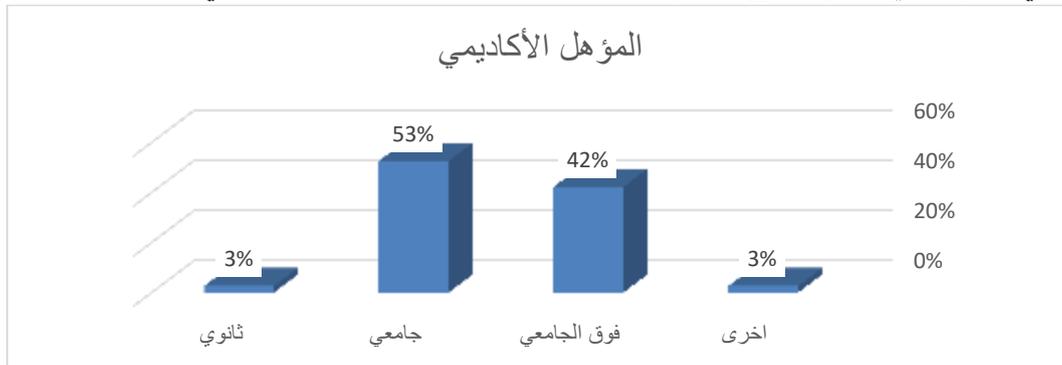
من الجدول رقم (2) والشكل البياني رقم (2) والذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير العمر يتبين أن الفئة العمرية لعينة الدراسة (20-29) تمثل نسبة (39%)، الفئة العمرية (30-39) تمثل نسبة (41%)، الفئة العمرية (40-49) بنسبة (17%) والفئة العمرية (50-59) بنسبة (3%).

الجدول رقم (3) الذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير المؤهل الأكاديمي

المؤهل الأكاديمي		
النسبة المئوية	التكرارات	
3%	3	ثانوي
53%	61	جامعي
42%	49	فوق الجامعي
3%	3	أخرى
100%	116	المجموع

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

الشكل البياني رقم (3) الذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير المؤهل الأكاديمي



المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

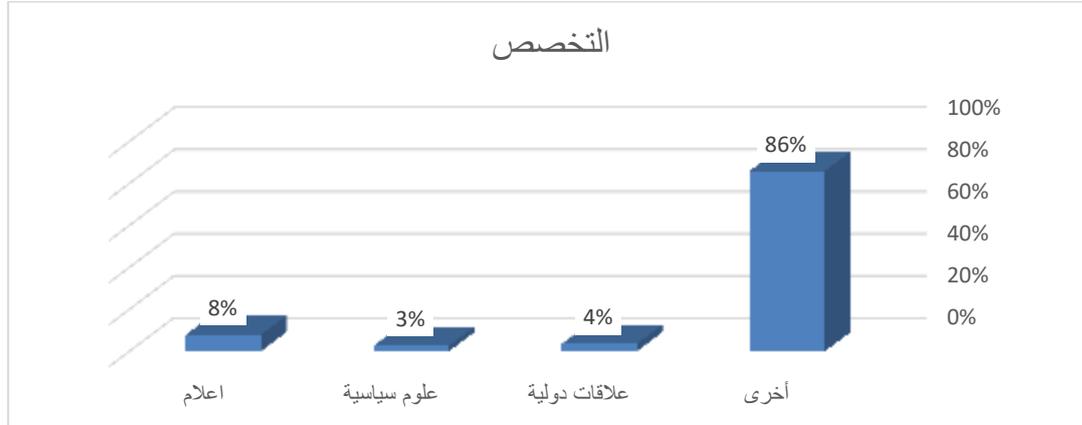
من الجدول رقم (3) والشكل البياني رقم (3) والذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير المؤهل الأكاديمي يتبين أن نسبة الفئة خريجي الثانوي (3%) و نسبة خريجي الجامعة (53%) و نسبة الخريجين فوق الجامعة (42%) و نسبة الذين يحملون مؤهلات أخرى (86%)

الجدول رقم (4) الذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير التخصص

التخصص		
النسبة المئوية	التكرارات	
8%	9	اعلام
3%	3	علوم سياسية
4%	4	علاقات دولية
86%	98	أخرى
100%	114	المجموع

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

الشكل البياني رقم (4) الذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير التخصص.



المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

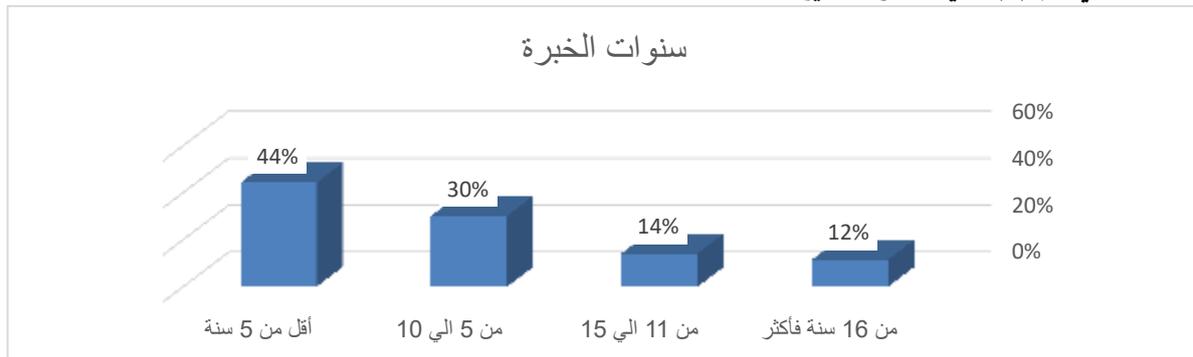
الجدول رقم (4) والشكل البياني رقم (4) والذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً للتخصص يتبين أن نسبة الفئة من تخصص الإعلام (8%) و نسبة الفئة من تخصص العلوم السياسية (3%) و نسبة الفئة من تخصص العلاقات الدولية (4%) و الفئة من التخصصات الأخرى (86%).

الجدول رقم (5) الذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير سنوات الخبرة

سنوات الخبرة		
النسبة المئوية	التكرارات	
44%	50	أقل من 5 سنة
30%	34	من 5 الي 10
14%	16	من 11 الي 15
12%	13	من 16 سنة فأكثر
100%	113	المجموع

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

الشكل البياني رقم (5) الذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لسنوات الخبرة



المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

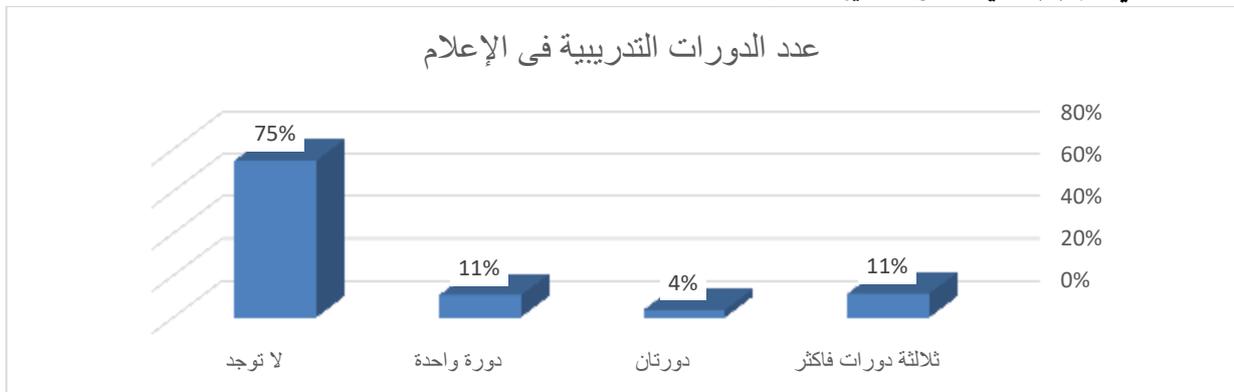
الجدول رقم (5) والشكل البياني رقم (5) والذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لسنوات الخبرة يتبين أن نسبة الفئة أقل من 5 سنوات (44%) و نسبة الفئة من 5 الي 10 سنوات (30%) و نسبة الفئة من 11 الي 15 سنة (14%) و نسبة الفئة من 16 سنة فأكثر (12%).

الجدول رقم (6) الذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير عدد الدورات التدريبية في الإعلام

عدد الدورات التدريبية في الإعلام		
النسبة المئوية	التكرارات	
75%	85	لا توجد
11%	12	دورة واحدة
4%	4	دورتان
11%	13	ثلاثة دورات فأكثر
100%	114	المجموع

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

الشكل البياني رقم (6) الذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لسنوات الخبرة



المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

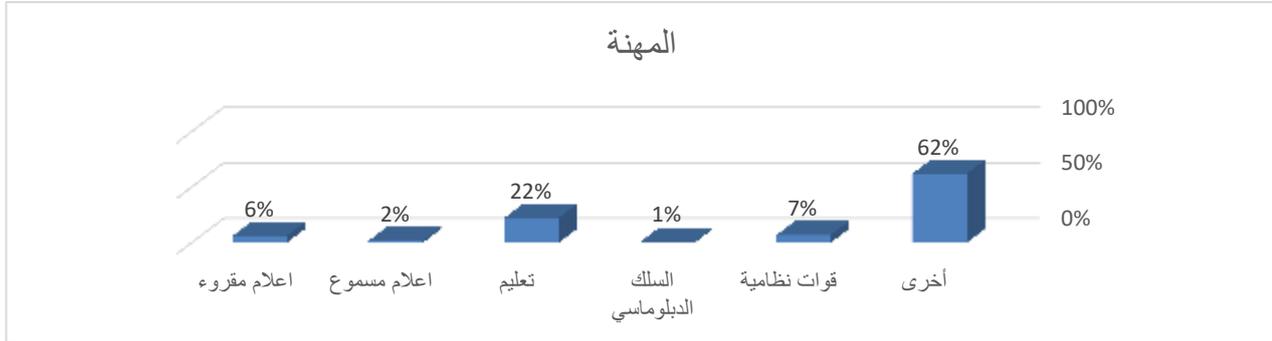
الجدول رقم (6) والشكل البياني رقم (6) والذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لسنوات الخبرة يتبين أن نسبة الفئة أقل من 5 سنوات (44%) و نسبة الفئة من 5 الي 10 سنوات (30%) و نسبة الفئة من 11 الي 15 سنة (14%) و نسبة الفئة من 16 سنة فأكثر (12%).

الجدول رقم (7) الذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير المهنة

المهنة		
النسبة المئوية	التكرارات	
6%	7	اعلام مقروء
2%	2	اعلام مسموع
22%	26	تعليم
1%	1	السلوك الدبلوماسي
7%	8	قوات نظامية
62%	72	أخرى
100%	116	المجموع

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

الشكل البياني رقم (7) الذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً سنوات الخبرة لمتغير المهنة



المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

الجدول رقم (7) والشكل البياني رقم (7) والذي يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً المهنة يتبين أن نسبة الفئة الذين يعملون في الإعلام المقروء (6%) ونسبة الفئة الذين يعملون في الإعلام المسموع (2%) ونسبة الفئة الذين يعملون في التعليم (22%) ونسبة الفئة الذين يعملون في السلك الدبلوماسي (1%) ونسبة الذين يعملون في القوات المسلحة (7%) ونسبة الذين يعملون المهنة الأخرى (62%).

جدول (8) يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير المحور الأول دور الإعلام على تصعيد أزمة حلايب:

المتوسط الحسابي	المجموع	لا وافق بشدة	لا وافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة	التكرارات	المحور الأول: دور الإعلام على تصعيد أزمة حلايب
3.8	114	3	20	12	39	40	التكرارات	الإعلام يتبنى أزمة حلايب ويساهم في تصعيدها
	100%	3%	18%	11%	34%	35%	%	
3.8	115	2	21	15	39	38	التكرارات	للإعلام دور سالب في توفير المعلومات عن أزمة حلايب
	100%	2%	18%	13%	34%	33%	%	
3.0	114	10	43	13	32	16	التكرارات	الإعلام ساهم في نشر الوعي في المجتمع عند حدوث أزمة حلايب
	100%	9%	38%	11%	28%	14%	%	
3.2	114	5	33	32	27	17	التكرارات	الإعلام ينقل الصورة السالبة للمواطن عند حدوث أزمة حلايب
	100%	4%	29%	28%	24%	15%	%	
3.0	116	11	41	19	32	13	التكرارات	الإعلام ينقل الصورة الصادقة للمواطن عند تصعيد أزمة حلايب
	100%	9%	35%	16%	28%	11%	%	
3.0	114	9	37	25	34	9	التكرارات	الإعلام يساهم في الحد من تصعيد أزمة حلايب
	100%	8%	32%	22%	30%	8%	%	
3.6	116	3	21	27	39	26	التكرارات	الإعلام يتدخل في الشؤون الداخلية للدول عند حدوث أزمة حلايب
	100%	3%	18%	23%	34%	22%	%	
3.8	115	6	16	16	35	42	التكرارات	ضعف الإعلام ساهم في تصعيد أزمة حلايب
	100%	5%	14%	14%	30%	37%	%	
	918	49	232	159	277	201	التكرارات	اجمالي عبارات المحور الأول دور الإعلام على تصعيد أزمة حلايب
	100%	5%	25%	17%	30%	22%	%	

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

من الجدول رقم (8) الذي يوضح التوزيع التكراري لعينة الدراسة تبعاً لعبارات المحور الأول دور الإعلام على تصعيد أزمة حلايب أن إجمالي تكرار موافق بشدة (201) بنسبة 22% وإجمالي تكرار عبارة موافق (201) بنسبة 30% وإجمالي تكرار عبارة محايد (159) بنسبة 17% وإجمالي تكرار عبارة لا أوافق (232) بنسبة 25% وإجمالي تكرار عبارة لا أوافق بشدة (49) بنسبة 5%.

جدول (9) يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير المحور الثاني: أثر ترسيم الحدود على تصعيد أزمة حلايب.

المتوسط الحسابي	المجموع	لا اوافق بشدة	لا اوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة	التكرارات	المحور الثاني: أثر ترسيم الحدود على تصعيد أزمة حلايب.
3.9	116	9	19	3	23	62	التكرارات	عدم الترسيم الواضح للحدود بين السودان ومصر زاد من أزمة حلايب
	100%	8%	16%	3%	20%	53%	%	
4.1	115	3	10	4	58	40	التكرارات	التوتر على الحدود يؤدي إلى تصعيد أزمة حلايب
	100%	3%	9%	3%	50%	35%	%	
3.5	115	9	25	6	44	31	التكرارات	لترسيم الحدود أثر واضح في قيام أزمة مثلث حلايب
	100%	8%	22%	5%	38%	27%	%	
4.1	116	2	13	7	41	53	التكرارات	ساعدت الحدود المفتوحة على تطور أزمة حلايب
	100%	2%	11%	6%	35%	46%	%	
2.9	116	13	45	19	18	21	التكرارات	نشوب أزمة حلايب لا يرجع إلى عوامل الحدود
	100%	11%	39%	16%	16%	18%	%	
3.8	115	5	17	11	46	36	التكرارات	الحدود سبب إستراتيجي لأزمة حلايب بين السودان ومصر
	100%	4%	15%	10%	40%	31%	%	
4.1	115	5	12	13	41	44	التكرارات	عدم المراقبة الحدودية بين السودان ومصر أدى لنشوب أزمة حلايب
	100%	4%	10%	11%	36%	38%	%	
3.9	113	3	14	11	43	42	التكرارات	الطرق التقليدية لترسيم الحدود لا تساهم في حل أزمة حلايب
	100%	3%	12%	10%	38%	37%	%	
	921	49	155	74	314	329	التكرارات	اجمالي عبارات المحور الثاني: أثر ترسيم الحدود على تصعيد أزمة حلايب.
	100%	5%	17%	8%	34%	36%	%	

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

من الجدول رقم (9) الذي يوضح التوزيع التكراري لعينة الدراسة تبعاً لعبارات المحور الثاني أثر ترسيم الحدود على تصعيد أزمة حلايب أن إجمالي تكرار موافق بشدة (329) بنسبة 36% وإجمالي تكرار عبارة موافق (314) بنسبة 34%

واجمالي تكرار عبارة محايد (74) بنسبة 8% واجمالي تكرار عبارة لا أوافق (155) بنسبة 17% واجمالي تكرار عبارة لا أوافق بشدة (49) بنسبة 5%.

جدول (10) يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير المحور الثالث: الآثار الناتجة من تصعيد أزمة حلايب.

المتوسط الحسابي	المجموع	لا اوافق بشدة	لا اوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة	المحور الثالث: الآثار الناتجة من تصعيد أزمة حلايب.
3.9	115	2	10	11	43	49	التكرارات
	100%	2%	9%	10%	37%	43%	%
4.1	115	3	20	24	39	29	التكرارات
	100%	3%	17%	21%	34%	25%	%
3.6	116	2	25	23	33	33	التكرارات
	100%	2%	22%	20%	28%	28%	%
3.6	116	4	17	24	41	30	التكرارات
	100%	3%	15%	21%	35%	26%	%
3.7	116	3	37	13	41	22	التكرارات
	100%	3%	32%	11%	35%	19%	%
3.4	116	5	35	11	34	31	التكرارات
	100%	4%	30%	9%	29%	27%	%
3.4	116	3	26	14	47	26	التكرارات
	100%	3%	22%	12%	41%	22%	%
3.6	114	7	26	31	26	24	التكرارات
	100%	6%	23%	27%	23%	21%	%
	924	29	196	151	304	244	التكرارات
	100%	3%	21%	16%	33%	26%	%

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

من الجدول رقم (10) الذي يوضح التوزيع التكراري لعينة الدراسة تبعاً لعبارات المحور الثالث الآثار الناتجة من تصعيد أزمة حلايب . أن اجمالي تكرار موافق بشدة (244) بنسبة 26% واجمالي تكرار موافق (304) بنسبة 33% واجمالي تكرار عبارة محايد (151) بنسبة 16% واجمالي تكرار عبارة لا أوافق (196) بنسبة 21% واجمالي تكرار عبارة لا أوافق بشدة (29) بنسبة 3%.

جدول (11) يوضح التوزيع التكراري لأفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير المحور الرابع: دور دول الإقليم في حل أزمة حلايب

المتوسط الحسابي	المجموع	لا اوافق بشدة	لا اوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة	التكرارات	المحور الرابع: دور دول الإقليم في حل أزمة حلايب
3.3	114	2	20	25	44	23	التكرارات	إعلام دول الجوار يتبنى الطرق السلمية لحل أزمة حلايب
	100%	2%	18%	22%	39%	20%	%	
3.6	112	0	20	37	43	12	التكرارات	دول الإقليم تعمل على تقادي تصعيد أزمة حلايب
	100%	0%	18%	33%	38%	11%	%	
3.4	114	7	43	30	25	9	التكرارات	دول الإقليم تساهم في تغير مفاهيم الشعوب عن طبيعة أزمة حلايب
	100%	6%	38%	26%	22%	8%	%	
2.9	114	4	36	35	28	11	التكرارات	دول الإقليم تساهم في تصعيد أزمة حلايب
	100%	4%	32%	31%	25%	10%	%	
3.1	113	6	26	17	42	22	التكرارات	دول الإقليم تشارك في حل أزمة حلايب
	100%	5%	23%	15%	37%	19%	%	
3.4	113	1	17	28	46	21	التكرارات	مطالبة دول الإقليم بحصتها من مياه النيل يصعد من أزمة حلايب
	100%	1%	15%	25%	41%	19%	%	
3.6	113	1	17	28	46	21	التكرارات	ضعف دول الإقليم لا يساهم في حل أزمة حلايب
	97.4	0.9	14.7	24.1	39.7	18.1	%	
3.5	113	2	17	32	45	17	التكرارات	الخلاقات بين دول الإقليم لم تكن محفزة لحل أزمة
	97.4	1.7	14.7	27.6	38.8	14.7	%	
	890	23	194	228	313	134	التكرارات	اجمالي عبارات المحور الرابع: دور دول الإقليم في حل أزمة حلايب
	100%	3%	22%	26%	35%	15%	%	

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

من الجدول رقم (11) الذي يوضح التوزيع التكراري لعينة الدراسة تبعاً لعبارات المحور الرابع: دور دول الإقليم في حل أزمة حلايب أن اجمالي تكرار موافق بشدة (134) بنسبة 15% واجمالي تكرار عبارة موافق (313) بنسبة 35% واجمالي تكرار عبارة محايد (228) بنسبة 26% واجمالي تكرار عبارة لا أوافق (194) بنسبة 22% واجمالي تكرار عبارة لا أوافق بشدة (23) بنسبة 3%.

(ثانياً) اختبار الفروض الاحصائية لعبارات محاور عينة الدراسة:

اختبار ت للعينة الواحدة (One-Sample Test)

1. تحليل ومناقشة نتائج المحور الاول: دور الإعلام على تصعيد أزمة حلايب

يهدف هذا المحور لمعرفة أهمية دور الإعلام على تصعيد أزمة حلايب. ولاختبار هذا المحور، استخدم اختبار (ت) - للعينة الواحدة) لإجابات افراد عينة الدراسة .

## الجدول رقم (12)

لإجابات أفراد عينة الدراسة للمحور الأول: دور الإعلام على تصعيد أزمة حلايب

المحور الأول: دور الإعلام على تصعيد أزمة حلايب	حجم العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	اتجاه العبارة	الأهمية النسبية	قيمة اختبار (ت)	القيمة الاحتمالية	القرار الاحصائي
الإعلام يتبنى أزمة حلايب ويساهم في تصعيدها	114	3.8	1.2	موافق	76%	34.8	0.000	دال احصائي
للإعلام دور سالب في توفير المعلومات عن أزمة حلايب	115	3.8	1.1	موافق	76%	35.4	0.000	دال احصائي
الإعلام ساهم في نشر الوعي في المجتمع عند حدوث أزمة حلايب	114	3.0	1.3	محايد	60%	25.5	0.000	دال احصائي
الإعلام ينقل الصورة السالبة للمواطن عند حدوث أزمة حلايب	114	3.2	1.1	محايد	63%	29.7	0.000	دال احصائي
الإعلام ينقل الصورة الصادقة للمواطن عند تصعيد أزمة حلايب	116	3.0	1.2	محايد	59%	26.3	0.000	دال احصائي
الإعلام يساهم في الحد من تصعيد أزمة حلايب	114	3.0	1.1	محايد	59%	28.2	0.000	دال احصائي
الإعلام يتدخل في الشؤون الداخلية للدول عند حدوث أزمة حلايب	116	3.6	1.1	موافق	71%	34.6	0.000	دال احصائي
ضعف الإعلام ساهم في تصعيد أزمة حلايب	115	3.8	1.2	موافق	76%	33.2	0.000	دال احصائي

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

من الجدول رقم (12) الذي يوضح اختبار عبارات محور أثر الإعلام في تصعيد أزمة حلايب اظهر الاختبار أن اتجاه أفراد عينة الدراسة حول الإعلام يتبنى أزمة حلايب ويساهم في تصعيدها أن المتوسط (3.8) بانحراف معياري (1.2) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (76%) وقيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، وعبارة للإعلام دور سالب في توفير المعلومات عن أزمة حلايب أن المتوسط (3.8) بانحراف معياري (1.1) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (76%) وقيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، وعبارة الإعلام ساهم في نشر الوعي في المجتمع عند حدوث أزمة حلايب أن المتوسط (3.0) بانحراف معياري (1.3) واتجاه العبارة محايد بأهمية نسبة (60%) وقيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، وعبارة الإعلام ينقل الصورة السالبة للمواطن عند حدوث أزمة حلايب أن المتوسط (3.2) بانحراف معياري (1.1) واتجاه العبارة محايد بأهمية نسبة (63%) وقيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، وعبارة الإعلام ينقل الصورة الصادقة للمواطن عند تصعيد أزمة حلايب أن المتوسط (3.0) بانحراف معياري (1.2) واتجاه العبارة محايد بأهمية نسبة (59%) وقيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، وعبارة الإعلام يساهم في الحد من تصعيد أزمة حلايب أن المتوسط (3.0) بانحراف معياري (1.1) واتجاه العبارة محايد بأهمية نسبة (59%) وقيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، وعبارة الإعلام يتدخل في الشؤون الداخلية للدول عند حدوث أزمة حلايب أن المتوسط (3.6) بانحراف معياري (1.1) واتجاه العبارة محايد بأهمية نسبة (71%) وقيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، وعبارة ضعف الإعلام ساهم في تصعيد أزمة حلايب أن المتوسط (3.8) بانحراف معياري (1.2) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (76%) وقيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً.

2- تحليل ومناقشة نتائج المحور الثاني: اثر ترسيم على تصعيد أزمة حلايب.

يهدف هذا المحور لمعرفة أثر ترسيم الحدود على تصعيد أزمة حلايب. ولاختبار هذ المحور، استخدم اختبار (ت) -

للعيينة الواحدة) لإجابات افراد عينة الدراسة

**الجدول رقم (13) يوضح إجابات أفراد عينة الدراسة للمحور الأول أثر ترسيم الحدود على تصعيد أزمة حلايب**

المحور الثاني: أثر ترسيم الحدود على تصعيد أزمة حلايب	حجم العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	اتجاه العبارة	الأهمية النسبية	قيمة اختبار (ت)	القيمة الاحتمالية	القرار الاحصائي
عدم الترسيم الواضح للحدود بين السودان ومصر زاد من أزمة حلايب	116	3.9	1.4	موافق	79%	30.6	0.000	دال احصائي
التوتر على الحدود يؤدي إلى تصعيد أزمة حلايب	115	4.1	1.0	موافق	81%	44.2	0.000	دال احصائي
لترسيم الحدود أثر واضح في قيام أزمة مثلث حلايب	115	3.5	1.3	موافق	71%	29.1	0.000	دال احصائي
ساعدت الحدود المفتوحة على تطور أزمة حلايب	116	4.1	1.1	موافق	82%	42.0	0.000	دال احصائي
نشوب أزمة حلايب لا يرجع إلى عوامل الحدود	116	2.9	1.3	محايد	58%	23.8	0.000	دال احصائي
الحدود سبب إستراتيجي لأزمة حلايب بين السودان ومصر	115	3.8	1.2	موافق	76%	34.9	0.000	دال احصائي
عدم المراقبة الحدودية بين السودان ومصر أدى لنشوب أزمة حلايب	116	4.1	1.1	موافق	82%	38.4	0.000	دال احصائي
الطرق التقليدية لترسيم الحدود لا يساهم في حل أزمة حلايب	115	3.9	1.1	موافق	79%	36.8	0.000	دال احصائي

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

من الجدول رقم (13) الذي يوضح اختبار عبارات محور أثر ترسيم الحدود على تصعيد أزمة حلايب اظهر الاختبار أن اتجاه أفراد عينة الدراسة حول عدم الترسيم الواضح للحدود بين السودان ومصر زاد من أزمة حلايب أن المتوسط (3.9) بانحراف معياري (1.4) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (79%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة التوتر على الحدود يؤدي إلى تصعيد أزمة حلايب أن المتوسط (4.1) بانحراف معياري (1.0) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (81%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة لترسيم الحدود أثر واضح في قيام أزمة مثلث حلايب أن المتوسط (3.5) بانحراف معياري (1.3) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (71%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة ساعدت الحدود المفتوحة على تطور أزمة حلايب أن المتوسط (4.1) بانحراف معياري (1.1) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (82%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة نشوب أزمة حلايب لا يرجع إلى عوامل الحدود أن المتوسط (2.9) بانحراف معياري (1.3) واتجاه العبارة محايد بأهمية نسبة (58%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة الحدود سبب إستراتيجي لأزمة حلايب أن المتوسط (3.8) بانحراف معياري (1.2) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (76%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة عدم المراقبة الحدودية

بين السودان ومصر أدى لنشوب أزمة حلايب أن المتوسط (4.1) بانحراف معياري (1.1) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (82%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة الطرق التقليدية لترسيم الحدود لا يساهم في حل أزمة حلايب أن المتوسط (3.9) بانحراف معياري (1.1) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (79%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً.

3- تحليل ومناقشة نتائج المحور الثالث: الآثار الناتجة من تصعيد أزمة حلايب ر يهدف هذا المحور لمعرفة الآثار الناتجة من تصعيد أزمة حلايب. ولاختبار هذ المحور، استخدم اختبار (ت - للعينة الواحدة) لإجابات افراد عينة الدراسة

الجدول رقم (14) يوضح إجابات أفراد عينة الدراسة للمحور الثالث الآثار الناتجة من تصعيد أزمة حلايب

المحور الثالث: الآثار الناتجة من تصعيد أزمة حلايب	حجم العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	اتجاه العبارة	الأهمية النسبية	قيمة اختبار (ت)	القيمة الاحتمالية	القرار الاحصائي
التصعيد الإعلامي لأزمة حلايب يأجج الصراع بين السودان ومصر	113	3.9	1.1	موافق	79%	38.1	0.000	دال احصائي
تصعيد أزمة حلايب يعمل على إضعاف العلاقات بين السودان ومصر	115	4.1	1.0	موافق	82%	43.5	0.000	دال احصائي
التصعيد الإعلامي لأزمة حلايب يعيق حل المشكلات بالطرق السلمية بين السودان ومصر	115	3.6	1.1	موافق	72%	34.6	0.000	دال احصائي
التصعيد الإعلامي لأزمة حلايب يقلل من التنمية البشرية المستدامة بين السودان ومصر	116	3.6	1.2	موافق	72%	33.3	0.000	دال احصائي
التصعيد لأزمة حلايب يؤدي إلي التدخل العسكري بين السودان ومصر	116	3.7	1.1	موافق	73%	35.2	0.000	دال احصائي
تصعيد أزمة حلايب يضعف مستوى الوعي بالحقوق والواجبات بين السودان ومصر	116	3.4	1.2	موافق	67%	30.4	0.000	دال احصائي
تصعيد أزمة حلايب يؤدي إلى نزوح السكان بين السودان ومصر	116	3.4	1.3	موافق	69%	28.8	0.000	دال احصائي
تصعيد أزمة حلايب يعمل على ضعف التمثيل الدبلوماسي بين السودان ومصر	116	3.6	1.1	موافق	72%	33.7	0.000	دال احصائي

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

من الجدول رقم (14) الذي يوضح اختبار عبارات محور الآثار الناتجة من تصعيد أزمة حلايب اظهر الاختبار أن اتجاه أفراد عينة الدراسة حول التصعيد الإعلامي لأزمة حلايب يأجج الصراع بين السودان ومصر أن المتوسط (3.9) بانحراف معياري (1.1) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (79%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة تصعيد أزمة حلايب يعمل على إضعاف العلاقات بين السودان ومصر أن المتوسط (4.1) بانحراف معياري (1.0) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (82%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة التصعيد الإعلامي لأزمة حلايب يعيق حل المشكلات بالطرق السلمية بين السودان ومصر أن المتوسط (3.6) بانحراف معياري (1.1) واتجاه العبارة موافق بأهمية

نسبة (72%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة التصعيد الإعلامي لأزمة حلايب يقلل من التنمية البشرية المستدامة بين السودان ومصر أن المتوسط (3.6) بانحراف معياري (1.2) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (72%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة التصعيد لأزمة حلايب يؤدي إلي التدخل العسكري بين السودان ومصر أن المتوسط (3.7) بانحراف معياري (1.1) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (73%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة تصعيد أزمة حلايب يضعف مستوى الوعي بالحقوق والواجبات بين السودان ومصر أن المتوسط (3.4) بانحراف معياري (1.2) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (67%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة تصعيد أزمة حلايب يؤدي إلى نزوح السكان بين السودان ومصر أن المتوسط (3.4) بانحراف معياري (1.3) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (69%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة تصعيد أزمة حلايب يعمل على ضعف التمثيل الدبلوماسي بين السودان ومصر أن المتوسط (3.6) بانحراف معياري (1.1) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (72%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً.

#### 4- تحليل ومناقشة نتائج المحور الرابع: دور دول الإقليم في حل أزمة حلايب

يهدف هذا المحور لمعرفة: دور دول الإقليم في حل أزمة حلايب. ولاختبار هذا المحور، استخدم اختبار (ت) - للعينات الواحدة) لإجابات أفراد عينة الدراسة

#### الجدول رقم (15) يوضح

#### إجابات أفراد عينة الدراسة للمحور الرابع: دور دول الإقليم في حل أزمة حلايب

المحور الرابع: دور دول الإقليم في حل أزمة حلايب	حجم العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	اتجاه العبارة	الأهمية النسبية	قيمة اختبار (ت)	القيمة الاحتمالية	القرار الاحصائي
إعلام دول الجوار يتبنى الطرق السلمية لحل أزمة حلايب	114	3.3	1.2	محايد	66%	29.1	0.000	دال احصائي
دول الإقليم تعمل على تقادي تصعيد أزمة حلايب	114	3.6	1.1	أوافق	72%	36.2	0.000	دال احصائي
دول الإقليم تساهم في تغير مفاهيم الشعوب عن طبيعة أزمة حلايب	112	3.4	0.9	محايد	68%	39.9	0.000	دال احصائي
دول الإقليم تساهم في تصعيد أزمة حلايب	114	2.9	1.1	محايد	58%	28.6	0.000	دال احصائي
دول الإقليم تشارك في حل أزمة حلايب	114	3.1	1.0	محايد	61%	31.2	0.000	دال احصائي
مطالبة دول الإقليم بحصتها من مياه النيل يصعد من أزمة حلايب	113	3.4	1.2	محايد	68%	30.5	0.000	دال احصائي
ضعف دول الإقليم لا يساهم في حل أزمة حلايب	113	3.6	1.0	أوافق	72%	38.9	0.000	دال احصائي
الخلافات بين دول الإقليم لم تكن محفزة لحل أزمة حلايب	113	3.5	1.0	محايد	70%	38.0	0.000	دال احصائي

المصدر: أعداد الباحث من الدراسة الميدانية 2021م

من الجدول رقم (15) الذي يوضح اختبار عبارات محور الرابع دور دول الإقليم في حل أزمة حلايب اظهر الاختبار أن اتجاه أفراد عينة الدراسة حول إعلام دول الجوار يتبنى الطرق السلمية لحل أزمة حلايب أن المتوسط (3.3) بانحراف معياري (1.2) واتجاه العبارة محايد بأهمية نسبة (66%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة دول الإقليم تعمل على تقادي تصعيد أزمة حلايب أن المتوسط (3.6) بانحراف معياري (1.1) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (72%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة دول الإقليم تساهم في تغيير مفاهيم الشعوب عن طبيعة أزمة حلايب أن المتوسط (3.4) بانحراف معياري (0.9) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (68%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة دول الإقليم تساهم في تصعيد أزمة حلايب أن المتوسط (2.9) بانحراف معياري (1.1) واتجاه العبارة محايد بأهمية نسبة (58%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة دول الإقليم تشارك في حل أزمة حلايب أن المتوسط (3.1) بانحراف معياري (1.1) واتجاه العبارة محايد بأهمية نسبة (61%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة مطالبة دول الإقليم بحصتها من مياه النيل يصعد من أزمة حلايب أن المتوسط (3.4) بانحراف معياري (1.2) واتجاه العبارة أوافق بأهمية نسبة (68%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة ضعف دول الإقليم لا يساهم في حل أزمة حلايب أن المتوسط (3.6) بانحراف معياري (1.0) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (72%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً، و عبارة الخلافات بين دول الإقليم لم تكن محفزة لحل أزمة حلايب أن المتوسط (3.5) بانحراف معياري (1.0) واتجاه العبارة موافق بأهمية نسبة (70%) و قيمة احتمالية (0.00) دال احصائياً.

## الخاتمة

## النتائج:

من خلال هذه الدراسة توصل الباحث الى النتائج التالية:

- 1- للإعلام أثر سالب في تصعيد أزمة حلايب .
- 2- التصعيد الإعلامي لأزمة حلايب أجج الصراع بين السودان ومصر .
- 3- عدم الترسيم الواضح للحدود بين السودان ومصر زاد من أزمة حلايب.
- 4- الحدود المفتوحة بين السودان ومصر ساعدت على تطور أزمة حلايب.
- 5- عدم المراقبة الحدودية بين السودان ومصر ادى لنشوب أزمة حلايب.
- 6- تتمتع منطقة حلايب بأهمية إستراتيجية للجانبين المصري والسوداني حيث انها تقع على ساحل البحر الأحمر وتقرب مصر من القرن الافريقي.
- 7- تتمتع منطقة حلايب بثروات طبيعية خاصة المعدنية كالذهب والمانجنيز والبتترول.
- 8- عدم التنمية في مناطق البحر الأحمر زاد من أزمة حلايب.

## التوصيات:

- 1- نوصي بتوجيه وسائل الإعلام لدى السودان ومصر بالعمل على دفع مسيرة العلاقات وعدم إشعال الفتنة عند أختلاف وجهات النظر بين البلدين وتجنب المفاهيم السالبة.
- 2- نوصي بتوجيه وسائل الإعلام السودانية بالتركيز على منطقة حلايب حتى يعرف الجيل الناشئ ان هذه المنطقة جزء لا يتجزأ من أرض السودان .

- 3- لابد من الترسيم الواضح للحدود بين السودان ومصر ووضع علامات تبينها حسب إتفاقية عام 1899م وحسب الخرائط المعتمدة لدى منظمة الأمم المتحدة.
- 4- ضرورة التشديد في المراقبة الحدودية بين السودان ومصر حتى لا تطمع مصر في منطقة أخرى من مناطق البحر الأحمر قرب منطقة حلايب.
- 5- من الواجب لدول الإقليم حل أزمة حلايب عبر منظماتها الإقليمية مثل الاتحاد الأفريقي وجامعة الدول العربية.
- 6- يجب تنمية مناطق البحر الأحمر حتى لا يتجه السكان نحو حلايب بفضل الخدمات التي تقدمها مصر لسكان حلايب بسبب ترغيبهم.
- 7- يجب عدم التدخل العسكري في منطقة حلايب إلا اذا عجزت الحكومة السودانية من تسوية النزاع عبر الطرق السلمية والقانونية لا يتأثر السكان بالنزوح.
- 8- يجب على الباحثين في هذه القضية بذل جهودهم لان قضية حلايب مازالت مستمرة الى يومنا هذا.

#### قائمة المصادر و المراجع:

- 1- تاج السر عبدالله محمد عمر ،(2018م)، تأثيرات سد النهضة الأثيوبي على العلاقات الثنائية بين أثيوبيا والسودان ومصر الفترة 1999م\_2011م، ط1، الخرطوم: المكتبة الوطنية.
- 2- عبدالحميد مرحوم على الله،(2013م)، التدخل الأجنبي في السودان منذ(1956م-2006م)، ط1، الخرطوم: المكتبة الوطنية.
- 3- فيصل عبدالرحمن على طه،(2000م)، حلايب وخيش مقالات في القانون الدولي العام، ط1، امدرمان: مركز عبدالكريم ميرغني الثقافي.
- 4- على عبدالله خيرى،(2008م)حلايب 1958م كيف نشأت الأزمة وكيف حلت؟، ط2، الخرطوم: شركة مطابع السودان للعملة المحدودة.
- 5- حسين محمد رجب القباني،(2018م)، نزاع حلايب وشلاتين مجلة السياسة، الدول العربية، 2يناير 2018م.
- 6- صلاح مختار - إيهاب محمد نصر،(2016م)، لن نتنازل عن حلايب أبداً، صحيفة الإنتباهة، 28 أبريل 2016م.
- 7- أحمد حمدان،(2016م)، حلايب البحث عن حلول أخوية في أجواء عدائية، صحيفة الراي العام، 19 ابريل 2015.
- 8- محمد عثمان ميرغني، صحيفة التيار، مقابلة، اجراها الباحث معه بمكتبة-السبت، 13مارس، 2021م.
- 9- محمد الشامي،(2016م)، أزمة حلايب وشلاتين، تحرك سوداني لإجهاض الإنفاق السعودي المصري، مجلة العربي الجديد، 2 مايو 2016م.
- 10-غاندي عنتر،(2016م) الدور السعودي في أزمة حلايب وشلاتين، المعهد المصري للدراسات السياسية ، 13 أغسطس 2016م