

# الفصل الرابع

تحليل البيانات واختبار الفرضيات

## الفصل الرابع

### تحليل البيانات واختبار الفرضيات

#### 0-4 تمهيد:

يحتوي الفصل الرابع على مقدمة ومبحثان ، حيث يشتمل المبحث الأول على معدل الاستجابة ومعدل الاستبيانات الصالحة للتحليل والإجراءات قبل التحليل ، والخصائص الديموقرافية لعينة الدراسة ، والتحليل العاملي لمتغيرات الدراسة ، والمتوسطات والانحرافات المعيارية لإجابات عينة الدراسة والارتباطات بين متغيرات الدراسة ، أما المبحث الثاني فيشمل اختبار فرضيات الدراسة ، علما بأن الدراسة تم تطبيقها على شركة دال للمواد الغذائية.

## 1-1 المبحث الأول : إجراءات الدراسة الميدانية

يتناول هذا المبحث وصفاً لمجتمع الدراسة وعينة الدراسة وكذلك تصميم أدوات القياس المستخدمة وطرق إعدادها ، كما يتضمن هذا المبحث تقييم أدوات القياس للتأكد من صلاحيتها ومدى تطبيقها بالإضافة إلى المعالجات الإحصائية التي تم بموجبها تحليل البيانات واختبار فروض الدراسة وذلك على النحو التالي:

جدول 1-1 الاستبيانات الموزعة والمعادة

النسبة	العدد	البيان
	142	الاستبيانات الموزعة
		الاستبيانات التي تم إرجاعها
		الاستبيانات التي لم يتم إرجاعها
		الاستبيانات غير صالحة للتحليل
	129	الاستبيانات الصالحة للتحليل

المصدر : إعداد الباحث من نتائج الدراسة الميدانية 2020.

#### 4-1-1 وصف أداة الدراسة

اعتمد الدراس على الاستبانة كأداة رئيسية للحصول على البيانات والمعلومات اللازمة واشتملت الاستبانة على قسمين:

#### القسم الأول:

يحتوى على عدد (5) فقرات تناولت خصائص الشركات والسمات الشخصية لإفراد عينة الدراسة والمتمثلة في:

1/ النوع

2/العمر

3/ المؤهل العلمي

4/ عدد سنوات الخبرة

5/ المسمي الوظيفي

#### 4-1-2 مقياس الدراسة:

كما تم قياس درجة الاستجابات المحتملة على الفقرات إلى تدرج خماسي حسب مقياس ليكرت

الخماسى (Likart Scale)، فى توزيع اوزان اجابات أفراد العينة والذي يتوزع من اعلى وزن له والذي

اعطيت له (5) درجات والذي يمثل فى حقل الاجابة (أوافق بشدة) الى أدنى وزن له والذي اعطى له (1)

درجة واحدة وتمثل في حقل الاجابة (لأوافق بشدة) وبينهما ثلاثه اوزان .وقد كان الغرض من ذلك هو اتاحة المجال أمام أفراد العينة لاختيار الاجابه الدقيقة حسب تقدير أفراد العينة. كما هو موضح في

جدول رقم (2-4).

2-4 جدول مقياس درجة الموافقة

الدلالة الإحصائية	النسبة المئوية	الوزن النسبي	درجة الموافقة
درجة موافقة مرتفعة جدا"	من 80 % فأكثر	5	أوافق بشدة
درجة موافقة مرتفعة	من 70 إلى أقل من 80%	4	أوافق
درجة موافقة متوسطة	50 إلى أقل من 70%	3	محايد
درجة موافقة منخفضة	20 إلى أقل من 50 %	2	لأوافق
درجة موافقة منخفضة جدا	أقل من 20%	1	لأوافق بشدة

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الدراسة الميدانية 2020م

وعليه يصبح الوسط الفرضي للدراسة:

الدرجة الكلية للمقياس هي مجموع درجات المفردة على العبارات  $(3 = (5/15) = .5 / (1+2+3+4+5)$

وهو يمثل الوسط الفرضي للدراسة وعليه إذا زادت متوسط العبارة عن الوسط الفرضي (3) دل ذلك على

موافقة أفراد العينة على العبارة .

#### 4-1-3 أساليب التحليل الإحصائي المستخدم في الدراسة:

##### (1) أساليب الإحصاء الوصفي:

وذلك لوصف خصائص مفردات عينة الدراسة وذلك من خلال:

أ/ حيث يتم حساب كل من الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارات محور الدراسة ويتم مقارنة

الوسط الحسابي للعبارة بالوسط الفرضي للدراسة (3) حيث تتحقق الموافقة على الفقرات إذا كان الوسط

الحسابي للعبارة أكبر من الوسط الفرضي (3)، وتتحقق عدم الموافقة إذا كان الوسط الحسابي أقل من

الوسط الفرضي. وإذا كان الانحراف المعياري للعبارة يقترب من الواحد الصحيح فهذا يدل على تجانس

الإجابات بين أفراد العينة.

ب/ الانحراف المعياري وذلك للتعرف على مدى انحراف استجابات أفراد الدراسة لكل عبارة من عبارات

متغيرات الدراسة ولكل محور من محاور الدراسة الرئيسية عن متوسطها الحسابي (وكلما اقتربت قيمته

من الصفر كلما تركزت الاستجابات وانخفض تشتتها بين المقياس.

##### (2) - تحليل المسار

لتحقيق أهداف البحث واختبار فروض الدراسة، تمّ استخدام تحليل المسار والارتباط لاختبار

الدلالة الإحصائية لفروض الدراسة وذلك على النحو التالي:

1/ معامل الارتباط (R) وهو مؤشر احصائي يستخدم لتحديد نوع ودرجة العلاقة بين المتغيرات وكلما اقتربت قيمته من الواحد الصحيح دل ذلك على قوة العلاقة وكلما اقتربت قيمته من الصفر دل ذلك على ضعف العلاقة بين المتغيرات ، كما أن إشارة معامل الارتباط تدل على نوع العلاقة فإذا كانت فالإشارة الموجبة تدل على وجود ارتباط طردي والإشارة السالبة تدل على وجود علاقة عكسية.

2/ معامل التحديد ( $R^2$ ) للتعرف على قدرة النموذج على تفسير العلاقة بين المتغيرات فكلما اقتربت قيمته من الواحد الصحيح دل ذلك على جودة توفيق العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع والمتغير المعدل وبالتالي تزداد القوة التفسيرية للمتغيرات المستقلة والعكس هو الصحيح فكلما اقتربت قيمته من الصفر دل ذلك على عدم جودة توفيق العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع والمتغير المعدل .

3/ اختبار (P) لقياس أثر العلاقة بين المتغيرات ووفقاً لهذا الاختبار يتم مقارنه القيمة الاحتمالية (Prob) للمعلمة المقدره مع مستوى المعنوية 5% فإذا كانت القيمة الاحتمالية اكبر من (0.05) يتم قبول فرض العدم وبالتالي تكون المعلمة غير معنوية إحصائياً ويدل ذلك على عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتغيرات) ، إما إذا كانت القيمة الاحتمالية أقل من (0.05) يتم رفض فرض العدم وقبول الفرض البديل ويدل ذلك على ( وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتغيرات موضع الدراسة ) .

4/ يتم الاعتماد على قيمة (B) معامل الانحدار لمعرفة التغير المتوقع في المتغير التابع بسبب التغيير

في المتغير المستقل.

## 1-2 المبحث الثاني : تحليل بيانات الدراسة الأساسية

### 4-2-1 المطب الأول: تحليل البيانات الأولية

من خلال البيانات العامة التي تم جمعها عن المبحوثين بواسطة القسم الأول من الاستبانة، وباستخدام التكرارات الإحصائية تم تحديد خصائص عينة الدراسة، وذلك بهدف التعرف على صفات مجتمع المبحوثين من حيث التركيبة العلمية والعملية والاجتماعية، وفيما يلي توزيع عينة الدراسة تبعاً للمتغيرات الشخصية:

جدول 2-1 عينة الدراسة تبعاً للمتغيرات الشخصية

النوع			
Percent	Frequency		
.7	1	Valid	
41.5	59		أنثى
57.7	82		ذكر
100.0	142		Total
العمر			
Percent	Frequency		
.7	1	Valid	
11.3	16		30 سنة فأقل
35.9	51		31 – 35 سنة
16.2	23		36 – 40 سنة
6.3	9		41 – 45 سنة

10.6	15	41 – 45 سنة		
10.6	15	46 – 50 سنة		
7.0	10	51 – 60 سنة		
1.4	2	أكثر من 60 سنة		
100.0	142	Total		
المؤهل العلمي				
Percent	Frequency			
.7	1		Valid	
2.1	3	أخرى		
33.1	47	بكالوريوس		
12.7	18	دبلوم عالي		
8.5	12	دكتورة		
43.0	61	ماجستير		
100.0	142	Total		
سنوات الخبرة				
Percent	Frequency			
1.4	2		Valid	
32.4	46	11 – 15 سنة		
22.5	32	15 – 20 سنة		
8.5	12	21 – 25 سنة		
6.3	9	5 سنوات فأقل		
26.1	37	6 – 10 سنوات		
2.8	4	أكثر من 25 سنة		
100.0	142	Total		

المسمى الوظيفي			
Percent	Frequency		
16.2	23		Valid
44.4	63	مدير إدارة	
19.0	27	مدير تنفيذي	
20.4	29	مدير دائرة	
100.0	142	Total	

#### 4-2-1-1 التحليل العاملي الاستكشافي: *Exploratory Factor Analysis*

يستخدم هذا النوع في الحالات التي تكون فيها العلاقات بين المتغيرات والعوامل الكامنة غير عروفة وبالتالي فإن التحليل العاملي يهدف إلى اكتشاف العوامل التي تصف إليها المتغيرات ولإختبار الاختلافات بين العبارات التي تقيس كل متغير من متغيرات الدراسة ، حيث تقوم عملية التحليل العاملي بتوزيع عبارات الإستبانة على متغيرات معيارية يتم فرضها وتوزع عليها العبارات التي تقيس كل متغير على حسب إنحرافها عن الوسط الحسابي وتكون العلاقة بين المتغيرات داخل العامل الواحد أقوى من العلاقة مع المتغيرات في العوامل الأخرى (زغلول ، 2003 : 178) ، ويؤدي التحليل العاملي إلى تقليل حجم البيانات وتلخيصها والإقلال من المتغيرات العديدة إلى عدد ضئيل من العوامل مستنداً في ذلك إلى معامل الارتباط بين متغير وغيره من المتغيرات الأخرى(سامي ، 2009 : 43) ، حيث تستند غريبة متغيرات الدراسة بواسطة التحليل العاملي على عدد من الافتراضات (Hair *et al* , 2010) كشروط لقبول نتائجها وهي :

1/ وجود عدد كافي من الارتباطات ذات دلالة إحصائية في مصفوفة الدوران.

2/ ألا تقل قيمة (KMO) عن 60% لتناسب العينة.

3/ ألا تقل قيمة إختبار (Bartlett's Test of Sphericity) عن الواحد.

4/ أن تكون قيمة الإشتراكات الأولية (Communities) للبنود أكثر من 50%.

5/ ألا يقل تشبع العامل عن 50%، مع مراعاة عدم وجود قيم متقاطعة تزيد عن 50% في العوامل

الأخرى.

6/ ألا تقل قيم الجذور الكامنة (Eigen values) عن الواحد.

## التحليل العاملي الاستكشافي التوجه الريادي الجزري :

تم استخدام حزمة برنامج التحليل الاحصائي (SPSS) في إجراء عملية التحليل العاملي الاستكشافي للنموذج حيث تم إعطاء كل عبارة من العبارات التي استخدمت لقياس كل متغيرات الاستبانة، ويوضح الجدول (4-2) نتائج عملية التحليل العاملي الاستكشافي للدراسة المكون من عدد من العبارات (العدد الكلي للعبارات 12 عبارة) .

جدول 3-1 التحليل العاملي الاستكشافي التوجه الريادي الجزري (حجم العينة):

Component		
2	1	
	.748	تشجع الشركة السلوكيات الرامية للإندفاع للمنافسة بشكل مستمر
	.739	تجمع الشركة المعلومات عن المنافسين وخططهم المستقبلية في قطاع صناعيتها
	.671	تركز الشركة على عدم اتاحة فرص لمنافسيها ليحصلو علي معلومات حول توجهها المستقبلي إتجاه مستهلكيها
	.783	تبذل إدارة الشركة جهود استثنائية لكسب الحصة السوقية من المنافسين
	.785	تعتمد إدارة الشركة على أسلوب اخضاع المنافسين للتراجع والانسحاب من السوق
	.801	تعمل الشركة على رصد المعلومات البيئية بشكل مستمر بهدف استغلال الفرص الخارجية
	.657	تعتمد إدارة شركتنا سلوك تنافسي هجومي تجاه المنافسين،وتعمل علي تنوع الخدمات التي تقدمها
	.669	تبحث إدارة الشركة عن الفرص لاكتساب ميزة المنافسين

.761		للعاملين في الشركة الحرية والاستقلالية لأخذ القرار في القيام بأعمالهم
.640		للعاملين رغبة وميل الي استغلال الفرص الجديدة التي لم يسبق إليها أحد، مع تخصيص الموارد اللازمة لإنجازها
.235		من الافضل اتباع اسلوب خاص لحل المشاكل بدلا من تقليد الآخرين في حل مشاكلهم
.125		يتحمل العاملین مسؤولية مايقومون به من اعمال
.578		تستخدم المنظمة أسلوب الاستشعار البيئي في إيجاد الفرص الأكثر تأثيرا
.793		يسمح للعاملين بالعمل الابداعي والابتكاري دون تدخل مباشر من اداراتهم
.671		يسمح للعاملين بالحصول علي جميع المعلومات التي يحتاجونها

من خلال نتائج الجدول اعلاه فقد اكدت مصفوفة التدوير ان التوجه الريادي الجزري يتم قياسها من

خلال بعدين . وعليه فقد تم حذف اي عباره يقل تحميلها عن (0.5).

#### جدول 4-1 ملخص نتائج التحليل العاملي الاستكشافي التوجه الريادي الجزري

.768	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	
759.561	Approx. Chi-Square	Bartlett's Test of Sphericity
105	Df	
.000	Sig.	

من خلال نتائج التحليل العاملي الاستكشافي، تبين أن قيمة اختبار KMO بلغت (0.891) وفقا لقاعدة

(Kaiser, 1974) والتي تنص على أن الحد الأدنى المقبول لقيمة KMO يجب ان يفوق (0.5) فانه

يتضح بأن القيمة المستخرجة لمعامل اختبار KMO هي أكبر من القيمة المحددة، وبذلك فإن حجم العينة يعتبر كافياً وملائماً للدراسة.

**التحليل العاملي الاستكشافي اليقظة الاستراتيجية:** تم استخدام حزمة برنامج التحليل الاحصائي (SPSS) في إجراء عملية التحليل العاملي الاستكشافي للنموذج حيث تم إعطاء كل عبارة من العبارات التي أستخدمت لقياس كل متغيرات الاستبانة، ويوضح الجدول (4-2) نتائج عملية التحليل العاملي الاستكشافي للدراسة المكون من عدد من العبارات (العدد الكلي للعبارات 15 عبارة) .

**جدول 5-1 التحليل العاملي الاستكشافي اليقظة الاستراتيجية(حجم العينة):**

Component				
4	3	2	1	
			.859	تستخدم الشركة وسائل الاتصال الحديثة لترويج سلعتها
			.819	تقوم الشركة بعقود تعاون وشراكة لجلب تكنولوجيات جديدة
			.901	تقوم الشركة بمشاريع أبحاث وتطوير تكنولوجياتها
.879				لدى الشركة معلومات عن الأداء الحالي للمنافسين
.582				لدى الشركة معلومات عن الأسواق الجديدة للمنافسة والاداء المالي للمنافسين
.687				تراقب الشركة بصفة دورية منتجات الشركات المنافسة والحصة السوقية للمنافسين

	.778		تتنبأ الشركة بحاجات ورغبات المستهلكين وتوقعاتهم المستقبلية وبناء علاقة دائمة معهم
	.887		تسعى الشركة لتقديم منتجات جديدة تتماشى مع متطلبات حوجة سوق العمل
	.554		هناك قدرة على تصميم برامج للإعلان وترويج المبيعات وتسهم في بناء تصور حسن في ذهن العميل
	.597		تراعى الشركة أمن وسلام الكادر البشري أثناء تأدية مهامهم، وتهيئة بيئة مزاوية للعمل
	.873		يقوم متخذو القرارات بمراقبة الاحداث البيئية
	.819		تتابع الشركة القوانين والتشريعات التي لها علاقة بالشركة

من خلال نتائج الجدول اعلاه فقد اكدت مصفوفة التدوير ان اليقظة الاستراتيجية يتم قياسها من خلال

ثلاثة ابعاد. وعليه فقد تم حذف اي عباره يقل تحميلها عن (0.5).

جدول 6-1 ملخص نتائج التحليل العاملي الاستكشافي اليقظة الإستراتيجية

.837	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	
946.191	Approx. Chi-Square	Bartlett's Test of Sphericity
66	Df	
.000	Sig.	

من خلال نتائج التحليل العاملي الاستكشافي، تبين أن قيمة اختبار KMO بلغت (0.837) وفقا لقاعدة

(Kaiser, 1974) والتي تنص على أن الحد الأدنى المقبول لقيمة KMO يجب ان يفوق (0.5) فانه

يتضح بأن القيمة المستخرجة لمعامل اختبار KMO هي أكبر من القيمة المحددة، وبذلك فإن حجم العينة يعتبر كافياً وملائماً للدراسة.

### التحليل العاملي الاستكشافي الاداء :

تم استخدام حزمة برنامج التحليل الاحصائي (SPSS) في إجراء عملية التحليل العاملي

الاستكشافي للنموذج حيث تم إعطاء كل عبارة من العبارات التي أستخدمت لقياس كل متغيرات

الاستبانة، ويوضح الجدول (2-4) نتائج عملية التحليل العاملي الاستكشافي للدراسة المكون من عدد من العبارات (العدد الكلي للعبارات 10 عبارة) .

### جدول 7-1 التحليل العاملي الاستكشافي الاداء (حجم العينة):

Component			
3	2	1	
.761			تعمل علي الحصول علي تخصيصات مالية كافية لتغطية أنشطتها المختلفة.
.900			تستثمر الشركة مواردها المالية لتنفيذ خططها وبرامجها المختلفة والوصول الي زبائننا
.669			تزيد الشركة ايراداتها بالمقارنة مع السنوات السابقة.
		.818	اللازمة للوفاء بأوامر العملاء قصيرة مقارنة مع منافسينا.
		.851	منتجات شركتنا مطابقة لمواصفات محددة مسبقا
		.770	تكلفة انتاج الوحدة في الشركة أقل من المنافسين الرئيسيين

.832		يمكن وصف الأداء العام للشركة بالكفاءة والفعالية
.647		نمو الحصة السوقية للمنتج
.961		نسبة تحقق الربحية ونمو المبيعات في الشركة خلال السنوات الماضية كبير

من خلال نتائج الجدول اعلاه فقد اكدت مصفوفة التدوير ان الاداء يتم قياسه من خلال ثلاثة . وعليه

فقد تم حذف اي عباره يقل تحميلها عن (0.5).

جدول 8-1 ملخص نتائج التحليل العاملي الاستكشافي الأداء

.741	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	
509.687	Approx. Chi-Square	Bartlett's Test of Sphericity
36	Df	
.000	Sig.	

من خلال نتائج التحليل العاملي الاستكشافي، تبين أن قيمة اختبار KMO بلغت (0.905) وفقا لقاعدة

(Kaiser, 1974) والتي تنص على أن الحد الأدنى المقبول لقيمة KMO يجب ان يفوق (0.5) فانه

يتضح بأن القيمة المستخرجة لمعامل اختبار KMO هي أكبر من القيمة المحددة، وبذلك فإن حجم العينة

يعتبر كافيا وملائما للدراسة.

#### 2-1-2-4 التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis

يستخدم هذا النوع لأجل اختبار الفرضيات المتعلقة بوجود أو عدم وجود علاقة بين المتغيرات

والعوامل الكامنة كما يستخدم التحليل العاملي التوكيدي كذلك في تقييم قدرة نودج العوامل على التعبير

عن مجموعة البيانات الفعلية وكذلك في المقارنة بين عدة نماذج للعوامل بهذا المجال . تم استخدام

المصفوفة التي تتضمن هذه الارتباطات الجزئية في اختبار النموذج وذلك باستخدام برنامج AMOS

.analysis of moment structure (23)

### مؤشرات جودة النموذج

في ضوء افتراض التطابق بين مصفوفة التغيرات للمتغيرات الداخلة في التحليل والمصفوفة

المفترضة من قبل النموذج تنتج العديد من المؤشرات الدالة على جودة هذه المطابقة، والتي يتم قبول

النموذج المفترض للبيانات أو رفضه في ضوءها والتي تعرف بمؤشرات جودة المطابقة، ونذكر منها:

### 1- النسبة بين قيم $x$ ودرجات الحرية $DF$ النسبة $\chi^2$ النسبة بين قيم $x$ ودرجات الحرية $DF$

وهي عبارة عن قيمة مربع كاي المحسوبة من النموذج مقسومة على درجات الحرية، فإذا كانت

هذه النسبة أقل من 5 تدل على قبول النموذج، ولكن إذا كانت أقل من 2 تدل على أن النموذج المقترح

مطابق تماماً للنموذج المفترض لبيانات العينة

### 2- مؤشر حسن المطابقة (GFI) Goodness of Fit Index (GFI)

يقيس هذا المؤشر مقدار التباين في المصفوفة المحللة، عن طريق النموذج موضوع الدراسة وهو

بذلك يناظر مربع معامل الارتباط المتعدد في تحليل الانحدار المتعدد أو معامل التحديد وتتراوح قيمته

بين (1,0) وتشير القيمة المرتفعة بين هذا المدى إلى تطابق أفضل للنموذج مع بيانات العينة، وكلما

كانت هذه القيمة أكبر من 0.9 دل ذلك على جودة النموذج ، وإذا كانت قيمته 1 دل ذلك على التطابق

التام بين النموذج المقترح والنموذج المفترض (Barbara G. Tabachnick and Linda S. Fidell, 1996)

### 3- مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي:

#### Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)

وهو من أهم مؤشرات جودة المطابقة وإذا ساوت قيمته 0.05 فأقل دل ذلك على أن النموذج يطابق تماماً

البيانات، وإذا كانت القيمة محصورة بين 0.05 و0.08 دل ذلك على أن النموذج يطابق بدرجة كبيرة

بيانات العينة أما إذا زادت قيمته عن 0.08 فيتم رفض النموذج. (James Lattin and Others,

2002& George A. Marcoulides and Irini Moustaki2002)

#### 4- مؤشر المطابقة المعياري (NFI) Normed Fit Index

تتراوح قيمة هذا المؤشر بين (0,1) وتشير القيمة المرتفعة بين هذا المدى إلى تطابق أفضل للنموذج مع

بيانات العينة، (Barbara G. Tabachnick and Linda S. Fidell1996)

#### 5- مؤشر المطابقة المقارن (CFI) Comparative Fit Index

وتتراوح قيمة هذا المؤشر بين (0,1) وتشير القيمة المرتفعة بين هذا المدى إلى تطابق أفضل للنموذج مع

بيانات العينة، (Barbara G. Tabachnick and Linda S. Fidell1996)

#### 6- مؤشر المطابقة المتزايد (IFI) Incremental Fit Index

وتتراوح قيمة هذا المؤشر بين (0,1) وتشير القيمة المرتفعة بين هذا المدى إلى تطابق أفضل للنموذج مع

بيانات العينة (Barbara G. Tabachnick and Linda S. Fidell, 1996)

#### 7- مؤشر توكر لويس (TLI) Tucker-Lewis Index

وتتراوح قيمة هذا المؤشر بين (1,0) وتشير القيمة المرتفعة بين هذا المدى إلى تطابق أفضل للنموذج مع

بيانات العينة، حيث أن (Joseph F. Hair, JR. and Others 1995)

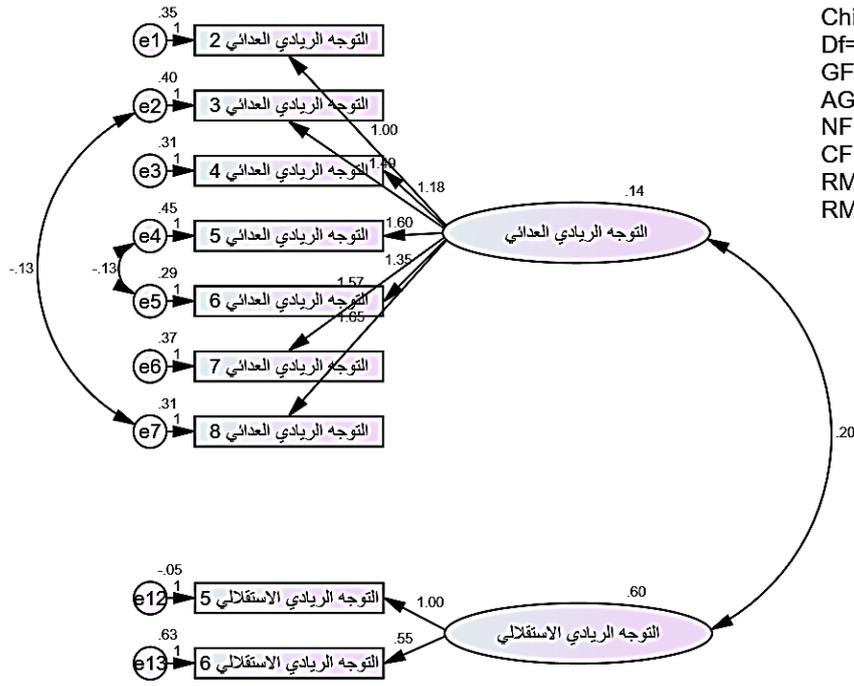
**التحليل العاملي التوكيدي التوجه الريادي الجزري** : تم استخدام حزمة برنامج التحليل الاحصائي

(AMOS) في إجراء عملية التحليل العاملي التوكيدي للنموذج يستخدم هذا النوع لأجل اختبار الفرضيات

المتعلقة بوجود أو عدم وجود علاقة بين المتغيرات والعوامل الكامنة كما يستخدم التحليل العاملي

التوكيدي كذلك في تقييم قدرة نودج العوامل على التعبير عن مجموعة البيانات الفعلية وكذلك في المقارنة

بين عدة نماذج للعوامل بهذا المجال. الشكل رقم (4-1) يوضح التحليل العاملي التوكيدي.



Chi-square = 43.917  
Df= 24  
GFI = .931  
AGFI = .871  
NFI = .899  
CFI = .950  
RMR = .037  
RMSEA = .081

الشكل 1-1 التحليل العاملي التوكيدي للتوجه الريادي الجزري

### مؤشرات جودة النموذج

في ضوء افتراض التطابق بين مصفوفة التغيرات للمتغيرات الداخلة في التحليل والمصفوفة

المفترضة من قبل النموذج تنتج العديد من المؤشرات الدالة على جودة هذه المطابقة، والتي يتم قبول

النموذج المفترض للبيانات أو رفضه في ضوءها والتي تعرف بمؤشرات جودة المطابقة

الجدول (4.4)

جدول 91- معامل الاعتمادية ألفا كرونباخ التوجه الريادي الجزري (حجم العينة :)

المؤشر	التقدير	النسبة المقبولة	التفسير
قيمة مربع كاي	43.917	--	--
درجات الحرية	24	--	--
درجات الحرية/قيمة مربع كاي	1.830	Between 1 and 3	Excellent
مؤشر المطابقة المقارن	0.950	>0.95	Acceptable
مؤشر حسن المطابقة	0.062	<0.08	Excellent
مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي	0.081	<0.06	Acceptable
مؤشر توكرولويس	0.093	>0.05	Acceptable

من خلال بيانات الجدول أعلاه يتضح ان قيمة (مؤشرات جودة المطابقة) لنموذج الدراسة يحقق شروط

المطابقة

### تحليل الاعتمادية :

يستخدم تحليل الاتساق للعثور على الاتساق الداخلي للبيانات ويتراوح من ( 0 إلى 1)، تم

احتساب قيمة (ألفا كرونباخ) للعثور على اتساق البيانات الداخلي، اذا كانت قيم معامل ألفا كرونباخ

أقرب إلي (1) يعتبر الاتساق الداخلي للمتغيرات كبير، و لاتخاذ قرار بشأن قيمة الفا كرونباخ المطلوبة

يتوقف ذلك على الغرض من البحث ففي المراحل الأولى من البحوث الأساسية تشير

(Nunnally,1967) إلى أن المصدقية من 0.50-0.60 تكفي وأن زيادة المصدقية لا أكثر من 0.80

وربما تكون إسراف، أما (Hair et al, 2010) اقترح أن قيمة ألفا كرو نباخ يجب أن تكون أكثر من 0.70 ومع ذلك، يعتبر ألفا كرو نباخ من 0.50 فما فوق مقبولة أيضًا في الأدب (Bowling, 2009). ، ، والجدول رقم (4-9) يوضح نتائج اختبار الفا كرو نباخ (Cronbach's alpha) موضحة ب) (CR)

جدول 10-1 معامل الاعتمادية ألفا كرونباخ التوجه الريادي الجزري (حجم العينة):

التوجه الريادي الاستقلالي	التوجه الريادي العدائي	MaxR(H)	MSV	AVE	CR	
	<b>0.661</b>	0.849	0.629	0.436	0.843	التوجه الريادي العدائي
<b>0.404</b>	0.793**	0.28	0.629	0.163	0.680	التوجه الريادي الاستقلالي

المصدر: إعداد الدارس من بيانات الدراسة الميدانية (2020)

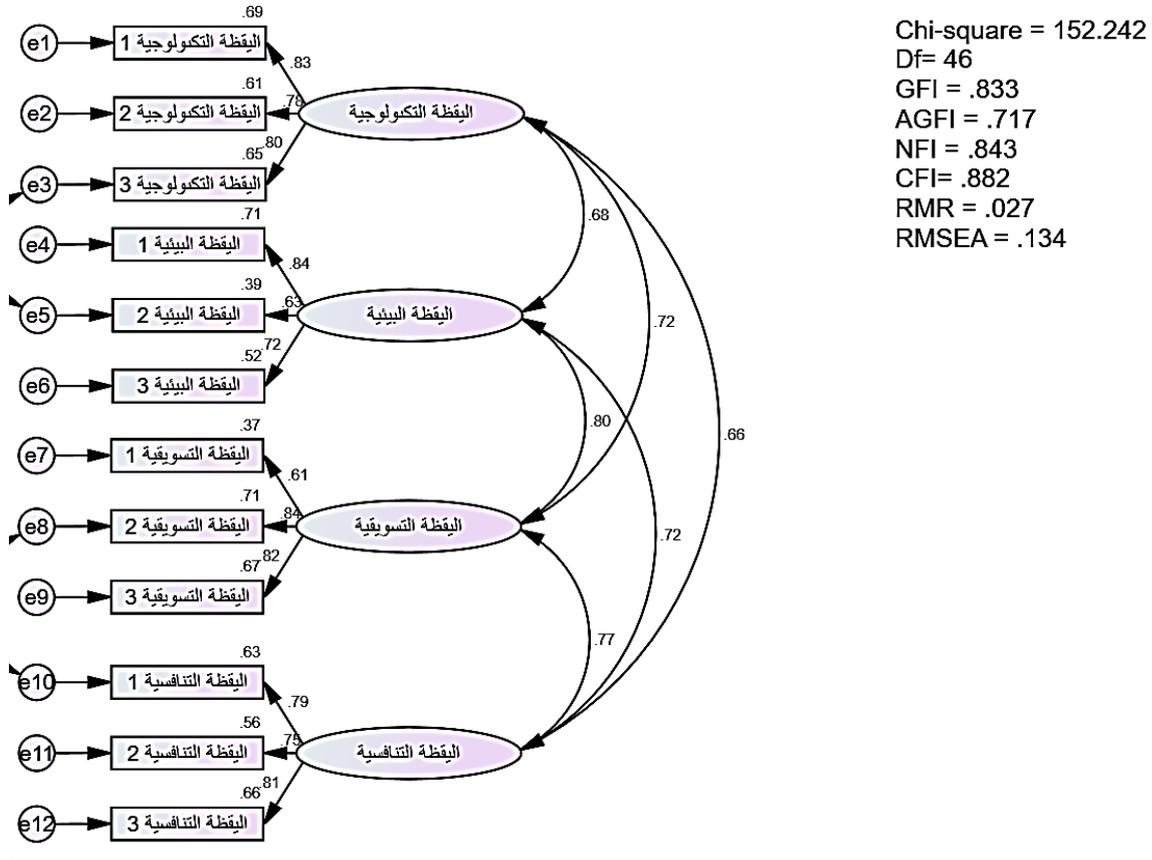
من خلال بيانات الجدول أعلاه يتضح ان قيمة (CR) لكافة الابعاد اعلي من الحد المقبول الذي حدده (Hair et 2010) أن قيمة ألفا كرونباخ يجب أن تكون أكثر من 0.70. حين ان قيمة متوسط نسبة التباين المفسر لكافة الابعاد اعلي عن الحد المقبول 0.5.

التحليل العاملي التوكيدي اليقظة الاستراتيجية: تم استخدام حزمة برنامج التحليل الاحصائي (AMOS)

في إجراء عملية التحليل العاملي التوكيدي للنموذج يستخدم هذا النوع لأجل اختبار الفرضيات المتعلقة بوجود أو عدم وجود علاقة بين المتغيرات والعوامل الكامنة كما يستخدم التحليل العاملي التوكيدي كذلك

في تقييم قدرة نودج العوامل على التعبير عن مجموعة البيانات الفعلية وكذلك في المقارنة بين عدة نماذج

للعوامل بهذا المجال. الشكل رقم (2-4) يوضح التحليل العاملي التوكيدي.



الشكل 1-2 التحليل العاملي التوكيدي البيضة الإستراتيجية

### مؤشرات جودة النموذج

في ضوء افتراض التطابق بين مصفوفة التغيرات للمتغيرات الداخلة في التحليل والمصفوفة المفترضة من

قبل النموذج تنتج العديد من المؤشرات الدالة على جودة هذه المطابقة، والتي يتم قبول النموذج المفترض

للبيانات أو رفضه في ضوءها والتي تعرف بمؤشرات جودة المطابقة

جدول 1- 12 مؤشرات جودة المطابق اليقظة الاستراتيجية

المؤشر	التقدير	النسبة المقبولة	التفسير
قيمة مربع كاي	152.242	--	--
درجات الحرية	46	--	--
قيمة مربع كاي/درجات الحرية	3.310	Between 1 and 3	Excellent
مؤشر المطابقة المقارن	0.882	>0.95	Excellent
مؤشر حسن المطابقة	0.074	<0.08	Excellent
مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي	0.134	<0.06	Excellent
مؤشر توكرلويس	0.000	>0.05	Excellent

من خلال بيانات الجدول أعلاه يتضح ان قيمة (مؤشرات جودة المطابقة) لنموذج الدراسة يحقق شروط

المطابقة

### تحليل الاعتمادية :

يستخدم تحليل الاتساق للعثور على الاتساق الداخلي للبيانات ويتراوح من ( 0 إلى 1)، تم

احتساب قيمة (ألفا كرو نباخ) للعثور على اتساق البيانات الداخلي، اذا كانت قيم معامل ألفا كرو نباخ

أقرب إلي (1) يعتبر الاتساق الداخلي للمتغيرات كبير، و لاتخاذ قرار بشأن قيمة الفا كرو نباخ المطلوبة

يتوقف ذلك على الغرض من البحث ففي المراحل الأولى من البحوث الأساسية تشير

(Nunnally,1967) إلى أن المصدقية من 0.50-0.60 تكفي وأن زيادة المصدقية لا أكثر من 0.80

وربما تكون إسراف، أما (Hair et al, 2010) اقترح أن قيمة ألفا كرو نباخ يجب أن تكون أكثر من

0.70 ومع ذلك، يعتبر ألفا كرو نباخ من 0.50 فما فوق مقبولة أيضًا في الأدب (Bowling,

2009) ، ، والجدول رقم (4-9) يوضح نتائج اختبار الفا كرو نباخ (Cronbach's alpha).

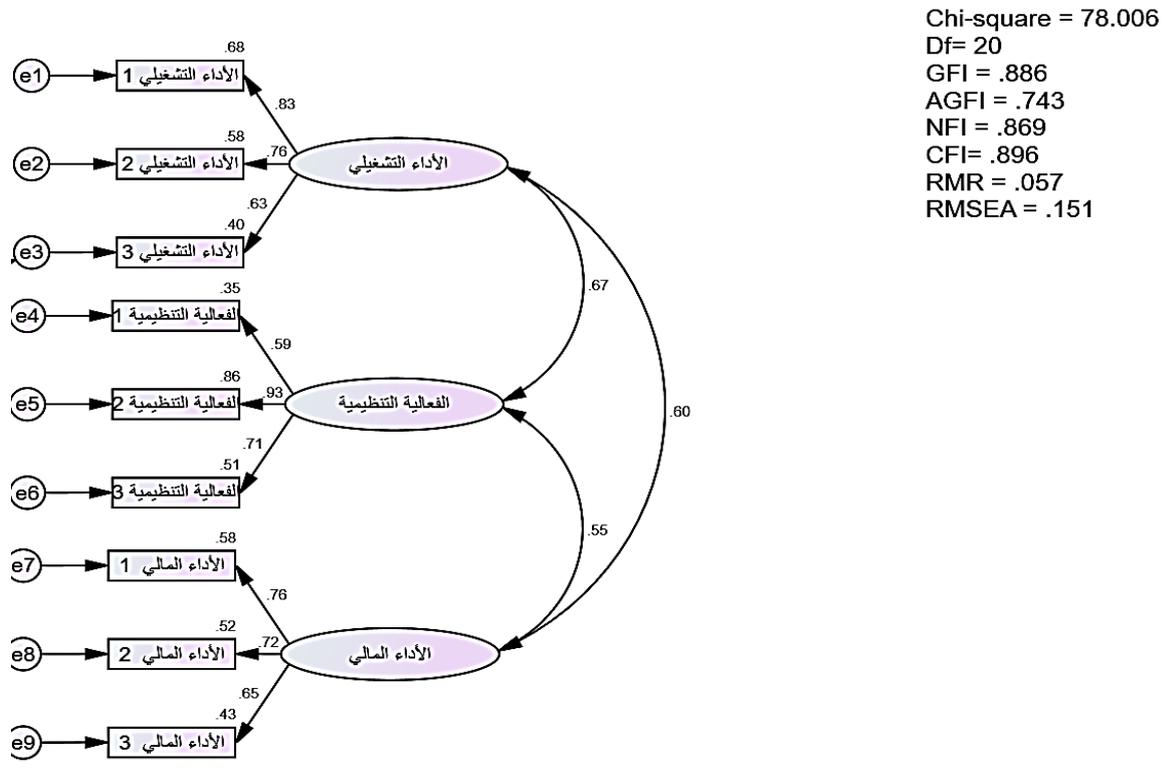
جدول 11-1 معامل الإعتدائية ألفا كرونباخ اليقظة الاستراتيجية

اليقظة التنافسية	اليقظة البيئية	اليقظة التكنولوجية	اليقظة التسويقية	MaxR(H)	MSV	AVE	CR	
			0.772	0.851	0.588	0.596	0.812	اليقظة التسويقية
		0.807	0.752	0.851	0.566	0.650	0.848	اليقظة التكنولوجية
	0.741	0.651	0.767	0.806	0.588	0.549	0.783	اليقظة البيئية
0.780	0.723	0.707	0.689	0.824	0.523	0.608	0.823	اليقظة التنافسية

المصدر: إعداد الدارس من بيانات الدراسة الميدانية (2020)

من خلال بيانات الجدول أعلاه يتضح ان قيمة (CR) لكافة الابعاد اعلي من الحد المقبول الذي حدده (Hair et 2010) أن قيمة ألفا كرونباخ يجب أن تكون أكثر من 0.70. حين ان قيمة متوسط نسبة التباين المفسر لكافة الابعاد اعلي عن الحد المقبول 0.5.

**التحليل العاملي التوكيدي الاداء:** تم استخدام حزمة برنامج التحليل الاحصائي (AMOS) في إجراء عملية التحليل العاملي التوكيدي للنموذج يستخدم هذا النوع لأجل اختبار الفرضيات المتعلقة بوجود أو عدم وجود علاقة بين المتغيرات والعوامل الكامنة كما يستخدم التحليل العاملي التوكيدي كذلك في تقييم قدرة نموذج العوامل على التعبير عن مجموعة البيانات الفعلية وكذلك في المقارنة بين عدة نماذج للعوامل بهذا المجال. الشكل رقم (3-4) يوضح التحليل العاملي التوكيدي.



الشكل 3-1 التحليل العاملي التوكيدي الاداء

## مؤشرات جودة النموذج

في ضوء افتراض التطابق بين مصفوفة التغيرات للمتغيرات الداخلة في التحليل والمصفوفة المفترضة من قبل النموذج تنتج العديد من المؤشرات الدالة على جودة هذه المطابقة، والتي يتم قبول النموذج المفترض للبيانات أو رفضه في ضوءها والتي تعرف بمؤشرات جودة المطابقة

جدول 1 - 14 مؤشرات جودة المطابق الاداء

المؤشر	التقدير	النسبة المقبولة	التفسير
قيمة مربع كاي	78.006	--	--
درجات الحرية	20	--	--
قيمة مربع كاي/درجات الحرية	3.900	Between 1 and 3	Excellent
مؤشر المطابقة المقارن	0.896	>0.95	Excellent
مؤشر حسن المطابقة	0.100	<0.08	Excellent
مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي	0.151	<0.06	Acceptable
مؤشر توكر لوبيس	0.000	>0.05	Excellent

من خلال بيانات الجدول أعلاه يتضح ان قيمة (مؤشرات جودة المطابقة) لنموذج الدراسة يحقق شروط

المطابقة

## تحليل الاعتمادية :

يستخدم تحليل الاتساق للعثور على الاتساق الداخلي للبيانات ويتراوح من ( 0 إلى 1)، تم

احتساب قيمة (ألفا كرو نباخ) للعثور على اتساق البيانات الداخلي، اذا كانت قيم معامل ألفا كرو نباخ

أقرب إلي(1) يعتبر الاتساق الداخلي للمتغيرات كبير، و لاتخاذ قرار بشأن قيمة الفا كرو نباخ المطلوبة

يتوقف ذلك على الغرض من البحث ففي المراحل الأولى من البحوث الأساسية تشير

(Nunnally,1967) إلى أن المصدقية من 0.50-0.60 تكفي وأن زيادة المصدقية لا أكثر من 0.80

وربما تكون إسراف، أما (Hair et al, 2010) اقترح أن قيمة ألفا كرو نباخ يجب أن تكون أكثر من

0.70 ومع ذلك، يعتبر ألفا كرو نباخ من 0.50 فما فوق مقبولة أيضًا في الأدب (Bowling,

2009) ، ، والجدول رقم (4-9) يوضح نتائج اختبار الفا كرو نباخ (Cronbach's alpha).

جدول 1-12 معامل الإعتدائية ألفا كرونباخ الاداء

الأداء	الأداء	الفعالية	MaxR(H)	MSV	AVE	CR	
المالي	التشغيلي	التنظيمية					
		0.769	0.899	0.52	0.592	0.807	الفعالية التنظيمية
	0.701	0.721	0.765	0.52	0.491	0.739	الأداء التشغيلي
0.711	0.628	0.579	0.756	0.394	0.505	0.753	الأداء المالي

المصدر :إعداد الدارس من بيانات الدراسة الميدانية (2020)

من خلال بيانات الجدول أعلاه يتضح ان قيمة (CR) الاداء اعلي من الحد المقبول الذي حدده ( Hair )

et 2010 أن قيمة ألفا كرونباخ يجب أن تكون أكثر من 0.70. حين ان قيمة متوسط نسبة التباين

المفسر اكبر عن الحد المقبول 0.5.

#### 4-2-1-3 المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة:

الجدول (4-7) أدناه يبين المتوسطات والانحرافات المعيارية لكل متغيرات الدراسة فنجد ان

الانحراف المعياري لجميع المتغيرات أقرب إلى الواحد وهذا يدل على التجانس بين إجابات أفراد العينة عن جميع عبارات المتغيرات .

#### جدول 13-1 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة

Important	Std. Deviation	Mean	Maximum	Minimum	
81%	.43851	4.0539	4.64	2.92	اليقظة التنافسية
56%	.32599	2.8065	3.17	1.68	اليقظة التسويقية
94%	.48220	4.6796	5.26	3.21	اليقظة البيئية
71%	.37091	3.5660	3.92	2.52	اليقظة التكنولوجية
81%	.71218	4.0504	5.00	2.00	التوجه الريادي الاستقلالي
53%	.36148	2.6265	3.20	1.52	التوجه الريادي العدائي
63%	.40083	3.1542	3.67	2.06	الأداء المالي
44%	.31215	2.1888	2.63	1.42	الفعالية التنظيمية
85%	.60919	4.2484	5.16	1.89	الأداء التشغيلي

يتضح من الجدول أعلاه ما يلي:

- (1) أن اغلب الابعاد يذيد متوسطها عن الوسط الفرضي (3) وهذه النتيجة تدل على موافقة أفراد العينة علي تلك الابعاد في المجتمع موضع الدراسة تحقق مستوي موافقة مرتفعة حيث حققت جميع العبارات متوسطاً عام مقداره (3.48) وبانحراف معياري (0.445) وأهمية نسبية (70%).
- (2) ويلاحظ من الجدول أن بعد ( اليقظة البيئية) جاء في المرتبة الأولى حيث بلغ متوسط إجابات أفراد العينة على العبارة (4.6796) بانحراف معياري (0.48220). بأهمية نسبية مرتفعة بلغت (94%).
- (3) أما المرتبة الأخيرة فقد كانت لبع (الفعالية التنظيمية) حيث بلغ متوسطها (2.1888) وبانحراف معياري (0.31215) وأهمية نسبية بلغت (44%).

#### 4-1-2-4 تحليل الارتباط (Person Correlation):

تم استخدام تحليل الارتباط بين متغيرات الدراسة بهدف التعرف على العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، والوسيط، فكلما كانت درجة الارتباط قريبة من الواحد الصحيح فإن ذلك يعني أن الارتباط قوياً بين المتغيرين وكلما قلت درجة الارتباط عن الواحد الصحيح كلما ضعفت العلاقة بين المتغيرين وقد تكون العلاقة طردية أو عكسية ، وبشكل عام تعتبر العلاقة ضعيفة إذا كانت قيمة معامل الارتباط اقل من (0.30) ويمكن اعتبارها متوسطة اذا تراوحت قيمة معامل الارتباط بين (0.30 - 0.70) اما اذا كانت قيمة الارتباط أكثر من (0.70) تعتبر العلاقة قوية بين المتغيرين.

جدول 14-1 تحليل الارتباطات بين متغيرات الدراسة

الأداء التشغيلي	الفعالية التنظيمية	الأداء المالي	التوجه الريادي العدائي	التوجه الريادي الاستقلالي	اليقظة التكنولوجية	اليقظة البنئية	اليقظة التسويقية	اليقظة التنافسية	
								1.000	اليقظة التنافسية
							1.000	.780	اليقظة التسويقية
						1.000	.856	.819	اليقظة البنئية
					1.000	.746	.833	.795	اليقظة التكنولوجية
				1.000	.589	.508	.571	.537	التوجه الريادي الاستقلالي
			1.000	.576	.450	.269	.375	.444	التوجه الريادي العدائي
		1.000	.400	.466	.498	.626	.619	.553	الأداء المالي
	1.000	.670	.330	.493	.503	.552	.604	.533	الفعالية التنظيمية
1.000	.813	.745	.344	.586	.608	.698	.754	.612	الأداء التشغيلي

من خلال بيانات الجدول أعلاه يتضح ان اعلي قيمة الاداء التشغيلي واليقظة التسويقية حيث بلغت

(0.754) وهي تعتبر قيمة ارتباط مرتفعة لأنها أكبر من 0.7 أي ارتباط قوي موجب، الا ان هذه القيمة

تقل عن (85) والتي تأكد على عدم وجود ارتباط خطي مزدوج.

#### 4-2-1-5 اختبارات التوزيع الطبيعي

قبل البدء في تطبيق تحليل الانحدار لاختبار فرضيات الدراسة، قامت الباحثة بإجراء بعض الاختبارات وذلك من أجل ضمان ملاءمة البيانات لافتراضات تحليل الانحدار، إذ تم التأكد من عدم وجود ارتباط عال بين المتغيرات المستقلة Multicollinearity ، باستخدام معامل تضخم التباين (VIF) Variance Inflation Factor مع مراعاة عدم تجاوز معامل تضخم التباين (10) والجدول رقم (4-18) يبين نتائج هذه الاختبارات.

جدول 15-1 اختبارات التوزيع الطبيعي

Collinearity Statistics		
VIF	Tolerance	
4.343	.230	اليقظة التنافسية
6.494	.154	اليقظة التسويقية
5.668	.176	اليقظة البيئية
4.312	.232	اليقظة التكنولوجية
2.162	.463	التوجه الريادي الاستقلالي
1.842	.543	التوجه الريادي العدائي
2.638	.379	الأداء المالي
3.110	.322	الفعالية التنظيمية
5.253	.190	الأداء التشغيلي

يتضح من النتائج الواردة في الجدول عدم وجود تداخل خطي متعدد Multicollinearity بين المتغيرات المستقلة، وإن ما يؤكد ذلك قيم معيار اختبار معامل تضخم التباين (VIF) حيث ان كافة القيم تقل عن (10).

كما تم إجراء اختبار Kolmogorov Smirnov Test وذلك للتحقق من توفر التوزيع الطبيعي في البيانات، وكما هو موضح بالجدول.

جدول 16-1 اختبار Kolmogorov Smirnov Test

التوجه	التوجه	اليقظة	اليقظة	اليقظة	اليقظة	
الريادي	الريادي	التكنولوجية	البيئية	التسويقية	التنافسية	
العدائي	الاستقلالي					
129	129	129	129	129	129	N
2.6265	4.0504	3.5660	4.6796	2.8065	4.0539	Mean
.36148	.71218	.37091	.48220	.32599	.43851	Std. Deviation
.077	.193	.192	.124	.135	.150	Absolute
.057	.164	.168	.113	.135	.089	Positive
-.077	-.193	-.192	-.124	-.123	-.150	Negative
.077	.193	.192	.124	.135	.150	Test Statistic
.059 <sup>c</sup>	.000 <sup>c</sup>	Asymp. Sig. (2-tailed)				

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

\* يكون التوزيع طبيعيا عندما يكون مستوى الدلالة ( $\alpha > 0.05$ )

وبالنظر إلى الجدول أعلاه وعند مستوى دلالة ( $\alpha > 0.05$ ) فإنه يتبين أن توزيع المتغيرات بكافة ابعاد كانت طبيعية. حيث كانت نسب التوزيع الطبيعي لكل الإجابات أقل من (0.05) المستوى المعتمد في

المعالجة الإحصائية لهذه الدراسة، (Sekaran & Bougie ,2016).

وتأسيسا على ما تقدم وبعد التأكد من عدم وجود تداخل خطي بين المتغيرات المستقلة، والتأكد

من التوزيع الطبيعي للمتغير التابع فقد أصبح بالإمكان اختبار فرضيات الدراسة.

#### 4-2-2-2 المطلب الثاني : اختبار الفرضيات

#### 4-2-2-1 نمذجة المعادلة البنائية [SEM] Structural Equation Modeling:

أعتمدت الباحثة في عملية التحليل الإحصائي للبيانات على أسلوب نمذجة المعادلة البنائية وهو نمط مفترض للعلاقات الخطية المباشرة وغير المباشرة بين مجموعة من المتغيرات الكامنة والمشاهدة، وبمعنى أوسع تُمثل نماذج المعادلة البنائية ترجمات لسلسلة من علاقات السبب والنتيجة المفترضة بين مجموعة من المتغيرات. وبالتحديد استخدام أسلوب تحليل المسار، لما يتمتع به هذا الأسلوب متعددة مزايا، تتناسب مع طبيعة الدراسة في هذا البحث، وفيما يلي عرض مختصر لهذا الأسلوب ومبررات استخدامه.

#### 4-2-2-2 تحليل المسار Path Analysis

وهو أحد أساليب نمذجة المعادلة البنائية، والتي تعني بدراسة وتحليل العلاقات بين متغير أو أكثر من المتغيرات المستقلة سواء كانت هذه المتغيرات مستمرة أو متقطعة، ومتغير أو أكثر من المتغيرات التابعة سواء كانت هذه المتغيرات مستمرة أو متقطعة بهدف تحديد أهم المؤشرات او العوامل التي يكون لها تأثير على المتغير أو المتغيرات التابعة، حيث أن نمذجة المعادلة البنائية تجمع بين أسلوب تحليل الانحدار المتعدد والتحليل العاملي (Barbara G. Tabachnick and Linda S.

Fidell, 1996)

ويستخدم تحليل المسار فيما يمثلا لأغراض التي يستخدم فيها تحليل الانحدار المتعدد، حيث أن تحليل المسار يعتبر امتداداً لتحليل الانحدار المتعدد، ولكن تحليل المسار أكثر فعالية حيث أنه يضع في الحسبان نمذجة التفاعلات بين المتغيرات، *The Modeling of* جودة التفاعل *s* وعدم الخطية *Nonlinearities* وأخطاء القياس، والارتباط الخطي المزدوج *Multicollinearity* بين المتغيرات المستقلة (Jeonghoon, 2002)

كما يختلف تحليل المسار عن تحليل الانحدار المتعدد فيما يلي

1. أنه نموذج لاختبار علاقات معينة، بين مجموعة متغيرات، وليس للكشف عن العلاقات السببية، بين هذه المتغيرات.
2. يفترض العلاقات الخطية البسيطة بين كل زوج من المتغيرات.
3. إن المتغير التابع يمكن أن يتحول إلى متغير مستقل بالنسبة لمتغير تابع آخر.
4. يمكن أن يكون في النموذج متغيرات وسيطة بالإضافة إلى المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة
5. تسهيل علاقات التأثير بين المتغيرات بغض النظر عن كونها متغيرات تابعة او متغيرات مستقلة، والتي تمثل بسهم ثنائي الاتجاه في الشكل البياني للنموذج .

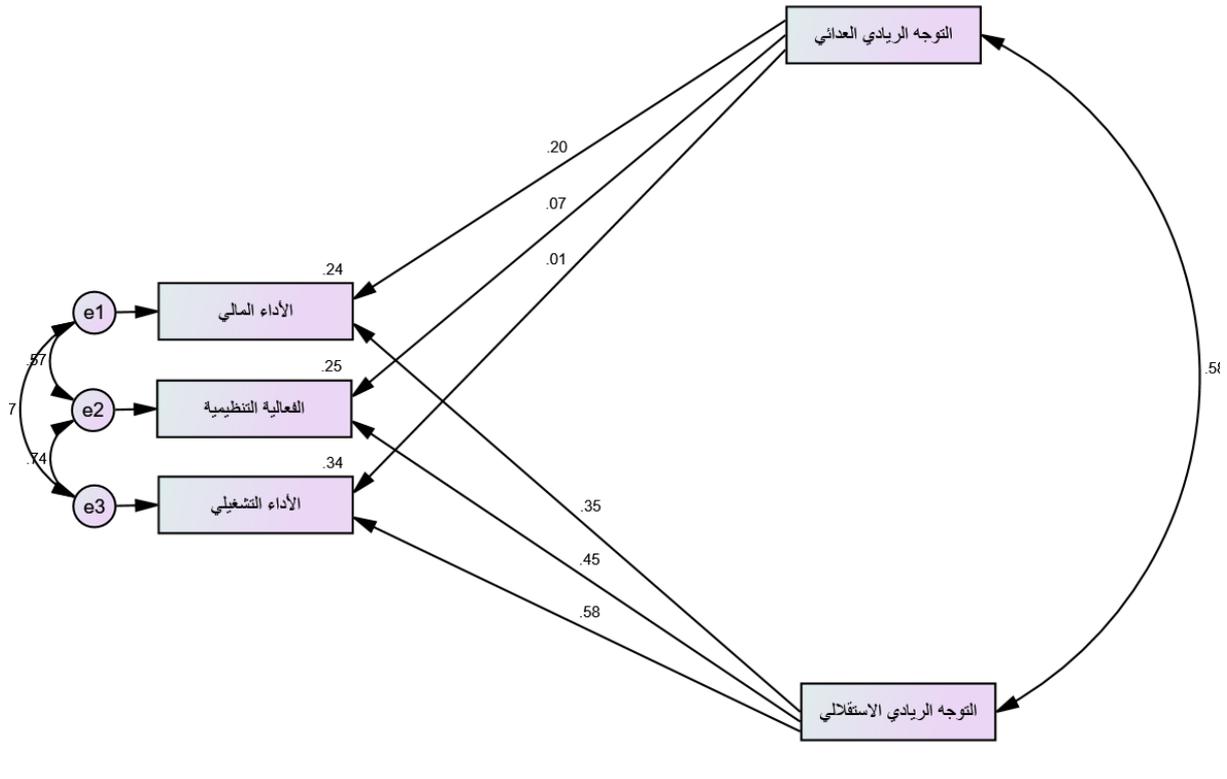
6. يعد نموذج تحليل المسار وسيلة، لتلخيص ظاهرة معينة ووضعها في شكل نموذج مترابط، لتفسير

العلاقات بين متغيرات هذه الظاهرة، مما يتطلب من الباحث، تفسير السببية، واتصال المتغيرات ببعضها

البعض والتي تسمى بالمسارات.

7. معاملات المسارات في النموذج تكون معيارية.

## الفرضية الأولى: العلاقة بين التوجه الريادي الجزري والاداء



الشكل 4-1 العلاقة بين التوجه الريادي الجزري والاداء

### مؤشرات جودة النموذج

في ضوء افتراض التطابق بين مصفوفة التباين للمتغيرات الداخلة في التحليل والمصفوفة المفترضة من

قبل النموذج تنتج العديد من المؤشرات الدالة على جودة هذه المطابقة، والتي يتم قبول النموذج المفترض

للبيانات أو رفضه في ضوءها والتي تعرف بمؤشرات جودة المطابقة لاختبار الفرضية .

جدول 1 - 20 مؤشرات جودة النموذج من التوجه الريادي الجزري والاداء

المؤشر	التقدير	النسبة المقبولة	التفسير
قيمة مربع كاي	1.382	--	--
درجات الحرية	1	--	--
درجات الحرية/قيمة مربع كاي	1.382	Between 1 and 3	Excellent
مؤشر المطابقة المقارن	1.000	>0.95	Excellent
مؤشر حسن المطابقة	0.014	<0.08	Excellent
مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي	0.062	<0.06	Acceptable
مؤشر توكرولويس	0.296	>0.05	Excellent

من خلال بيانات الشكل (4-4) يتضح ان قيمة معامل التحديد R تساوي 0.34 مما يؤكد علي ان

ابعاد التوجه الريادي الجزري تؤثر بنسبة 34% حيث يدل ذلك علي ان هنالك ابعاد اخري تؤثر بنسبة

66% وللحكم على مدى معنوية التأثير، حيث تم مقارنة مستوى المعنوية المحتسب مع قيمة مستوى

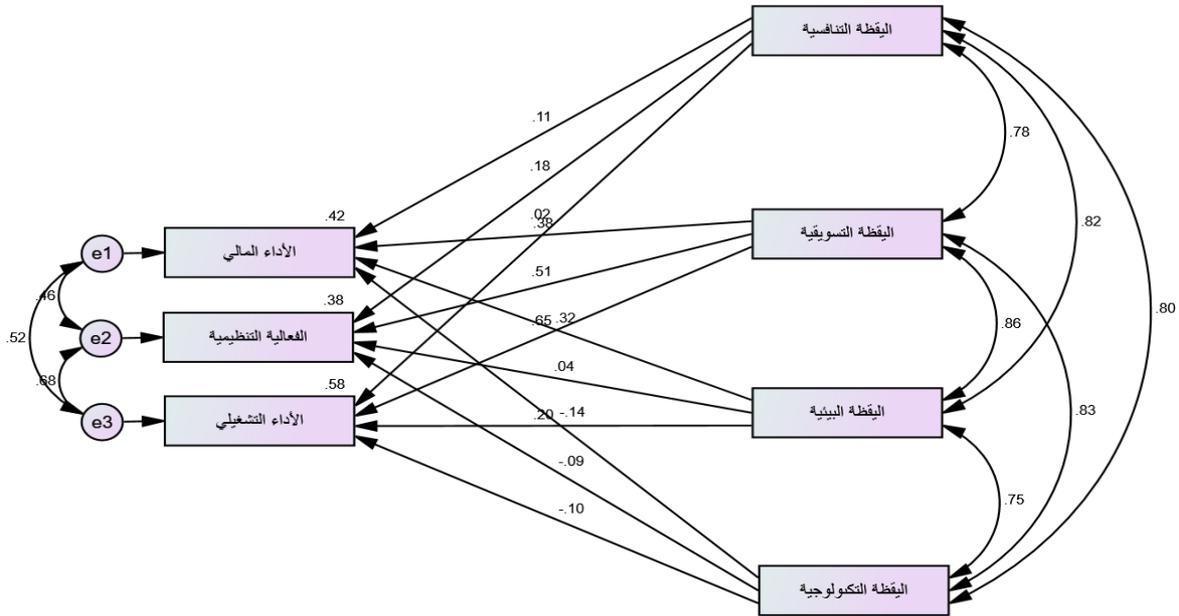
الدلالة المعتمد، وتعد التأثيرات ذات دلالة إحصائية إذا كانت قيمة مستوى الدلالة المحتسب أصغر من

مستوى الدلالة المعتمد (0.05) والعكس صحيح، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 17-1 قيم تحليل المسار من التوجه الريادي الجزري والاداء

النتيجة	P	C.R.	S.E.	Estimate			
يوجد تأثير	<b>0.036</b>	2.097	0.104	0.219	التوجه الريادي العدائي	<---	الأداء المالي
لا يوجد تأثير	<b>0.463</b>	0.735	0.081	0.06	التوجه الريادي العدائي	<---	الفعالية التنظيمية
لا يوجد تأثير	<b>0.915</b>	0.107	0.148	0.016	التوجه الريادي العدائي	<---	الأداء التشغيلي
يوجد تأثير	<b>***</b>	3.747	0.053	0.198	التوجه الريادي الاستقلالي	<---	الأداء المالي
يوجد تأثير	<b>***</b>	4.824	0.041	0.198	التوجه الريادي الاستقلالي	<---	الفعالية التنظيمية
يوجد تأثير	<b>***</b>	6.633	0.075	0.497	التوجه الريادي الاستقلالي	<---	الأداء التشغيلي

## الفرضية الثانية: العلاقة بين اليقظة الاستراتيجية والاداء



الشكل 5-1 العلاقة بين اليقظة الاستراتيجية والاداء

## مؤشرات جودة النموذج

في ضوء افتراض التوافق بين مصفوفة التعاير للمتغيرات الداخلة في التحليل والمصفوفة المفترضة من قبل النموذج تنتج العديد من المؤشرات الدالة على جودة هذه المطابقة، والتي يتم قبول النموذج المفترض للبيانات أو رفضه في ضوءها والتي تعرف بمؤشرات جودة المطابقة لاختبار الفرضية .

جدول 1 - 22 مؤشرات جودة النموذج من اليقظة الاستراتيجية والاداء

المؤشر	التقدير	النسبة المقبولة	التفسير
قيمة مربع كاي	2.292	--	--

درجات الحرية	1	--	--
قيمة مربع كاي/درجات الحرية	2.292	Between 1 and 3	Excellent
مؤشر المطابقة المقارن	0.994	>0.95	Need More DF
مؤشر حسن المطابقة	0.040	<0.08	Excellent
مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي	0.002	<0.06	Acceptable
مؤشر توكرلوييس	0.038	>0.05	Acceptable

من خلال بيانات الشكل (4-5) يتضح ان قيمة معامل التحديد R تساوي 0.58 مما يؤكد علي ان

ابعاد التوجه الريادي الجزري تؤثر بنسبة 58% حيث يدل ذلك علي ان هنالك ابعاد اخري تؤثر بنسبة

0.48% وللحكم على مدى معنوية التأثير، حيث تم مقارنة مستوى المعنوية المحتسب مع قيمة مستوى

الدلالة المعتمد، وتعد التأثيرات ذات دلالة إحصائية إذا كانت قيمة مستوى الدلالة المحتسب أصغر من

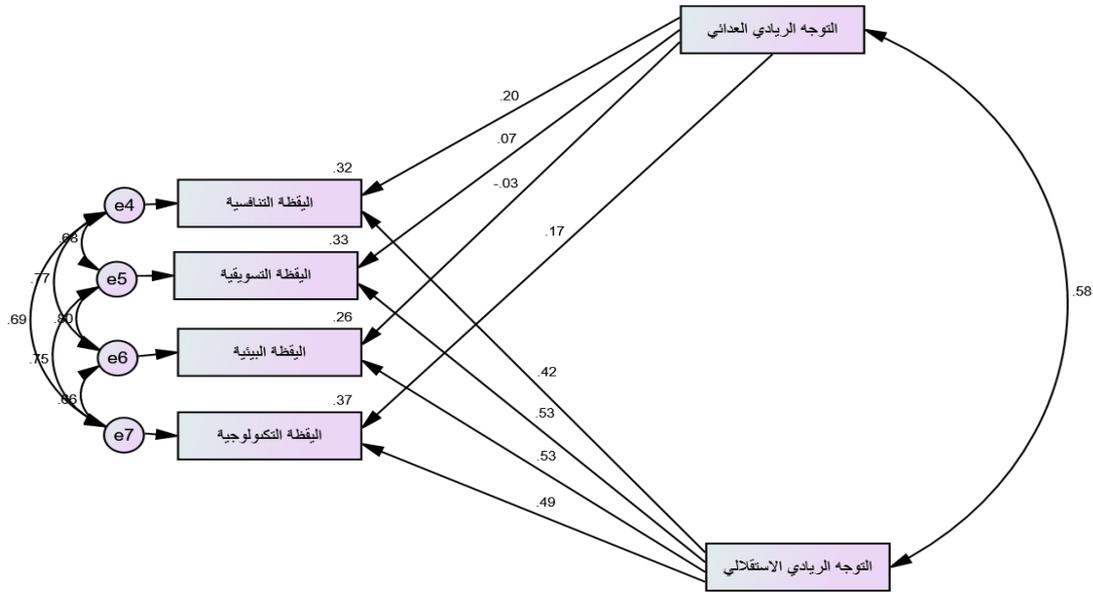
مستوى الدلالة المعتمد (0.05) والعكس صحيح، والجدول التالي يوضح ذلك.

#### جدول 18-1 قيم تحليل المسار من اليقظة الاستراتيجية والاداء

	P	C.R.	S.E.	Estimate		
لا يوجد تأثير	<b>0.409</b>	0.826	0.122	0.101	اليقظة التنافسية	<---
لا يوجد تأثير	<b>0.206</b>	1.265	0.099	0.125	اليقظة التنافسية	<---
لا يوجد تأثير	<b>0.867</b>	0.168	0.158	0.027	اليقظة التنافسية	<---
يوجد تأثير	<b>0.016</b>	2.42	0.193	0.467	اليقظة التسويقية	<---
يوجد تأثير	<b>0.002</b>	3.099	0.156	0.484	اليقظة التسويقية	<---

يوجد تأثير	***	4.838	0.25	1.21	اليقظة التسويقية	<---	الأداء التشغيلي
يوجد تأثير	<b>0.031</b>	2.153	0.123	0.264	اليقظة البيئية	<---	الأداء المالي
لا يوجد تأثير	<b>0.787</b>	0.27	0.099	0.027	اليقظة البيئية	<---	الفعالية التنظيمية
لا يوجد تأثير	<b>0.11</b>	1.596	0.159	0.254	اليقظة البيئية	<---	الأداء التشغيلي
لا يوجد تأثير	<b>0.287</b>	-1.064	0.145	-0.154	اليقظة التكنولوجية	<---	الأداء المالي
لا يوجد تأثير	<b>0.527</b>	-0.633	0.117	-0.074	اليقظة التكنولوجية	<---	الفعالية التنظيمية
لا يوجد تأثير	<b>0.399</b>	-0.844	0.188	-0.159	اليقظة التكنولوجية	<---	الأداء التشغيلي

### الفرضية الثالثة: العلاقة بين التوجه الريادي الجزري واليقظة الاستراتيجية



الشكل 1-6 العلاقة بين التوجه الريادي الجزري واليقظة الاستراتيجية

### مؤشرات جودة النموذج

في ضوء افتراض التطابق بين مصفوفة التغيرات للمتغيرات الداخلة في التحليل والمصفوفة المفترضة من قبل النموذج تنتج العديد من المؤشرات الدالة على جودة هذه المطابقة، والتي يتم قبول النموذج المفترض للبيانات أو رفضه في ضوءها والتي تعرف بمؤشرات جودة المطابقة لاختبار الفرضية .

جدول 1-24 مؤشرات جودة النموذج من التوجه الريادي الجزري واليقظة الاستراتيجية

المؤشر	التقدير	النسبة المقبولة	التفسير
قيمة مربع كاي	4.900	--	--

درجات الحرية	1	--	--
درجات الحرية/قيمة مربع كاي	4.900	Between 1 and 3	Excellent
مؤشر المطابقة المقارن	0.939	>0.95	Need More DF
مؤشر حسن المطابقة	0.067	<0.08	Excellent
مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي	0.002	<0.06	Acceptable
مؤشر توكر لويس	0.038	>0.05	Acceptable

من خلال بيانات الشكل (4-6) يتضح ان قيمة معامل التحديد R تساوي 0.37 مما يؤكد علي ان

ابعاد التوجه الريادي الجزري تؤثر بنسبة 37% حيث يدل ذلك علي ان هنالك ابعاد اخري تؤثر بنسبة

63% وللحكم على مدى معنوية التأثير، حيث تم مقارنة مستوى المعنوية المحتسب مع قيمة مستوى

الدلالة المعتمد، وتعد التأثيرات ذات دلالة إحصائية إذا كانت قيمة مستوى الدلالة المحتسب أصغر من

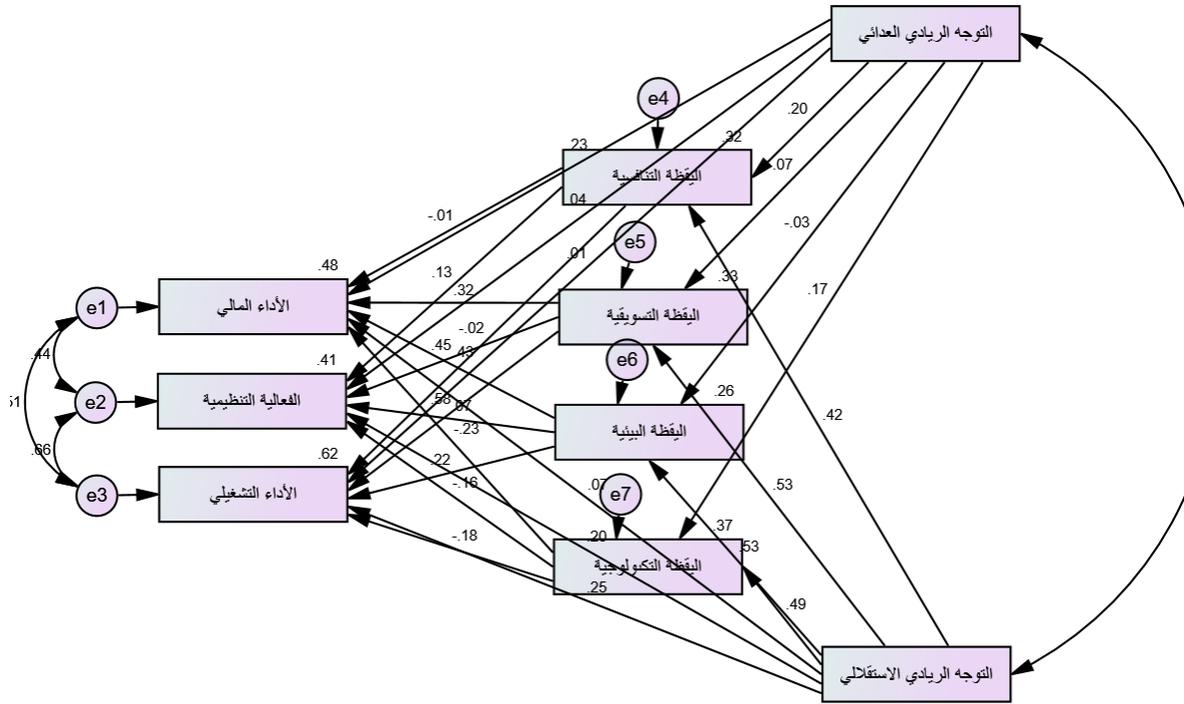
مستوى الدلالة المعتمد (0.05) والعكس صحيح، والجدول التالي يوضح ذلك.

**الجدول (4-25) قيم تحليل المسار من التوجه الريادي الجزري واليقظة الاستراتيجية**

النتيجة	P	C.R.	S.E.	Estimate		
يوجد تأثير	0.024	2.25	0.108	0.244	التوجه الريادي العدائي	اليقظة التنافسية <---
يوجد تأثير	***	4.715	0.055	0.26	التوجه الريادي الاستقلالي	اليقظة التنافسية <---
لا يوجد	0.434	0.782	0.08	0.062	التوجه الريادي العدائي	اليقظة التسويقية <---

تأثير							
يوجد تأثير	***	5.997	0.041	0.243	الريادي التوجه الاستقلالي	<---	اليقظة التسويقية
لا يوجد تأثير	0.709	-0.374	0.124	-0.046	التوجه الريادي العدائي	<---	اليقظة البيئية
يوجد تأثير	***	5.671	0.063	0.357	الريادي التوجه الاستقلالي	<---	اليقظة البيئية
لا يوجد تأثير	0.053	1.932	0.088	0.171	التوجه الريادي العدائي	<---	اليقظة التكنولوجية
يوجد تأثير	***	5.736	0.045	0.257	الريادي التوجه الاستقلالي	<---	اليقظة التكنولوجية

الفرضية الرابعة: اليقظة الاستراتيجية يتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الجزري والاداء



الشكل 7-1 العلاقة بين اليقظة الاستراتيجية يتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الجزري والاداء

في ضوء افتراض التطابق بين مصفوفة التغيرات للمتغيرات الداخلة في التحليل والمصفوفة المفترضة من

قبل النموذج تنتج العديد من المؤشرات الدالة على جودة هذه المطابقة، والتي يتم قبول النموذج المفترض

للبيانات أو رفضه في ضوءها والتي تعرف بمؤشرات جودة المطابقة لاختبار الفرضية .

جدول 1 - 26 مؤشرات جودة النموذج من اليقظة الاستراتيجية يتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الجزري والاداء

المؤشر	التقدير	النسبة المقبولة	التفسير
قيمة مربع كاي	4.599	--	--
درجات الحرية	1	--	--
درجات الحرية/قيمة مربع كاي	4.599	Between 1 and 3	Acceptable
مؤشر المطابقة المقارن	0.979	>0.95	Excellent
مؤشر حسن المطابقة	0.080	<0.08	Excellent
مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي	0.583	<0.06	Terrible
مؤشر توكرلوبيس	0.000	>0.05	Excellent

من خلال بيانات الشكل (4-7) يتضح ان قيمة معامل التحديد R تساوي 0.76 مما يؤكد علي ان

ابعاد التوجه الريادي الجزري وابعاد الاداء تؤثر بنسبة 76% حيث يدل ذلك علي ان هنالك ابعاد اخري

تؤثر بنسبة 24% وللحكم على مدى معنوية التأثير، حيث تم مقارنة مستوى المعنوية المحتسب مع قيمة

مستوى الدلالة المعتمد، وتعد التأثيرات ذات دلالة إحصائية إذا كانت قيمة مستوى الدلالة المحتسب

أصغر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05) والعكس صحيح، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول 1- 27 قيم تحليل المسار من اليقظة الاستراتيجية يتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الجزري والاداء

P	C.R.	S.E.	Estimate			
0.024	2.25	0.108	0.244	التوجه الريادي العدائي	<---	اليقظة التنافسية
***	4.715	0.055	0.26	التوجه الريادي الاستقلالي	<---	اليقظة التنافسية
0.434	0.782	0.08	0.062	التوجه الريادي العدائي	<---	اليقظة التسويقية
***	5.997	0.041	0.243	التوجه الريادي الاستقلالي	<---	اليقظة التسويقية
0.709	-0.374	0.124	-0.046	التوجه الريادي العدائي	<---	اليقظة البيئية
***	5.671	0.063	0.357	التوجه الريادي الاستقلالي	<---	اليقظة البيئية
0.053	1.932	0.088	0.171	التوجه الريادي العدائي	<---	اليقظة التكنولوجية
***	5.736	0.045	0.257	التوجه الريادي الاستقلالي	<---	اليقظة التكنولوجية
0.006	2.748	0.093	0.255	التوجه الريادي العدائي	<---	الأداء المالي
0.636	0.473	0.077	0.036	التوجه الريادي العدائي	<---	الفعالية التنظيمية
0.886	0.143	0.12	0.017	التوجه الريادي العدائي	<---	الأداء التشغيلي
0.429	0.791	0.051	0.04	التوجه الريادي الاستقلالي	<---	الأداء المالي
0.032	2.144	0.042	0.09	التوجه الريادي الاستقلالي	<---	الفعالية التنظيمية
***	3.311	0.065	0.216	التوجه الريادي الاستقلالي	<---	الأداء التشغيلي
0.946	-0.068	0.121	-0.008	اليقظة التنافسية	<---	الأداء المالي
0.363	0.909	0.1	0.091	اليقظة التنافسية	<---	الفعالية التنظيمية
0.857	-0.18	0.156	-0.028	اليقظة التنافسية	<---	الأداء التشغيلي
0.036	2.096	0.186	0.39	اليقظة التسويقية	<---	الأداء المالي
0.005	2.792	0.154	0.429	اليقظة التسويقية	<---	الفعالية التنظيمية
***	4.556	0.24	1.092	اليقظة التسويقية	<---	الأداء التشغيلي
0.003	2.974	0.122	0.362	اليقظة البيئية	<---	الأداء المالي
0.646	0.46	0.1	0.046	اليقظة البيئية	<---	الفعالية التنظيمية

0.08	1.748	0.157	0.274	اليقظة البيئية	<---	الأداء التشغيلي
0.08	-1.75	0.142	-0.248	اليقظة التكنولوجية	<---	الأداء المالي
0.238	-1.18	0.117	-0.138	اليقظة التكنولوجية	<---	الفعالية التنظيمية
0.109	-1.604	0.182	-0.293	اليقظة التكنولوجية	<---	الأداء التشغيلي

#### اولا: العلاقات غير المباشرة (اليقظة التنافسية)

وبغرض التعرف على العلاقات غير المباشرة تم الاعتماد على اسلوب (bootstrap) بغرض

احساب قيمة العلاقات غير المباشرة عند مستوي (5000) (perform bootstrap). , وايضا عند

مستوي 95% (Bias-corrected confidence intervals) فيما يلي قيم العلاقات غير المباشرة

#### (Indirect Effects) موضحة في الجدول التالي

#### جدول 1- 28 العلاقات غير المباشرة (اليقظة التنافسية)

التوجه الريادي العدائي	التوجه الريادي الاستقلالي	
0	0	اليقظة التنافسية
0.146	0.156	الأداء التشغيلي
0.066	0.07	الفعالية التنظيمية
0.09	0.096	الأداء المالي

وبهدف معرفة دلالة الدور الوسيط لليقظة الاستراتيجية كشرط الاداء وكنتيجه التوجه الريادي الجزري

تمت الاستعانة باختبار bootstrap (Indirect Effects - Two Tailed Significance).

جدول 1- 29 اختبار (bootstrap Indirect Effects - Two Tailed Significance) لليقظة التنافسية

Indirect Effects - Lower Bounds (BC) (Group number 1 - Default model)		
التوجه الريادي الاستقلالي	التوجه الريادي العدائي	
		اليقظة التنافسية
0.097	0.07	الأداء التشغيلي
0.041	0.028	الفعالية التنظيمية
0.05	0.039	Fiancé
Indirect Effects - Upper Bounds (BC) (Group number 1 - Default model)		
التوجه الريادي الاستقلالي	التوجه الريادي العدائي	
		اليقظة التنافسية
0.241	0.25	الأداء التشغيلي
0.109	0.123	الفعالية التنظيمية
0.157	0.171	الأداء المالي
Indirect Effects - Two Tailed Significance (BC) (Group number 1 - Default model)		
التوجه الريادي الاستقلالي	التوجه الريادي العدائي	
...	...	اليقظة التنافسية
<b>0.000</b>	<b>0.003</b>	الأداء التشغيلي
<b>0.000</b>	<b>0.004</b>	الفعالية التنظيمية
<b>0.000</b>	<b>0.003</b>	الأداء المالي

ثانياً: العلاقات غير المباشرة (اليقظة التسويقية)

وبغرض التعرف على العلاقات غير المباشرة تم الاعتماد على أسلوب (bootstrap) بغرض احتساب

قيمة العلاقات غير المباشرة عند مستوى (5000) (perform bootstrap) , وايضا عند مستوى

95% (Bias-corrected confidence intervals) فيما يلي قيم العلاقات غير المباشرة

(Indirect Effects) موضحة في الجدول التالي.

جدول 1- 30 العلاقات غير المباشرة (اليقظة التسويقية)

Indirect Effects (Group number 1 - Default model)		
التوجه الريادي العدائي	التوجه الريادي الاستقلالي	
0	0	اليقظة التسويقية
0.073	0.283	الأداء التشغيلي
0.029	0.111	الفعالية التنظيمية
0.039	0.153	الأداء المالي

ويهدف معرفة دلالة الدور الوسيط لليقظة الاستراتيجية كشرط الاداء وكنتيجه التوجه الريادي الجزري

تمت الاستعانة باختبار bootstrap (Indirect Effects - Two Tailed Significance).

جدول 1- 31 اختبار (bootstrap Indirect Effects - Two Tailed Significance) لليقظة التسويقية

<b>Indirect Effects - Lower Bounds (BC) (Group number 1 - Default model)</b>		
التوجه الريادي الاستقلالي	التوجه الريادي العدائي	
0	0	اليقظة التسويقية
0.175	-0.083	الأداء التشغيلي
0.072	-0.033	الفعالية التنظيمية
0.096	-0.046	الأداء المالي
<b>Indirect Effects - Upper Bounds (BC) (Group number 1 - Default model)</b>		
التوجه الريادي الاستقلالي	التوجه الريادي العدائي	
0	0	اليقظة التسويقية
0.432	0.254	الأداء التشغيلي
0.159	0.104	الفعالية التنظيمية
0.231	0.134	الأداء المالي
<b>Indirect Effects - Two Tailed Significance (BC) (Group number 1 - Default model)</b>		
التوجه الريادي الاستقلالي	التوجه الريادي العدائي	
...	...	اليقظة التسويقية
0.000	0.438	الأداء التشغيلي
0.000	0.451	الفعالية التنظيمية
0.000	0.445	الأداء المالي

ثالثاً: العلاقات غير المباشرة (اليقظة البيئية)

وبغرض التعرف على العلاقات غير المباشرة تم الاعتماد على أسلوب (bootstrap) بغرض احتساب

قيمة العلاقات غير المباشرة عند مستوى (5000) (perform bootstrap). , وايضا عند مستوى

95% (Bias-corrected confidence intervals) فيما يلي قيم العلاقات غير المباشرة

(Indirect Effects) موضحة في الجدول التالي.

جدول 1- 32 العلاقات غير المباشرة (اليقظة البيئية)

Indirect Effects (Group number 1 - Default model)		
التوجه الريادي الاستقلالي	التوجه الريادي العدائي	
0	0	اليقظة البيئية
0.244	-0.032	الأداء التشغيلي
0.095	-0.012	الفعالية التنظيمية
0.158	-0.021	الأداء المالي

وبهدف معرفة دلالة الدور الوسيط لليقظة الاستراتيجية كشرط الاداء وكنتيجه التوجه الريادي الجزري

تمت الاستعانة باختبار bootstrap (Indirect Effects - Two Tailed Significance).

جدول 1- 33 اختبار (bootstrap Indirect Effects - Two Tailed Significance) لليقظة البيئية

Indirect Effects - Lower Bounds (BC) (Group number 1 - Default model)		
التوجه الريادي الاستقلالي	التوجه الريادي العدائي	
0	0	اليقظة البيئية
0.134	-0.2	الأداء التشغيلي
0.051	-0.081	الفعالية التنظيمية
0.092	-0.131	الأداء المالي
Indirect Effects - Upper Bounds (BC) (Group number 1 - Default model)		
التوجه الريادي الاستقلالي	التوجه الريادي العدائي	
0	0	اليقظة البيئية
0.393	0.135	الأداء التشغيلي
0.153	0.051	الفعالية التنظيمية
0.248	0.088	الأداء المالي
Indirect Effects - Two Tailed Significance (BC) (Group number 1 - Default model)		

التوجه الريادي الاستقلالي	التوجه الريادي العدائي	
...	...	اليقظة البيئية
<b>0.000</b>	<b>0.674</b>	الأداء التشغيلي
<b>0.000</b>	<b>0.666</b>	الفعالية التنظيمية
<b>0.000</b>	<b>0.666</b>	الأداء المالي

رابعاً: العلاقات غير المباشرة (اليقظة التكنولوجية)

وبغرض التعرف على العلاقات غير المباشرة تم الاعتماد على أسلوب (bootstrap) بغرض

احتساب قيمة العلاقات غير المباشرة عند مستوى (5000) (perform bootstrap) , وايضا عند

مستوي 95% (Bias-corrected confidence intervals) فيما يلي قيم العلاقات غير المباشرة

(Indirect Effects) موضحة في الجدول التالي.

جدول 1- 34 العلاقات غير المباشرة (اليقظة التكنولوجية)

Indirect Effects (Group number 1 - Default model)		
التوجه الريادي الاستقلالي	التوجه الريادي العدائي	
0	0	اليقظة التكنولوجية
0.174	0.115	الأداء التشغيلي
0.07	0.046	الفعالية التنظيمية
0.088	0.059	الأداء المالي

وبهدف معرفة دلالة الدور الوسيط لليقظة الاستراتيجية كشرط الاداء وكنتيجه التوجه الريادي الجزري

تمت الاستعانة باختبار bootstrap (Indirect Effects - Two Tailed Significance).

جدول 1- 35 باختبار (bootstrap Indirect Effects - Two Tailed Significance) لليقظة التكنولوجية

<b>Indirect Effects - Lower Bounds (BC) (Group number 1 - Default model)</b>		
التوجه الريادي الاستقلالي	التوجه الريادي العدائي	
0	0	اليقظة التكنولوجية
0.106	0.034	الأداء التشغيلي
0.041	0.013	الفعالية التنظيمية
0.044	0.016	الأداء المالي
<b>Indirect Effects - Upper Bounds (BC) (Group number 1 - Default model)</b>		
التوجه الريادي الاستقلالي	التوجه الريادي العدائي	
0	0	اليقظة التكنولوجية
0.275	0.243	الأداء التشغيلي
0.111	0.103	الفعالية التنظيمية
0.149	0.14	الأداء المالي
<b>Indirect Effects - Two Tailed Significance (BC) (Group number 1 - Default model)</b>		
التوجه الريادي الاستقلالي	التوجه الريادي العدائي	
...	...	اليقظة التكنولوجية
<b>0.000</b>	<b>0.016</b>	الأداء التشغيلي
<b>0.000</b>	<b>0.016</b>	الفعالية التنظيمية
<b>0.001</b>	<b>0.014</b>	الأداء المالي

## اهم النتائج

- أن بعد ( اليقظة البيئية) جاء في المرتبة الأولى حيث بلغ متوسط إجابات أفراد العينة على العبارة (4.6796) بانحراف معياري (48220). بأهمية نسبية مرتفعة بلغت (94%).
- أما المرتبة الأخيرة فقد كانت لبعدها (الفعالية التنظيمية) حيث بلغ متوسطها (2.1888) وبانحراف معياري (31215). وأهمية نسبية بلغت (44%).
- ان اعلي قيمة ارتباط كانت بين الاداء التشغيلي واليقظة التسويقية حيث بلغت (0.754) وهي تعتبر قيمة ارتباط مرتفعة لأنها أكبر من 0.7 أي ارتباط قوي موجب.
- يوجد تأثير بين التوجه الريادي العدائي والاداء المالي
- لا يوجد تأثير بين التوجه الريادي العدائي والفعالية التنظيمية
- لا يوجد تأثير بين التوجه الريادي العدائي والاداء التشغيلي
- يوجد تأثير بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء المالي
- يوجد تأثير بين التوجه الريادي الاستقلالي والفعالية التنظيمية
- يوجد تأثير بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء التشغيلي
- لا يوجد تأثير بين اليقظة التنافسية والاداء المالي
- لا يوجد تأثير بين اليقظة التنافسية والفعالية التنظيمية
- لا يوجد تأثير بين اليقظة التنافسية والاداء التشغيلي
- يوجد تأثير بين اليقظة التسويقية والاداء المالي

- يوجد تأثير بين اليقظة التسويقية والفعالية التنظيمية
- يوجد تأثير بين اليقظة التسويقية والاداء التشغيلي
- يوجد تأثير بين اليقظة البيئية والاداء المالي
- لا يوجد تأثير بين اليقظة البيئية والفعالية التنظيمية
- لا يوجد تأثير بين اليقظة البيئية والاداء التشغيلي
- لا يوجد تأثير بين اليقظة التكنولوجية والاداء المالي
- لا يوجد تأثير بين اليقظة التكنولوجية والفعالية التنظيمية
- لا يوجد تأثير بين اليقظة التكنولوجية والاداء التشغيلي
- يوجد تأثير بين التوجه الريادي العدائي واليقظة التنافسية
- يوجد تأثير بين التوجه الريادي الاستقلالي واليقظة التنافسية
- لا يوجد تأثير بين التوجه الريادي العدائي واليقظة التسويقية
- يوجد تأثير بين التوجه الريادي الاستقلالي واليقظة التسويقية
- لا يوجد تأثير بين التوجه الريادي العدائي واليقظة البيئية
- يوجد تأثير بين التوجه الريادي الاستقلالي واليقظة البيئية
- لا يوجد تأثير بين التوجه الريادي العدائي واليقظة التكنولوجية
- يوجد تأثير بين التوجه الريادي الاستقلالي واليقظة التكنولوجية
- اليقظة التنافسية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء المالي
- اليقظة التنافسية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والفعالية التنظيمية

- اليقظة التنافسية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء التشغيلي
- اليقظة التنافسية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء المالي
- اليقظة التنافسية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والفعالية التنظيمية
- اليقظة التنافسية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء التشغيلي
- اليقظة اليقظة التسويقية لا تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء المالي
- اليقظة اليقظة التسويقية لا تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والفعالية التنظيمية
- اليقظة اليقظة التسويقية لا تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء التشغيلي
- اليقظة اليقظة التسويقية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء المالي
- اليقظة اليقظة التسويقية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والفعالية التنظيمية
- اليقظة اليقظة التسويقية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء التشغيلي
- اليقظة اليقظة البيئية لا تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء المالي
- اليقظة اليقظة البيئية لا تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والفعالية التنظيمية
- اليقظة اليقظة البيئية لا تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء التشغيلي
- اليقظة اليقظة البيئية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء المالي
- اليقظة اليقظة البيئية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والفعالية التنظيمية
- اليقظة اليقظة البيئية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء التشغيلي
- اليقظة اليقظة التكنولوجية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء المالي
- اليقظة اليقظة التكنولوجية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والفعالية التنظيمية

- اليقظة اليقظة التكنولوجية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء التشغيلي
- اليقظة اليقظة التكنولوجية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء المالي
- اليقظة اليقظة التكنولوجية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والفعالية التنظيمية
- اليقظة اليقظة التكنولوجية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء التشغيلي

### إختبار الفرضية الاولى :

حالة الاثبات	دعمت هناك علاقة إيجابية بين التوجه الريادي الجزري والاداء التنظيمي جزئياً
دعمت	هناك علاقة ايجابية بين التوجه الريادي العدائي والاداء المالي
لم تدعم	هناك علاقة ايجابية بين التوجه الريادي العدائي والفعالية التنظيمية
لم تدعم	هناك علاقة ايجابية بين التوجه الريادي العدائي والاداء التشغيلي
دعمت	هناك علاقة ايجابية بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء المالي
دعمت	هناك علاقة ايجابية بين التوجه الريادي الاستقلالي والفعالية التنظيمية
دعمت	هناك علاقة ايجابية بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء التشغيلي

المصدر إعداد الباحثه من بيانات الدراسة الميدانية (2021)



إختبار الفرضية الثانية :

حالة الاثبات	هناك علاقة إيجابية بين اليقظة الاستراتيجية والاداء دعمت جزئيا
لم تدعم	هناك علاقة ايجابية بين اليقظة التنافسية والاداء المالي
لم تدعم	هناك علاقة ايجابية بين اليقظة التنافسية والفعالية التنظيمية
لم تدعم	هناك علاقة ايجابية بين اليقظة التنافسية والاداء التشغيلي
دعمت	هناك علاقة ايجابية بين اليقظة التسويقية والاداء المالي
دعمت	هناك علاقة ايجابية بين اليقظة التسويقية والفعالية التنظيمية
دعمت	هناك علاقة ايجابية بين اليقظة التسويقية والاداء التشغيلي
دعمت	هناك علاقة ايجابية بين اليقظة البيئية والاداء المالي
لم تدعم	هناك علاقة ايجابية بين اليقظة البيئية والفعالية التنظيمية
لم تدعم	هناك علاقة ايجابية بين اليقظة البيئية والاداء التشغيلي
لم تدعم	هناك علاقة ايجابية بين اليقظة التكنولوجية والاداء المالي
لم تدعم	هناك علاقة ايجابية بين اليقظة التكنولوجية والفعالية التنظيمية
لم تدعم	هناك علاقة ايجابية بين اليقظة التكنولوجية والاداء التشغيلي

المصدر إعداد الباحثه من بيانات الدراسة الميدانية (2021)



إختبار الفرضية الثالثة :

حالة الإثبات	هناك علاقة إيجابية بين التوجه الريادي الجزري واليقظة الاستراتيجية دعمت جزئيا
دعمت	هناك علاقة ايجابية بين التوجه الريادي العدائي واليقظة التنافسية
دعمت	هناك علاقة ايجابية بين التوجه الريادي الاستقلالي واليقظة التنافسية
لم تدعم	هناك علاقة ايجابية بين التوجه الريادي العدائي واليقظة التسويقية
دعمت	هناك علاقة ايجابية بين التوجه الريادي الاستقلالي واليقظة التسويقية
لم تدعم	هناك علاقة ايجابية بين التوجه الريادي العدائي واليقظة البيئية
دعمت	هناك علاقة ايجابية بين التوجه الريادي الاستقلالي واليقظة البيئية
لم تدعم	هناك علاقة ايجابية بين التوجه الريادي العدائي واليقظة التكنولوجية
دعمت	هناك علاقة ايجابية بين التوجه الريادي الاستقلالي واليقظة التكنولوجية

المصدر إعداد الباحثه من بيانات الدراسة الميدانية (2021)

إختبار الفرضية الرابعة :

حالة الأثبات	اليقظة الاستراتيجية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الجزري والاداء
دعمت	اليقظة التنافسية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء المالي
دعمت	اليقظة التنافسية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والفعالية التنظيمية
دعمت	اليقظة التنافسية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء التشغيلي
دعمت	اليقظة التنافسية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء المالي
دعمت	اليقظة التنافسية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والفعالية التنظيمية
دعمت	اليقظة التنافسية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء التشغيلي
لم تدعم	اليقظة التسويقية لا تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء المالي
لم تدعم	اليقظة التسويقية لا تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والفعالية التنظيمية
لم تدعم	اليقظة التسويقية لا تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء التشغيلي
دعمت	اليقظة التسويقية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء المالي
دعمت	اليقظة التسويقية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والفعالية التنظيمية
دعمت	اليقظة التسويقية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء التشغيلي
دعمت	اليقظة البيئية لا تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء المالي
لم تدعم	اليقظة البيئية لا تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والفعالية التنظيمية

لم تدعم	اليقظة البيئية لا تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء التشغيلي
دعمت	اليقظة البيئية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء المالي
دعمت	اليقظة البيئية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والفعالية التنظيمية
دعمت	اليقظة البيئية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء التشغيلي
دعمت	اليقظة البيئية التكنولوجية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء المالي
دعمت	اليقظة البيئية التكنولوجية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والفعالية التنظيمية
دعمت	اليقظة البيئية التكنولوجية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي العدائي والاداء التشغيلي
دعمت	اليقظة البيئية التكنولوجية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء المالي
دعمت	اليقظة البيئية التكنولوجية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والفعالية التنظيمية
دعمت	اليقظة البيئية التكنولوجية تتوسط العلاقة بين التوجه الريادي الاستقلالي والاداء التشغيلي

المصدر إعداد الباحثه من بيانات الدراسة الميدانية (2021)