



بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا
كلية الدراسات العليا
تربية اللغة العربية



:التوجيه الصرفي لأوجه القراءات القرآنية وأثر ذلك في دلالة
الألفاظ

(نماذج من القرآن الكريم)

Morphological guidance for aspects of Quranic readings and its impact on the semantics of words

(Models from the Holy Quran)

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في اللغة العربية

إشراف:

د. حربية محمد أحمد عثمان

إعداد الطالبة:

سيدة كمال الدين محمد اسماعيل

2021م_ 1442هـ

إهداء

إلى نُورِ النور التي عبرت بي نحو الأمل والأمان الجميلة واتسع قلبه ليحتوي حُلْمِي حين ضاقت
الدنيا فتحمل الصعاب من أجلي، وسار في حلقة الدرب ليغرس معاني النور والصفاء في قلبي
وعلمني معنى أن نعيش من أجل الحق والعلم لنعيش أحياء حتى لو فارقت أرواحنا اجسادنا
ولطالما تفتطر قلبه شوقاً وحت عيناه الوضءتان إلى رؤيتي متقلداً شهادة الماجستير وهاهي قد
أينعت لأقدمها الآن بين يديه

لك ياسيد القلب والحياة (والذي الحبيب)

إلى الحنان الرباني والنبع الإحساني إلى التي سهرت وتعبت لأرتاح وشقيت لأسعد إلى من
علمتني الصبر والاجتهاد ومنحتني القوة والعزيمة لمواصلة الدرب إلى نبع العطف والحنان
لك يا دافئة المشاعر (والدتي العزيزة)

إلى الشموع الموقدة التي تنير ظلمة حياتي إلى من بوجودهم اكتسب قوه ومحبه لاحدود لها
إلى نبضي الذي ييقيني بسلام (أخواني)

إلى البسمة البريئة والسند القوي إلى من بيدها مفاتيح أسراري إليك يا ملح الحياة
(نوف عصام الدين)

شكر و عرفان

حُمد الله عزَّ وجل الذي وفقني لإتمام هذا البحث العلمي ، والذي ألهمني الصدقة والعافية والعزيمة
فالحمد لله حمدا كثيرا ...

أنتقدم بجزيل الشكر والتقدير للدكتورة/حريه محمد احمدل كل ماقدمته لي من توجيهات ومعلومات قيمه ساهمت في إثراء موضوع هذا البحث، كما أنتقدم بجزيل الشكر إلى أعضاء لجنة المناقشة الموقرة.

وكما أنتقدم بشكري إلى جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا . كلية التربيه . اتاحتها لي الدراسة والبحث .

وأنتقدم بالشكر لأساتذتي بجامعة دنقلا كلية التربية على تحفيزهم وإعانتهم الدائمة وأخيرا أقدم شكري للدكتور محمد المصطفى ودكتورة عائشة محمد إسماعيل على مساندهم وإعانتهم لي رغم المسافات .

مستخلص

هذا البحث عن تحديد الخلاف بين علماء الصرف ودوره في توجيه معاني ألفاظ القرآن الكريم من خلال عرض نماذج من آيات القرآن الكريم ، وهدف إلى بيان دور اختلاف العلماء حول الأبنية الصرفية في فهم معاني القرآن الكريم، وتوضيح استفادة المفسرين من الخلافات الصرفية في إيضاح معاني القرآن الكريم ..

واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي وتوصلت إلى نتائج من أهمها ؛ أن علماء الصرف اختلفوا حول الدلالة التصريفية التي تؤديها ألفاظ القرآن الكريم ، وأن من فوائد تعدد الخلاف التصرفي والقراءات ، كمال الإعجاز وغاية الاختصار وجمال الإيجاز. ومن أهم التوصيات التي توصلت إليها بضرورة الاعتماد على كتب التفسير وكتب الاحتجاج للقراءات عند البحث في النحو والتصريف واللغة ، وعدّها من المصادر الأساسية في هذا المجال، والإحالة عليها عند توثيق المسائل، وعند تخريج الشواهد وتتبع مظانّها ، كي لا تبقى تلك البحوث والمسائل بعيدة عن نظر الباحثين. كما أوصت بالاهتمام بالدراسات الصرفية في الدراسات القادمة . ومن المقترحات قيام دراسات حول الخلاف الصرفي في دلالات الأفعال في الحديث الشريف .

Abstract

This research is about defining the disagreement between morphological scholars and its role in directing the meanings of the words of the Noble Qur'an by presenting examples of the verses of the Noble Qur'an. It aims to explain the role of scholars' disagreement about morphological structures in understanding the meanings of the Noble Qur'an, and to clarify the interpreters' benefit from morphological differences in clarifying the meanings of the Noble Qur'an. . .

The researcher used the descriptive approach and reached conclusions, the most important of which are: Moral scholars disagreed about the morphological significance performed by the words of the Noble Qur'an, and that among the benefits of the multiplicity of morphological disagreement and readings, the perfection of miracles, the purpose of brevity, and the beauty of brevity. Among the most important recommendations that I reached was the necessity of relying on books of interpretation and protest books for readings when researching grammar, conjugation and language, counting them from the main sources in this field, and referring to them when documenting issues, and when producing evidence and following its contents, so that these researches and issues are not kept out of sight. Researchers. It also recommended attention to morphological studies in the current studies. Among the proposals are studies on the morphological disagreement in the semantics of verbs in the noble hadith.

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	الآية
ب	اهداء
ج	شكر والتقدير
د	مستخلص عربي
هـ	Abstract
الفصل الأول	
1	مقدمه
2	مشكلة البحث
2	أهمية البحث
2	منهج البحث
2	حدود البحث
2	هيكل البحث
2	أهداف البحث
3	لدراسات السابقه
الفصل الثاني	
الصرف والتصريف (مفهومه - ميدانه - علاقتة بالنحو - نشأة الخلاف الصرفي)	
9	المبحث الأول :مفهوم الصرف والتصريف
14	المبحث الثاني :ميدان الصرف
18	المبحث الثالث:علاقة الصرف بالنحو
22	لمبحث الرابع : نشأة الخلاف الصرفي.
الفصل الثالث	
الاختلاف في الأبنية الصرفية وأثره في الدلالة	
35	المبحث الأول:الاختلاف في أبنية الأفعال وأثره في الدلالة (بازج من القرآن)
60	المبحث الثاني :الاختلاف في أبنية الأسماء وأثره في الدلالة (بازج من القرآن)

104	المبحث الثالث:الاختلاف في أبنية المشتقات وأثره في الدلالة (بازج من القرآن)
134	لمبحث الرابع: الأختلاف في أبنية المشتركة وأثره في الدلالة (القرآن الكريم)
الفصل الرابع	
148	الخاتمة
149	النتائج
150	التوصيات
150	المقترحات
151	فهرس الآيات
158	فهرس الأحاديث
159	فهرس الابيات الشعرية
160	المراجع والمصادر

مقدمه:-

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسول الله محمد الأمين، وعلى آله المهتدين وصحبه الذين نشروا هذا الدين، ومن تبعهم واهتدى بهديهم إلى يوم الدين.

وبعد:

فإن المعنى هو الركيزة الرئيسة التي تقوم عليها الدراسات اللغوية، وهو ما ينبغي أن يسعى إليه كل باحث في اللغة، سواء كان ذلك في تراكيبها أو في ألفاظها، وترتبط هذه الألفاظ من خلال أبنيتها المتعددة بمعان صرفية وظيفية، ويفترض في الباحث أن يكشف عن هذه العلاقة، ويبين المعنى الذي دلت عليه هذه المباني، وهذا يساعد في الكشف عن مجموعة من السمات البلاغية الموجودة في لغة العرب وكان النحاة يتناولون الموضوعات الصرفية، أثناء حديثهم عن الموضوعات النحوية، ولم يجعل للخلافات في المسائل الصرفية خصوصية عند القدماء. ولعل جمع هذه المسائل من بطون كتب النحو والمعاجم وتبويبها يساعد في إثراء درس اللغوي، وبيان أهمية البنى الصرفية عند القدماء.

رأت الباحثة أن يكون موضوع هذا البحث الخلافات الصرفية، وذلك لقلّة ماتناولها الدارسون وخصوصاً بدراساتهم، لتقتصر على خلافاتهم في توجيه بعض أبنية الألفاظ في القرآن الكريم، وأردت من ذلك الكشف عن مدى تأثير هذه الخلافات على فهم المعنى القرآني وسمته ب(الخلاف بين علماء الصرف ودوره في توجيه معاني ألفاظ القرآن)(نماذج مختاره من القرآن الكريم).

مشكلة البحث :-

تتمثل مشكلة البحث في التساؤلات التالية:

1. ما دور الخلاف بين علماء الصرف في توجيه معاني ألفاظ القرآن الكريم.
2. ما العلاقة بين الأبنية الصرفية للألفاظ ومعانيها؟
3. ما مدى إفادة المفسرين من الخلاف في الأبنية الصرفية؟
4. إلى أي مدى وظف المفسرون الخلاف الصرفي بين بعض القراءات؟

أهمية البحث:-

1. يرجى لهذا البحث أن يسهم في ميدان الصرف والتصريف .
 2. ن يستفيد الباحثون من الخلاف بين علماء الصرف في توجيه معاني ألفاظ القرآن الكريم.
 3. أن يسهم في إثراء الدرس اللغوي ، وبيان أهمية الدرس اللغوي.
- أهداف البحث:-**

1. بيان مفهوم الصرف والتصريف وتوجيه لأوجه القراءات القرآنية .
2. تحديد العلاقة بين ابنية الألفاظ ومعانيها .
3. توضيح استفادة المفسرين من الخلافات الصرفية في إيضاح معاني القرآن الكريم.
4. الإشارة إلى دور اختلاف الأبنية الصرفية في تفسير القرآن الكريم وتوجيه القراءات

منهج البحث:-

وصفي

حدود البحث:-

الحدود الموضوعية:- (الخلاف بين علماء الصرف ودوره في توجيه معاني ألفاظ القرآن)

هيكل البحث:-

الفصل الأول:-

مقدمه

مشكلة البحث

أهمية البحث

أهداف البحث

منهج البحث

الدراسات السابقه

الفصل الثاني :-

الصرف والتصريف (مفهومه - ميدانه - علاقتة بالنحو - نشأة الخلاف الصرفي)

المبحث الأول: مفهوم الصرف والتصريف

المبحث الثاني: ميدان الصرف

المبحث الثالث: علاقة الصرف بالنحو

المبحث الرابع: نشأة الخلاف الصرفي.

الفصل الثالث: اختلاف الأبنية الصرفية في قراءات القرآن الكريم

الاختلاف في الأبنية الصرفية وأثره في الدلالة

المبحث الأول: الاختلاف في أبنية الأفعال وأثره في الدلالة (نماذج من القرآن)

المبحث الثاني: الاختلاف في أبنية الأسماء وأثره في الدلالة (نماذج من القرآن)

المبحث الثالث: الاختلاف في أبنية المشتقات وأثره في الدلالة (نماذج من القرآن)

المبحث الرابع: الأختلاف في أبنية المشتركة وأثره في الدلالة (القرآن الكريم)

الفصل الرابع :-

النتائج ، التوصيات والمقترحات

الدراسات سابقة :-

1. دراسة محمد المبارك (2007م)⁽¹⁾ (القراءات القرآنية في الربع الأول من القرآن الكريم

دراسة صوتية صرفية نحوية دلالية) جامعة أم درمان الإسلامية رسالة دكتوراه.

هدفت الدراسة إجطلاً إلى إستجلاء طاقات اللغة العربية وقدرة بيانها على حمل المعاني ثم التماس السبل الكفيلة بدرء ما يتهدد كيانها من علل وأدواء حتى لاتقف عائناً أمام وظيفتها في الحياة ،منهج الدراسة وصفي تحليلي . وكانت أهم نتائج الدراسة أن اختلاف القراءات القرآنية لا يؤدي إلى اختلاف في دلالاتها في كثير من الأحيان ولكنه يؤدي إلى تعدد كفيات اللفظ والاداء وأساليب النظم كما هو الحال في اختلافات أصول القراءة حول الإدغام والفك والإماله والفتح وأحكام الهمز وما إلى ذلك ، واختلافات النية في كثير من الكلمات مثل (الغداة) والغُدوة (ويرتدّ يرتدد).

اختلافات الدلالة بين القراءات القرآنية قد أمدّ جانب المعنى بالكثير من التنوع الذي تعددت معه الأحكام الشرعية التي تستنبط من أقل ما يمكن من الآيات الكريمة والكلمات بدلاً من

(1) محمد المبارك السمانى الطيب البشير ، القراءات القرآنية في الربع الأول من القرآن الكريم ، جامعة أم درمان الإسلامية ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، 2007م.

إفراد كل حكم بأية آيات مثل الاختلاف المترتب على قراءة (ارجلكم) بفتح اللام و في قوله هل عالى لكم على رجل ي نبتكم إذام ز قتم كل م مزق إنكم لفي خلق جديد)سورة المائدة الآية (6) والاختلاف المترتب على قراءة (ميدنه) بالبناء للفاعل والبناء للمفعول في قوله هل عالى (تدم استبدال زوج مكان زوج وءاتيتم إحداهن قنطاراً فلا تأخذوا منه شيئاً تأخذونه ب هتناً وإثماً م بيناً)سورة النساء الآية(19) حيث إختلف الحكم الشرعي تبعاً لإختلاف القراءات القرآنية .

2. دراسة .: الزلال علي محمد علي ،(2004م)(أبنية الأفعال ووظائفها النحوية والدلالية دراسة وصفية تحليلية)جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية ، رسالة دكتوراة في النحو والصرف. هدفت الدراسة إلى الوقوف على جهود القدماء في دراساتهم لأبنية الأفعال مع بيان ما أضافه المحدثون لهذه الأبنية ، وأهمية ذلك في ضوء الدراسات الحديثة للغة ، إلى جانب توجيه العناية إلى أن دراسة أبنية الأفعال ينبغي أن يوقف بها عند الجانب الصرفي بل توسع لتشمل معرفة وظائفها وهي الجانب النحوي الدلالي وعلى ذلك يتحدد الإطار الذي دار حول موضوع الدراسة ، منهج الدراسة وصفي تحليلي،أهم نتائج الدراسة من صور الحسن في التأليف في اللغة قلة الحروف التي تتبئ منها الكلمة فقد قرر علماء العربية إن الفعل بناؤه الأصلي ثلاثة أحرف لا يكون له معنى إن سقط شيء منها شيء في بناء الماضي كتب،نصر إن هذه الأحرف الأصلية هي الجزر للبناء والذي تزداد عليه أحرف خاصه لتؤدي وظائف محده بحسب الدلالة المراده.

3دراسة : صالح علي محمود عبد الله ،(2007م) (نقاط الالتقاء والافتراق بين علماء الأصوات وعلماء الصرف العرب القدامى) جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، رسالة ماجستير.

هدفت الدراسة إلى الوقوف على الموضوعات الصوتية التي وعلى الصرف في بحثها ، والتي انفردت بها كل طائفه عن الاخرى ،والأسباب والمسوغات التي دعت إلى ذلك ، منهج الدراسة المنهج الوصفي التحليلي ،وكانت أهم نتائج الدراسة أنه يوضح ويبين المدى الذي بلغه علماء العربية في دراسة الصوت والبنية ، مع ادراك الحدود التي تفصل بين الدراستين .

لَهُ يَلْقَى الضَّوءَ عَلَى الاعتبارات التي جعلت كل من الصوتين والصرفين يتفقون في بحث الموضوعات ويختلفون في بعضها الآخر .

4. دراسة منى سيد أحمد حسنين (1997م) صيغ الفعل الثلاثي في الربع الثالث من القرآن الكريم)، جامعة أم درمان الإسلامية ، كلية اللغة العربية ، رسالة ماجستير، هدفت الدراسة إلى توضيح أبواب الأفعال الثلاثية التي افترضها الصرفيون وقسموها إلى تسعة أبواب رفضوا منها ثلاثة .توضيح اشتقاق الأفعال الثلاثية من خلال اللغة النموذجية وهي لغة القرآن الكريم .بيان أثر القرآن الكريم في تثبيت اشتقاق الأفعال الثلاثية . الاهتمام بالدراسات التطبيقية وخاصة التي ترتبط بالقرآن الكريم وجعلها ميداناً للدراسات العليا منهج الدراسة(الإحصائي الوصفي) وكانت أهم نتائج الدراسة :- أثبتت الدراسة الإحصائية كثرة شيوع بناء $لِفِي$ القرآن الكريم بل و اللغة العربية ، يليه بناء $فِعِل$ (بكسر العين فقد ورد إثنتي عشر ومائه ، وأقلّ الأبنية هو $فِوُل$) بضم عينيه فقد جاء خمس مرات في الربع الثالث .

أما ابنية المضارع فأكثرها شيوعاً في الربع الثالث من القرآن ، أما ابنية المزيد فقد ورد منها ثمانية ابنية في الربع الثالث أكثرها بناء (أفعل) فقد ورد سبعا وعشرين مرة ويليه $تَفَعَّل$ (فعل) فقد ورد أربعاً وتسعين ومائتين ، وأقلّ ابنية المزيد مجيئاً في الربع الثالث هو بناء (انفعل).

5. دراسة منصور سعد أحمد أبوراس (1426) (اختلاف البنية الصرفية في القراءات السبع من طريق الشاطبه ، توجيهه وأثره على المعنى) جامعة أم القرى/كلية اللغة العربية، رسالة ماجستير في اللغويات من شعبة النحو والصرف .

هدفت الدراسة إلى بيان أهمية مادوقداسة القرآن في مجال البحث ، وما نشأ علم النحو والصرف إلا في جملة العلوم التي نشأت حول هذا الكتاب العظيم حماية له عن التحريف وشرحاً لمفرداته وتفسير لمعانيه منهج الدراسة استقرائيتحليلي .

6. دراسة فريد بن عبد العزيز الرامل السُّلم (1427هـ) (الخلافا التصريفي وأثره الدلالي في القرآن الكريم) جامعة القصيم ، المملكة العربية السعودية رسالة دكتوراه في الصرف.

هدفت الدراسة الى إظهار فائدة الخلافاالصرفي وأثره ، وبيان أهمية دراستها وضبط عللها وحجمها.أما منهج الباحث في دراسته لخصها فيما يلي

ذكر الآية الكريمة أول المسألة ، ذكر اسم السوره ورقمها بين معكوفين ، لكثرة الآيات ثم ذكر القراءات الوارده فيها 'ثم بين أثر الخلاف ثم ذكر القول الراجح إن تبين لي ، شافعاً ذلك بعله الترجيح ومسوغته .

إخراج الأحاديث من كتب الحديث بذكر الكتاب والباب ، أو الكتاب ورقم الحديث مع الجزء والصفحه في المسانيد والمعاجم .

إخراج الأبيات الشعرية ، من ديوان الشاعر إن وجد ومن غيره من المصادر مع ذكر بحر البيت وأثبت القائل في المتن .

وضع فهرس تفصيليه للموضوعات التي احتوتها الرسالة والآيات الكريمة والأحاديث الشرفية والشعر .

إتفقت الدراسات على تناولها موضوعات صرفية والاهتمام بالدراسات التطبيقية التي ارتبطت بالقرآن الكريم وجعلها ميداناً للدراسة ، والاتفاق مع بعض الدراسات في تناولها الخلافات الصرفية في القراءات .

اختلفت مع الدراسة الحاليه في توجيه ابنية الخلافات الصرفية وكيفية اثرها على المعنى وكان الاختلاف في اختيار نماذج من القرآن الكريم عدم تحديد اي جزء "وتناول جانب القراءات والتفسير .

الفصل الثاني

(مفهوم الصرف والتصريف وميدانه وعلاقته بالنحو)

المبحث الأول : مفهوم الصرف

المبحث الثاني : ميدان الصرف

المبحث الثالث : الفرق بين النحو والصرف

المبحث الرابع : نشأة الخلاف في التصريف .

المبحث الأول

مفهوم الصرف والتصريف

لقد سبق النحو قسيمه الصرف إلى اهتمام العلماء الذين نهضوا بمهمة صون اللسان العربي عن اللحن في كتاب **للغلي** وذلك لأسباب موضوعية مَن ذلك وأهمها فشو اللحن في اللغة. بعد اختلاط العرب بالعجم عن اتساع رقعة ودخول الناس في دين الله أفواجا .

وثمة سبب آخر أشار إليه أبو الفتح عثمان بن جني بعد أن وصف التصريف بأنه نشأ لمعرفة أنفس الكلم الثابتة والنحو إنما هو لمعرفة أحواله المتنقلة ، فقال (وإذا كان ذلك كذلك فقد كان من الواجب على من أراد معرفة النحو أن يبدأ بمعرفة التصريف ، لأن معرفة ذات الشيء الثابتة ينبغي أن يكون أصلاً لمعرفة حاله المتنقلة ، إلا أن هذا الضرب من العلم لما كان عويصاً صعباً بُدئ قبله بمعرفة النحو ، ثم جئ به بعد ، ليكون الارتياض في النحو موطناً للدخول فيه ومعيناً على معرفة أغراضه ومعانيه)¹

والذي تراه الباحثة أن الحاجة هي التي دعت إلى نشأة النحو وأولاً كما تؤيد ذلك وقائع التاريخ لقد عنيت مباحث رجال الطبقة الأولى من نحاة البصرة بأحوال أواخر الكلمات ، وتوالت جهود العلماء في التأصيل لعلم النحو إلى عهد الخليل بن أحمد الفراهيدي وأبي جعفر محمد بن الحسن الرؤاسي بالكوفة حيث تبلور الاتجاه إلى بحث أحوال الأبنية التي أخذ اللحن يدب إليها ما حمل هؤلاء العلماء على هذه الدراسة ، ومنذ ذلك الحين ظهرت مباحث علم التصريف في طي كتب النحو وشغلت منها فراغاً ، وقد عم الأمرين اسم النحو واستمر هذا الاندماج طويلاً

حتى امتد إلى كتب المتأخرين الذين عرّف بعضهم النحو بأنه علم يعرف به أحوال الكلم العربية

¹ - المنصف شرح ابن جني لكتاب التصريف لأبي عثمان المازني 4/1 - 5 تحقيق إبراهيم مصطفى وعبد الله أمين نشر إدارة إحياء التراث القديم بمصر ط 7 سنة 1373 هـ 1954 م .

إفراداً وتركيباً ليشمل الأمرين معاً¹ والنحو هو علم يختص بدراسة أحوال أواخر الكلمات من حيث الإعراب والبناء مثل احكام إعراب الكلمات علامات إعرابها والمواضع التي تأخذ فيها هذا الحكم.

ذكر الإمام السيوطي أن واضع علم التصريف هو معاذ بن مسلم الهراء الكوفي وذلك استناداً إلى رواية أوردها أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي في كتابه: طبقات النحويين واللغويين² ذكر فيها أن أبا مسلم مؤدب عبد الملك بن مروان قد جلس إلى معاذ بن مسلم الهراء النحوي (المتوفى سنة 187هـ) فسمعه يناظر رجلاً في النحو فقال له معاذ: كيف تقول فتقول (رُزُّهُمُ أَرْزَا) (مريم / 83)، يا فاعل افعَل وصلها بيا فاعل افعَل مِّنْ (الم) وء هُ سُدُّ ثَلْت) التكوير / 8 قال السيوطي (ومن هنا لمحت أن أول من وضع التصريف معاذ هذا)³.

ولقد استنكف الدكتور شوقي ضيف أن يكون هذا الخبر كافياً لنسبة وضع علم التصريف إلى معاذ الهراء فوصف الخبر بأنه (لايسنده كتاب وضعه في هذا العلم وهو لايعدو معرفته بالتصريف ، وكتاب سيبويه زاخر به وبما لايكاد يحصى من أمثاله وأبنيته ومنه خلاصها المازني ووضع فيها كتاب "التصريف" . ومما يؤكد وهم السيوطي فيما ادعاه أنه ليس لمعاذ في كتب التصريف آراء تنسب إليه ذات قيمة وكأن علمه بالصرف مثل علم الرؤاسي في النحو كل علماً محدوداً لا غناء فيه ولا يميزه من علم البصرة)⁴ وعلى نحو ماتكونت الملاحظات الأولى في علم النحو لدى أولئك القراء من رواد علم العربية في البصرة ، تكونت في مرحلة تالية بدايات علم التصريف ولعل من أوائل من أثر عنهم ذلك عبدالله بن أبي إسحاق الذي يقول عنه أبو الطيب اللغوي (فلَّ ع عبد الله بن أبي إسحاق النحو وقام وتكلم في الهمز حتى عمل فيه كتاب مما أملاه)⁵. يبدو أنه عالج فيه مسألة رسمها حين توصل وحين تقطع وحين تسهل وحين تدخل على همزة أخرى وحين تتصل بحروف العلة⁶.

¹ - نشأة النحو للشيخ محمد الطنطاوي ص 40- 43 نشر دار المعارف بمصر ط2 بدون التاريخ.
² - طبقات النحويين واللغويين لأبي بكر الزبيدي ص126 تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، نشر دار المعارف بمصر ط/2 بدون تاريخ.
³ - بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للإمام جلال الدين السيوطي 291/2 تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، نشر المكتبة العصرية - بيروت ، بدون تاريخ.
⁴ - المدارس النحوية للدكتور شوقي ضيف - ص 154 - نشر دار المعارف بمصر ط / 5 بدون تاريخ .
⁵ - مراتب النحويين واللغويين لأبي الطيب اللغوي ص 12 تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - نشر مكتبة نهضة مصر 1375 هـ - 1955.
⁶ - المدارس النحوية دز شوقي ضيف ص 25.

ثم تواصلت جهود ابن أبي إسحاق لدى تلميذه عيسى بن عمر الثقفي وأبي عمرو بن العلاء أحد القراء السبعة¹ وإمام العربية الذي قال عنه ابن جني : كان ممن نظروا في النحو والتصريف وتدريبوا وقاسوا ولا أدلّ على قول ابن جني من دقة اختبارات أبي عمرو التي تتم عن ثاقب فكره في علوم العربية عامة وفي فن التصريف بخاصة ، ولا أدلّ على ضبطه مما أورده الحافظين الجزري حول رواية اختلاس فتحه الهاء في قوله تعالى: (مَنْ لَّا يَهْدِيْ) يونس-35هـ رواية اليزيدي وغيره : (قال ابن رومي قال العباس: قرأته على أبي عمرو خمسين مرة فيقول قاربت ولم تصنع شيئاً . قال ابن رومي : فقلت للعباس خذ أنت على لفظ أبي عمرو فقرأته مرة واحدة فقال : أصبت)³.

تعريف الصرف لغة .:

تَصَدُّ وَيَلْتَصِدُّ، وَفَالْخَلْقِيصِ وَاللُّغَةِ مَنَ اللَّادِنِ وَالْفَضَّةُ ، وَرَدُّ الشَّيْءِ عَنُ وَجَاهِهِ وَأَنْصَرِفُ رَافِعُهُ عَنُ طَرِيقِهِ وَمَرَّ إِلَى غَدِيرِ الْمَاءِ . جَانِي أَخَذَ الصَّرْفُ النَّدْوِيَّ⁴ . والتنوين في اللغة : التصويت والتمنيز بين المعنيين سد ممي تنويناً ما يحدث في آخر الاسم ص وت رنين نون ساكنه ، وعليه ، فالتنوين تصد ويت بنون ساكنه في آخر الاسم ص ر ف أي الاسم الخالص من مشابهة الد ر ف والفعل)⁵.

الصد ر ف ، وي قال له : التصريف ، وهو لغة التغيير ، ومنه تصريف الرياح ، أي تغييرها . (الصرف لغوياً مأخوذ من المعجمية (ص ر ف) ومن ذلك قولهم : لا يقبل منه صرف ولا عدل ... وقولهم : لأنه ليتصرف في الأمور وصر ف الدهر حدثانه ونوائبه . والصريف : اللبن ينصرف به عن الضرع حاراً إذا حلب .. والصيرف المحتال المتصرف في الأمور ... والصيرفي : الصراف من المصارفة ، وغيرها من التراكيب اللغوية التي تدل على معنى التحويل والتغيير والانتقال من حال إلى حال)⁶.

¹ معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار للإمام شمس الدين أبي عبد الله الذهبي 1/ 86 تحقيق محمد سيد جاد الحق - نشر مطبعة دار التأليف بمصر ط/ 1 بدون تاريخ.

² - الخصائص لابن جني 1/ 249 -. تحقيق محمد علي النجار - نشر الهيئة المصرية العامة للكتاب - ط4 - ج3

³ - النشر في القراءات العشر لا شمس الدين أبو الخير بن الجزري 2/ 283 - تحقيق علي محمد الضباع - نشر المطبعة التجارية الكبرى - ج2.

⁴ - النحو الوافي ج4 ص 201 (2) لسان العرب - لعبد بنمكرم بن علي أبو الفضل جمال الدين الأنصاري - ناشر دار صادر بيروت - ط4 1414هـ - ج15.

⁵ (المنوع من الصرف (معجم ودراسة)

نشر مكتبة لبنان - الطبعة الأولى 2001 - ص 1.

⁶ (النحو والصرف في اللغة العربية - د. موسى عبد القادر العزه - ط1 (2016) - نشر الجندرية الأردن - عمان - ص 139 - 140 .

الصرف والتصريف في معناهما اللغوي يُطلقان في لسان العرب على معنيهما: التَّحْدُ وِيلٌ والتغيير، زمن ذلك قالوا: تصريف الرياح، تصريف الأمور، تصريف الآيات، وتصريف الأعداء، وتصريف فلان المعيار ووقالوا منه، وصدَّرَ فِتُّ الصِّبَانِ، بيان، وصدَّرَ رَفَّ اللهُ

كاعتقائك الأذى به التحويل من وَجَّهَهُ إلى وَجَّهَهُ ومن حال إلى حال¹، قال الله انظُرْ كَيْتَالَيْهِ (نُطْلَايَاتٍ فَتَمُّهُمُ يَصْدِفُونَ)²

اصطلاحاً بمعنى العملي: تحويل الأصل الواحد إلى أمثلة مختلفة، لمعان مقصودة لا تحصل إلا بها، وذلك كتحويل المصدر قَطَعَ إلى الفعل الماضي قَطَعَ، المضارع يَقْطَعُ، والأمر اقْطَعْ، وغيرها مما يمكن أن نتوصل إليه من مشتقات تتصرف عن الكلمة الأصل كاسم الفاعل واسم المفعول، والصفة المشبهة، وغيرها، وهو إلى جانب ذلك علم يبحث فيه عن المفردات من حيث صورها وهيئتها، أو من حيث ما يعرض لها من صحة، أو إعلال أو إبدال. ولم يرد عن النحاة الأوائل تعريفاً جامعاً مانعاً لعلم الصرف، وغاية ما عرف به هذا العلم ماورد عن ابن الحاجب في حاشيته حيث قال: "التصريف علم بأصول تعرف بها أحوال أبنية الكلم التي ليست بإعراب" كما عرفه ابن جنى بقوله "أن تأتي إلى الحروف الأصول فتتصرف فيها بزيادة حرف أو تحريف بضرب ولم يصب ابن جنى أيضاً في حده لمفهوم الصرف، لأن علم الصرف ليس الغرض منه "إنتاج الكلم بعنى الإتيان إلى الحروف الأصول والتصرف فيها" على نحو ما ذكر ابن جنى، بل هو "معرفة القوانين التي تمكن من إنتاج الكلم، والقوانين المفسرة للتغيير فيها"³ وبالمعنى العلمي: علم بأصول رف بها أحوال أبنية الكلمة، التي ليست بإعراب ولابناء)⁴.

الصرف والتصريف اصطلاحاً فيهما يُطلقان في لسان علماء العربية على (العلم الذي تُعرفه كيفية صدِّ ياغة الأبنية العرأجول هذه الأبنية التي ليست إعراباً ولابناءً).

¹ (دروس في التصريف في المقدمات وتصريف الأفعال - أ. محمد محي الدين عبد الحميد، نشر القاهرة دار الطلائع للنشر والتوزيع الطبعة الأولى 2009 - ص 7-8 .

² (سورة الأنعام - الآية (6).

³ (النحو والصرف في اللغة العربية - د. موسى عبد القادر العزه - ص 139-140.

⁴ - شذا العرف في فن الصرف - أ. أحمد الحملاوي - نشر دار الفكر - ط 1420 هـ - 2000م تحقيق أوائل أحمد عبد الرحمن - ص 9.

⁵ (هذا اصطلاح المتأخرين من علماء العربية، يجعلون الصرف والتصريف لفظين مترادفين معناهما واحد هو ما ذكرناه، فأما المتقدمون منهم فقد كانوا يطلقون منهما على معنى، كانوا يطلقون لفظ "الصرف" على ذلك المعنى الذي ذكرناه في الأصل، ويطلقون لفظ

جمع الأبنية: والمرادُ بالبناءُ هيئة الكلمة التي يمكن أن يشاركها فيها غيرُها، وهذه الهيئة عبارة عن عدد حروف الكلمة ، وترتيبها ، وحركاتها المعيّنة وسكونها ، مع اعتبار الحروف الزائده والأصلية كدُفي موضفوه خُـلُ - مثلاً. على هيئة وصفة يمكن أن يشاركه فيها عَضُ دُ ، وهي كونه على ثلاثة أحرف أولها مفتوح وثانيها مضموم ، وكما يقال لهذه الهيئة بتأعديقال ولهدِ يغة ، وو ز ن ،وز نة .

وكيفية صياغة الأبنيةمايُ ذكر في مسائل العلم من طريقة أخذ المضارع والأمر واسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة وغيرها من المصدر ، وطريقة التصغير والنسب والتثنية والجمع ونحو ذلك .

والمراد بأحوالها التي ليست إعراباً ولا بناءً الابتداء ، والإمالة ، وتخفيف الهمزة ، والإعلال ، والإبدال ، والحذف ، والإدغام ، سوكون حروفها كلها أصولاً ، أو مشتلمة على بعض حروف الزيادة ، ونحو ذلك¹ .

غير أن المحدثين يرون أن كل دراسة تتصل بالكلمة أوأحد أجزائها وتؤدي إلى خدمة العبارة والجملة أو. بعبارة بعضهم . تؤدي إلى اختلاف المعاني النحوية . كل دراسة من هذا القبيل هي صرف² .

إنما ما يميز القدماء أنهم أدمجو الصرف في مباحث النحو دون استغلال احدهما على الآخر وما يوضح هذا قول سبويه التصرف جزء من أجزاء النحو بلا خلاف في أهل الصناعة والتصريف عندهم هو أن تُبني الكلمة بناء لم تنبيه العرب على وزن ما بنته ثم تعمل في البناء الذي بنيته ما يقتضيه قياس كلامهم .

إذا توالى جهود العلماء في التآلف لعلم النحو إلى أن تبلور الاتجاه في بحث أحوال الأبنية ومنذ ذلك الحين ظهرت مباحث علم التصريف في طى كتب النحو وشغلت منها فراغا وقد عم الامرين اسم النحو وستمر الاندماج طويلاً .

إن واضح علم التصريف هو معاذ بن مسلم الهراء .

الصرف والتصريف يطلقان في لسان العرب على معانٍ منها التحويل والتغيير .

"التصريف" على "أخذك من كلمة ما بناء لم تنبيه العرب منها على وزن ماينته العرب من غيرها ، ثم تعمل في البناء الذي أخذته مايقترضه قياس كلامهم "مثال ذلك أن تأخذ من الضرب على مثال سفرجل فتقول :ضربرب ، وأن تنبى من الوأى على مثال قفل فتقول:وؤى ، وهذا النوع من التحويل هو باب التمرين الذى وضعه الصرفيون لاختبار الملكات وثبيت القواعد فالتصريف على هذا جزء من الصرف .

¹ - دروس في التصريف - أ. محمد محي الدين عبد الحميد - ص 8 .

² - د. كمال بشر :دراسات في علم اللغة :القسم الثاني ص 85 .

المبحث الثاني

ميدان الصرف

تبيين من تعريف التصريف أن موضوعه هو الكلمة حال إفرادها ، دون النظر إلى تركيبها وموقعها من الجملة ، وهذا ما تنفق عليه علماء التصريف ، ولكن هذا لا يعنى عدم وجود أي ارتباط بين موقع الكلمة في الجملة ووضعها التصريفي، فقد يؤثر الموقع في الحكم التصريفي للكلمة ، فما كان من الصفات على وزن فـ(وِجِل)بمعنى مفعول ، فإنه يستوي فيه المذكر والمؤنث، فلا تدخل التاء هذا الوصف، بشرط أن يذكر الموصوف في الجملة ، فإن لم يذكر الموصوف، وجب دخول التاء الفارقة على هذا الوصف . . تقول مزرت بامرأة جريح، ومررت بجريحة . لكن الحكم للعموم، وهو أن البحث التصريفي خاص بالكلمة حال إفرادها ، دون نظر إلى موقعها من التركيب .

وأقسام الكلمة عند المتقدمين ثلاثة: اسم وفعل وحرف¹، وزادها المحدثون ، حتى أوصلوها إلى سبعة أقسام، وهي: الاسم ، والصفة ، والفعل ، والضمير ، والخالفة ، والظرف، والأداة²، ويرى بعض الباحثين أن هذه الزيادة ترجع إلى هذه الثلاثة ، ولا تعدو أن تكون توسعاً في التقسيم³ .

ولم يدخل المتقدمون التصريف في الحرف ، وذلك لأن الحروف مجهولة الأصول ، وإنما هي الأصوات ، ولا يعرف لها اشتقاق، كذا وصفها المتقدمون⁴، والصحيح أنها هكذا خلقت ، فهي لا تتغير مطلقاً ، وكذا الأسماء المبنية فإن التصريف لا يدخلها؛ لأنها في حكم الحرف ، لإيغالها في الشبه به⁵ .

إن لم يدخل التصريف الحروف ولا الأسماء المبنية ، وإنما موضوعه الأفعال المتصرفة ، الأسماء المتمكنة (المعربة)⁶ .

¹ - ابنية الصرف في كتاب سيبويه. دخديجه الحديثي ط: 1. بيروت : مكتبة لبنان ناشرون 2003 هـ .
² اللغة العربية معناها ومبناها: 90، وأقسام الكلام العربي من حيث الشكل والوظيفة - دز فاضل مصطفى الساقى ، القاهرة : مكتبة الخانجي ، 1379 هـ - ص: 93 ، 400 .
³ دروس في علم الصرف 10/1 (مرجع سابق).
⁴ المنصف. لابن جني. تحقيق - إبراهيم مصطفى ، وعبدالله أمين : ط1. مصر : مكتبة مصطفى البابي الحلبي ، 1373 هـ - 17 .
⁵ المصدر نفسه 8/1 .
⁶ شرح الشافية للرضي 8/1 .

وقد حدد ابن عصفور ما يدخله التصريف وما لا يدخله، فقال "اعلم التصريف لا يدخل في أربعة أشياء، وهي: الأسماء الأعجمية... كـ"إسماعيل" زنجوه... والأصوات كـ"عاق" ونحوه والحروف، وما شُبِّهَ بها من الأسماء المتوغلة في البناء، نحو "من".."وما عدا ما ذكر من الأسماء العربية والأفعال، يدخله التصريف"¹.

ومع نص المتقدمين على أن ما أشبه الحرف من الأسماء المتوغلة في البناء لا يدخله التصريف إلا أنهم بحثوا في تصريف بعض الأسماء المبنية، مثل (ذا) الإشارية، فيرى البصريون أن أصله ذِي () بالتشديد، فحذفت الياء الثانية، فصاوي () ثم أبدلت الياء ألفاً.. ويرى بعضهم أن أصله (ي) فحذفت اللام، وقلبت الواو ألفاً². كما بحثوا في تصغير ماسمي به من الحروف مثل (ل) (لُز) (الناصبة للمضارع، فقالوا فيهما: وأذني³ وكذلك بحثوا النسبة إليهما⁴ وكان ابن جني⁵ (ت 392) قد استثنى ماسمي به من الحروف من عدم دخول التصريف فيه⁶، مع أن التسمية لاتزِيل مونه مشبهاً للحرف؛ لأن ما كان مشبهاً للحرف مما كان متأسلاً في الاسمية - وليست طارئه عليه - فإن التصريف لا يدخله. وقد كان الرضي⁷ (ت 686) أكثر دقة إذ قال: "لم يتعرض النحاة لأبنية الحروف لنذور تصرفها، وكذا الأسماء العريقة البناء (هـ) (ن)

و(ما)، فلعل إهمال بحثها في التصريف بندور التصرف، وهو التغيير، وليس بامتناعه.

نشأة علم "التصريف"

كان من أهم أسباب نشأة النحو شيوع اللحن، وقد ذكرو أمثلة للحن الذي شاع في ذلك الزمن، و من بين ذلك لحن في البنية، فمن ذلك ما روى الجاحظ⁸ (ت 255) أن أول لحن سمع بالبادية هذه عصاتي، يويهناي، وأول لحن سمع بالعراق حي على الصلاة بكسر الياء⁹.

¹ - الممتع في التصريف. لابن عصفور. تحقيق. د. فخر الدين قباوة. ط 1. بيروت: دار المعرفة 1407 هـ - 35/1.

² - الإنصاف في مسائل الخلاف 669/2.

³ - الشافية في علم التصريف - لابن الحاجب - تحقيق حسن أحمد العثمان - ط 1. مكة المكرمة: المكتبة الملكية، 1415 هـ ص 6 218/1.

⁴ - شرح الشافية للرضي 60/2 (مرجع سابق).

⁵ - هو عمرو بن بحر الجاحظ، أبو عثمان. إمام في الأدب والأخبار، من تصانيفه: البيان والتبيين، والحيوان. (معجم الأدباء 2101/5، ووفيات الأعيان 470/3، وسير أعلام النبلاء 526/11).

⁶ - النصف 7/1.

⁷ - هو محمد بن الحسن الرضي الأسترابادي. شرح كافية ابن الحاجب وشافيته (بغية الوعاة 567/1، وشذرات الذهب 691/7).

⁸ - هو عثمان بن جني، أبو الفتح، إمام في النحو، من مصنفاته: الخصائص وسر صناعة الإعراب، والمنصف وغيرها.. (إنباه

الرواة 335/2، وإشارة التعيين: 200، وشذرات الذهب 494/4).

⁹ - البيان والتبيين، للجاحظ. تحقيق: عبد السلام هارون. ط 1، القاهرة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1367 هـ. 219/2.

وكما سعوا لإيجاد ما يضبط اللغة ، ويقلص اللحن في الإعراب ، فلا بد أن يوجدوا ما يقلص اللحن في البنية ، ومن هنا فالظاهر أن نشأة البحث في التصريف مزامنة لنشأة البحث في النحو¹.

ويدل على ذلك دليل آخر ، وهو القصة التي أوردها أصحاب التراجم ، ليدلوا على واضع التصريف ، وأنه معاذ الهراء² (ت187)، وهي : أن أبا مسلم مؤدب عبد الملك بن مروان جلس إلى معاذ الهراء ، فسمعه يناظر رجلاً ، فقال له معاذ: كيف تقول من : (تؤزهم أز) أيا فاعل افعال ، وصلها : بيا فاعل افعال من (وإذا المؤؤودة سئلت) فسمع أبو مسلم كلاماً لم يعرفه فقال :

قد كان أخذهم في نحو يعجبني حتى تعاطوا كلام الزنج والروم
لما سمعت كلاماً لست أفهمه كأنه زجل الغربيان واليوم
ترى نحوهم والله يعصمني من التقم في هذه الجرائم
فأجابه معاذ:

عاجتْها أمردٌ حتى إذا شبت ولم تحسن أباجادها
سميت من يعرفها جاهلاً يصدرها من بعد إيرادها
سهلٌ منك كل مستصعب طودُ علا أقراناً أطوادها³ د أخذ السيوطي⁴ ت(911) من
هذه القصة أن واضع التصريف هو معاذ الهراء⁵ ، والحق أن هذه القصة تؤيد أن التصريف نشأ مع النحو ، وذلك لأنها تبحث مسألة من مسائل التمرين ، ولا يبحث فيها إلا من تمكن من التصريف وأدرك قواعده ، والهدف من هذه المسائل التمرين والرياضة ، فإذا كان التصريف في هذه المرحلة المبكرة قد وصل إلى هذا الحد من استواء أسسه ، وانضباط قواعده حتى صار مجال المناظرة فيه (مسائل التمرين) فإن وضعه لا بد وأن يكون سبق ذلك بمراحل⁶.

¹ - مناهج الصرفين : 57 ، ومراحل تطور الدرس النحوي : 113 .

² - هو معاذ بن مسلم الهراء ، أبو مسلم ، نحوي متقدم . (نزهة الألباء : 50 ، وإنباه الرواة : 288/3 ، وإشارة التعيين : 347 .)

³ - مجالس العلماء : 190 ، وفيه أن أبا مسلم هذا هو الخراساني ، صاحب الدولة العباسية . وطبقات النحويين واللغويين : 125 ، وإنباه الرواة : 292/3 ، وبغية الوعاة : 290/2 .

⁴ - هو عبد الرحمن بن أبي السيوطي ، جلال الدين ، أبو الفضل ، إمام في فنون كثيرة ، صاحب التصانيف المشهورة في كثير من الفنون ، منها : تفسيره الدر المنثور ، والمزهر ، وشرح شواهد مغنى اللبيب ، وغيرها (الضوء اللامع : 65/4 ، وشذرات الذهب : 51/8 ، وطبقات المفسرين للأدنه وي : 365) .

⁵ - بغية الوعاة : 291/2 .

⁶ - ينظر : مناهج الصرفين ومذاهبهم : 54 .

وكانت مسائل التصريف داخلة في مسائل النحو ، حتى جاء أبو عثمان المازني فألف كتابه "التصريف" فهو أو كتاب قد صل إلينا قد استقل بعامة مسائل التصريف كما ذكرت آنفاً .

فائدة علم الصرف:-

ومتى درست علم الصرف أفدت عصمة تمنعك من الخطأ في الكلمات العربية ، وتقيك من اللحن في ضبط صيغها ، وتيسر لك تلوين الخطاب ، وتساعدك على معرفة الأصلي من حروف الكلمات والزائد .

والحق أن علم الصرف من أجل العلوم العربية موضوعاً ، وأعظمها خطراً ، وأحقها ريزي نعي به ، وننكب على دراسته ، ولا ندحر وُسْعاً في التزوّد منه ، ذلك بأنه يدخل في الصميم من الألفاظ العربية ، ويجرى منها مجرى المعيار والميزان ، وعلى معرفته وحده المعوّل في ضبط الصيغ ومعرفة تصغيرها والنسبة إليها ، وبه وحده يقف المتأمل فيه على ما يعترى الكلم من إلال أو إبدال أو إدغام ، منه وحده يعلم ما يطرد في العربية وما يقل وما ينذر وما يشذ من الجموع والمصادر والمشتقات ، وبمراعاة قواعده تخلو مفردات الكلام من مخالفة القياس التي تلخ بالفصاحة وتبطل معها بلاغة المتكلمين¹ .

فيما ذكر نستخلص ان علماء العرب يحدودن "ميدان الصرف" بأنه دراسة لنوعين فقط من الكلمة الاسم المتمكن والفعل المتصرف .

وان لعلم الصرف فوائد منها تقي من الوقوع في اللحن والخطأ في الكلمة العربية وتساعدك على معرفة الأصلي من الحروف الزائدة.

¹ - دروس في التصريف - محمد محي الدين عبد الحميد - ص 11 .

المبحث الثالث

الفرق بين النحو والصرف

وضع النحو وأسبابه ومراحل تطوره: -

ظهر علم "النحو" في القرن الأول الهجري¹، وكان من أهم البواعث على وضعه شيوع اللحن في العربية ، بعد انتشار الإسلام ، وكثرة الداخلين فيه من غير العرب بعد الفتوحات الإسلامية ، ثم إنهم رأوا في شيوع اللحن خطراً على كتاب الله تعالى ، إذ سمع اللحن فيه، بل أدى بعض ذلك اللحن إلى إحداث لبس في المعنى، كما روي أعرابياً في عهد عمر رضي الله عنه أقرئ سورة التوبة، فقرأ القارئ

مَ الْوَجْدَ إِذَا نَادَى بِرَبِّهِ بِاللَّهِ بِرِيءٍ مَّ نَا لَمْ شُرْكِذَوْ رَسُوْلُهُ (التوبة : 3) بكسر (رسوله)، فقال الأعرابي إن يكن الله بريئاً من رهله فأنا أبرأ منه" فبلغ عمر مقالته، فدعاه وقص عليه القصة ، فقال عمر: "ليس هكذا" قال: كيف هي يا أمير المؤمنين؟ فقال: "إن الله بريئ من المشركين ورسوله" فقال الأعرابي: "وأنا أبرأ ممن برئ رسوله منهم"².

وبالإضافة إلى هذا السبب فهناك بواعث أخرى وراء نشأة النحو، كـرغبة الموالى بإتقان لغة العرب، ليصلوا إلى منازل أعلى في الدولة والمجتمع³.

وأما واضع النحو، فالروايات تكاد تجمع على أنه أبو الأسود الدؤلي⁴ (ت69)، لكن الخلاف فيمن أشار عليه، أو من شجعه أو من آزره. وقيل: وضعه علي بن أبي طالب رضي الله عنه

وكان ذلك أيضاً بمشاورة أبي الأسود الدؤلي⁵ ، وقيل بل وضعه عبدالرحمن بن هرمز¹ (ت117) أو نصر بن عاصم الليثي² (ت89)، وهذان من تلاميذه، فالأمر إن لم يعد أباً الأسود.

¹ - ينظر: مراتب النحويين . لأبي الطيب اللغوي - تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم - دار الفكر العربي . ص: 23 ، وطبقات النحويين واللغويين. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم . دار الفكر العربي ص23، وطبقات النحويين واللغويين. للزبيدي. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ط2. مصر: دار المعارف، ص11، ونزهة الألباء لأبي البركات الأنباري. تحقيق: د. إبراهيم السامرائي. ط3. الزرقاء مكتبة المنار 1405 هـ ص18. ² - مراتب النحويين: 26، وطبقات النحويين البصريين . للسيرافي. تحقيق: د. محمد إبراهيم البنا ط1. دار الاعتصام، 14.5 هـ ص: 34. ³ - المفصل في تاريخ النحو العربي. د. محمد خير الحلواني. ط1. بيروت: مؤسسة الرسالة 1399 هـ ص27. ⁴ - طبقات فحول الشعراء - لابن سلام - تحقيق محمود شاكر. جده دار المدني 1/12. ⁵ - نزهة الألباء: 18-23. ⁶ - نزهة الألباء: 19.

¹ - هو عبد الرحمن بن هرمز بن أبي سعد المدني، تابعي، كان مقرئاً، عالماً بأسباب قريش، وهو أول من تكلم بالنحو في المدينة (أخبار النحويين البصريين: 40، وطبقات النحويين واللغويين: 26، وإنباه الرواة 2/172).

وكان النحو في عهد أبي الأسود وتلامذته لا يعدو أن يكون ملحوظات لغوية ، لاترقى أن تكون بحثاً نحوية خالصة ،إنما هي نقود وتصحيحات ، فمن ذلك ماروي عن أبي الأسود أنه قال:

بَدَنُوعَ عَجِيٍّ الذُّوَأَقْرَبُوهُ أَحَبُّ النَّاسِ كُلِّهِمْ إِلَيَّ
فَإِنْ يَكُ حَادًّا بَلُّهُمُ رَبُّهُ . وَ لَسْتُ بِمَخْطِيٍّ إِنْ كَانَ غَيًّا

ف قيل له:"شككت يا أبا الأسود!" فقال:"أما سمعتم قول الله تعالى (: أَيَاكُمُ لَعَلَّهُ دَانًا وَ فَيَضَلُّ لِمُؤْمِنِينَ) (سبأ : 24)² لقد مر النحومراحل كان أبرزها استقلالية علم التصريف في التصنيف ، فقد ألف أبو عثمان المازني كتابه(التصريف)الذي يعد أول كتاب مستقل ، يبحث عامة مسائل التصريف، وكان قد سبقه مصنفات قليلة ، في مسائل جزئية من علم التصريف ، فقد نسب إلى الرؤاسي كتاب في الجمع والإفراد³ ، وللكسائي في المصادر⁴.

أوجه الترابط بين علم النحو وعلم الصرف

إن علم التصريف يهتمبضبط الكلمة قبل آخرها ، في حين يهتم علم النحو ب ضبط أواخر الكلمات حسب موقع كل منها في جملته⁵.

يقول ابن عصفور عن الصرف (والتصريف أشرف شطري العربية:فالذي يبين شرفه احتياج جميع المشتغلين باللغة العربية من نحوي ولغوي أما حاجة لأنه ميزان العربية ألا ترى أنه يؤخذ جزء كبير من اللغة بالقياس ، ولايتوصل إلى ذلك إلا عن طريق التصريف⁶.

وتدور مباحث العلمين حول التغير الذي يحدث في الكلمة العربية ،إلا إن النحو يبحث فيما يلحق الحرف الأخير من إعراب أو بناء .

ويبحث التصريف في التغير الذي يلحق بنية الكلمة العربية بعيدا عن حرف الإعراب لغرض معنوي أو لغرض لفظي.

¹ هو نصر بن عاصم الليثي، كان فقيهاً عالماً فصيحا، قيل عنه:إنه ليلق بالعبيرية تفليقا، مات بالبصرة سنة 89هـ (أخبار النحويين البصريين:38، وطبقات النحويين واللغويين:27، ونزهة الألباء:23).

² - إنباه الرواة للفظي تحقيق:محمدأبو الفضل إبراهيم ط1- بيروت - القاهرة :مؤسسة الكتب الثقافية - دار الفكر العربي 1406هـ-1/52.

³ - طبقات النحويين واللغويين 125.

⁴ - بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، بيروت صيدا ، المكتبة العصرية 2/164.

⁵ - نضرة وصفية في تصريف الأفعال :محمد أبو الفتوح شريف ط1979/2م.مكتبة الشباب - مصر ص14 .

⁶ - الممتع في التصريف :ابن عصفور - تحقيق د/ فخر الدين قباوة ج/ 1 منشورات دار الأفاق الجديدة ص27-30.

ولعل ابن جنى هو خير من أوضح الصلة بين العمليّان في كتابه المنصف فقال (إلا إن التصريف وسيطة بين النحو واللغة يتجاد ، والاشتقاق أقعد في اللغة من التصريف كما أن التصريف أقرب إلى النحو من الاشتقاق يدلّك على ذلك أنك لاتكاد تجد كتاب في النحو إلا والتصريف في آخره والاشتقاق إنما يمرّ بك في كتب النحو ألفاظاً مشردة لا يكاد يعقد لها باب¹ .

فالتصريف إنما هو لمعرفة أنفس الكلمة الثابتة والنحو إنما هو لمعرفة أحواله المتنقلة ألا ترى أنك إذا قلت قام بكرٌ ، ورأيت بكراً ، ومررت ببكرٍ إنما خالفت بين حركات الإعراب لاختلاف العامل ولم تعرض لباقي الكلمة ، وإذا كان ذلك كذلك فقد كان من الواجب على من أراد معرفة ذات الشئ الثابتة ينبغي أن يكون أصلاً لمعرفة حالة المتنقلة² . من ذلك نستخلص ان علم النحوي يختص بأحوال كلمات اللغة العربية من حيث الإعراب والبناء اما الصرف فهو العلم الذي يساعد على معرفة بنية الكلمة وذلك لتوضيح الغرض المعنويّناك اوجه ترابط ووجه اختلاف بين العلمين .

المبحث الرابع

نشأة الخلاف في التصريف

نشأة الخلاف في التصريف:

كان التنافس بين النحويين أول الأمر بغيةً تطوير النحو والنهوض به ، ولم يكن منصرفاً إلى هدف آخر ؛ ولذا كان اختلافهم يؤول إلى اتفاق في الغالب ولم يكن ناشئاً من مذهبية أو حزبية. وتذكر كتب الطبقات بعض الأمثلة المعدودة على مسائل اختلف فيها النحويون الأولون فمن ذلك : أن عيسى بن عمر جاء إلى أبي عمرو بن العلاء فقال : يا أبا عمرو ، ما شئٌ بلغني أنك تجيزه ؟ قال : وما هو ؟ قال : بلغني أنك تجيئس الطيبُ إلا المسكُ "

¹ - المدخل إلى علم النحو والصرف د/عبد العزيز عتيق ط2 1974م دار النهضة بيروت ص9-10.

² - التطبيق الصرفي - د/ عبده الراجحي 1404هـ دار النهضة - بيروت ص 8.

بالرفع فقال له أبو غمته ويا أبا عمرو وأدلع الناس ، ليس في الأرض حجازي إلا وهو ينصب ، ولا في الأرض تميمي إلا وهو يرفع ثم أمر اثنين يذهبان إلى بعض الأعراب من الحجازيين والتميمين ، فنطقوا بما قال أبو عمرو ، فأخرج عيسى بن عمر خاتمه من يده وأعطاه أبا عمرو ، وقال له بهذا والله فقَّتَ الناس¹.

وقصة أخرى . لعيسى بن عمر وأبي عمرو أيضاً ، وهي أنهما كانا **وَيْمَعَهُمُ الْهَيْوَانُ الطَّيْرُ وَالدَّالُّهُ الدَّيْدُ** (سبأ : 10) بالنصب، ويختلفان في التأويل ، فكان عيسى ينصب على النداء، وكان أبو عمرو ينصب على إضمار فعل ، والتقدير: وسخرنا الطير، مستدلاً بقوله تعالى **لِيُذَكِّرَ الَّذِينَ كَفَرُوا** (سبأ : 12)، أي سخرنا الريح ، ويقول ردأعلى عيسى لو كانت على النداء لكانت رفعا².

لقد انتهت المسألة الأولى إلى اتفاق ، والمسألة الثانية إلى اختلاف ، ولكنه لم يكن منبثقا من نزاع، أو مسببا عن مذهبية أو عصبية ؛ لأن مدرسة النحو واحدة ، وهي المدرسة البصرية³

واستمر الخلاف على هذه الصورة نزيها هادئا ، حتى بعد ظهور المدرسة الكوفية ، التي كان أصحاب الطبقة الأولى منها تلاميذ للبهيمين ، فلم يعد الخلاف أن يكون عرضا لوجهات نظر مختلفة ، لكن صورته بدأت ذلك بالاختلاف ، ودخل مرحلة جديدة من التنافس ، وكانت بداية ذلك في عهد سيبيويه والكسائي ، ففي عهدهما بدأت كل مدرسة تأخذ سماتها والطريق الخاصة بها⁴.

البصرة والكوفة:

اختطت المدينتان في زمن واحد تقريبا ، وذلك في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وكان تمصيرهما ليلوذ بهما الفاتحون بعد المعارك ، فمُصِّرَتِ البصرة عام 41م مُصِّرَتِ الكوفة بعدها بستة أشهر¹ ، وقيل: بسنة².

¹ - مجالس العلماء - لأبي القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي - ت عبد السلام محمد هارون - ن مكتبة الخانجي بالقاهرة - ص 1.

² - طبقات فحول الشعراء 20/1 .

³ (مسائل الخلاف النحوي والتصريفية في كتاب الأصول لابن السراج . د. إبراهيم الحنود. ط: 1420، هـ 51/1 .

⁴ - الخلاف النحوي بين البصريين والكوفيين وكتاب الإنصاف . لمجد خير الحلواني . حلب : دار القلم العربي ، ص 30 ، والخلاف بين النحويين د. السيد رزق الطويل . ط 1 . مكة المكرمة : المكتبة الفيصلية ، 1405 هـ ص 26 .

¹ - معجم البلدان 432/1 .

² - معجم البلدان 113/1 ، 558/4 ، قال الأستاذ مصطفى صادق الرافعي : "أوبتلاثة أعوام في قول ابن قتيبة .. وهذا الاختلاف يشبه أن يكون منهم إغفالا لتاريخ الكوفة وغضا من شأنها "تاريخ آداب الرب للرافعي ط 4 . بيروت دار الكتاب العربي 1394 هـ .

الموقع الجغرافي:-

كان موقع البصرة في طرف البادية ، ويسكنها ويحيط بها القبائل الفصيحة ، السليمة السلائق ، مثل قيس وتميم وغيرهما ، وكانوا يؤمنون سوقها المشهورة "المربد" والتي كانت في الإسلام نظيراً لـ"عكاظ" في الجاهلية ، يقوم فيها الخطباء ، ويتنافر الشعراء ، ويتفاخر الأشراف .

أما الكوفة فكانت متوغلة في أرض العراق ، قريبة من "الحيرة" قاعدة المناذرة ، الذين كان لتبعيتهم للفرس وخنوعهم لهم أثرٌ في فساد لغتهم وسلاتقهم ، وكان الأعراب الذين يغشون الكوفة ويحيطون بها أكثرهم من قبائل اليمن ، غير المرضية سلانقها لاختلاطها بالأحباش ، وبين الكوفة وجزيرة العرب صحراء السماوة الشاسعة ، مما أدى إلى قلة رحلة علمائها إلى البادية .

الهوى السياسي:-

بعد مقتل عثمان رضي الله عنه ، تولى الخلافة علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، وسط نزاع وفتنة ، لذا خرج عليه أصحاب الجمل ، مطالبين بالانقصاص من قتلة عثمان رضي الله عنه ، وقد خرجوا إلى البصرة ، وحالفهم أهلها ، فخرج على رضي الله عنه إليهم ، وحالفه أهل الكوفة ، فاننصر عليهم في موقعة الجمل¹ ، ومن هذه الحادثة اختلف الهوى السياسي بين المدينتين ، فالبصرة عثمانية ، والكوفة علوية ، لذا حظيت البصرة في عهد الأمويين حظوة كبرى ، ثم لما سقطت قامت الدولة العباسية من الكوفة ، وشايح أهلها العباسيين ، وكان لذلك أثر ظاهر في مكافأة الكوفيين وتقريبهم لهم² .

ولما بنيت بغداد كان الكوفيون أسبق إليها ، وحظوا عند الخلفاء ، وبسطوا لهم في العطاء¹ ، واتخذوا علماءهم مؤدبين لأبنائهم² حتى غلب اسم البغداديين على الكوفيين³ ، فإذا أطلق أبو علي الفارسي أو ابن جني ، وغيرهما من بعض من جاء بعدهما⁴ مصطلح البغداديين ، فإنما يعنون به الكوفيين .

¹ - عصر الخلافة الراشدة . د. أكرم ضياء العمري . ط1 . الرياض : مكتبة العبيكان ، 1416 هـ - ص 64 .

² - نشأة النحو 106 .

¹ - مراتب النحويين : 144 ، وتاريخ آداب العرب 387/1 .

² - نزهة الألباء : 61 ..

³ - مراحل تطور الدرس النحوي : 130 .

⁴ - مثل ابن إياز (ت 686) : قواعد المطارحة : 73 . مخطوط في دار الكتب المصرية رقم 22 ش نحو .

كان لهذه العصبية أثر في احتدام النزاع بين الكوفيين والبصريين¹ ولايرد على ذلك اختلاف أهل البلد الواحد²؛ لأن الخلاف أمر، واحتدامه واشتداده، والتطاول فيه عند الخلفاء والأمراء أمر آخر، ثم إنه لإدعى أن الهوى السياسي هو السبب الوحيد الذي كون منهج المدرستين، ولكنه سبب مهم من بين أسباب .
المدرسة البصرية:-

قبل الدخول إلي خصائص المدرسة البصرية نشير إلى اختلاف الدارسين في المدارس النحويّة، فإن بعضاً منهم ينكر وجود مدارس نحوية متعددة، لكل منها خصائص وميزات، ومناهج بحثية خاصة، وإنما كانت مدارس جغرافية، كل طائفة من النحويين تنتمي إلى بلدة معينة، إليها تنسب بحوثهم النحوية³.

إلا أن الأمر المتفق عليه، هو أن أصل النحو كان بصرياً، وأن ما بنيت عليه مدرسة الكوفة إنما هو بصري الأصل، وهكذا كل المدارس المختلفة التي جاءت بعد ذلك، فالنحو إلى اليوم لا يزال مرتكزاً على أصوله البصرية منذ وضع⁴.

من هنا انطلق المستشرق فايل⁵ (ت1306هـ) فرأى أن الكوفة لم تشكل مدرسة، وإنما النحو الكوفي امتداد للبصري؛ لأن شيوخ المدرسة الكوفية أخذوا عن البصريين، كيونس بن حبيب¹ (ت192) الذي اتفقت بعض آراء الكوفيين مع آرائه، ومما يدل أيضاً على ذلك، كثرة الاختلاف بين النحويين الكوفيين، مما يؤكد أنهم لم يبنوا على أساس واحد².

وذهب بعض الدارسين إلى أقل من هذا، فقررُوا أن لامدرسة بصرية وأخرى كوفية، وإنما هي نزعتان: نزعة قياسية وأخرى سماعية³، وأن ما يذكر من فروق بين المدارس "لا يعدو أن يكون تضخيماً لفروق محدودة في نطاق السماع والقياس، أما ما عدا ذلك فلا يكاد الباحث

¹ - نشأة النحو: 107، ومسائل الخلاف النحوية والتصريفية في كتاب (الأصول) لابن السراج 71/1 .

² - في أصول النحو: 215 .

³ - دراسات في علم اللغة: د.كمال بشر ط9. القاهرة: دار المعارف، 1986م. ص54.

⁴ - مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو. د.مهدي المخزومي. أبوظبي: المجمع الثقافي، 1424 هـ. ص: 101، والمدارس النحوية: 158، ومراحل تطور الدرس النحوي: 156، وأثر القرآن في أصول مدرسة البصرة النحوية حتى أواخر القرن الثاني الهجري. د. عبدالله محمد الكيش. ط: 1. طرابلس: كلية الدعوة الإسلامية ولجنة الحفاظ على التراث الإسلامي، 1992 م. ص: 215.

⁵ - هوجوت هولدفيل، مستشرق ألماني، درس في الجزائر ومصر، نشر بالعربية الإنصاف في مسائل الخلاف، وترجم إلى الألمانية سيرة ابن هشام وغيرها. (الأعلام 2/143).

¹ - هو يونس بن حبيب الضبي، أبو عبد الرحمن، شيخ سيبويه، إمام في النحو. (نزهة الألباء: 31، وإنباه الرواة 4/76، ووفيات الأعيان 7/244).

² - المدارس النحوية: 156.

³ - من تاريخ النحو: 76 (عن مراحل تطور الدرس النحوي: 152)،

يُجد فرقاََ منهجياً، أوحداََ مدرسياً يفصل كل واحدة من تلك المدارس المزعومة عن الأخرى"¹.

ويلحظ أن بعض من ذهب إلى إنكار المدارس النحوية ، قد رجع في إلى ما أنكره، ولم يتبين الرأي الذي قرره ، فقد صنف النحويين إلى كوفيين وبصريين، وذكر خصائص المنهج الكوفي. إلى غير ذلك من صور الاعتراف بتلك المدرسة².

المتأمل في القضية يكاد يجزم بوجود المدارس النحوية ، وخاصة المدرسة الكوفية ، التي تميزت عن البصرية بميزات وخصائص، إن كانت الأركان العامة للنحو بصرية الوضع والمنشأ إلا أن الكوفيين استطاعوا أن يشقوا لأنفسهم مذهباً جديداً له طابعه وأسسه ومبادئه، إن الذي يثبتته الواقع التاريخي ، والبحث النحوي أن للكوفيين طابعهم العلمي الخاص، حيث كان هم في الأصول التي تلقوها عن البصريين تغيير وتبديل ، وكان لهم زيادات وأصول جوهرية خالفوا فيها البصريين ، مما أدى إلى الاختلاف في تفسير الظواهر أصولاً وتطبيقاً .

ويذهب دإبراهيم السامرائي³ (ت1422) إلى إنكار وجود مدارس نحوية بالمعنى الاصطلاحي للمدرسة ، فإن مصطلح (المدرسة) يعنى الأسلوب الجديد في التفكير والبناء، والذي قد يتكرر كل التنكر لما هو شائع قبل ذلك، وهو مصطلح جاء مترجماً من اللغة الإنجليزية أو الفرنسية ولا يمكن أن يُزعم - بهذا المفهوم - أن (نحو) الكوفيين يشكل مستقلة ، ويشير إلى تعبير المتقدمين عن الخلاف بين البصريين والكوفيين، بأنهم استعملوا (المذهب) ليعبروا عن الاختلاف في المادة النحوية من حيث الاستدلال والاحتجاج⁴ فهو يقر بالفرق ، ويحدد مداه تحديداً مخالفاً لما يدل عليه مصطلح المدرسة الشائع.

¹ - أثر القرآن في أصول مدرسة البصرة النحوية: 215 .

² - مراحل تطور الدرس النحوي: 152.

³ - دإبراهيم السامرائي، بلحث لغوي قدير ، عضو مجمع اللغة العربية الأردني ، حقق كتباً مهمة ، منها كتاب اللعين ، وله مؤلفات كثيرة منها: المدارس النحوية أسطورة وواقع النحو.

⁴ - المدارس النحوية أسطورة وواقع. د. إبراهيم السامرائي. ط1- عمان: دار الفكر ، 1987م. ص: 139. والنحو العربي نقد وبناء. د. إبراهيم السامرائي: ط1 بيروت - عمان دار البيارق - دار عمار ، 1418 هـ ص 62 .

وارتضى بعض المحدثين مصطلحاً آخر ، وهو (الدرس النحوي البصري.. أو الكوفي .. أو البغدادي)؛ إذ قد تبين لهم أن الدرس النحوي في البصرة والكوفة لا يستحق أن يسمى (مدرسة)، أو (مذهباً)، وللخروج من واقع الاختلاف بينهما ارتجلا هذا المصطلح¹.
والآن ، وقد قدمت بعرض مختصر لآراء العلماء في المدارس النحوية ، أذكر أهم أصول وخصائص هذه المدارس المشهورة ذات الأثر في الخلاف ..

إن أهم أصليين اعتمد عليهما النحويون في تحديد ضوابط النحو، هما: السماع والقياس ، ومن هنا ، كان اختلاف المنهج في تناولهما والاعتماد عليهما هو السبب المباشر في نشوء الخلاف

نعم لا يمكن أن تهمل الأسباب الأخرى التي أشرت إلى طرف منها سابقاً ، إلا أن هذين الأصليين وتباين لمتخدامهما هو السبب الأكثر تأثيراً .
الأصل الأول : هو السماع :

ويمكننا أن ننظر إلى السماع في المدرسة البصرية ، من خلال عدد من المسائل .

أولاً : القرآن الكريم

كتاب الله تعالى أعظم ما احتج به من كلام العرب؛ لأنه منزل من الله تعالى بلسانهم ، فلا يدخله وهم ولا خطأ ، ثم إن الله تكفل بحفظه ، فلا يتسرب إليه تحريف ولا تبديل ، ولذا فقد كان المصدر الأول لحفظ اللغة ، بل إن حفظ اللغة كان من أهم دواعيه خدمة كتاب الله تعالى .

لقد كان القرآن وقراءاته من أكثر ما استشهد به سيبويه في كتابه ، فقد بلغت شواهد القرآن ثلثمائة وثلاثاً وسبعين آية² . وقال مثبتاً صحة القراءات : "وقد قرأ بعضهم **فَهْ دَيْ نَاهُمْ : فَوَاسِدٌ تَحِبُّوَالْعَمَّ بَعْدَ لَبَالِهٍ دِي** (فصلت : 7) إلا أن القراءة لا تخالف لأن القراءة السنية"¹.

وعلى نهجه سار أتباعه البصريون، إلا أن متأخريهم ردوا بعض القراءات؛ لأنها لم توافق قواعدهم التي استنبطوها على الكثير من كلام العرب ، فالمازني يصرح بذلك في

¹ . سيبويه إمام النحاة . د. علي النجد ناصف، بيروت : عالم الكتب ، ص: 200- 210 .
² . الكتاب 148/1 .

التصريف ، ويطعن بالقارئ ويرميه بالجهل بالعربية ، يقول: «أما قراءة من قرأ من أهل
والمدينة ههناكم في يلاؤه ضالون: (جاء لندالكم فيها ما عايش) (الأعراف:
10 بالهمز فهي خطأ، فلايلتفت إليها ، وإنما أخذت عن نافع بن أبي نعيم¹ (169) ولم
يكن يدري ما العربية ، وله أحرف يقرؤها لحناً نحواً من هذا² وينقل كلامه المبرد في
المقتضب، كما أثر عن المبرد أيضاً أنه قال :لو صليت خلف إمام يقرأ: (ماأنتم
مبلسراخي صد) قوله كتحالي: (مأنتم بمصد رخي) (إبراهيم:22)، لأخذت نعالى
ومضيت³ .

إلا أن هذا المنهج لم يرتضه كثير ممن جاء بعدهم ، فقد ألف ابن جني كتاب المحتسب
لتبيين وجوه شواذالقراءات والإيضاح عنها" - مع أنه شارك في منهج رد القراءات في
بعض كتبه . وجاء في مقدمته: "ولسنا نقول ذلك فسحاً بخلاف القراء المجتمع في أهل
الأمصار على قراءتهم، لكن غرضنا منه أن نزي وجه قوة مايسمى الآن شاذاً وأنه
ضارب في صحة الرواية بجرانه ،أخذمن سمت العربية مهلة ميدانه..وكيف يكون هذا
والرواية تتميه إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم والله تعالى يقول: (مآآآآكم الرسد ولفخذوه) (الحشر:7).

وهذا حكم عام في المعاني والألفاظ ، وأخذه هو الأخذ به ، فكيف يسوغ مع ذلك أن
ترفضه وتجتبه؟".

ومثل هذا الدفاع وجد عند ابن الحاجب⁴ (ت646)⁵، وأبي حيان¹ (ت754)²
ثانياً :كلام العرب:-.

¹ - هو نافع بن عبد الرحمن بن أبي نعيم ،أبو الحسن ،أحد القراء السبعة .(وفيات الأعيان 5/367، ومعرفة القراء الكبار 1/107، وغاية النهاية
2/330).

² - المنصف (1) - المنصف 307/1 .

³ - الجامع لأحكام القرآن للقرطبي .ط:5.بيروت :دار الكتب العلمية ،1417هـ 4/5، وتصريح بالرد ،دون النص المنقول في الكامل
للمبرد.تحقيق:د.أحمد الدالي .ط:2.بيروت :مؤسسة الرسالة 1413هـ 2/931.

⁴ - هو عثمان بن عمر بن أبي بكر ، أبو عمر ،نجوي،وفقيه مالكي،من مصنفاته:شرح المفصل،والأمالي، والشافية .(وفيات الأعيان
248/3،وبغية الوعاة 134/2، وشذرات الذهب 405/7).

⁵ - ينظر :أمالي ابن الحاجب (المقدمة).تحقيق:د.فخر صالح قدارة.بيروت - عمان :دار الجيل - دار عمان ،1409هـ 1/82.

¹ - هو محمد بن يوسف بن علي ،أثير الدين ،أبو حيان ،الأندلسي ،إمام في النحو،ومفسر ،من تصانيفه:تفسير ه :البحر المحيط ،والتنزيل والتكميل
شرح تسهيل ابن مالك ،وارتشاف الضرب وغيرها..(الدرر الكامنة 5/70 ، طبقات المفسرين للداودي 2/287، والبدر الطالع 2/288)

² - البحر المحيط 158/3 ، فقد رد على من طعن بالقراءة المتصلة بالسند بالنبي ﷺ ، وقال إن رد القراءة جسارة لاتليق إلا بالمعتزلة
كالزمخشري ، وقال "ولسنا متعبدين بقول نحاة أهل البصرة ، ولاغيرهم ممن خالفهم ، فكم حكم ثبت بنقل الكوفيين لم ينقله البصريون ، وكم
حكم ثبت بنقل البصريين لم ينقله الكوفيون..ويُنظر أيضاً إختيارات أبي حيان النحوية في البحر المحيط جمعاً ودراسة د.بدر البدر .الرياض
مكتبة الرشد، 1420هـ 2/739.

سبق أن ذكرتُ مآخذها بالبصرة من موقع جغرافي قريب من البادية موطن الفصاحة ، وأن تكوينها السكاني من قبائل فصيحة ، كقيس وتميم وأسد، وقربها من البادية هيأ لها أمرين مهمين وهما غشيان العرب الإقحاح لها للمبرة والمفاخرة والمنافرة ، وسهولة رحلة علمائها إلى البادية ، لمشاهدة العرب الأقحاح ، لقد هيأ هذا سليقة طال أمد سلامتها ، وتأخر الفساد عنها فترة من الزمن¹ .

لقد كان لهذا أثرٌ واضح في منهج البصريين من كلام العرب، فلم يعتمدوا إلا على قبائل معينة توفر فيها أمران مهمان : عدم الأختلاط ، والتوغل في البداوة ، وتلك القبائل هي : قيس وتميم وأسد وهذيل ، وبعض كنانة ، وبعض الطائيين ، ولم يؤخذ عن لخم وجذام ، لمجاورتهم أهل مصر والقبط ، ولأمن قضاة وغسان وإياد ، لمجاورتهم أهل الشام ، وأكثر نصارى يقرؤون بالعبرانية ، ولأمن تغلب لمجاورتهم اليونان ، ولأمن بكر، لمجاورتهم الفرس ، ولأمن عبد قيس وأزد عمان، لمخالطتهم للهند والفرس ، ولا من أهل اليمن لمخالطتهم الهند والحبشة ولأمن بني حنيفة وسكان اليمامة ، وثقيف وسكان الطائف ، لمخالطتهم تجار اليمن المقيمين عندهم ، ولا من حاضرة الحجاز؛ لأنهم قد خالطوا غيرهم من الأمم² .

ثالثاً : الحديث النبوي الشريف :-

لم يكثر البصريون الأولون من الاستشهاد بالحديث النبوي، فسيبويه لم يصرح بالاستشهاد بالحديث، ولكنه أورد ألفاظاً من أحاديث في معرض الاحتجاج بها معزولة عن السند³، وكذا فعل المبرد، فإنه لم يستشهد إلا بأحاديث قليلة جداً، ولم يصرح بالحديث إلا في موضع واحد⁴ وقد عُلِّغ إغفال الاستشهاد بالحديث، مع أن الجميع مجمعون على كمال فصاحة النبي صلى الله عليه وسلم ، بأمرين: تجويز الرواية بالمعنى، ووقوع اللحن في الأحاديث؛ لأن كثيراً من الرواة من الأعاجم، فهذان الأمران يدخلان الشكفي لفظ الحديث، فلا يقطع أنه لفظ النبي صلى الله عليه وسلم¹، قال الخطابي²(ت388): "إن لفظ الحديث تناقلته أيدي

¹ - تاريخ آداب العرب 1/386
² - كتاب الحروف للفارابي. تحقيق: د. محسن مهدي. ط2: بيروت: دار المشرق 1990م. ص: 147، والمزهر 1/211، والاقتراح للسوطي. تحقيق: د. حمدي خليل ط1 1420 هـ ص 67 .
³ - الكتاب 4/268، 116/393، 3/2.
⁴ - المقتضب 1/16 (مقدمة المحقق).
¹ موقف النحاة من احتجاج الحديث الشريف. د. خديجة الحديثي. بغداد: دار الرشيد، 1981م. ص. 13، والحديث النبوي في النحو العربي. د. محمود فجال. ط: 2. الرياض: أضواء السلف 1417 هـ ص 115 .
² - هو حمد بن محمد بن إبراهيم بن خطاب البستي الخطابي، أبو سليمان، فقيه، وأديب، ومحدث، ولغوي، من تصانيفه: غريب الحديث، ومعالم السنن. (تذكرة الحفاظ 3/1018، والوفاء بالوفيات 7/207، ووفيات الأعيان 2/214).

العجم ،حتى فشا فيه اللحن،وتلعبت به الألسن الأكن،حتى حرفوا بعضه عن مواضعه ،وماهذه سبيله فلايحتج بألفاظه المخالفة ؛لأن المحدثين لم ينقلوا الحديث لضبط ألفاظه حتى يحتج بها ، بل لمعانيه،ولهذا أجازوا نقل الحديث بالمعنى، ولذا قد تختلف ألفاظالحديث الواح اختلافاً كثيراً¹.

الأصل الثاني:القياس:

كان القياس أصلاً يعتمد عليه جميع النحويين ،فهو معظم أدلة النحو،والمعول في غالب مسائله عليه"،ولم ينكر أحد القياس في النحو،وإنكاره لا يتحقق؛لأن النحو كله قياس²، ولذا قال الكسائي³

النَّحْوُ قِيَاسٌ يُتَّبَعُ وَبِهِ فِي كُلِّ أَمْرٍ يُنْفَعُ

وإنما كان منهج القياس هو الفارق بين النحويين.

لقد كان البصريون لا يقيسون إلا على ماتوفر فيه شرطان أساسيان ،وهما :
الأول أن يكون المقيس عليه جارياً على السنة الفصحاء ،المعتد بهم ،الذين بقيت سلائقهم سالمةً من الفساد.

الثاني:شيوخ ذلك المقيس عليه ،وكثرت، بحيث يمثل اللهجة الفصحى ،التي يمكن أن تستنتج منها القاعدة المطردة⁴.

ونتج عن هذا المنهج المتشدد، ورود كثير من الشواهد المخالفة لقواعدهم التي استنبطوها ، فكانوا يقفون منها أحد موقفين :إما أن يتأولوها ،ويوجدوا من التأويلات والتخرجات ، مايعيدون به الشاهد إلى موافقة قواعدهم ،وإما أن يحكموا عليها بالشذوذ، فيحفظوها ولا يقيسوا عليها¹ش

المدرسة الكوفية:

الأصل الأول:السماع:

القرآن الكريم:

¹- نقله هـه الفيومي في المصباح المنير (وسط):252قلت: الذين بحثوا هذه القضية - ومنهم د.محمود فجال ، وقد نقل نص الخطابي في الحاشية - نقلوا قول أبي الحسن بن الضائع (ت68) في شرح الجمل وقول أبي حيان(ت754) في شرح التسهيل ، وهما بعد الخطابي،والخطابي أعلم بالحديث منهما فلذا رأيت الاكتفاء بقوله تعليلاً لترك الاستشهاد بالحديث(ينظر:الحديث النبوي في النحو العربي :113).
²- لمع الأدلة - لأبي البركات الأباري - تحقيق:سعيد الأفغاني - دمشق: مطبعة الجامعة السورية، 1377 هـ ص:95 .
³- من الرمل،له في إنباه الرواة2/267، وبغية الوعاة 2/164.
⁴-المدار النحوية:161.
¹- في أصول النحو:205.

اشتغال الكوفيون - من أول الأمر- بالقرآن الكريم وقراءته، وكان منهم ثلاثة من القراء السبعة في حين كان في كل من مكة والمدينة والبصرة والشام قارئ واحد لكل منها. وكان الكسائي إما نحوي الكوفة أحد القراء السبعة كما كان تلميذه الفراء- وهو الإمام الثاني لنحوي الكوفة - مساهماً أيضاً إسهام في الدراسات القرآنية ، من خلال كتابه المتميز (معاني القرآن) الذي يعد مصدراً مهماً في التفسير والنحو، كما أن نحو الكوفة كله قد أخذ منه. وكان قد تقرر عند جمع من الباحثين أن الكوفيين اعتمدوا اعتماداً مطلقاً على القراءات القرآنية وأنهم لم يردوا شيئاً منها ، مخالفين بذلك منهج البصريين، يقول د. مهدي المخزومي عن الفراء: "والقراءات المختلفة. وإن شذت في نظر نحاة البصرة- لايني يستشهد بها ويصوبها ويحتج بها"¹، ويقول د. عبد الفتاح شلبي: "إن الكوفيين يعتدون بالقراءات وبينون قواعدهم عليها"².

والذي دعاهم إلى هذا هو الاعتماد على كلام ابن الأنباري وحده في الإنصاف، والحق أن هذا ليس دقيقاً، فقد رد الفراء بعض القراءات³ كقراءة **وَ اتَّقُوا اللَّهَ رَبَّ (تيسية 15)** (ءلؤذبه و الأر حد اءانا قالله كم ر قيباً) (النساء : 1)⁵ وقراءة **كذيرم ذالبن شامر كذقتلا و لادهم شر كاؤهم** (الأنعام : 137)، وكذلك شيخه الكسائي ، فإنه لايجز رفع (يكون) في قوله **إِثْمَ اقْو ذُنْتَ الشَّيْءِ (ي) ء إِذْ أَرَأَيْتَهُ فُلانَهُ كُنْفَيْ كُونُ** (النحل : 40)، وأكثر القراء على الرفع¹ مما جعل د. شوقي ضيف² (ت1426) يؤمن أنهما هما اللذان فتحا للبصريين التاليين لها تخطئة القراءات ، كالمازني والمبرد، ويرى أن الكوفيين بعد هما قد أغلقوا تخطئة القراءات ، بل أخذوا يتوسعون بالاحتجاج بها ، وبالشاذ منها³ لكننا نجد ان ثعلباً الكوفي قد شارك في

¹ - مدرسة الكوفة: 185.

² (أبو علي الفارسي. د. عبد الفتاح شلبي. ط3. جدة: دار المطبوعات الحديثة 1409 هـ. ص: 444-445.

³ - ينظر: معاني القرآن - للفراء - تحقيق: أحمد يوسف نجاتي وحمد علي النجار - دار الكتب المصرية، 2/252، 3/1، 256/53.

⁴ - هو حمزة بن حبيب عمارة - المعروف بالزي

ات - أحد القراء السبعة (وفيات الأعيان 2/216، والبداية والنهاية 10/115، وشذرات الذهب 2/255).

⁵ - السبعة: لابن مجاهد- تحقيق: د. شوقي ضيف - ط3- مصر: دار المعارف ، ص: 226- والنشر في القراءات العشر - لابن الجوزي - صححه: على محمد الضباع، الرياض: مكتبة الرياض الحديثة، 2/247، وإتحاف فضلاء البشر. لأحمد بن محمد البناء. حققه د. شعيبان محمد إسماعيل - ط1 بيروت

- القاهرة: عالم الكتب - مكتبة الكليات الأزهرية 1407 هـ - 1/185.

⁶ - السبعة: 270 - النشر 256، وإتحاف فضلاء البشر 1/218.

¹ - معاني القرآن للفراء 1/75.

² - رئيس مجمع اللغة العربية بالقاهرة. حتى وفاته - ألف كتباً كثيرة - منها سلسلة تاريخ الأدب العربي .

³ - المدارس النحوية: 157.

هذا المنهج - وهو متأخر عنهما - فنراه لا يري الفصل بين المتضايين بغير شبه الجملة إلا في الشعر. ومن هنا يتبين أن تخطئة القراء كان منهجاً متبعاً من نحوي الفريقين، إلا أنه كانت عند الكوفيين متقدمين البصريين لا يعدو أن يكون اختياراً وترجيحاً لوجه على وجه، وربما وصل الى عبارات تشعر بالخطئة دون تصريح بها كقول القراء " ولا يعجبني ذلك"، واتهام القارئ بالجهل كما وجد عند الماذني والمبرد وغيرهما ولذا لم يشتهر عند الكوفيين رد القراءة، فابو حيان خص نحوي البصرة في معرض عن قراءة حمزة (الارحام) مع أن القراء قال عنها: (عن ابراهيم أنه خفض(الارحام) قال: هو كقولهم بالله ورحم في قبح، لأن العرب لا ترد مخفوض على مخفوض.

ثانياً: كلام العرب

اشتهر عن الكوفيين الاتساع في الرواية ، فرووا عن العرب بادية وحاضره ولم يتشددوا تشدد البصريين ، وكان هذا المنهج مأخذاً أخذه عليهم منافسوهم البصريون ، فتواتر عنهم الغض من شأنهم لاتخاذهم هذا المنهج ، نقل عن الرياشي البصري¹(ت 257) أنه قال "إنما أخذنا نحن اللغة عن حرشة الضباب وأكلة اليرابيع ،وهؤلاء(يعني الكوفيين)أخذوا اللغة عن أهل السواد، أصحاب الكواميخ وأكلة الشواريز"². وروي عن أبي زيد الأنصاري³(ت215) أنه قال : "قدم الكسائي البصرة ، فأخذ عن أبي عمرو بن العلاء وعن يونس بن حبيب وعيسى بن عمر علماً كثيراً صحيحاً ، ثم خرج إلى بغداد ، وقد قدم أعراب الحطمة ، وأخذ عنهم شيئاً فاسداً ، فخلط هذا بذاك فأفسده"⁴. وفي معجم الأدباء: "أن الكسائي كان يسمع الشاذ الذي لايجوز من الخطأ واللحن ، وشعر غير أهل الفصاحة والضرورات ، فيجعل ذلك أصلاً ويقيس عليه، حتى أفسد النحو"¹.

ثالثاً: الحديث النبوي الشريف

اشتهر عند العلماء أن الكوفيين - مثل نظرائهم البصريين - لم يستشهدوا بالحديث النبوي ، قال أبو حيان في معرض إنكاره على ابن مالك الاستشهاد بالحديث" على أن الواضعين

¹ (هو العباس بن الفرغ الرياشي - أبو الفضل - من أئمة نحويي البصرة .(إنباه الرواة 367/2، وتاريخ الإسلام 171/19- والنجوم الزاهرة 3/27).

² - أخبار النحويين البصريين: 99- والكواميخ: المخلل الذي يشهى الطعام - والشواريز: اللبن الرائب المصفى .
³ - هو سعيد بن أوس بن ثابت بن حرام - أبو زيد الأنصاري ،إمام في القراءات واللغة ، من تصانيفه : كتاب النوادر (إنباه الرواة 2/30، ووفيات الأعيان 2/378، وغاية النهاية 1/305).

⁴ - إنباه الرواة 2/274، ومعجم الأدباء - لياقوت الحموي - تحقيق: د.إحسان عباس ط1- بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1993م. 4/1744 .
¹ - 1744/4.

لعلم النحو، المستقرئين للأحكام من لسان العرب، كأبي عمرو بن العلاء، وعيسى بن عمر والخليل وسيبويه من أئمة البصريين، والكسائي، والفراء، وعلي بن مبارك الأحمر¹ (ت194) وهشام الضرير² (ت209) من أئمة الكوفيين لم يفعلوا ذلك "وعلى هذا سار كثير من الباحثين المحدثين³.

الأصل الثاني: القياس

كان للكوفيين قياس كقياس البصريين، وإنما كان الفرق بينهما في المنهج، فالبصريون لم يقيسوا إلا على الكثير المطرد، والكوفيون توسعوا فقاموا على كل ماورد لهم عن العرب، نقل السيوطي في الاقتراح: الكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للأصول جعلوه أصلاً، وبوبوا عليه، بخلاف البصريين " وإذا راعينا الكم وجدنا الكوفيين أكثر قياساً؛ لأنهم قاموا على المطرد والناذر، أما إذا راعينا الكيف فالبصريون أقيس؛ لأنهم وضعوا ضوابط يحكمونها، فلا يقيسون إلا على الشائع الكثير⁴.

المدارس البغدادية:.

بُنيت بغداد في عهد أبي جعفر المنصور، ونزلها عام 149 هـ، وكانت "حاضرة الدنيا ومدينة الإسلام، ومظهر أبهة الخلافة وجلال الملك"⁵ فانتقل إليها العلماء وكان الكوفة أسرعهم إليها، ولذا حظوا عند الخلفاء فقربوهم، واتخذوهم مؤدبين لأولادهم وكان البصريون أول الأمر ثم يرتضوا بغداد مدينة علم، فلم يرحلوا إليها، ولكنهم استدرکوا أمرهم فيما بعد، ونافسوا البصريين فانتقلوا إلى بغداد، ونافس المبرد ثعلباً في تأديب عبدالله بن المعتز¹.

وكان لانتقال العلماء إلى بغداد أثر واضح على النحو، إذ إن التنافس الشديديبينهم أخذ يخبوشيناً فشيئاً، وذلك بعد أن فارق موطنيه الأصليين، ومدينتيه المتعصبتين، إذ كانت

¹ - علي بن المبارك الأحمر، نحوي كوفي (إنباة الرواة 313/2، ومعجم الأدباء 4/1670، والوافي بالوفيات 21/263).
² - هشام بن معاوية الضرير، أبو عبد الله، نحوي كوفي (نزهة الألباء: 129، وإنباة الرواة 3/364، ووفيات الأعيان 6/85).
³ - الكوفيون في النحو والصرف وتلمنجه الوصفي المعاصر. د. عبد الفتاح الحموز. ط1. عمان: دار عمار 1418 هـ ص 58.
⁴ - في أصول النحو: 208..
⁵ - تاريخ آداب العرب 387/1.
¹ - الرماني النحوي في ضوء شرحه لكتاب سيبويه: 32.

البيئة الجديدة مكاناً خصباً لبسط العلم وتبادل الآراء، وأبعد عن التمسك بالرأي هوى وعناداً¹.

يستدرك الباحث أن الخلاف التصريفي أدى إلى ظهور مدارس تتلمذ على يدها كثير من علماء النحو والصرف.

الفصل الثالث

(اختلاف الأبنية الصرفية في قراءات القرآن الكريم)

¹- الرماني النحوي 32، ونشأة النحو 1456.

المبحث الأول:- الخلاف في أبنية الأفعال وأثره في الدلالة
المبحث الثاني :- الخلاف في أبنية الأسماء وأثره في الدلالة
المبحث الثالث :- الخلاف في أبنية المشتقات وأثره في الدلالة
المبحث الرابع:- الخلاف في أبنية المشترك وأثره في الدلالة

المبحث الأول

(الخلاف في أبنية الأفعال وأثره في الدلالة)

الخلاف في ابنية الأفعال يتمثل في المجرد والمزيد

المجرد

فَعَلَ

للفعل الماضي الثلاثي فَعَلَيْ، وفَعَلَ، وفَعُل .

فَأَمَّا فَعُلُ (ل) فقد جاء لمعانٍ كثيرة لاتضبط؛ لأنه أخف أبنية الأفعال، واللفظ إذاخف كثر استعماله¹ ومن معانيه غلبة المقابل، نكوفُكْرَمَ مَته، النيابة عن فَعُلُ (ل) نحو شحَّ فهو

¹. شرح الشافيه للرضى 70.1، والمناهج الكافية. للأصاري ت: درزان يحي خدام، ط:1 بريطانيا: دار الحكمة، 1424هـ ص 164 .

شحيح والجمع نحو دَ شَر والإعطاء نحو: نح، والاستقرار نحو سَ كَن، والتفريق، نحو فَصَل
وقسم إلى ذلك من المعاني¹:

وأما فَعَل تكثر فيه العلل، والأحزان وأضدادها، والألوان والحلى والعيوب، نسقوهم ودَ زِن
وفرِح، وحمِر ودَ مَرِق، وما قاربها في المعنى
عَنو: رَوْضَ مَيْشٍ²، ومَرِضَ، كَرِهَ وغيرها.

وهو في هذه المعاني كلها لازم؛ لأن هذه المعاني ثابتة فيمن قامت به غير متعلقة بغيره.
ومن هنا أشكل ببناء (عَد) للمفعول في قوله تعالى: (الذين سُدُّوا في الجنة خالدين
فيها) [هود 108] في قراءة حمزة والكسائي وحفص³ (ت 180)⁴ وذلك حال بنائه للمجهول.

التبادل بين فَعَل وفَعِل

ومنه موضعان قال قتال على لَعْنَةٍ لَعْنَةٍ يَدِي (تَمَعُ بِإِيكُومِ الْقِتَالِ) (البقرة: 246)
لَيْ تَمَّ أَنْتُمْ سَوْقُولُهُ وَإِي يَأَلُ رَضٍ وَتَقَطَّ عِوَارٌ حَامِ كَمِ (محمد: 22)

1. في كلمتي (تَمَّ) (حيثما وجدت في القرآن الكريم متصلة بالضمير فإن أئمة العشرة إنافاعا
يقرؤها بالفتح على وفِعِل، ونافع يقرؤها بالكسر على وزن فَعِل¹.

فأما قراءة عَنَافِعِ يَدِي (تَمَّ) بكسر السين، بصيغة الفعل الثلاثي المجرد (سِي) على
وزن (فَعِل)، ففيها نقل للكلام من الغيبة إلى الخطاب على طريقة الالتفات، ليكون أبلغ في
التوكيد².

¹ شفاء العليل للسلسلي، تحقيق دز الشريف عيد الله البركاتي ط1، مكة المكرمة: المكتبة الفيصلية 1406 هـ، 843/2 وينظر: أبنية الصرف في

كتاب سيويه. د. خديجة الحديثي ط1، بيروت: مكتبة لبنان ناشرون 2003م ص256.

² شرح الشافيه للجاريير دي مع حاشية ابن جماعه. ط3، بيروت عالم الكتب، 1404 هـ، 45/1.

³ هو حفص بن سليمان بن المغيرة الأسدي، أحد راويي عاصم بن أبي النجود، أحد القراء السبعة (تاريخ بغداد 8/186، وتهذيب التهذيب 2/345،
وشذرات الذهب 2/357).

⁴ السبعة: 339، والكشف عن وجوه القراءات السبع لمكي بن أبي طالب، تحقيق: د. محي الدين رمضان ط5، بيروت: مؤسسة الرسالة
1418 هـ، 536/2، النشر 290/2 ووجه القراءات لابن زنجلة، تحقيق سعيد الأفغاني ط5، بيروت: مؤسسه الرسالة 1418 هـ ص394، وإتحاف
فضلاء البشر 1/260.

¹ المبسوط في القراءات العشر، أبو بكر أحمد بن الحسين بن مهران الديسلبوري، تحقيق: سبيع حمزة حكيمي، ج1 (لا. ط، دمشق: مجمع اللغة
العربية 1981م) ص149.

² - الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله، ج4 (ط3 بيروت: دار الكتاب العربي
1407 هـ) ص325.

وخرَجَ أبو علي قراءة نافع بقوله: "أنهم قد قالوه عَسَ بذلك، وما أعساه وأعس به" فيرى أن قولهم: عس، يقوي هـ قراءة نافع عند ي ت م ، فيقولون لا ترى أن عس مثل حرٍ وشجٍ¹. وأما ع سقراية (ت م) (فتح السين، وهي القراءة التي اعتمدها ابن زنجلة، فيقول في حجته: "القراءة عندنا هي الفتح لأنها أعرف اللغتين، ولو كان عس يتم لقراءته عسراً بنا)، وما اختلفوا في هذا الحرف²

ويقول أبو علي أيضاً مرجحاً قراءة الفتح: "عسيت)، الأكثر فيه فتح السين وهي المشهورة³. أما القرطبي فبين أن الفتح والكسر لغتان ، غير أن قراءة الفتح أشيع⁴ وعليه يمكننا القول: إن القراءتين تمثلان لغتين من لغات العرب المتعارف عليها، غير أن القراءة الأولى (الفتح) أفصح وأشيع في الاستعمال من قراءة (الكسر)، ولعل الاختلاف بينهما في كون الكلام في قراءة عس (ي) جاء على صيغة الغائب أما قراءة عس (ي)، فنقل الكلام من الغيبة إلى الخطاب على طريقة الالتفات ليكون أبلغ في التوكيد، وهو خلاف لفظي لا يؤثر على الدلالة العامة للآية .

2. في قوله تعالى (قَ الْبَصَرُ رُ) [القيامة: 7] قرأ بن كثير وأبو عمرو وابن عامر وعاصم وحزمة والكسائي (ق) بكسر الراء⁵.
وقرأ نافع وأبان عن عاصم (ق) بفتح الراء⁶
فأما قراءة (ق) بكسر الراء فبصيغة الفعل الثلاثي المجرد على ورفوع (ق) بمعنى فزع وتحير لما يرى من العجائب¹.

فقال الزمخشري "ق" البصرتحير فزعا، وأصله من برق الرجل إذا نظر إلى البرق فدهش بصره برق من البريق، أي لمع من شدة شخصه² وأما قراءة (ق) بفتح الراء، بصيغة

¹ الحجة للقراء السبعة - أبو علي الفارسي، تحقيق: بدر الدين فهوجي، بشير جويجاني، ج2 (ط2؛ دمشق بيروت: دار المأمون للتراث، 1413هـ-1993م) ص350.

² -حجة القراءات، ابن زنجلة، ج1/ص104. (مرجع سابق)

³ -الحجة للقراء السبعة، أبو علي الفارسي، ج2/ص350 (مرجع سابق).

⁴ -الجامع لأحكام القرطبي، ج3/ص243 .

⁵ -السبعة في القراءات، لأحمد بن موسى بن عباس التميمي، أبو بكر بن مجاهد البغدادي، تحقيق: شوقي ضيف (ط2؛ مصر: دار

المعارف، 1400هـ)، ص661 حجة القراءات، ابن زنجلة، تحقيق: سعيد الأفغاني (لا، ط؛ لا، م: دار الرسالة لا، ت) ص736.

⁶ حجة القراءات، ابن زنجلة، ص736.

¹ -معالم التنزيل في تفسير القرآن، الحسين بن مسعود بن محمد بن لفرء البغوي، تحقيق: عبد الرازق المهدي، ج5 (ط1؛ بيروت: دار إحياء التراث

العربي، 1420هـ) ص183 .

² -الكشاف للزمخشري، ج4/ص660.

الفعل الثلاثي المجرد على فَرْغَ (لَ) ، فبمعنى شق عينه وفتحها من البريق وهو التلألؤ¹.
فإنبر (ق) وبلر (ق) لغتان ، حيث نقل البغوي عن قتادة ومقاتل: "شخص البصر، فلا يطرف
مما يرى من العجائب التي كان يكذب بها في الدنيا"².

وعليه نستخلص أن القراءتين، وإن اختلفتا في الشكل فعمل (ل) وفتح (ل) والدلالة الفرعية ، ف
بلر (ق) بالكسر بمعنى فزع وتحير³ (ق) بالفتح من البريق وهو التلألؤ، إلا أن كليهما
يلتقيان في دلالة الدهشة والحيرة. قال أبو عبيدة: "فتح الراء، وكسرهما، لغتان بمعنى"³.
فَعْلٌ وَأَمٌّ أَفْعَلٌ (ل) فإنه يدل على الصفات اللازمة، كالطبائع ونحو هلهلحوت، وكبُر، ووسم
وقهه ل وصعب ونحوها⁴، ولأجلها كان لازماً بالطبيعة لازمه لصاحبها ولا تتعدى إلى
غيره⁵

قال تعالى **وَيَا سَأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَىٰ فَاعْتَزَلُوا النَّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ
حَتَّىٰ يَطْهَرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ
الْمُتَطَهِّرِينَ** [البقرة: 222].

قرأ ابن كثير⁶ (ت120) ونافع وأبو عمرو وابن عامر وعاصم في رواية حفص: (هَؤُلَاءِ)، وقرأ
حمزة والكسائي وعاصم في رواية أبي بكر⁷ (ت193) (هَؤُلَاءِ)⁸.
ذهب الأكثرون إلى أن معنى حَتَّى يَطْهَرْنَ (يُطَهَّرْنَ) أي حتى ينقطع الدم حتى يَتَطَهَّرْنَ (أي
حتى يغتسلن بالماء)¹.

وذهب ابن عطية² (ت542) إلى أن هذا التفريق غير لازم، وأن كل واحدة من القراءتين
تحتل أن يردبها الاغتسال بالماء، وأن يراد بها انقطاع الدم وزوال اذاه.

¹ - معالم التنزيل في تفسير القرآن ، الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي، ج5/ص183.

² - الجامع الأحكام، القرطبي، ج3/ص243 .

• أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي البصري اللغوي العلامة البخاري في تفسير القرآن لبعض لغاته ، وكان حافظاً للعلوم ، إماماً في
مصنفاته، توفي في سنة 209 هـ . ينظر شذرات الذهب، ج4/ص50،

³ - الهادي شرح طيبة النشر في القراءات العشر، محمد سالم محسن (ت: 1422 هـ)، ج3 (ط1؛ بيروت: دار الجيل 1417 هـ- 1997 م)، ص317 .

⁴ - الكتاب 28/4.

⁵ - شرح الشافيه للرضي 74/1.

⁶ - هو عبدالله بن كثير الداري . أحد القراء السبعة. (معرفة القراء الكبار 86/1، وغاية النهاية 443/2، وشذرات الذهب 175/1).

⁷ - هو شعبة بن عياش بن سالم الأزدي الكوفي، أبوبكر، أحد روايي عاصم بن أبي النجود (معرفة القراء كبار 227/1).

⁸ - الحجة للقراء السبعة 321/2 (مرجع سابق).

¹ - البيان في غريب إعراب القرآن . لأبي البركات الأنباري. تحقيق: د. طه عبد الحميد طه. مراجعه: مصطفى السقا. القاهرة: الهيئة المصرية العامة
للكتاب 1400 هـ 155/1.

² - هو عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن عطية المحاربي، أبو محمد فقيه ، محدث، نحوي، مفسر، من مصنفاته: تفسيره: المحرر الوجيز (سير
أعلام النبلاء 587/19، وبغية المتلمس).

وقول الجمهور هو الصواب؛ لأن فيه إعمالاً لدلالة بنيق (لِفعَل) ، فإنه يدل على الصفات اللازمة، والطهارة التي تتسبب عن انقطاع دم الحيض، من الصفات اللازمنة التي لا يتكفها الإنسان ولا يعتلمها، فحمل الآية على هذا هو الصواب، والله أعلم.

الفعل المزيدي يوجد في القرآن الكريم من الصيغ الفعلية، ما اختلف فيه القرآن العشرة، **والع** من أبرز ما تنوعت استعمالاتهم فيها، هو المزيدي من الأفعال، وهو نوعان: مزيدي الثلاثي، ومزيدي الرباعي، إلا أن مزيدي الرباعي قليل وروده في القرآن الكريم، ولذلك فإننا سنحصر الدراسة على المزيدي الثلاثي، وهو إما مزيدي بحرف، وإما مزيدي بحرفين، وإما مزيدي بثلاثة أحرف. فالمزيدي بحرف واحد، وفيه ثلاث صيغ: (ل، وفَاعَل، وفَعَل).

. مازيد فيه حرفان، وفي خمس صيغ: (ل، افتعل، وتفاعل، وتَفَعَّل، فَعَل)

. مازيد فيه ثلاثة أحرف وفيه أربع صيغ: (ل، افْعَل، وأفعول، وأفعال)¹.

فهذا المبحث يدرس العلاقة بين المجرد والمزيدي من خلال نماذج القرآن الكريم المختلف في قراءتها بين القرآن العشرة، فيقرأ بعض القرآن فاعلاً مأموراً ويقرأه الآخرون مزيدياً بحرف أو حرفين، وهكذا سيأتي:

الفرع الأول: بين المجرد، والمزيدي بحرف

إن اختلافات القراء العشرة في مزيدي الثلاثي بحرف متعددة، سواء بين صيغتي (فَعَل) و(أفعل) اللتين تشتركان في أكثر المعاني، إلا أنهما تتفاوتان من معنى لمعنى قلة أو كثرة، ويمكن حصر العلاقة بينهما في أربع نقاط: أن يكون بمعنى التعدى واللزوم أو اختلاف المعنى أو التضاد في المعنى، بينهما فَعَل وفاعل يأتيان بمعنى واحد ويكون الخلاف محمولاً على التكرير في التضعيف، إذا احتمل المعنى ذلك.

قال سيبويه: "إن فاعل وفَعَل يجيئان بمعنى، كقولهم: (ضاعف وضعف)، و(قرب وقرَّب)"¹ وعليه فإن مزيدي الثلاثي بحرف واحد ثلاثة أبنية:

الأول: (بزيادة همزة قطع في أوله)، نحو: أكرم. الثاني: (بزيادة حرف من جنس عينه) دغم الحرفان، نحو: قدَّم والثالث: (بزيادة ألف بين الفاء والعين) نحو: قَاتَل

وَدَّ أَرَبٌ وَذَاصَرٌ وَسَدَّ أَمٌّ² ومن أمثلة ذلك:

¹ - أبنية الصرف في كتاب سيبويه ص 90-94.

² - أبنية الصرف في كتاب سيبويه ص 90-94. (مرجع سابق)

أولاً. بين فَعَلَ وأَفْعَلَ

يَحْزُنُ وَيُحْزِنُ

قرأ أبو جعفر (ذَكَ) كل شئ في القرآن بفتح الياء وضم الزاي إلا قوله في سورة الأنبياء قال خَوَّلْنِي هَذَا الْفَرْعَ الْأَكْبَرَ (الأنبياء 103).

وقرأ نافع (ذَكَ) بضم الياء وكسر الزاي إلا الأنبياء قرأها بفتح الياء وضم الزاي، وأما الباقون بفتح الياء وضم الزاي كل القرآن².

فأما قراءة من قرأ بالضم، بصيغة مضارع الفعل الثلاثي المزيد بالهمزة (أحزن) على وزن (أفعل) نحو "ذُرِمَ" وأما من قرأ بفتح الياء وضم الزاي، بصيغة مضارع الفعل الثلاثي للمخرب (يَذَرُ) نحو (يَعْلَمُ)³.

وفي معنى الآية، قال القرطبي أن المولى عزوجل، قصد بالذين يسارعون في الكفر، المنافقين ورؤساء اليهود، كتموا صفة النبي. صل الله عليه وسلم. في الكتاب⁴ ويقال حزني الأمر وهي لغة قريش وأحزني وهي لغة تميم، والأولى أفصح، والغرض من هذا تسليته عليه الصلاة والسلام⁵ وكون الفتح أفصح فهذا لا يغني عن أن العرب كانت تتكلم بكليهما.

وقد عدَّ بعض علماء اللغة (رَجَزًا) (وَأَحَدًا) يقال يَحْزِنُ زَنَانِي وَأَحْزَنُ زَنَانِي، فذكر ذلك الخليل وسيبويه وأبو زيد الزجاج⁶، ويقول أبو البقاء في (يحزنك): "والجيد فتح الياء وضم الزاي، ويقرأ بضم الياء وكسر الزاي من (أحزني)، وهي لغة ليس جيدة، إلا أنها قراءة متواترة¹.

ومنهم من قال (حَزَنًا) (وَأَحْزَنًا) يحملان نفس الدلالة غير أنهما من لهجتين مختلفتين فالأولى لهجة قريش والثانية لهجة تميم، والأولى أفصح من الثانية وأشيع في الاستعمال.

يَسْمَعُ تَسْمَعُ

¹ دروس في التصريف، محمد محي الدين عبد الحميد (مرجع سابق) ص 70.

² المبسوط في القراءات العشر، أحمد بن حسين النيسابوري ص 171 (مرجع سابق).

³ القراءات وأثرها في علوم العربية، محمد سالم محيسن، ج 1/ص 383. (مرجع سابق)

⁴ لسان العرب، محمد بن مكرم بن علي (مرجع سابق) ص 112.

⁵ فتح البيان في مقاصد القرآن، أبو الطيب محمد صديق خان الحسيني البخاري القنوجي، ج 2 (لا. ط. بيروت صيدا: المكتبة العصرية للطباعة، لا. ت) ص 381. ينظر: فتح القدير محمد بن علي الشوكاني، ج (ط 1؛ دمشق بيروت: دار ابن كثير، دار الكلم الطيب، 1414 هـ)، ص 461.

⁶ مفاتيح الأغاني في القراءات والمعاني، أبو العلاء محمد الكرمانلي، ص 134.

¹ الدار المصون في علوم الكتاب المكتوب، شهاب الدين أحمد بن يوسف بن عبد الدائم، تحقيق: أحمد محمد الخراط، ج 4 (لا. ط. دمشق: دار القلم، لا. ت) 226.

قال **ولعليه**: (هـ ع الصم الدعاء إذا ما يُنذرون) الانبياء: 45 قرأ ابن تَعْلَمَر (ع) بضم التاء وكسر الميم (م) بالنصب، وقرأ **أبالبقون** (ع) بالنصب الياء والميم (م) بالرفع¹.

فأمّا قراءة ابن عامر، بصيغة الفعل الثلاثي المزيد بالهمزة (أسمع) على وزن (أفعل)، فعلى أنه فعل مضارع من (أسمع) الرباعي، مسند إلى ضمير المخاطب، وهو النبي محمد صل الله عليه وسلم. لتقدم لفظ الخطاب له، والفعل يتعدى إلى مفعولين: فالصم مفعول أول، والدعاء مفعول ثان، والصم هـ هـ نا هم المعرضون عما يتلى من ذكر الله فهم بمنزلة من لا يسمع. وأمّا قراءة الباقيين، بنصب الياء والميم بصيغة مضارع الفعل الثلاثي الصجر (ع)، على فَرْقٍ (ل) فعلى أنه مضارع من (سمع) الثلاثي، و(الصم) فاعل، و(الدعاء) مفعول به²، وهو على وجه الذم لهم والتقرّيع، بتركهم سمع ما يجب عليهم استماعه والانتهاه إليه³. فالحجة لمن قرأ بالياء: أنه أفردهم بالفعل، فرفعهم بالحديث عنهم، والحجة لم قرأ بالتاء أنه قصد الذمّ بي. صل الله عليه وسلم. بالفعل، ونصب (الصم) بتعدي الفعل إليه⁴. وعليه نقول: إن القراءتين حملتا المعنى نفسه، مع اقتصار (سمع) المجرّد على المعرضين، على سبيل الذم لهم، وتعدي (أسمع) المزيد لهم إلى رسول الله. صل الله عليه وسلم،

نَسَدُ قَرِيكُمُ ، نَسَدُ قَرِيكُمُ

قال **نَسَعَالِي** (يَكُم مَّ مَا فِي بُطُونِهِ) النحل: 66، قال **نَسَعَالِي** (يَكُم مَّ مَا فِي بُطُونِهِ) [المؤمنون: 21]. قرأ أبو جعفر وابن كثير وأبو عمرو، وحفص عن عاصم، حمزه والكسائي وخلف (يَكُم مَّ) بضم النون، وقرأ نافع وابن عامر، وأبو بكر عن عاصم، ويعقوب نَسَدُ قَرِيكُمُ (بفتح النون)¹.

وهما لغتان بمعنى سقى وأسقى.

و قال قوم: سقيته ماء بغير ألف. ودليله قوله وسقاهاهم ربهم شرابا طهورا، وأسقيته بالألف: سألت الله أن يسقيه. وقال آخرون: ما كان مرة واحدة فهو بغير ألف وما كان دائما

¹ - الكامل في القراءات والأربعين الزائدة عليها، يوسف بن علي جبارة بن محمد بن عقيل بن سواده أبو القاسم الهذلي البشكري المغربي (ت: 465هـ) تحقق: جمال بن السيد بنرفاعي الشايب، (ط1م؛ مؤسسة سما للتوزيع والنشر، 1428هـ-2007م)، ص201.

² - القراءات وأثرها في علوم العربية، محمد سالم محيسن، ج1/ض407.

³ - الحجة للقراء السبعة، أبو علي الفارسي، ج5/ص255.

⁴ - الحجة في القراءات السبع ص249 (مرجع سابق).

¹ - المبسوط في القراءات العشر، النيسابوري، ص264. (مرجع سابق)

فهو بالألف¹ سقى: أعطاه الشرابو (سَدَقَاهُمْ بِمُشْرَابٍ بَطَّ هُورًا) الانسان (21) (أَرْسَلْنَا الرِّيَّاحَ لَوَاقِدَاقًا نَزَّلْنَا الْمَيِّتَ مَاءً مَاءً فَأَسْقَيْنُواكُهُمْ وَاهُأَذْنُمُ لَهُ بِيخَازِ نِينِ) (٢٢) يعني جعله في مستودع لحين الحاجة اليه.

ثَانِيَةً: فَعَلَهُ وَفَعَّلَهُ (وَيْدُ بَشَرٍ)

اختلفوا في: يَبْشُرُكَ وَبَشَرُكَ (وما جاء من ذلك فقراً حمزة والكسائي، يبشرك في الموضعين هنا: قَالَ تَلَّيَّ: (أَيْدُ بَشَرُكَ بِيحِي) [آل عمران: 39] قَالَ تَلَّيَّ: (بَشَرُكَ بِكَلِمَةٍ) [آل عمران: 45].

وفي قوله تَلَّيَّ: (رُؤْمُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْإِسْرَاءِ شَرًّا) (المؤمنين) [الكهف: 2] بفتح الياء وفتح الشين وضمها من الثبر، وهو البُ شرى والبشارة، زاد حمزة فخفف في قوله تعالى: يُرِيدُ شَرْمًا رِبَّهِمْ بِرِدْمَةٍ (التوبة: 21)، وقوله تعالى: (ذُبْشَرُكَ بِغُلْمٍ عَلَّيْمٍ) [الحجر: 53] وفي قوله يَبْشُرُكَ (مريم: 7) وقال تَلَّيَّ: شَرُّ بِهِ الْمُتَّقِينَ) [مريم: 97] وأما في قوله تعالى (ذُرِّيُّكَ شَلَّهَ عِبَادَهُ) [الشورى: 23]، فخففه ابن كثير وأبو عمرو وحمزة والكسائي، وقرأ الباقون بضم الياء وتشديد الشين مكسورة من (بَشَرٌ) المضعف على التكثر واتفقوا على تشديد في قوله تعالى فَبِئْسَ تَبَشُّرٌ لِّوَنٍ) [الحجر: 54]، لمناسبة ما قبله وما بعده من الأفعال المجتمع على تشديدها والبشر والتبشير والإبشار ثلاث لغات فصيحات².

والتخفيف لغة (تهامة) وهو فعل مضارع شون ب (رَرَّ) بتخفيف العين. تتغير عنده بشرة الوجه وتنسبط عادة، والتشديد لغة (اهل الحجاز) وهو فعل مضارع من (بشر) المضعف العين، يقال (بَشْرُهُ يَشْبُرُهُ تَبْشِيرًا) ونحن اذا ما نظرنا الى هاتين القراءتين وجدناهما ترجعان إلى أصل الاشتقاق: فالتخفيف مشدود (رَرَّ) مخفف العين، والتشديد من (بَشْرٌ) مضعف العين وجاء في معاني القرآن أن (بِيشرك) ثلاث لغات بمنثها (رُكَّ) بفتح الباء وتشديد الشين، وهي قراءة كثيرة جشور (ك) بإسكان الباء، وضم الشين، ومعنى

¹ - الحجة في القراءات السبع، ابن خالويه، ج/1 ص212 (مرجع سابق).

² - النشر في القراءات العشر، ابن جوزي، ج/2 ص240-241. (مرجع سابق)

¹ - القراءات وأثرها في علوم العربية، محمد سالم محيسن، ج/1 ص225. (مرجع سابق)

يُـ بِ شَرِكٍ وَيِ ِ ِ بِ نَلْوِيحَاةٍ ، ومعنى يُّ بِشْرِكٍ يسرك ويفرحك، يقال بشّرَ رت الرجل أبَّ شَرَّه وأذ
أفريحتَه، ويُقال للرجل يُّ بِ شَرُّ 1.

وأُنشد الأَخفش والكسائي وجماعة من النحويين:

وَإِذَا لَقَيْتَ الْبَاهِ شِينَغَالِي رَالذَّاكُكُ* * مٌ بِقَاعِ مٌ مٌ حِل
فَأَعَدْنَهُمْ ِ مٌ وَابْشُرْ بِمَا بَشَرُوا بِهِ* * * وَإِذَا هُمْ نَزَلُوا بِضْنِكَ فَأَنْزَلُ 2

ومنه يمكننا القول إن القراءتين (شُرِّ) (رَبُّوْهُ) ، تؤديان معنيين متقاربين ، وإن بدى للقارئ
أنهما تصبان في معنى البشارة والسرور، وكل منهما مدرج في الآخر.

كَلَّمَ كَفَّلَ

وَ أَنْبَأَتْهَا تَعَالَى إِنَّا حَسَنًا وَ كَفَّلَهَا (آل عمران: 37). قرأ عاصم في رواية حفص، وحمزة
والكسائي وخلفك (فَهَّ أ) خفيفة الفاء 3.

فأمَّا قراءة من قرأ (فَلَهَا) مشددة، بصيغة مضارع الفعل الثلاثي المزيد المضعَّف (لَ) على
وزن (عَل) فهو يتعدى إلى مفعولين ، والتقدير وكفَّلَهَا رِبُّهُ هازكياً، ألزمه كفالتها، وقدّر ذلك
عليه ويسره له 4، والهمزة كالتشديد في التعدي، وأيضاً فإن قبله (لَه) ، (وأنبأها)، فأخبر تعالى
عن نفسه بما فعل بها فجاء (كَفَّلَهَا) بالتشديد على ذلك (مَّا) قراءة من قرأ (لَهَا) خفيفة،
بصيغة مضارع الفعل الثلاثي المجرَّ (لَ) ، على وزن (فَعَل) ، على إسناد الفعل إلى
زكريا 1

قال أبو عبيدة كَفَّلَهَا أي ضمن القيام به ، ولا مخالفة بين القراءتين؛ لأن الله لما كفَّلَهَا إياه
كفَّلَهَا وهو في قراءتهم ممدود، مرفوع بالفاعلية 2.

1- تفسير الزمخشري، ج 1/ص 359. تفسر الطبري، مج 5/ص 367. معالم التنزيل في تفسير القرآن، تفسير البيهقي، أبو محمد الحسين بن مسعود
بن محمد بن الفراء البيهقي الشافعي (ت: 510)، تحقيق عبد الرازق المهدي، ج 1 (ط 1؛ بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1420هـ) ص 25.
2- معاني القرآن وإعرابه، إبراهيم بن السري بن سهل، أبو اسحاق الزجاج (ت: 311هـ) تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي، ج 1 (ط 1؛ بيروت: عالم
الكتب، 1408هـ - 1988م)، ص 405-406.
3- المبسوط في القراءات العشر، النيسابوري، ج 1/ص 162.
4- تفسير القرطبي ج 4/ص 70.
5- فتح القدير، محمد بن علي بن محمد بن عبدالله الشوكاني اليمني (ت: 1250هـ)، ج 1 (ط 1؛ دمشق - بيروت: دار ابن كثير، دار الكلم الطيب
1414هـ) ص 385.
1- التحرير والتنوير لابن عاشور، ج 3/ص 236..

2- اللباب في علوم الكتاب، أبو حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي النعماني (ت: 775هـ)، تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد
الموجود، والشيخ علي محمد معوض، ج 5 (ط 1، بيروت - لبنان: دار الكتب العلمية، 1419هـ - 1998م)، ص 1.

وهي لها) على صيغة الدعاء في الأفعال الثلاثة، ومنه نخلص إلى أن القراءتين، وإن اختلفتا في الوزن، فإنهما تصبان في معنيين متقاربين، سواء اقتصر هذا على المعنى على زكريا، أو تعداه إلى المولى عز وجل، فقراءة التخفيف حملت معنى قيام زكريا عليه السلام بالفعل،، وقراءة التشديد حملت معنى إلزام المولى عز وجل زكريا عليه السلام القيام بالفعل وكلاهما واحد.

جمع وجمع

لَقُلِّبِ عَالِي بَرَعٍ مَآلَا وَدَعَّهْ ([الهمزة:2]، قرأ أبو جعفر وابن عامر وحمزة والكسائي وخلفم (ع) مشددة الميم، وقرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وعاصم ويعقوب (م) خفيفة الميم¹.

فأما قراءة التشديد (ع)، بصيغة الفعل الثلاثي المزيد المضجفم (ع) على (وُزِعِلَ) فالحجة فيها أنه أراد تكرار الفعل ومداومة الجمع² وأما قراءة التخفيف (ع) على (وُزِعِلَ)، فالحجة فيها أنه أراد: جمعا واحدا لمال واحد³. والإجماع من منظور بن منظور هو: "الإحكام والعزيمة على الشيء، تقول: أجمعت الخروج وأجمعت على الخروج؛ قال زومن قرأ فاجمعوا كيديكم، فمعناه لا تدعو شيئا من كيديكم، إلا جئتم به، وفي الحديث "من لم يجمع الصيام من الليل فلا صيام له" فالإجماع إحكام النية والعزيمة، أجمعت الرأي، وأزمعته وعزمت عليه⁴. وجاء في تنوير اليلق لابن عباس أن الذي جَمَعَ ما لا في الدنيا (وعدده) عدد ماله، ويقال عدد جماله¹ في حين يرى الزجاج أن وَنَمَعَ قَرَأَ (ه) بمعنى جمع مالا وعددا، أي وقوما أعدهم نصرأ².

ويفصل الطبري القول في هذا فيقول: "التشديد والتخفيف فيهما صوابان، لأنهما قراءتان معروفتان في

قراءات الأمثار، متقاربتا المعنى، فبآيتهما قرأ القارئ فمصيب"³.

¹ - المبسوط في القراءات العشر، النيسابوري، ص 477.

² - الحجة في القراءات السبع، ابن خالويه، ص 375.

³ - المصدر نفسه، ص 375.

⁴ لسان العرب، ابن منظور، ج 8/ص 57.

¹ تنوير المقياس من تفسير ابن عباس، لعبد الاله بن عباس رضي الله عنهما. (ت: 68هـ)، جمعه: مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (ت: 817هـ). (لا. ط: لبنان: دار الكتب العلمية، لا. ت)، ص 519.

² - معاني القرآن وإعرابه، للزجاج، ج 5/ص 361.

³ تفسير الطبري، ج 24/ص 620-621.

ومنه نخلص إلى أن قراءتي (جَمع) و(جمع) لا تختلفان في المعنى كثيراً، وإن لم تتطابق دالتهما فالتشديد في القراءة الأولى للدلالة على المبالغة والتكثير، ولأنه يوافق (عدده)، والتخفيف في القراءتين الثانية محتملة للتكثير وعدمهاو المال وعدده أي المبلغ .

ثَلَاثَةُ فَعَلٍ وَفَاعِلٍ

ندرس هنا اختلاف البنية الصرفية بين الصيغتين (فَعَلٍ) (المجرد) و(فاعِل) المزيد بالألف وتكون (فَعَلٍ) بمعنى (فَاعِل)، وتأتي (فَاعِل) للمشاركة بين اثنين أو أكثر، وذلك أن يفعل أجدهما بصاحبه فعلا فيقابله الآخر بمثله، وحينئذ يُنسب للبادئ نسبة الفاعلية وللمقابل نسبة المفعولية¹ وهو ما عبر عنه سيبويه بقوله: (أعلم أنك إذا قلت: فاعلته فقد كان من غيرك إليك مثل ما كان منك إليه حيث قفأته لته، ومثل ذلك انز به، وفأر قته، وكأر مته، وعأز ني وعأز رته وخأصمني وخأصمته²).

ويمكن تطبيق تلك المعاني بين (فَعَلٍ) و(فاعِل) على نماذج من القراءات القرآنية إذ قرأ عدد من القراء بصيغة (فعل) وقرأ الآخرون بصيغة (فاعل)، وعلى النحو الآتي:

خَدَعَ وَخَادَعُ

يَخْدَعُ قَوْلُن تَعَالَى: (إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ) [البقرة: 9] قرأ أبو جعفر وابن عامر وعاصم وحمزة والكسائي ويعقوب وخلف (وما يخذعون) بفتح الياء بغير ألف، وقرأ نافع وابن كثير وأبو عمرو (وما يخذعون) بضم الياء بالألف بعد الخاء³.
قرئ عَدَّ (عَدَّ وَن) مضطرب (عَدَّ) على وزن فَعَلٍ (المجرد) أمَّا قرئ عَدَّ (دَعَّ وَن) فهي مضطرب (عَدَّ) على وزن فَعَلٍ (المزيد بالألف بعد الفاء والعين، وهما من (خ.د.ع) يخذع خَدَّ عَاً وخديعة، وهو إظهار الشخص خلاف ما يخفيه¹.

وقال الزمخشري: "والخداع فعل قد يقع وقد لا يقع، وأمَّا الخدع فعل قد وقع بلا شك"². فالرجل يخادع نفسه ولا يخذعها، ويجوز أن تكون قرئ عَدَّ (دَعَّ وَن) موافقة لقراءة يَخْدَعُ (عَوَّكُنْ) قال يَخْدَعُ وَنَ اللهُ³ وذلك دليل على صحة اشتراك صيغتي (فاعل) و(فعل)

¹ - شذا العرف في فن الصرف، أحمد بن محمد الحملاوي (ت: 1351هـ) ص 31 (مرجع سابق).

² - الكتاب، للسيبويه، ج 4/ص 68.

³ - المبسوط في القراءات العشر، ج 1/ص 126.

¹ - لسان العرب، ج 8/ص 63 (مرجع سابق)

² - الكشاف، ج 1/ص 225. (مرجع سابق)

³ - حجة القراءات، ص 78. (مرجع سابق)

بمعنى واحد ، وقيل إنَّ معنى الخداع مبني على تقدير المنافقين في أنفسهم أنهم يخدعون الله فمخادعتهم من حيث الصورة لا من حيث المعنى¹، أي أنَّ المنافقين يعتقدون ويظنون أنَّ الله ممن يصح خداعه². وهنالك فرق بين القِرْلَخَتَيْنِ (وَن وَيُ خَادِعِن)، فقيل خَادِع إذا بلغ مراده وخادع إذا قصد الخدع ، وإنَّ لم يكن خَادِع³، وعنى الخداع: (إظهار خلاف مافي النفس وأصله الإخفاء⁴ .

وقيل هو: (الختل وإرادة المكروه للغير من حيث لا يعلم المخدوع)⁵.

وَعَدَ وَوَعَدَ

قال وتعالى: (وَأَعَدْنَا مَوْسَىٰ) [البقرة: 51]، قال تعالى (وَأَعَدْنَا مَوْسَىٰ) [الأعراف: 142]، قالوا تعالى (وَأَعَدْنَا مَوْسَىٰ) [طه: 80]. قرأ أبو جعفر وأبو عمرو ويعقوب بغير ألف في ثلاث مواضع الأعراف وطه والبقرة وقرأ الباقر بالألف في المواضع الثلاث⁶.

ظاهر أنَّ الياقمين القرّاء قرأوا بالصيغة المزيدة (فاعل)، وانفرد أبو عمرو وأبو جعفر ويعقوب بقراءة الصيغة المجردة (مفعول)، وذكر كثير من النحاة وجهين جائزين من دلالة الصيغتين: أحدهما: أن (وعد) و(واعد) بمعنى واحد، فهما متفقان دلالة، وإن زادت الأولى مبني وتلاوة وإنَّ ما ساغ هذا الوجه من جهتين¹:

. ما ثبت في لسان العرب من مجي (عَل) من فاعِل واحد، وقد سلف بيانه ، وعندئذ تكون بمعنى المجرد.

. أن المولى تبارك وتعالى متفردٌ بالوعد والوعيد، فلا يتصور من أحد أن يواعده.

والمعنى على هذا الوجه يدور حول وعد الله تعالى نبيه موسى عند الطور لتكليمه ومناجاته²، فالمواعدة الواقعة من طرفيهما الله تعالى وموسى عليه السلام غير واردة هنا لأن مثلها إنما يكون بين المخلوقين المتكافئين ، ويقع من كل واحد منهما وعدٌ

¹ البحر المحيط، ج 1/ص 56. (مرجع سابق)

² الكشاف، ج 1/ص 90. (مرجع سابق)

³ معاني القرآن ، للنحاس، ج 1/ص 90. (مرجع سابق)

⁴ مجاز القرآن ، ج 1/ص 31. (مرجع سابق)

⁵ القاموس المحيط، العلامة اللغوي مجد الدين بن يعقوب الفيروز آبادي (ت 817هـ) تحقق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة بإشراف: محمد نعيم العرقسوسي، (ط8؛ بيروت لبنان: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، 1426هـ - 2005م) ص 919.

⁶ المبسوط في القراءات العشر، ج 1/ص 129هـ.

¹ معاني القراءات ، ج 1/ص 150.

² تفسير الطبري، ج 1/ص 663.

لصاحبه، وأكثر مافي القرآن الكريم من الوعد بالصيغة المجردة لِقَوْلِهِ تَعَالَى (دَ اَللهِ
وَ اَعْمَادُ اَلْوَالِدَاتِ لِذَاتِهِنَّ مَغْفِرَةٌ وَاَجْرٌ عَظِيمٌ) [المائدة: 9]، وقولهم من قائل **قَالَ**
يَقِيكُمْ لَطْمٌ عَدَا دَسَانًا] [طه: 86]

وقيلانَّ (واقترن) دلالة ، كما تزيد مبنى ، على (وعد)، وعليه يكون الوعد في قراءة أبي عمرو ويعقوب، أبو جعفر واقعاً من فاعل واحد هـ المولى تعالى كما سبق، وتكون المواعدة في قراءة الباقر واقعة من فاعلين اثنين هما المولى عزوجل وموسى عليه السلام.²

الأصل أن في زيادة المبنى زيادةً في المعنى .

استعمال (ل) مع الطرفين المتكافئين ، من المواعدة الواقعة من طرفين قوله تعالى **وَ لَكِنْ (لَا تَوَاعِدُوهُنَّ سِرًّا)** [البقرة: 235]، حيث جاء في السياق القرآني بالصيغة المزيدة حيث، كان الوعد المنهي عنه واقعاً من طرفين هما الخاطب والمخطوبة.³

الاختلاف بين المجرّد والمزيد بحرفين:

يوجد من صيغ الأفعال في القرآن الكريم المزيد الثلاثي بحرفين، وفي اللغة خمسة أبنية: وهي على التوالي: (انفعل) نحو: انكسر، (افتعل) نحو: اجتمع، (فعل) نحو احمر، (تفاعل) نحو: تغافل، (فعل) نحو تقدّم وقد تنوعت استعمالات القراء العشر لصيغ مزيد الثلاثي بحرفين ومن أمثلة ذلك:

اولاين فعل واقتعل

يَهْدِي وَيَهْدِي:

قال تعالى (هُلْ مَرشُرٌ كَانِكُمْ مَنْ يَهْدِي لِإِيحَى قَلْبًا لِلَّهِ يَهْدِي لِإِيحَى قَلْبًا مَنْ يَهْدِي لِإِيحَى قَلْبًا) [يونس: 35]. فمن قرأ يهتدي فقد بالغ في ذم الكفار؛ لأنّ الذي لا يجد سبيلا يهتدي نفسه أبعد من أن يهتدي إليها غيره، فالأولى من هدى لغتان بمعنى وكلاهما في أهل الحجاز واحتجوا لذلك بقول إعرابي فصيح "إن السهم لا يهتدي إلا بثلاث قذأي لا يهتدي.

¹ نفس المصدر، ج 1/ص 663.

² حجة في القراءات السبع، ص 77.

³ حجة للقراء السبعة، ج 2/ص 66-67.

¹ دروس في التصريف، محمد محي الدين عبد الحميد، ص 75.

وانقسم من قرأ (يهتدي) إلى :

*من يقرأ: (ي) بكسر الهاء ؛ حيث أدغم التاء في الدال ساكنان يهـ د ي ، فكسر الهاء لمنع التقاء ساكنين ، وقرأ بها حفص ورويس عن يعقوب .

*مري قرأ: (هـ د ي) بكسر الياء والهاء ؛ حيث ادغم التاء في الدال فالتقى ساكنان يهـ د ي فكسر الهاء لمنع التقاء ساكنين، وكسر الياء لمجاورة الهاء ، وقرأ بهذه القراءة شعبة .

*من قرأ: (ف ي) لها يهـ تدي ، فلما أدغمت التاء في الدال نقلت حركتها إلى الهاء ، وبها .

*وقرأ: (دي) ساكنه الهاء خفيفة الدال قرأ بها حمزة والكسائي وخلف¹ .

ثانيلين ي ف عمل ويتفاعل

ي ص عد و ي ص ا ع د

قال تعالى ﴿يُرِيدُ اللَّهُ يَهْدِيَهُمْ لِيَتَذَكَّرَ حُضْرًا هَلَّا سَلَاحًا مَن يُرِيدُ أَنْ يُضِلَّهُمْ جَدًّا صَدْرُضِيحًا قَادِرًا جَلًّا تَمَّ أَيَّ صَعْدًا فِي السَّمَاءِ يَكْبُرُ اللَّهُ لَأَهْلُ الرَّجْسِ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [الأنعام: 125] قرأ ابن كثير وحيداً (عد) ساكنة الصاد خفيفة العين من غير ألف . وقرأ عاصم في رواية أبي بكر (اعد) بالألف وتشديد الصاد وقرأ الباقي (ع د) مشددة الصاد والعين من غير ألف² .

من قول: (عد) بإسكان الصاد، وتخفيف العين من غير ألف، على أنه مضارع (عد) بمعنى ارتفع ، شبه الله عزوجل الكافر في نفوره عن الايمان ، ونقله عليه بمنزلة من تكلف ما لا يطيقه كما أن صعود السماء لا يطاق ومن قيط (اعد) بتشديد الصاد، وألف بعدها، وتخفيف العين ، على أنه مضارع (اعد) وأصله (عد) أي يتعاطى الصعود، ويتكلفه، ثم أدغمت التاء في الصاد تخفيفاً ، وذلك لوجود التقارب بينهما في المخرج، واتفاقهما في بعض الصفات، وذلك أن التاء تخرج من طرف الثنايا العليا ، كما أنهما مشتركان في الصفات التالية : الهمس والشدة ، والاصمات . فهو على مثل المعنى الذي جاءت به القراءة السابقة غير أنه فيه معنى فعل شئ بعد شئ، وذلك أثقل على فاعله ومن يقول (عد) بفتح الصاد مشددة ، وحذف الألف وتشديد العين على أنه مضارع (عد) وأصله (عد) (د) وأصله (عد) (د)

¹الحجة في القراءات السبع، ابن خالويه، ص102. (مرجع سابق)

²المبسوط في القراءات العشر، للنيسابوري، ج1/ ص202. (مرجع سابق)

فأدغمت التاء في الصاد، ومعنى (جَعَدَ): يتكلف ما لا يطيق شيئاً بعد شيء، مثل قولك: يتجزع¹. قال الراغب في المفردات في ما هـ (عَدَّ د): "الصعود والذهاب في المكان العالي".
ومنه صعود السماء لا يطاق، ولكن دلالة التدرج تجعله يزداد شدة كلما صعَدَ أكثر². قال
الراغب في المفردات في مادة (صعد): "الصعود والذهاب في المكان العالي"³.

تَحَاضُّ وَتَضُّ وَتَضُّونَ

وقال الأتعلج (نَدُّونَ عَدَى طَعَامِ الْمَسْكِينِ) (الفجر: 18) حيث قرأ أبو جعفر وعاصم
وحمزة والكسائي وخلف (لَا تَضُّونَ بِالْأَلْفِ، وَأَصْلُهَا تَحَاضُّونَ وَحُذِفَتْ إِحْدَى التَّائِينَ
تخفيفاً) وقرأ نافع وابن كثير وابن عامر ولا (حَضُّونَ) بالتاء وضم الحاء من غير ألف. وقرأ
أبو عمرو ويعقوب لا (ضُّونَ) بالياء وضم الحاء والقراءتان (ضُّونَ) يَحُضُّونَ، على تَفْعُلُ
ويَفْعُلُ لَوَالْمَعْنَى: لا تأمرون بالحداض ولا تبعثون عليه، واحتجوا بقوله تعالى: (دُضُّونَ
لِيُعْطِيَ الْمَسْكِينِ) (الحاقة: 34). وقيل في معنى (حاضُّونَ) أي لا يحض بعضهم وبعضاً
وَأَمَّا (ضُّونَ) فَالْمَعْنَى: لا تحصون غيركم، فيكون الفرق بين فَعَّلَ وَتَفَاعَلَ هنا لمعنى
المشاركة في الفعل⁵.

ثالثين فعل وتفعّل

. تَلَقَّفَ وَتَلَقَّفَ

ذكرت في ثلاث مواضع: قال تَفَالَيْنَا: (هَقِيفٌ تَمَلَّأَيْتُ أَفْدُونَ) (الأعراف: 117). وفي
فَإِذَا هِيَ قَوْلَةٌ: (تَلَقَّفَ مَمَائِي أَفْدُونَ) (الشعراء: 45). وفي قوله أَيُطْفِلِي أَلْقَمِيكَ تَلَقَّفَ مَمَائِي
صَدَنُوعُوا) (طه: 69)

صم في رواية حفصلى حذف إحدى التائين، وقد أثبتتها البرزي عن ابن كثير وصلاً حيث يقرأ
بالتشديد¹.

¹النشر في القراءات العشر، ابن الجزري، ج3/ص63. (مرجع سابق)

²الكشف عن وجوه القراءات السبع، القيسي، ج1/ص415.

³المفردات في غريب القرآن، ص280.

⁴المبسوط في القراءات العشر، النيسابوري، ج1/ص470-471.

⁵الحجوة للقراء السبعة، الفارسي، ج3/ص122.

¹الموضح في وجوه القراءات وعللها، نصر بن علي بن محمد الشيرازي بن أبي مريم أبو عبد الله (565هـ). تحقق: عمر حمدان الكبيسي،
ج2(ط1، جدة الجماعة الخيرية لتحفيظ القرآن، 1414هـ-1993م)، ص548.

وأصل اللقف أخذ الشيء بحذق في الهواء، وفي لسان العرب لُقِفَت الشيء ألقفه لقفاً إذا أخذته فأكلته أو ابتلغته والتلقف هو الابتلاع، وقال القرطبي: "لُقِفَت الشيء وتلقفته إذا أخذته أو بلعته"¹.

أما ما كان مزيداً بحرف في فعلين اختلفت فيهما القراء، والأفعال التي يزداد فيها حرف واحد هي ما كان علّفي (ل أو فاعلاً فعلاً) وهذه الزيادة تكون لها وظيفة، فالهمزة قبل فاء الفعل تكون للتعدية، والألف بعد الفاء تكون للتكثير والموالة، وتضعيف العين يكون للمبالغة والتكثير².

اختلاف القراءات بين المزيدين بحرف لكل واحد منهما

أولاً بين فـ ل و فـ ل ويعني ويد فعل

صوى وأوصى

وَوَقَّحَ تَعَالَى بِهِ (آ إِبْرَاهِيمُ بَدَنِيهِ) [البقرة: 132]. قرأ أبو جعفر ونافع وابن عامر (وأوصى بها) الألف على وزن أفعل. وقرأ الباقر (صوى) مشددة الصاد بغير ألف على وزن فعّل³. فهما لغتان بمعنى واحد، قال الفراء: "وكلاهما صواب كثير في الكلام"⁴. وأما عند ابن كثير ومن معه: فالقراءتان بمعنى واحد ولكن فعّل "فيها معنى التكرير، وهي أبلغ في المعنى"¹.

يُثَبِّتُ وَيُثَبِّتُ

قَالَ مَحْمُودُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ مَآءُ وَيُثَبِّتُ [الرعد: 39] قرأ أبو جعفر ونافع وابن عامر وحمزة والكسائي وخلف (ويثبّت) بفتح الثاء وتشديد الباء من ثبّت "وقرأ ابن كثير وأبو عمرو وعاصم ويعقوب (ويثبّت) ساكنة الثاء خفيفة الباء من "أثبت"، فهما بمعنى واحد إلا أن في التشديد معنى التأكيد والتكرير².

ثانياً فعّل وفاعل

¹ - تفسير القرطبي، ج 7/ ص 259.
² - رسالة "اختلاف البنية الصرفية في القراءات القرآنية"، بشرى عبد الله قدوري أحمد - شهادة الماجستير في اللغة العربية وآدابها، كلية التربية للعلوم الانسانية، المشرف: بلعثمان رحمن حميد الأركي، جمعة ديالى، 1433هـ - 2012م.
³ - المبسوط في القراءات العشر، النيسابوري، ج 1/ ص 137. النشر في القراءات العشر، ابن الجزري، ج 2/ ص 222.
⁴ - معاني القرآن أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي الفراء (ت: 207)، تحقق: أحمد يوسف النجاتي محمد علي النجار - عبد الفتاح إسماعيل الشلبي، ج 1 (ط1؛ مصر: دار المصرية للتأليف والترجمة) ص 80.
¹ - الكشف عن وجوه القراءات السبع، للقينسي، ج 1/ ص 300.
² - الحجة للقراء السبعة، للفارسي، ج 1/ ص 11.

ضعفوهضاعف

ذكرت في ثلاث مواضع موضعين: قال تَفَالَى ضَاعَ فَهَهُ لِهَهُ (البقرة: 245)،
فَيُوقَوْلُهُ: (وَفَهَهُ لِهَهُ) (الحديد: 1)، وَقَوْلُهُ: (لِهَهُ أَلْعَذَابُ) (الأحزاب: 30).

ابن كثير وابن عامر وأبو جعفر ويعقوب (فه له ويضعف ومضعفه) بتشديد العين من غير ألف حيث وقع، والباقون بالألف مع التخفيف¹ قيل المعنى في فعل على التكرير؛ وقيل إن هذا لا يكون لأن أمر الله أسرع من التكرير في الفعل². وقيل: إنما كان ضعفين، و(فاعل) لما كان أكثر من ذلك³.

وقد احتج أبو عمرو بهذا لقراءته؛ لأن الله يعطي بالحسنة عشر أمثالها إلى سبعمائة ضعف وضاعف أولى هناكثرة المضاعفة؛ فالحجتان مبنيتان على التكرير فعمل على أن الأصل في التضعيف (التشديد) هو التكرير، وفاعل على خصوصية المعنى في (ضاعف).

فرق وفارق

في موضعين هما: قال **إِن تَعَالَى الْكُرْينَ فَارْقُوا دِينَهُمْ** (الأنعام: 159). وفي قوله **مَنْ لَ الذِي يَفِرُّ قُوا دِينَهُمْ** (الروم: 32) قرأ حمزة والكسائي (فرقوا) بالألف مع تخفيف الراء، وكذلك في الروم، وقرأ الباقر (فرقوا) بتشديد الراء في السورتين⁵، قيل هما بمعنى واحد⁶ وقيل بل هناك فرق فقوله (قُوا) أي جعلوه فرقا وأقساماً، وكان علي رضي الله عنه يقول: "ما فرقوه ولكن فارقوه"¹، وتقريقالدين يقتضي مفارقتة؛ فالمعنيان متقاربان

ثالثين: أفعال وتفاعيل

أن **يُقَلِّبِ تَلْطِئاً**: (وَيَذَرُهُمْ أَصْدَادًا) (النساء: 128) قرأ أبو جعفر ونافع وابن كثير وابن عمر وأبو عمرو ويعقوب (الحاء) بالألف بتشديد الصاد من تصالح يتصالح، ثم أدغمت التاء في الصاد وقرأ عاصم وحمزة والكسائي وخلف (يصلحاً) خفيف بغير ألف من أصلح يصلح². وحجة من قرأ بالتخفيف أنهم جعلوه مضارع أصلح لوجود (بين)، والعرب تستعمل

¹ - تحبير التيسير في القراءات العشر، شمس الدين أبو الخير ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف (ت: 833هـ)، تحقق: د. أحمد محمد مفلح القضاة، ج1 (ط1؛ الأردن - عمان: دار الفرقان، 1413هـ - 200م) ص307.

² - حجة القراءات، ابن زنجلة، ص139.

³ - البحر المحيط، ج1/ص261.

⁴ - الكشف عن وجوه القراءات السبع، للقينسي، ج1/ص300.

⁵ - المبسوط في القراءات العشر، النيسابوري، ج1/ص182.

⁶ - الدرالمصون في علوم الكتاب المكنون، للخطيب، ج5/ص235.

¹ - الحجة للقراء السبعة، الفارسي، ج3/ص273.

² - المبسوط في القراءات العشر، النيسابوري، ج1/ص182.

(أصلح) مع (بين) وبها ورد القرآن: قال فَأَصْحَابُ لَحِجٍ (بَيِّنُهُمْ) [البقرة: 182]، قال تعالوا (أصلح) بين الناس [النساء: 114]، قال وتعَالُوا (دُوا) ذَاتَ بَيِّنَةٍ (م) [الأنفال: 1]، قال فَطَّيَّبْنَا لِحْيَتَهُمْ (لِحْيَتُهُمْ) [الحجرات: 40] فإن قيل: إن المصدر في آية النساء لم يجرى على إصلاح وإنما جيء: (لِحْيَتُهُمْ) فيقال إن العرب توقع اسم المصدر مقام المصدر، وعليه قوله تعالى: (الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهُ قَرْضًا) [البقرة: 245]، ولم يقل إقراضاً .

وأما من قِيلَ: (أَدَا) فاحتج بأن التصالح مبني على المفاعلة والمشاركة بين الطرفين، ولذا ناسبه أن يكون الفعل على (تفاعل)، واحتجوا بالقراءة الشاذة أوردها سيبويهي (يصدّ لِحْيَتَهُمْ) ويصطلحا وويتصالحا بمعنى واحد².

رَبِيعًا أَوْفَقَ بَلْعًا فَتَمَعَمَلٌ (وَأَتَبَّعَتْهُمُ م)

قال وتعَالَيْتُمْ (تَهْمُ ذُرْتُهُمْ) [الطور: 21]. قرأ أبو عمرو الوهْطُويُّ (نَاهُمْ) بقطع الهمزة وفتحها، وإسكان التاء والعن ونون وألف بعدها، وقرأ الباقون بوصل الهمزة وتشديد التاء وفتح العين وتاء ساكنة بعدها، وقرأ الباقون: (تَهْمُ م)³، فقرأ أبو عمر من أتبع، يتبع، فقرأه الباقون من أتبع يتبع، والخلاف هنا له جانبان: أن افتعل مطاوع لأفعل هنا بمعنى أتبع، وهو في ذلك لا يكون إلا من المتعدي غالباً، ويكون بمعنى (انفعل) عند مطاوعته لأفعل، كقولهم أطلقته فأنطلق... أن (أفعل) تعدّ لمفعولين و(انفعل) تعدّ لمفعول واحد، فيكون أفعل نقل إلى افتعل في باب التعدي حيث المفعول فقط هو الضمير (هم)¹.

الاختلاف بين المزيد بحرف واحد والمزيد بحرفين

بين فاء لَتُوهَا عَلِقَ (ط) وتَسَاقَطَ

تَسَاقَطَ فَفَطَّطَ عَلَى لَتُوهَا عَلِقَ (رُطَبًا جَدِيدًا) [مريم: 25]. قرأ حفص عن عاصم (ساقط) بضم التاء وكسر وتلخفيف السين من ساقط يساقط وقراً حمزماً (ساقط) بفتحها مع التخفيف وأصله تَسَاقَطَ، فحذفت التاء للتخفيف، وقرأ الباقون (ساقط) بفتحها مع التشديد، وهي

¹ - حجة القراءات، ابن زنجلة، ص 213-214. (مرجع سابق)

² - الموضح في وجوه القراءات، الفارسي، ج 1/ ص 128 (مرجع سابق).

³ - النشر في القراءات العشر، ج 2، ص 377. (مرجع سابق)

¹ - الكشف عن وجوه القراءات، ج 2/ ص 78-88. ومعاني القرآن الفراء، ج 2/ ص 166 (مرجع سابق).

كقراءة حمزة، إلا أن التخفيف هنا بالإدغام، حيث أبدلوا التاء سيناً؛ ثم سكنوا وأدغموا في السين بعدها والفرق بينهما واضح إلا أن يعقوب قرأها (يساقط) بالياء¹.
 فمن تقوياً (اقط) بضم التاء فهو مضارع ساقط بمعنى أسقط، فالنخلة تساقط رطباً جنياً، وأما على قراءة سد (اقط) وقد اقللها مضارع تسدّ اقط، ورأوا أن مطاوع (ل) وهو تفعّل (ل) معدّي مثل الفعل الذي جاء مطاوعاً له، كقولهم: عته الدواء، فتجر، فجرع وع تجرع متعديان، ففاسوا ذلك عليه وقالوا "كطافع (ع) وهو (فأعل) يكون متعدياً مثله، قال الفراء: انتصاب قوله (رطباً) على التمييز المحول، كأن للرطب، فلما حول إلى الجذع أو النخلة خرج قوله رطباً مفسراً².

جوزا البعض النصب بهزى: هزى اليك رطباً جنياً متمسكة بجزع النخلة والباء للحال

الاختلاف بين المزيد والمزيد باختلاف حرف الزيادة

أولاً بين افعال توتفأول (ر)، وتز أو (ر)

قال تعالى (تَرَ طَلِشْمَسٌ طَلَّه تَنْزَرُ أَوْ رُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ اللَّيْلِ يَمِينٌ وَعَلِدَابٌ تَنْفَرُ ضَهُمْ ذَاتَ الشَّرْمَالِ وَهُمْ فِي قُبُورٍ قِيمَةٌ لَكُمْ مِنَ آيَاتِ اللَّهِ نَهْدٌ اللَّهُ قَهْ وَالْمُؤْتَمِنِينَ يُضِلُّ لَقَانَ تَجْدَلُ لِيًّا مُرْشِدًا) [الكهف: 17]. قرأ أبو جعفر ونافع وابن كثير وأبو قيس ورو (ر) مشددة الزاي، وقرأ عاصم وحمزة والكسائي وخلف (ر) خفيفة الزاي، وقرأ ابن عامر ويعقوب (ر) ساكنة الزاي مشددة الزاي³.

فأمّا قرئت أو (ر) مشددة الزاي، على صيغة مضارع مزيد الثلاثي بحرفين (زور) على وزن (فعل) فأصلها هي تتزاوربتائين، ثم أدغم إحدى التائين في الزاي كما قيل تظأهرون عليهم ومعنى تزاور تتحدّى وتميل عنهم، لأن اللغتين لور من الزور والأزور¹.

وأما قرأ أو (ر) خفيفة الزاي، بصيغة مضارع مزيد الثلاثي بحرفين (زاور) على صيغة (تفاعل) فمن الزور هو الميل، وزاره بمعنى مال إليه، وقول الزور: ميل عبدالحق، ومنه الأزور وهو المائل بعينه وبغيرها².

¹ - ينظر المبسوط في القراءات، ج 1/ ص 289.

² - معاني القرآن للفراء، ج 2/ ص 166.

³ - المبسوط في القراءات العشر، النيسابوري، ص 276.

¹ - مفاتيح الأغاني في القراءات والمعاني، أحمد الكرمانى، ص 255.

² - الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، أبو العباس - شهاب الدين أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبي (ت: 756هـ).

تحقيق: د/ أحمد محمد الخراط، ج 7، (ط. دمشق دار القلم) ص 457.

وأما في قراءة ابن عامر ويعقوبتو (ور) ساكنة الزاي مشددة الراء، فقد قال الأخفش فيها:
"لا يوضع الازورار في هذا المعنى، وإنه يقال: ور عني هي: مذقبض¹."

وخلاصة القول في هذا: أن القراءات الثلاث وإن اتفقت في الدلالة العامه إلا أن هناك تفاوت في دقائق معانيها، فأما من قرأ بتشديد الراء فقد أفادت معنى الزور فهو الميل عن الحق، وأما من قرأ بتشديد الراء فقد أفادت معنى الازورار، وهو الإنقباض.

ثانياً: بيننا فطرن وتفظرن (ويدت فطرن ن)

قالتهالتي: (أدأت ي تفظرن ن) [مريم: 90] قرأ أبو جعفر وابن كثير، وحفص عن عاصم ي تفظرن ن) بالتاء، والطاء مفتوحه مشدده، وقرأ ابن عامر وحمزه توظظرن ن) فأما قراءة (يتظرن) بالتاء بمعنى يتشققن².

والتظرن، بصيغة مضارع مزيد الثلاثي بحرفين تظرن) على وزن تظرن) (انفطر) من فطره إذا شققه وكرر الفعل به³.

قراءة (ينظرن) بالنون بصيغة مضارع مزيد الثلاثي بحرفين (انظرن) على وزن (انفطر) بمعنى الانظرن، من فطره إذا شققه⁴.

ويرى الطاهر بن عاشور أن الوجهين مطاوع (ظرن) المضارع أو فطر المجرد لا يكاد ينضبط الفرق بين البنيتين في الاستعمال ولعل محاولة التفرقة بينهما لا تطرد قال تعالى (رقان: 25) فَوَقَالَ الْبَلَدِيُّ مَا آءُ انْشَقَّتْ [الانشقاق: 1]، فقراءتا (ينظرن) و (يتظرن) الأصل فيهما التوافق في البلاغة¹.

أما الكرمانى، فيرى في قوله تعالى: (ظرن منه)، أنه بمعنى: يدنو من الانشقاق، ي تفظرن ن) وكلاهما واحد فيقال، انفط الشيء وتظرن إذا انشق².

ومنه نستخلص أن القراءتين تحملان الدلالة نفسها مع زيادة المعنى، ففي القراءة الأولى (الانظرن) عنى الشق وأما في القراءة الثانية (التظرن) بمعنى تكرار فعل الشق مرات عديدة.

¹ - مفتاح الأغاني في القراءات والمعاني، أحمد الكرمانى، ص 255.

² - تنوير المقياس من تفسير ابن عباس، لعبد الله بن عباس (ت 68هـ) جمعه: مجد الدين أبوطاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادى (ت: 817هـ) (ط)

لبنان: دار الكتب العلميه) ص 406.

³ - تفسير الزمخشري، ج 3/ص 44.

⁴ - ينظر المصدر نفسه ج 3/ص 44.

¹ - تفسير التحرير والتنوير، ابن عاشور، ج 16/ص 171.

² - مفتاح الأغاني في القراءات والمعاني، أحمد الكرمانى، ص 271.

اختلاف القراءات بين الماضي والمضارع والأمر

إنَّ لأفعال اللّغة إمكانياتٍ زمنيّةً مختلفةً، فأزمنةُ الأفعال هي التي تصنعُ النّسقَ الزمانيّ في لغةٍ من اللّغات ، ولكن الذي يعيننا في هذا المقام ، هو اختلاف أزمنة الفعل بين قرأاء العشرة وما تؤديه هذه الاختلافات من تنوع الدلالة وأثره في المعنى . وفي هذه الطلّاب، سنقف عند بعض الأفعال التي اختلفت أزمنتها بين القراءاء بما يتفق مع رسم المصحف ، وماتواتر نقله عن رسول الله . صلى الله عليه وسلم .

وَاتَّخَذُوا وَاتَّخَذُوا

منقوله **وَعَالِيٍّ ذُوًّا مِنْ مَّقَامِهِمْ هَبْ مَصَدَّقِي** [البقرة: 125]. قرأ نافع وابن عامر **وَاتَّخَذُوا** بفتح الحاء ، وقرأ الباقون **وَاتَّخَذُوا** بكسر الخاء¹ فأما قراءة **وَاتَّخَذُوا** بفتح الحاء على جهة الخير فمعمن اتخذه من متبعي إبراهيم ، وهو معطوف على جعلنا، أي جعلنا البيت مثابة واتخذوه جعلنا مصلى وقيل هو معطوف على وتقدير إذ، كأنه قال: وإذ جعلنا البيت ومثابة، وإذ اتخذوا، فعلى الأول الكلام جملة واحدة وعلى الثاني جملتان وهو للدلالة على حصول الجعل بطريق دلالة الاقتضاء، فكأنه قال جعلنا ذلك فاتخذوا². وأما قراءة **وَاتَّخَذُوا** بكسر الخاء على الأمر فقد قطعوه من الأول فجعلوه معطوفا جملة على جملة .

وخلاصة القول في هذا أن القراءتين متقاربتان فمفاد قراءة الكسر في **وَاتَّخَذُوا** على صيغة الأمر ،

ومفاد قراءة الفتح في الخاء **وَاتَّخَذُوا** على صيغة الماضي، ودليل الفتح عند من اختاروا هذه القراءة ، أن الذي بعده خبر وهو قول **وَاتَّخَذُوا** (مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ لَمْ يُوعَدُوا) إلى إبراهيم وإسماعيل (البقرة: 125).

تَطَوَّعَ وَيَطَوَّعُ

¹ - المبسوط في القراءات ، ص 135 ، السبعة في القراءات ، ابن مجاهد ص 170 .
² - التحرير والتنوير ، ابن عاشور ج 1/ص 710 .

قال تولى (تَطَوَّعَ خَيْرًا) [البقرة: 158] وقوله (تَطَوَّعَ خَيْرًا) [البقرة: 184] قرأ حمزة والكسائي وخلف طَوَّعَ (بالياء وتشديد الطاء وجزم العين ، وقرأ الباقون طَوَّعَ) بالتاء وفتح العين¹.

فأمّا قرية طَوَّعَ فعلى المضارع ، وحجة من قرأ بهذه القراءة أنه أراد يتطوَّع فأسكن التاء وأدغمها في الطاء وأبقى الياء ليدل بها على الاستقبال فطابق بين اللفظ والمعنى وأما قراءة (تَطَوَّعَ) بالتاء وفتح العين جميعا ، فعلى الماضي ، وحجة من قرأ بهذه القراءة أنه جعله فعلا للقراءتين معروفتان صحيحتان متفقتان في المعنى غير مختلفتين؛ لأن الماضي من الفعل مع الشرط بمعنى المستقبل ، ومعنى ذلك ، ومن تطوع بالحج والعمرة بعد قضاء حجه الواجبه عليه فإن الله شكر له على تطوعه بما تطوع به م ذلك ابتغاء وجهه فمجازيه به²

وخلاصة القول : أن الفعل جاء في القراءة الأولى بالتاء (تطوع) على صيغة الماضي ، وفي الثانية بالياء (يطوع) على صيغة المضارع.

أَعْلَمُ وَأَعْلَمُ

في قوله تعالى (أَعْلَمُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) [البقرة: 259] قرأ حمزة والكسائي (أَعْلَمُ) بهمزة وصل مع السكون الميم على أنه فعل أمر مبنى على السكون، وقرأ الباقون (أَعْلَمُ) بهمزة قطع مع ضم الميم على أنه فعل مضارع مرفوع³.
وحجة من قرأ بالأمر أنه خطاب من الله تعالى لعبده، أو من الملك القائل له عن الله ويناسب هذا الأوامر السابقة كقوله: (انظُرْ) ، ويجوز أن يكون خطاباً منه لنفسه فيكون نزل نفسه منزلة المخاطب الأجنبي¹.

ويبدي الطبري رأيه في القراءتين بترجيح احداهما على الأخرى كعادته، نقلا عن ابن زيدون قائلاً: "وأولى القراءتين بالصواب في ذلك قراءة من قرأ: (اعلم) بوصل الألف وجزم الميم على وجه الأمر من الله تعالى ذكره للذي قد احياه بعد مماته ، بالأمر بأن يعلم أن الله الذي أراه بعينييه ما أراه من عظيم قدرته ، وسلطانه ، من إحيائه وحماره بعد موت مائة عام

¹ - الحجة في القراءات السبع، ابن خالويه، ص 265 .

² - تفسير القرطبي ج 2/ صص 727- 728 .

³ - المبسوط في القراءات ، النيسابوري، ص 151.

¹ - الحجة في القراءات السبع، ابن خالويه، ص 100.

،وحفظ عليه طعامه وشرابه مائة عام حتى رده عليه كهيئته يوم وضعه غير متغير على كل شيء قادر كذلك¹.

و**خلاصة القول**: فيهذان أ القراءه الأولى على صيغة المضارع، والثانية على صيغة الأمر فالمخاطب في صيغة الأمر المولى عزوجل، والمخاطب في صيغة المضارع من اخبار المتكلم .

فَذَجِي وَفَذَجِي

من قول **جَعَلِي** (نَدَّشَ آءُ) [يوسف:110] قرأ عاصم وابن عامر ويعقوب **جَعَلِي** ، بنون واحدة وتشديد الجيم وفتح الياء على بناء الماضي للمجهول، وعليه فالرسم عندهم بنون واحدة وقرأ **لَبَنَاتُونِجِي** ، بنونين وتخفيف الجيم وسكون الياء فيكون المضارع انجي ينجي ونحن ننجي².

وحجة من قرأ بالماضي: أنه حدث انتهى ، فوافق بين اللفظ والمعنى ، وهو موافق لرسم المصاحف، ويقوي بناءه للمجهول أنه عطف عليه مبنيًا للمجهول وهو **قَوْلَا**: (رَدُّ بِأَسْدُ نَا) [يوسف:110]. وحجة من قرأ بالمضارع: أنه جعل الفعل على الحكاية عن الحال يكون فيما بعد، وبناءه للمعلوم على الإخبار من الله جلا وعلا ، وحسن البناء لمعلوم فيه، لمناسبة ما بعده **نَبَأُ** (وقول **أَسْدُ نَا**)، واختيار الثانية ابن قتيبة ، واحتج للرسم بنون واحدة بأن الثانية خفيت عند الجيم³.

قال ابن خالويه: "لأنها خفيت للغنة لفظا، فحذفت خطأ"¹.

و**خلاصة القول** في هذا أن القراءتين ، على صيغتي الماضي والمضارع صحيحتان وثابتتان ونقلتا عن الرسول . صلى الله عليه وسلم . فمن قرأ الفعل على صيغة الماضي فقد بناه للمعلوم ، ومن قرأه على صيغة المضارع فقد جعل الفعل في الحاضر مبنيًا للمجهول، وهو المولى عز وجل .

قُلْ وَقَالَ

¹ - تفسير الطبري، ج 4 ، ص 623 .

² - المبسوط في القراءات العشر، النيسابوري ، ص 248 .

³ - الكشف عن وجوه القراءات ، ج 2/ص 17.

¹ - الحجة للقراء السبعة ، ابن خالويه ص 113 .

قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّمَّنْ سَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّكَ قَلِيلًا وَإِنَّ رَبَّكَ لَخَبِيرٌ
وَضَمُّ الْقَافِ فَهُوَ عَلَى الْأَمْرِ، وَمَنْ قَرَأَ بِالْفَتْحِ وَالْمَدِّ فَهُوَ عَلَى الْإِخْبَارِ عَنِ الْمَاضِي، وَقَدْ
وَرَدَ الْخِلَافُ فِي هَذَا الْفِعْلِ فِي عَدَّةٍ مَوَاضِعَ فِي الْقُرْآنِ وَهِيَ:¹

قال تعالى:.

قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ (الْإِسْرَاءُ: 93) قَرَأَ بِالْأَمْرِ عَدَا: ابْنُ كَثِيرٍ، وَابْنُ عَامِرٍ
قَالَ (يَبْعَلُمُ الْقَوْلَ) (الْأَنْبِيَاءُ: 4) عَدَا: حَفْصٌ، وَحَمْزُهُ، وَالْكَسَائِيُّ وَخَلْفُ
قَالَ رَبُّ (أَحْكُمُ بِالْحَقِّ) (الْأَنْبِيَاءُ: 112) عَدَا حَفْصٌ
قَالَ كَمَ لَدَبْتُمْ (الْمُؤْمِنُونَ: 112) ابْنُ كَثِيرٍ، وَحَمْزُهُ، وَالْكَسَائِيُّ .

فحجة من قرأ بالإخبار: أنه أتى به على الحكاية عن الرسول الكريم وحجة من قرأ بالأمر
أنه أراد: ما لفظ به جبريل عليه السلام فكأنه يقول: قل يا محمد، والرسم في جميع هذه المواضع
يحتمل القراءتين بوضع ألف صغيرة بعد القاف لمن قرأ بالماضي، ويتركها لمن قرأ
بالأمر².

ويمكننا القول إنَّ الفعل جاء في القراءة الأولى بصيغة الأمر (قل) على أن المولى
عزوجل يخاطب النبي الكريم أمراً إياه في حين جاء القراءة الثانية بصيغة
الماضي (قال) على أن النبي يخاطب قومه وهذا الخلاف يبين القراءتين لا يغير من الدلالة
العامه للآية.

وَنَزَّلَ وَنَزَّلَ

في قوله تعالى: (وَالْمَلَائِكَةُ نَزَّلْنَ) (الفرقان: 25) قرأ ابن كثير (نزل) بنونين الأولى
مضمومة والثانية ساكنة واللام مرفوعة (الملائكة) نصب، وقرأ الباقون (نزل) على البناء
للمفعول¹.

فأما قراءة (نزل) فالله تعالى يخبر عن نفسه، أي نزل نحن الملائكة، وحجه ابن كثير
في (نزل) قوله تعالى (تنزيلاً) مصدران (نزل) تنزيلاً ومن (أنزل) ينزل إنزالاً لا يجيء، إلا أنه
قد جاء في القرآن مثله وهو **وَهُوَ ذِكْرٌ لِّرَبِّكَ** (البقرة: 1) **وَتَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتِيلًا** (الزمر: 8)، ولم يقل

¹ - المبسوط في القراءات العشر، النيسابوري ص 272 .

² - رسالة: اختلاف البنية الصرفية في القراءات السبع من طريق الشاطبية (توجيه واثره على المعنى)، منصور سعيد أحمد أبو راس، 173-

174 .

¹ - السبعة في القراءات، ابن مجاهد، 464 .

تبتلا فكذلك قراءه ابن كثير ، وحجته أنه أخذه من: (أنزلنا) فالأولى نون الاستقبال، والثانية نون الأصل ، وهو من إخبار الله تعالى عن نفسه ، ولو شدد الزاي مع التنوين لوافق ذلك مصدر.

وأما قراءة (ل) على البناء للمفعول ، فلا أن (تنزيلا) لا يكون إلا مصدر (ل) ¹، وحجة من شدد ورفع ، أنه جعله فعل مبني للمفعول ماضيا،، فرفع به ، ودليله قوله: (تنزيلا) لأنه من نزل كما كان قوله تعالى: (تقتيلا) من قتل ².

ويبدو أن المعنى في القراءتين واحد، قال الأزهري: "مَنْ قُرِّئَ الْمَلَأُ كَهْهُ" فهو على البناء للمفعول ، ومن قرئ (ل) الملائكة) فهو من قول الله، و(الملائكة نصب) لأنه مفعول به ³.
وقرأ بن مسعود (ل) الملائكة)

وخلاصة القول في هذان من قوا (ل) في زمن الماضي، فقد بنى للمعلوم، ومن قرئ (ل) في زمن المضارع ، فقد بنى للمجهول ، وهو الملائكة ، وعليه فإن القراءتين متفقتان في الدلالة العامة ولا اختلاف بينهما

خلاصة المبحث:

. اختلاف صيغ الأفعال المجردة في القراءات القرآنية ، منه ما هو اختلاف في الوزن والمعنى، ومنها ما هو خلاف لفظي لايؤثر على معنى.

. اختلاف صيغ الأفعال بين التجريد والزيادة عند القراء منها ما يؤدي معنى دلاليًّا منها ما هو متفق في المعنى مع اختلاف البنية الصرفية .

. اختلاف القراء العشرة في صيغ الأفعال الثلاثية المزيدة بحرف ، على ضربين، بين (فعل) وأفعال) ويكون بمعنى التعدي واللزوم ، اختلاف المعنى ، تضاد المعنى ، وبين (فعل) وفاعل) ويكفون بمعنى واحد والخلاف بينهما محمول على التكرير والتضعيف إذا احتمل المعنى ذلك.

¹ - الحجة في القراءات السبع ، ص265، (مرجع سابق).

² - القراءات وأثرها في علوم العربية ، ج1/ص360 (مرجع سابق) .

³ - معاني القراءات للأزهري ج2/ص216 (مرجع سابق).

. اختلاف اللفظ العشرة في صيغ الأفعال الثلاثية المزيد بحرفين ، قد يؤدي إلى تغير في المعنى من قراءه إلى أخرى ، وهذا الإختلاف في المعنى ليس اختلاف تناقض ، وإنما خلاف تنوع في الفهم أو المعنى بمايزيد من وضوح المراد .

. يؤدي التغير في أزمنة الفعل من قراءة إلى أخرى إلى تغير في الفاعل أو المخبر عن الحدث الذي يسرده سياق الآيه.

المبحث الثاني:-

(الخلاف في أبنية الأسماء وأثره في الدلالة)

الخلاف في أبنية الأسماء وأثره في الدلالة يتمثل في ثلاثة أقسام الخلاف في المصادر و الخلاف الجموع وفي مسائل في التأنيث والتصغير والنسب .

القسم الأول :- الخلاف في المصادر

المصدر واسم المصدر: هما الاسم الدال على الحدث¹ إلا أن اسم المصدر يخالف المصدر في كون حروفه أنقص من حروف فعله دون تعويض²، فدالتهما واحدة وإنما الخلاف في البنية مثل توضع مصدر، واسم المصدر وضوء³.

وهو أصل المشتقات عند البصريين¹، ومما رجح مذهبهم أن دلالاته غير مركبة ، فهو دال على الحدث فقط، وأما الفعل الذي جعله الكوفيون أصل المشتقات، فدالته مركبة من الحدث والزمان².

¹ - شرح الحدود النحوية، للفاكهي، تحقيق: د. صالح العايد، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ص330.

² - شرح التسهيل لابن مالك ص182 (مرجع سابق) .

- هذا خلاف ما عليه الأصوليون في التفريق بين المصدر واسمه ، فإنهم يفرقون بينهما، فالمصدر عندهم "هو الاسم المشتتمل على مادة تدل على الحدث، وهيئة كاشفة عن انتساب الحدث إلى ذات نسبة تقييدية ناقصة"، أما اسم المصدر فهو نفس المادة الدالة على الحدث من دون اعتبار النسبة ولاعدمها. (ينظر: البحث النحوي عند الأصوليين .د.مصطفى جمال الدين الجمهورية العراقية: وزارة الثقافة والإعلام، 1980م.ص: 104، 98). وجاء في الأشباه والنظائر: أن المصدر هو الفعل الصادر عن الإنسان وغيره، واسم المصدر اسم للمعنى الصادر عن الإنسان وغيره، كسبحان... (الأشباه والنظائر 4/45).

¹ - مسائل خلافية في النحو، للعبكري ، تحقيق: محمد خير الحلواني ط.1. بيروت: دار الشرق العربي، 1412هـ. ص: 73.

² - شرح التسهيل لابن مالك 2/178 (مرجع سابق).

والحق أن قضية تجرد المصدر من الزمان لا يمكن التسليم بها، فإن العلماء المتقدمين قد نصوا على وقوع المصدر موقع فعله، ويعمل حينئذ عمله، فيرفع وينصب، فهو إذ ذاك يكون دالاً على الزمان دلالة فعله¹، وقد أشار المحدثون إلى اكتساب المصدر دلالة زمنية من خلال السياق²، وهذا يسقط تعليل البصريين، وكذا الفعل فإن دلالة الزمان إنما هي فيه أثر للسياق³، ولذا فإن علماء اللغة المحدثين يذهبون إلى أن أصل الاشتقاق هو الجذر أو المادة (ف ع ل) وليس المصدر ولا الفعل⁴.

وقد يُخرج السياقُ المصدرَ من دلالاته الأصلية إلى دلالات أخرى، فيجئ المصدر بمعنى اسم الفاعل أو اسم المفعول، فيكون خبراً عن اسم العين أو صفة له⁵، وأمثله كثيرة منها قوله يتعلّى بـ: (هـ أو هـ اغو را) [الكهف: 41] وقوله (م يص به بد م كذب) (يوسف : 18) وقوله (ل ق ا لله) (لقمان : 11)، اسم المصدر (غورا، كذب، خلق) وقول زهير بن أبي سلمى⁹

شَدَّ جِرْ قَوْمٌ يَ قَلُّ سَرِّ رَ وَاتَهُمْ مُبِيٌّ * * * تَأْفَهُمْ رِضَا وَهُمْ عَدَلُ
اسم الموصطيا (، ع د ل)

ومن ذلك أيضاً قول الخنساء¹⁰

تَرْتَعُ مَارَ تَعَتُّ حَتَّى إِنَّا كَرْتُ * * * هِي فَا نِيْلُ قَبَالُ وَإِدْبَارُ

وفي جعل المصدر خبراً عن اسم العين أو صفة له دلالة على المبالغة، فكان (الدم) هو الكذب في سورة يوسف وكان الناقة هي الإقبال والإدبار¹.
المصادر الثلاثية:.

¹ - الزمن في النحو العربي .د.كمال إبراهيم بدري .ط:1. الرياض :دار أمية ، 1404 هـ ص:343.
² - اللغة العربية لغة العلوم والتقنية .د.عبد الصبور شاهين .ط:1. الدمام:دار الإصلاح 1983م.ص:260.
³ - الزمن في النحو العربي ص95 (مرجع سابق)
⁴ - اللغة العربية لغة العلوم والتقنية .د.عبد الصبور شاهين ط1، الدمام: دار الإصلاح 1983 م ، ص260.
⁵ - الكامل ج 1 / ص347 (مرجع سابق).
⁶ - المقتضب/ص4 305
⁷ - الكشف ، الزمخشري ، ج2، ص308 (مرجع سابق)
⁸ - الجامع لأحكام القرآن للقرطبي 14 / ص 40 (مرجع سابق)
⁹ - بيت من الطويل ، في ديوانه .ص 107 .
¹⁰ - البيت من البسيط في ديوانها ، تأليف:د إبراهيم عوضين ، ط:1، القاهرة ، المكتبة الأزهرية للتراث ، 1405 هـ ص :303.
¹ - دلائل الإعجاز للجرجاني ، تحقيق: د. محمد التتجي .ط1بيروت :دار الكتاب العربي ، 1415 هـ ، ص231.

أَبَايَ دِيكُو لِأَبِي تُوهُفَ لِكَةِ وَ أَدَسِ نُوَ إِنْ أَلَّهِ يَدِبُّ أَلْمُ حَسَنِ نِينَ (البقرة: 195) ورد
 الخلاف في (هَذَا لُكَةً) في جهتين الأولى: في الفعل، والثانية في الدلالة فأما الخلاف في
 الفعل فكان على ثلاثة أقوال:

الأول: أنه مصدر للفعل (لَكَ) الثلاثي المجرد، قاله أبو عبيده وتبعه الزجاج والفارسي
 وغيرهما هلك يهلك هلاكاً وهكلاً وتَهْ لُكَةً، وهذه المصادر بمعنى واحد¹.
 وهذه البنية في المصادر نادرة، ولذا ذهب ثعلب إلى أنه مصدر لانظير له² والصواب
 خلاف ذلك، فقياساً على ما جاء به للتَّيْضِيهِ نَزَّةً والتَّسْرُورَةَ³، بمعنى الضر والسرور⁴.
 الثاني: أنه مصدر للفعل (لَكَ) بتشديد اللام، وأن أصل اللُكَةُ لُكَةٌ، مثل التجربة، فأبدلت
 الكسرة ضمة، كما هي في الجوار والجوار، ذهب إلى هذا الزمخشري⁵، ورده أبو حيان
 بأمرين: الأول: أنه حمل على شاذ، وذلك أنه حمل (تهلكة) ذات الضم، على (هلكة) ذات
 الكسر ويعني ذلك انه جعل (تُهَعِّلُ) مصدراً لـ (لُفَعْل) صحيح اللام، وهو لا يكون مصدراً إلا
 لـ (لُفَعْل) المضعف العين المعتل اللام، أو المهموز اللام، نحو كَتَبَ وَجَزَأَ، أما في غيره
 فشاذ. والثاني: إن فيه إبدالاً لئلا دليل عليه فإبدال الكسرة ضمة لغير علة في غاية الشذوذ،
 وأما تنظيره بالجوار والجوار فلا يدعى فيه الإبدال، وإنما جاء المصدر فيه على (لُفَعْل)
 شذوذاً

وعلى لرازي على رأي الزمخشري، بأن فيه تكلفاً في التوجيه، وأن وروده في كلام الله
 كافٍ للدلالة على صحة اللفظة واستقامتها.

الثالث: إنه اسم مصدر بمعنى (الهلاك)، ذهب إلى ذلك الطاهر بن عاشور، وعلله بأنه لم
 يُعهد في المصادر وزن (لُفَعْل) ¹.

أما الخلاف في الدلالة فعلى أقوال:

الأول: أنه بمعنى الهلاك

والثاني: أن (تهلكة) كل شيء يصير عاقبته إلى الهلاك.

¹ معاني القرآن للزجاج ج 1/ص 266 (مرجع سابق)

² البحر المحيط ج 2، ص 60 (مرجع سابق).

³ الكتاب سيبويه ج 3/ص 270 (مرجع سابق)

⁴ كتاب الأسماء والأفعال والحروف (أبنية كتاب سيبويه) لأبي بكر الزبيدي. تحقق: د. أحمد راتب حموش. دمشق مجمع اللغة العربية، ص: 216.

⁵ الكشاف، الزمخشري ج 1/ص 343 (مرجع سابق).

¹ التحرير والتنوير ج 2/ص 214 (مرجع سابق).

الثالث: أن (تَهْلَاكَة) ما يمكن الاحتراز منه، و(الهلاك) ما لا يمكن الاحتراز منه¹

والظاهر أن هذه الفروق ، استنبطها القائلون بها من سياق هذه الآية فقط ، ولم تدعم بشواهد أخرى تؤكد هذه الفروق، ولأجل هذا قال الألوسي: إن القولين الآخرين خلاف المشهور²، والآية محتملة للمعنى الظاهر، وهو (الهلاك)، فالأولى حملها على المشهور ، واطّرح ما لا دليل عليه.

كُتِبَ بِعَقَالِي كُمْ تَعَالَى تَالُو (هُوَ كُرْهُ لَكُمْ) (البقرة : 216) وقال
الَّذِينَ يَدِينُونَ دِينَنَا بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ أَنْتَرْتُوا النَّسَاءَ كُرْهُهَا (النساء : 19)
وَكُرْهُهَا نِيدَانٌ قَرِيبٌ لَكُمْ إِنَّكُمْ كُنْتُمْ مَوَافِقِينَ (التوبة : 53)، قال تعالى
يَذُنُّ الْإِنْسَانَ الْجَبْرُ لِلتَّيْهِاتِ هُكْرُهُ هَلُّوْ وَضَمُّهُ تَهْرُكُرْهُهَا (الأحقاف : 15).

قرئت آية البقرة بضم الكاف مكرراً (ه) إلا في قراءة شاذة³ ، وقرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو (ه) بالفتح في سورة النساء والتوبة والأحقاف، وقرأ عاصم وابن عامر: بفتح الكاف في سورتي النساء والتوبة، وقرأ عاصم وابن عامر وحمزة والكسائي في الأحقاف بالضم⁴.
واخفّل في الضم والفتح، هل هما بمعنى واحد، أو بينهما فرق .

فذهب قوم إلى التفريق بينهما ، فقالوا: بالفتح بمعنى الإكراه والإكراه، وبالضم بمعنى المشقة ، بمعنى أن الكره ما فعله الإنسان باختياره ، إلا أنه يكرهه لما فيه من المشقة ، أما الكره فهو ما أجبر على فعله⁵.

وذهب آخرون إلى أنهما لغتان فهما بمعنى واحد، كالضدّ عف والضمّ عف¹.

مذهب ثالث، أنه بالفتح المصدر، وبالضم اسم مفعول ، أي المكروه.

فممن ذهب إلى التفريق الفراء، وابن قتيبة، وأبو حاتم السجستاني والراغب الأصفهاني، وقد فصل في التفريق، فقال: "قيل الكره والكُره واحد... وقيل الكره المشقة التي تتال الإنسان من خارج، فيما يحمل عليه بالإكراه والكُره ، ما يناله من ذاته وهو يعاف، وذلك على

¹ - تفسير البيهقي ج 1/ ص 70 (مرجع سابق)

² - روح المعاني ج 2، ص 78 (مرجع سابق) .

³ - هي قراءة السلمي. (معاني القرآن للزجاج) 1/288.

⁴ - حجة القراءات، أبو علي الفارسي، ص 195 (مرجع سابق)

⁵ - إعراب القرآن للنحاس 4/ ص 164 (مرجع سابق)، الجامع الأحكام القرآن، ج 5، ص 63 (مرجع سابق)

¹ - المصادر السابقة.

ضربين: أحدهما ما يعافه من حيث الطبع ، والثاني: ما يعاف من حيث العقل والشرع، ولهذا
يصح أن يقول الإنسان في الشيء الواحد: إنني أريده وأكرهه.. وقوله تعالى:

كُذِّبْتُمْ بِالْقَاتِلِ (هُوَ كَرُّهُ لَكُمْ) أي تكرهونه من حيث الطبع...".

ورجح دعوة الله القيسي التفريق، متابعاً الفراء والراغب، إلا أنه أخرج من دراسته آية النساء
التي قرئت بالفتح والضم¹.

ولهذا فإن القول بأنهما لغتان ينمعه واحد، هو الأقرب للصواب دواءً للتكلف والتناقض
ولأنه دليل على التفريق.

وقد ورد في الشعر (الكره) مضبوطاً بالفتح والضم، كقول يزيد بن الحكم الثقفي².

تكاشرني كَرُّهُ أ كَأَذْكَ نُوهِدَ يَنْحُكُ تَبُّ* كَيْ أَنْ صَدَرَ كَ لِي دَوِي

ومثل هذا الاختلاف وقع في كلمة قر (ح) في قوله

كُمُ قَرُّ حُفِّقَعَالِي: (سَدَّ الْقَوْمَ قَرُّ حُمٍّ ثَلْهُ) (العمران : 140) وقوله

مَ أَصْلًا ذَايْنَهُمْ تَأَجَّرَادٍ وَطَلْدًا ذَايْنًا حَسَدًا وَنَوْمًا نَهْمًا وَاتَّقُوا أَجْرَ عَظِيمٍ (العمران :

172) قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وابن عامر وعاصم في رواية حفص قر (ح) بفتح القاف

، وقرأ عاصم في رواية أبي بكر، وحمزة والكسائي قر (ح) بضمها فاختلفا هل هما بمعنى

واحد، أم بينهما فرق؟³.

فذهب الفراء إلى التفريق بينهما، فالقر ح بالفتح الجراح بأعيانها، والقرح: ألمها⁴. وبناء على

هذا التفريق اختار الفراء قراءة الفتح؛ لإجماع أهل التأويل على أن معناه القتل والجراح،

وردد قول من جعلهما بمعنى واحد.

وذهب الراغب أيضاً إلى التفريق، إلا أنه كان أكثر دقة، فبالفتح أثر الجراح من شيء

يصيب من خارج، وبالضم الأثر من داخل، كالبثرة ونحوها، قال: وقد يقال للقرح

للجراحة، والقرح للألم¹.

وذهب الأخفش²، والزجاج³، والفارسي⁴ إلى أنهما لغتان بمعنى واحد.

¹ - سر الإعجاز في تنوع الصيغ المشتقة من أصل لغوي واحد في القرآن ص 306 .

² - لباب الآداب، لأسامة بن منقذ، تحقيق: أحمد محمد شاكر، ط1، بيروت دار الجبل، 1411 هـ ص 396 .

³ - جامع البيان، ج 4، ص 103.

⁴ - معاني القرآن للفراء، ج 1 ص 234 .

¹ - المفردات: (قرح) 665.

² - معاني القرآن للأخفش، ج 1، ص 421 .

³ - معاني القرآن للزجاج، ج 1، ص 470 .

واختار ابن زنجلة قول الفراء، لتصييرهما لمعنيين، والدليل على ذلك قول الله جل وعز حين أسأهم بهم في موضع آخر، بما دل على أنه أراد الألم ،
تَغَاءِ الْقَوِّ مَا يَفْتَلِكُ: (وَنُؤَاتِ أَلْمُ وَنَفَائِنَهُمْ مِ يَ أَلْمُ وَنَكَمَ اتَّأَلْمُونَ) (النساء : 104)
فدل ذلك على أنه أرإن: (مسدُ سدُ كم ألم من أيدي القوم فإن بهم من ذلك مثل ما بكم)² ولا أرى دليلاً إلا مؤيداً لكونهما بمعنى واحد، ولا تدل آية النساء على التفريق مطلقاً ، بل إن المفرقين يحتاجون إلى التأويل ، إذ اسُدُ تدل على عدمه بآية النساء ، فإنه إذا فُرِّقَ قد بين القراءتين وجعل لكل واحد معنى ، فكارالقرُّ (ح) ألم الجراح، القورُّ (ح) الجراح بأعيانها ، فكيف نؤول قراءة الفتح ، فإن آية النساء قد صرحت بأن المراد الألم .
فالأقرب أن يكونا بمعنى واحد ، وأنهما لغتان ، وجعل الفارسي الفتح لغة أهل الحجاز³ .
وجاءالقرُّ (ح) في قول امرئ القيس⁴
وَبُدِّدْتُ قَرْدًا دَامِيًا بَعْدَ صَحَّةٍ فَيَالِكَ مِنْ نَعْمَى تَحَوَّلْنَ أَبُؤَسَا
للقرُّ (ح) في البيت الجرح ، لألمه ، ويدل عليه قوله: (المِ ياً) ، ونص البغدادي في شرحه للبيت ، على أنه بالفتح والضم ، وهذا أيضاً ينفى الفرق بين البناءين .
والظاهر في الآيتين ، أن دلالة القرح ، لا تقتصر على الجراح ، وإنما تتعدى ذلك إلى مطلق الضرر⁵ ، ولذا فإنه لا أثر لفرق . لو ثبت . على المعنى العام للآيتين .
للهِمْ لِبَالِنَّاسِ قَلِيَّ جُنَّالِي يَدِ (تَمَ نَاسُ تَطَاعَ إِدِيهِ سَبِيلاً) (العمران : 97) .
قرأ حمزة والكسائي وحفص عن عاصم بكسر الحاء ، وقرأ الباقر بالفتح .
واختلفوا في الدَجِّ والدَجِّج ، فذهب الأكثرون إلى أنهما لغتان في المصدر¹ ، وذهب بعضهم إلى الفرق بينهما ، فجعله بالفتح المصدر ، وبالكسر اسماً للعمل² ، وأما المفتوح فمصدر فقط .

¹ - الحجة للقراء السبعة ، أبو علي الفارسي ، ج3 ، ص79

² - الحجة للقراء السبع ، أبو علي الفارسي/174 .

- التبيان في تفسير غريب القرآن ، لابن الهائم ، تحقيق: د. ضاحي عبد الباقي محمد ، ط1

³ ، بيروت: دار الغرب الإسلامي 2003م ، 129 .

⁴ البيت من الطويل ، في ديوانه : 117 ، ومنسوب له في الشعر والشعراء ، ج1 ، ص121 .

⁵ - التوجيه البلاغي للقراءات القرآنية: 68 .

¹ - جامع البيان ، ج4 ، ص18 .

² - معاني القرآن وإعرابه للزجاج ، ج1 ، ص447 .

وفي حين أن كثيراً من المفسرين ذكروا القولين، دون اختيار أو ترجيح، إلا أن الطبري رجح كونها بمعنى واحد، وأكد ذلك بنقل الإجماع عليه ، فقال : "هما لغتان معروفتان للعرب فللكسر لغة أهل نجد، والفتح لغة أهل العالية ، ولم نرَ أحداً من أهل العربية ادّعى فرقاَ بينهما في معنى ولا غيره ، غير ما ذكرنا من اختلاف اللغتين، إلا ما حدثنا به أبو هشام الرفاعي ، قال : قال حسن الجعفي الخج مفتوح اسم ، والحج مكسور عمل، وهذا قول لم أرَ أهل المعرفة بلغات العرب ومعاني كلامهم يعرفونه ، بل رأيتهم مجمعين على ما وصفت من أنهما لغتان بمعنى واحد".

والذي ذهب إليه الطبري هو الأقرب، إذ لا دليل صريحاً على التفريق ، ولو ثبت الفرق ، فإنه لا أثر للتفريق في معنى الآية.

الْأَقْرَبُ أَمْرَةٌ فَقَوْلُ تَعَالَى: (مُ النَّارَ وَ بَدَسَ الدُّورِ دُ أَمْ وَ رُ وُدُ) (هود : 98)

يأتي الورد (د) مصدراً بمعنى : الورد، وصفةً بمعنى : الشيء المورود، واسم جمع بمعنى : الواردين ، ويأتي بمعنى : النصيب من الماء...¹

فإن كان في الآية مصدراً ، فعلى تقدير مضاف محذوف ، أي : بئس مكان الورد، والمورود هو المخصوص بالذم ، وهو النار، وجائز أن يكون (المورود) صفة ، والمخصوص محذوف ، والتقدير: بئس القوم المورود بهم هم ، واعترضه السمين ، قال : "فيه نظر لا يخفى ، كيف يراد بالورد الجمع الواردون، ثم يقول: المورود صفة لهم ؟" ولا أرى في جعل (المورود) صفة على ذلك التقدير مانعاً ، بل إنه أقرب ممن جليل (د) الماء المورود، فـ (ل) بمعنى مفعول، فيكون التقدير: بئس المورود المورود الذي وردوه هم ، والله أعلم

وَالْأَبَالَهُ وَ لَوْ قَالَ صَوَّالِي (لَوَيْهَ مَا وَ لَا تَكُفِيضَ يَ قِمِّ مَائِمَ دُرُّونَ) (النحل : 127)

دُرُّونَ دُرُّونَ لِيَهْ وَقَالَ عَرَلَا شَتَا نَكُهُ يَهْ يَضُ يَ قِمِّ مَائِمَ دُرُّونَ) (النمل : 70)

قرأ ابن كثير في الموضعين في (ضيق) بالكسر، وقرأ الباقر بالفتح¹ واختلف في ذلك، فقيل: إنهما لغتان في المصدر فهما بمعنى واحد²، نسب ذلك إلى الأخفش³.

¹ - البحر المحيط، ج5، ص259 .

¹ - الحجة للقراء السبعة ، ج5، ص97 (مرجع سابق)

² - معاني القرآن وإعرابه للزجاج ، ج3، ص224 (مرجع سابق)

³ الكشف عن وجوه القراءات السبع ، ج2، ص41 .

وقيل: (الضِّيقُ) مخفف من ضيِّق (ق)، ميكَت (ت م) ويدر (ت)، ونحوه، ولى هذا ما يلزم تقدير موصوف محذوف، أي ولا تكن في أمر ضيِّق، ولهذا رده الفارسي؛ لأن إقامة الصفة مقام الموصوف من غير ضرورة، ولا يجوز أن تقام الصفة غير الخاصة مقام الموصوف، ولذا جازمزت بكاتب، وامتنع مررت بأكل.

وقال الكوفيون¹: أن الضِّيقَ لما كان في القلب (الضِّيقُ) لما كان يضيق ويتسع، كالدار والثوب والمعاش² وبناءً على هذا اختار الطبري قراءة الفتح؛ لأن الله تعالى نهى نبيه صلى الله عليه وسلم أن يضيق صدره مما يلقي من أذى المشركين، واستطرد الفراء في توجيه مجيء الضِّيق (مكالضِّيق)، وقال: إنه يخرج بأحد وجهين: الأول: أن يكون جمعاً لطيقه، والثاني: أن يكون مخففاً من ضيِّق (ق)³.

قال النحاس: ولا يعرف البصريون من هذا التفريق شيئاً، وسبب لهم تقريباً من وجه آخر، وهو أن الضِّيق (المصدر الضِّيق) الاسم⁴ وتبعه المهدي⁵،⁶ والباقولي⁷ (ت 353)، وذهب الأزهري إلى أن الضِّيق (ق) الاسم، والمصدر الضِّيق⁸، وذكر ابن خالويه هذا التفريق، إلا أن لكلمتين لم تضبطا في المطبوع⁹ ولا قيمة لهذا الخلاف - خاصة مع هذا الاضطراب - وقد أثبت اللغويون مجيئهما مصدرين¹⁰.

وقد يقوي مذهب من جعله مخففاً من ضيِّق (ق) قراءة ابن هشام كثير: (ر ه ل ل ا س ل ا م و م ي ن ي د ر ع د ل ل ا ض ي د ر ه ه ض ي ق ا د ر ج ا)¹ (الأنعام و إذا ألقوا منها ماءً كائناً من ماء) (الفرقان: 13)؛ لأن الباقيين قرؤوا بالمتقل، وقال السمين: "والذي يظهر من قراءة ابن كثير أنه يعلي ضيِّقاً صفةً، مخفف من في (عل) وذلك أنه استغراب قراءته في مصدر هذا الفعل دون الفتح في سورة النحل والنمل،

¹ - إعراب القرآن للنحاس، ج 2، ص 411 (مرجع سابق)

² - معاني القرآن للفراء ج 2، ص 115 (مرجع سابق)

³ - معاني القرآن للفراء، ج 2، ص 115 (مرجع سابق)

⁴ - إعراب القرآن للنحاس، ج 2، ص 411 (مرجع سابق)

⁵ - شرح الهداية، ج 2، ص 383 (مرجع سابق)

⁶ - أحمد بن عمار المهدي أبو العباس، تحقيق: أصل هذا الكتاب رسالة ماجستير، غير مفهرس، ناشر مكتبة الرشد، 1995

⁷ - هو علي بن الحسين بن علي الأصفهاني، الباقولي، أبو الحسن، المعروف بجامع العلوم، إمام في النحو والقراءات، من تصانيفه: شرح

⁸ - اللمع، كشف المشكلات (إنباه الرواة ج 2/ ص 247 ومعجم الأدياء ج 4/ 1736، وإشارة التعيين: 216).

⁹ - تهذيب اللغة (ضاق)، ج 9، ص 219

¹⁰ - إعراب القراءات السبع، ج 1، ص 361 (مرجع سابق).

¹¹ - في مادة (ضيِّق) من جمهرة اللغة ج 3/ ص 110.

¹² - الحجة للقراء السبع، ج 3، ص 399 (مرجع سابق)

فلو كان هذا عنده مصدراً لكان الظاهر في قراءته الكسر كالموضعين المشار إليهما، وهذا من محاسن علم النحو والقراءات¹. ولا أرى في هذا مرجحاً؛ لأن القراءة ليست من تلقاء نفسه، إنما هي ولوية رُ وَ في هذا الموضع (يقاً) بالكسر² حتى يختاره . ويمكن أن تقوي آية الأنعام كوتبة (يُق) مصدراً لمناسبة (جَا)، في قراءة أبي عمرو وابن عامر وابن كثير وحزمة والكسائي وعاصم رواية حفص، فإنهم قرؤوا بفتح الراء على أنه مصدر³، وقرأ نافع وعاصم في رواية شعبة بكسر الراء⁴.

واختلفوا في المكسور الراء ، فقال الفراء: بمعنى المفتوح⁵، ونسب أيضاً إلى يونس بن حبيب⁶، وقيل إنه اسم فاعل، وقالوا في معناه ائحر جليلق الضيق، يريدون المبالغة في الضيق، والصيغة تدل على هذا ، فإن (جَلاً) من أوزان المبالغة ، وقيل: إنه جمع (جَ ه)، وهي الشجر الملتف⁷، قد روي أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قرأ هذه

أَيْضاً لَهَا يَهْلِيَةُ: (صَدْرُهُ ضَيْقٌ قَادِرٌ جَاً) (الأنعام: 125) فتح الراء ، وقرأ بعض من عنده من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بكسرها، فقال عمر: بُعْثِي رَجُلًا مِنْ كِنَانَةٍ ، واجعلوهياً ، وليكن مٌ لحيًا فأتوه به، فقال عمر يافتى ما الدَ رجة؟ قال: الحرجة فينا: الشجرة تكون من الأشجار لاتصل إليها راعية ولاوحشية ولاشئ ، فقال عمر: كذلك قلب المنافق لا يصل إليه شئ من الخير⁸.

قال أبو حيان . بعد سياق هذا الأثر. "وهذا تنبيه على جهة اشتقاق الفعل من نفس العين ، كقولهم استخجروا سدقاً"¹.

ولعل هذا يضعف أن يكولنج (رَجِي) الآية جمعاً، فإنه لَمَّا اشتق منه الفعل، كان ينبغي أن نعود به إلى اشتقاقه القريب، ولا حاجة أن نرجعه إلى أصله البعيد . فأقرب هذه الأقوال أن يكون المفتوح مصدراً، والمكسور اسم فاعل؛ لأن فِعْله لازم على فَعْلٍ، وقياس ما كان كذلك أن يكون مصدره على فَعْلٍ².

¹ - الدر المصون ، ج 5، ص 141 (مرجع سابق)

² - ينظر معجم القراءات ج 2، ص 540 ، والمعجم الموسوعي لألفاظ القرآن الكريم وقراءاته: 1002 .

³ - معاني القرآن للزجاج ج 2 ص 290 (مرجع سابق)

⁴ - إتحاف فضلاء البشر ، ج 2، ص 30 (مرجع سابق)

⁵ - البحر المحيط ، ج 4، ص 2180 (مرجع سابق)

⁶ - إزاد المسير ، ج 3، ص 120 .

⁷ - إعراب القرآن للنحاس ، ج 2، ص 290 (مرجع سابق)

⁸ - الدر المنثور ، للسيوطي، بيروت ، دار الفكر ، 1993م ، ج 3، ص 356 .

¹ - البحر المحيط ، ج 4، ص 218 (مرجع سابق)

وأما مجئ اسم الفاعل على فَعَلٍ فهو ثابت فيما دب على داء، وما كان بمعناه نحو: حزن، و(حرج) مثل حزن (فكلاهما في معنى الداء، وما كان للمبالغة نحو: ذرّ روبر، فيجتمع في هذا القول موافقة القياس ومطابقة المعنى، وكثرة القائلين به، والله أعلم .

وَمَاجِعَ لِقَالَ الرَّعَائِي: (الْتِيَارَ يَدَاكَ بِالْأَفْتِنَةِ لِلنَّاسِ) (الإسراء: 60)

(الرؤيا) و(الرؤية) مصدران ل(رأى)، إلا أن (الرؤية) مصدر (رأى) البصرية، و(الرؤيا) مصدر (رأى) لمية².

ولأجل هذا اختلف في دلالة (الرؤيا) في هذه الآية، على قولين:

الأول: أنها رؤيا يقظة، وهي ما رآه النبي صلى الله عليه وسلم ليلة أسري به³، وهذا رأي جمهور المفسرين⁴، وعن ابن عباس رضي الله عنهما لَبَّرَ الرَّؤْيُ يَأْتِي النَّاسَ إِلَّا فِتْنَةً لَهَيْسَ رُؤْيَا قَلْبِي نِينَ أُرِيدُهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةَ أُسْرِي بِهِ⁵. قالوا: إن (الرؤيا) تستعمل مصدرًا ل(رأى) البصرية، شاهد ذلك قول الراعي⁶

بَرَفَكَلُّوْ رُؤْيَا وَهَشَّ فُوَادُهُ وَبَدَّخْتُهُ زَفَسَا كَانَ بَهِي لَوْمُهَا

ويؤيد هذا القول: (رَ يَدَاكَ)، فإنه وصف للرؤيا ليعلم أنها رؤيا عين⁷

ونصت طائفة على عدم جواز استعمال (الرؤيا) لما يرى في اليقظة، قال ابن جني فأما (الرؤيا)

في العين فلا أعرفها، وإن كانت قد جاءت فشاذة ووهم الحريري¹ (ت 516) من قال سررت برؤياك، والمتنبى في قوله

ضَدَى اللَّيْلِ وَالْفَضْلُ الَّذِي لَكَ لَا يَمُضِي رُؤْيَاكَ أَلْعَلِّي وَفِي مَنِ الْغَمُ ضُ

قال: "والصحيح أن يقال: سررت برؤيتك؛ لأن العرب تجعل الرؤية لما يرى في اليقظة، والرؤيا لما يرى في المنام²، واعترضه ابن هشام، مستدلًا بالآية وبأثر ابن عباس³.

¹ - الكتاب، سيبويه، ج 4، ص 17-19.

² - بصائر ذوي التمييز للفيروز آبادي، تحقيق محمد على النجار، ط3، القاهرة، وزارة الأوقاف، 1416 هـ (رأى) ج3/ص116.

³ - جامع البيان، ص110-115 (مرجع سابق)

⁴ - حكاية عن الجمهور ابن عطية (المحرر الوجيز 467/3)، والبيهقي (تفسير البيهقي 691/2)، والرازي (التفسير الكبير 361/20).

⁵ - صحيح البخاري كتاب تفسير القرآن: سورة الإسراء - باب (9) م/ص227.

البيت من الطويل، منسوب للراعي في الروض الأنف بلفظ يشر قلباً كان جماً بلائله (الروض الأنف، للسهلي، تحقيق: عبد الرحمن الوكيل،

⁶ القاهرة، دار الكتب الحديثه 416/3 واللسان (رأى) 297/149 ومنسوب له أيضاً في تهذيب اللغة

⁷ - التحرير والتنوير 15، ص146.

- هو القاسم بن علي بن محمد بن عثمان الحريري، أبو محمد، إمام في النحو واللغة، صاحب المقامات، ودرة الغواص، وملحة الإعراب (نزهة الألباء

¹ ص:287.

² - درة الغواص في أوهام الخواص: 137 ص.

ومن المعاصرين ذهب السيد محمد رشيد رضا²(ت1354) إلى إنكار مجئ (الرؤيا) بمعنى الرؤية)فسر أثر ابن عباس تفسيراً خطأً تماماً، إذ إنه فيما يظهر لم يطّلع على نصه، ولا على سنده" ، فقال:"وينقلون عن ابن عباس أنه كان يفسر قوله تعالى :

عَلَّمْنَا الرُّؤْيَا لِيَنبَأَ الْبَشَرُ بِمَا رَأَوْا مِنَ الرُّؤْيَا وَإِنَّ الرَّؤْيَىٰ لَأَنفُسُهُمْ يَكْفُرُونَ (الإسراء:60) بما كان ليلة المعراج، فهو إذن جازم بأنها رؤيا منامية ، وتأويل بعض الناس الرؤيا المنامية ، بالرؤية اليقظية بعيد بل ممنوع"³.

وَوَجَّهَ التَّعْبِيرُ بِ(الرُّؤْيَا)عَنِ (الرُّؤْيَى)بِأَنَّهَا سُمِّيَتْ (رُؤْيَا)عَلَى قَوْلِ الْمَكْذِبِينَ ، حَيْث قَالُوا:لَعَلَّهَا رُؤْيَا رَأَيْتَهَاوُخْيَالٌ خُيِّلَ إِلَيْكَ ،اسْتَبْعَاداً مِنْهُمْ ،فَسَمَّاها اللهُ بِتَسْمِيَتِهِمْ ، كَمَا سَمِيَ أَشْيَاءٌ بِأَسْمَائِهَا عِنْدَ الْكُفَّارِ ، كَقَوْلِهِمْ:لَنْ نَكْفُرَ بِأَنْتَ:أَلَمْ نَكْفُرْ بِأَنْتَ(الدخان:49).أو أنها سميت (رؤيا)لوقوع الإسراء بالليل ، وسرعة انقضائه ، وخرقه للعادة ،فكانه منام⁴.

الثاني:أنها رؤيا منام، واختلفوا في توجيهها على أقوال أربعة:الأول:أن المقصود الإسراء، وأنه كان مناماً ، وقد رد هذا، بأنه لو كان مناماً لما كان فيه فتنة⁵، الثاني:أنها رؤياه عليه الصلاة والسلام عام الحُدُبيبه أنه يدخل مكة ، فلما رده المشركون ذلك العام كان فتنة ،الثالث:أنها رؤيا عليه الصلاة والسلام أن قوماً (وهم بنو أمية)يتداولون منبره، وينزون عليه . الرابع:أنها رؤياه عليه الصلاة والسلام مصارع كفار قريش يوم بدر ، فلما سمعتها قريش اتخذوها سخرية¹.

والأقرب للصواب أن الآية في الإسراء، وأنه كان يقظة ،ثبتت استعمال (الرؤيا)صدرال(رأى) البصرية ، ونقل الشهاب الخفاجي عن السهيلي أنه ورد في كلام العرب مجئ الرؤيا بمعنى الرؤيؤنة²كالقُرْبَى والقُرْبَى.

سُورَةُ زُحُرِيفِ آدِ تَقَالِ تَعَالَى:كُلَّمَا ذَكَرَ رِيو كُنْتُمْ مِّنْهُمْ تَضَحِكُونَ (المؤمنون:110)
ذَاهُمْ سِ ذُ قَالِ تَعَالَى(أَغْتَعَنَهُمُ الْأَبْصَارُ) (ص:63)

¹ - أوضح المسالك 2، ص50 .
- هو محمد رشيد علي رضا، عالم بالحديث والأدب والتاريخ والتفسير ،أنشأ مجلة المنار ، وكتب فيها مقالات في التفسير سميت بعد ذلك بتفسير المنار ، ، ، لكنه لم يكمل .(الأعلام)، 6، ص126 .
- ليلة المعراج، مجلة المنار، المجلد الأول39/ص771، وينظر منهجه في تفسير المعجزات وخوارق العادة في:اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر ،د.فهد الرومي، ط3، بيروت، مؤسسة الرسالة 1418هـ ، 2، ص807 .
⁴ - البحر المحيط 6، ص54 (مرجع سابق).
⁵ - الجامع لأحكام القرآن 19، ص183 .
¹ - البحر المحيط ، 6، ص55
² - حاشية الشهاب ، ج6 ، ص44.

وقال

تعالى

قَرَّبَ كَذَهِيقَ صَيِّمَةً لِلدَّابِّيِّ لَوْ هُورَمَمَعَةٍ شَابَتْهُ هُدَاهُ مَفَوْقَ بَعَضِ دَرَجَاتٍ تَأْتِي تَخَذُ
أَوْ رَحْمَتُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِّمَّا يَجْمَعُونَ (الزخرف:32)

قرأ نافع وحمزة والكسائي (خُرياً) بضم السين في المؤمنون ووص، وقرأ الباقون في السورتين بكسرها¹.

وانتقت القراءات المتواترة على ضم السين في الزخرف².

واختلف في الضم والكسر، هل هما بمعنى واحد، أم بينهما فرق؟

فذهب أبو عمرو إلى التفريق بينهما، فبالضم من التسخير، وبالكسر من السخرية والاستهزاء³، وإلى ذلك ذهب الفراء⁴، وأبو عبيدة⁵، وابن خالويه⁶.

وذهب الخليل، وسيبويه إلى عدم التفريق⁷، وإلى ذلك ذهب الكسائي⁸ ونقل عن يونس أنه أجاز في التي بمعنى السخرية الكسر والضم، أما التي بمعنى التسخير¹ فالضم لا غير.

واختلف في النقل عن بعضهم، فذكر النحاس أن الفراء ممن لا يفرق²، وصريح كلامه يدل على أنه من المفريقين³ كما جعل البغوي⁴ الكسائي من المفريقين، وما نقله الفراء⁵ عنه يدل دلالة صريحة على عدم التفريق⁴.

والنقل عن الذين لم يفرقوا جاء مطلقاً، فشمّل أن يكون (خرياً) بالضم للمعنيين: الاستهزاء والتسخير، وأن يكون بالكسر كذلك، فعلى الأول نص مكّي، إذ قال: "وحجة من ضم أنه

1- الحجة للقراء السبعة 5، ص302 (مرجع سابق)

2- إعراب القراءات السبع وعللها 2، ص95 (مرجع سابق)

3- إعراب القرآن للنحاس 3، ص124 (مرجع سابق)

4- معاني القرآن للفراء 2، ص243 (مرجع سابق)

5- مجاز القرآن 2، ص62 (مرجع سابق)

6- إعراب القراءات السبع وعللها 2، ص95 (مرجع سابق)

7- معاني القرآن وإعرابه للزجاج 4، ص24 (مرجع سابق)

8- معاني القرآن للفراء 2، ص243 (مرجع سابق)

9- معاني القرآن وإعرابه للزجاج 4، ص42 (مرجع سابق)

10- إعراب القرآن للنحاس 3، ص124 (مرجع سابق)

1- الحجة للقراء السبعة 5، ص303 (مرجع سابق).

2- إعراب القرآن للنحاس 3، ص124 (مرجع سابق)

3- تفسير البغوي 259/3 (مرجع سابق)

4- معاني القراء للفراء 2/ص243 (مرجع سابق)

جعله من التسخير ضم السين¹ .وعلى الثاني نص النحاس، فقال: "والكسر في (سِرِ خري) في المعنيين جميعاً"².

ونص فريق آخر ، على أن الضم والكسر لغتان ، لمعنى واحد وهو الهزء، دون التسخير ، وكأنهم ذهبوا إلى رأي يونس ، فالفارسي استجاد قراءة الكسر في سورة المؤمنون و سورة ص ، ؛لأنه من الهُزء، ويدل لذلك قوله **كَيْتَا الْمُؤْمِنِينَ (م تَضُد كُون)** (المؤمنون : 110)، والأكثر فيما كان من الهزء كسر السين ، واستدل لذلك ، بأن مصدر **بِخِرَ** (هو **بِخِرَ**) **فَوَلَّوْا لَهِجْرَةَ** (يأتیان لمعنى **وَالْمَثَلُ نَوَاطِلٌ** ثَل، **وَالشَّيْبُ بِهِ وَالشَّيْبُ بِهِ**، ثم إنه جَوَّزَ بعد ذلك أن يكون **السِرِ** (خُري) بالضم بمعنى الهزء لأفْعَل (لَا هُوَ) لا يتعاقبان على اللكسز، نحو **وَالدَّخْلُ وَالْبَدَخْلُ**، كما كان **فَوَلَّوْا لَهِجْرَةَ** كذلك³.

وقد تبعه على ترجيح قراءة الكسر، وأن المعنى الهزء مكي⁴، وابن زنجلة⁴، وغيرهما.

ونص أبو البركات الأنباري⁵، والباقولي⁶، على أنهما لغتان في الهزء.

والى معنى الاستهزاء ذهب أكثر المفسرين¹ في الآيتين .

والظاهر أنه هو الصواب، فإن معنى التسخير لا يعضده السياقي آتي سورة المؤمنون و سورة ص وبعيد ما ذهب إليه السمين في ردِّه على الفارسي ومتابعيه، إذ استدلوا على معنى **كُلُّهُمْ زَعٌ**، بقوله **م تَضُد كُون** : فقال "ولا حجة فيه لأنهم جمعوا بين **الْمُخْرِجِيهِمْ** في العمل ، وسَدَّ خِرُوا منهم استهزاء"¹.

وسبب بعده ، أن الاستهزاء أشمل من التسخير والخدمة، فالكافرون استهزؤوا بمن سَدَّ خِرُواهم وبغيرهم ،فإنهم استهزؤوا بالنبي عليه الصلاة والسلام ، وهو من أشرافهم ، ولم يَسَدَّ خِرُواهم لخدمتهم ، وفي قوله **تَعَانِيهِ** (وَكُمُ ذِكْرِي)، ما يدل على الاستهزاء دون التسخيرية ، وقد نص المفسرون على أن نسيان الذكر كان سببه الاستهزاء والسخرية².

¹ - الكشف 2، ص 131 (مرجع سابق)

² - إعراب القرآن للنحاس 3/ص 124 (مرجع سابق)

³ - الحجة للقراء السبعة 5، ص 303 (مرجع سابق)

⁴ - الكشف 2، ص 131 (مرجع سابق)

⁵ - البيان 2، ص 189 (مرجع سابق)

⁶ - كشف المشكلات 2، ص 934 (مرجع سابق)

- ينظر: تفسير البغوي 3/259، زاد المسير 5/494، التفسير الكبير 23، ص 298، تفسير القرآن العظيم 3، ص 13، فتح القدير 3، ص 591

¹ ، روح المعاني 18 ص 69 .

² - جامع البيان 18، ص 61 (مرجع سابق) .

ويكون العطف **فِي قَوْلِهِ تَعْلِينِي هـ (م تَضُد كُون)**، " من عطف الخاص على العام ؛ لأن الضحك ليس كل الهزة، ولكن لما كان أبرز دلائله أُفرد بالذكر"¹.

فالذي تطمئن إليه النفس، أن الضم والكسر في (سخري) لغتان بمعنى الاستهزاء، وبهما جاءت القراءة، وسياق آيتي سورة المؤمنون و سورة ص يثبت معنى الاستهزاء، وأما التسخير، فليس فيه إلا الضم، وسياق آية الزخرف يقطع به والله أعلم...

إجراء المصدر على غير فعله:

ذَبَلَهُ ار بُّهُ أَقْبَىٰ بَتَعَالَىٰ: (ذَبَلَهُ ار بُّهُ أَقْبَىٰ بَتَعَالَىٰ) (العمران : 37)

وَاللَّهُ أَكْبَلُ تَعْلَمِي: (ذَبَلَهُ ار بُّهُ أَقْبَىٰ بَتَعَالَىٰ) (نوح : 17)

أَذْكَرِ اسْمٌ وَقَالَ بَتَعْلَىٰ: (ذَبَلَهُ ار بُّهُ أَقْبَىٰ بَتَعَالَىٰ) (م ل : 8)

أجاز النحويون إجراء المصدر على غير فعله، وذلك إذا كان المعنى واحداً، واستشهدوا له بآيتي نوح والم زم ل، قال سيبويه: لأنه إذ قال: أنبته، فكأنه قال: قد نبت.. وإذا قتلته² فكأنه قال: ل².

واستشهدوا أيضاً بعدد من الشواهد القرآنية الأخرى مثل قوله تعالى

ذَبَلَهُ ار بُّهُ أَقْبَىٰ بَتَعَالَىٰ (البقرة : 245)، وقوله: (

يَهُمُ أُنْيُ صَدِّ لِحَابِ يَنْهَهُمُ اصْدُ لِحَاً) (النساء : 128)، في قراءة ابن كثير ونافع وابن

عامر وأبي عمرو **وَقَوْلُهُ: (سَرَّ أَحَادِمِ يَلَاً) (الأحزاب : 49).**

ومن الشعر قول القطامي¹

وَذَيْرُ الْأُمَّ تَرَقَّبَمَلَتْ وَمِنْ لَيْسُ * * * بَأَنْ تَتَبَّعَهُ اتِّبَاعاً

وقول رؤبة²

وَقَدْ تَطَوَّيْتُ أَنْطِوَاءَ الْحَضْبِ

لأن (تَبَّعْتُ) و (تَعَّتُ) في معنى واحد **تَطَوَّيْتُ (يَأْتِيهِ) (يَتُّ) (كذلك)**³.

ولم يبيِّنوا سراً دلالياً لهذه الظاهرة.

¹ - التوجيه البلاغي للقراءات القرآنية: 70 (مرجع سابق)

² - الكتاب، سيبويه، ج 4 ص 81 (مرجع سابق).

¹ البيت من الوافر، في ديوانه. تحقيق: إبراهيم السامرائي وأحمد مطلوب، ط1، بيروت: دار الثقافة 1960 ص 35

² - شرح الأبيات المشككة الإعراب للفارسي، تحقيق: د. حسن هندأوي، ط1، دمشق: دار القلم، 1407 هـ ص: 515

³ - دقائق التصريف، للمؤدب، تحقيق: د. أحمد ناجي القيسي وزميله، المجمع العلمي العراقي 1407 هـ ص 62.

وذهبت طائفة من المفسرين إلى تعليل هذه الظاهرة تعليلاً صوتياً، فجعلوا ذلك مراعاة لفواصل الآيات، أو لقصد التخفيف¹.

وذهب الرازي إلى التماس دلالات لهذه الظاهرة فذهب في آية سورة آل عمران، إلى أنه عدل عن (القبول)؛ لأن في (التقبُّل) نوعاً من التكلف فعدل عنه إلى (القبول)، ليفيد أنه على وفق الطبع، وكان التعبير أولاً بالفعل (تَقَبَّلَ) لإفادة الجد والمبالغة، ثم ذكر (القبول) ليفيد أنه ليس على خلاف الطبع².

وفي آية نوح جاء بـ(النبات) ليكون في المعنى أنبتكم فنبتم نباتاً، والنبات أمر مشاهد محسوس، أما لو قال أنبتكم إنباتاً، فإن الفعل سيكون مسنداً لله تعالى، فيكون الإنبات غير مشاهد ولا محسوس، والمقام مقام الاستدلال على قدرة الله، فلا يمكن إثباته بالسمع، فكان إثباته بأمر محسوس مشاهد³.

وفي آية للمورة زَمْ ل، المقصود (لَتَبْتُلْ)، وهو الانقطاع إلى الله، وأما التَّبْتُ (تل) فهو تصرف، والمشتغل بالتصرف لا يكون منقطعاً، إلا أنه لا بد أولاً من (التبتل) حتى يحصل (التبتل) ثانياً إشعاراً بأنه لا بد منه ولكنه مقصود بالغرض⁴.

وتابعه على هذه ابن عاشور، واختصرها بقوله: فالجمع بين تب (تَل) و (تبتيلاً) إشارة إلى إرضاء النفس على ذلك (التبتل)¹.

وهذا الذي ذهب إليه الرازي في آية آل عمران والمزمل، وجيه غير متكلف، إلا أن آية نوح لا يمكن القطع بما ذهب إليه، من أن مقام الاستدلال على كمال قدرة الله لا يمكن إثباته إلا بالملمحسوس، وفي أول هذه الآيات (سَبَّ عَسَمَ أَوْ اتَّطَبَّ أَقَا) (نوح : 15)، ومعلوم أن السماوات الست، ليست مشاهدة ولا محسوسة، والله أعلم.

ج م ع ك م قال قعالي الإله م ع ذلك ي و م التَّغَابُنِ (التغابن : 9)

اختلف المفسرون في مغلتيغابن، فذهب بعضهم إلى أنه من غب ن الشيء إذا أخفاه، ومنه مغابن الجسد، وهي ما لا تراها العين²، وسمي يوم القيامة يوم التغابن لأن الله أخفاه³.

¹ - التحرير والتنوير ج3، ص235

² - التفسير الكبير ج8، ص205 (مرجع سابق)

³ - المصدر السابق، 30، ص687.

⁴ - التفسير الكبير، 30، ص687 (مرجع سابق).

¹ - التحرير والتنوير ج29، ص266 (مرجع سابق).

المفردات: (غبن): 602، وضع البرهان لبيان الحق النيسابوري، تحقيق: صفوان عدنان داودي ط: 1. دمشق - بيروت دار القلم - الدار الشامية 1410 هـ. 2/ ص409.

وذهب الأكثرون إلى أنه النقص وفوت الحظ ، فسمي يوم القيامة يوم التغابن لغبن أهل الجنة أهل النار ، بفوت حظ أهل النار². وقيل: يغبن الناس بعضهم بعضاً، لنزول الأشقياء منازل السعداء من النار، ونزول السعداء منازل الأشقياء من الجنة لو كانوا سعداء وفي هذا تهكم بالأشقياء؛ لأن نزولهم ليس فيه غبن³ وقيل: مسمي بذلك؛ لأنه يظهر غبن كل كافر بتركه للإيمان، وغبن كل مؤمن لتقصيره في الإحسان⁴.

وعلى هذه الأقوال، التفاعل ليس على باب، وعليه نص ابن عطية، وقال: إنه تحكم (ل تَوَاخُل) (ع⁵).

وذكر بيان الحق النيسابوري⁶ (ت550) وجهاً يكون التفاعل فيه على باب، فقال في تعليل التسمية بيوم التغابن: "ويجوز أن يكون من أمر المؤمن على الكافر في الدنيا، فكان الكافر أو الظالم يظن أنهما غبنا المؤمن بنعيم الدنيا، والمظلوم بما نقصه من حقه. . وقد غبنهما المؤمن والمظلوم على الحقيقة بنعيم الآخرة... فلما صار الغبن من وجهين: أحدهما ظن، والآخر حق جرى على باب التفاعل"¹.

وهذا الذي ذكره ليس سديداً؛ لأن الغبن لا بد أن يكون في ذلك اليوم، وغبن الكافر والظالم كان متقدماً ما عن ذلك اليوم.

وقد نسب الطاهر بن عاشور إلى جمهور المفسرين حمل صيغة (التفاعل) على حقيقتها، وذلك لأنهم ذهبوا إلى أن الفعل حصل من جانبيين، إذ إن أهل الجنة غبنوا أهل النار إذ أخذوا الجنة، وأهل النار أخذوا النار.. فشبهوا بمتابعين، أخذ أحدهما الثمن الوافي والآخر الثمن المغبون².

والحقيقة أن الذي حصل من جانبيين هو المعاوضة، وليس الفعل (غ ب ن)، فإن الغبن كان من جانب واحد، فالغابن طرف، والمغبون الطرف الآخر، وليس كل طرف غبن الآخر، وكلام المفسرين لا يحتمل ما ذكره.

¹ - وضع البرهان 409/2 (مرجع سابق).

² - تفسير البيضاوي 4، ص 284 (مرجع سابق).

³ - الجامع لأحكام القرآن القرطبي 18، ص 91 (مرجع سابق).

⁴ - تفسير البيهقي 4/409 (مرجع سابق).

⁵ - المحرر الوجيز 5، ص 319 (مرجع سابق).

- هو محمود بن علي بن الحسين النيسابوري، أبو القاسم، المعروف ببيان الحق، مفسر ولغوي، من تصانيفه: وضع البرهان. (معجم

⁶ الأدباء 6، 2686، بغية الوعاة 277/2، طبقات المفسرين للداودي 2، 311).

¹ - وضع البرهان 2، ص 409 (مرجع سابق).

² - التحرير والتنوير 28، ص 276 (مرجع سابق).

ونسب إلى قليل من المفسرين، حمل صيغة الإفعال (ل) على معنى الكثرة وشدة الفعل، وذكر منهم الراغب وابن عطية، ولم ادرك في كلام الراغب مانسب إليه، فإنه

أَسْمَاءٌ نَبِيَّةٌ شَدَّ قَائِلِينَ لِرَسُولِهِ أَبَدَ تَغَاءَمَ رَضَاتٍ (البقرة: 207).

وأما ابن عطية، فتشبيبه (تغابن) ب(تواضع) و(تحامل)¹، دليل على ما ذكر، إذ إن في الفعلين إشارة إلى التعامُل المقتضي للتكثير.

والذي صرَّح بأن التفاعل قد يكون للمبالغة هو الشهاب الخفاجي، إنجوز أن يكون مبالغة من باب المشاكلة².

والأولى أن يكون التفاعل ليس على بابه، كما دل عليه تفسير الأكثرين والله أعلم.

القسم الثاني: الاختلاف في الجموع

الجمع في اللغة: ضم شيء إلى شيء³.

وفي اصطلاح النحويين: "ضم اسم إلى أكثر منه، بشرط اتفاق الألفاظ والمعاني"⁴ أو هو جعل الاسم القابل دليلاً على مافوق الاثنين¹.

ويلحظ في التعريف الاصطلاحي، أنهم جعلوا الاثنين لا يدخل في دلالة الجمع، وقد أشار ابن يعيش² (ت: 643هـ) إلى دخول الاثنين في معنى الجمع لغة، وصرَّح بذلك أبو البقاء الكفوي³ (ت: 1094) فقال: "الجمع في اللغة ضم شيء إلى شيء، وذلك حاصل في الاثنين بلا نزاع، وإنما النزاع في صيغ الجمع وضمائره"⁴.

وهذه مسألة خلافية، أكثر من بحثها علماء أصول الفقه⁵، فقد ذهبت طائفة إلى أن أقل الجمع اثنان⁶ واستدلوا بأدلة **هَلْ يَنْبَغُ قَوْلُهُ هَتَعَالِيخُ وَهَلْ يَنْبَغُ قَوْلُهُ هَتَعَالِيخُ** (النساء: 11)،

¹ - المحرر الوجيز 5، ص 319 (مرجع سابق).

² - حاشية الشهاب 8، ص 203 (مرجع سابق).

³ - مقاييس اللغة (جمع) 1، ص 479 (مرجع سابق).

⁴ - المقرب، ص 400 (مرجع سابق).

¹ - التسهيل لابن مالك: ص 12 (مرجع سابق).

² - هو يعيش بن علي بن يعيش، أبو البقاء، إمام في النحو، من تصانيفه: شرح المفصل، وشرح التصريف الملوكي.

- هو أيوب بن موسى الحسيني الكفوي، أبو البقاء، فقيه ولغوي، من تصانيفه: الكليات (هدية العارفين 229/1، والأعلام 38/2، معجم المؤلفين 31/3).

⁴ - الكليات: ص 232 (مرجع سابق).

- روضة الناظر لابن قدامة، ط 3، الرياض: مكتبة المعارف 1410هـ-137، ونهاية الوصول للساعاتي، تحقيق: د. سعد السلمي، مكة

⁵ - المكرمة، جامعة أم القرى 1418هـ، ج 1، ص 449، ج 245.

- نسب إلى الخليل، قال سيبويه: "وسألت الخليل رحمه الله عن: ما أحسن وجوههما؟ فقال: لأن الاثنين جميع" (الكتاب 2، ص 48). وذهب إلى ذلك أيضاً الجاجي، إذ جعل الاثنين أول الجمع (الإيضاح في علل النحو: 137).

والأخوان يحجبان الأم من الثلث إلى السدس¹، فاستدلوا بذلك على أن أقل الجمع اثنان. وذهب الجمهور من النحويين² والأصوليين³ إلى أن أقل الجمع ثلاثة، فإن دل الجمع على أقل من ذلك، فإنما هو مفرد أو مثني استعير له لفظ الجمع⁴.

وقد اختلفوا في دلالات الجمع في كتاب الله تعالى في عدد من الصور، فمن ذلك:

1. دلالة الجمع على المفرد أو المثني:

فَنَادَ تَقِيْلِي لِعَطِيْلَاتِكُمْ يَا لَوْمَ هُدُوْرٍ قَالِبًا لِلّٰهِ يَبْشُرُ كُبْرِيَا دِيْ يَ (العمران : 39)

قرأ حمزة والكسائي: (فناداه الملائكة)، بالإمالة⁵.

اختلفوا في (الملائكة) هل هو جمع، أو أنه لفظ للجمع استعير للمفرد؟

فذهب الفراء⁶، والزجاج⁷، وغيرهما⁸، إلى أن المنادي هو جبريل . عليه السلام . وحدهقال الفراء: وجائز في العربية أن يخبر عن الواحد بلفظ الجمع⁹.

وذهب الطبري إلى أن المنادي جمع من الملائكة؛ لأنه الأظهر من دلالة اللفظ، قال: "والظاهر من ذلك أنها جماعة الملائكة، دون الواحد... فلن يجوز أن يحمل تأويل القرآن إلا على الأظهر الأكثر من الكلام المستعمل في ألسن العرب ، دون الأقل، ما وجد إلى ذلك سبيل.."¹.

ومال إلى هذا القول الرازي²، واستظهره القرطبي³ ، وأبوحيان⁴.

وأرى أنه هو الأقرب للصواب، إعمالاً لدلالة الجمع، ويؤيده أن الله بعث جمعاً من الملائكة في قصة إبراهيم، وقصة لوط عليهما السلام⁵.

¹ - المغني لابن قدامه ، ضبطه عبد السلام محمد علي شاهين، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية ، 414هـ/121/6.

² - حكى الكفوي إجماع أهل اللغة على ذلك . (الكليات:332)

³ - روضة الناظر 137/2 (مرجع سابق).

⁴ - شرح التسهيل لابن مالك 70 /1 (مرجع سابق).

⁵ - الحجة للقراء السبعة، أبو علي الفارسي ج3، ص37 (مرجع سابق).

⁶ - معاني القرآن للفراء ج1، ص210 (مرجع سابق).

⁷ - معاني القرآن وإعرابه للزجاج ، ص405 (مرجع سابق).

⁸ - كشف المشكلات، ص227 (مرجع سابق).

⁹ - معاني القرآن للفراء ج1، ص210 (مرجع سابق).

¹ - جامع البيان ج3، ص250 (مرجع سابق).

² - التفسير الكبير ج8، ص210 (مرجع سابق).

³ - الجامع لأحكام القرآن ج4 ، ص48 (مرجع سابق).

⁴ - البحر المحيط ج2 ، ص445 (مرجع سابق).

⁵ - (مرجع سابق) - البحر المحيط ج2، ص446

ومثل هذا الخلاف وقع في قوله
مَعَاذَ اللَّهِ الَّذِي قَسَمَ لَهُ هُمُ الْفَرَزَادُ هُمْ إِيْمَانًا وَقَالُوا حَدَسَ بِهِ اللَّهُ وَنِعَالُو كَيْلٌ (العمران : 17).

فقد ذهبت طائفة إلى أن (الناس) راجل واحد، وهو نعيم بن مسعود، أو أعرابي من خزاعة، وإنما عبر الواحد بلفظ الجمع¹ لغيره أن ذلك الواحد إنما قال قولاً له فيه اتباع يقولون مثل قوله، فلما كان ذلك حساً ن إضافة الفعل إلى الكل.

وكان ذلك في غزوة بدر الصغرى، بعد غزوة أحد بسنة².

وذهبت طائفة إلى أن المراد به جماعة، وهم ركب من عبد قيس³ أو المنافقون⁴. وكان ذلك في غزوة حمراء الأسد بعد أن خرج النبي صلى الله عليه وسلم في أثر المشركين بعد أحد⁵، وهذا اختيار الطبري⁶، وابن عطية، وابن كثير⁷، قال أبو حيان: "وهذا أقرب إلى مدلول اللفظ"⁸.

واستدل الفارسي على أن المراد به واحد، بقوله **تَلْعَلِمِي بَلْدَانَهُمْ الشَّيْطَانُ** (العمران : 175 :

فوقعت الإشارة إلى واحد، ولو كان المعنى جمعاً، لقال: إنما أولئك الشيطان.

وليس هذا دليلاً صريحاً لاحتمال أن تكون الإشارة إلى ماجرى، من قصة التخويف والتثبيط، ويكون التقدير: ذلكم الذي جرى هو فعل الشيطان ووسوته وإغواؤه¹.

والظاهر أن (الناس) دال على جمع منهم، إعمالاً لدلالته الأصلية، ثم إن سياق الآيات يدل على أنها في وقعة حمراء الأسد، وليست في بدر الصغرى؛ لأنه ذكر قبلها ما أصابهم من القرّ ح، وذلك بعد أحد، وأما بدر الصغرى، فلم يجرح فيها أحد².

¹ - معاني القرآن للفراء ج 1، ص 247 (مرجع سابق).

² - السيرة النبوية ج 3، ص 209 (مرجع سابق).

³ - البحر المحيط، لأبن حيان ج 3، ص 118 (مرجع سابق).

⁴ - الجامع لأحكام القرآن ج 4، ص 178 (مرجع سابق).

⁵ - السيرة النبوية ج 4، ص 103 (مرجع سابق).

⁶ - جامع البيان ج 4، ص 182 (مرجع سابق).

⁷ - تفسير القرآن العظيم ج 1، ص 560 (مرجع سابق).

⁸ - البحر المحيط ج 3، ص 118 (مرجع سابق).

¹ - المحرر الوجيز ج 1، ص 542 (مرجع سابق).

² - جامع البيان ج 4، ص 182 (مرجع سابق).

أَنْ يَمُرَّ سِدْرًا لَيْلِيًّا (بِهِ دِيَّةٌ فَيَنْظُرُ جُرْعَةً بِلْمُرِّ سِدْرُونَ
 الْفَمِ فَلَمْ يَأْتِ بِإِيَّائِهِ لِيُخْبِرَ مِمَّا آتَاكُمْ مِنْ لَدُنِّهِمْ جَنَاحًا يَدِينُهُمْ فَإِذَا تَمَّ بِهَا
 نَبِيُّكُمْ أَوْ لَمْ يَخْرُجْ نَبِيٌّ مِنْكُمْ فَادْعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ أَتَى اللَّهُ لِيُذْهِبَ
 عَنْ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى الْقُلُوبَ الضَّالَّةَةَ (النمل 35-37)

استشهد بعضهم بهذه الآيات على مجئ الجمع مراداً به المفرد¹، إذ جاء التعبير
 بـ(المرسلون) والرسول واحد بدليل فقوله (إيماناً) وقوله: (ارجع إليهم).
 وهذا أيضاً مٌسَلِّمٌ، لإمكان أن يكون المرسل جماعة، وإنما أخبر عن واحد؛ لأن المقصود
 الخبر دون المخبر به²، فيكون قد أراد بضمير الواحد الجنس³.
 وأما قوله: (ارجع إليهم)، فيحتمل أن يكون الذي سيرجع واحداً، أو أنه خص أمير الرسل
 بالخطاب، وخاطبهم معه فيما سبق تفنناً في الكلام⁴.
 ويدل على الجمع أقوله (وَأَنْ يَمُرَّ سِدْرًا) ويدل عليه أيضاً قراءة عبد الله بن مسعود:
 فلما جاءوا وسليمان⁵، و(ارجعوا إليهم)⁶.

فهذه أمثلة اتكأت عليها طائفة من العلماء، في إثبات مجئ الجمع مراداً به الواحد وتبين بعد
 بحث هذه الشواهد أنها لا تقطع بما ذهبوا إليه، بل إن الأولى حملها جميعاً على دلالتها
 الأصلية؛ فإن إخراجها عن ظاهر اللفظ لا بد من دليل، فإنه تخصيص، ولا بد للتخصيص من
 مخصص، وقد يكون في إبقائها على بابها فوائد أخرى لا تتحقق بإخراجها عن ظاهرها.
 وأما مجئ الجمع مراداً به المثني، فقد استشهدوا له بقوله
 فَإِذَا تَمَّ بِهَا نَبِيُّكُمْ أَوْ لَمْ يَخْرُجْ نَبِيٌّ مِنْكُمْ فَادْعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ أَتَى اللَّهُ لِيُذْهِبَ
 عَنْ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى الْقُلُوبَ الضَّالَّةَةَ (النساء : 11).

فقد ذهب جمهور العلماء إلى أن المراد بالإخوة هنا الاثنان فصاعداً¹.
 وذهب ابن عباس رضي الله عنه، إلى أن المراد ما فوق الاثنين، إعمالاً لدلالة الجمع، فل
 تحجب الأم من الثلث إلى السدس إلا بثلاثة إخوة فأكثر، فقد جاء عنه أنه دخل على
 عثمان رضي الله عنهما، فقال لهما "صار الأخوان يردان الأم من الثلث إلى السدس، وإنما
 فإن قال الله: (لَهُ إِخْوَةٌ)، والأخوان في لسان قومك، وكلام قومك، ليسا بإخوه". فقال

¹ - تأويل مشكل القرآن: ص 284 (مرجع سابق).

² - جامع البيان 19، ص 157 (مرجع سابق).

³ - فتح القدير 4، ص 159 (مرجع سابق).

⁴ - البرهان 3، ص 9 (مرجع سابق).

⁵ - معاني القرآن للفراء 2، ص 293 (مرجع سابق).

⁶ - معاني القرآن للفراء 2، ص 293 (مرجع سابق).

¹ - جامع البيان 4، ص 278 (مرجع سابق).

عثمان رضي الله عنه: هل أستطيع نقض أمرٍ كان قبلي وتوارثه الناس، ومضى في الأمصار؟¹.

واستدل الجمهور، بأن العرب قد توقع الجمع موقع الاثنين، كما في قوله
واللَّيْلُ لِفَسْدٍ بَطَّعُنِي (أَطْرَافَ النَّهْرِ أَرْدَعُ لَكَ تَرَضَى) (طه : 130) وقوله
تَاكَذِبُ أَلْأَخْصَعَالِي (ذَتَسَ وَرُّ وَالْمَدْرَابِ

عَدَدًا أَوْ وَدَفَفَزَعَمَنْ هُصَّ قَمَالًا وَالْأَبَ تَغْخَبَعُ ضُ نَاعَ لَدَبَ عَضٍ) (ص: 22-21) وقوله
إِن تَدُوبَ الْإِتْلَالِي (قَدَّ صَغَتْ قُلُوبُ كُمْ أ) (التحریم : 4)، وغير ذلك.²

وقد نسب للخليل أنه جعل أقل الجمع اثنين³، وذلك أن سيبويه سأله عن: "ما حُسنُ
وجوهه ما؟" فقال الخليل: الاثنين جميع⁴ قال سيبويه: "وقد جعلوا المفردين
أيضاً جميعاً" واستشهد بآية ص، وجعل الزجاجي أول الجمع الاثنين، مستشهداً بقوله
فَإِنْ كُنْتُمْ عَلَيَّ: (عَفْوٌ قَائِدَتَيْنِ) (النساء : 11) فإن كان جمع فوق هذا الجمع⁵.

والذي يظهر أن إيقاع الجمع موقع الاثنين، لا بد أن يكون له قرينة سياقية، كما في الآيات
التي استشهدوا بها، وأما ما استشهد به الزجاجي فلا يقطع بما ذهب إليه، إذ قد يكون
قوله (فوق الاثنين) للتأكيد ونظيره

ذُو الْإِلَهِي ذُو الْإِلَهِي: (إِنَّمَا هُوَ إِلَهُ وَاحِدٌ فَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ) (النحل : 51)¹ فدلل
الزجاجي محتمل، فلا يصلح الاستدلال به.

وأخيراً قولنا نَعْمَالِي (رَوَّةٌ فَلَأُمَّ هِ السُّدُسِ) (النساء : 11)، فقد لا تظهر قرينة ظاهرة
في أن المراد الاثنان، ولذا ذهب الرازي إلى أن ظاهر الآية لا يوجب الحجب
بالأخوين، واستدل على الحجب بالأخوين بالقياس، وذلك بأن يقاس الأخوان على
الأختين، فإن الأختين يوجبان الحجب، فإن الله تعالى نزل الاثنين من النساء منزلة الثلاث
في باب الميراث، فإذا ثبت هذا كانت الأختان تحجبان الأم من الثلث إلى السدس، فوجب
حمل الأخوان على الأختين²

¹ - التفسير الكبير 9، ص 517 (مرجع سابق)

² - الجامع لأحكام القرآن 5، ص 48 (مرجع سابق).

³ - إرشاد الفحول: 124 (مرجع سابق).

⁴ - الكتاب، سيبويه 2، ص 48 (مرجع سابق).

⁵ - الإيضاح في علل النحو: 137 (مرجع سابق).

¹ - التفسير الكبير 9، ص 515 (مرجع سابق).

² - التفسير الكبير 9، ص 517 (مرجع سابق).

فالحاصل أن الأولى المصير^١ إلى ظاهر اللفظ من الدلالة على الجمع، مالم يقتضِ السياق خلاف ذلك، أو يقتضيه مقتضى آخر خارج عن النص.

2 دلالة المفرد على الجمع:

جاء في كلام العرب التعبير بالمفرد مراداً به الجمع، ومن أمثلة ذلك قوله تعالى
مَوْءَدًا لِسَدَمٍ مَعَهُمْ وَمَوْءَدًا لِبَاصٍ أَرَاهُو مَعَهُمْ طَوْعَةً ذَابُ عَظِيمٍ (البقرة : 7)، وقوله
ثُمَّ تَنظَّرْنَا لَكُمْ فَاذْهَبْنَا بِاللَّيْلِ (فلاح) ٥٥٥ يَدُ وَقَوْلُهُ يَتَعَطَّى: (رُوعًا لِدَعْوَى رَاتِنًا سَاءًا)
(النور : 31)، وقول علقمة الفحل¹:

بِهَاجِيْفِ الدَّسْرِى فَأَمَّا عِظَامُهَا فَوَيْمِيَا ضِيَادُهَا فَصَدَّ لِي ب

واختلف في كونه جائزاً في الكلام أخصاً بالضرورة الشعر، فنسب أبو حيان إلى سيبويه
عدم إجازته في الكلام²، لكن كلام سيبويه ظاهر في إجازته فيه، فإنه قال: "وليس
بمستكر في كلامهم أن يكون اللفظ واحداً والمعنى جميع، حتى قال بعضهم في الشعر من
ذلك ما لا يستعمل في الكلام"³. فهذه الظاهره مستويان عنده، مستوى جائز في الكلام
والشعر، ومستوي خاص بالشعر، هذا الذي يدل عليه صريحاً كلام السيرافي في شرحه: "وقد
استعملت العرب لفظ الواحد بمعنى الجميع في الشعر، لما لم يسدّ تعمل في الكلام؛ لأن من
في مواضع كثيرة العبارة عن الجميع بواحد، فدمل الشاعر هذا المعنى أن استعمل لفظ
لفظ الواحد بمعنى الجمع في غير تلك المواضع".

أما المبرد فصرح بعدم جوازه إلا في الشعر¹ وخطأ قراءة حمزة والكسائي² ثلاثمائة
سنين (الكهف: 25) بالإضافة³.

كما نسب أبو حيان إلى أصحابه (الأندلسيين) تخصيصه بالضرورة⁴ مع أن ابن أبي
الربيع⁵ (ت 688) لم يخصه بالضرورة⁶.

- البيت من الطويل، في ديوانه، تحقيق: لطفي الصقال ودرية الخطيب، مراجعه: د. فخر الدين قباوة، ط حلب: دار الكتاب العربي، 1389هـ.
ص: 40 وأشعار الشعراء الستة الجاهلين للأعلم الشنتمري، ط بيروت: دار الفكر، 1402هـ ص: 146 والمفضلّيات، اختيار المفضل الضبي،
تحقيق: أحمد شاكر وعبد السلام هارون، ط 8، القاهرة: دار المعارف، ص 394..

- البحر المحيط ج 6، ص 398 (مرجع سابق)، وينظر ما قرره الشيخ عزيمة في: دراسات لأسلوب القرآن الكريم، القاهرة: دار الحديث، 7، ص 332

¹ - الكتاب، سيبويه ج 1، ص 209 (مرجع سابق).

² - المقتضب 2، ص 171 (مرجع سابق).

³ - السبعة: 390 (مرجع سابق)

⁴ - المقتضب 2، ص 171 (مرجع سابق).

⁵ - البحر المحيط ج 6، ص 398 (مرجع سابق).

وأجاز الفراء³، وأبو عبيدة⁴ وابن قتيبة⁵، وغيرهم⁶.

ولما خص المبرد هذه الظاهر بالضرورة، احتاج إلى تخريج الآيات التي جاءت عليها ،
لَكُمْ عَفْوَنَّهُ **يَعْفُو** بِتَهْ نَفْسًا فَكُدُوهُ هَ نِيَامًا رِيًّا (النساء : 4) وقوله
ثُمَّ نُنْتَهِى **ج (كُمْ ط فِلاً)** (الحج : 5)، أفردت لأنها تميز، والإفراد والجمع جائز في
التمييز، بل هو الأولى إذا كان تميز جملة، بعد جمع مبايناً لما قبله، كما هو في هاتين
الآيتين⁷.

وبتأمل أمثلة الذين لم يخصصوها بالضرورة يظهر أنها . جميعاً. قد أولت بما يقتضيه السياق،
فعند الفراء من هُوَ الظُّلْمُ لِرِ قَوْلِهِ نَالِلِي (قَةَ فَا قَطَعُ وَأَيُّ دِي هُمَا) (المائدة : 38)
وقوله تعالى:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا نَسُوا أَلْوَانَ آلِهِمْ فَمَا ذُوهُمْ مَا (النساء : 16) لِأَوْ قَوْلِهِ: (انْخَلِقْهُ لُوعًا) (المعارج : 19)
كلها دالة على الجنس.

ومثل ذلك قَوْلُهُ نَعْلِي **ج (كُمْ ط فِلاً)** (الحج : 5) فقد جعله أبو عبيدة¹، وابن قتيبة²
، وابن فارس³، من إيقاع المفرد موقع الجمع، وقد نص المفسرون أن ذلك كان لأنه أراد
الجنس⁴ أولأن التقدير يخرج كل واحد منكم طفلاً، أو لأنه مصدر، والمصدر يستوي فيه
الواحد والجمع.

واستنبط ابن جني فائدة لطيفة لمجئ الواحد بمعنى الجمع في هذه الآية، وهي أن في
سياق الآية الدلالة على ضعف العباد، فكان لفظ الواحد أليق بالموضع، للدلالة على
الضعف والقلّة⁵.

1 - هو عبيد الله بن أحمد بن عبيد بن أبي الربيع، أبو الحسين الإشبيلي، نحوي وعالم بالقراءات، من تصانيفه: الملخص والبسيط في شرح
الجملة (إشارة التعيين: 174، وغاية النهاية 484/1، وبغية الوعاة 152/2).

2 - البسيط في شرح جملة الزجاجي، لابن أبي الربيع، تحقيق د. عياد الثبتي، ط1، بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1407هـ - 522/1.

3 - معاني القرآن للفراء، 3، ص167 (مرجع سابق).

4 - مجاز القرآن، 1، ص9 (مرجع سابق).

5 - تأويل مشكل القرآن، ص284 (مرجع سابق).

الصاحبي، ص348 (مرجع سابق)، شرح الرضى لكافية ابن الحاجب، تحقيق: د. يحيى بشير مصري، ط:1، الرياض، جامعة الإمام محمد بن سعود
الإسلامية 1417هـ، القسم الثاني 1/ص654.

7 - شرح التسهيل لابن مالك ج2، ص385 (مرجع سابق).

1 - مجاز القرآن ج1، ص66 (مرجع سابق).

2 - تأويل مشكل القرآن: ص284 (مرجع سابق).

3 - الصاحبي ص348 (مرجع سابق).

4 - التفسير الكبير ص205 (مرجع سابق).

5 - المحتسب، ج1، ص202 (مرجع سابق).

إلا أن هذا الاستنباط فالحذ للذنين قوله يتعظم: (رُ وَاَعْدَاءُ وَرَاتِنَا سَاءَ) (النور : 31، إن) ليس في سياق الضعف ولا القلة، وإنما خُرِّجَ على أنه دال على الجنس¹.

وقد ذكر اللغويون أن الـ (فُل) قد يجئ للمفرد والجمع²، قال الجوهري: "وقد يكون الطفل واحداً وجمعاً مثل (نُوبَلِطٌ) فقل لا تعالني: (بَدَامٌ يَظْهَرُ) (وا) فإذا اعتمد هذا فإنه سيكون كافياً عن جميع التأويلات، ولكن كثيراً من العلماء لم يعتمده، بل أخذوا يخرجون ويؤولون، وفي اعتماد هذا خلاص من التأويل الذي يخرج اللفظ عن مدلوله الأصلي، ويوقع في التكلف في أحيان كثيرة.

فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَلْسِنُوا لَنَا قَوْلَهُ وَغَالِي يَط (يَفِي أَيَسَ مَنَكُم رَجُلٌ شَيْدٌ) (هود : 78) وقوله قَالُوا نَهَى وَتَلَايُض (يَفِي فَلَاتَفُضَدُونَ) (الحجر : 68) وقوله تَأَكَّدَ دِيْضُ تَعَالِي: (رَاهِمِ أَلْمُدْرَمِينَ) (الذاريات : 24) فقد عدها ابن فارس من مواضع وقوع المفرد موقع الجمع¹ في حين أنه (يَف) مصدر في الأصل، ولذا استوى فيه المفرد والجمع².

وقد اضطرب النحاس، ومكي بن أبي طالب، ففي آية هود ذهباً مذهب الجماعة من أن (ضيف) مصدر والمصدر لا يثنى ولا يجمع³ وفي آية الحجر قد را مضافاً، أي: هؤلاء ذووو ضيفي، أو أصحاب ضيف إبراهيم⁴.

واعترض أبو حيان على النحاس، وعد ذلك التقدير تكلماً، فاجتمع في هذا القول التكلف⁵ واضطراب من قال به.

ومما جعلوا فيه المفرد دالاً على الجمع قوله تَقَعَلْتِي (بِجَنَاتٍ وَنَهَارٍ) (القمر : 54) وقد اختلف في تخريجها، فقيل: إنه اسم للجنس، والمعنى: في جنات وأنهار⁶، وإنما عدل إلى اسم الجنس مراعاة لرؤوس الآيه، قال الزركشي: "واعلم أن إ

¹ - الجامع لأحكام القرآن 12، ص 157 (مرجع سابق).

² - المذكر والمؤنث لابن الأنباري، ص 294 (مرجع سابق).

¹ - الصحابي ص 348 (مرجع سابق).

² - الجامع لأحكام القرآن، القرطبي، ج 10، ص 24 (مرجع سابق).

³ - إعراب القرآن للنحاس، ج 2، ص 269 (مرجع سابق).

⁴ - إعراب القرآن للنحاس ج 2، ص 269 (مرجع سابق).

⁵ - البحر المحيط ج 5 ص 458 (مرجع سابق).

⁶ - تفسير البغوي ج 4، ص 281 (مرجع سابق).

يقاع المناسبة في مقاطع الفواصل حيث تطرد متأكد جداً، ومؤثر في اعتدال نسق الكلام، وحسن موقعه من النفس تأثيراً عظيماً، ولذلك خرج عن نظم الكلام لأجلها في مواضع...¹ وذكر منها: "إفراد ما أصله أن يجمع"، **وَيَمْلَأُ بِأَتَّهَيْنَ (بِجَدَاتٍ وَنَهْرٍ)** (القمر : 54)

وقيل: المراد الضياء والسعة، ومنه النهار.²

وذكر الرازي أن النهر يحتمل أن يقصد به نهر واحد، وأن يكون منكراً للتعظيم، وذلك النهر هو الذي من الكوثر، وهو أعظم الأنهر وأحسنها إلا أن المختار أن يكون **نهر** (ر) اسماً للجنس، فيشمل جميع أنهار الجنة؛ لئلا يقصر اللفظ على مدلول خاص، دون قرينة ظاهرة.

وجعلوا من هذا الباب أيضاً **قَوْلَهُ تَعَالَى (أُولَئِكَ رَفِيقًا)** (النساء ونحوه 69) ج بما ذرَّ ج رفيقاً، وأنه صالح للمفرد والجمع.

ولاحاجة لتخريج هذا ونحوه؛ وذلك لأن (فعيلاً) كثيراً ما يستوي فيه المفرد والثنى والجمع، نص على ذلك العلماء¹، وشواهد كثيرة في كتاب الله تعالى، وفي غيره.

- وبعد هذا العرض لبعض الشواهد التي استشهد بها المجيزون لمجئ المفرد بمعنى الجمع، يتضح أن هذه الشواهد كلها قد ذرَّ جت بما يقتضيه السياق وما تقتضيه الوظيفة النحوية والتصريفية للكلمة، وأبرز هذه التخريجات: أنها مصدر، وأنها دالة على الجنس، أو أنها وقعت تميزاً، وأنها جاءت على وزن يستوي فيه المفرد والجمع.

ولعل هذه المواضع هي التي عناها سيبويه، في إجازة وقوع المفرد دالاً على الجمع في الكلام، وأما غيرها فهو الذي لا يجوز إلا في الشعر والله أعلم.

3. الدلالة على القلة والكثرة:

قسم التصريفيون الجمع إلى قلة وكثرة، فجمع القلة ما دل على ثلاثة إلى عشرة، والكثرة ما دل على ما فوق العشرة.²

¹ - البرهان، ج1، ص91 (مرجع سابق).

² - معاني القرآن للفراء ج3، ص111 (مرجع سابق).

¹ - الخصائص ج2، ص412 (مرجع سابق).

² - الكتاب، سيبويه ج3، ص570 (مرجع سابق).

وأوزان القلعة المبرجة: وأفعلة، وأفعال، وفعله¹.

وزان المفرد، وفعله، وفعله.

ونقل ابن الدهان² (ت592) عن بعضهم أن منهل³ لفة³، وذهب أبو زيد الأنصاري إلى أن منها أفعلاء.

وجعلوا من جموع القلة جمعي التصحيح⁴، واستدلوا على ذلك بدليل نقلي، ودليل عقلي، فأما النقل، فقصة حسان في مجلس النابغة إذ أنشد قوله⁵:

يَلْدَعُ لَعْلَجَ قَهْنٍ تَضُّ لُحْرٌ وَ أَسْ يَأْفُنَا يَ قَطْرُنَ مِ نَ نَجْدَةٍ دَمَا
فَعَابُوا عَلَيْهِ، وَقَالُوا: لَأَتَّ جَفَانِكَ وَسَيُفَكُّ¹.

وقد انتصر قدامة بن جعفر² (ت337)³، وأبو البركات الأنباري لحسان، وأنكر الفارسي هذه القصة⁴، وشكك الرضي فيها⁵، واستشهد سيبويه⁶، وأبو بكر الأنباري⁷، والزرجاني⁸، والفارسي⁹ ببيت حسان على مجئ جمع التصحيح دالاً على الكثرة.

واشترط بعضهم ليكون دالاً على القلة ألا يقترن ب(أل) الاستغرافية.

أما الدليل العقلي، فهو مشابهة جمعي التصحيح للتثنية في سلامة الواحد، ورده الرضي، بأن "مشابهة شئ لشيء لفظاً لا تقتضي مشابهته معنى"¹⁰

وقد نسب إلى الكوفيين القول بتخصيص المجموع بالألف والتاء بالدلالة على القلة، ونسب إلى البصريين القول بوقوعه على القليل والكثير¹¹.

¹ - شرح الكافية للرضي القسم الثاني ص1 699 (مرجع سابق).

- هو محمد بن علي بن شعيب بن بركة بن الدهان، إمام في النحو واللغة والقراءات، علوم شتى، من تصانيفه: الغرة (إنباه الرواة 191، 3، والوفاي² بالوفيات 164، 4، وبغية الوعاة 1، 180).

³ - شرح الكافية للرضي القسم الثاني ص1، 700 (مرجع سابق).

⁴ - شرح المفصل ج5، ص9 (مرجع سابق).

⁵ - البيت من الطويل، لحسان في ديوانه 424.

¹ - أسرار العربية، لأبي البركات الأنباري، تحقيق: د. فخر صالح قدارة، ط1، بيروت: دار الجيل 1415 هـ ص309.

² - هو قدامة بن جعفر بن زياد البغدادي، أبو الفرج، منطقي فلسفي، وكاتب بليغ، من تصانيفه: الخراج، ونقد الشعر، وجواهر الألفاظ.

³ - نقد الشعر، لقدامة بن جعفر، تحقيق: د. محمد عبد المنعم خفاجي، ط1، القاهرة، مكتبة الكليات الأزهرية 1498 هـ ص92.

- الإقليد شرح المفصل، لتاج الدين الجندي، تحقيق: د. محمود أحمد الدراويش، ط1، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية 1423 هـ، 2/ 1049.

⁵ - شرح الكافية للرضي القسم الثاني ص1، 700 (مرجع سابق).

⁶ - الكتاب، سيبويه، ج3، ص578 (مرجع سابق).

⁷ - المذكر والمؤنث، ج1، ص203 (مرجع سابق).

⁸ - الإيضاح في علل النحو، ص123 (مرجع سابق).

⁹ - التكملة، ص423 (مرجع سابق).

¹⁰ - شرح الكافية للرضي القسم الثاني ج1، ص700 (مرجع سابق).

¹¹ - انتلاف النصر، ص90 (مرجع سابق).

وقد يتبادل جمع القلة والكثرة ، فيأتي أحدهما موضع الآخر ، ولذلك شواهد متعددة في كتاب الله وفي فصيح كلام العرب .

لَدَا مِ نَازٍ وَ قَالِ وَتَعَالَى نَزِيدٍ يَيَقْتُونَ أَقْرَةَ أَعْيُ نُوَ اجْعَلْ لَدَا لِمَ تَقْدِيمًا مَ اَمَا (الفرقان : 74)

قال الزمخشري: "وإنما قيل: (أعيُن) دون (يُون)؛ لأنه أراد أعين المتقين، وهي قليلة بالإضافة إلى عيون غيرهم"¹.

وقد تعهّد بلين الأُميد² ر (ت683)، بأنهم وإن كانوا قلة بالنسبة لغيرهم، فإنهم في أنفسهم كثير، والمعتبر في إطلاق جمع القلة أن يكون المجموع قليلاً في نفسه لا بالنسبة والإضافة"³، واختار أن يكون المحكي كلام أحد المتقين.

واعترض أبو حيان الزمخشري بما اعترض به ابن المنير، فقال السمين هقّ با إياه: "وهذا تحمّل عليه؛ لأننا أراد القلة بالنسبة إلى كثرة غيرهم، ولم يرد قدراً مخصوصاً"¹.

والذي يظهر أن اعتراض ابن المنير وأبي حيان وجيه جداً؛ لأنه لو سدّ لَم له بما ذهب إليه، لأمكن تأويل كل جمع جاء في موقع الآخر.

وأما تأويل ابن المنير فوجيه، إلا أن وجاهته تكمل إذا تتبع الآيات التي جاءت بلفظ (الأعين) مراداً بها الكثرة، وأولها بمثل هذا التأويل، وأنى له ذلك!².

وقوله

قَلَامٌ وَ أَلْبَحَالِي لَيْبٍ مَأْتِدُهُمْ نَبَعْدِهِ سَبْعَةٌ أَبْدُرِمَانْدَفِد تَلْكَهَا بِمِذَالْتُهُ عَزِيْزٌ حَكِي
م (لقمان : 27).

في هذه الآية جاء (أقلام) جمع قلة والمراد الكثرة، وعلل ذلك الألويسي بأن جمع (قلام) للكثرة وهو (قلام) غير متداول فلا يحسن استعماله.

و(قلام) أثبتته اللغويون، دون أن يستشهدوا له³.

¹ - الكشاف ج3، ص103 (مرجع سابق).

² - هو أحمد بن محمد بن منصور بن منبّر الجذامي، فقيه ومفسر لغوي، من تصانيفه: الانتصاف من الإنصاف (بخبة الواعاة 1، ص384).

³ - الإنصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال، لابن المنير (في حاشية الكشاف) ج3، ص102 .

¹ - الدر المصون 8، ص506 (مرجع سابق).

² - روح المعاني 19، ص25 (مرجع سابق).

³ - اللسان (قلم) ج12، ص490 .

وجاء (كلمات الله) جمع قلة، والمراد الكثير، فقال الزمخشري إذا كانت كلمات الله لا تقي بكتابتها البحار، وهي قلة فكيف بكلامه الكثير؟

وقد ارتضى هذا التعليل النسفي¹، وابن جزى² (ت741)³.

وتعقّب به أبو حيان بأن جموع القلة إذا أضيفت أو تعرفت ب(أل) غر العهدية عمت، وصارت لاتختص بالقليل، إلا أن الألوسي اختار ماذهب إليه الزمخشري، وذلك بالنظر إلى أصل وضع الجمع السالم، وهو إفادة القلة، وإن اقترن بما يفيد العموم، فتضمن ذلك رداً على أبي حيان⁴.

إلا أن أبا حيان يرى أن الاقتران بما يفيد العموم يخرج عن أصل الوضع، ولذا قال: "وجمعه بالألف والتاء يدل على القلة...، وكذا جمع التصحيح في المنكر والمؤنث، إلا أن تدخل عليهما (أل) للعموم، وأيضاً إلى ما يدل على الكثرة، وهذا من باب النقل مع (أل) والإضافة إلى الكثرة، فخرج عن أصل موضوعه الذي كان قبل (أل) والإضافة"¹.

وقد سبق الزركشي² الألوسي في قوله **وَعَالِيَهُمْ نُورُ فَاتِحَاتِ أَمْنٍ نُونٍ** (سبأ : 37)، فقد نقل تعليل مجيء جمع القلة في موضع الكثرة، بدخول (أل) الجنسية، قال: وكان دخولها على جمع القلة أولى من دخولها على جمع الكثرة إشارة إلى قلة من يكون فيها؛ لأنه لا يكون فيها المؤمنون، وهم قليل بالنسبة إلى غيرهم.

وقد تقدم الكلام عن القلة النسبية، وأنها لا يمكن أن تكون تعليلاً دقيقاً، ثم إن قلة الغرف إشارة بعيدة إلى قلة من يكون فيها.

وقد استشهد بهذه الآية على أن جمع السلامة يدل على الكثير²

هَمَّ إِتَّصَلَ أَقْلًا كَتَعَلَى كَ (نَدَّهْمُ وَ اللّٰهُ سَمِيعٌ لِيمٌ) (التوبة : 103)

قرأ حمزة والكسائي وعاصم في رواية حفص إنَّ صلواتك) بالإنفراد، في التوبة وفي هود (87)، وقرأ الباقون بالجمع في الموضعين (صلواتك)، (صلواتك)³.

¹ - تفسير النسفي 3، ص 284 (مرجع سابق).

- هو محمد بن أحمد بن محمد بن جزى الكلبي، أبو القاسم، فقيه ومفسر وأصولي، وعالم بالقراءات، من تصانيفه: القوانين الفقهية، وتقريب الأصول، وتفسيره: التسهيل.

² - التسهيل لابن جزى 2، ص 175 (مرجع سابق).

³ - روح المعاني، 21، ص 101 (مرجع سابق).

⁴ - ارتشاف الضرب 1، 405، (مرجع سابق).

² - الحجة للقراء السبعة، 4، ص 218 (مرجع سابق).

نقل الطبري عن بعضهم ترجيح قراءة الإفراد؛ لأن (الصلوات) جمع لما بين الثلاث إلى العشر، ورجح هو قراءة الإفراد أيضاً، لكن ليس لأن (الصلوات) جمع قلة، ولكن لأن المقصود الخبر عن دعاء النبي صلى الله عليه وسلم وصلاته أنه سكن لأولئك القوم، وليس المقصود الخبر عن العدد².

ورد الفارسي أيضاً على من زعم أن (الصلاة) أولى؛ لأن (الصلاة) للكثرة، و(الصلوات) للقلة، بأن الجمع بالألف والتاء قد يقع على الكثير كما يقع على القليل³.

ونقل الرازي عن أبي عبيدة اختيار قراءة الإفراد، لأن (الصلوات) جمع قلة، والمراد الكثرة، ونقل تغليط أبي حاتم له، قال: لأن بناء الصلوات ليس للقلة، تقولون فعللى: **إِذْ مَا تَأْتِيهِ** (لقمان: 27) **مَوْفِقُوا وَالنُّجُورُ فَاتَامَ نُونٌ** (إِسْبَاطُ: 37) **مَوْفِقُوا** (الْمُسَدِّمَاتِ) (الأحزاب: 35)¹

وإليهذا أيضاً ذهب آتالرازي **عِي يَقُولُهُ بِشَعَالِي م:** (رِيمَ الدَّبِيَّ نَاتِ) (البقرة: 253)، فقال: لا نسلم أن البريئات جمع قلة².

وقال

هُمُ فَيُرْوَدُ الْبَاهِي: إِذْ مَا تَأْتِيهِ **بِ عَرِفُونَهُ** **إِذْ أَنْقَدَبُ** **وَإِلْيَاهُ لِيهِمْ** **لَعَلَّ لَهُمْ رَجَعُونَ** (يوسف: 62).

قرأ حمزة والكسائي وحفص عن عاصم (لفتياته) وقرأ الباقون (بِه)³. و(الفتيان) جمع كثرة، و(الفتية) جمع قلة، ولذا أولها الفارسي، بأن وجه القلة أن الذين يضعون البضاعة في الرحال هم قلة، وهم الذين يحيطون بالرحال، ويكفون عن الكثير، ووجه جمع الكثرة أنه قال ذلك للكثير، وتولى الفعل القليل منهم، ويقوي الكثير قوله (رحالهم) فهو جمع كثرة، فينبغي أن يتولى وضع البضاعة فيها الكثرة⁴. ههنا من الشواهد تبادل فيها جمعاً القلة والكثرة، وقد عرضتُ ماءً لئله ذلك التبادل، والملحوظ في تلك التعليقات أنها لا تنتم بالاطراد، وهذه المواضع التي عللت ليست

¹ - الحجة للقراء السبعة، 4، ص 213 (مرجع سابق) ..

² - جامع البيان، 11، ص 18 (مرجع سابق).

³ - الحجة للقراء السبعة، أبو علي الفارسي، ص 218 (مرجع سابق).

¹ - التفسير الكبير، ص 136 (مرجع سابق).

² - التفسير الكبير ص 136 (مرجع سابق).

³ - الحجة للقراء السبعة، أبو علي الفارسي، ص 430 (مرجع سابق).

⁴ - روح المعاني، ص 10 (مرجع سابق).

إلا جزءاً يسيراً من المواضع التي لم تعلل، ثم إن بعض هذه التعليقات لم تسلم من الاعتراض وهذا الذي جعل بعض الباحثين ينكر هذا التقسيم، ولا يرى التفريق بين الصيغ في دلالة القلة والكثرة

والذي يظهر إنكار هذا التفريق تجاوز ظاهر، ونسف لقواعد المتقدمين المؤيدة بالشواهد، ثم إن فيه إهمالاً لدلالات دقيقة جاءت موافقة لسياقاتها، وإنما المختار أن يهتج في المسألة هتجاً متوسطاً وهذا التوسط في قضيتين:

الأولى: في تحديد ضابط القلة والكثرة، وذلك ان يختار أن القلة ما بين الثلاثة والعشرة، كما هو مذهب الجمهور، وأما الكثرة، فهي من الثلاثة إلى ما لانهاية له .

والثانية: في تعليل التبادل، وذلك بأن يعتمد فيه مايلي:

أن لا يعلل إلا ما تلحق فيه إلى التعليل، فلا نعُدُّ لِمَجِيءِ كَثْرَةِ مَكَانِ جَمْعِ الْقَلَّةِ إِذَا لَمْ يَسْتَعْمَلْ لِذَلِكَ الْمَفْرَدِ جَمْعَ قَلَّةٍ، وَالْعَكْسُ؛ لِأَنَّهُ إِذَا لَمْ يَسْتَعْمَلْ أَحَدَ الْجَمْعَيْنِ نَابَ عَنْهُ الْآخَرُ نِيَابَةً حَقِيقَةً، فَلِدَاعِي التَّعْلِيلِ، كَمَا فَعَلَ الرَّازِيُّ فِي تَفْسِيرِ قَوْلِهِ

جَمْعٌ لِدَكُمُ التَّعْلِيلُ (عَوَالِدُ النَّصَةِ لِعَرَاكُمُ تَشْكُرُونَ) (النحل : 78)، إذ عُلِّمَ مَجِيءُ (أَفْتَدَةُ)

على وزن جمع القلة فذهب إلى ذلك تبييناً على أنَّ السمع والبصر كثيران، وأنَّ الفؤاد قليل؛ لأنَّ الفؤاد إنما خلق للمعارف الحقيقية، والعلوم اليقينية، وأكثر الخلق ليسوا كذلك بل يكونون مشغولين بالأفعال البهيمية. فكأن فؤادهم ليس بفؤاد¹.

وكما فعل الزمخشري والزرکشي والألوسي وغيرهم، في تعليل التعبير بجمع التصحيح وهو مقترن بما يفيد العموم، في سياق الدلالة على الكثير² فالاقتران بما يفيد العموم مغنٍ عن التعليل والتوجيه.

أن تُطْرَحَ التَّعْلِيلَاتُ غَيْرَ الْوَجِيهَةِ، كَالتَّعْلِيلَاتِ الْمَتَكَلِّفَةِ، أَوْ غَيْرِ الْمُنضَبَطَةِ، أَوْ الْبَعِيدَةِ. أن يكون الاعتماد على السياق في تحديد دلالة القلة والكثرة³، وأن تكون التعليقات الأخرى داخلة في محيطه، غر نائبه عنه.

4. دلالة الاختلاف في مسائل متفرقة في الجمع:

¹التفسير الكبير، ص251 (مرجع سابق).

وَهُمْ مُخَوِّفُونَكَ فَآتَاهُمُ ذُنُوبًا (سبأ 37) كما قدمت.. فِي مَقَالَتِي (لِمَا آتَاهُ اللَّهُ) (لقمان : 27)

³النحو الوافي، عباس حسن، ص95 (مرجع سابق).

فمن ذلك تعدد صيغ الجمع للمفرد الواحد، فبعض هذا التعدد يرجع إلى القلة والكثرة كما قدمت، وأما إذا خرج ذلك عن القلة والكثرة، فتعددت صيغ القلة، أو صيغ الكثرة، إما أصالة أو بالقرائن، فإن الأصل أن تكون تلك الصيغ متحدة الدلالة، فإنهم لم يخصصوا صيغاً بدلالات معينة دون صيغ أخرى، إلا أن المفسرين حاولوا التماس بعض الدلالات لاختلاف صيغ الجمع.

ومن ذلك أسرى (رى) و (أسارى)، إني أقولوك تعالين (أر بتفاد وهم) (البقرة : 85)، وقوله

نَذِبِيَّةً لَّامَنَةً يَأْتِيَنَّهُنَّ الْغُزَاةُ يَأْتِيَنَّهُنَّ الْغُزَاةُ يَأْتِيَنَّهُنَّ الْغُزَاةُ يَأْتِيَنَّهُنَّ الْغُزَاةُ
م وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ (الأنفال : 70).

قرأ حمزة في آية البقرة (رى)، وقرأ الباقون (أسارى)¹.

وقرأ أبو عمرو في آية الأنفال: (الأسارى)، وقرأ الباقون (أسرى)

ففرق قوم بين الأسرى والأطرى، فنسب إلى أبي عمر أنه جعل الأسارى الذين يوثقون بغيرهم، أي إنهم أسروا قهراً وغلبة، وأما الأسرى، فهم الذين صاروا في الأيدي دون أسر وإيثاق²، ونسب مكي هذا التفريق إلى الخفش.

وقد أنكر ثعلب هذا الفرق، وكذلك الطبري، فإنه قال لماساق الفرق "وذلك ما لاوجه له يفهم من لغة أحد من العرب"³.

وقال السمين: "ولم يعرف أهل اللغة فرقاً بين (أسارى) و (رى)، إلا ما حكاه أبو عبيدة عن أبي عمرو بن العلاء أنه قال: ما كان في الوثاق فهم الأسارى، وما كان في اليد فهم الأسرى، ونقل عن بعضهم الفرق بمعنى آخر.

فقال: ما جاء مستأسراً فهم الأسرى، وما صار في أيديهم فهم الأسارى"⁴.

ولا يظهر لي فرق بين المعذبين، بل إن أحدهما يرجع إلى الآخر، فالذين يوثقون هم المأخوذون قهراً وغلبة، والذين جاؤوا مستظاسرين لا يوثقون.

¹ - الحجة للقراء السبعة، أبو علي الفارسي، ج2، ص143 (مرجع سابق).

² - مقدمة المفسرين، للبركوي، تحقيق: عبد الرحمن الدهش، ط1، بريطانيا: منشورات مجلة الحكمة 1425هـ، ص: 599.

³ - جامع البيان، ج1، ص400 (مرجع سابق).

⁴ - الدر المصون، ج، ص481

﴿سُرِّى﴾ (أَسَارَى) فَإِنَّ مَفْرَدَهُ (عَرِيْلٌ)، وَمَا كَانَ عَلَى هَذَا الْوِزْنِ دَالًّا عَلَى وَجْعِ وَنَحْوِهِ، جَاءَ جَمْعُهُ عَلَى (لِى) ¹.

وَأَمَّا أ (أَسَارَى) فَإِنَّهُ جَمْعُ هَذَا الْجَمْعِ تَشْبِيهًا بِجَمْعِ (كَسْلَانِ)، بِجَامِعِ مَا فِي الْأَسْرِ وَالْكَسْلِ مِنْ عَدَمِ النِّشَاطِ وَالتَّصَرُّفِ فَجَمْعُ (أَسِيرٍ) عَلَى (أَسَارَى) كَمَا جَمْعُ (كَسْلَانِ) عَلَى (كُؤْسَالِي)، وَوَجْهَ الشَّبْهِ أَنَّ الْأَسْرَ يَدْخُلُ عَلَى الْإِنْسَانِ كَارِهًا كَمَا يَدْخُلُ عَلَيْهِ الْكَسْلُ ².
وَقَدْ ذَكَرُوا وَجْهًا أُخْرَى، وَهِيَ:

الْأَوَّلُ: أَنَّ (فُعِيلًا) يَجْمَعُ عَلَى (فُعَالِي)، نَحْوَ قَدِيمٍ وَقَدَامِي، قَالَ: وَهُوَ شَاذٌ لَا يُقَاسُ عَلَيْهِ ³.
الثَّانِي: أَنَّ الْأَصْلَ (أَسَارَى) بِالْفَتْحِ، نَحْوِ تَدِيمٍ وَتَدَامِي، وَإِنَّمَا ضَمَّتِ الْفَاءُ، وَعَلَّلَ الرُّضِيُّ هَذَا الضَّمَّ بِأَنَّ تَكْسِيرَ (أَسِيرٍ) وَنَحْوَهُ، عَلَى وَزْنِ أَقْصَى الْجَمْعِ خِلَافَ الْأَصْلِ، فَغَيْرُ أَوَّلِ الْجَمْعِ غَيْرِ الْقِيَاسِيِّ، لِيَنْبَغَ مِنْ أَوَّلِ الْأَمْرِ عَلَى أَنَّهُ مُخَالِفٌ لِلْقِيَاسِ ¹. وَأَرَى أَنَّ هَذِهِ الْعِلَّةُ نَوْعًا مِنَ التَّكْلِيفِ.

الثَّالِثُ: أَنَّ (أَسَارَى) جَمْعُ (سُرِّى)، فَيَكُونُ جَمْعُ الْجَمْعِ ².

وَالْأَوَّلُ أَوْجَهٌ هَذِهِ التَّوْجِيهَاتُ؛ لِوُجُودِ نِظَائِرِ الْإِلْحَاقِ جَمْعِ بِجَمْعٍ فِي الْوِزْنِ، بِجَامِعِ الشَّبْهِ الْمَعْنَوِيِّ، كَمَا أَلْحَقُوا لَهْرِيضًا (وَهُوَ فَعِيلٌ بِمَعْنَى (فَاعِلٌ) بِ (قَتِيلٍ) وَنَحْوِهِ، فَجَمَعُوهُمَا عَلَى (فَعْرُلِي) بِجَامِعِ مَا فِيهَا مِنَ الْإِبْتِلَاءِ، قَالَ سَيِّبِيُّهُ: "وَإِنَّمَا قَهْلُوهُنَّ ضِيًّا، وَهَلَكِي، وَمَوْتِي، وَوَجَرَ رَبِّي، وَأَشْبَاهَ ذَلِكَ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ أَمْرٌ يَبْتَلُونَ بِهِ، وَأَدْخَلُوا فِيهِ وَهْمٌ لَهُ كَارِهُونَ، وَأَصْبِيُوا بِهِ" ³.

وَمَعَ أَنَّ (سُرِّى) أَقْيَسُ إِلَّا أَنَّ الرَّازِيَّ نَقَلَ عَنْ بَعْضِهِمْ اخْتِيَارَ قِرَاءَةِ مِنْ قَرَأَ (أَسَارَى)، وَمِنْ مَرَجَّحَاتِ ذَلِكَ عِنْدَهُ: أَنَّ ذَلِكَ الْوِزْنَ أَدْلُ عَلَى مَعْنَى الْجَمْعِ، إِذْ جَاءَ قَلِيلًا فِيمَا دَلَّ عَلَى الْوَاحِدِ نَحْوِ شُكَا عَا ⁴.

وَمِنْ الْمُبَاحِثِ فِي دَلَالَاتِ الْجَمْعِ، تَخْصِيصُ بَعْضِ الْجَمْعِ الْوَارِدَةِ فِي الْقُرْآنِ بِدَلَالَاتٍ مَخْصُوصَةٍ كَقَوْلِهِمْ: إِنَّ (الرِّيَاحَ) فِي الْقُرْآنِ مَا جَاءَ إِلَّا فِي سِيَاقِ الرَّحْمَةِ، وَأَمَّا (الرِّيَحُ)

¹ - شرح الكافية الشافية، 4 ص 1843 (مرجع سابق).

معاني القرآن للأخفش ²، ج 1، ص 311 (مرجع سابق).

³ - الدر المصون ج 1، ص 481 (مرجع سابق).

¹ - شرح الشافية للرضي، ج 2 ص 174 (مرجع سابق).

² - الحجة في القراءات السبع المنسوب لابن خالويه، تحقيق د. عبد العال سالم مكرم ط6، بيروت مؤسسة الرسالة 1417 هـ، ص 173.

³ - الكتاب، لسبويه ج 3، ص 648 (مرجع سابق).

⁴ - التفسير الكبير ج 3، ص 592 (مرجع سابق). والشكاعي: اسم نبت (اللسان) (شكع) (185/8).

فللعذاب، ذكر ذلك الحريري¹، والزركشي² والسيوطي، ولم يشد عن هذا - بزعمهم - إلا مواضع يسيرة، أخذوا يؤولونها، لتتفق مع ما ذهبوا إليه.

وقد جاء في معجم الطبراني عن ابن عباس مرفوعاً: كان إذا أسأ هاجت ريح استقبلها بوجهه... وقال "اللهم إني أسألك خير هذه الرياح. اللهم اجعلها رياحاً ولا تجعلها ريحاً"³.

وقد استدّل بهذا الحديث القاسم بن سلام⁴، والخطّابي⁵، ومكي⁶، والحريري⁷، والسيوطي⁸ على تخصيص المفرد بالعذاب، والجمع بالرحمة.

ولكن القراءات المتواترة لا تثبت هذه القاعدة، فقد جاءت (الريح) مراداً بها الرحمة في قوله

سِلا لِرِيَّاهِ الْيُتِيهِمْ رَابِدٌ يَدِيدٌ رَحْمَتِهِ (الأعراف : 57)

وَأَبَدٌ رَوِقُولُهُ تَعْلِيٌّ ر: (سِلا لِرِيَّاهِ الْيُتِيهِمْ رَابِدٌ يَدِيدٌ رَحْمَتِهِ) (النمل : 63)

، وقوله

فِي بَسْطِ طُهُدُ قَيْسِ اللَّهِ لِيُتِيَهُمُ الْإِكْلُوفُ فِي بَيْتِ ثَدَاءٍ وَيَجْعَلُهُ كَسِدًا فَافْتَرَّ بِالْوَدْقِ خِرْجُومٍ
مَنْ يَشَاءُ مَنْعُ بَادِهَا إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ (الروم : 48) ، وقوله
دَابَّاسٌ وَقَدْ نَلَأَهُمُ اللَّيْلُ (يَأْتِيهِمْ تَلِيًّا أَحَدٌ يَفْرُدُّ نَابَهُ الْأَرْضَ ضَبْعًا وَمَوْتَهُ أَكْذَلِكِ النَّشُورُ)

(فاطر : 9) في قراءة ابن كثير وحمزة والكسائي.

كما جاءت (الرياح) مراداً بها العذاب في قوله

رَبِّ الْأَعْيُنِ لَدَدٌ لِيَشْكَرَهُ التَّوَالِيَهُ بِالرَّبِّهِمْ فَيُؤَعِّدْهُمْ مَعَ آصِدٍ فَلْيَأْيُقَدِّرْ وَنَوْمًا كَسِدًا بِوَأَعْدَاشِي عَذَابٍ
لَدِكْهُ وَالضَّلَالَةَ لَبِيعِيدٍ

(إبراهيم : 18).

ولاشك أن هذا يبطل ما ذهبوا إليه من تخصيص المفرد بالعذاب، والجمع بالرحمة.

وأما الحديث الذي استدلوا به فقد ضعفه الهيتمي¹ (ت807)².

¹ - درة الغواص، ص120 (مرجع سابق).

² - البرهان ج4 ص13 (مرجع سابق).

³ - المعجم الكبير للطبراني، تحقيق حمدي بن عبد المجيد السلفي، ط2، الموصل: مكتبة العلوم والحكم 1404 هـ - ص213.

⁴ - مشكل الآثار، للطحاوي، ط1، الهند: مجلس دائرة المعارف النظامية، 1333 هـ، ج1، ص398.

⁵ - غريب الحديث، للخطابي، تحقيق: عبد الكريم العزباوي، مكة المكرمة: جامعة أم القرى 1402 هـ، ص679.

⁶ - الكشف، ص271 (مرجع سابق).

⁷ - درة الغواص، ص120 (مرجع سابق).

⁸ - الإيقان، ج2، ص300 (مرجع سابق).

ووصفه الألباني: بالنكاره³، والبطلان⁴، وجاء عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "لا تسبوا الريح، فإذا رأيتم ماتكروها فقولوا اللهم إنا نسألك من خير هذه الريح، وخير ما فيها، وخير ما أمرت به، ونعوذ بك من شر هذه الريح، وشر ما فيها، وشر ما أمرت به"⁵.
وقد صححه الألباني⁶، وقال الطحاوي⁷ (ت321) وفيه دلالة على أن الريح قد تأتي بالرحمة، وقد تأتي بالعذاب، وأنه لا فرق بينهما إلا بالرحمة والعذاب، وأنها ريح واحدة لارياح، فما جاء في حديث الطبراني عن ابن عباس مرفوعاً بلفظ اللهم اجعلها رياحاً... لأصل له¹.
فالصواب أن المحدد لدلالة الصيغة هو السياق الوارد فيه²، وما ذكر من التخصيص لادليل عليه بل هو معارض بالقراءات المتواترة.

التأنيث:

يذكر العلماء في باب التأنيث أن صيغة ذ(عول) إذا كانت بمعنى مفعول، يستوي فيها المذكر والمؤنث، بشرط العلم بالموصوف³، فيقال أسعفت رجلاً جريحاً، وامرأة جريحاً، ولا يقال جريحة، ويقال هذا رجل رحيم، وامرأة رحيمة ولا يقال امرأة رحيم.

وعلة استواء المذكر والمؤنث فيه أنه معدول عن مفعول فكف خضيب، كان ينبغي أن يقال كف مخروبة... فصرف إلى (فعل) وطرح الهاء منه، ليكون فرقاً بين ما هو مفعول به، وبين ماله الفعل، ألا ترى أن قولك: كف خضيب، معكفاً خضبت...⁴.

إلا أنما ذكره العلماء مخالف لآية الأعراف، فأخذ العلماء في تأويله وتوجيهه، فمن ذلك **إِن رَادَ مَا تَقَالِبُهُ قَعَالِبُهُ (مَنْ نَادِمٌ دَسِ نِينَ) (الأعراف : 56)**، فقد وجهت توجيهات كثيرة، وألف فيها رسائل، وأنا أسرد هذه التوجيهات، وما اعترض به عليها:⁵.

¹ - هو علي بن أبي بكر بن سليمان الهيثمي، أبو الحسن، إمام في الحديث والرجال، من مصنفاته: مجمع الزوائد، للهيتمي، القاهرة دار الريان 1407 هـ. ص315.

² - مجمع الزوائد، الهيثمي، القاهرة: دار الريان 1407 هـ، ص315.

³ - سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، للألباني ط1، الرياض: مكتبة المعارف 1425 هـ، ج12، ص221.

⁴ - سلسلة الأحاديث الصحيحة، للألباني ط1، الرياض: مكتبة المعارف 1416 هـ، ص602.

⁵ - رواه الترمذي، كتاب الفتن: باب (65)، ص451 عن أبي كعب رضي الله عنه.

⁶ - سلسلة الأحاديث الصحيحة ج6 598 (مرجع سابق).

⁷ - هو أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي، أبو جعفر، فقيه ومحدث، من تصانيفه شرح مشكل الآثار.

¹ - شرح مشكل الآثار، للطحاوي، تحقيق شعيب الأرنؤوط، ط1، بيروت: مؤسسة الرسالة 1415 هـ، ص386.

² - صيغ الجموع في القرآن الكريم، ج2، ص99 (مرجع سابق).

³ - الكتاب، سيبويه، ج3، ص647 (مرجع سابق).

⁴ - المذكر والمؤنث، للفراء، تحقيق: رمضان عبد التواب، القاهرة، دار التراث، 1975 م. ص: 60.

⁵ - مسألة الحكمة في تذكير قريب في قوله تعالى: إن رحمة الله قريب من المحسنين، لابن هشام، تحقيق: د. عبد الفتاح الحموز، ط1، عمان: دار عمار 1405 هـ.

الأول: أن المقصود قرب المسافة لا قرب النسب، والعرب تفرق بين قرب المسافة وقرب النسب، فيقال: دارك مني قريب، وفلانة مني قريب، إن أريد المسافة، فإن أريد النسب لم يجز إلا فلانة مني قريبة هذا قول الفراء، ونظر وله مقولته **تعالى** (الظالم يذب بـ يد) (هود: 83)، وقوله:

أَيُّ دُرَيْكَ لَعَلَّ لَسَاءَةَ تَدُونُ قَرِيبًا (الأحزاب: 63).

وغلطه الزجاج؛ لأنه يرى التسوية بين ما كان للمسافة وما كان للنسب، في وجوب التذكير والتأنيث¹.

وغلطه أيضاً ابن هشام؛ لأنه يجوز على قوله أن يقال في قريب النسب: فلان قريب، قال: "وقد نص على أن ذلك خطأ، وأن الصواب أن يقال ذو قرابتي¹."

الثاني: أن (قريب) ليس صفة، وإنما هو ظرف للمكان، وهذا قول أبي عبيدة، فإنه قال: "هذا موضع يكون في المؤنثة و الثنتين والجميه مننها بلفظ واحد، ولا يدخلون فيها الهاء لأنه ليس بصفة، ولكنه ظرف لهن وموضع، والعرب تفعل ذلك في قريب وبعيد...

واعترضه الأخفش الأصغر² (ت315) بأنه لو كان كذلك لوجب نصبه، كما يقال إن زيدا قريباً منك³، ونقل ابن الشجري اعتراضه⁴.

وقد أجاز سيبويه رفع ما يفيد الظرف، باعتباره اسماً، ونظر ر له بقول لبيد⁵

دَتَّ كِلَا الْفَرَجَيْنِ تَحْسِبُ مَأْنَهُو * لِي * الْأَمْخَافَةَ خَلْفُهَا وَأَمَامُهَا⁶.

وبهذا رد أبو حيان على الأخفش الأصغر، وقال إنه ليس بخطأ؛ لأنه قد اتسع في الظرف، فاستعمل غير ظرف، فاستعمل غير ظرف، كما يقلن: خلفك... وإنما يلزم النصب إذا بقي على الظرفية⁷ ولم يتسع فيه.

¹ معاني القرآن وإعرابه للزجاج، ج2، ص354 (مرجع سابق).

¹ - مسألة الحكمة في تذكير قريب ص95 (مرجع سابق).

² - هو علي بن سليمان بن الفضل، أبو الحن، الملقب بالأخفش الأصغر، نحوي).

³ - إعراب القرآن للنحاس، ج2 ص132 (مرجع سابق). س.

- أمالي ابن الشجري ج2، ص589. قال النحاس: "ومذهب أبي عبيدة أن تذكير (قريب) على تذكير المكان" (إعراب القرآن، ص2، 132)، ثم نقل اعتراض الأخفش الأصغر، وبموازنته بكلام أبي عبيدة، وباعتراض الأخفش الأصغر، لا يكون هذا التعبير دقيقاً، فإنه ظاهر في إرادة الظرف، وأما التذكير لإرادة المكان، فلا يوجب ما اعترض به الأخفش (ينظر: تعليق د. الطناحي على عبارة ابن الشجري في مذهب أبي عبيدة ص589).

⁵ - البيت من الكامل، وهو من معلقته المشهورة، الديوان: 215، والأزهية: 287، وشرح المعلقات السبع للزوزني: 95.

⁶ - الكتاب ج1، ص407 (مرجع سابق).

⁷ - البحر المحيط، ج4، ص313 (مرجع سابق).

واستظهر أبو حيان أن قرب رحمة الله من المحسن لاتفيد بزمان، وهذا رد على قول أبي عبيدة، من حيث سياق الآية لامن حيث الصنعة.

وبتأمل القولين، قول الفراء وأبي عبيدة، نجد أنهما بمعنى واحد، وإن كان قد جعل العلماء كلاهما رأياً بذاته، فإن قرب المسافة هو قرب الموضع، ولذا عددهما الطاهر بن عاشور قولاً واحداً، واستحسنه من بين الأقوال، قال: «وأحسنها عندي قول الفراء وأبي عبيدة، أن قريباً أو بعيداً إذا أطلق على قرابة النسب أو بعد النسب فهو مع المؤنث بتاء ولابد، وإذا أطلق على قرب المسافة أو بعدها جاز فيه مطابقة موصوفه، وجاز فيه التذكير على التأويل بالمكان، وهو الأكثر، ومقاله تعالى (الظالم يذب يد مريد) (هود : 83)، وقال تعالى (لا يدريكم) (للساعة تكدون وقريباً) (الأحزاب : 63) ولما كان إطلاقه في هذه الآية على وجه الاستعارة من قرب المسافة، جرى على الشائع في استعماله في المعنى الحقيقي، وهذا من لطيف الفروق العربية في استعمال المشترك إزالةً لإبهام بقدر الإمكان¹.

الثالث أن (الرحمة) بمعنى المطر، قاله الأخفش²، ويؤيده قوله تعالى في الآية التي تليها: (لرأيك بشاراً بذي راحمته) (الأعراف : 57)، واعتراضه ابن هشام من وجوه منها:

1. أنه لو كانت الرحمة الثانية هي الأولى، لكان التعبير عنها بالضمير.
 2. أنه إذا أمكن الحمل على العام، وهو مطلق الرحمة، فلا يعدل إلى الخاص.
 3. أن المطر لا يختص بالمحسنين.
 4. أن الإضافة في (إن مطر الله قريب) غير مستساغة.
- الرابع: قال الزجاج تذكر؛ لأن الرحمة والغفران بمعنى واحد³ واستحسنه النحاس، أو أن يقال: الرحمة والرُّحْم بمعنى واحد⁴ فهو أوفق؛ لأن الرُّحْم من لفظ الرحمة⁵ ومثل قول الزجاج ماجوزة أبو بكر بن الأنباري من أم الرحمة بمعنى الفضل⁶

¹ - التحرير والتنوير، ج8، ص177 (مرجع سابق).

² - معاني القرآن للأخفش، ج2، ص519 (مرجع سابق).

³ - معاني القرآن وإعرابه للفراء، ج2، ص344 (مرجع سابق).

⁴ - الكشاف، للزمخشري ج2، ص83 (مرجع سابق).

⁵ - أمالي ابن الشجري ج2، ص589 (مرجع سابق).

⁶ - المذكر والمؤنث، ج2، ص27 (مرجع سابق).

قول الجمهوري: أنها بمعنى الإحسان وما¹ نقله البغوي عن بعضهم أنها بمعنى الثواب. وهذا كله من الحمل على المعنى²، واستشهدوا له بقول الأعشى³

أرى رجلاً منهم أسد يفاك إلهما كي تضدم⁴ به كفا م خضاً با⁴

قال الفارسي: "يجوز أن يكون حمل الكلام على العضو"⁵، وعقب أبو البركات الأنباري على هذا البيت ونظائره بقوله: "والحمل على المعنى أكثر في كلامهم من أن يحصى"⁶.

ورد هذا ابن هشام بأنه لو كان ذلك لجاز أن يقال: موعظة نافع، وذكرى نافع، بمعنوي⁷، وذكر¹ نافع¹، وأما وقوع (مخصباً) صفة للكف في البيت فإنه ضرورة، ولا يسوغ تخريج كتاب الله على الضرورة.

كما نقل السيوطي رد هذا القول، بأنه لو جاز تأويل المذكر بالمؤنث والعكس، لجاز أن يقال: رأيت زيدا فكلمتي، ورأيت هنداً فأكرمني، بناء على أن زيدا (نفساً) وهنداً (شخصاً)، كما ذهب إلى رد الاستشهاد بالبيت بأن (الكف) تذكر وتؤنث². وهو قول ضعيف، أنكره أبو حاتم السجستاني³

وأبو بكر بن الأنباري⁴، وذهب الأكثرون إلى أن الكف مؤنثه لا غير.

والحق أن الحمل على المعنى قياس مأخوذ به، ولا سبيل لإنكاره⁵. وقد أورد الزركشي له أمثلة كثيرة في القرآن الكريم، منها الآية التي نن بصددها⁶.

وروى الأصمعي عن أبي عمرو، أنه سمع رجلاً من اليمن يقول: فلان لغوب، جائته كتابي فاحتقرها، قال: فقلت: أتقول: جاءته كتابي؟ فقال: نعم أليس بصحيفة؟⁷

¹ - الصحاح (قرب) ج1، ص198 (مرجع سابق).

² - تفسير البغوي ج2، ص111 (مرجع سابق).

³ - البيت من الطويل، في ديوانه (الصحيح المنير)، ص89.

⁴ - التكملة 383 والبلغة في الفرق بين المذكر والمؤنث، لأبي البركات الأنباري، تحقيق د. رمضان عبد التواب، مطبعة: دار الكتب 1970 م ص:70.

⁵ - التكملة: ص383 (مرجع سابق).

⁶ - الإنصاف ج2، ص777 (مرجع سابق).

¹ - مسألة الحكمة من تنكير قريب، ص51 (مرجع سابق).

² - الأشباه والنظائر ج5، ص250 (مرجع سابق).

³ - المذكر والمؤنث لأبي حاتم السجستاني، تحقيق: د. حاتم الضامن، ط1، دمشق: دار افكر، 1418 هـ ص125.

⁴ - المذكر والمؤنث ج1، ص361 (مرجع سابق).

241. فقد ذكر أقوالاً ومسائل لطائفة كبيرة من العلماء، ارتضوا الحمل على المعنى، ووجهوا به، ونظروا له.

⁶ - البرهان ج3، ص412 (مرجع سابق).

⁷ - المحتسب ج1، ص238 (مرجع سابق).

الخامس: أن (قريب) مصدر ، على وزن فعيل، كالنقيق، والضغيب، والمصدر لا يذكر ولا يؤنث، ولا يثنى ولا يجمع، واستشهدوا بقولهم **تعالج: (ءهه مَ و عظةً)** (البقرة : 275)، والظاهر أن حذف التاء لا لأنه مصدر، وإنما مجازي التأنيث، وأيضاً قد فل بين الفعل والفاعل بالمفعول، قال الرازي وهذا راجع إلى قول الزجاج؛ لأن الموعظة أريد بها الوعظ¹.

السادس: نقل البغوي عن الخليل بن أحمد أن القريب والبعيد يستوي فيهما المذكر والمؤنث والمفرد والجمع²، فخص القريب والبعيد، ونقل القرطبي عن الكسائي أن (قريباً) نعت ينعت به المذكر والمؤنث والمفرد والجمع.

وتخصيص القريب والبعيد ما سواهما يحتاج إلى دليل أو تعليل ، وقد وردت الشواهد بمجئ (فعل) مذكراً وهو صفة لمؤنث - مما خرج على القاعدة - في غير القريب والبعيد.

السادس: أن (رحمه) زائدة ، والتقدير : إن الله قريب ، قال ابن هشام: ولا يصح هذا الوجه عند البصريين ؛ لأن الأسماء لا تزاد¹

السابع: أن ذلك على حذف مضاف ، والتقدير: مكان رحمة الله ، نظيره قول حسان²:

مَنْ وَرَدَ الْبَرِيصَ عَ بَلِيْرِهِمْ يُوْصِدُ * مُقْ بِالرَّحِيْقِ السَّلْسَلِ

أيهاء بردي يُوْصِدُ³ ، قال ابن هشام "وهذا المضاف الذي قدره في غاية البعد، والأصل عدم الحذف ، والمعنى ترك هذا المضاف أحسن منه مع وجوده"⁴.

ويتأمل هذا الأقوال التي خرَّجوا بها التذكير، يمكن أن تصنف إلى: أنها توجيهات غير وجيهة ، وقد سقتُ ماضُ عَفَّتْ به و لم يبدُ لي فيها وجهة أو رد وتوجيهات وجيهة فالقول بتقدير موصوف محذوف ، أو تأويل الرحمة بمذكر ، هذا كله وجيه ، إذا إن السياق لا يخالفه ، وشواهد كثيرة في كلام العرب، إلا أن التأويل لا يلجأ إليه إلا عند الضرورة.

وقال

مُ أَمْ يَ تَهُ وَتَعَلَّغِيْنِ (رُ وَاللَّهِ جِهْمُ اللَّخْدُ نُوْرُ خِرْنُوْقَهُ أُمَّ أَلْهَمَاءُ وَ قُوْدَةٌ وَ أَمْ تَرَدِيَةٌ وَ النَّظْ
وَأَمْ أَكْلًا لَسَبُّ عِ إْلَامَ أَدْكَيْتُ م) (المائدة : 3)

¹ - التفسير الكبير ج14، ص286 (مرجع سابق).

² - تفسير البغوي ج2، ص111 (مرجع سابق).

¹ - مسألة الحكمة من تنكير قريب ، ص34 (مرجع سابق).

² - البيت من الكامل ، في ديوانه 362 ، ، وطبقات فحول الشعراء ج1، ص218 .

³ - الأشباه والنظائر ج5، ص237 ، نقلاً عن ابن مالك، ومسألة الحكمة في تنكير قريب 36 .

⁴ - مسأله الحكمة من تنكير قريب ص73 (مرجع سابق).

جاءت (النَّطِيحة) بالهاء، وهي بمعنى مفعولة، فالأصل حذف التاء، إلا أنه خرج عدة تخريجات:

الأول: أنها جرت مجرى الأسماء، ونقلت من الوصفية وهو قول البصريين، وابن السكيت، واختاره الجوهري، والبيضاوي، وأبو حيان.

الثاني: أن شرط حذف التاء لم يتحقق، وهو ذكر الموصوف، ولذا ثبتت وهو قول الكوفيين¹، واختاره ابن درستويه² (ت374) ومن المفسرين الطبري وغيره.

واعترضه السمين، بأن الموصوف معلوم وإن لم يذكر، وإنما كان دخول التاء فيما لم يذكر الموصوف معه لئلا يلبس، واللبس منتفٍ هنا³.

الثالث: أنها (فعلية) بمعنى (فاعلة)؛ لأن الشاتين قد تتناطحان فتموتان¹.

والأكثر خلاف ذلك، فإن موت المنطوحة هو الغالب، لاموت الناطحة.

الرابع: أن الهاء للمبالغة².

ولا وجه للمبالغة هنا، فما زاد (النطحة) عن المنخقة والموقودة والمرتدية...

والمختار أنه لما حذف الموصوف، حلت الصفة مكانه، فجرت مجرى الأسماء³، وهنا يجتمع القولان.

التصغير

يدل التصغير على التقليل، فيشمل تقليل الذات للتحقير، وتقليل العدد والمسافة... وغيرها⁴، ولذا امتنع تصغير الأسماء المعظمة شرعاً كأسماء الله تعالى⁵، لتنافيها مع دلالاته.

¹ - المذكر والمؤنث لأبي بكر الأنباري ج2، ص16 (مرجع سابق).

² - هو عبد الله بن جعفر بن درستويه أبو محمد، نحوي وغوي ومحدث، من تصانيفه: شرح فصيح ثعلب.

³ - الدر المصون ج4، ص195 (مرجع سابق).

¹ - جامع البيان ج6، ص70 (مرجع سابق).

² - وضع البرهان ج1، ص304 (مرجع سابق).

- هذا مفهوم من كلام البيهقي، فإنه قال: فإذا حذفت الاسم وأفردت الصفة أدخلوها الهاء... وهنا أدخل الهاء لأنه لم يتقدمها اسم... ومثله الذبيحة والنسيكة (تفسير البيهقي ج2، ص634) صرَّح به الطاهر بن عاشور، فقال: ظهرت علامة التأنيث؛ لأنها لم تجر على موصوف مذكور،

³ فصارت بمنزلة الأسماء (التحرير والتنوير ج6، ص92).

⁴ - الكتاب، سيبويه، ج3، ص477 (مرجع سابق).

⁵ - الدر المصون، ج4، ص288 (مرجع سابق).

وقد اختلفوا في اشتقاقهم (يَمِن) وهو وصف للقرآن في قوله
 ذَمُّ صَدِّقَاتِ عَلِيٍّ (أَيْ ذِي دِيهِ مِ نَا لِدِكِتَابِ وَمُهِي مِ نَاعَ لِيَه) (المائدة : 48)، واسم
 من أسماء الله الحسنى، قال
 الْقُدُوسُ الْمُبْتَلَى (الْمِنْ فِ لَامِ نَا لِمُهِي مِ نَا لِدِكِتَابِ وَمُهِي مِ نَاعَ لِيَه) (الحشر : 23).

وكان اختلافهم في أصله على ثلاثة أقوال:

الأول: أنه اسم غير مشتق¹، وأنه من أسماء الله تعالى في الكتب السابقة².

الثاني: أن (مِن) أصل صحيح، يقال: يَمِنُ فهو مَمِيْنٌ، ذكره السمين، ونقل عن أهل
 اللغة حكايته لهم³.

ونسبه الرازي إلى الخليل وأبي عبيدة⁴.

ولم يجعل ابن فارس (همن) أصلاً صحيحاً، قال النُّهَاءُ والميم والنون ليس بشيء، فأما
 المَمِيْنُ وهو الشاهد فليس من هذا، وإنما هو من باب (أمن) والهاء مبدلة من
 همزة¹ كما أنكر العكبري كون الهاء أصلاً، فأعادهم (نأ) إلى الأمانة؛ لأنه ليس في
 الكلام همن حتى تكون الهاء أصلاً².

الثالث: أنه من (أمن) وأن أصله: أَمِنَ، فأبدلت الثانية ياء كراهة اجتماع همزتين، وأبدلت
 الأولى هاء كما في (هراق)، فصاح: يَمِنُ، قاله الجوهري³ ونقله غير واحد⁴، وضعفه
 السمين، لما فيه من التكلف غير المحوج، لوجود نظائر لهذا البناء
 مَبِيْطُو، مَسِيْطُر، كما أن الهمزة الثانية هي (أمن) قاعدتها الحذف⁵.

¹ تفسير أسماء الله الحسنى، للزجاج، تحقيق: أحمد يوسف الدقاق، دار الثقافة العربية، ص: 33.

² اللسان ج 13، ص 436 (هيمن) (مرجع سابق).

³ الدر المصون ج 4، ص 287-289 (مرجع سابق).

⁴ التفسير الكبير ج 12، ص 371 (مرجع سابق).

¹ معجم مقاييس اللغة ج 6، ص 63 (همن).

² التبيان ج 1، ص 441 (مرج سابق).

³ الصحاح ج 5، ص 2071 (أمن).

⁴ التفسير الكبير ج 12، ص 371 (مرجع سابق).

⁵ الدر المصون ج 4، ص 288 (مرجع سابق).

الرابع: أنه من (ألرِن) على وزن (فَعْل) ، ووقع فيه قلب الهمزة هاء كما في (هراق) ونحوه ، ذكر هذا القول عامة المفسرين¹، كما نقل عن المبرد² وذكره الزجاج ، وحسّن مأخذه من القياس، ونسبه الزجاجي إلى أهل اللغة³.

ونقل السمين عن ابن قتيبة تصريحه أنه مصغّرٌ (مِن) ،⁴ كما صرّح بذلك أبو البركات الأنباري⁵.

وأنكر ذلك على من قال بالتصغير، ونقل إنكار الناس على المبرد والزجاج، وأنّ ثعلبا لما سمع بما قال ابن قتيبة كتب إليه : أن اتّق الله ، فإن هذا كفر أو ما أشبهه ؛ لأن أسماء الله تعالى لا تصغر .. ،⁶ ونقل ابن عطية أن ثعلبا قال : إن ما قال ابن قتيبة ردي باطل، والوثوب على القرآن شديد...⁷

وهذا الإنكار . فيما يظهر لي . إنما كان للتصريح بأنه مٌصَدَّغٌ ، وإلا فقد نقل هذا القول كثير من المفسرين ، دون أن ينكروه أو يشنعوا على قائله، وممن نقله أبو العباس ثعلب، نقل عن قطرب¹(206) أن أصله (المؤمن)، دون أن ينكر ذلك.

والزجاج إذ نقل هذا القول عن المبرد ، واستحسنه، لم يصرح بالتصغير ، وقد شمله هو والمبرد إنكار الناس الذي ذكره السمين ، وهذه . فيما يبدو . تسوية بين صرح بالتصغير وغيره ، وغير المصريحين كثيرين، ولم ينص عليهم بالإنكار كما نص على المبرد والزجاج . والذي يظهر لي أنه مشتق من (أمن)، مبني على (فَعْل) ، وتظير هذا البناء : مسيطر، "وتدل هذه الصيغة على قوة الاتصاف بالصفة ، وتمكن صاحبها منها"² ، ولا يدعى أنه مصغر من (مؤمن)، إذ السياق يأباه .

النسب:

¹ - جامع البيان ج 6، ص 266 (مرجع سابق).
² - معاني القرآن وإعرابه للزجاج ج 2، ص 180 (مرجع سابق).
³ - اشتقاق أسماء الله ، للزجاجي ، تحقيق: د. عبد الحسين المبارك ط 2، بيروت : مؤسسه الرسالة 1406 هـ ص: 228 .
⁴ - الدر المصون ج 4، ص 288 (مرجع سابق).
⁵ - البيان ج 1، ص 294 (مرجع سابق).
⁶ - الدر المصون ج 4/ص 288 (مرجع سابق).
⁷ - المحرر الوجيز 2/ص 200 (مرجع سابق).
¹ - هو محمد بن المستنير، أبو علي، المعروف بقطرب، نحوي ولغوي، له تصانيف مفقودة (أخبار النحويين البصريين: ص 65).
² - الوصف المشتق في القرآن الكريم، ص 238 (مرجع سابق).

قال

أَبَوِ الدُّكْمَتِ عَلَى النَّبِيِّ وَفِيهِ شَيْءٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَوْنُوا عِبَادًا لِيْمِ نَدُونا لِلَّهِ وَ لَكِنْ كُونُوا رَبِّنا
عَلَمٌ وَنَا الدُّكْمَتِ وَ بِمِ اَكُنْتُمْ تَدْرُسُونَ (العمران : 79).

اختلفوا في نسبة (بَنَدِي)، على أقوال:

الأول: أنه منسوب إلى الربّ، وهو الله تعالى، من حيث كونه عالماً به، مطيعاً له، وإنّما زيدت الألف والنون للمبالغة، كما زيدت في لحيانِي، وهو عظيم اللحية¹، نسب هذا القول لسيبويه².

الثاني: أنه منسوب إلى (الرب) وهو المصدر، ذكره الراغب³، ويمكن توجيه زيادة الألف والنون بما وجه القول الأول.

الثالث: أنه منسوب إلى (بَنَان) صفة من ربه إذا أصلحه، نحو: عطشان وسكران، إلا أنّهما من (عَل) وهو من (عَلَل)، وبناء (فعلان) (مَقْلَل) قليل ومنه نعلان ونسب هذا القول للمبرد¹

الرابع: أنها كلمة سريانية²، نسب لأبي عبيدة³، والذي في كتابه قوله: "لم يعرفوا الربانين"⁴. وقد استحسّن هذا القول الراغب الأصفهاني.

ولم يرتض السمين اختياره، وقال: أنه أختار غير المختار؛ لأننا متى وجدنا لفظاً موافقاً للأصول اشتقاقاً ومعنى فأى معنى لادّعاء السريانية فيه؟⁵

والذي يظهر أنه قول ليس صحيحاً؛ لأن المادة العجمية التي اشتق منها ثابتة، واشتقاق (الربانيين) من تلك المادة قد صححه علماء اللغة، كالأزهري⁶، كما صححه التصريفيون كما سبقت الإشارة إلى سيبويه والمبرد.

¹ - المفردات: 377 (رب).

² - تهذيب اللغة ج15، ص178 (مرجع سابق).

¹ - جامع البيان ج3، ص327 (مرجع سابق).

² - المفردات: ص337 (رب) (مرجع سابق).

³ - التفسير الكبير ج8، ص271 (مرجع سابق).

⁴ - مجاز القرآن ج1، ص97 (مرجع سابق).

⁵ - عمده الحفاظ، للسمين الحلبي، تحقيق: د. محمد التونسي، ط1، بيروت، عالم الكتب، 1414هـ، ج2، ص66.

⁶ - تهذيب اللغة ج15، ص178 (رب).

ولا يضر ان يجهل به واحد او جماعة من علماء اللغة ، كما نسب أبو عبيدة ذلك لهم¹؛ فإنَّ من قواعدهم أن من حفظ حجة على من لم يحفظ.

وذكر الطبري في معنى الريانيين أنهم الفقهاء، أو الفقهاء الحكماء، أو ولاية الناس وقادتهم ، واختار أنه منسوب إلى (الرِّبَّان)، وهو الذي يرب الناس، فهو الذي يصلح أمورهم ، ويربها ويقوم بها ، والعالم بالفقه والحكمة من المصلحين؛ لأنه يرب أمور الناس بتعليمهم الخير، ودعوتهم إلى ما يصلحهم ...².

وذهب آخرون إلى أن الربان هو العالم بدين الله ، العامل بعمله، وهذا القول يؤيد من نسبه إلى (الرب) وهو الله تعالى؛ لأن من كان هذا وصفه ، فإن له مزيد اختصاص بنسبته إلى الرب تعالى؛ "لأن النسب إلى الشيء ، إنما يكون لمزيد اختصاص المنسوب إليه"³. ونستخلص من ذلك إن الاختلاف ليس اختلاف تضاد أو تناقض وإنما هو اختلاف تنوع وتغاير يصدق بعضه ويفسر بعضه بعضاً.

المبحث الثالث:

(الخلاف في أبنية المشتقات وأثره في الدلالة)

تعريف الاشتقاق والوصف المشتق:

الاشتقاق:

عَوَّفَ الاشتقاق بتعريفاتٍ متعددة، ترجع إلى معنى واحد ، فنقل السيوطي أنَّ "الاشتقاق أخذ صيغة من أخرى، مع اتفاقهما معنى ومادة أصلية، وهيئة تركيب لها ، ليدل بالثانية على معنى الأصل، بزيادة مفيدة لأجلها اختلافاً حروفاً أو هيئة ك (ضارب) من (ضرب)، دَ فِرَ (ضَرَبَ) حَزَرَ (رَ) ¹.

والى هذا المعنى يذهب الدكتور رمضان عبد التواب، بعبارة أخرى وهي أنه توليدٌ لبعض الألفاظ من بعض، والرجوع بها إلى أصل واحد، يحدد مادتها، ويوحى بمعناها المشترك الأصيل ، مثلما يوحى بمعناها الخاص الجديد"².

¹ - التفسير اللغوي، د. مساعد الطيار، ط1، الدمام، دار ابن الجوزي 1422-ص568.

² - جامع البيان ج3، ص326 (مرجع سابق).

³ - التحرير والتنوير ج3، ص295 (مرجع سابق).

¹ - المزهري، ج1، ص346 (مرجع سابق).

² - فصول في فقه العربية، د. رمضان عبد التواب، ط5، القاهرة، مكتبة الخانجي 1418 هـ - ص290 .

ففي الاشتقاق أصل وفرع يحتوي الفرع على معنى الأصل، ويزيد عليه معنى آخر يؤخذ من صيغة الفرع، هذا حاصل تعريفات المتقدمين والدارسين المحدثين¹.

الوصف المشتق:

وأما الوصف المشتق، فإنه الدال على الذات والحدث ، وقد اختلف علماء في تعريفه، فيحدد ابن يعيش الفرق بين الاسم الذي هو صفة ، والاسم غير الصفة، بأن الصفة تدل على ذات وصفة ، نحو أسود، فإن (ود) يدل على شيئين، أحدهما الذات ، والآخر السواد... وغير الصفة لا يدل إلا على شئ واحد وهو ذات المسمى² مثل حجر وأسد. قسم الاشتقاق قسمين:

الأول: الاشتقاق عند النحويين ، وهو ما دل على حدث وعمل فعله، وهو خمسة أشياء: على اسم الفاعل، واسم المفعول ، والصفة المشبهة باسم الفاعل، صيغ المبالغة وأقلّ التفضيل.

الثاني: الاشتقاق عند التصريفيين ، وهو ما دل على حدث وذات ، من غير تقييد بالعمل ، فيضاف إلى الأربعة الأول: اسم الزمان، واسم المكان، واسم الآله³. والوصف المشتق داخل تحت مسمى الاسم، لظهور علامات الاسم فيه ، كالجر والتنوين، والإسناد ، كما أنه داخل في حده ؛ لأنهم جعلوا من حد الاسم عدم الدلالة على الزمان، كما أنهم جعلوا في حد الفعل الدلالة على الزمان ، والوصف المشتق لا يدل على الزمن دلالة صرفيه، وإنما يكتسب الدلالة على الزمن من خلال السياق ، بخلاف الفعل، الذي يدل على الزمن دلالة صرفية، حتى وهو خارج السياق¹.

اسماء الفاعل

عرّف اسم الفاعل بتعريفات متعددة²، من أجمعها قول ابن هشام: " هو ما دل على الحدث والحدوث وفاعله"³.

¹ - الخصائص ، ج2، ص134 (مرجع سابق).

² - شرح المفصل ، ج1، ص26 (مرجع سابق).

³ - في الصرف العربي، ص171 (مرجع سابق)

¹ - اللغة العربية معناها ومبناها، ص102 (مرجع سابق).

² - التسهيل لابن مالك، ص136 (مرجع سابق).

³ - أوضح المسالك ، ج3، ص216 (مرجع سابق).

فتدل بنية اسم الفاعل على حدث، وعلى ذات قامت بذلك الحدث، وكان قيامها به على جهة الحدوث والتجدد، لا على جهة الثبوت.

فيخرج بدلالة الفاعل جميع المشتقات سوى الصفة المشبهة، ويخرج بدلالة الحدوث الصفة المشبهة فإن دلالتها على الحدث على وجه الثبوت.

ويصاغ اسم الفاعل من الثلاثي المجرد وغيره، فأما صياغته من غير الثلاثي فعلى زنة مضارعه، مع إبدال حرف المضارعة ميماً مضمونة، وكسر ما قبل الآخر.

وأما من الفعل الثلاثي فعلى وزن (فعل). وقد ذهب طائفة من العلماء إلى أن اسم الفاعل من الثلاثي ليس له إلا هذا البناء فقط وذهبت طائفة أخرى إلى أن له أبنية متعددة، فمن

الطائفة الأولى ابن الحاجب، والرضي¹، وابن مالك في التسهيل²، ومن الطائفة الثانية الزجاجي³، وابن عصفور⁴، وابن مالك في الألفية⁵، وشرح عمدة الحافظ⁶، فما كان على

فعل (يأتي اسم الفاعل منه على فعل)، نَحْوُ أَشْرَرَ فُهوُودَ طَرَّ فهو ك بَطَّرَ، أو على فاعل (لان)، نحو: طَشَّ فهو عَطَّشَان، أو عَلَّقَ فَنَحَوْلَ، وِدَّ أس و د.

وما كان على فاعل (ل)، يأتي اسم الفاعل منه على فاعل (ل)، نحو: خُمَّ فهو: خُمَّ، أو على فاعل (يل)، نحو: زُفَّ فهو شريف⁷.

وأما سبويه فلم يفرّد لاسم الفاعل باباً خاصاً باسمه، وكان يسميه (الاسم)، ويدخل معه الصفة المشبهة¹، فيقول مثلاً: فأما (يَفْعَل) ومصدره قَتَلَ: يَقْتُلُ قَتَلًا...، ويقول

: "وأما ما كان من الجوع والعطش فأكثر ما يبنى في الأسماء على فاعل (لان)"².

ومعلوم أن الفرق الدلالي بين اسم الفاعل والصفة المشبهة أنه يدل على تعدد الحدوث، وهي تدل على الثبوت، أي الاستمرار اللزوم، فالموصوف متصف بالصفة في جميع

الأزمنة، بخلاف اسم الفاعل الذي يدل على اتصاف الموصوف بالصفة بزمان معين³.

¹ - شرح الكافية للرضي القسم الثاني، ج1، ص722 (مرجع سابق).

² - التسهيل، ص136 (مرجع سابق).

³ - الجمل في النحو، لأبي القاسم الزجاجي، تحقيق: د. علي توفيق الحمد، ط5، بيروت، مؤسسة الرسالة 1417هـ، ص300.

⁴ - الممتع لابن عصفور، ج2، ص450 (مرجع سابق).

⁵ - الألفية، ابن مالك، ص30 (مرجع سابق).

⁶ - شرح عمدة الحافظ، ج2، ص703-706 (مرجع سابق).

⁷ - شرح جمل الزجاجي، لابن عصفور، ج2، ص402 (مرجع سابق).

¹ - أبنية الصرف في كتاب سبويه، ص180 (مرجع سابق).

² - الكتاب، ج4، ص21 (مرجع سابق).

³ - الأصول في النحو، ج1، ص133 (مرجع سابق).

دَلَّوْا أَقْدَمَ أَقْدَمٍ لَدُنَّ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (الْحَجَرُ : 22)

اختلف العلماء في لفظة (قَح) ، ودلالاته، فذهب بعضهم إلى أن (قَح) جمع (لِقْحَة) وذلك على معنيين :

الأول أن المعنى أن الريح هي التي تَلْقَحُ، وذلك بمرورها على اللقاح، فيكون فيها اللقاح، فتوصف بأنها (لِقْحَة) وهذا وصفها بأنها عقيم ، في قوله
إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَى آلِ ثَمُودَ أَنِ اتَّعَلِبُوا فِي دِيَارِكُمْ لَقَدْ أَخَذْنَا آلَ ثَمُودَ بِطَوَافِقِهِمْ فَسَاءَ رِسَالَتِكُمْ إِذْ كُنْتُمْ كَافِرِينَ (الذاريات : 41) ، وقد نص على اختياره ابن عطية¹.

الثاني المعنى أنها مَلْقِدَةٌ ، وأن (فاعلاً) جاء بمعنى (فعل)، وقد جاء عن العرب ليل نائم ، أي منوم فيه².

واختار أبو عبيدة أيضاً هذا المعنى ، لكنه عبر عن مجيئه على غير (فعل) بطرح الميم. وإليه ذهب المبرد³، ولم يذكر مكي غير هذا المعنى بتخريج أبي عبيدة والمبرد⁴.

وجوز الزجاج هذا المعنى، وخرجه على إرادة النسب، أي: ذات لقاح⁵.

واختار الطبري أنها لاقحة ملحقة؛ لأنها لا تُلْقِحُ إلا وهي في نفسها لاقحة⁶ ، وبهذا يجمع بين القولين ، من غير أن يؤول (فاعل) لمعنى (فعل)، مع أن هذا التأويل سائغ ، وقد جاء نظائره في الكلام الفصيح ، ومنه ما نقلته هنا، من قولهم: ليل نائم، وقولهم: يوم عاصف ، ومنه أيضاً قَوْلُهُمْ تَفَالَيْعُ: (شَدَّ رِأْسَهُ يَفَالَيْعُ) (الحاقة : 21) فإن (فاعلاً) هنا بمعنى (مفعول)، كما سيأتي في الجزء القادم إن شاء الله.

قال تعالى:

وَجَعَلْنَا لَدُنَّ الْقُلُوبِ مِقْوَسًا يَفِيضُ مِنْهَا الْكَلِمَةُ وَمِمَّا نَدَّبُ بِهَا (المائدة : 13).

قرأ حمزة والكسائي قنبلية¹، وقرأ الباقون ينة¹

فأما (قاسية) فاسم فاعل من القسوة، وهي ضد اللين².

¹ - المحرر الوجيز، ج3، ص356 (مرجع سابق).

² - القولان: في معاني القرآن للفراء، ج2، ص78 (مرجع سابق).

³ - المقتضب، ج4، ص179 (مرجع سابق).

⁴ - مشكل إعراب القرآن، ج1، ص412 (مرجع سابق).

⁵ - معاني القرآن وإعرابه للزجاج، ج3، ص177 (مرجع سابق).

⁶ - الجامع لأحكام القرآن، ص12 (مرجع سابق).

¹ - الحجة للقراء السبعة، ج3، ص216 (مرجع سابق).

وَأَمَّا الْقِسْوَةُ (قاسية) ، فقد خرجوها تخريجين :

الأول: أنها فِعْلٌ له من القسوة² ، وهي على ذلك أبلغ في الذم من (قاسية)³؛ لأنها صفة مشبهة ، داله على الثبات، وأما اسم الفاعل فهو دال على الحدوث .
الثاني: أنها من قولهم ذَهَمَ سِدِّي ، أي مغشوش، والمعنى: أن قلوبهم ليست خالصة الإيمان⁴. وذهب أبو علي الفارسي إلى أن هذه اللفظة معربة، ولا يعني اتفاق الحروف مع القسوة اشتقاقها منها، ونظر بابليس ، فليس مشتقاً من الإبلّاس، ولذلك لم يصرف⁵، وأثبت هذا الرأي الأزهري⁶، والجواليقي⁷ (ت540).

وأما القول باشتقاقه من القسوة، فهو المؤيد بالشواهد عند الأزهري وغيره، وعليه وقع اختيارهم ، ونقل أبو حيان عن المبرد أنه سمي بذلك لشدته بالغش، قال: فهو مخالف للفارسي؛ لأن المعهود جعله عربياً من القسوة، والفارسي جعله معرباً...⁸.

واعتد الزمخشري بكونه مشتقاً من القسوة ، ولذا أرجع القول الثاني في الآية ، إلى معنى القسوة؛ لأن الدرهم المغشوش الذي خالطه رصاص أو نحاس ونحوه، فيه صلابة ويبس ، بخلاف الخالص، ففيه لين⁹.

واختار الطبري قراءة حمزة والكسائي، وأنها فِعْلٌ (له) من القسوة، فهي أبلغ في الذم ، ولم يرتض جعلها من قولهم : (درهم قسي)؛ لأن المعنى : ليست بخالصة الإيمان، والآية لاتدل على أن قلوبهم فيها إيمان يخالطه فر، بل إن الله وصفهم بنقص الميثاق، والكفر بالله، ولم يصفهم بشيء من الإيمان¹.

قَامَ ۙ اِخْتِيَارُهُ لِلْقِرَاءَةِ فَقَدْ عَارَضَهُ مَكِّي، إِذْ اخْتَارَ (قَاسِيَةً)؛ "لأن الأكثر عليه، وهو المستعمل"، وأيضاً قد أجمع القراء على القراءة (قَاسِيَةً) فَيَقِي قَوْلَهُ تَعَلَّقِي قُلُوبَهُمْ مِمَّا نَذَرَ اللَّهُ (الزمر : 22)، وهذا كله لايفضلها مالم يؤيد بمرجع سياقي، ولكن قد يقال: إن الجعل

¹ - مجاز القرآن، ج1، ص158، (مرجع سابق).

² - جامع البيان، ج6، ص154 (مرجع سابق).

³ - جامع البيان، ج6، ص154 (مرجع سابق).

⁴ - تفسير البغوي، ج1، ص651 (مرجع سابق).

⁵ - الحجة للقراء السبعة، ج3، ص217 (مرجع سابق).

⁶ - تهذيب اللغة، ج9، ص226 (قسا) (مرجع سابق).

⁷ - هو موهوب بن أحمد بن محمد بن الخضر بن الحسن بن محمد الجواليقي، أبو منصور، محدث ولغوي، من تصانيفه: المعرب، وتتمة درة الغواص.

⁸ - البحر المحيط، ج3، ص445 (مرجع سابق).

⁹ - الكشاف للزمخشري، ج1، ص600 (مرجع سابق).

¹ - جامع البيان، ج6، ص155 (مرجع سابق).

دليل على أن الأمر حادث، فالأنسب أن يعبر عنه بما يدل على الحدوث، وهو اسم الفاعل.

وأما اختياره لكونها من القسوة ، فوجيه، لوجاهة التعليل، والله أعلم.

وَقَاتِلَ أَجْمَالِي يَدِ إِذِ رُؤُونِ (الشعراء : 56).

قرأ أبو عمرو ونافع وابن كثير (إذِ رُؤُونِ) وقرأ الباقي (ذِ رُونِ)¹.

واختلفوا هل بينهما فرق أم لا؟

فذهب الأكثرون إلى التفريق بينهما، فجعلوا اسم الفاعل (حاذرون) بمعنى مستعدون، والصفة

المشبهة (حذرون) بمعنى: خائفين، متيقظين²، وهم بذلك يقولون بالدلالة المطردة لاسم

الفاعل والصفة المشبهة، ويصرح بذلك الفراء إذ يقول "وكان الحاذر الذي يحذر الآن

، وكان الحذر المخلوق حذرا لا تلقاه إلا حذرا"³.

وذهب أبو عبيدة إلى أن القراءتين بمعنى واحد، ونسب النحاس هذا لسيبويه⁴، مستشهداً

بقول الشاعر⁵

موراً لاتضيرُ وأمنٌ ماليسَ مُنجيهُ من الأقدارِ

وقيل إن البيت مصنوع⁶.

ومذهب سيبويه أن (حذِر) صيغة مبالغة، فهو محول من (فاعل)، وفعله متعد، ولذا نصب

مفعولاً، قد قاسه على (فول) (ول) (ال)، وهذا الذي دعا إلى القول بأن (حاذراً) (حذِر) بمعنى

واحد، أي في العمل، وإلا ف (حذِر) يدل على المبالغة في الوصف.

وقد خالف النحويون سيبويه فيما ذهب إليه ، ولم يرتضوا إعمال (حذِر)؛ لأنه بناء أكثر

مجيئه صفة مشبهة، نحو (حذِر) ، وبطراً¹.

والذي يظهر أن القول بالتفريق بينهما، بجعل (حاذر) اسم فاعل (حذِر) صفة مشبهة، بما

يقتضيه هذا من اختلاف دلالتيهما هو الصواب ، وذلك الأمور:

الأول: أنه هو الموافق لتفسير السلف من التابعين وغيرهم².

¹ - الحجة للقراء السبعة، ج5، ص358 (مرجع سابق).

² - معاني القرآن وإعرابه للزجاج، ج4، ص92 (مرجع سابق).

³ - معاني القرآن للفراء، ج2، ص280 (مرجع سابق).

⁴ - إعراب القرآن ، للنحاس، ج3، ص180 (مرجع سابق).

⁵ - البيت من الكامل، غير المنسوب في الكتاب، ج1، ص113، وقيل لابن المقفع في النكت في تفسير كتاب سيبويه، ج1، ص247.

⁶ - شرح الجمل لابن عصفور، ج1، ص562 (مرجع سابق).

¹ - المقتضب ، ج2، ص115 (مرجع سابق).

الثاني: أنه حظى بكثرة القائلين به

الثالث أنه يضيف تأكيداً للمعنى وزيادة فيه، من خلال الجمع بين دلالة القراءتين، وذلك لإمكان أن يكونوا في وقت واحد حاذرين وحذرين، فهم في طبعهم خائفون متيقظون، وهم في الحال مستعدون بالسلاح لما يستقبلون من أمرهم. والله أعلم.

عَصِمَ نِيْمٌ وَقَالَ اسْتَعْلُوهُ (اللاج بصلية م الي و م م نأ م ر الله إلام نر ح م) (هود : 43) ، وقال خنطاقى (نمء اد أفق) (الطارق : 6)

اختلف المفسرون في اسم الفاعل في الآيتين، هل هو على بابيه، أو هو بمعنى مفعول؟ ففي آية هود، ذهبوا مذاهب:

الأول: أن (عاصماً) على حقيقته، وفيه ثلاثة تقديرات:

1. أن المعنى لا: مانع اليوم من أمر الله إلا الراحم، أي إلا الله، ويكون الاستثناء هنا متصلاً، ذهب إلى هذا الطبري²، وحسنه النحاس؛ لأن فيه الإبقاء على الأصل³.

2. لمنن (رحمهم) المعصوم، فيكون الاستثناء منقطِعاً، والتقدير: لا عاصم اليوم من أمر الله، ولكن من رحمه الله فهو المعصوم⁴.

3. أنه على حذف مضاف قبل المستثنى، والمعنى: لا عاصم اليوم إلا مكان من رحم الله، ذهب إلى هذا الزمخشري¹.

الثاني: أن يكون على النسب، أي ذا عصمة، والمعنى: لا معصوم، فإن (ذا عصمة) يكون مفعولاً كما يكون فاعلاً²، نسب هذا القول للبصريين³.

الثالث: أنه بمعنى معصوم، وقد جاء في كلام العرب (فاعل) بمعنى (مفعول)، وذهب الفراء إلى أن جعل (فاعل) بمعنى (مفعول) في لغة الحجاز أكثر⁴.

والمختار أن يكون على بابيه؛ لأنه الأصل، ولأن السياق دال عليه بالتقديرات التي ذكرها، وكلها ذات وجهة.

¹ - إعراب القرآن للنحاس، ج3، ص181 (مرجع سابق).

² الجامع لأحكام القرآن، القرطبي، ج9، ص28.

³ - إعراب القرآن للنحاس، ج2، ص285 (مرجع سابق).

⁴ - الكتاب، سيبويه، ج2، ص325 (مرجع سابق).

¹ - الكشاف، الزمخشري، ج2، ص270 (مرجع سابق).

² - الخصائص، ابن جني، ج1، ص152 (مرجع سابق).

³ - جامع البيان، ج12، ص46.

⁴ - معاني القرآن للفراء، ج3، ص255 (مرجع سابق).

ويدل على تقدير الزمخشري ، ذكر الجبل، فإنه مكان يظنه عاصماً، فكان
الجواب: لا عاصم إلا مكان من رحم الله.

ويمثل هذا التخريجات، خرجوا آية الطارق¹، إلا أن الأكثر ذهبوا إلى صرفها عن الأصل
،إلى معنى المفعول ،أو إلى النسب،الذي يؤول إلى معنى المفعول.

ومما يؤيد كونه عن الأصل ، ما جاء في كتاببفق العليين² " دُفُوقاً ودُفُوقاً إذا انصبَّ
بمرة والماءُ الدافقُ"، وفسر الراغب (الدافق) بالسائل بسرعة، قال: "ومنه استعيرجأؤوا دُفُوقاً،
وبعير أدفق: سريع.."² وخرجها الزمخشري عن الأصل ،على أن أسند الاندفاق إلى الماء
مجازاً وذهب بن عطية إلى أنه يصح أن يكون الماء دافقاً؛ لأن بعضه يدفه بعضاً فيكون
عن الأصل، وجوز ذلك أيضاً العكبري؛ لأنه يقال: اندفق الماء بمعنى نزل³.

وذهب ابن قيِّم الجوزية مذهب الزمخشري ، من غير تصريح بذكر المجاز ، فقال: "(الدافق)
على بابهِ ، ليس فاعلاً) بمعنى (مفعول) كما يظنه بعضهم ، بل هو بمنزلة ناء جارٍ
وواقف وساكن" ، وتنظيره ب(جارٍ) وما بعدها هو الذي دل على متابعته للزمخشري؛ لأن
المقصود من التمثيل الإسناد، وإلا فإن الأفعال: (جرى) و(وقف) و(سكن) لازمة، وأما
(دفع) فمتعدّ، فلا يمكن أن تكون نظيرة له إلا حيث جواز إسنادها إليه.

فيصح على هذه الأقوال وصف الماء بالدافق من غير تأويل، إلا أن الأزهرى¹، والجوهري²،
وغيرهما أنكروا هذا؛ لأن (دفع) متعدّ فلا يقال: فبق الماءُ .

والذي يظهر أنه يجوز أن يكون على الأصل؛ لأنه إما أن يُصَدَّحَ لزمومه، أو أن يكون
لازماً بمجيئه بمعنى المزيد (دفع)، ويجوز أيضاً أن يكون بمعنى (مدفوق)، فإن السياق
لا يعارض أياً من المعنيين.

وقد أشار الفراء إلى سر العدول في هذه الأمثلة ونظائرها ، فذهب إلى أنه إنما يكون ذلك
لإفادة المدح أو الذم ، قال: "العرب تقول: هذا ليل نائم ،وسر كاتم، وماء دافق، فيجعلونه
فاعلاً، وهو مفعول في الأصل، وذلك أنهم يريدون وجه المدح أو الذم ، فيقولون ذلك لا

¹ - معاني القرآن للفراء، ج3، ص255 (مرجع سابق).

² - المفردات: 316 (دفع).

³ - التبيان ، ج2، ص1218 (مرجع سابق).

¹ - تهذيب اللغة، ج9، ص39 (دفع).

² ، الصحاح ، للجوهري، ج4، ص1475 (دفع).

على بناء الفعل ،ولو كان فعلاً مصرحاً فيه لم يُقلَ فيه؛ لأنه لا يجوز أن تقول للضارب
:مضروب وللمضروب:ضارب؛ لأنه لامدح فيه **وَالْمَعْنَى نَمَاءدَ أَفِقٍ (الطارق : 6**
لايشعر بمدح ولاذم ، ومع ذلك نوص على كونه بمعنى مدفوق،إلى غير ذلك من الأمثلة،
وخاصة ما جاء فيه اسم الفاعل واسم المفعول بمعنى المصدر أو العكس.

الاختلاف في صيغ المبالغة:-

إذا أريد الدلالة على كثرة الحدث من الفاعل،حوت صيغة اسم الفاعل إلى وزن من الأوزان
التي تدل على الكثرة، وتسمى تلك الأوزان:أمثلة المبالغة،أو صيغ المبالغة. قال
سيبويه:وأجروا اسم الفاعل إذا أرادوا أن يبالغوا في الأمر مجراه إذا كان على
بناء (فاعل)؛ لأنه يريد به ما أراد ب(فعلول)يقاع الفعل،إلا أنه يريد أن يُدَدَّ ث عن
المبالغة فما هو الأصل الذي عليه أكثر هذا المعنى:
فَلَعٌ،وَفَعَّالٌ،ومِفْعَالٌ،وفَعَلٌ...¹.

فصيغ المبالغة تشترك مع اسم الفاعل في الدلالة على الحدث وفاعله،وتزيد بانها تدل على
كثرة الحدث،والى هذا المعنى يشير العلماء في بيان مفهومها².
وقد أشكلت دلالة هذه الصيغ على بعض العلماء في صفات الله تعالى، وذلك أنها
موضوعة للمبالغة، ومعنى المبالغة أن تثبت للشئ أكثر مما له، وصفات الله تعالى لا
مبالغة فيها؛ لأنها متناهية في الكمال، وإنما تكون المبالغة في صف يقبل الزيادة والنقصان¹.
فأجاب بعضهم عن هذا بأن صفات الله تعالى التي جاءت على صيغة من صيغ المبالغة
محمولة على المجاز.

ويزول هذا الإشكال عند من ذهب إلى أن صيغ المبالغة قسمان:-

الأول:- ماتحصل المبالغة فيه بحسب زيادة الفعل.

والثاني:- ماتحصل فيه بتعدد المفعولات.

¹ - الكتاب ،سيبويه،ج1،ص110 (مرجع سابق).

² - المقتضب ، ج2، ص113

¹ - البرهان ،ج2، ص520 (مرجع سابق).

وتعدد المفعولات لا يوجب للفعل زيادة، وعلى هذا فصفت الله تعالى التي وردت على صيغة مبالغة كالرحمن والرحيم والغفور والتواب ، تنزّل على القسم الثاني، فالمبالغة فيها بكثرة المفعولات¹.

وقدم الزمخشري هذا المعنى في بيان دلالة المبالغة في قول النحلي (أَبُ رَحِيمٌ) (الحجرات : 12)، فقال: "والمبالغة في التَّوَابِ) للدلالة على كثرة من يتوب عليه من عباده... أو لأنه بليغ في قبول التوبة، منزل صاحبها منزلة من لم يذنب قط لسعة كرمه"².

والذي يظهر أن كلا التأويلين ليس له ما يؤيده، فأما دعوى المجاز، فلا دليل عليها، إذ لا بد من قرينة، ومعلوم أن صفات الله تعالى لا يدعى فيها المجاز، كما هو مذهب أهل السنة، فلا بد من إثبات دلالة المبالغة في الصفة؛ لأنه معلوم من كلام العرب أن هذه الصيغ تدل على المبالغة ، فلا بد من إثباتها.

وأما جعل المبالغة بتعدد المتعلقات ، فإنه بالنظر إلى كلام المفسرين ، نجد أنهم لم يلتزموا هذا التفسير ، وإنما فسروا الصفات بالمعنيين، فأرجعوا المبالغة حيناً إلى الزيادة في صفة الفعل، وحيناً إلى تعدد المفعولات ، وحيناً إلى كلام المعنيين ، كما في نص الزمخشري السابق، إذ أعادها للمعنيين فكثرة من يتوب عليهم ، راجع للمفعولات، وكونه بليغاً في قبول التوبة ، ينزل صاحبها منزلة من لم يذنب ، راجع لزيادة في صفة الفعل.

وابن الجوزي فسّر المبالغة في (العليم) بكمال العلم، كما فسرها ابن عاشور بكثرة¹، وذلك متعلق بزيادة الفعل ، وفسرها في (الرحمن) و(الرحيم) بتمكن الرحمة وتعلقها بكثير من المرحومين وذلك متعلق بتعدد المفعولات.

وفسّر ابن قيم الجوزية (البصير) بكمال البصر، فهو "يرى دبيب النملة السوداء على الصخرة الصماء، في حنّس الظلماء، ويرى تفاصيل خلق الذرة الصغيرة، وأعضائها ولحمها ومخها وعروقها..."²، كما فسّر (السميع) بأنه الذي "استوى في سمعه سر القول وجهه، وسمع

¹ - البحر المحيط، ج1، ص136 (مرجع سابق).

² - الكشاف، للزمخشري، ج3، ص569 (مرجع سابق).

¹ - التحرير والتنوير، ج1، ص171 (مرجع سابق).

² - طريق الهجرتين، لابن قيم الجوزية ، تحقيق: عمر بن محمود أبو عمر، ط2، الدمام: دار ابن القيم، 1414هـ، ص: 79 .

سمعه الأصوات، فلا تختلف عليه أصوات الخلق، ولا تشتبه عليه، ولا يشغله منها سمع عن سمع..."

فتفسير ابن القيم، يوضح معنى المبالغة في الصفة، توضيحاً جلياً. ولهذا المبالغة تكون بكلا القسمين، زيادة الفعل، وتعدد المفعولات. وقد أشكلت دلالة المبالغة لقفِّيَ قَوْلُ أَيُّ اللَّهِ يَكْفِيهِ (أَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَامٍ لِدُعَا بِيَدِ) (العمران : 182 ، الأنفال: 151¹). إذ النفي هنا لكثرة الظلم، والله سبحانه وتعالى لا يظلم مطلقاً، وقد خرجت تخريجات كثيرة، منها:

الأول: أن فعلاً (قد يأتي غير مراد به الكثرة، ومن ذلك قول طرفة² وَ لَسْتُ بِحِلَالِ التَّلَاعِ مَوْلَكُفَةً مَتَى* يَسُ تَرَقِدِ القَوْمُ مَأْرُ فِدِ فلم يرد هنا أنه يحل التلاع قليلاً؛ لأن ذلك منافٍ لمقصد الفخر، الذي يدل على آخر البيت³.

الثاني: أنه للكثرة؛ لأنه مقابل ب (العبيد)، وهم كثيرون، فناسب أن يقابل الكثير بالكثير⁴. الثالث: أنه إذا نفي الظلم الكثير، انتفى الظلم القليل ضرورة؛ لأن الذي يظلم إنما يظلم لانتفاعه بالظلم، فإذا ترك الظلم الكثير، مع القدرة عليه، وظهر نفعه له، فإنه للقليل أترك¹.

الرابع: أنه على النسب، أي ليس بنفي ظلم، اختاره ابن مالك، ونسبه إلى المحققين². الخامس: أن أقل القليل لو ورد من الله سبحانه كان كثيراً، "لاستغنائاه عن فعله، وتنزهه عن قبحه، وهذا كما يقال: زلة العالم كبيرة"، ذكره الحريري³.

السادس: أن نفي المجموع يصدق بنفي الواحد، ويصدق بنفي كل واحد، وفي الآية نفي المجموع، ليصدق عليه نفي الواحد، والذي عينه دليل خارجي، وهو قوله إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى: (إِلَهُم مُّثَقَلَاتٍ) (النساء : 40)⁴.

¹ - وورد (ظلام) أيضاً في: الحج: 10، وفصلت: 46، ق، 29.

² - البيت من الطويل في ديوانه: 29، وأشعار الشعراء الستة الجاهلين: 400.

³ - التبيان، ج1، ص316 (مرجع سابق).

⁴ - الكشف، الزمخشري، ج2، ص164 (مرجع سابق).

¹ - التبيان، ج1، ص316 (مرجع سابق).

² - شرح الكافية الشافية، ج4، ص1963 (مرجع سابق).

³ - درة الغواص: ص29 (مرجع سابق).

⁴ - البرهان، ج2، ص252 (مرجع سابق).

السابع أنه أراد :ليس بظالم ، ليس بظالم ، فجعل مقالة ذلك نوما ربك بظلام¹.
الثامن أنه جاء جواباً لمن قال: هو ظلام².

التاسع: أن المبالغة وغيرها في صفات الله سواء في الإثبات، فجرى النفي على ذلك³.
العاشر أن من يعذب غيره عذاباً شديداً قد يظن أنه ظلام ، قبل معرفة جرم الذنب⁴.
الحادي عشر أن العذاب من العظم بحيث لولا استحقاق المعذب له لكان ظلماً بليغاً⁵.
الثاني عشر أنه أريد التعرض، بأن هناك ظلماً للعبيد من ولاء الجور⁶.

والمختار القول الأول؛ لأن له شواهد، ولدلالة السياق عليه، ولا تأويل فيه متكلفاً، كما يلحظ في التخريجات: الخامس، والسادس، والسابع، والثامن، والعاشر، والثاني عشر.

أما التخريج التاسع، فالصواب أن صفات الله تعالى تتفاضل، فليس القادر كالقدير والمقتدر والرحمن والرحيم⁷، قال الغزالي⁸ (ت:505) "لو ورد الغافر والغفور والغفار، لم يكن بعيداً أن تعد هذه ثلاثة أسماء؛ لأن الغافر يدل على أصل المغفرة فقط ، والغفور يدل على كثرة المغفرة ، بالإضافة إلى كثرة الذنوب، حتى إن من لا يغفر إلا نوعاً واحداً من الذنوب قد لا يقال له غفور، والغفار يشير إلى كثرة عل سبيل التكرار، أي يغفر الذنوب مرة بعد أخرى ، حتى إن من يغفر جميع الذنوب لكن أول مرة ، ولا يغفر العائد إلى الذنب مرة بعد أخرى لم يستحق اسم الغفار¹.

وأما التخريجات الثاني والثالث والرابع والحادي عشر، فلا تخلو من وجهة ، إلا ان القول الأول أوجه في نظري.

وقد ذهب إلى ذلك القول عباس حسن² (ت:1398)، إذ قال: "ورد في المسموع الذي لا يقاس عليه بعض صيغ المبالغة خالياً من معنى المبالغة مقتصرًا في دلالاته المعنوية على معنى

¹ - البرهان ، ج2، ص252. (مرجع سابق).

² - البرهان ، ج2، ص252 (مرجع سابق).

³ - البرهان ، ج2، ص526 (مرجع سابق).

⁴ - البرهان ، ج2، ص526 (مرجع سابق).

⁵ - الكشاف ، الزمخشري، ج2، ص164

⁶ - الاتقان، ج3، ص234 (مرجع سابق).

⁷ - جامع البيان، ج1، ص55 (مرجع سابق).

- هو محمد بن محمد الغزالي، أبو حامد، حجة الإسلام، فقيه ومفسر، وأصولي وفيلسوف، من تصانيفه: إحياء علوم الدين، وتهافت الفلاسفة، والمستنصفي).

¹ - المقصد الأسنى، لأبي حامد الغزالي، تحقيق: بسام عبد الوهاب الجابي، ط1، قبرص: الجفان والجابي 1407 هـ ، ص41 .

² - عباس حسن، عضو مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، تعلم الأزهر ثم بدار العلوم ، من مصنفاته: النحو الوافي.

المجرد، الذي لا مبالغة فيه...¹ ، وجعل من ذلك قوله
إِنَّ اللَّهَ لَا يَتَعَلَّىٰ بَشَرٌ مَّا نَدَّاهُمْ خَدًّا لِأَفْخُورًا (النساء : 36).

إنليس المراد هنا كثرة الفخر؛ لأن الله يكره صاحب الفخر مطلقاً، بغير نظر إلى كثرة فخره
أو قلته².

والظاهر أن صيغة المبالغة هنا أريد بها الثبوت، فهي صفة مشبهة، أي إن الله لا يجب من
كان من شأنه الاختيال والفخر، ومع ذلك فلا دليل على ادعاء نفي المبالغة، ولا حاجة إلى
ذلك أصلاً، فإن من افتخر مرة واحدة ، لا يمكن أن يستحق بذلك هذا الوصف وما يترتب
عليه من عدم محبة الله تعالى، والله أعلم.

وقال **تَعَلَّىٰ ذَلِكُمْ وَبَعَثَ فِي الْأُمَمِ نَبِيًّا إِذْ قَالَ لِلنَّاسِ سُورًا** (إبراهيم : 5، لقمان: 31، سبأ: 19، الشورى: 33).
ذهب عامة المفسرين إلى إفادة **طَبَّأَر** (و**شكور**) للمبالغة³، وذهب الطبري إلى معنى
النسب، أي لكل ذي صبر وشكر.

وفسر أبو السعود⁴ والآلوسي⁵ الصبار والشكور في آية سبأ ، بمن شأنه الصبر والشكر،
وهذا مشعر بمعنى النسب، مع أنهما نصَّ ا في مواضع أخرى على إرادة المبالغة.

والمختار أنه للمبالغة؛ لأنه لا صارف لها في السياق، ولا حاجة إلى جعلها بمعنى النسب.
قال أبو حيان: "و**صار** (و**شكور**) بنيتا مبالغة، وفعال أبلغ لزيادة حروفه"¹. وإنما اختير
الأبلغ للصبر إيماءً إلى أن قليله كثير، لشدة مرارته وزيادة ثقله على النفس².

القياس في صياغة صيغ المبالغة أن تكون من الثلاثي المجرد، وقيل أن تأتي من غيره ،
نحو مَعْطَاء، وَأَلِيم، نَذِير، ونحوها³.

بِقَالِ تَعَالَىٰ (مَآوَىٰ الْأَرْضِ) (البقرة : 117 ، والأنعام: 101).

¹ - النحو الوافي، عباس حسن، ج3، ص262 (مرجع سابق).

² - المرجع السابق، الهامش رقم 1).

³ - إعراب القرآن للنحاس، ج3، ص343 (مرجع سابق).

⁴ - تفسير أبي السعود، ج7، ص130 (مرجع سابق).

⁵ - روح المعاني، 22، ص133 (مرجع سابق).

¹ - البحر المحيط، 7، ص193 (مرجع سابق).

² - روح المعاني، 12، ص105 (مرجع سابق). 1.

³ - شرح الكافية الشافية، ج2، ص1034 (مرجع سابق).

اختلف العلماء في (بديع) هل هو من (ع) الثلاثي، أو من أب (دع) فيكون (فعلياً) بمعنى م (فعل)؟ فإذا كان من الثلاثي، كان صفة مشبهة، وإلى ذلك ذهب الزمخشري¹، وهو وجه عند البيضاوي²، وأبي حيان³.

وذهب الأزهري إلى أنه من (ب) (ع)، المفتوح العين، قال: "وقوله ب د ي ع السَّعَالِي: (وَآتُوا الْأَرْضَ) (الأنعام 101) بمعنى مبدعهما، إلا أن (بديع) من ب (دع) لا من أب (دع) و(أبدع) أكثر في الكلام من (بدع)... ف(بديع) (فعليل) بمعنى (فاعل)، مثل: قدير قادر"⁴.

وذهب الأكثرون إلى أنه من (أب) (ع) م ب د ع السماوات والأرض، وهو على هذا القول صيغة مبالغة⁵.

وقد عد ابن مالك مجئ (فعليل) بمعنى (فعل) قليلاً، ومنه أبو حيان ووصفه بالندور والشذوذ بحيث لا ينقاس⁶.

الصفة المشبهة باسم الفاعل:-

الصفة المشبهة باسم الفاعل هي: ما اشتق من فعل لازم للدلالة على الحدث ومن قام به على جهة الثبوت⁷.

فهي تشبه اسم الفاعل في الدلالة على الحدث وصاحبه، وتختلف عنه في أن صاحبها متصف بالحدث في جميع الأزمنة، بخلاف اسم الفاعل، فإنه يدل على الحدث وصاحبه على جهة الحدوث، وهي تدل عليه على جهة الثبوت¹.

وثمة فرق آخر، وهو أن اسم الفاعل يصاغ من مصدر اللازم والفعل المتعدي، بخلاف الصفة المشبهة، فإنها لاتصاغ إلا من مصدر الفعل اللازم² والفعل المتعدي، بخلاف الصفة المشبهة، فإنها لاتصاغ إلا من مصدر الفعل اللازم³.

¹- الكشف، الزمخشري، ج1، ص307 (مرجع سابق).

²- تفسير البيضاوي، ج1، ص136 (مرجع سابق).

³- البحر المحيط لأبي حيان، ج1، ص364 (مرجع سابق).

⁴- تهذيب اللغة، ج2، ص241 (بدع).

⁵- التسهيل لابن مالك، ص254 (مرجع سابق).

⁶- معاني القرآن للنحاس، ج1، ص427 (مرجع سابق).

⁷- شرح لكافية للرضي، ج1، ص745 (مرجع سابق).

¹- الأصول في النحو، ج1، ص133 (مرجع سابق).

²- شرح جمل الزجاجي لابن عصفور، ج1، ص566.

³- شرح الزجاجي لابن عصفور، ج1، ص566 (مرجع سابق).

وفرق ثالث بنائي ، وهو اسم الفاعل يصاغ من الفعل الثلاثي على وزن واحد فقط، وهو (فاعل) بخلاف الصفة المشبهة، فإنها تصاغ على عدة أبنية، وقد قدمت القول في مطلع الفصل الذي تحدثت به عن اسم الفاعل عن إدراج بعض العلماء لأبنية الصفة المشبهة تحت اسم الفاعل وأن ذلك كان من باب التجوز والتسامح.

ويمكن أن أجمل أبنية الصفة المشبهة في الآتي:-

فما من بقع (ل) ، فالصفة منه على (فعول) في الأعراض، نحو (فوعول) في الألوان والعيوب، نحو: أسود وأور (فوعول) فيما دل على امتلاء، نحو: شبعان. وما كان من بعب (ل) فالصفة على (فعول)، نحو: شريف، أو على (فعول)، نحو: خم، أو على (فعول)، نحو: ظل، أو على (فعول)، نحو: جبان، أو على (فعول)، نحو: جاع، أو على (فعول)، نحو: ذب¹.

وإذا أريد باسم الفاعل الثبوت، كان صفة مشبهة، فمثاله من الثلاثي:

ظاهر القلب، ومن غيره: مستقيم الرأي.

أذْهَبَ وَأَبْقَمَ يَقْلِي يَهْتَعَلِي (فَالْقَوْمُ هُجْرٌ لَوْ جَاهٍ أَبْيَدٍ أَتَبَصِيرًا) (يوسف : 93) ، وقال جَاءَ الدَّبَشِيرُ تَعَالَى (هُجْرٌ لَوْ جَاهٍ فَارْتَدَّبَصِيرًا) (يوسف : 96).

نقل أبو حيان عن بعضهم أن بصر يعقوب عليه السلام عاد أقوى مما كان؛ لأن (بصيرا) صيغة مبالغة، ولم يعدل من (فعول) إلى (فعول) إلا لهذا الغرض. ولم يرتض هذا الرأي، بل عده صفة مشبهة، وفعله (فعول)، لا أبصر، فهو على هذا جارٍ على القياس، نحو: ف فهو ظريف¹.

وقال: "ولو كان زعم بمعنى (مبصر) لم يكن للمبالغة أيضا؛ لأن (فعيلاً) بمعنى (فعول) ليس للمبالغة نلحيم وتسميع، بمعنى مؤلم ومُسْ مَع".

وعند قوله تعالى: (هُجْرٌ لَوْ جَاهٍ فَارْتَدَّبَصِيرًا) (البقرة : 10) بين كونه من بصر أو (أبصر)².

¹ - الكتاب ، علي سيبويه ، ج4 ، 5 (مرجع سابق).

¹ - البحر المحيط، لأبي حيان ، ج5 ، ص346 (مرجع سابق).

² - البحر المحيط، لأبي حيان، ج1، ص349 (مرجع سابق).

وكلام أبي حيان متوجه في الأول، فكونه من (ر) أولى؛ ليكون مقابلاً للعمى المفهوم من ابىواطى بالعينين تفعي يقوله اهل على (لذ ز ن ف ه و ك ظ يم) (يوسف : 84) وأمّا قوله: إن (فعيلاً) بمعنى (فعل) ليس للمبالغة، فكلامه مضطرب في ذلك ، فقد أثبت له دلالة التكثر في آية البقرة، والصواب أنه للمبالغة، قال ابن الشجري: إذا أرادو المبالغة في الوصف، عدلوا بناء إلى بناء أدل على المبالغة من الأول... كعدولهم عن (فاعل) إلى (فعل).. وعدولهم عن (فعل) إلى (فعل)، في قولهم: بصير...¹.

سَدَ لَدَاءَ لَوَقْفِهِ مَتَعَالِي يَحْصِدُ رُصْدَ رَافِيًا مَدَّ سَدَاتٍ (فصلت : 16).

قرأ ابن كثير ونافع و أبوعمور (سَدَات) بسكون الحاء، وقرأ الباقون بكسرها². فأما قراءة الكسر، ف(سَدَات) جمع: (سَدَس) ، وهي صفة مشبهة ، على القياس، من الفعل (سَدَس)، فهي فَمَثَلٌ ج، و بَطَطِ رَبَفَهُو: ³.

وذكر العكبري وجهاً آخر ، وهو المصدرية ، يريد أن مصدر (فعل) هو (الفعل)، ومن المعلوم أن القياس فيما كان (فعل) لازماً دالاً على داء أو خفة أن يأتي مصدره على (الفعل) ⁴. لم أرهم عدواً (بلاً) مصدر (فعل)، كما أن اللغويين م يثبتوا (سَدَس) مصدراً على (فعل)، مع أنه لا حاجة لهذا التقدير ، فحمله على القياس، وهو الصفة أولى. وأما قراءة الإسكان فهي محتملة أوجهاً :

الأول: أن يكون مخففاً من (فعل)، فيكون صفة مشبهة، كما في قراءة الكسر¹، وتخفيف ما كان من الصفات متحرك العين، بإسكان العين قياسي نحو: عبات.

الثاني: أنه مصدر، فإن مصدر (سَدَس) هو (سَدَس)، وقد اتفق الفراء على قراءة آية

لَيْهِمْ رِيحَاتُ قَمَرٍ: (صَدَ رَافِيِدٍ وَ مَدَّ سَدٍ مُسَدِّ تَمَرٍ) (القمر : 19) بإسكان العين، وكان أبو عمرو يحتج لها لقراءته في فصلت².

ويضعف هذا لوجه ، الجمع ؛ لأن الموصوف بالمصدر يوحد، نحو: رجل عدل³.

¹ - أمالي ابن الشجري، ج2، ص345 (مرجع سابق).

² - الحجة للقراء السبعة، أبو علي الفارسي، ج6، ص116 (مرجع سابق).

³ - إعراب القرآن للنحاس، ج4، ص54 (مرجع سابق).

⁴ شرح التسهيل لابن مالك، ج3، ص471 (مرجع سابق)

¹ - إعراب القرآن للنحاس، ج4، ص54 (مرجع سابق).

² - الجامع لأحكام القرآن، ج15، ص227 (مرجع سابق).

³ - الدر المصون، ج9، ص518 (مرجع سابق).

وأما حجة أبي عمرو فإنه معارض بها، لاختلاف آية القمر عن آية فصلت، ففي القمر أضيف اليوم إلى النحس، فدل على أن النحس اسم، إذ لو كان صفة لم يجز أن يضاف إليه الموصوف، وأما في فصلت فإن (نحسات) وصفٌ للأيام¹.

الثالث: أنه صفة على وزن فاعل (ل) ويرد هذا الوجه أن التصريفيين لم يذكروا أن الوصف يأتي من فاعل (ل)، والأفعول، والفعل لأن².

والمختار من ذلك هو التوجيه الأول؛ لأنه مقيس، فلا داعي للخروج عنه.

وكان الطبري قدسوى بين القراءتين في الصحة والمعنى، فقال: "والصواب.. أنهما قراءتان مشهورتان، قد قرأ بكل واحدة منها قراء علماء، مع اتفاق معنييهما، وذلك أن تحريك الحاء وتسكينها في ذلك لغتان معروفتان، يقال: نَدَس، وهذا يوم نَدَس³، مما جعل ابن عطية يتعقبه، بأن أحدهما مصدر، والأخرى صفة مشبهة. والطبري قد ذكر هذا القول دون أن يعلق عليه: "وقد قال بعضهم نَدَس بسكون الحاء هو الشؤم نفسه. والنَدَس بكسر الحاء نعت لليوم بأنه مشؤوم ولذا قيل نَدَس في أيام نَدَسات؛ لأنها مشائم"⁴.

وقال نَتَلَكُنْ بِرِظَامًا نَذْرَةً (النازعات: 11).

قرأ حمزة وعاصم في رواية شعبة (نَذْرَةً)، وقرأ الباقر (نَذْرَةً)، وروى عن الكسائي أنه لا يبالى بأيهما قرأ⁵.

وقد اختلف في الفرق بين القراءتين في المعنى والقراءة:

فأما التفریق في المعنى فذهبت طائفة إلى عدم التفریق بينهما، وأنهما بمعنى: العظام البالية¹.

وقيل: (الناخرة): البالية، و(النخرة): التي تمر فيها الرياح، فهو عكس الفرق الأول².

وقيل: (الناخرة) التي أكلت أطرافها، وبقيت أوساطها، و(النخرة): التي فسدت كلها.

¹ - إعراب القرآن للنحاس، ج4، ص54 (مرجع سابق).

² - البحر المحيط، لأبي حيان، ج7، ص490 (مرجع سابق).

³ - جامع البيان، ج24، ص104 (مرجع سابق).

⁴ - جامع البيان، ص104 (مرجع سابق).

⁵ - الحجة للقراء السبعة، أبو علي الفارسي، ج6، ص317 (مرجع سابق).

¹ - معاني القرآن للفراء، ج3، ص331 (مرجع سابق).

² - الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، ج19، ص129 (مرجع سابق).

وقال أبو عمرو: (الناخرة) التي لم تتخر بعد، ولا بد أن تتخر، و(الناخرة) البالية¹، قال ابنُ زنجلة في معرض الاحتياج لمن قرأ (ناخرة): "وحجتهم أن ما كان صفة منتظر لم يكن فهو بالألف، وما كان قد وقع فهو بغير ألف".

وفسّر مكي والزمخشري (الناخرة) بما يجمع قولين ، قال: (ناخرة) بمعنى بالية، كأن الريح تتخر فيها، أي يسمع لها صوت ، ويجوز (ناخرة) أي أنها صارت ذلماً فيها تتخر الريح أبداً...."، وقال الزمخشري: (الناخرة): "البالي الأجوف الذي تمر فيه الريح فيسمع لها نخير". وأما التفريق في القراءة ، فذهبت طائفة إلى اختيار (ناخرة)، لموافقة رؤوس الآي³، وذهبت طائفة أخرى إلى اختيار (ناخرة) لأنها أبلغ⁴.

قال الطبري: "وأفصح اللغتين عندنا وأشهرهما عند (ناخرة) بغير ألف بمعنى بالية، غير أن رؤوس الآي قبلها وبعدها جاءت بألف، فأعجب إليّ ذلك أن تلحق (ناخرة) بها، ليتفق هو وسائر رؤوس الآيات ، لولا ذلك كان أعجب القراءتين إليّ حذف الألف منها"⁵.

قال الطبري: "وأفصح اللغتين عندنا وأشهرهما عندنا (ناخرة) بغير ألف، بمعنى بالية، غير أن رؤوس الآيات قبلها وبعدها جاءت بألف، فأعجب إليّ ذلك أن تلحق (ناخرة) بها، ليتفق هو وسائر رؤوس الآيات ، لولا ذلك كان أعجب القراءتين إليّ حذف الألف منها".

وقيل: إن الأصل (ناخرة) فغيرت إلى (ناخرة) للفواصل ، وذلك حفاظاً على الأبلغية ، ذكر ذلك الشهاب متعجباً ، وقال: "إنه لا معنى له عند التحقيق".

ومن خلال سرد الأقوال يتبين ما بينها من تقارب وتداخل، والمختار أن يفرق بين القراءتين، والذي يتجه من الفرق اثنان:

الأول: أن (الناخرة) البالية و(الناخلة) أرغة المجوفة المصوّنة، فإن هذا الفرق عليه الأكثرون .

والثاني: تفريق أبي عمرو، فإنه قد اعتمد فيه على الفرق القياسي بين اسم الفاعل والصفة المشبهة، يجعل الصفة المشبهة داله على حدث ثابت واسم الفاعل دالاً على حدث سيثبت؛ لأنه دال على الحدوث والتجدد، فهو تفريق وجيه أيضاً .

¹ - الجامع لأحكام القرآن، القرطبي، 19، ص 129 (مرجع سابق).

² - الكشاف، للزمخشري، ج 4، ص 213 (مرجع سابق).

³ - معاني القرآن وإعرابه للزجاج، ج 5، ص 279 (مرجع سابق) ز

⁴ - الكشاف، للزمخشري، ج 4، ص 213 (مرجع سابق).

⁵ - جامع البيان، ج 30، ص 35 (مرجع سابق).

الاختلاف في اسم المفعول

يعرف اسم المفعول: بأنه ما اشتق من المصدر ليدل على ذات وقع عليها الفعل. هذا حاصل كلام المتقدمين والمتأخرين في تعريفه¹.

ويصاغ من الفعل الثلاثي المجرد على وزن (عُـوْل)، وعلى غيره على وزن مضارعه، مع إبدال حرف المضارعة ميماً مضمومة، وفتح ما قبل آخره.

عَدْنَا بِأَيْدِي نَدْوَالِنَا تَلْبَلِي: (تَالْتَلَفْنَا بِنَدْوَالِنَا جِدِي وَ مَدُونَدْنَا بِالْآخِرِ عَدَدِ جَابِئِ مَسْدُ تَوْرًا) (الإسراء : 45)

أشكلت دلالة اسم المفعول في الآية، إذ إن الحجاب ساتر وليس مستوراً.

وقد اختلفوا في توجيهها على أقوال:

الأول: أنه على بابه²، والمعنى: أن الحجاب مستور عن أعين الناس، فلا يرونه، واختاره الطبري³، وابن عطية⁴، والرازي⁵، وأبوحيان⁶.

الثاني: أنه على النسب، أي جعلنا حجاباً ذا ستر.

الثالث: أن (مفعولاً) هنا بمعنى (فاعل) أي جعلنا حجاباً ساتراً، ذهب إلى هذا الأخفش⁷.

الرابع: أن يكون على جهة المبالغة كما قالوا: شعر شاعر، وأنكره ابن عطية⁸، بأن المبالغة لا تكون إلا باسم الفاعل، وتابعه أبو حيان⁹، والسمين¹.

وذكر ابن عطية من الأوجه، أن يكون على حذف العائد، أي حجاباً مستوراً به، ونسبه أبو حيان للمبرد، وقال: إنه يؤول إلى معنى: نوستر².

والحقيقة أنه يعود إلى كونه على بابه، كما أن معنى النسب صالح لمعنى الفاعل والمفعول، كما ذكر ابن جني³.

والمختار القول الأول، وذلك الأمور:

¹ - شرح الكافية للرضي، ج 1، ص 741 (مرجع سابق).

² - معاني القرآن وإعرايه للزجاج، ج 3، ص 243 (مرجع سابق).

³ - جامع البيان، ج 5، ص 94 (مرجع سابق).

⁴ - المحرر الوجيز، ج 3، ص 460 (مرجع سابق).

⁵ - التفسير الكبير، ج 20، ص 349 (مرجع سابق).

⁶ - البحر المحيط، أبو حيان، ج 6، ص 42 (مرجع سابق).

⁷ - معاني القرآن، للأخفش، ج 2، ص 613 (مرجع سابق).

⁸ - المحرر الوجيز، ج 3، ص 460 (مرجع سابق).

⁹ - البحر المحيط، أبو حيان، ج 6، ص 42 (مرجع سابق).

¹ - الدر المصون، ج 7، ص 363 (مرجع سابق).

² - البحر المحيط، أبو حيان، ج 6، ص 42 (مرجع سابق).

³ - الخصائص، ابن جني، ج 1، ص 152 (مرجع سابق).

الأول: فيه إبقاءً للدلالة الأصلية للبناء، ومعلوم أنه لا يعدل عن الأصل إلا للمقتضي. ولذا رد ابن عطية قول الأخفش بأنه . مع عدم الداعي إليه . تكلف¹.
الثاني: أنه هو المؤيد بالآثار، فإن الأفيمن أراد أن يضّر النبي - صلى الله عليه وسلم - فلم يستطع رؤيته، وقد وقف أمامه².

الثالث: أن فيه مبالغة لاتظهر مع حمله على معنى (فاعل)، فإن المعنى على الحمل على الأصل: أنه حجاب بالغ في حجب ما يحجبه، حتى كأنه مستور بساتر آخر، فكأنه قال: جعلنا حجاباً فوق حجاب، ونظيره قوله

لَا بِشُرِّ بَيْتِوَالِيٍّ (ذُذِلَّ لَمْ جُرِّ مِيدُو يَ قَوْلُونَ دَجْرًا مَدَّ جُورًا) (الفرقان : 22).

يُوَاعِدُ الرَّحْوَقْلَ تَعْلِيًّا: (دَهْ بِالْبُغْيِ بِإِنْتِهَى كَانُوا عَدُوَّهُمْ أَتِيًّا) (مريم : 61).

اختلفوا في (أتياً) على قولين:

الأول: أنه على أصله، والمعنى: أن أولياء الله يأتون ما وعدهم الله به، ذهب إلى هذا أكثر المفسرين، وقالوا: إن كل ما أتاك فأنت تأتيه³.

الثاني: أنه بمعنى فاعل: أي كان وعده آتياً، قال ابن قتيبة⁴، ورده الراغب⁵، والزمخشري⁶، وابن عطية⁷.

وجوز المؤدب (من علماء القرن الرابع) كونه بمعنى المفعول أو الفاعل.

ونقل الباقرلي عن الفراء أنه جعله بمعنى (فاعل)، وعن الزجاج أنه على حقيقته¹، وكلام الفراء في المعاني لا يدل على ذلك، بل إن كلام الزجاج الذي نقل عنه القول الآخر، موافق للفراء، قال الفراء: قوله: **(إنه كان وعده مأتياً)** ولم يقل: آتياً، وكل ما أتاك فأنت تأتيه...²، وقال الزجاج: "مأتياً" مفعول من الإتيان؛ لأن كل ما وصل إليك فقد وصلت إليه...³.

¹ - المحرر الوجيز، ج3، ص460 (مرجع سابق).

² - تفسير القرآن العظيم، ج3، ص61 (مرجع سابق).

³ - معاني القرآن للفراء، ج2، ص170 (مرجع سابق).

⁴ - تأويل مشكل القرآن: ص298 (مرجع سابق).

⁵ - المفردات: 61 (أتى).

⁶ - الكشف، ج2، ص515 (مرجع سابق).

⁷ - المحرر الوجيز، ج4، ص23 (مرجع سابق).

¹ - كشف المشكلات، ج2، ص796 (مرجع سابق).

² - معاني القرآن للفراء، ج2، ص170 (مرجع سابق).

³ - معاني القرآن وإعرابه للزجاج، ج3، ص336 (مرجع سابق).

والمختار أن يكون على أصله ؛لأنه يتوافق مع السياق ،ولا يُّحتاج فيه إلى التأويل، الذي لا يصار إليه إلا إذا دعا داعٍ وأيدته القرينة.

فَسَدَّ تَبْطَلِي تَعَالَى: (بُ ب ص بَائِدٌ وَوَهْ أَلَمْ فَتُونُ) (القلم: 5- 6)

اختُلف في (المفتون) هل اسم مفعول، أم مصدر جاء على زنته، وعلى قولين:
الأول: أنه على أصله، وفيه تقديران:

1. كون (أي) مبتدأ والباء زائدة، أي: أيُّكم المفتون¹، وهو قول أبي عبيدة²، ونسب، إلى سيبويه أنكره الزجاج³.

2. كون الباء أصلية، والجار والمجرور متعلقات بمحذوف خبر عن (المفتون) أيُّكم فَتَنُ المفتون⁴ وهو وجه عند الفراء⁵.

الثاني: أنه مصدر، والتقدير في أيكم الفتنة، وهو الوجه الثاني عند الفراء⁶، اختاره الطبري، وابن الحاجب⁷.

وقد اختلف النقل عن الأخفش، فنقل عنه الأكثرون أنه جعل الباء أصلية فجاز أن يكون مصدراً، أو خبراً، ونقل عنه الرازي أنه جعل الباء زائدة⁸، وهو الموافق لما في معاني القرآن بـ: (أيُّ قَلْبِي) (المفتون) يريد أيُّكم المفتون⁹.

ولم يرتضِ سيبويه مجيء المصدر على زنة اسم المفعول، وأوّل ما ورد عن العرب من ذلك، فجعل (الميسور والمعسور) صفة للزمان، والموضوع والمرفوع للشئ الذي يرفعه ويضعه¹⁰. قال: "وأما قولهم: "وَدَعَمَ عَسْرُهُ، فإنما يجيء هذا على المفعول، كأنه قال: أمر يوسع فيه أو يوسع فيه، وكذلك المرفوع والموضوع، كأنه يقول: له ما يرفعه، وله ما يضعه..."².

¹ - معاني القرآن للأخفش، ج2، ص712 (مرجع سابق).

² - مجاز القرآن، ج2، ص264 (مرجع سابق).

³ - معاني القرآن وإعرابه للزجاج، ج5، ص205 (مرجع سابق).

⁴ - إعراب القرآن للنحاس، ج5، ص7 (مرجع سابق).

⁵ - معاني القرآن للفراء ج3، ص173 (مرجع سابق).

⁶ - معاني القرآن للفراء ج3، ص173 (مرجع سابق).

⁷ - الإيضاح في شرح المفصل، ج2، ص147 (مرجع سابق).

⁸ - التفسير الكبير، ج30، ص602 (مرجع سابق).

⁹ - معاني القرآن، للأخفش، ج2، ص721 (مرجع سابق).

¹ - شرح الشافية للرضي، ج1، ص175 (مرجع سابق).

² - الكتاب، سيبويه، ج4، ص97 (مرجع سابق).

والظاهر أن كلا الوجهين محتمل، فإن السياق لم يحدد دلالة، والمعنى العام للآية واحد بأيكم الفتنة، أو أيكم المفتون، أو في أي فريق منكم المفتون، والله أعلم.

اسم التفضيل:-

بين اسم التفضيل، وصيغتي التعجب توافق في كثير من المسائل، ولذا ضمهما سيبويه في سياق واحد عند بيانه لمفهؤم (عَل) التعجب، فقال: "وَإِذَا قَالَتْ فَذَلِكُنَّ لَهْ، فَأَنْتَ تَرِيدُ أَنْ تَرْفَعَهُ عَنِ الْغَايَةِ الدُّنْيَا، وَالْمَعْنَى فِي (عَلِ بِه) (أَوْ لَهْ) وَاحِدٌ، وَكَذَلِكَ (عَلُ مِنْهُ)"¹.
وبنحو هذا قال السيرافي².

وعُرِّفَ بتعريفات من أجمعها: أنه ما اشتق من المصدر ليدل على موصوف قام به الفعل أو وقع عليه بزيادة على غيره في أصل ذلك الفعل.

وحصر دلالاته بعض الدارسين المحدثين بشيئين فقط، فقالوا في تعريفه: "هو الاسم المصوغ من المصدر للدلالة على أن شيئين اشتركا في صفة وزاد أحدهما على الآخر في تلك الصفة³، إذا ما لم يرتضه الدكتور عبدالله الدليل⁴، وما ذهب إليه وجيه؛ لأن التفضيل لا ينحصر في اثنين فقط، فيقال: زيد أفضل من عمرو، كما يقال: زيد أفضل منهم، وزيد الأفضل، والزيدون أفضل من عمرو...

ويتوافق اسم التفضيل مع فعل التعجب أيضاً في الشروط التي يجب أن توجد في المصوغ منه، وتلك الشروط هي:

1. أن يكون له فعل، فإن اشتق مما ليس له فعل فشذوذ، كقولهم: أحنك الشاتين،

بمعنى أكثرهما أكلاً.

2. أن يكون الفعل تاماً.

¹ - الكتاب، سيبويه، ج4، ص97 (مرجع سابق).

² - شرح كتاب سيبويه للسيرافي، ج5، ص107 (مرجع سابق).

³ - شذا العرف، أحمد الحملاوي، ص102 (مرجع سابق).

⁴ - الوصف المشتق في القرآن الكريم، ص91 (مرجع سابق).

3. أن يكون الفعل ثلاثياً مجرداً .

4. أن لا يكون الوصف منه على (أفعل) الذي مؤنثه (فعلاء)، وأجاز الكوفيون صياغته من السواد والبياض؛ لانهما أصلاً الألوان .

5. أن يكون متصرفاً .

6. أن يكون معناه قابلاً للتفاضل .

7. أن يكون مبنياً للمعلوم .

8. أن يكون مثبتاً .

وقد وقع في بعض هذه الشروط خلاف سأذكر طرفاً منه، عند التعرض للآيات الكريمة التي أثر الخلاف في توجيهها .

وإن اختل الشُّروط، توَّصَّل إلى التفضيل بفعل مساعد، وينصب مصدر ذلك الفعل بعده تمييزاً، فيقال فلان أشد احترازاً من غيره، وهذا القماش أشد بياضاً من اللين، وهكذا .

ويجوز أن يؤتى بهذا الفعل ولو مع فعل مستوفٍ للشروط¹، جاء أمثلة لذلك في القرآن

الكريم، بيَّن بعض المفسرين ما تحويه من دلالات، من ذلك قوله

كُمِّمْ نَبْعًا دَنِعَلِكِ (هَيْدَاةُ الدُّجَارِ أَوْ أَشَدُّ دُؤْسًا وَهَٰذَا) (البقرة : 74) .، فإن الفعل (قسى)

مستوفٍ للشروط، ومع ذلك أتى بالفعل المساعد، وذلك للدلالة على المبالغة في شدة القسوة

، فالمراد بيان قسوة الحجارة، وقسوة قلوبهم، ثم التفضيل بين القسوتين، و أتى ب(أقسى) لم

يدل على الشدة وإنما دل على اشتراكهما في القسوة فقط .

وَهُوَ هُصْدَغُ قَيْلِ الْوَيْلِ (لِنَأْمِ لَهُ ذَلِكُمْ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ وَأَقْوَمُ لِشَهَادَةٍ) (البقرة :

ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَبِئًا وَفِي السَّمَاءِ بِضُغْيَانٍ مُنْقَطِعِينَ) (الأنعام : 282) ، لَقُلْ لِيُعْلَمَ (زَبَدٌ بِذِي نَادٍ صَدِّمِ الْبُتُورِ) (الكهف : 12)

من شروط ما يصاغ منه أفعل التفضيل منه مطلقاً إلا بفعل مساعد، وهو مذهب

الأخفش¹، المبرد²، وابن السراج³، والفارسي⁴ .

¹ - شرح التسهيل لابن مالك، ج3، ص48 (مرجع سابق).

¹ - إعراب القرآن للنحاس، ج2، ص435 (مرجع سابق).

- المقتضب، ج4، ص178 (مرجع سابق).

³ - الأصول، ج1، ص102 (مرجع سابق).

- الأغفال، للفارسي، تحقيق: د. عبد الله إبراهيم، الإمارات العربية المتحدة، مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث، والمجمع الثقافي ج 2، ص359،

الثاني نوازته مطلقاً ، نسب إلى سيبويه¹ ، قال ابن مالك: "هذا مذهب سيبويه والمحققين من أصحابه"²، واعترضه أبو حيان، بأن جمهور البصريين يمنعونه³ .
وقد حصل خلطٌ في النقل عن سيبويه والمبرد في هذه المسألة.
فقد قال سيبويه عن التعجب: "وبناؤه أبداً من فَعَلٍ لَ، و فَعَلٍ (فَوَجَّهَ لُفْعُ لَ) "⁴ .
فنقلت عنه المصادر إجازة الصياغة من أَفْعَلٍ (مطلقاً ، بيد أن ابن يعيش نقل قولاً مخالفاً ، وهو قصر ما صيغ مما كان على (أفعل) على السماع.
وذهبت د. خديجة الحديثي إلى أن سيبويه لا يرى صياغة أفعل التفضيل مَفْعُولٍ (لَ ي فَعَلٍ) ، وإنما يجيزه في فعل الوصف منه على (أفعل) لكن صفة غير ملازمة ، نحو: الأحمق والأرعن؛ لأنه من نقصان المعرفة والعقل فصار بمنزلة: أعلم منه ، وأمرس منه ، قالت: "ولهذا السبب رجح من جاء بعد سيبويه، أن سيبويه يجوز صوغه من المرفُوعِ مَلَمَلٍ (ي فَعَلٍ) ، ولم يقصد سيبويه ذلك، وإنما المقصود أنه يجوز أن يبنى مما له (أفعل) صفة ، إذا كان في معنى ما ليس له صفة على وزن (أفعل)⁵ .

ولم يتبين لي أي علاقة بين كلام سيبويه وتوجيه د. خديجة ، ثم إنه قال : "هذا باب يستغنى فيه عن (ما أفعله) ب(ما أفعل فعله) ، وعن أفعل منه بقولهم: هو أفعل منه فعلاً ، كما استغنى بتركت عن ودعت... وذلك في الجواب، ألا ترى أن لا تقول هو أجوبُ منه ، ولكن هو أجود منه جواباً... كما قالوا بتركت ولم يقولوا ودعت "⁶ ، فهو هنا قد سوى بين (هو أجوب منه) ب(ودعت) ، و(ودع) موافق للقياس ، إلا أنهم عدلوا عنه إلى (ترك) ، فيلزم من ذلك أن أجوبُ منه) موافق للقياس¹ ، ولذا فنسبة القول إلى سيبويه لا مدخل عليها .

لما المبرد فقد اختلف النقل عنه أيضاً ، وذلك بسبب الإجمال فيما يظهر ، فإنه قال: "واعلم أن بناء التعجب إنما يكون من بنات الثلاثة... ثم قال : "فإن قيل: فقد قلت: ما أعطاه للدراهم ، وأولاه بالمعروف، وإنما هي من أعطى ، وأولى ، فهذا- وإن كان قد خرج الأربعة - فإنما

¹ - الكاتب ، ج1 ، ص73 (مرجع سابق)

² - شرح التسهيل ، لابن مالك ، ج3 ، ص46 (مرجع سابق).

³ - ارتشاف الضرب ، ج4 ، ص2078 (مرجع سابق).

⁴ - شرح المفصل ، ج7 ، ص144 (مرجع سابق).

⁵ - أبنية الصرف في كتاب سيبويه: ص195 (مرجع سابق)

⁶ - الكتاب ، سيبويه ، ج4 ، ص99 (مرجع سابق). هذا

¹ - شرح التسهيل لابن مالك ، ج3 ، ص47 (مرجع سابق).

أصله الثلاثة والهمزة في أوله زائدة¹. فنقل عنه ابن يعيش²، والرضي³ إجازة الصياغة من كل مزيد ثلاثي ، كما نسب إليه ابن القواس⁴ (ت680) إجازة الصياغة مما كان على (أفعل)⁵.

الثالث: التفريق بين ما كانت الهمزة فيه للنقل، أو لغيره ، فإن كانت للنقل لم يجز التعجب والتفضيل، وإن كانت لغيره جاز ، وهذا رأي ابن عصفور في المقرب، وقد اعترضه ابن مالك ، وقال : "هو تحكيم بلا دليل"⁶، وأما في شرح الجمل، فقد ذكر الأقوال الثلاثة، واختار منع التعجب منه مطلقاً⁷ والأمثلة التي وردت عن العرب مصوغاً فيها التعجب والتفضيل من (أفعل) بعضها همزته للنقل، كقولهم ما آتاه للمعروف، وما أعطاه للدرهم ، وما أولاه بالمعروف، وما أضيعة لكذا....، وقولهم في التفضيل من ابن المذلق فلا أرى هذا التفضيل مؤيداً بالسمع.

واختار قول سيبويه بعض المعاصرين ، لثبوت السماع به⁸، ولما فيه من إثراء اللغة بالألفاظ المشتقة⁹.

وأثر هذا الخلاف يظهر في توجيه الآيتين اللتين صدرت بهما المسألة ، ف(قسط) و(أقوم) و(أحصى)، على قول سيبويه جاءت على القياس، وأما على قول المانعين فهي من الشاذ الذي لا يقاس عليه، إلا أنهم وجهوا كلاً منها، لإخراجه من الشذوذ. فأمّا (قسط) ، فوجهوه بتوجيهات:

الأول: أنه مشتق من (قاسط) بمعنى ذي قسط على النسب¹، وليس بمعنى اسم الفاعل؛ لأن قاسطاً بمعنى: جائز².

الثاني: أنه مرقس (ط) بالضم، نحو (م).

الثالث: أنه من (قسط)، وهو العدل ، فاشتق من المصدر ، وهذا المصدر ليس له فعل³.

¹ - المقتضب للمبرد، ج4، ص187 (مرجع سابق).

² - شرح المفصل، ج7، ص144 (مرجع سابق).

³ - شرح الكافية للرضي. القسم الثاني، ج1، ص770 (مرجع سابق).

⁴ - هو عبد العزيز بن زيد بن جمعه الموصلي ، نحوي ، من تصانيفه : شرح ألفية ابن معط ، وشرح كافية ابن الحاجب (بغية الوعاة، 99، 2).

⁵ - شرح ألفية ابن معطي ، لابن القواس، تحقيق : علي موسى الشوملي ط1، الرياض: مكتبة الخريجي 1405 هـ ، ج2، ص1002 .

⁶ - شرح التسهيل لابن مالك ، ج3، ص47 (مرجع سابق).

⁷ - شرح جمل الزجاجي، ج1، ص379 (مرجع سابق).

⁸ - القرارات النحوية والتصريفية لمجمع اللغة العربية بالقاهرة: 218 (مرجع سابق).

⁹ - الوصف المشتق في القرآن الكريم: ص162 .

¹ - الكشف ، للزمخشري، ج1، ص404 (مرجع سابق).

² - حاشية الشهاب ، ج2، ص351.

الرابع: أنه مقسّ (ط) بالفتح ، بمعنى (عدل)، والمشهور أنه بمعنى (جار)، ولكن اللغويون أثبتوا مجيئه بمعنى (عدل)، واختار هذا القول أبو حيان².

وأما (قَو) فوجه بتوجيهين:

الأول: أنه مشتق من (قويم)³.

الثاني: أنه من (قام) الثلاثي، بمعنى اعتدل⁴.

وأما (لجُ صى) فهو دائر بين كونه فعلاً ماضياً، وكونه أفعال تفضيل، فاختار التفضيل الفراء⁵، والطبري⁶، والزجاج⁷، والنحاس⁸، واختار كونه فعلاً ماضياً، مع رد القول الأول الفارسي⁹، ومكي¹⁰، والزمخشري¹¹، وابن عطية¹².

والذي أراه الأخذ بقول سيبويه باقتباس صياغة اسم التفضيل مباشرة مما كان على (فُعل) لتأنيده بالشواهد، وخصوصاً إذا لم يحدث ذلك لبساً، وعليه فلا داعي للتوجيهات المسوقة ل(أقسط) و(أقوم)، مع أن بعضها وجيه ، غير متكلف ، نحو قولهم: إن (قُسط) من قسّ ط بمعنى عدل وإن (أقوم) من قام بمعنى اعتدل، وكذلك (أحصى) فالوجهان سواء بل قد يرجح التفضيل¹³، لأنه - والله أعلم - أدل على المعنى؛ لأن الفريقين المذكورين في الآية تنازعا في معرفة مقدار اللبث وهذا يعني أن كلا منهما قد أحصى ، والمدار على أيهما أصوب إحصاء .

وَبِعُدَّتْ قَلْبِي نَدَّتْ حَالِي (ر) د ه تَفِينًا كَالَّذِينَ إِصْدَاحًا (البقرة : 228)، وقال تعالى: (أَقْوَمُ مِنْهُ وَأَلْبَسَ نَاتِيهِ نَاطِهْرُ (هود : 78)، وقال تَيَوْمًا نُدْخِلِي: (مُسَدِّ تَقَرَّرَ أَوْ أَحْدَسَ نُمَقِيلًا) (الفرقان : 24)، وقال وَهُوَ الْغَالِي (يُدْهِمُ الْوُجْهَاتُ قَوْمَهُمْ وَنُعْدِيهِ) (الروم : 27)

¹ - البحر المحيط لأبي حيان، ج2، ص351 (مرجع سابق).

² - البحر المحيط، ج2، ص352 (مرجع سابق).

³ - التفسير الكبير، ج7، ص97 (مرجع سابق).

⁴ - المحرر الوجيز، ج1، ص383 (مرجع سابق).

⁵ - معاني القرآن للفراء، ج2، ص136 (مرجع سابق).

⁶ - جامع البيان، ج15، ص206 (مرجع سابق).

⁷ - معاني القرآن للزجاج، ج3، ص217 (مرجع سابق).

⁸ - إعراب القرآن للنحاس، ج2، ص450 (مرجع سابق).

⁹ - الإغفال، ج1، ص359 (مرجع سابق).

¹⁰ - مشكل إعراب القرآن، ج1، ص438 (مرجع سابق).

¹¹ - الكشاف للزمخشري، ج2، ص474 (مرجع سابق).

¹² - المحرر الوجيز، ج3، ص500 (مرجع سابق).

¹³ - التحرير والتنوير، ج15، ص270 (مرجع سابق).

عَالَمٌ غَفِيرٌ وَقَالَ تَعَالَى (لَمْ يَكُ مِ بِيكُمْ إِذْ أَنْشَأَكُمْ مِمَّا زَالَ رَضِ) (النجم : 32).

الأصل في اسم التفضيل أن يدل على اشتراك المفضل والمفضل عليه في الصفة، مع زيادة المفضل فيها، إلا أن هذه الدلالة قد لا تظهر واضحة في بعض السياقات ، كما في هذه الآيات فاختلف العلماء في الموقف من دلالة اسم التفضيل، فكانوا مذهبيين: الأول أن أفعال التفضيل قد يأتي مجرداً من معنى التفضيل ، ويؤول وقتئذٍ باسم الفاعل، أو بالصفة المشبهة، ذهب إلى هذا أبو عبيدة¹، والمبرد²، وغيرهما³.
وَقَوْلُهُ تَعَالَى (وَنُ عَالِيَهُ) ، أي هَيِّنْ عَلَيْهِ، وَقَوْلُهُ تَعَالَى (لَمْ يَكُ مِ) ⁴، أي عالم بكم.

الثاني: أن أفعال التفضيل لا يخلو من معنى التفضيل مطلقاً، وهنا لا بد من تأويل الآيات الواردة مشعرة بالتجرد عن معنى التفضيل ، فوجهوا آية الروم توجيهين:
الأول: أن الإعادة أهون على الله من البداءة بناء على ما يعقل الناس، فهو من باب المثل، والثاني: أن الضمير في (عليه) راجع إلى المخلوق، أي الإعادة أهون على المخلوق من النشأة، أي أسرع؛ لأنه في النشأة ينتقل من طور إلى طور⁵، وضعف ابن عطية هذا الوجه، بناءً على أن الضمير في قوله تَعَالَى: (الْمَثَلُ الْأَعْلَى) بعده مباشرة راجع إلى الله تعالى ، فناسب أن يكون مرجع الضمير واحداً⁶.

وأما آية النجم، فخرجت بأن المشاركة في مطلق العلم⁷.
وخرجوا الشواهد ، فقالوا في بيت الفرزدق: أي دعائمه أعز وأطول من كل بيت، أو أعز من كل عزيز، وأطول من من كل طويل، وروي هذا التفسير عن الفرزدق¹.
وقد اختار هذا القول بعض النحويين، كالسخاوي² (ت634) وتابعه السيوطي³، ونقل البغدادي عن أبي حيان في التذكرة، أنه نقل عن أبي عبيدة أنه قال : يكون (أفعل) بمعنى

¹ - مجاز القرآن، ج2، ص121 (مرجع سابق).

² - المقتضب، المبرد، ج3، ص245.

³ - معاني القرآن للزجاج، ج4، ص183 (مرجع سابق).

⁴ - شرح التسهيل لابن مالك، ج3، ص60 (مرجع سابق).

⁵ - معاني القرآن للفراء، ج2، ص323.

⁶ - المحرر الوجيز، ج4، ص335 (مرجع سابق).

⁷ - حاشية الصبان، ج3، ص51 (مرجع سابق).

¹ - خزنة الأدب ج8، ص234 (مرجع سابق).

- هو علي بن محمد بن عبد الصمد السخاوي، أبو الحسن، علم الدين ، مفسر ونحوي، وفقه وأصولي ، من تصانيفه: سفر السعادة، ونثر الدرر (إنباه

² الرواة ج2، 311).

³ - سفر السعادة، ج2 ، ص605 (مرجع سابق).

(فعل) و(فاعل)، غير مرجب تفضيل شيء على شيء... وساق بعض الشواهد ، ثم قال أبو حيان: "وزري النحويون عليه هذا القول، ولم يسلموا له هذا الاختيار، وقالوا: لا يخلو (أفعل) من التفضيل، وعارضوا حججه بالإبطال وتأولوا ما استدل¹. ولكن أبا حيان - مع هذا- لم يأخذ بهذا القول في مواضع كثيرة من تفسيره، ففي قوله تعالى: **تَأْتِدُ قَبْرَهُ دَدٌ مُّثَقِّفِيذِكَا إِذَا رَأَىٰ أَدُؤًا وَإِصْرًا لَّاحًا**) قال: "وأحق هنا ليست على بابها؛ لأن غير الزوج لا حق له ولا تسليط على الزوجة في مدة العدة، إنما ذلك للزوج ، ولا يدل حق لها أيضاً في ذلك ، بل لو أبت كان له ردها ، فكأنه قيل: وبعولتهن حقيقون بردهن²، بينما كان يصرح بالتفضيل إذ يقولون³ ما تأويل الكلام فإنه: وأزواج المطلقات... أحق وأولى بردهن إلى أنفسهم"³، وكذلك الزمخشري، فإنه أوضح معنى التفضيل، وأنه وقع بين قول الزوج وقول الزوجة ، يقول: "فإن قلت: كيف جعلوا (أحق) الرجعة، كأن للناس حقاً فيها؟ قلت: المعنى أن الرجل إن أراد الرجعة، وأبته المرأة، وجب إثارة قوله على قولها، وكان هو أحق منها ، لا أن لها حقاً في الرجعة"⁴.

وأيضاً في آية هود يشعر كلام بعض المفسرين ببقاء التفضيل، كقول الطبري: "كأنه قيل: بناتي أظهر لكم مما تريدون من الفاحشة من الرجال"، وقول البيضاوي: "أظهر لكم (لكم) أنظف فعلاً، وأقل فاحشاً، كقولك: الميتة أطيب من المغضوب، وأحل، أم القرطبي ، فيذهب إلى أن التفضيل خارج عن باب¹، وإليه ذهب أبو حيان فقال: "وأظهر) ليس أفعل تفضيل، إذا لا طهارة في إتيان الذكور"²، والآلوسي يعبر بأن (أفعل) مجاز³. وجعل الطبري المفاضلة في آية الفرقان بين منزل المؤمنين في الآخرة، ومنزل الكفار في الدنيا ، فيقول أهل الجنة يوم القيامة خير مستقرًا، وهو الموضع الذي يستقرون فيه من منازلهم في الجنة، من مستقر هؤلاء المشركين... في الدنيا، وأحسن منهم مقيلاً فيها"⁴، ونقله

1- خزنة الأدب، ج8، ص243 (مرجع سابق).

2- البحر المحيط، ج، ص188 (مرجع سابق).

3- جامع البيان، ج2، ص188 (مرجع سابق).

4- الكشف، الزمخشري، ج1، ص366 (مرجع سابق).

5- تفسير البيضاوي، ج2، ص275 (مرجع سابق).

1- الجامع لأحكام القرآن، القرطبي، ج9، ص51 (مرجع سابق).

2- البحر المحيط، أبو حيان ج5، ص246 (مرجع سابق).

3- روح المعاني، ج12، ص106 (مرجع سابق).

4- جامع البيان، ج19، ص5 (مرجع سابق).

الرازي¹، وأبو حيان²؛ وتكلف ابن عطية كثيراً إ قال: "ويظهر لي أن هذه الألفاظ التي فيها عموم ما يتوجه حكمها من جهات شتى، نحو قولك: أحب وأحسن وخير وشر، يسوغ أن يجاء بها بين شيئين لاشركة بينهما، فتقول السعد في الدنيا أحب إليّ من الشفاء، إذ قد يوجد بوجه ما يستحب الشفاء، كالمتعبد والمغتاض...³"، وقيل: إن المفاضلة بين الموضوعين، فموضع أهل الجنة خير من موضع النار، والموضع من حيث إنه موضع لأشرف فيه، وقيل: مستقر أهل النار لو كان لهم مستقر، وقال الرازي: "يجوز أن يريد أنهم في غاية الخير"⁴.

والذي يظهر أن السياق قد يخرج دلالة (أفعل) عن التفضيل، فإن من حاول إرجاع الدلالة إلى التفضيل في الآيات السابقة، لم يسلم من التكلف، كما يظهر في توجيهات آية الفرقان، ولم يسلم أيضاً من الإبهام، وعدم التوجيه، كما يظهر في تفسير آية هود، فمن فسره ب(أجل) أو (أنظف)، لم يوجه مشاركة إتيان الذكور في هذه الأوصاف، ومن فسره بأقل فحشاً، لم يوجه مشاركة التزويج، ولكن مع ترجيح خروج أفعل التفضيل عن دلالاته الأصلية، إلا أنني أرى أن في التعبير به زيادة مبالغة على التعبير باسم الفاعل أو بالصفة المشبهة، فالتعبير ب(أحق)

فِي بَقُولِهِ وَلِتَقَالِي نَأْهُرَ قَهْرٍ دَهْنٍ) أدق في الدلالة على الأحقية من التعبير ب(حقيقون)، وكذا (أطهر) و(أهون) و(أعلم) ونحوها، فإذا كان أفعل التفضيل يدل على المشاركة وعلى زيادة المفضل، فإنه في الأمثلة السابقة، خرج عن المشاركة، ولكنه لم يخرج عن زيادة الوصف في المفضل، ففي المفضل زيادة، ولكنها زيادة مطلقة، لا تختص بالمفضل عليه.

وبهذا يكون التوسط بين القائلين بعدم خروج أفعل التفضيل عن بابهِ والقائلين بخروجه فيكون بمعنى اسم الفاعل، أو الصفة المشبهة.

¹ - التفسير الكبير، 24، ص 452 (مرجع سابق).

² - البحر المحيط، ج 6، ص 493 (مرجع سابق).

³ - المحرر الوجيز، ج 4، ص 207 (مرجع سابق).

⁴ - التفسير الكبير، 24، ص 452.

المبحث الرابع

(الخلاف في أبنية المشترك وأثره في الدلالة)

الخلاف في أبنية المشترك يتمثل في: الإعلال والإبدال والإدغام. وهي موضوعات بحثها القدماء في علم التصريف، بينما هي موضوعات أقرب إلى علم الأصوات منها إلى التصريف¹؛ لأن موضوع الصرف عند علماء اللغة المحدثين: هو دراسة التغييرات التي تؤدي إلى تغيير المعنى الأساسي²، وهذه التغييرات التي تحدث في هذه الموضوعات إنما هي لأسباب صوتية، ولا مجال للدلالة فيها إلا في مسائل قليلة جداً، كتصحيح الواو مع توفر شروط قلبها ألفاً في عين (افتعل) إذ كان للمشاركة، (نحو اجتروا) ولذا فلن نجد أثراً دلالياً مطرداً ناشئاً عن الخلاف فيها، وإنما الأثر الدلالي الناشئ عن الخلاف فيها إنما يكون لأسباب أخرى أهمها الاشتقاق.

الإعلال والإبدال

الإبدال: جعل حرف مكان غيره مطلقاً³.

وأما الإعلال: فهو تغيير حرف العلة، قصدًا للتخفيف، بالحذف أو القلب أو التسكين.

فهو نوع من الإبدال ، يختص بحروف العلة.

وأنواع الإعلال ثلاثة: إعلال بالقلب، كقلب الواو ألفاً في (قال)، وإعلال بالحذف، كحذف همزة (أكرم) من مضارعه، وإعلال بالتسكين، ويسمى الإعلال بالنقل، كنقل الضمة إلى الحرف الصحيح الساكن قبلها تقي (ل، و) الأصل يَوْ ل.

وقد اختلف العلماء في اشتقاق طائفة من الكلمات ، ونشأ عن هذا اختلاف فيما حصل فيها من إعلال أو إبدال ، ومن ذلك لفظ الجلالة ، فقد اختلف في أصله ووزنه واشتقاقه، فذهبت طائفة إلى أنه مرتجل⁴ ، ذهب إلى هذا المازني⁵ ، وابن العربي ، والسهيلي⁶ (ت581) وقال السهيلي إنه غير مشتق من شيء ؛ لأنه سبق الأشياء التي هو مشتق منها... فإنه متقدم على كل لفظ وعبرة ويشهد بصحة ذلك قوله تعالى:

¹ - دراسات في علم اللغة، ص221-239 (مرجع سابق).

² - أسس علم اللغة، ص53 (مرجع سابق).

³ - شرح الشافية للرضي ج3، ص197 (مرجع سابق).

⁴ - المحرر الوجيز ، ج1 ، ص63 (مرجع سابق).

⁵ - اشتقاق أسماء الله ، ص28 (مرجع سابق).

⁶ هو عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد بن سعدون ، السهيلي ، أبو القاسم ، إمام في النحو واللغة والسير والقراءات ، من تصانيفه: نتائج الفكر ، والروض الأنف .

أضربوه لِكَا إِلَا جَدَا بَلَّ لَهُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ (الزخرف: ٥٨) (لَا مَسْلَمِيًّا) (مريم : 65) ، ففي هذا تنبيه على عدم المادة المأخوذ منها الاسم...¹، وممن أخذ بهذا الرأي الرازي ، ونسبه إلى الخليل وسيبويه²، وهي نسبة مخالفه لما في الكتاب. ولم يرتض ابن قيم الجوزية كونه مرتجلاً؛ لأنه إن كان مرتجلاً لا يكون لصفة الإلهية مأخذ من اللفظ وكونه مشتقاً يؤخذ منه تلك الصفة ، كسائر أسمائه الحسنى ، كالعليم والقدير³. والقائلون باشتقاقه اختلفوا على أقوال:

الأول :أن أصله:إلاه ، فلما دخلت الألف واللام حذفت الهمزة ، وصارت الألف واللام خلفاً منها⁴، هذا أحد قولي سيبويه ، قال ابن جني :هو أعلى قوليه⁵، ولام التعريف ساكنه ،واللام الثانيه - وهي عين الكلمة - متحركة فأدغمت الأولى في الثانية وفخمت ، فصار :الله ووزنه:(العال).وقال به أيضاً يونس والأخفش والكسائي والفراء وقطرب. ورد المازني هذا القول، قال:لو كان (الله)أصله الإله ، ثم خفف بحذف الهمزة ، لكان معناه في حال تخفيفها كمعناه حال تحقيقها، مثل:الناس والأناس، فيها بمعنى واحد،وكان لفظ الجلاله كذلك، لما كان ل(الله) مزية على الإله.وقد استعمل الإله لغير الله، كقوله **إِلَهُكَ الَّذِي ظَلْتَ عَلَيْهِ إِيمَانًا مَن دُونَكَ فَأَلْزَمَهُ بَدَنَهُ آلَ فَارِسٍ رَدَّتْ بَدَنُهُ فَيُكَلِّمُنَا وَيَخَبِّرُنَا بَدَنَهُ** (طه : 97) ، وقوله **قَالُوا وَاللَّهِ تَزَنَّا زَنِيرًا وَأَنتَ أَعْلَمُ بِالظَّالِمِينَ** (الزخرف : 58) أما (الله) فلم يستعمل إلا الله ، فدل ذلك على أنه ليس مأخوذاً من الإله⁶.

الثاني:أن أصلهلاه ، وهو القول الثاني لسيبويه⁷، قيل :من لاه يليه إذا ارتفع ، ومنه سميت الشمس إلهة⁸، وقيل:من لاه يليه،أي تستر⁹.قال نو الإصبع العدواني¹⁰:

¹ - نتائج الفكر للسبيلي، تحقيق:د.محمد البنا ، القاهرة : دار الاعتصام ، ص51.

² - التفسير الكبير ، ج1، ص143 (مرجع سابق).

³ - بدائع الفوائد، لابن قيم الجوزية ، حققه :بشير محمد عيون ، ط1، دمشق : دار البيان 1415هـ ، ص25 .

⁴ - جامع البيان ، ج1 ، ص45 (مرجع سابق).

⁵ - الخصائص ج3 ، ص150 (مرجع سابق).

⁶ - مجالس العلماء ، ص69 (مرجع سابق).

⁷ - معاني القرآن ، للزجاج ، ج5، ص152 (مرجع سابق).

⁸ - اللسان ، ج13 ، ص468 (مرجع سابق).

⁹ - الصحاح ، ج6 2248 (ليه).

¹⁰ - البيت من البسيط له في المفضليات ص:160.

ابن عمك لا أفضلت في نسا ج ن ي * ولا أذت د يآذي فتخ زوني
أي: لله ابن عمك¹

الثالث: أن أصله: ولاء، من الوله، فأبدلت الواو المكسورة همزة، كإبدالها في إشاح وإعاء، ثم أدخلت الألف واللام، فصار: الإلاه، ثم حذفت الهمزة، وألقت حركتها على لام التعريف، فصار: اللاه، فاجتمع مثلان، فأدغم الأول في الثاني، وفخمت اللام، ونسب هذا القول للخليل². قال السمين ورد قوله بوجهين:

الأول: أن الهمزة لو كانت بدلاً من الواو لجاز النطق بالأصل، فإنهم قالوا: إشاح ووشاح، وإعاه ووعاء، ولم يقل أحد: (إلاه).

الثاني: أنه لو كان كذلك لجمع على (أولهة) ك(أوعية)، فترد الهمزة إلى أصلها، لكنه لم يجمع

إلا على آلهة.

ويمكن أن يقال في رد هذين الاعتراضين إن البدل في هذا الاسم صار لازماً؛ لأنه اختص بأحكام لم يشركه فيها أحد³. والله أعلم.

واختلف البصريون والكوفيون في اشتقاق الاسم، فذهب البصريون إلى أنه مشتق من السمو، وهو الرفعة، وأن أصله نمو، حذفت لامه، وسكنت فاءه، واجتلبت له همزة الوصل تعويضاً عن المحذوف، ووزنه على قولهم فلح⁴.

وذهب الكوفيون إلى أنه مشتق من السمة، وأن أصله: م، حذفت فاءه، وحركت عينه، واجتلبت له همزة الوصل تعويضاً، فوزنه مجل⁵.

وقد رُجِّح قول البصريين من وجوه⁶ منها:

الأول: أن همزة الوصل إنما تكون عوضاً عن اللام عن الفاء، مثل: ابن واست..

¹ - شرح المفصل، ج8، ص54

² - اشتقاق أسماء الله، ص26 (مرجع سابق).

³ - الدر المصون ج1، ص27 (مرجع سابق).

⁴ - الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ج1، ص71 (مرجع سابق).

⁵ - شرح الشافية للرضي، ج2، ص258 (مرجع سابق).

⁶ - معاني القرآن وإعرابه للزجاج، ج1، ص40 (مرجع سابق).

الثاني: جمعه على أسماء وتصغيره على نَمَى ، وقال اللَّهُ تَعَالَى: لَهْدَسَ مَرِيَّاءَ (مريم : 65)

وتقولُ سُميت الولد، ولو كان من الوسم ،لجمع على أوسام، وصغر على وُسيم ،وقيل: لم نجعل له وسيماً ووسمت الولد.

الثالث: مجيئه في بعض اللغات على مَنَى ، وأصله: وَوٌ ، قال الشاعر¹:

دَعَّ عَنكَ ذِكْرَ اللّهِ وَاعْمَدْ لِمَدَدِ لِحَيْرٍ * مَدَّ عَدَدٌ كَلِّهَا حَيْثُما انْتَمَى
لأعظمها قدراً وأكرمها أباً *** وأحسنها وجهاً واعلن لها سُمّاً

وقد ذكر كثير من العلماء أن قول الكوفيين وجيه من جهة المعنى، فاسد من جهة التصريف²، إلا أن السمين ذكر ما يترتب على هذا الخلاف من العلو فإنه يقول: إن الله لم يزل موصوفاً قبل وجود الخلق وبعدهم وعند فنائهم ، لا تأثير لهم في أسمائه ولا صفاته ، وهو قول أهل السنه ، ومن قال بأنه مشتق من الوسم ، يقول: كان الله في الأزل بلا اسم ولا صفة ، فلما خلق الخلق جعلوا له أسماء وصفات، وهو قول المعتزله³.

والذي يظهر لي أن الخلاف لا ينبني عليه شيء مما ذكر السمين؛ لأنه وإن كان من السمة، فإن الله تعالى هو الذي سمى نفسه، ولا يعني كونه من السمة أن الخلق هم الذين سموه.

ومع أن هذه المسألة ، قد تتابع المتأخرون في نقلها على أنها مسألة خلافية بين البصريين والكوفيين، إلا أن للزجاجي كلاماً ينفي الخلاف فيها، قال: "أجمع علماء البصريين ولأعلم عن الكوفيين خلافاً محصلاً مستنداً إلى من يوثق به أن اشتقاق (اسم) من سموت أسمو، أي: علوت..."، ثم جاء الدكتور محمد خير اللطواني وبحث المسألة بحثاً مستقصياً ، وتوصل إلى أنها ليست مسألة خلافية⁴، لطف لأن النقل عن أئمة الكوفيين يؤدي أنه من السمو، فذُقل عن الكسائي أنه روى:

بأسد م الذي في كل س و رة س م ه⁵.

¹ - البيهتان من الطويل. بلا نسبة في نوادر أبي زيد: ص 462 .

² - مشكل إعراب القرآن، ج 1، ص 66 (مرجع سابق).

³ - الدر المصون ج 1، ص 19 (مرجع سابق).

⁴ - الخلاف النحوي بين البصريين والكوفيين وكتاب الإنصاف: 216 (مرجع سابق).

- اللسان 401/14 (سما). والرجز منسوب في النوادر لرجل من كلب: 461، وشعر قبيلة كلب حتى نهاية العصر الأموي. جمع وتحقيق: أحمد محمد

⁵ علي عبيد، أبوظبي المجمع الثقافي 1999 م. ص: 330.

ونقل عن ثعلب أنه قال: "من قللى لم يضم السين أخذه من سموت أسمو، ومن بالكسقال أخذه من س م ي ت أس مي"¹.

ثم إن المتقدمين لم يذكروا إلوجهاً واحداً، كالمبرد، وابن السراج، وابن جني، والجوهري، وكان الزجاج أول من نقل الرأي الآخر غير منسوب، ثم إنه غلطه، وساق أدلة التخليط².
ثم جاء من بعدهم ونسبوا القول الآخر للكوفيين خطأ³.
والذي ذهب إليه وجيه، مؤيد بالأدلة المقنعة.

فَهَقَالَءُ أَوْتَعَلَّى تَأْتِي (كُنْتُمْ السَّيِّدُ ع لَّا لِلَّهِ لَكُمْ قَدِيمًا) (النساء : 5) ، وقال
لَا لِلَّهِ الدَّعْوَةُ بِنِعَالِي (يَد تَأْدُرُ أَم قَدِيمًا لِنَاسٍ) (المائدة : 97) ، قال
نِيهَا دَانِيرَ بِنِعَالِي (رَاطِمُ سَدِّ تَقْدِيمِ يَنَا قَدِيمًا) (الأنعام : 161).
قرأ نافع وابن التميمي (لَا لِلَّهِ لَكُمْ قَدِيمًا) ⁴ ، وقرأ ابن عامر:
الدَّعْوَةُ بِنِعَالِي (يَد تَأْدُرُ أَم قَدِيمًا لِنَاسٍ) ، وقرأ عاصم وابن عامر وحمزة
والكسائي (قَدِيمًا) ⁵.

واختلفوا في (م)، هل هو مصدر أو جمع ، وسبب الاختلاف قلب الواو ياء مع تخلف أحد الشروط، فإن الواو إذا وقعت عيناً لمصدر فعل أعلت فيه، وقبلها كسر وبعدها ألف، قلبت ياءً ، وهنا تخلف وجود الألف بعد العين، فاختلفوا على أقوال :

الأول: أنه مصدر كالقيام⁶، وعلى هذا فيجب تصحيح الواو لعدم وجود الألف، فقيل: إن هذا القلب شاذ، كما قبلت الواو في (رَة)⁷، وقيل: أعل هذا المصدر لإعلاله فعله، كما أن الجمع على هذا الوزن جاء متبعاً واحده في الإعلال، نحو: ديمة وديم. مع أن حكم الجمع أن لا يتبع الواحد في نحو: معيشة ومعاش ، فإذا كانوا قد أتبعوه في الواحد الجمع ، جاز يتبعون أيضاً في هذا الفعل فيُعَلُّ كما يُعَلُّ الفعل؛ لأن المصادر أشد إتباعاً لأفعالها في الاعتلال من الجمع لولاخذ⁸ أن يتبعوه أيضاً ف هذا الفعل فيُعَلُّ كما يُعَلُّ الفعل؛ لأن

¹ - الجامع لأحكام القرآن القرطبي، ج1، ص71 (مرجع سابق).

² - معاني القرآن، ج1، ص40 (مرجع سابق).

³ - الخلاف النحوي بين البصريين والكوفيين وكتاب الإنصاف: 223 (مرجع سابق).

⁴ - الحجة للقراء السبعة، ج3، ص129 (مرجع سابق).

⁵ - حجة القراءات ص278 (مرجع سابق).

⁶ - معاني القرآن للقراء ج1، ص256 (مرجع سابق).

⁷ - الحجة للقراء السبعة، ج3، ص132 (مرجع سابق).

⁸ - معاني القرآن للزجاج، ج2، ص311 (مرجع سابق).

المصادر أشد إتباعاً لأفعالها في الاعتلال من الجمع لواحد"¹، وقيل: أعل لأنه بمعنى (القيام) فحمل عليه .

الثاني: أنه مقصور من (قيام)²، فحذفت الألف تخفيفاً، كما حذفت في (يَم) والأصل: خيام واعترض بأن القصر لا يأتي إلا في الشعر³.

الثالث: أن يكون جمع (قيمة) ك (ديمة) و (ديم)⁴، وهو قول البصريين غير الأخفش⁵، ورد هذا الفارسي، وتابعه مكي، وذلك لأن الدين لا يستقيم وصفه بذلك، إذ لو كان جمعاً ل (قيمة) لصار معناه ديناً معادلاً بغيره، ودين الإسلام لا يلغ شيئاً . وحتى في آية النساء، فإن القيم جاء مخبراً به عن الأموال، فإذا جُل مصدرًا كانت الأموال هي القيام، على سبيل المبالغة، أي هي ما يتقوم به المعاش؛ لأن الإخبار بالمصدر يفيد المبالغة، فإذا جعل جمعاً (قيمة) كان المعنى: جعل الله الأموال أثماناً للأشياء وليس في هـ .
إذا التفسير ما في المعنى الأول من معنى جليل⁶.

أَدَاذَصَدَّ لَاتُ هُوَ قُلِي تَعَالَى: (بَدِيَّةٌ تِلْأَمُ كَأَو تَصَدُّ دِيَّةً) (الأنفال : 35)

ذهب الأكثرون إلى أن المراد ب (التصدية) التصفيق⁷، واختلفوا في أصلها على قولين: الأولى: من الصَّدَّ دَى، وهو رجع الصوت، فلا إبدال فيها على هذا القول.

ولم يرتض ابن عصفور هذا القول؛ لأن (الصلح) يستعمل له فعل⁸ .
الثاني: من الصَّدَّ دَى، والأصل من صَدَّ يَصِدُّ إذا ضجَّ، ومنه قوله: أَبْذَمَّ رِيَّ مَتَعَلَى (لَا إِذَاقُوا مَكْمَنَهُمْ يُصِدُّونَ) (الزخرف : 57)، وقلوب: صَدَّ دَى يَصِدُّ دَى إذا صفَّق.

وقد أطال ابن عطية في تعليل إبدال الدال ياءً، فقال ما مختصره: أن الفعل (طدَّ د) على وزن (فَعَّل) والتضعيف فيه للتكثير، والأكثر في مصدر (فَعَّل) الصحيح أن يأتي على (تفعيل)، والأقل على تفعله، فلما سلخوا المسلك المرفوض وجاء المصدر منه على (فَعَّل) (علة)

¹ - الحجة للقراء السبعة ج3، ص123 (مرجع سابق).

² - التبيان ج1، ص330 (مرجع سابق).

³ - الدر المصون ج4، ص433 (مرجع سابق).

⁴ - الحجة للقراء السبعة ج3، ص133 (مرجع سابق).

⁵ - إعراب القرآن للنحاس ج1، ص437 (مرجع سابق).

⁶ - التحرير والتنوير ج4، ص235 (مرجع سابق).

⁷ - معاني القرآن للزجاج ج2/ص412 (مرجع سابق).

⁸ - الممتع لابن عصفور ج1، ص367 (مرجع سابق).

وتَهَوَّنُ (دِةً هَيَّأً نَكَ أَلَى أَنْ يَبْدَلَ أَحَدَ الْمُثَلِّينَ يَاءً ، كَمَا أَبْدَلُوا فِي نَهْذَيْتِ) وَالْأَصْلُ تَهَنَّنْتُ .

ويبدو أنه قد حصل خلط في أنها مشتقة من ،لأنها من صدَّى ي صدَّ ي إذا صفَّقَ، قال ابن عطية: و"التصدية) يمكن أن تكون من صدَّى ي صدَّ ي، إذا صدَّ وَّتْ، والصدى الضوتُ" ، وكذلك القرطبي ذكر قولين ،الأولى من صدَّى ي صدَّ ي ،الثاني أنه من الصد عن البيت ، وجعل إبدال إحدى الدالين ياءً على القول الثاني. والذي يظهر أن من جعله من الصدى لم يرد أنه من صدَّى ي صدَّ ي ،ولذا كان اعتراضُ ابن عصفور ،ومن جعله من صدَّى ي صدَّ ي ، فإن الإبدال واقع فيه .

تخفيف الهمزة:

أفرد بعض التصريفيين مسائل تخفيف الهمزة بباب مستقل، بينما بحثها بعضهم في باب الإبدال، وبحثها آخرون في باب الإعلال، لكونها تنقلب حرف علة ،وآثرت أن تكون داخله في فصل الإعلال والإبدال؛ لأن تخفيفها لا يخرج عنهما، قال الحاجب: تخفيف الهمزة: يجمعه الإبدال والحذف وبين بين¹.

وقد اختلفوا في (النبي) بالتخفيف إلا نافعاً فإنه يهمز².

وقد جعل سيبويه تحقيق الهمز من القليل الردي³، ولعل ذلك ولإجماع القراء على عدم الهمز، يعني بذلك - فيما يظهر - قلته في كلام العرب، لا مخالفته للقياس، ومذهبه أنه من النبأ، فإنه قال في نبي وبرية: "ألزمهما أهل التحقيق البدل⁴ أي إبدال الهمزة ياءً .

ويقوي من جعله غير مهموز ماروي أن أعرابياً أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا نبي الله أسألتُ بَدَبِئِ الله ، ولكنني نبي الله" ، وهو ضعيف ضعفه غير واحد⁵، واستدل الفارسي على ضعفه بأنه لم يؤثر عنه صلى الله عليه وسلم الإنكار على مدحه حين قال يا خاتم النبأ... البيت والجمع كالواحد⁶، ولا يكتمل الاستدلال بالفارسي إلا إذا ثبت

¹ - شرح الشافية ،للرضي، ص87(مرجع سابق).

² - حجة القراءات، ص98 (مرجع سابق).

³ - الكتاب ، سيبويه، ج3، ص555

⁴ - الكتاب ، سيبويه ج3، ص555 (مرجع سابق)

- كالأدهبي (ميزان الاعتدال، للأدهبي ، تحقيق: علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، ط:1بيروت: دار الكتب العلمية1995م، ج2،

ص376.

⁶ - الحجة للقراء السبعة ، ج2، ص92 (مرجع سابق).

سماع النبي للبيت ، ولم أجد أحداً أثبت سماع النبي صلى الله عليه وسلم للبيت ، وإنما روي أنه قال هذا الشعر يوم حنين¹.

ويرد اعتراض على من جعله مهموزاً ، وهو جمعه على أفْعِلاءٍ في قولهم أنبياء ، وإنما يجمع على أفْعِلاءٍ ما كان معتل اللامه ، نخي : وأسْ خِياء ، وولِّي وأولياء ، ونحو ذلك ، فيجاب عنه بأنه ألزم واحده التخفيف صار بمنزلة المعتل ، فعومل معاملته في الجمع².

ولا أرى أن انتماق القراء على تخفيفه مخرج له عن كون أصله الهمز ، وذلك لأن التخفيف قياسي ، ولأنه قرئ بالهمز ، والقراءة بالهمز تنفي أن يكون من (النبوة)³ أو من (النبي) وهو الطريق ، وأما القراءة بترك الهمزة فلا تنفي أن يكون من النبأ ، وأمر آخر ، وهو أن جعله من (النبأ) على مسماه ؛ لأنه منبأ من الله ، أو منبأ عن الله ، أمّا الارتقاع والعلو ، فهو معنى يشترك فيه غير النبي ، فإن الله قد يرفع بالعلم أو بالمال أو بالجاه غير الأنبياء⁴.

سَدَّ وَقَلَّ سَتَعَالَى نَبِيًّا (ذَابُوا أَقْبَعِ) (المعارج : 1)

قرأ نافع وابن عامر (سأل) بالألف ، وقرأ الباقون بتحقيق الهمزة⁵.

ووجهت قراءة الألف ثلاثة أوجه:

الأول: أن يكون أصله (سأل) وإنما أبدلت الهمزة ألفاً⁶ ، فتكون بمعنى قراءة باقي السبعة. وتكون همزة (سائل) أصلية غير منقلبة .

الثاني: أن يكون أصله الواو ، وهي لغة ، نسبها الزمخشري إلى قريش⁷ ، يقلل لنت أسال ، مثل خفت أخاف ، وهما يتساو لأن⁸ ، وأنكر أبو حيان هذه النسبة لقريش ، وقال : جاء السؤال في القرآن مهموزاً ، فيبعد أن يكون كل ذلك مخالفاً للغة قريش ، وهي التي نزل القرآن بها إلا يسيراً⁹ . وهي على هذا القول بمعنى قراءة باقي السبعة أيضاً . وتكون همزة (سائل) منقلبة عن واو ، لوقوعها عيناً لاسم فاعل فعل ثلاثي أعلنت فيه .

¹ - السيرة النبوية ، ج2 ، ص461 (مرجع سابق).

² - شرح الشافية ، للرضي ج3 ، ص35 (مرجع سابق).

³ - كشف المشكلات ، ج1 ، ص48 (مرجع سابق).

⁴ - الحجة للقراء السبعة ، ج2 ، ص90 (مرجع سابق).

⁵ - الحجة للقراء السبعة ، ج6 ، ص317 (مرجع سابق).

⁶ - إعراب القرآن للنحاس ، ج5 ، ص25 (مرجع سابق).

⁷ - الكشاف للزمخشري ، ج4 ، ص156 (مرجع سابق).

⁸ - معاني القرآن وإعرابه للزجاج ، ج5 ، ص219 (مرجع سابق).

⁹ - البحر المحيط ، ج8 ، ص332 (مرجع سابق).

الثالث: أن أصله سنال يسيل¹ ، فالعين ياء، وأبدلت الياء همزة في (سائل)، ونقل بعض المفسرين أن (سائلاً) وادٍ في جهنم¹ ، وضعف ذلك ابن كثير² (ت774)، وقال: إن السياق يؤيد كونه من السؤال³ ، ووجه ابن عطية كونه من السيل، مع عدم صحة أمر الوادي، بأنه استعارة لنفوذ العذاب فشدهً نفوذ العذاب بالسيل، لما عهد من نفوذه وتصميمه.

والمختار أن تحمل على لغة من قال سببت⁴ أسال؛ لأنها لغة ثابتة ، وليس فيها ما في إبدال الهمزة ألفاً من مخالفة القياس، ولأن كونه من السيل مبني على أمر الوادي المسمى (سائلاً) وهو غير ثابت، فيلزمنا أن نأخذتهجيه ابن عطية ، وهو وجيه، إلا أن الحاجة غير داعية إليه.

الاختلاف في الإدغام:

عُرف الإدغام بتعريفات متقاربة⁴ ، من أجمعها قول الفارابي⁵ نغام أن تصل ح رفاً ساكناً بحرف مثله، غير أن تفصل بينهما بحركة أو وقف ، فيرتفع اللسان عنهما ارتفاعاً واحدة⁵.

والحرفان المدغم أحدهما في الآخر ، لا بد أن يكونا مثلين، وهما ما اتفقا محرجاً وصفة، كالباء والباء ، والميم والميم، أو يكونا متقاربين، وهما ما كانا من مخرج واحد واختلفا في صفة ، كالتاء والطاء، أو اتفقا في الصفة واختلفا في المخرج، كالدال والسين ، والمتجانسان ما اتفقا محرجاً واختلفا صفة ، كالدال والطاء⁶.

والغرض من الإدغام التخفيف، فإن النطق بالحرفين المتواليين المتحددين صفة ومخرجاً، أو المتقاربين فيه شيء من الثقل، والإدغام يزيل هذا الثقل ، ولذا فأسباب الإدغام صوتية، أما آثاره فالأصل أن تكون صوتية فحسب، ولكن بعض العلماء حاولوا استنباط الدلالات مما يوحي به الجانب الصوتي، فمن ذلك قول بعضهم في قوله

إِذَا قِيلَ لَكَ مِثْلُ نَقْتِهِ: (وَلَا تَقْنَسْ بِبَيْتِ اللَّهِ إِذَا قَدْتُمْ بِاللَّارِ ضِرَّارٌ ضِرَّارٌ يَتْمَدُّ بِاللَّارِ يَأْمُرُ

¹ - جامع البيان، ج29، ص70 (مرجع سابق).

² - هو إسماعيل بن عمر بن كثير ، عماد الدين ، إمام في التفسير والتاريخ ، من تصانيفه: تفسيره : تفسير القرآن العظيم ، والبداية والنهاية.

³ - تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، ج4، ص537

رسائل الصوتية عند علماء التجويد، د. غانم قدوري الحمد، ط1: بغداد: وزارة الأوقاف والشؤون الدينية 1406 هـ ص398 .

⁵ - التكملة، ص614 (مرجع سابق).

⁶ - الدراسات الصوتية عند علماء التجويد، ص396 (مرجع سابق).

لَاخْذُ لِرُوحَةٍ فِيمَا هَلَدَتْ لِيَافِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ (التوبة : 38) لِنَّ (تَثَاقَلْتُمْ) تَوْحِي بِالْبَطْءِ وَالثَّقَلِ
لما فيها من تشديد الراء، الذي حصل من الإدغام ، فالبطء في لفظ الكلمة يوحي بالحركة
البطيئة من المتناقل، بخلاف (تثاقلتم) فإن فيها خفة وسرعة، وذلك لما فك الإدغام وزال
التشديد والحق أن هذه دلالة ظاهرة في هذا الموضع، ولكن أطرادها يحتاج إلى استقراء ،
وَفَلَمَّا هَوَّأَ الرُّؤُوسَ (وَنَفْسِيًّا) فَاهْتَارَ قَوْلُهُمْ تَغْلِيهِ: (أَوِ اللَّهُمَّ خَرَجْنَا مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ)
يَدْعُو (أَوَّلُهُ: أَوْ السُّ) وَفِيهِ وَتَعْلَى (اللَّهُ) يَمْنِي شَاءَ الْبَصَرِ رَاطِمُ سَدِّ تَقْوِيمِ (يونس :

25)، هل نجد فيهما دلالة من هذا النوع؟

نَالَهُ وَ نَجَّيَا لَنَهْلُمِي نَالِ الْغَمِّ وَ كَذَلِكَ نُنْجِي أَلْمَ وَ مَنِينِ (الأنبياء : 88)

قرأ ابن عامر وعاصم في رواية شعبة: (ي المؤمنين)، بنون واحدة وتشديد الجيم، وسكون
الياء، ونصب المؤمنين².

واختلف في تخريجها، فذهب الزجاج إلى أنها لحن ، قاله³ ماروي عن عاصم بنون
وحدة ، فلحن لا وجه له³.

ونسب البغوي التلحين إلى أكثر النحويين⁴، وذهب الفارسي إلى أن الراوي عن عاصم قد
حسب الإخفاء إدغاما⁵.

وَذُرَّ جِتَ عَلَى أَقْوَالِ:

الأول: (جِي) فعل ماضٍ مبني ليمم فاعله، ويقدر رُون نَائِبِ الْفَاعِلِ، فيقولون: جِي
النَّجَاءُ الْمُؤْمِنِينَ، وجعلوا نظيره ، قوله تعالى في
نَامَ نُوَايَ غَمِّ قِرْأَةً (ذِي لَائِرٍ رَجُ وَايَ نُوَايَ الْقَدِّ لِمَا بَجَادَ أَدُوَايَ كَسِبُ بُونَ) (الجاثية : 14
، أي ليجزي الجزاء .

فقد خرجت على إنابة الجار والمجرور مع وجود المفعول به⁶، أو على ضمير يعود على
المفعول الثاني يدل السياق عليه، ليجزي هو، أليخبر قوماً .

¹ - التصوير الفني في القرآن، لسيد قطب، ط5، بيروت - القاهرة: دار الشروق 1399 هـ: ص78.

² - الحجة للقراء السبعة، ج5، ص259 (مرجع سابق).

³ - معاني القرآن وإعرابه للزجاج، ج3، ص34 (مرجع سابق).

⁴ - تفسير البغوي، ج3، ص190 (مرجع سابق).

⁵ - الحجة للقراء السبعة، أبو علي الفارسي، ج5، ص259 (مرجع سابق).

⁶ - أوضح المسالك، ج2، ص149 (مرجع سابق).

ورد أيضاً بإسكان الياء، فلو، كان فعلاً ماضياً لكأخوه مفتوحاً، وخرَجَ على الإسكان للتخفيف، أو أنه لغة¹.

الثاني: (تُنَجِّي) فعل مضارع، وأن إحدى النونين حذفت تخفيفاً، كما حذفت إحدى التاءين في نَجَّوْنُ، وتولوا، ذهب إلى هذا الأخفش الأصغر، واستحسنه النحاس²، كما ذهب إليه ابن جني³، وابن الشجري⁴، والبيضاوي⁵ وقوى هذا الوجه عند ابن الشجري قوله وَ نَجَّيْتُمْ قَبْلَهُ (مِنْ ذَا النِّعَمِ)، فلما جاء الماضي على (عَل) قوبل بمضارعه، وَنَجَّيْتُمْ (ي)، ولو كان (وَأَنْجِيَانَهُ) جاز لمن قرأ (جِي) أن يحتج بسكونها في الماضي ^د بأمور: الأول: أن الحذف غير وارد في النونين⁶، والثاني: أن النون الثانية فاء الكلمة فلا يحذف الأصلي⁷، والثالث: أن حركة أحد المثليين اختلفت، وكان مما سوغ الحذف في (تتبين) ونحوه، تماثل حركتي المثليين⁸، ووجه البيضاوي الحذف مع اختلاف الحركة؛ لأن الحذف إنما كان سببه اجتماع المثليين مع تعذر الإدغام⁹، فلا يضر اختلاف الحركتين ولا اتفاقهما.

الثالث: أن (ي) أيضاً فعل مضارع، وأصله: (جِي)، فأدغمت النون الثانية في الجيم، ذهب إلى أبي عبيد¹⁰، واعترض هذا التوجيه بأن النون لا تدغم في الجيم. وقد عقد ابن عصفور في الممتع باباً فيما أدغمته القراء على غير قياس، وذكر فيه عدداً من المواضع، كقراءة (أَلَيْهِ غَمِيرًا) (عَارِجٌ تَعْرِجُ) (المعارج: 3)، وخرجها على الإخفاء، فإن الإخفاء قريب من الإدغام، ففي الإدغام يقلب الحرف الساكن، وأما في الإخفاء فلا قلب، ولكن أيّاً كان التخريج، إلا أن حمل الآية على الإدغام أسلم الأقوال، حتى وإن لم يكن لإدغام موجب أو تخريج وجيه، فقد أدغم القراء مواضع أخرى على غير القياس.

¹ - الحجة للقراء السبعة، أبو علي الفارسي، ج5، ص260 (مرجع سابق).

² - إعراب القرآن للنحاس، ج3، ص78 (مرجع سابق).

³ - الخصائص، ابن جني، ج1، ص398 (مرجع سابق).

⁴ - أمالي ابن الشجري، ج2، ص519 (مرجع سابق).

⁵ - تفسير البيضاوي، ج3، ص125 (مرجع سابق).

⁶ - كشف المشكلات، ج2، ص866 (مرجع سابق).

⁷ - مشكل إعراب القرآن، ج2، ص483 (مرجع سابق).

⁸ - مشكل إعراب القرآن، ج2، ص483 (مرجع سابق).

⁹ - تفسير البيضاوي، ج3، ص125 (مرجع سابق).

¹⁰ - إعراب القرآن للنحاس، ج3، ص78 (مرجع سابق).

¹¹ - إتحاف فضلاء البشر، ج1، ص117 (مرجع سابق).

جَاهِرَ بِالْقَوْلِ لِقَبَائِلِهِ: (يَعْلَمُ السِّرَّ رَوَّ وَ أَخْفَى) (طه : 7) اختلف العلماء في دلالة قوله (أخفى) والاختلاف يحتمل الداليتين، وكان احتمال البناء للداليتين سبباً من أسباب الخلاف، فذهب العلماء في هذا البناء إلى القول:

الأول يزي أكثر العلماء أن هذا البناء تفضيل، وأن المعنى: وأخفى من السر، أي: أكثر خفاء، وهذا هو في واحد ثبت به نفسك، أو ما يكون من الغيب الذي لا يعلمه إلا الله .

وهذا مذهب الفراء¹، وأبي عبيده²، والمبرد³، والطبري⁴، والزمخشري⁵، والأنباري⁶، وابن عطية⁷، وأبي حيان⁸، وغيرهم .

الثانية: نُسب إلى بعض السلف هذا البناء من أبنية الفعل الماضي وقد أجازته العُكبري⁹، والباقولي في كشف المشكلات¹⁰، وأخذ به في الجواهر¹¹ وردّه الزمخشري¹²، وضعفه ابن عطية¹³، وأنكره الطبري¹⁴، والمعنى الذي يحمله التركيب في هذا الرأي أن الله تعالى قد أخفى سره عن الخلق، فهو سبحانه يعلم أسرار العباد وأخفى عنهم ما يعمله. والفرق بين الداليتين بين، فالمعنى في الرأي الأول أن الله سبحانه يعلم السر ويعلم ما هو أكثر خفاء من السر، والمعنى في الرأي الثاني أن الله سبحانه يعلم السر وأخفاه عن خلقه، ويكفيينا في الفرق بين الداليتين أن البناء في الرأي الأول يحمل دلالة الاسم، وفي الرأي الثاني يحمل دلالة الفعل.

والسر في هذا الخلاف هو ما نقل عن أهل التأويل، فقد نقل عنهم في تفسير هذه الآية عدة أقوال، هي:

- 1- معاني القرآن، الفراء ج2، ص174 (مرجع سابق).
- 2- مجاز القرآن، أبي عبيده، ج2، ص16 (مرجع سابق)
- 3- الكامل، المبرد، ج2، ص876 (مرجع سابق)
- 4- تفسير الطبري ج16، ص141 (مرجع سابق)
- 5- الكشاف، الزمخشري، ج3، ص54، (مرجع سابق).
- 6- البيان في غريب إعراب القرآن ج2، ص138 (مرجع سابق).
- 7- المحرر الوجيز، ابن عطية، ج4، ص37 (مرجع سابق)
- 8- تفسير البحر المحيط، أبي حيان، ج6، ص214 (مرجع سابق).
- 9- التبيان، ج2، ص885 (مرجع سابق).
- 10- كشف المشكلات، ج2، ص885 (مرجع سابق).
- 11- إعراب القرآن المنسوب للزجاج، ج2، ص467 (مرجع سابق).
- 12- الكشاف، الزمخشري، ج3، ص54 (مرجع سابق).
- 13- المحرر الوجيز، ج4، ص36 (مرجع سابق).
- 14- تفسير الطبري، ج16، ص141 (مرجع سابق).

الأول: نقل عن ابن عباس **فَبِأَنَّهُ قِيلَ لَهُ السِّرُّ رَّ** (طه : 7) من القول والفعل، (وأخفى) من السر: ما هو كائن منك لم يك بعد أو يكون، يعلم الله ذلك كله¹.
والثاني: نقل عن ابن جبير أنَّ السر ما حدثت به نفسك، **وَوَظَّ فَيَ** (مالم تلفظ به.
والثالث: نقل عن مجاهد أنَّ السر العمل الذي يسره و**(أخفى)** منه الوسوسة.
والرابع: ذكر زيد بن أسلم وابنه² أن معنى الكلام يعلم أسرار عباده وقد أخفى سره عنهم فلا يعلم .

والخامس: قال الفراء: **يعلم المرأئس ررته**، وأخذ فيها حدثت به نفسك³.
فالاسمية في **(أخفى)** من المعنى الذي كاد يتفق عليه جميع أهل التأويل ما عدا زيدا وابنه، فتأويله هو الذي أوجد الخلاف في هذا الموضع، فهو يرى أن الله سبحانه وتعالى يخفي سره عن الناس وهذا هو معنى الفعلية، وقد أشار الطبري إلى أن القول بالفعلية نتيجة لتأويل ابن زيد، قال في رده هذا الرأي "ولو كان معنى ذلك ماتأوله ابن زيد لكان الكلام وأخفى الله سره؛ لأنَّ **(أخفى)** كان بمعنى فعل الليل الواضح على أنه بمعنى أفعل (ل)، وأن تأويل **الكلام يعلم السر** وأخفى منه⁴.

¹ - تغير الطبري، ج16، ص141 (مرجع سابق).

- هو أسامه زيد بن أسلم مولى عمر بن الخطاب، سمع ابن عمر وأباه روى عنه الثوري وأيوب السخيتاني ومالك وابن عيينه مات في ذي الحجة سنة ست وثلاثين ومائة.

³ - معاني القرآن للفراء، ج2، ص174 (مرجع سابق).

⁴ - معاني القرآن للفراء ج2، ص176 (مرجع سابق).

الخاتمة:-

بحمد الله توصلت إلى خاتمة هذا البحث (الخلاف بين علماء الصرف ودوره في توجيه معاني ألفاظ القرآن الكريم) وكان من أهدافه الإشارة إلي دور اختلاف القراءات فيما يتعلق بالابنية الصرفية وتوجيه علماء الصرف وأثر ذلك في دلالة الالفاظ وفسير القرآن الكريم والحكم الفقهي المترتب على ذلك.

وتناولت نماذج متعددة من آيات القرآن الكريم التي وقع فيها الخلاف بين العلماء وحاولت ماينبني على ذلك الخلاف من أثر في الدلالة وفهم المعنى القرآني.

النتائج:

ومن النتائج التي توصلت إليها الدراسة :

1. علماء الصرف اختلفوا حول الدلالة التصريفية التي تأتيها ألفاظ القرآن الكريم ان الخلاف الصرفي جاء لليسر وليس للعسر .

2 الاختلاف في القراءات ليس اختلاف تضاد أو تناقض وإنما هو اختلاف تنوع وتغاير يصدق بعضه ويفسر بعضه بعضاً.

3 تعدد الخلاف التصريفي والقراءات له أهمية وفوائد منها:

أ. كمال الإعجاز وغاية الاختصار وجمال الإيجاز.

ب . بيان فضل هذه الأمة وشرفها على سائر الأمم .

ج . بيان بعض الاحكام الشرعي مجمع عليها .

4 أثر القراءاتفي المستوى الصرفي أكثر غنى وأعمق غوراً .

التوصيات:-

. الورع في نسبة ما يُستنبط من الدلالات . اجتهادا. إلى إعجاز القرآن ؛ لأن فيه شيئا كبيرا من الجراءة غير المحمودة؛ فإن بعض الباحثين ، ينسبون ما يوصله إليه اجتهادهم في الجوانب اللغوية في القرآن الكريم إلى إعجاز القرآن، فيصدرون عناوين ب(الإعجاز) البياني أو الصرفي أو اللغوي ... ونحو ذلك ، في حين أن ما وصلوا إليه لا يعدو أن يكون اجتهادا شخصياً قابلاً للمناقشة والأخذ والرد والمفترض أن يكون إعجاز القرآن أمراً قطعياً ، لا مجال فيه للرد والنقاش والتوصية التي أطرحها أن تتعت تلك الاجتهادات ب(النظرات) أو(اللطاتف) أو نحو ذلك.

2 توصي الباحثة بضرورة الاعتماد على كتب التفسير وكتب الاحتجاج للقراءات عند البحث في النحو والتصريف واللغة ، وعدّها من المصادر الأساسية في هذا المجال،

والإحالة عليها عند توثيق المسائل، وعند تخريج الشواهد وتتبع مآزنها ، كي لا تبقى تلك البحوث والمسائل بعيدة عن نظر الباحثين.

المقترحات:

اقترح الاهتمام بإقرار مقرر دراسي، لطلاب الأقسام الشرعية في الجامعات ، تجمع فيه النصوص الشرعية من الكتاب والسنة ، التي تستمد منها الدلالات عن طريق النحو والتصريف واللغة، وتناقش مأخذها اللغوية ، والخلاف فيها إن كان ثمت خلاف، فإن هذا مما يزيد اهتمام العلم الشرعي باللغة ، ويحوّل دراستها من جانب نظري بعيد عن تخصصه ،إلى جانب تطبيقي له أوثق الصلة فيما تخصص به.

أسأل الله تعالى أن يجنبنا الزلل والخطأ، وما الكمال إلا له وحده.

فهرس الآيات القرآنية حسب ورودها في المصحف الشريف

الآية	السورة	صفحتها في المصحف	صفحتها في الحث
1	البقرة	7	81
2	البقرة	9	46
3	البقرة	51	46
4	البقرة	117	116
5	البقرة	125	55
6	البقرة	132	50
7	البقرة	158	55
8	البقرة	182	51
9	البقرة	184	55
10	البقرة	195	61
11	البقرة	207	76
12		216	63
13	البقرة	222	38

			اللَّهُ يَحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيَحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ	
47	235	البقرة	تَوَاعِدُوهُنَّ سِرًّا	14
50	245	البقرة	بِفَهْمِهِ لَهَا	15
51	245	البقرة	عَى يَفْرِضُ اللَّهُ قَرَضًا	16
36	246	البقرة	عَلَيْكُمْ الْقِتَالُ	17
89	253	البقرة	تَوَاعِدُوهُنَّ سِرًّا	18
56	259	البقرة	أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ	19
98	275	البقرة	مَوْعِظَةً	20
78	17	آل عمران	لَهُمْ زِمَانُ اللَّهِ مِمَّنْ أَوْ قَالُوا أَحْسَبُ أَنْ نَأْتِيَهُم بِاللَّهِمْ وَأَنْ نَكِيلُ	21
43	37	آل عمران	سَنَاءٌ وَكَفْلًا	22
73	37	آل عمران	وَأَنْبَتَهَا أَنْبَاتًا حَسَنًا	23
77	39	آل عمران	بِشْرُكَ بِيحْيَى	24
41	39	آل عمران	بِكَلِمَةٍ هِيَ لِلَّهِ بِشْرُكَ بِيحْيَى	25
41	45	آل عمران	بِشْرُكَ بِكَلِمَةٍ	26
102	79	آل عمران	مَدَّ يَدَيْهِ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ تُمِيطُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَمَا تَأْتِي سَاعَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَهُوَ عَلِيمٌ فَذَلِكُمْ تَدْرُسُونَ	27
95	97	آل عمران	مَنْ نَاسًا تَطَاعَ إِلَى هَسِ بَيْلًا	28
64	140	آل عمران	مَسْأَلُوهُمْ مَقْرَحًا	29
	172	آل عمران	تَجِدُ لِلَّذِينَ أُحْسِنُوا إِلَيْكَ حَسَنًا وَأَنْتُمْ بِالْحَسَنَةِ أَنْتُمْ سِنَانٌ	30
64	173	آل عمران	جَمْعًا وَالْكَفْرَ فَاحْشَوْهُمْ إِنَّهُمْ قَدِ اتَّقَوْا اللَّهَ وَنَعِمَ الْوَكِيلُ	31
79	175	آل عمران	الشَّيْطَانُ	32
114	182	آل عمران	اللَّهُ لَيْسَ بِظُلْمًا مَلِيعًا بَدِيدًا	33
31	1	النساء	اللَّهُ الَّذِي يَأْتِي اللَّهُ كَانَعَلَيْكُمْ رَقِيبًا	34
83	4	النساء	نَهْنَهْنَ نَفْسًا فَكَلُوهُنَّ نِيئًا مَرِينًا	35

138	5	النساء	الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا	36
77	11	النساء	إِنْ قَامُوا بِهَا السُّدُسُ	37
77	11	النساء	وَقَائِدَتَيْنِ	38
83	16	النساء	أَمْ نَكُمُ فُأْدُوهُمَا	40
63	19	النساء	لَكُمْ أَنْتَرْتُوا النَّسَاءَ كَرَاهًا	41
115	36	النساء	نَكَانُمْ خَتَا الْفَخْرَا	42
114	40	النساء	لَمْ مَثْقَالِ	43
85	69	النساء	لِنُكْرٍ فَبِقَا	44
65	104	النساء	: أَلَمْ وَنَفَرَتْهُنَّ مَيَّ أَلَمْ وَنَكُمُ اتَّأَلْمُونَ	45
51	114	النساء	لَا حَ بَيْنَ النَّاسِ	46
74	128	النساء	لِحَادِبِيْنَهُمْ أَصْدُلِحَا	
99	3	المائدة	لَأَيُّكُمْ لِلَّهِ يُرَى اللَّهُ بِهِو أَلَمْ نَخْنَقُوا أَلَمْ وَ قُوَّةُ مَا أَكَلْنَا لِسَبِّعِ الْإِيمَانِ أَذَكِّيْتُمْ	47
46	9	المائدة	وَأَجْرٌ عَظِيمٌ	48
46	9	المائدة	ءَامِنُوا وَعَمَلُوا الصَّالِحَاتِ	49
157	13	المائدة	يُثَاقَهُمْ لَعْنَتَاهُمْ فَوَيْلٌ لَكُمْ مِمَّنْ أَسْرَعَهُ	50
83	38	المائدة	فَأَقْطَعُوا أَيْدِيَهُمْ	51
100	48	المائدة	أَبِيْنِيْدِيَهُمْ ذَٰلِكَ تَابُوا مِمَّنْ يَمْنَالِيَهُ	52
138	97	المائدة	تَالْحَرِّ أَمْ قِيَامًا لِلنَّاسِ	53
117	101	الأنعام	أَتَوِ الْأَرْضِ	54
	117	الأنعام	أَتَوِ الْأَرْضِ	55
67	125	الأنعام	عَدُوِّ فِي السَّمَاءِ	56
67	125	الأنعام	يُرِيدَانِضَ لَهَا يَجْعَلُ صَدْرَهُ ضَرْبًا قَاحِرًا جَا	57
31	137	الأنعام	تَلَا وَوَلَادَهُمْ شُرَكَاءَهُمْ	58
51	159	الأنعام	ذِينَ إِدِينِهِمْ	59
138	161	الأنعام	رَاطُمُسْتَقِيمٍ دِيْنًا قِيَامًا	60
27	10	الأعراف	جَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا أُمَّةً مَعْرُوفًا	61
95	56	الأعراف	ذَالْمُحْسِنِينَ	62
96	57	الأعراف	أَبِيْنِيْدِيَرِحْمَتِهِ	63
49	117	الأعراف	فَمَا يَأْفِكُونَ	64
46	142	الأعراف	نَامُوسَى	66
51	1	الأنفال	إِذَاتِ بَيْنِكُمْ	67
139	35	الأنفال	لَاتَهُمْ مَاءٌ تَصَدِيْقَةٌ	68
91	70	الأنفال	مَالِ اللَّهِ يُقَالُ لَكُمْ خَيْرًا يَوْمَ تَكْمُ خَيْرًا مِمَّا أَخَذَ اللَّهُ مِنْ قَبْلِهِ رَحِيمًا	69
18	3	التوبة	يَرْثُ اللَّهُ بَرِيَّةً مِمَّنْ نَالِمُ شُرَكَاءَهُمْ سِوَاهُ	70
41	21	التوبة	بِهِمْ بِرَحْمَةٍ	71
143	38	التوبة	إِذَا قِيلَ لَكُمْ أَنْفِرُوا فَيَسِّرْ بَيْلًا لِمَنْ تَمَالَأَخْرَجْتُمْ أَمْ تَأْتِيهِمْ أَلْفَاخِرَةُ الْآلِ	72

63	53	التوبة	مَنْكُمْ أَنْتُمْ كُنْتُمْ قَوْمًا فَاسِقِينَ	73
88	103	التوبة	لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ	74
143	25	يونس	يَمْ نُنِشِئُ الْإِنسَانَ أَطْمَسًا تَقِيمًا	75
47	35	يونس	يَهْدِي	76
118	96	يونس		77
109	43	هود	أَوْ يَأْتِيهِمْ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ مَا لَا يُرِيدُونَ	78
130	78	هود	فَيَأْتِيهِمْ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ	79
84	78	هود	نَاتِيهِ تَأْطِرًا	80
96	83	هود	هِيَ يَذَّابِعُهَا	81
66	98	هود	النَّارِ وَبِئْسَ الْوَرْدَاقُ وَرُودِ	82
35	108	هود	الَّذِينَ سَعَوْا فِي الْحَنَافِيزِ فِيهَا	83
89	62	يوسف	إِن تَعْلَمُونَ فَيُرَدِّدْ إِلَيْكُمْ إِنْ شَاءَ اللَّهُ	84
118	84	يوسف	لَنْ نَقْبَهُمْ وَكَانَ كَيْدُ	85
118	93	يوسف	وَهُمْ لَبِثُوا فِيهَا عِشْرِينَ	86
118	96	يوسف	لَمَّا نَبَتْ جَنْبَهُ فَاسْتَوَى	87
57	110	يوسف	مَنْ تَشَاءُ	88
57	110	يوسف	بِأَسْمَاءَ	89
61	18	يوسف	يَصْهَرُ مِنْ كَذِبٍ	
50	39	الرعد	إِن شَاءَ وَيُثَبِّتُ	90
116	5	ابراهيم	تَقِيصًا بِأَرْشَادِكُمْ	91
96	18	ابراهيم	يَهْلِكُ فَرِيحُونَهُمْ وَمَعَهُمْ	92
27	22	ابراهيم	أَذْأَنْتُمْ بِمِصْرٍ رَاحِيَةً	93
106	22	الحجر	عَفْوَ فَنَاسٍ قَدِيمًا كَمَا هُوَ	94
41	53	الحجر	بِغُلَامٍ عَلِيمٍ	96
41	54	الحجر	مَنْ	97
84	68	الحجر	يُقْرِئُكُمْ الرِّسَالَاتِ وَرُونَ	98
31	40	النحل	دَنَاهُ أَنْتُمْ وَلَهُ كُنُفٌ	99
81	51	النحل	يُنزِلُكُمْ فِيهَا وَاللَّهُ وَاحِدٌ	100
41	66	النحل	مَّا فِي بَطُونِهَا	101
90	78	النحل	الْأَفْئِدَةَ لَكُمْ تَشْكُرُونَ	102
66	127	النحل	رَبِّعًا لِيَهُمْ وَلَا تَكْفِيضًا	103
122	45	الاسراء	ذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ	104
69	60	الاسراء	بَارِئِينَ مِنَ الْإِفْتِنَةِ لِلنَّاسِ	105
57	93	الاسراء	بِحَاثَاتِ الْإِبْرَارِ وَلَا	106
42	2	الكهف	الْمُؤْمِنِينَ	107
126	12	الكهف	بِزُنُوجِهِمْ لَمَّا ابْتُلُوا	108

53	17	الكهف	عَنْ كَهْفِهِمْ	109
61	41	الكهف	أَوْ هَاغُورًا	110
41	7	مريم	انْبِشْرُكْ	111
52	25	مريم	رُطْبًا جَنِيًّا	112
123	61	مريم	بِالْبَغْيِ بَيْنَهُمْ كَانُوا عَدُوًّا مَاتِيًّا	113
135	65	مريم	سَمِيًّا	114
54	90	مريم	اتِي تَفْطُرْنَ	115
41	97	مريم	بِهِ الْمُتَّقِينَ	116
145	7	طه	عَلَّمَ السَّرَّ وَالْخَفِيَّ	117
49	69	طه	كَتَلَفَ مَا صَنَعُوا	118
46	80	طه	جَانِبِ الطُّورِ	119
46	86	طه	يَعِدْكُمْ وَعَدَا حَسَنًا	120
135	97	طه	رَقَبَتَهُ ثُمَّ لَنْ نَسْفَعَهُ بِأَيْمَانِنَا نَسْفَعًا	121
80	130	طه	رَأْفَتَهُ أَرْبَعًا كَثْرَ ضِي	122
57	4	الأنبياء	يَعْلَمُ الْقَوْلِ	123
40	45	الأنبياء	عِصْمِ الدَّعَاءِ إِذَا مَا يَنْذُرُونَ	124
143	88	الأنبياء	مَوْكُودًا كَذَلِكَ نَجْيَاكُمْ فِي مَدِينِ	125
39	103	الأنبياء	هُمْ الْفَزَعِ الْأَكْبَرِ	126
58	112	الأنبياء	أَحْكُمَ بِالْحَقِّ	127
83	5	الحج	كَمْ طَفَلًا	128
71	110	المؤمنون	كَرِيهًا كُنْتُمْ لَهُمْ مُتَضَدِّعُونَ	129
58	112	المؤمنون	كَمْ لَبِثْتُمْ	130
83	31	النور	وَأَعْلَى سَعَاءِ	131
67	13	الفرقان	أَمْ كَانَا ضَيِّقًا	132
123	22	الفرقان	لَا لِمِجْرِمٍ يَدْعُونَ يَوْمَئِذٍ إِلَّا كَالْعِزَّةِ يَوْمَ تَبَايَعُوا	133
130	24	الفرقان	سُتَقَرَّ أَوْ أُحْسِنَ تَمْقِيلًا	134
58	25	الفرقان	مَلَائِكَةً تَنْزِيلًا	135
87	74	الفرقان	يَأْتِيَنَّاقُورَةً أَعْيُنُهُمْ أَجْمَعِينَ لَنْ نَأْتِيَنَّاقُورَةً أَعْيُنُهُمْ أَجْمَعِينَ	136
45	45	الشعراء	فَمَا يَأْفِكُونَ	137
108	56	الشعراء	حَاذِرُونَ	138
79	35	النمل	بِمِثْرٍ يَرْجِعُ الْمُرْسَلُونَ لَا تَمْدُونَهُمْ الْقَوْمَ الْوَالِدِينَ إِلَيْهِمْ فَلَنْ أَتِيَهُمْ مِنْكُمْ جُودًا قَبْلَ الْآذَانِ وَهُمْ صَاغِرُونَ	139
93	63	النمل	تَالْبُرِّ وَالْبَحْرِ يَنْذِيرِ حَمَتِهِ	141
66	70	النمل	نَسْ يَوْمَ مَأْيَمِ كُرُونِ	142
51	32	الروم	فِرْقَادِيْنِهِمْ	143
130	27	الروم	يَهُودِيٍّ وَنَهْ	144

145	39	الروم	لَا تُقْبِرْ لَهَا مِنْهَا شَيْئًا وَكَانَ صِرَاطُكَ مُسْتَقِيمًا
146	48	الروم	يُرْسِلِ السَّمَاءَ بِسُحُبٍ مُخْتَلِفًا أَلْوَانًا لِتَنْزِلَ عَلَيْهَا حِجَابٌ مَدِينًا
147	27	لقمان	لَمَّا آتَاهُ لَقْمَانٌ
148	27	لقمان	ضد منشجر ة قَوْلًا مَّا نَقُولُ مَا تَكَلَّمَ اتَّاللَّهُ إِنَّا لِلَّهِ عَزِيزٌ حَكِيمٌ
149	31	لقمان	كَلِمَاتٍ بَارِئَاتٍ
150	30	الأحزاب	لَهُ الْعَذَابُ
151	35	الأحزاب	لَمَّا نَزَلَ
152	49	الأحزاب	رَأَى رَجُلًا يَمْشِي
153	63	الأحزاب	لَسَاءَ لِمَا تَكُونُونَ قَرِيبًا
154	19	سبا	لَا صَدَقَاتٍ
155	24	سبا	عَلَيْهِ دُونَ
156	37	سبا	فَاتَمَدُّونَ
157	9	فاطر	يَأْمُرُ بِسِتْرٍ لِيُرَى نَبَاهُ الْأَرْضِ بَعْدَ مَوْتِهَا أَكْذِبُ
158	21	ص	أَكْذِبُ أَلَيْسَ لِي عِزٌّ بِالْحَقِّ وَلَا نَوْلًا لِمَنْ أَتَى
159	63	ص	تَعْنَهُمْ إِلَّا بَصَرًا
160	22	الزمر	بِهِمْ مَذْكُورٌ
161	16	فصلت	رَأَى رَجُلًا يَمْشِي
162	17	فصلت	مُتَحَدِّثًا بِالْعَمَلِ بَعْدَ لَبَّاسِهِ
163	23	الشورى	(اللَّهُ عِبَادَهُ)
164	33	الشورى	ذَلِكَ بَارِئَاتٍ
165	32	الزخرف	يَلْجَأُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ
167	57	الزخرف	ذَاقُوا مَكْرَهُهُ بِصُدُورِهِمْ
168	58	الزخرف	كَإِلَّا جَدًّا لِبَنِيهِمْ أَقْرَبُ
169	58	الزخرف	يُرْأَمُهُمْ
170	49	الدخان	زَيْدُ الْكَرِيمِ
171	14	الجاثية	أَقَامَ اللَّهُ لِيَوْمِ ذِي قَعْدٍ
172	15	الأحقاف	وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهِمْ وَنَسَبِهِمْ حَرَجًا
173	22	محمد	لَأَرْضُوهُ تَقَطُّعًا وَأَرْحَامًا كَمَا
175	10	الحجرات	بَيْنَ أَخْوِيكُمْ
176	12	الحجرات	أَبْرَحِيمَ
177	24	الذاريات	رَأَى رَجُلًا يَمْشِي
178	41	الذاريات	بِهِمُ الرِّيحُ الْعَقِيمِ
179	21	الطور	ذُرِّيَّتَهُمْ
180	32	النجم	هُوَ أَعْلَمُ بِكُمْ إِذْ نَالُوا رِضًا
181	19	القمر	رَأَى رَجُلًا يَمْشِي
182	54	القمر	نَاتُوا نَهْرًا

50	11	الحديد	فَهُ لَه	183
100	23	الحشر	إِلَهَ إِلَّا هُوَ كَجَالِ قَبَاوِ الْمُتَكَبِّرِ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ	184
76	9	التغابن	مَعْدَلِكِيَوْمِ التَّغَابِنِ	185
85	4	التحریم	هَفَقْدَصَدَغَتْكُمْ أ	186
124	5	القلم	بِنِ بَأْيِيكُمْ أَلَمْ تَفْتُونِ	187
49	21	الحاقة	رَاضِيَةً	188
148	1	المعارج	ذَابُوا أَعِ	189
145	3	المعارج	أَرَجَ تَعْرَجِ	190
19	19	المعارج	تَلَقَّهَا لَوْعًا	191
75	15	نوح	عَسَمَ أَوْ اتَّطَبَّ أَقَا	192
73	17	نوح	أَلْأَرْضِ نَبَاتًا	193
58	8	المزمل	مِ رَبِّكَ وَتَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتِلًا	194
36	7	القيامة	الْبَصْرِ	195
120	11	النازعات	ظَامًا تُخْرِةً	196
54	1	الانشقاق	سَاءَ انْشَقَّتْ	197
109	6	الطارق	نَمَاءٍ أْفِقِ	198
48	18	الفجر	بِنِ عَلَى طَعَامِ الْمَسْكِينِ	199
43	2	الهمزة	أَلَا وَعَدَدَهُ	200

فهرس الأحاديث

الصفحة	اخرجه	الحديث
91	اخرجه ابن جرير	جاء عن ابن عباس رضي الله عنه أنه دخل على عثمان رضي الله عنهما، فقال: "صار الأخوان يردان الأم من الثلث إلى السدس فإلينا قاله الله: (لَهُ إِخْوَةٌ)، والأخوان في لسان قومك، وكلام قومك ليسا بإخوه". فقال عثمان رضي الله عنه: "هل أستطيع نقض أمرٍ كان قبلي وتوارثه الناس، ومضى في الأمصار؟".
80	اخرجه البخاري	عن ابن عباس رضي الله عنهما: (رُيَا الْآتِي أُرِيدُ نَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ قَالَ: "عَيْنِ أُرِيدُهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةَ أُسْرِي بِهِ

فهرس الأبيات الشعرية

م	الأبيات	القائل	الصفحة
16	لَا مِنْهُمْ أَسْرِيًّا كَأَدْمَا *** حَيْهَ كَقَمَامٍ خَضَبَا	أعشى قيس	95
6	قِيَّاسٌ يَتَّبِعُ لِي أَمْرِي يُنْتَفِعُ	ابو الحسن بن حمزة بن فيروز الكسائي	28
13	تَسْرِي فَأَمَّا عِظَامُهَا *** جَادَهَا فَصَدَّ لِي ب	علقمه الفحل	80
7	رَتَعْتُ حَتَّى إِذَا بَرْتُ * هِيَ إِقْبَابُ بَار	تماضر بنت عمرو بن الحارث (الخنساء)	60
2	بِتْ نَحْوَهُمُ وَاللَّهِ يَعْصِمُنِي عَالَجَتْهَا أَمْرِدٌ حَتَّى إِذَا شَبَّتْ وَلَمْ تَحْسَنْ أَبْجَادَهَا سَمِيَتْ مَنْ يَعْرِفُهَا جَاهِلًا يَصْدُرُهَا مِنْ بَعْدِ إِيْرَادَهَا	معاذ بن مسلم الهراء	15
8	رَهْءَا كَأَنَّكَ نَاصِحٌ *** أَنْ صَدْرَكَ لِي دَوِي	يزيد بن الحكم الثقفي	63
19	وَأَمِنْ مَالِيْسٍ مُنْجِيَهُ مِنَ الْأَقْدَارِ	سيبويه بن عمرو بن عثمان	125
17	عَلَّكَ ذِكْرَ الْهَلْهَمِ لِمَدَدِ الْغَيْرِ * مَعْدٍ كَلَّهَا حَيْثُمَا انْتَمَى ظَمَّهَا قَدْرًا وَيَكْرَمُهَا أَبَا *** نِيَّهَا وَجْهًا وَعَلَدِهَا سُمًّا	منسوبان لرجل بن كلب	134
3	كُلُّ مَنْ سَتَصَّرْتَهُ بِدُعَا أَقْرَانِ أَطْوَادِهَا النَّبِيِّ وَأَقْرَبُوهُ الذَّائِبُ كَلِّهِمْ إِلَيَّا دَا أُصْدِبُهُ وَ لَسْتُ بِمَخْطِيءٍ إِنْ كَانَ غِيَا	ابو الأسود ابن عمرو الكناني	18
15	تَكِينٌ تَحْسِبُ أَنَّهُ *** لِمَخَافَةٍ خَلَّفَهَا وَأَمَامُهَا	ليبيد بن ربيعة	68
10	لَرُؤْيَا وَهَشَّ فُوَادُهُ * * فَمَا كَانَ قَبْلَ يَوْمِهَا	منسوب للراعي في الروض الأنف	133
1	قَدْ كَانَ أَخْذَهُمْ لِلنَّحْوِ يَعْجِبُنِي لَمَا سَمِعْتُ كَلَامًا لَسْتُ أَفْهَمُهُ حَتَّى تَعَاظُوا كَلَامَ الزَّجْرِ وَالرُّومِ كَأَنَّهُ زَجَلُ الْغُرْبَانِ وَالْبُيُومِ	أبو مسلم مؤدب عبد الملك بن مروان	15
20	لَا أَفْضَلُ لَتٍ فِي نَسَبٍ *** نَتَّ دِيَانِي فَتَخْزُونِي	ذو الأصبع العدواني	84
14	فَنَاتُ الْغُرُنِ فِي الضُّحَى *** نَمِنْ نَجْدَةٍ دَمَا	حسان بن ثابت	60
5	جِرِّ قَوْمٍ رَوَاتِهِمْ *** رِضَاوَهُمْ عَدَلٌ	زهير بن أبي سلمى	68
11	وَالْفَضْلُ الَّذِي لَكَ لَا يَمِضُ يِي *** أَحَدٌ لِي فِي الْعُيُونِ مِنَ الْغَمَضِ	أبو الطيب المتنبي	41
4	لَقَبَيْتَ هَشِينَ إِلَى الذِّدَا *** بِقَاعٍ مُمَجَّلِ وَأَبْشُرُ بِمَا بَشَرُوا بِهِ *** وَإِذَا هُمْ نَزَلُوا بِضَنْكَ فَأَنْزَلِ	عبد قيس بن خفاف	64
9	قَرُّ حَادَا بَعْدَ صَحَّةٍ نَعْمَى تَحْوَلُنْ أَبْوَسَا	امرؤ القيس	65
12	رُ مَا سَتَقَمْنَهُ *** تَتَّبِعُهُ اتِّبَاعَا	عمرو بن شميم القطامي	72
18	بِحِلَالِ الدَّلَاعِ مَخَافَةٌ *** تَرْقُدُ الْقَوْمُ أَرْفُدِ	طرفه بن العبد.	112

المصادر والمراجع:

القرآن الكريم

1. إبراهيم الحندود، مسائل الخلاف النحوية والتصريفية في كتاب الأصول لابن السراج. ط: 1، 1420 هـ 51/1 .
2. إبراهيم السامرائي، المدارس النحوية أسطورة وواقع، ط1. عمان: دار الفكر، 1987م. والنحو العربي نقد وبناء .د إبراهيم السامرائي :ط1 بيروت . عمان دار البيارق . دار عمار ، 1418 هـ.
3. إبراهيم مصطفى وعبد الله أمين المنصف شرح ابن جني لكتاب التصريف لأبي عثمان المازني 4/1 5 نشر إدارة إحياء التراث القديم بمصر ط 7 سنة 1373 هـ 1954 م .
4. ابن الجزري، المبسوط في القراءات العشر، ج1/.النشر في القراءات العشر، النيسابوري، ج2/.
5. ابن الحاجب: أمالي (المقدمة). تحقيق: د. فخر صالح قدارة. بيروت - عمان : دار الجيل . دار عمان ، 1409 هـ . 1/82 -
6. ابن المنير، الإنصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال، (في حاشية الكشاف) ج2 شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر .
7. أبو الطيب محمد صديق خان الحسيني البخاري القنوجي، فتح البيان في مقاصد القرآن ، ج2(لا.ط؛بيروت صيدا:المكتبة العصرية للطباعة، لا.ت) ينظر:فتح القدير محمد بن علي الشوكاني، ج(ط1؛دمشق بيروت:دار بن كثير ،دار الكلم الطيب ،1414هـ).
8. أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل ، الزمخشري جار الله ، ج4(ط3 بيروت :دار الكتاب العربي 1407هـ).

9. أبو حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي النعماني، اللباب في علوم الكتاب (ت:775هـ)، تحقق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، والشيخ علي محمد معوض، ج5(ط1)، بيروت. لبنان: دار الكتب العلمية، 1419هـ/1998م)،.
10. أبي القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي، مجالس العلماء. ت عبد السلام محمد هارون. ن مكتبة الخانجي بالقاهرة. ص 1-.
11. أحمد الكرمانى، مفتاح الأغاني في القراءات والمعاني.
12. أحمد محمد الخراط، الدر المصون في علوم الكتاب المكتوب، لشهاب الدين أحمد بن يوسف بن عبد الدائم، ج4(لا.ط.دمق:دار القلم، لا.ت).
13. أحمد محمد الخراط، شهاب الدين أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، (ت:756هـ) لأبو العباس. ج7، (ط.دمشق دار القلم).
14. أحمد محمد مفلح القضاة، تحبيرالتيسير في القراءات العشر، (ت:833هـ)، شمس الدين أبو الخير ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف، ج1(ط1؛الأردن. عمان: دار
15. أحمد يوسف النجاتي محمد علي النجار، معاني القرآن (ت:207)، أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي الفراء،. عبد الفتاح إسماعيل الشلبي، ج1(ط1؛مصر:دار المصرية للتأليف والترجمة).
16. أحمد يوسف نجاتي وحمد علي النجار معاني القرآن الفراء، دار الكتب المصرية، 256/53،3/1،2/252.
17. أكرم ضياء العمري عصر الخلافة الراشدة، ط1-الرياض: مكتبة العبيكان، 1416هـ.
18. الألباني، سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، ط1، الرياض: مكتبة المعارف 1425هـ، ج12.
19. بسام عبد الوهاب الجابي، المقصد الأسنى، لأبي حامد الغزالي، ط1، قبرص: الجفان والجابي 1407 هـ.
20. بشير محمد عيون، بدائع الفوائد، لابن قيم الجوزيه، ط1، دمشق: دار البيان 1415هـ.

- 21 جمال بن السيد بنرفاعي الشايب، الكامل في القراءات والأربعين الزائدة عليها، (ت:465هـ) يوسف بن علي جبارة بن محمد بن عقيل بن سواده أبو القاسم الهذلي اليشكري المغربي، (ط1؛م. مؤسسة سما للتوزيع والنشر، 1428هـ/2007م).
22. حاتم الضامن، المذكر والمؤنث لأبي حاتم السجستاني ، ط1 ، دمشق :دار افكر، 1418 هـ.
23. حسن أحمد العثمان، الشافية في علم التصريف . ابن الحاجب، . ط1-مكة المكرمة. المكتبة الملكية ، 1415هـ ص 6 218/1.
24. حسن هنداوي، شرح الأبيات المشككة الإعراب الفارسي، ط1، دمشق:دار القلم، 1407 هـ .
- 25.
26. رمضان عبد التواب ، التكملة 383 والبلغة في الفرق بين المذكر والمؤنث، لأبي البركات الأنباري مطبعة: دار الكتب 1970 م.
27. رمضان عبد التواب، فصول في فقه العربية، ط5، القاهرة، مكتبة الخانجي 1418هـ.
- 28 سبيع جمزة حكيمي، المبسوط في القراءات العشر، أبو بكر أحمد بن الحسين بن مهران الذيسابوري، ج1 (لا. ط، دمشق :مجمع اللغة العربية 1981م) ص149 .
29. سعد السلمي، روضة الناظر ط3، الرياض مكتبة المعارف 1410هـ/137 ، ونهاية الوصول للساعاتي، ابن قدامه، مكة المكرمة، جامعة أم القرى 1418هـ، ج1 449، ج245.
30. سعيد الأفغاني، تاريخ آداب العرب 386/1 ، وفي أصول النحو، بيروت :المكتب الإسلامي، 1407هـ ص 197 ، ونشأة النحو : 127 ، والخلاف بين النحويين 36 .
31. سعيد الأفغاني، لمع الأدله . أبي البركات الأباري، دمشق :مطبعة الجامعة السورية، 1377 هـ.
32. سيد قطب، التصوير الفني في القرآن، ط5، بيروت . القاهرة: دار الشروق 1399هـ.

33. شوقي ضيف، السبعة في القراءات، أبوبكر بن مجاهد البغدادي، أحمد بن موسى بن عباس التميمي، (ط2؛ مصر: دار المعارف، 1400هـ)، حجة القراءات، ابن زنجلة، تحق: سعيد الأفغاني (لا، ط؛ لا، م: دار الرسالة لا.ت).
34. ضاحي عبد الباقي محمد، التبيان في تفسير غريب القرآن، ابن الهائم، ط1 ابن الهائم
35. الطحاوي، مشكل الآثار، ط1، الهند : مجلس دائرة المعارف النظامية، 1333هـ، ج1-
36. طه عبد الحميد طه، البيان في غريب إعراب القرآن، أبي البركات الأنباري. مراجعه: مصطفى السقا. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب 1400هـ 155/1.
37. عبد الاله بن عباس رضي الله عنهما، تنوير المقياس من تفسير ابن عباس، (ت: 68هـ)، جمعه: مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (ت: 817هـ) (لا. ط؛ لبنان: دار الكتب العلمية، لا.ت) .
38. عبد الحسين المبارك، اشتقاق أسماء الله، للزجاجي، ط2، بيروت: مؤسسه الرسالة 1406 هـ.
39. عبد السلام محمد علي شاهين، المغني ابن قدامه، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية ، 414هـ/6.
40. عبد العال سالم مكرم الحجة في القراءات السبع المنسوب، ابن خالويه، ط6، بيروت مؤسسة الرسالة 1417 هـ .
41. عبد العزيز عتيق، المدخل إلى علم النحو والصرف، ط2 1974م دار النهضة بيروت.
42. عبد الفتاح الحموز، مسألة الحكمة في تذكير قريب في قوله تعالى: إن رحمة الله قريب من المحسنين، ابن هشام، ط1، عمان: دار عمار 1405هـ.
43. عبد الكريم العزباوي، غريب الحديث، للخطابي، مكة المكرمة: جامعة أم القرى 1402هـ.
44. عبد الله إبراهيم، الأغفال، للفارسي، الامارات العربية المتحدة، مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث، والمجمع الثقافي ج 2.

45. عبده الراجحي، التطبيق الصرفي، 1404هـ دار النهضة . بيروت ص 8.
46. على توفيق الحمد، الجمل في النحو ،لأبي القاسم الزجاجي، ط5، بيروت، مؤسسة الرسالة1417هـ.
47. على موسى الشوملي، شرح ألفية ابن معطي ،لابن القواس، ط1،الرياض:مكتبة الخريجي 1405 هـ ،ج2،.
48. علي محمد الضباع، النشر في القراءات العشر 283/2 . شمس الدين أبو الخير بن الجزري، . نشر المطبعة التجارية الكبرى . ج2.
49. عمر بن محمود أبو عمر، طريق الهجرتين، لابن قيم الجوزية ، ط2، الدمام:دار ابن القيم، 1414 هـ .
50. عيادالثبتي، البسيط في شرح جمل الزجاجي، لابن أبي الربيع، ط1، بيروت:دار الغرب الإسلامي،1407هـ 522/1 .
51. فخر الدين قباوة، الممتع في التصريف . ابن عصفور، ط1-بيروت:دار المعرفة 1407هـ .35/1.
52. فخر صالح قدارة، أسرار العربية، لأبي البركات الأنباري،. ط1، بيروت:دار الجيل1415 هـ .
53. الفيروز آبادي، بصائر ذوي التمييز تحقيق محمد علي النجار ، ط3، القاهرة ، وزارة الأوقاف، 1416 هـ(رأي)3ج/.
54. كمال إبراهيم بدري الزمن في النحو العربي، ط:1- الرياض :دار أمية ، 1404هـ.
55. كمال بشر، دراسات في علم اللغة، ط9. القاهرة :دار المعارف ،1986م.ص54.
56. للزجاج أحمد يوسف الدقاق، تفسير أسماء الله الحسنى، دار الثقافة العربية ،.
57. مجد الدين أبوطاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، تنوير المقباس من تفسير ابن عباس، (ت68هـ) عبد الله بن عباس، (ت:817هـ)(ط لبنان :دار الكتب العلميه).
58. محسن مهدي، كتاب الحروف، الفارابي، ط2:بيروت :دار المشرق 1990م والمزهر 1/211 ، والاقتراح للسوطي .تحقيق :دحمدي خليل ط1 1420هـ.

59. محمد أبو الفتوح شري، نضرة وصفية في تصريف الأفعال : ط2/1979م. مكتبة الشباب . مصر .
60. محمد أبو الفضل إبراهيم، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة 291/2 جلال الدين السيوطي، نشر المكتبة العصرية . بيروت ، بدون تاريخ.
61. محمد أبو الفضل إبراهيم، طبقات النحويين واللغويين ، لأبي بكر الزبيدي، نشر دار المعارف بمصر ط/2 بدون تاريخ.
62. محمد أبو الفضل إبراهيم، مراتب النحويين واللغويين، أبي الطيب اللغوي، نشر مكتبة نهضة مصر 1375 هـ . 1955.
63. محمد البناء، نتائج الفكر للسهيلي، القاهرة : دار الاعتصام ، ص51-
64. محمد التونجي، عمده الحفاظ، للسمين الحلبي، ط1، بيروت، عالم الكتب 1414 هـ، ج2، .
65. محمد الطنطاوي، نشأة النحو ، نشر دار المعارف بمصر ط2 بدون التاريخ.
66. محمد بن علي بن محمد بن عبدالله الشوكاني اليميني ، فتح القدير ، (ت:1250 هـ)، ج1(ط1؛ دمشق . بيروت: دار ابن كثير، دار الكلم الطيب 1414 هـ) .
67. محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل جمال الدين الأنصاري، النحو الوافي ج4 (2) لسان العرب . ناشر دار صادر بيروت . ط4 1414 هـ . ج15.
68. محمد خير الحلواني: المفصل في تاريخ النحو العربي ط1-بيروت: مؤسسة الرسالة 1399 هـ.
69. محمد خير الحلواني، الخلاف النحوي بين البصريين والكوفيين وكتاب الإنصاف، حلب : دار القلم العربي، ص30، والخلاف بين النحويين د. السيد رزق الطويل ط1. مكة المكرمة :المكتبة الفيصلية ، 1405 هـ ص 26 .
70. محمد خير الحلواني، مسائل خلافية في النحو، العبكري، ط1- بيروت :دار الشرق العربي، 1412 هـ.
71. محمد خير حلواني، الواضح في علم الصرف، ط4 1407 هـ دار المأمون للتراث . دمشق .

72. محمد سيد جاد الحق، معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار 1/ 86 شمس الدين أبي عبد الله الذهبي، . نشر مطبعة دار التأليف بمصر ط/ 1 بدون تاريخ.
73. محمد عبد المنعم خفاجي، نقد الشعر، لقدمه بن جعفر، ط1، القاهرة ،مكتبة الكليات الأزهرية 1498 هـ.
74. محمد علي النجار، الخصائص 1/ 249 . ابن جني، . نشر الهيئة المصرية العامة للكتاب . ط4 . ج3
75. محمد محي الدين عبد الحميد د روس في التصريف في المقدمات وتصريف الأفعال، نشر القاهرة دار الطلائع للنشر والتوزيع الطبعة الأولى 2009.
76. محمود شاكر، طبقات فحول الشعراء. ابن سلام، جده دار المدني 1/12-
77. مهدي المخزومي، مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو، أبوظبي :المجمع الثقافي، 1424 هـ . ص: 101 ، والمدارس النحوية :158 ، ومراحل تطور الدرس النحوي :156، وأثر القرآن في أصول مدرسة البصرة النحوية حتى أواخر القرن الثاني الهجري .د.عبدالله محمد الكيش.ط:1-طرابلس :كلية الدعوة الإسلامية ولجنة الحفاظ على التراث الإسلامي، 1992 م.
78. موسى عبد القادر العزه، النحووالصرف في اللغة العربية . ط 1(2016). نشر الجنادرية الأردن . عمان.
79. وائل أحمد عبدالرحمن، شذا العرف في فن الصرف . نشر دار الفكر . ط 1420 هـ 2000م لأحمد الحملاوي.