



عمادة البحث العلمي  
DEANSHIP OF SCIENTIFIC RESEARCH

مجلة العلوم التربوية  
SUST Journal of Educational Sciences  
Available at  
[www.Scientific-journal.sustech.edu](http://www.Scientific-journal.sustech.edu)



تفوييم مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا في ضوء معايير الجودة الشاملة

منى تاج السر إبراهيم محمد \* عاتقة يوسف المبارك حاج أحمد - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا - كلية التربية

[atikaa5@hotmail.com](mailto:atikaa5@hotmail.com)

المستخلص:

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا في ضوء معايير الجودة الشاملة، وذلك من خلال تحديد مدى تحقيق أهداف ومحتوى مقرر التصميم التعليمي لمعايير الجودة. بالإضافة إلى معرفه مدى ملائمة طرق التدريس، والوسائل التعليمية، وأساليب التقييم المستخدمة لمعايير الجودة. كما هدفت الدراسة إلى الكشف عن المعوقات التي تواجه تطبيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي. إستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي. تكونت عينة الدراسة من (30) طالباً وطالبة. تم جمع البيانات عن طريق الإستبيان والمقابلة وقائمة تحليل محتوى. توصلت الدراسة إلى أن أهداف ومحتوى مقرر التصميم التعليمي يحققان معايير الجودة. وأن طرق التدريس والوسائل المستخدمة في تدريس المقرر وأساليب التقييم المستخدمة لقياس مخرجات التعلم تلائم معايير الجودة الشاملة. كما كشفت الدراسة عن وجود معوقات تواجه تطبيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي. قدمت الدراسة بعض التوصيات التي نأمل أن تفيد في تحسين وتطوير المقرر مثل: زيادة الفترة الزمنية لتدريس المقرر وذلك من خلال تدريسه على فصلين دراسيين، وتوفير المعينات التدريسية والتربوية لقسم تكنولوجيا التعليم وتشكيل لجان لمراجعة وتطوير المقرر بصورة دورية ومقارنة المقرر بالمقررات المشابهة في الجامعات العالمية لإحداث التطوير المطلوب.

الكلمات المفتاحية: التقييم التربوي، معايير الجودة الشاملة، التصميم التعليمي.

**Abstract**

This study aimed at evaluating the instructional design curriculum of the master of instructional Technology at Sudan University of Science and Technology in the light of the total quality standards by determining to what extent the objectives and content of instructional design curriculum actualize the total quality standards, and by knowing the appropriateness of the teaching methods, teaching aids and methods of evaluation used for the total quality standards. The study also aimed at detecting the obstacles facing the application of the total quality in instructional design curriculum. The study used descriptive and analytical approach. The sample

consisted of (30) students. The data were collected by three tools: questionnaire, interview, and content analysis list. The study concluded that the objectives and content of the instructional design curriculum actualized the total quality standards. And that the teaching methods, the teaching aids and the evaluation methods used to measure learning outcomes fit the total quality standards. The study also revealed that there are some obstacles facing the application of the total quality in the instructional design curriculum. The study provided some recommendations which we hope will be useful in the improvement and development of the curriculum e.g. increasing the duration of the curriculum by teaching it in two semesters, the provision of assistive teaching devices, providing training for the department of educational technology, and the formation of committees to review and develop the curriculum periodically and compared it with the curriculum of international universities to bring about the desired development.

**Keywords:** educational evaluation, total quality standards, educational design

#### مقدمة:

يشهد العالم تطوراً هائلاً في المجال المعرفي والتكنولوجي الأمر الذي إنعكس بشكل كبير على المجال التربوي في صورة إتجاهات حديثة في التربية والتعليم كان أبرزها تبني مفهوم الجودة الشاملة في التعليم. يتمثل مفهوم الجودة في التعليم في تقديم التعليم للطلاب والمجتمع وسوق العمل في أفضل صورة وفق معايير أداء وإنتاج تعلّم عالية الجودة (الريح، 2012). وذلك بهدف إعداد متعلمين مؤهلين أكاديمياً، أكفاء يمتلكون مهارات نوعية في شتي المجالات، ليكونوا قادرين على المنافسة في سوق العمل، ويتفوقون في مجال الفكر والإبداع العلمي. لذلك هدفت هذه الدراسة تقييم مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا في ضوء معايير الجودة الشاملة لتحديد نقاط الضعف والقوة فيه، ومعرفة المعوقات التي تواجه تطبيق الجودة الشاملة في المقرر ومن ثمّ تقديم بعض التوصيات والمقترحات التي نأمل أن تقيد في تحسين وتطوير هذا المقرر مستقبلاً.

#### مشكلة الدراسة:

بدأ تدريس مقرر التصميم التعليمي لطلاب ماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا في عام 2009 إلا أنه طيلة السنوات السابقة لم يتم تقييمه في ضوء معايير الجودة الشاملة، لتحديد نقاط الضعف والقوة فيه، ومعرفة مدى تحقيق أهداف المقرر لمخرجات العملية التعليمية المطلوبة وذلك من خلال قياس مدى ملائمة محتوى المقرر للمستفيدين من العملية التعليمية (الطلاب - المجتمع - سوق العمل)، وتقييم طرق التدريس والوسائل التعليمية المستخدمة من قبل هيئة التدريس بالإضافة لتقييم أساليب التقويم المستخدمة لمعايير الجودة، وذلك لضمان جودة المقرر التعليمية. ومن هنا تتلخص مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي: إلي أي مدى يتوافق مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا مع معايير الجودة الشاملة؟

وللأجابة على السؤال الرئيس تمت صياغة الأسئلة الفرعية التالية:

1. إلي أي مدى تحقق أهداف مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة الأهداف التعليمية؟
2. إلي أي مدى يحقق محتوى مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة المحتوى التعليمي؟
3. إلي أي مدى تلائم طرق تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة طرق التدريس؟
4. إلي أي مدى تلائم الوسائل التعليمية المستخدمة في تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة الوسائل التعليمية؟
5. إلي أي مدى تلائم أساليب التقويم المستخدمة لمقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة التقويم؟
6. ما هي المعوقات التي تواجه تطبيق معايير الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا؟

#### أهداف الدراسة:

- تهدف هذا الدراسة إلي معرفة إلى أي مدى يتوافق مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا مع معايير الجودة الشاملة وذلك من خلال:
1. معرفة مدى تحقيق أهداف مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة الأهداف التعليمية.
  2. معرفة مدى يحقق محتوى مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة المحتوى التعليمي.
  3. التعرف على مدى ملائمة طرق تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة طرق التدريس.
  4. التحقق من مدى ملائمة الوسائل التعليمية المستخدمة في تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا لمعايير جودة الوسائل التعليمية.
  5. الكشف عن مدى ملائمة أساليب التقويم المستخدمة لمقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا لمعايير جودة التقويم.
  6. الوقوف على المعوقات التي تواجه تطبيق معايير الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

**أهمية الدراسة:**

ستفيد هذه الدراسة في معرفة مدى تطبيق مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا لمعايير الجودة الشاملة، ومعرفة المعوقات التي تواجه تطبيق الجودة في المقرر. فهي تسعى للكشف عن نقاط القوة وتعزيزها ونقاط الضعف لمعالجتها، وتقديم مقترحات يُأمل أن يستفاد منها في تحسين وتطوير المقرر مستقبلاً.

**منهج الدراسة**

اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لمناسبتها لموضوع الدراسة حيث أنه يصف الظاهرة كما هي في الواقع. وتم التعبير عن البيانات تعبيراً كمياً وكيفياً.

**أدوات الدراسة**

تم استخدام أداة الاستبيان وقدم لطلاب ماجستير تكنولوجيا التعليم الدفعة الخامسة بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، والمقابلة وأجريت مع إثنين من أعضاء هيئة التدريس الذين قاموا بتدريس مقرر التصميم التعليمي، بالإضافة لتحليل محتوى مقرر التصميم التعليمي.

**صدق وثبات الاستبانة**

**الصدق:** هو درجة قياس الأداة لما أعدت لقياسه، أي تحقيق الأهداف التي من أجلها وضع الأداة (منسي، 2014، ص 106). وتم التأكد من صدق الاستبانة الظاهري بعرضها علي أولاً علي المشرف وبعد ذلك علي لجنة من المحكمين المختصين. **الثبات:** هو ثبات نتائج الاستبيان علي مدي وقت طويل وكلما كان أكثر ثباتاً زاد ذلك من دقته كأداة قياس (منسي، 2014، ص 107). تم ايجاد الصدق الذاتي إحصائياً بمعادلة الصدق الذاتي وهي: الصدق الذاتي = الجزر ألتربيعي لمعامل الثبات. وتم حساب ثبات الاستبيان من العينة رياضياً بالمعادلة:  $r = \sqrt{1 - 6 \text{ مج ف} 2}$

ن(2-1)

ولقد كان معامل ألفا كرونباخ = (0.86) وهو معامل ثبات عال يدل على ثبات المقياس وصلاحيته للدراسة، ومعامل الصدق هو الجزر ألتربيعي لمعامل الثبات وبالتالي هو (0.93) وهذا يدل على أن هنالك صدق عال للمقياس وصالح للدراسة مما يؤكد دقة الاستبانة وتمتعها بالثقة والقبول لما ستخرج به الدراسة من نتائج.

**صدق وثبات المقابلة وقائمة تحليل المحتوى**

تم التأكد من صدق وثباتها بعرضها علي أولاً علي المشرف وبعد ذلك علي ثلاثة من المحكمين المختصين وذلك لمعرفة مناسبتها وصلاحيتها من حيث الصياغة والوضوح.

**المعالجات الإحصائية**

لمعالجة البيانات إحصائياً تم استخدام برنامج ألب (SPSS) . والتكرارات والنسب المئوية لتحليل إجابات المبحوثين بالإضافة إلى الوسط الحسابي والانحراف المعياري لأوزان إجابات المبحوثين. واستخدم الوسط الحسابي لوصف اتجاه المبحوثين نحو العبارة هل هو سلبي أم إيجابي. ولإختبار تكرارات إجابات المبحوثين هل هي في الإتجاه السلبي أم الإيجابي تم إستخدام إختبار مربع كأي لجودة التطابق (أي لإختبار الفرض).

كما أن القيمة الاحتمالية هي التي تحدد ما إذا كان هنالك فروق ذات دلالة إحصائية بين التكرارات المتوقعة والتكرارات المشاهدة (المتصل عليها من العينة) وذلك بمقارنة القيمة الاحتمالية بمستوى معنوية (0.05) فإذا كانت أقل من 0.05 فهذا يدل على أنه توجد فروق بين التكرارات المشاهدة والتكرارات المتوقعة. وفي هذه الحالة نقارن الوسط الحسابي الفعلي للعبارة بالوسط الفرضي فإن كان أقل من الوسط الفرضي فإن ذلك يكون دليل كافي على عدم موافقة المبحوثين على العبارة أما إذا كان أكبر من الوسط الفرضي فهذا دليل على موافقة المبحوثين على العبارة.

**الإطار النظري للدراسة:**

يحتوي هذا الجزء على أدبيات الدراسة وقد شملت العديد من المواضيع كتكنولوجيا التعليم، وعملية التقويم وتقييم المناهج، والجودة الشاملة، والتصميم التعليمي.

**تعريف تكنولوجيا التعليم**

عملية متكاملة تقوم على تطبيق هيكل من العلوم والمعرفة عن التعلم الإنساني وإستخدام مصادر تعلم متنوعة تؤكد نشاط المتعلم وفرديته بمنهجية أسلوب المنظومات لتحقيق الأهداف التعليمية والتوصل لتعلم أكثر فعالية (عبد المعطي، 2009، ص97).

**أهداف تكنولوجيا التعليم**

لخص سلامة (1998، ص 21-23) أهداف تكنولوجيا التعليم في أنها تعمل على التغلب على: مشكلات وصعوبات نقل التعليم والخبرات التعليمية وعلى مشكلة الفروق الفردية وتعليم الأعداد الكبيرة ومشكلة بعدي الزمان والمكان، والتغلب على مشكلة تضخم المناهج والمقررات الدراسية. بالإضافة للتغلب على مشكلة نقص المعلمين الأكفاء والتجهيزات التعليمية ومصادر التعلم و تقليل الأعباء التعليمية على المعلمين.

أما بالنسبة للمتعلمين فإنها تهدف لزيادة مشاركتهم الإيجابية والتغلب على مشكلة نشئت تفكيرهم وإثارة اهتمامهم وإشباع حاجات التعليم لديهم بجانب تنمية القدرة على التأمل والتفكير العلمي الخلاق في الوصول إلى حل المشكلات وترتيب الأفكار وتنظيمها.

**الجودة الشاملة:**

هي مجموعة المبادئ والسياسات والهياكل التنظيمية المتميزة بإستخدام كافة الموارد المادية والبشرية المتاحة بغرض تحسين الأداء والخدمات المقدمة وتحقيق أعلى معيار للأداء، والتحقق من مدى تطابق الأداء والخدمة المقدمة مع المعايير المستهدفة (رياض، فلاح واخرون، 2007، ص 13).

#### مفهوم الجودة الشاملة في التعليم:

أوضح مجدي وفاطمة الزهراء (2011، ص 75) أن الجودة تقوم على مجموعة من المعايير التي يتم من خلالها إدراك الأسس والمبادئ التي يجب أن يكون عليها التعليم، وتستهدف تحسين الأداء داخل منظومة التعليم. ويرتبط قياس جودة الأداء بمعايير محددة وضعت لضمان جودة التعليم وفعاليته. كما تستهدف الجودة التميز في الأداء وليس القدرة على الأداء فحسب.

#### أهمية الجودة الشاملة في التعليم:

ذكر نواف (2010، ص 105) ودعمس (2008، ص 225-227) أن منطلق أهمية الجودة هو ما يترتب على تطبيقها من نواحي إيجابية تخدم التعليم من خلال التحسين المستمر للعملية التعليمية والتربوية وللجانِب الإداري، ومن العناصر التي ترتبط بأهمية الجودة في التعليم ما يلي:

- أ- تحقيق نقلة نوعية في عملية التعليم تقوم على أساس التوثيق للبرامج والإجراءات والتفعيل للأنظمة واللوائح والتوجيهات والارتقاء بمستويات الطلاب.
- ب- الوقوف على المشكلات التربوية والتعليمية في الميدان، ودراسة هذه المشكلات وتحليلها بالأساليب العلمية المعروفة وإقتراح الحلول المناسبة لها ومتابعة.
- ت- الارتقاء بمستوى الطلاب في جميع الجوانب الجسمية والعقلية والاجتماعية والنفسية والروحية.
- ث- الوفاء بمتطلبات الطلاب وأولياء أمورهم والمجتمع.

#### التقويم:

التقويم هو العملية التي تنفذ لمعرفة مدى نجاح أو فشل تحقيق أهداف المنهج، ومعرفة نقاط القوة والضعف به حتى يمكن تحقيق الأهداف المنشودة بأحسن صورته ممكنة (الوكيل & المفتي، 1990، ص 226).

#### التقويم وضمان الجودة في التعليم:

أن الهدف الرئيسي للتقويم هو ضمان جودة التعليم ونواتجه، ذلك لان الغرض من جهود المؤسسات التعليمية هو إكساب الطلاب المعارف والمهارات والسلوكيات والإتجاهات التي سبق تحديدها بوضوح من خلال السياسات التعليمية، والخطط الدراسية، والمناهج والبرامج المختلفة (الحكمي، 1428هـ، ص 2-4).

**تقويم المنهج**

عملية تحديد مدى فاعلية المنهج، وتحقيقه لأهدافه. ولتقويم المنهج جانبين الأول يحكم على المنهج من خلال توافر معايير أسسه ومكوناته ويسمى التقويم الداخلي، والجانب الآخر من التقويم يحكم على فاعليته في إحداث التغيرات المطلوبة في المتعلمين ويسمى التقويم الخارجي (الوكيل & المفتي، 1998، ص 10).

**عناصر المنهج**

يتكون المنهج الدراسي بمفهومه الحديث من أربعة عناصر رئيسية هي: الأهداف التعليمية والمحتوي التعليمي وطرق التدريس والوسائل التعليمية والتقويم.

**الأهداف التعليمية**

هي المهارات المحددة التي يراد تنميتها من خلال تعليم خبرة دراسية معينة أو محتوى معين (عطية، 2009، ص 135).

**معايير جودة الأهداف التعليمية**

وضح (عطية، 2009، ص 135) أن الأهداف في إطار الجودة الشاملة تشتق في ضوء الفلسفة التربوية التي يتم تبنيها والإمكانات المتوفرة، وخصائص المتعلمين كما ينبغي أن تعبر عن متطلبات السوق، والمجتمع و المؤسسة التعليمية. ويجب أن تتسم بالمرونة وتسمح بإدخال التعديل والتطوير المستمر وتصاغ بطريقة إجرائية وتكون قابلة للملاحظة والقياس.

**المحتوي التعليمي**

مجموعة المعارف، المهارات، والقيم، والاتجاهات التي يمكن أن تحقق الأغراض التربوية (القرارة، 2009، ص 104).

**معايير جودة المحتوى**

لخص عطية (2009، ص 136) معايير جودة المحتوى في أن يكون مسائراً لتطورات العصر والمتغيرات المعرفية والتكنولوجية، ومنظماً بطريقة تستهوي الدارسين وتشجع على الدراسة. وأن تتسم الخبرات التي يقدمها بالشمول (معارف، مهارات، قيم)، ويكون مرتباً بطريقة موضوعية ويتجنب التكرار في المعلومات. كما يجب أن يتضمن خبرات وأنشطة متنوعة تراعي الفروق الفردية والقدرات الفكرية والمهارية للمتعلمين وأن يتأسس على الخلفية السابقة لهم، ويمكنهم من التعامل مع المشكلات في مواقف جديدة. وتكون كميته ملائمة للمدة الزمنية للتعلم، وأن يوفر ما يحتاجه المتعلمين وسوق العمل والمجتمع.

**طرق التدريس**

سلسلة الفعاليات المنظمة التي يديرها المعلم خلال المواقف التعليمي لتحقيق الأهداف، أي كيفية تنظيم المعلم المواقف التعليمي واستخدامه للوسائل والأنشطة المختلفة وفقاً لخطوات منظمة لإكساب المتعلمين المعارف والمهارات والإجاهات المرغوبة (القرارة، 2009، ص 126).

### معايير جودة طرق التدريس

للتصف طرق التدريس بالجودة يجب أن تتسجم مع أهداف الجودة وتؤدي إلى تحقيقها، وأن تثير دافعية المتعلمين وتؤدي لتفاعلهم مع المادة. كما يجب أن توفر الجهد وتختزل الوقت اللازم للتعلم بتوظيف التقنيات الحديثة في التعليم توظيفاً جيداً، وتتسم بالتنوع ومراعاة طبيعة الأهداف والمحتوى ومتغيرات الموقف التعليمي، وتوفر تغذية راجعة مستمرة للمتعلمين (عطية، 2009، ص 138).

### الوسائل التعليمية

مجموعة المواد والأدوات التي لا تعتمد على استخدام الألفاظ وحدها وإنما تعتمد على استخدام الخبرات الحسية المباشرة وغير المباشرة، وهي أجهزة وأدوات ومواد يستخدمها المعلم لتحسين عملية التعلم والتعلم (العبيد، n.d).

### معايير جودة الوسائل التعليمية

أشار العامري (2007) إلى أن المعايير الأساسية لاختيار الوسائل التعليمية يجب أن ترتبط بالأهداف التعليمية المراد تحقيقها وبالمحتوى التعليمي. وأن تلائم خصائص المتعلمين وقدراتهم. وأن تكون ذات فائدة أكبر وكلفة أقل وقابلة للتعديل والتطوير كما يجب أن تكون مواكبة للتطور العلمي والتكنولوجي.

### معوقات تحقيق الجودة الشاملة في التعليم:

توجد عدد من المعوقات التي تعترض تنفيذ الجودة حيث أن معايير الحكم على الجودة ليست محسومة، لأن معظم هذه المعايير يركز على مؤشرات كمية في الوقت الذي يحتوي التعليم على جوانب يصعب قياسها كميًا. بالإضافة لمعارضة كثير من رجال التعليم لها بسبب مضامينها التي يعدونها متعارضة مع طبيعة المؤسسات التعليمية، ويشككون في إمكانية تطبيق الجودة الشاملة في المؤسسات التعليمية لارتباط بعض المصطلحات والمسميات بالجوانب التجارية والصناعية وعدم توافقها مع النطاق الأكاديمي. كما أن معظم المؤسسات التعليمية لم تغير من طريقة قيادتها وإدارتها، ولم تستجب بالقدر الكافي للتغيرات الحديثة (عبد الله، 2011، ص 49-50).



## التصميم التعليمي

علم يصف الإجراءات التي تتعلق باختيار المادة التعليمية المراد تصميمها، وتحليلها، وتنظيمها، وتطويرها، وتقويمها، وذلك من أجل تصميم مناهج تعليمية تساعد على التعلم بطريقة أفضل وأسرع، وتساعد المعلم على إتباع أفضل الطرق التعليمية في أقل وقت وجهد ممكنين قد (الحيلة، 1999، ص 26).

وتتمثل أهمية التصميم التعليمي في أنه يزود المعلم بتصاميم ونماذج تعليمية ترشده إلى القيام بتصميم وتخطيط الدروس أو الوحدات وإلى طريقة التعليم الفعالة بأقصر وقت وأقل جهد، حتى يتفرغ للقيام بدوره التربوي والأكاديمي ويقال من التخطيط والعشوائية لدى المعلم حيث يزوده بصور وأشكال وخرائط ترشده إلى كيفية العمل. كما يركز على دور المتعلم وضرورة تفاعله واشتراكه في تحقيق أقصى درجة من إتقان التعلم ويساعد في توضيح دور المعلم على أنه مصمم ومنظم للظروف البيئية، ومنفذ ومخرج، ومقوم للمواقف التعليمية (قنديل، 2006، ص 198).

## النتائج والمناقشة:

يتناول هذا الجزء عرض وتحليل ومناقشة نتائج المعالجات الإحصائية للأسئلة الخاصة بالإستبانة و المقابلة بالإضافة لقائمة تحليل محتوى مقرر التصميم التعليمي.

## 1- إلي أي مدى تحقق أهداف مقرر التصميم التعليمي معايير جودة الأهداف التعليمية؟

الأدوات التي أجابت على هذا السؤال هي الإستبانة و المقابلة وقائمة تحليل محتوى. وقد اظهرت الإستبانة كما هو موضح بالجدول (1) أن غالبية أفراد العينة يوافقون على عبارات المحور.

جدول (1): التكرارات والنسب المئوية لاستجابات أفراد العينة لعبارات محور الأهداف التربوية:

العبارة	أوافق	إلي حد ما	لا أوافق
1 أهداف المقرر متاحة للمتعلمين	19	9	2
	%63.3	%30	%6.7
2 قابلة للملاحظة والقياس	17	8	5
	%56.7	%26.7	%16.7
3 مرنة تسمح بالتعديل والتطوير المستمر	20	5	5
	%66.7	%16.7	%16.7

4	5	21	شاملة لجميع جوانب شخصية المتعلم	4
%13.3	%16.7	%70		
2	7	21	ترتبط بالمحتوى العلمي	5
%6.7	%23.3	%70		

يتبين من الجدول (1) ان التوزيع التكراري والنسبي لأفراد العينة كان كما يلي:

• غالبية أفراد العينة يرون أن أهداف مقرر التصميم التعليمي:

1- شاملة لجميع جوانب شخصية المتعلم.

2- ترتبط بالمحتوى العلمي.

3- أهداف المقرر متاحة للمتعلمين.

4- مرنة تسمح بالتعديل والتطوير المستمر.

• أكثر من نصف أفراد العينة يرون أن محتوى مقرر التصميم التعليمي:

1- قابل للملاحظة والقياس.

الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات محور الأهداف التربوية

من الجدول (2) نجد الأوساط الحسابية للعبارات اكبر من الوسط الحسابي الفرضي (2) وهذا يشير إلى موافقة أفراد العينة على العبارات، حيث نجد إجابات أفراد العينة تسير في الإتجاه الإيجابي. ونجد الانحراف المعياري للعبارات أقل من الواحد الصحيح وهذا دليل على وجود تجانس وتشابه في إجابات أفراد العينة. والقيمة الاحتمالية لإختبار مربع كأي لكل عبارة من العبارات أقل من مستوي معنوية 0.05 وهذا دليل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة نحو العبارات تعزي لصالح موافقة أفراد العينة على عبارات المحور.

جدول (2): الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات محور الأهداف التربوية

العبارة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة مربع كاي الحرية	القيمة الاحتمالية
1. أهداف المقرر متاحة للمتعلمين	2.53	0.73	15.20	2
2. قابلة للملاحظة والقياس	2.45	0.74	9.17	2
3. مرنة تسمح بالتعديل والتطوير المستمر	2.50	0.78	15.00	2
4. شاملة لجميع جوانب شخصية المتعلم	2.57	0.73	18.20	2
5. ترتبط بالمحتوى العلمي	2.63	0.61	19.40	2

أظهرت المقابلة أن مقرر التصميم التعليمي يتم إعداده وإجازته بواسطة لجان متخصصة يشارك فيها أساتذة ذوي خبرة في مجال تكنولوجيا التعليم وأساتذة من جامعات أخرى وأشخاص ممثلين لسوق العمل والمجتمع. وأن أهداف المقرر قد حققت المخرجات التعليمية المرجوة منه بدرجة كبيرة، وأنها تعبر عن متطلبات السوق وحاجات المجتمع بدرجة كبيرة. كما أظهر تحليل المحتوى أن أهداف مقرر التصميم التعليمي قد حققت معايير جودة الأهداف التعليمية بدرجة كبيرة.

من هذا نستنتج أن أهداف مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا تحقق معايير جودة الأهداف التعليمية لدرجة كبيرة.

## 2- إلى أي مدى يحقق محتوى مقرر التصميم التعليمي معايير جودة المحتوى التعليمي؟

الأدوات التي أجابت على هذا السؤال هي الإستبانة و المقابلة وقائمة تحليل محتوى. وقد أظهرت الإستبانة كما موضح بالجدول (3) أن أفراد العينة يرون حاجة محتوى المقرر للمراجعة حتى يلائم معايير جودة المحتوى التعليمي.

جدول (3): التكرارات والنسب المئوية لاستجابات أفراد العينة لعبارات محور المحتوى

العبارة	أوافق	إلي حد ما	لا أوافق
1. يلبي محتوى المقرر حاجات سوق العمل	11	9	10
	36.7%	30%	33.3%

6	7	17	2	يراعي التسلسل المنطقي
%20	%33.3	%56.7		
9	5	16	3	يوازن بين الجانب النظري والتطبيقي
%30	%16.7	%53.3		
7	8	15	4	يتميز بالحدثة والمعارف المتطورة
%23.3	%26.7	%50		
5	6	19	5	يخلو من الغموض
%16.7	%20	%63.3		
19	3	8	6	يخلو من التكرار
%63.3	%10	%26.7		
5	9	16	7	يكسب المتعلمين المهارات اللازمة لأداء وظائفهم مستقبلاً
%16.7	%30	%53.3		
10	3	17	8	كمية المحتوى ملائمة للمدة الزمنية المخصصة للتعلم
%33.3	%10	%56.7		

يتبين من الجدول (3) إن:

• غالبية أفراد العينة يرون أن محتوى مقرر التصميم التعليمي:

1- يراعي التسلسل المنطقي.

2- يخلو من الغموض.

• أكثر من نصف الطلاب يرون:

1- أن المقرر يوازن بين الجانب النظري والتطبيقي إلا أن ثلثهم يرى أن الجانب العملي يحتاج إلى مزيد من الزمن.

2- وهذا ينطبق أيضاً على ملائمة كمية المحتوى للمدة الزمنية حيث نجد أن ثلث الطلاب يرى أن المدة الزمنية قليلة.

3- يرون أن المقرر يكسب المتعلمين المهارات اللازمة لأداء وظائفهم مستقبلاً بالرغم من ذلك نجد أن قرابة النصف تأرجحوا بين عدم التأكد وعدم الموافقة.

• نصف الطلاب يرون أن المقرر:

1- يتميز بالحدثة والمعارف المتطورة.

• في حين نجد أن غالبية الطلاب يرون أن:

1- محتوى المقرر لا يلبي حاجات سوق العمل، وهذا بالتأكيد يعيق ويضيق فرصة المنافسة في سوق العمل بالنسبة لهؤلاء الطلاب.

2- يعتقدون أن المقرر به تكرار.

الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات محور المحتوي التعليمي

من الجدول (4) نجد الأوساط الحسابية للعبارات اكبر من الوسط الحسابي الفرضي (2) وهذا يشير إلى موافقة أفراد العينة على العبارات حيث نجد إجابات أفراد العينة نحو هذه العبارات تسير في الإتجاه الإيجابي، ونجد الانحراف المعياري للعبارات أقل من الواحد الصحيح وهذا دليل على تجانس إجابات أفراد العينة نحو العبارات. ونجد أن القيمة الاحتمالية لإختبار مربع كأي لكل عبارة أقل من مستوي معنوية 0.05 وهذا دليل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إستجابات أفراد العينة نحو العبارات .

جدول (4): الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات محور المحتوي

العبارة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة إختبار كاي	درجات الحرية	القيمة الاحتمالية
1 يلبي محتوى المقرر حاجات سوق العمل	2.03	0.85	20.02	2	0.00
2 يراعي التسلسل المنطقي	2.37	0.81	7.40	2	0.00
3 يوازن بين الجانب النظري والتطبيقي	2.23	0.90	6.20	2	0.00
4 يتميز بالحدائثة والمعارف المتطورة	2.24	0.83	2.96	2	0.00
5 يخلو من الغموض	2.47	0.78	12.20	2	0.00
6 يخلو من التكرار	1.63	0.89	13.40	2	0.00
7 يكسب المتعلمين المهارات اللازمة لأداء وظائفهم	2.37	0.76	6.20	2	0.00
8 كمية المحتوى ملائمة للمدة الزمنية المخصصة للتعلم	2.23	0.94	9.80	2	0.00

أظهرت المقابلة أن محتوى مقرر التصميم التعليمي يحقق الأهداف التي وضع من اجلها بدرجة كبيرة، ويلبي احتياجات الطلاب، وانه يوجد توازن كبير بين الشق النظري والعملي للمقرر. كما أظهرت قائمة تحليل المحتوى أن محتوى المقرر قد حقق معايير جودة المحتوى التعليمي بدرجة معقولة.

نجد أن هذا يتعارض نوعاً ما مع إجابات الإستهبان وهذا يدل على وجوب أن يعقد الأساتذة جلسات مناقشة مع الطلاب لمعرفة وجهة نظرهم في المقرر لأخذها في الإعتبار.

من هذا نستنتج أن محتوى المقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا يحقق معايير بعض معايير جودة المحتوى التعليمي لكنه يحتاج إلى مراجعة لأخذ وجهة نظر الطلاب في الإعتبار.

### 3- إلى أي مدى تلائم طرق تدريس مقرر التصميم التعليمي معايير جودة طرق التدريس؟

الأدوات التي أجابت على هذا السؤال هي الإستهبانة و المقابلة. وقد أظهرت الإستهبانة كما هو موضح بالجدول (5) أن غالبية أفراد العينة يوافقون على عبارات المحور.

جدول (5): التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات أفراد العينة لعبارات لمحور طرق التدريس المستخدمة

العبارة	أوافق	إلى حد ما	لا أوافق
1 تأثير دافعية المتعلمين وتؤدي إلي تفاعلهم مع المقرر	16	9	5
	%53.3	%30	%16.7
2 تنمي مهارات التفكير العلمي لدى المتعلمين	18	6	6
	%60	%20	%20
3 تركز على العمل الجماعي وروح الفريق	18	4	8
	%60	%13.3	%26.7
4 تستخدم مصادر متنوعة ومتعددة في التعلم	22	3	5
	%73.3	%10	%16.7
5 توظف التقنيات الحديثة في التعليم توظيفاً جيداً	15	14	1
	%50	%46.7	%3.3
6 تحظى برضى الطلاب وميولهم	20	5	5
	%66.7	%16.7	%16.7
7 تعزز التعلم بتوفر تغذية راجعة مستمرة للمتعلمين	21	7	2
	%70	%23.3	%6.7

يتبين من الجدول (4) إن:

- غالبية أفراد العينة يرون أن طرق التدريس المستخدمة لمقرر التصميم التعليمي:

- 1- تستخدم مصادر متنوعة ومتعددة في التعلم.
- 2- تحظى برضا الطلاب وميولهم.
- 3- تعزز التعلم بتوفر تغذية راجعة مستمرة المتعلمين.
- 4- تنمي مهارات التفكير العلمي لدى المتعلمين.
- 5- تركز على العمل الجماعي وروح الفريق.

• نصف الطلاب يرون أن المقرر:

- 1- تثير دافعية المتعلمين وتؤدي إلي تفاعلهم مع المقرر.
- 2- توظف التقنيات الحديثة في التعليم توظيفاً جيداً.

الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات محور طرق التدريس المستخدمة

من الجدول (6) نجد الأوساط الحسابية للعبارات اكبر من الوسط الحسابي الفرضي (3) وهذا يشير إلى أن إجابات أفراد العينة نحو العبارات تسير في الإتجاه الإيجابي، ونجد الانحراف المعياري لكل عبارة أقل من الواحد الصحيح وهذا دليل على تجانس إجابات أفراد العينة. ونجد أن القيمة الاحتمالية لإختبار مربع كأي لكل عبارة أقل من مستوي معنوية 0.05 وهذا دليل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين إستجابات أفراد العينة نحو العبارات تعزي لصالح موافقتهم على فقرات محور طرق التدريس المستخدمة.

جدول (6): الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات محور طرق التدريس المستخدمة

العبارة	الوسط الحسابي	الانحراف قيمة إختبار كا	درجات الحرية	القيمة الاحتمالية
1 تثير دافعية المتعلمين وتؤدي إلي تفاعلهم مع المقرر	2.37	0.76	2	0.00
2 تنمي مهارات التفكير العلمي لدى المتعلمين	2.40	0.81	2	0.00
3 تركز على العمل الجماعي وروح الفريق	2.33	0.88	2	0.00
4 تستخدم مصادر متنوعة ومتعددة في التعلم	2.20	0.89	2	0.00
5 توظف التقنيات الحديثة في التعليم توظيفاً جيداً	2.17	0.83	2	0.00
6 تحظى برضا الطلاب وميولهم	2.43	0.77	2	0.00

7 تعزز التعلم بتوفر تغذية راجعة مستمرة 2.57 0.77 18.20 2 0.00

كما أظهرت المقابلة أن طرق تدريس مقرر التصميم التعليمي ملائمة لأهداف ومحتوى المقرر وأنها متنوعة وتثير دافعية المتعلمين إلا أنها غير ثابتة تعتمد على طريقة الأستاذ الذي يقوم بتدريس المقرر.

ومن هذا نستنتج ملائمة طرق تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا لمعايير جودة طرق التدريس.

**4- إلي إي مدى تلائم الوسائل التعليمية المستخدمة في تدريس مقرر التصميم التعليمي معايير جودة الوسائل التعليمية؟**  
الأدوات التي أجابت على هذا السؤال هي الإستبانة و المقابلة. وقد أظهرت الإستبانة كما هو موضح بالجدول (7) أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أغلب عبارات المحور.

جدول (7): التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات أفراد العينة لعبارات محور وسائل تكنولوجيا التعليم

العبرة	أوافق	إلي حد ما	لا أوافق
1 تسعى لتحقيق الأهداف التعليمية	25	3	2
	%83.3	%10	%6.7
2 ترتبط بالمحتوى التعليمي	24	3	3
	%80	%10	%10
3 تلائم خصائص المتعلمين وقدراتهم	27	1	2
	%90	%3.3	%6.7
4 تعزز فهم واستيعاب المتعلمين	27	2	1
	%90	%6.7	%3.3
5 مواكبه للتطور العلمي والتكنولوجي	11	8	11
	%36.7	%26.7	%36.7
6 توسع مجال الخبرات التي يمر بها المتعلم	5	6	19
	%16.7	%20	%63.3
7 تجعل التعليم أكثر فعالية وابقى أثرا	8	5	17
	%28.7	%16.7	%56.7
8 تعزز التعلم الذاتي لدى المتعلمين	22	4	4



%13.3	%13.3	%73.3
-------	-------	-------

يتبين يتبين من الجدول (7) إن:

- غالبية العظمى من أفراد العينة يرون أن الوسائل التعليمية المستخدمة في تدريس مقرر التصميم التعليمي:
  - 1- تسعى لتحقيق الأهداف التعليمية.
  - 2- ترتبط بالمحتوى التعليمي.
  - 3- تلائم خصائص المتعلمين وقدراتهم.
  - 4- تعزز فهم واستيعاب المتعلمين.
  - 5- تعزز التعلم الذاتي لدى المتعلمين.
- غالبية الطلاب لا يوافقون على أن الوسائل التعليمية المستخدمة في تدريس مقرر التصميم التعليمي:
  - 1- مواكبه للتطور العلمي والتكنولوجي.
  - 2- توسع مجال الخبرات التي يمر بها المتعلم.
  - 3- تجعل التعليم أكثر فعالية وابقى أثراً.

وهذ يدل على أن الوسائل المستخدمة تحتاج إلى مراجعة وتحديث.

الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كأي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات محور وسائل تكنولوجيا التعليم

من الجدول (8) نجد الأوساط الحسابية للعبارات اكبر من الوسط الحسابي الفرضي (3) وهذا يشير إلى أن إجابات أفراد العينة تسير في الإتجاه الإيجابي. ونجد الانحراف المعياري لكل عبارة أقل من الواحد الصحيح وهذا دليل على وجود تجانس وتشابهه في إستجابات أفراد العينة، ونجد أن القيمة الاحتمالية لإختبار مربع كأي لكل عبارة أقل من مستوي معنوية 0.05 وهذا دليل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين إستجابات أفراد العينة تعزي لصالح موافقتهم على فقرات محور وسائل تكنولوجيا التعليم.

جدول (8): الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كأي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات محور وسائل تكنولوجيا التعليم

العبارة	الوسط الحسابي	الانحراف	قيمة	درجات	القيمة
---------	---------------	----------	------	-------	--------

المعيار	إختبار كأي	الحرية الاحتمالية	2	19.40	0.57	2.47	
1	تسعى لتحقيق الأهداف التعليمية	0.00	2	34.20	0.78	2.50	
2	ترتبط بالمحتوى التعليمي	0.00	2	34.20	0.57	2.47	
3	تلائم خصائص المتعلمين وقدراتهم	0.00	2	3.80	0.57	2.77	
4	تعزز فهم واستيعاب المتعلمين	0.00	2	5.00	0.66	2.67	
5	مواكبه للتطور العلمي والتكنولوجي	0.00	2	4.20	0.61	2.63	
6	توسع مجال الخبرات التي يمر بها المتعلم	0.00	2	2.40	0.48	2.80	
7	تجعل التعليم أكثر فعالية وابقى أثرا	0.00	2	4.62	0.48	2.80	
8	تعزز التعلم الذاتي لدى المتعلمين						

كما أظهرت المقابلة أن وسائل تكنولوجيا التعليم المستخدمة لمقرر التصميم التعليمي ملائمة وتنمي قدرات المتعلمين المعرفية والمهارية بدرجة كبيرة.

ومن هذا نستنتج ملائمة وسائل تكنولوجيا التعليم المستخدمة لمقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا لمعايير جودة الوسائل التعليمية إلى حد كبير.

##### 5- إلي أي مدى تلائم أساليب التقييم المستخدمة لمقرر التصميم التعليمي معايير جودة التقييم؟

الأدوات التي أجابت على هذا السؤال هي الإستبانة و المقابلة. وقد أظهرت الإستبانة كما هو موضح بالجدول (9) أن غالبية أفراد العينة يوافقون على عبارات المحور.

جدول (9): التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات أفراد العينة لعبارات محور أساليب التقييم المستخدمة

العبارة	أوافق	إلي حد م	لا أوافق
1 يهدف إلي معرفه مدى تحقق الأهداف	11	9	10
	36.7%	30%	33.3%
2 شامل لجميع أهداف وعناصر العملية التعليمية	17	7	6
	56.7%	33.3%	20%
3 قدرة على قياس مخرجات التعلم	16	5	9

7	8	15	شاملة لكل مفردات المقرر	4
5	6	19	تتم عملية التقويم بشكل مستمر	5
19	3	8	أساليب التقويم المستخدمة متنوعة	6
5	9	16	التقويم ليس هدف في حد ذاته وإنما وسيلة لقياس معرفه المتعلم	7

يتبين من الجدول (9) إن:

- كثير من أفراد العينة يرون أن:
  - 1- عملية التقويم تتم بشكل مستمر.
  - أكثر من نصف الطلاب يرون أن أساليب التقويم المستخدمة:
    - 1- شاملة لجميع أهداف وعناصر العملية التعليمية.
    - 2- قادرة على قياس مخرجات التعلم.
    - 3- شاملة لكل مفردات المقرر.
    - 4- ليست هدف في حد ذاتها وإنما وسيلة لقياس معرفة المتعلم.
  - غالبية الطلاب لا يوافقون على أن أساليب التقويم المستخدمة:
    - 1- أساليب التقويم المستخدمة متنوعة.
    - 2- تهدف إلى معرفه مدى تحقق الأهداف.

الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات محور أساليب التقويم المستخدمة

من الجدول (10) نجد الأوساط الحسابية للعبارات اكبر من الوسط الحسابي الفرضي (2) وهذا يشير إلى أن إجابات أفراد العينة نحو هذه العبارات تسير في الإتجاه الإيجابي أي موافقتهم على الفقرات، ونجد أيضاً الانحراف المعياري للعبارات أقل من الواحد الصحيح وهذا دليل على تجانس إجابات أفراد العينة، والقيمة الاحتمالية لإختبار مربع كأي لكل عبارة من العبارات أقل من

مستوي معنوية 0.05 وهذا دليل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة نحو العبارات تعزي لصالح موافقتهم على فقرات محور أساليب التقويم المستخدمة.

جدول (10): الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات محور أساليب التقويم المستخدمة

العبارة	الوسط الحسابي الانحراف قيمة إختبار درجات القيمة					
	الحرية الاحتمالية	كأي	المعياري	الحرية الاحتمالية		
1	0.00	2	33.80	0.83	2.27	يهدف إلي معرفه مدى تحقق الأهداف
2	0.00	2	29.40	0.76	2.33	شامل لجميع أهداف وعناصر العملية التعليمية
3	0.00	2	43.40	0.75	2.30	قادرة على قياس مخرجات التعلم
4	0.00	2	6.40	0.85	2.20	شاملة لكل مفردات المقرر
5	0.00	2	6.40	0.81	2.31	تتم عملية التقويم بشكل مستمر
6	0.00	2	12.20	0.85	2.37	أساليب التقويم المستخدمة متنوعة
7	0.00	2	7.80	0.57	2.77	التقويم ليس هدف في حد ذاته وإنما وسيلة لقياس معرفه المتعلم

كما أظهرت المقابلة أن أساليب التقويم مقرر التصميم التعليمي ملائمة للأهداف والمحتوى وهي متنوعة ومستمرة.

ومن هذا نستنتج ملائمة أساليب التقويم المستخدمة لمقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا لمعايير جودة التقويم في العديد من النواحي.

#### 6- ما هي المعوقات التي تواجه تطبيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي ؟

الأدوات التي أجابت على هذا السؤال هي الإستبانة و المقابلة. وقد أظهرت الإستبانة كما هو موضح بالجدول (11) أن غالبية أفراد العينة يوافقون على وجود معوقات تحول دون تطبيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي.

جدول (11): التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات أفراد العينة لعبارات محور معوقات تطبيق الجودة الشاملة

العبارة	أوافق	إلي حد ما	لا أوافق
1	17	8	5
	%56.7	%26.7	%16.7

5	5	20	عدم توفر المواد والبرمجيات المناسبة لتدريس المقرر	2
%16.7	%16.7	%66.7		
4	5	21	عدم توفر المعامل المناسبة لتطبيق المقرر	3
%13.3	%16.7	%70		
7	6	17	ضيق المدة الزمنية لتنفيذ المقرر	4
%23.3	%20	%56.7		
21	7	2	تدني دافعية الطلاب للتعلم	5
%70	%23.3	%6.7		
27	2	1	عدم التزام أعضاء هيئة التدريس بالساعات المحددة	6
%90	%6.7	%3.3		
11	8	11	كثرة عدد الطلاب الدارسين	7
%36.7	%26.7	%36.7		

يتبين من الجدول (11) إن:

غالبية أفراد العينة يوافقون على:

- 1- عدم توفر الأجهزة المناسبة لتدريس المقرر.
- 2- عدم توفر المواد والبرمجيات المناسبة لتدريس المقرر.
- 3- عدم توفر المعامل المناسبة لتطبيق المقرر.
- 4- ضيق المدة الزمنية لتنفيذ المقرر.

• غالبية أفراد العينة لا يوافقون على:

- 1- تدني دافعية الطلاب للتعلم تبين.
- 2- عدم التزام أعضاء هيئة التدريس بالساعات المحددة.
- 3- كثرة عدد الطلاب الدارسين.

وهذا يدل على أن المعوقات تنحصر في الجوانب المادية والتكنولوجية وأنه ليس هناك معوقات في الجانب البشري.

الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات محور السادس معوقات تطبيق الجودة الشاملة

من الجدول (12) نجد الأوساط الحسابية للعبارات اكبر من الوسط الحسابي الفرضي (2) وهذا يشير إلى موافقة أفراد العينة على العبارات حيث نجد إجابات أفراد العينة نحو هذه العبارات تسير في الإتجاه الإيجابي إي يعني موافقتهم على العبارات، ونجد الانحراف المعياري للعبارات أقل من الواحد الصحيح وهذا دليل على تجانس إجابات أفراد العينة. ونجد أن القيمة الاحتمالية لإختبار مربع كأي لكل عبارة أقل من مستوي معنوية 0.05 وهذا دليل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إستجابات أفراد العينة تعزي لصالح موافقتهم على محور معوقات تطبيق الجودة الشاملة.

جدول (12): الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات محور معوقات تطبيق الجودة الشاملة

م	العبارة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة إختبار كأي	درجات الحرية	القيمة الاحتمالية
1	عدم توفر الأجهزة المناسبة لتدريس المقرر	2.70	0.65	20.02	2	0.00
2	عدم توفر المواد والبرمجيات المناسبة للتدريس	2.83	0.53	7.40	2	0.00
3	عدم توفر المعامل المناسبة لتطبيق المقرر	2.87	0.43	9.60	2	0.00
4	ضيق المدة الزمنية لتنفيذ المقرر	2.00	0.87	10.10	2	0.00
5	تدني دافعية الطلاب للتعلم	1.53	0.78	4.20	2	0.00
6	عدم التزام أعضاء هيئة التدريس بالساعات المحددة	1.70	0.88	1.40	2	0.00
7	كثرة عدد الطلاب	2.60	0.72	9.60	2	0.00

كما أظهرت المقابلة وجود معوقات تواجه تحقيق الجودة في مقرر التصميم التعليمي كان من أهمها ضيق الفترة الزمنية، وضعف البنية التحتية، وعدم وجود الوسائل التعليمية المناسبة، والفروق الفردية بين المتعلمين.

ومن هذا نستنتج وجود معوقات تواجه تطبيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

## النتائج

توصلت الدراسة إلى أن:

- 1- أهداف مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا تحقق معايير جودة الأهداف التعليمية.
- 2- محتوى مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا يحقق بعض معايير جودة المحتوى التعليمي لكنه يحتاج إلى مراجعة لأخذ وجهة نظر الطلاب في الإعتبار.
- 3- طرق تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا تلائم معايير جودة طرق التدريس.

- 4- الوسائل التعليمية المستخدمة في تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا تحتاج إلى مراجعة وتحديث.
- 5- أساليب التقويم المستخدمة لقياس مخرجات تعلم مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا تلائم معايير جودة التقويم في العديد من النواحي.
- 6- وجود معوقات تواجه تطبيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

#### التوصيات:

- بناءً على النتائج التي توصلت إليها الدراسة توصي الباحثان بالآتي:
- أ. تزيل معوقات تطبيق الجودة الشاملة التي تواجه مقرر التصميم التعليمي.
  - ب. تشكيل لجان لمراجعة المقرر لإحداث التطوير المطلوب ومقارنة المقرر بالمقررات المشابهة في الجامعات العالمية كل ثلاثة سنوات، أو عند تخرج كل دفعة.
  - ج. الاستفادة من نتائج البحوث وتضمينها في المقررات الدراسية.
  - د. توفير المعينات التدريسية والتدريبية لقسم تكنولوجيا التعليم.
  - هـ. زيادة الفترة الزمنية لتدريس المقرر وذلك من خلال تدريسه على فصلين دراسيين.

#### المراجع:

- دعس، مصطفى نمر. 2008. إدارة الجودة الشاملة في التربية والتعليم. عمان. دار غيدا.
- رياض، المنيزل، فلاح، عبد الله وآخرون. 2007. الإحصاء التربوي تطبيقاته باستخدام الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية. عمان. دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- الريح، محمد. 2012. مدخل المعايير في التعليم: من مستجدات تطوير المناهج وتجويد المدرسة. في 24 يناير، 2016، من <http://vb.arabgate.com/showthread.php?t=542663>
- سلامة، عبد الحافظ. 2002. وسائل الاتصال والتكنولوجيا في التعليم. ط2. عمان. دار الفكر.
- العامري، محمد. (2007). المعايير الأساسية لاختيار الوسائل التعليمية. أسترجم في 24 يناير، 2016، من <http://sst5.com/GuidedSubjectMain.aspx?SD=5>
- عبد الله، أحمد عبد الرحمن. 2011. تقويم برنامج الإعداد المهني لمعلم الرياضيات بقسم العلوم كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا في ضوء معايير الجودة الشاملة والتميز. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا كلية التربية.
- عبد المعطي، حجازي. 2009. هندسة الوسائل التعليمية. الأردن. دار أسامة للنشر والتوزيع.

العبيد، ابراهيم. n, d . الوسائل التعليمية - تقنيات التعلم. أسترجم في 24 يناير، 2016، <http://www.khayma.com>

عطية، محسن علي. 2009. الجودة الشاملة والجديد في التدريس. عمان. دار صفاء للنشر والتوزيع.

علي بن صديق الحكمي. 1428هـ. التقويم التربوي وضمان الجودة في التعليم. ورقة مقدمة للقاء السنوي الرابع عشر للجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية. القصيم.

القرارعه، أحمد عودة. 2009. تصميم التدريس رؤية تطبيقية. عمان. دار الشروق للنشر والتوزيع.

قنديل، يس عبد الرحمن. 2006 . تكنولوجيا التعليم. ط1. منشورات جامعة السودان المفتوحة.

مجدى، عبد الوهاب وفاطمة الزهراء. 2011. تفعيل جودة التعليم. ط1 . القاهرة. دار الفكر العربي.

منسي، حسن عمر. 2015. تصميم التدريس. عمان. دار الكندي للنشر والتوزيع.

نواف، محمد البادي. 2010. الجودة الشاملة في التعليم وتطبيقات الأيزو. عمان. دار اليازوري العالمية للنشر والتوزيع.

الوكيل، حلمي احمد و المفتي، محمد أمين. 1990. المناهج أسسها ومفهوماتها وتنظيمها وعناصرها. القاهرة. دار الكتاب الجامعي.