جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا
كلية الدراسات العليا
كلية التربية

إستخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا بجامعة الجزيرة كلية التربية – حنتوب

Use of Electronic Resources in a Scientific Research as a Post Graduate Students Point of View at University of Gezira Faculty of Education – Hantoob

بحث تكميلي لنيل درجة ماجستير التربية في تكنولوجيا التعليم

إعداد
تماضر بشير الجاك

إشراف:
د . هدى هاشم عبيد

فبراير 2020م

بسم الله الرحمن الرحيم

استهلال

قال تعالى: ﴿ . . . نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَّن نَّشَاءُ وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ ﴾

الآية (76) سورة يوسف

إهداء

إلى ..

روح والديّ..

اللذين تعلمت منهما

معنى التسامح والعفو..

إلى أبي الثاني..

إلى أخواتي اللاتي هن سندي..

إلى كل من علمني حرفاً..

إلى كل من دعمني..

إلى كل طالب علم..

إلى سوداننا الحبيب.

شكر وتقدير

الحمد والشكر لله أولاً وآخراً حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه، الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، الحمد لله الذي وفقني وأعانني على إنجاز هذه الرسالة.

خالص شكري وتقديري إلى أستاذتي ومشرفتي الموقرة الدكتورة **هدى هاشم عبيد** التي لم تبخل بتقديم النصح والإرشاد والتوجيه، ومساعدتي لنجاح هذه الرسالة، حتى خرجت في صورتها النهائية.

خالص شكري وتقديري إلى عمي **حيدر الجاك** الذي كان عوضاً لي عن أبي (رحمة الله عليه)

خالص شكري وتقديري إلى خالي بروفيسور **أحمد عبد الرحيم جميل**، الذي كان دائماً يقف من خلفي داعماً ومشجعاً ومعيناً.

لمسة وفاء إلى الراحل المقيم أستاذي الذي كان يتصف بكل معاني الإنسانية المغفور له بإذن الله الدكتور **أحمد هاشم خليفة**، فقد كان أباً ومعلماً وسنداً وداعماً.

وخالص شكري وتقديري إلى الدكتور **مهند حسن إسماعيل** الذي لم يتوان في تقديم يد العون والمساعدة. وأخص بالشكر والتقدير أختي وصديقتي **نضال على الشريف** التي قدمت لي كل ما أحتاجه في سبيل إنجاز هذه الرسالة.

كل الشكر التقدير لأسرة **جامعة السودان** للعلوم والتكنولوجيا.

وكل الشكر والتقدير لأسرة **جامعة الجزيرة**، كلية التربية حنتوب، أساتذة وطلاب وطالبات، وأخص بالشكر الطلاب الوافدين من العراق خاصةً الطالب **أمين عبد الكريم أمين** والطالب **حسن خيري**.

كل الشكر والتقدير للذين دعموني معنوياً من أصدقاء. ولمن استفدت من رسائلهم لدعم هذه الرسالة.

الحمد والشكر لله.

المستخلص

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مدى استفادة طلاب الدراسات العليا بكلية التربية (حنتوب) – جامعة الجزيرة عند توظيفهم لمصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت والمكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي ومعرفة المعوقات التي تواجههم عند استخدامهم لتلك المصادر ومعرفة مميزاتها عند استخدامهم لها. استخدمت الباحثة المنهج الوصفي كما استخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات، تكون مجتمع الدراسة من طلاب وطالبات الدراسات العليا والبالغ عددهم **(172)** اختيرت منهم عينة عشوائية مكونة من **(77)** طالباً وطالبة. تم تحليل البيانات باستخدام برنامج الحزم الإحصائية **(SPSS)** وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

1/ استفاد طلاب وطالبات الدراسات العليا بجامعة الجزيرة كلية التربية (حنتوب) بدرجة عالية من مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي، خاصة البحوث والأوراق العلمية والكتب الإلكترونية والمكتبات الإلكترونية.

2/ استفاد الطلاب والطالبات من مميزات المصادر الإلكترونية عند توظيفهم لها في البحث العلمي.

3/ هنالك معوقات واجهت الطلاب والطالبات عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي والمتمثلة في انقطاع الإنترنت أثناء عملية التصفح والبحث، وعدم ثقة بعضهم بالمصادر الإلكترونية كمصدر للمعلومات، كما أن بعض المواقع تحتاج إلى رسوم اشتراك.

وبناء على هذه النتائج تقدمت الباحثة بعدد من التوصيات منها:

1/ تعريف طلاب وطالبات الدراسات العليا بمصادر المعلومات الإلكترونية وتدريبهم على كيفية التعامل مع البيئات الرقمية، من حيث البحث والاسترجاع على شبكة الإنترنت وفي قواعد البيانات الإلكترونية.

2/ إنشاء مكتبات إلكترونية، مع تفعيل شبكة الإنترنت وتحسين خدماتها، إلى جانب المكتبات التقليدية.

Abstract

This study aimed to know to what extent postgraduate students, at the faculty of Education (Hantoob) AL-Gezira University, benefit from using electronic information sources in their scientific research, and the advantages they get, and the obstacles they faced. A descriptive study was carried out using questionnaire. The population comprised (172) students of both gender from whom (77) students were randomly selected to participate in the study. The obtained data was analyzed using using the (spss) software. The study revealed the following results:

1- Post graduate students benefited significantly from electronic information sources in their scientific research particularly, research papers, electronic books, and electronic libraries.
2- The students' advantages of the electronic information sources when used in scientific research.
3- Some difficulties faced the students using those electronic sources, besides frequent disconnection of internet service; moreover, some students do not trust electronic sources to get information, while some sources need subscription and fees. According to results, the researcher recommends the following:
   1- Postgraduate students should be well informed about various information sources and trained how to deal with digital environments systems when searching for or retrieving information from the internet and data base.
   2- Establishment of electronic libraries together with activation and improving internet services besides the traditional libraries.

قائـــمـة المحتويـــات

الرقم	الموضـــــــوع	رقم الصفحة
أ	الاستهلال	أ
ب	الإهداء	ب
ج	شكر وتقدير	ج
د	المستخلص	د
هـ	مستخلص الدراسة بالإنجليزية (Abstract)	هـ
و	قائمة المحتويات	و
ز	قائمة الجداول	ط
الفصل الأول – الإطار العام للدراسة		
1-1	مقدمة	1
2-1	مشكلة الدراسة	1
3-1	أهمية الدراسة	1
4-1	أهداف الدراسة	2
5 -1	أسئلة الدراسة	2
6-1	حدود الدراسة	2
7-1	مصطلحات الدراسة	2
الفصل الثاني – الإطار النظري والدراسات السابقة		
1-2	نشأة مصادر المعلومات الإلكترونية	4
2-2	مفاهيم وتعريف مصادر المعلومات الإلكترونية	5
3-2	أهمية ومميزات مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي	6
4-2	دواعي استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية	7
2- 5	أنواع وأشكال مصادر المعلومات المتاحة إلكترونيًا	8
1-5-2	تقسيم مصادر المعلومات الإلكترونية حسب الوسط المستخدم	8
2-5-2	تقسيم حسب نوعية ونمط المحتوى	8
3-5-2	تقسيم مصادر إلكترونية حسب التغطية الموضوعية	9

4-5-2	تقسيم على حسب نقاط الإتاحة وطرق الوصول للمعلومات	9
5-5-2	تقسيم على حسب جهات التجهيز	9
6-5-2	حسب نوع مصادر البيانات	9
6 -2	خدمات مصادر المعلومات الإلكترونية	9
7 -2	المشاكل التي تواجه الباحثين في التعامل مع مصادر المعلومات الإلكترونية	10
8 -2	مفهوم الإنترنت	11
9 -2	مميزات الإنترنت	12
10 -2	الإنترنت والبحث العلمي	12
11 -2	خدمات شبكة الإنترنت	12
12 -2	معوقات استخدام الإنترنت في البحث العلمي	13
13-2	المكتبة الإلكترونية	13
1-13-2	نشأة المكتبة الإلكترونية	13
2-13-2	مفهوم المكتبة الإلكترونية	13
3-13-2	مميزات المكتبة الإلكترونية	13
14 -2	البحث العلمي	15
1-14-2	طبيعة البحث العلمي	15
15 -2	مفهوم وتعريف البحث العلمي	15
16 -2	أهداف البحث العلمي	16
17 -2	أهمية البحث العلمي	17
18-2	الدراسات السابقة	18
19-2	التعليق على الدراسات	21
20-2	وجه الشبه والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة	21
الفصل الثالث – إجراءات الدراسة الميدانية		
1 -3	منهج الدراسة	23
2 -3	مجتمع الدراسة	23

3 -3	عينة الدراسة	23
3- 4	وصف عينة الدراسة	24
3- 5	أداة الدراسة	27
3- 6	صدق وثبات الاستبيان	28
3- 7	الطرق الإحصائية المستخدمة في الدراسة	28
الفصل الرابع – عرض وتحليل ومناقشة نتائج الدراسة		
4- 1	المحور الأول	29
4- 2	المحور الثاني	35
4- 3	المحور الثالث	40
الفصل الخامس – النتائج والتوصيات و المقترحات		
5- 1	نتائج الدراسة	47
5- 2	التوصيات	47
5- 3	المقترحات	47
-	المصادر والمراجع	48
-	الملاحـــق	

قائمة الجداول

رقم الجدول	عـــــنوان الجـــــدول	رقم الصفحة
3-1	التخصصات المختلفة لمجتمع الدراسة وأعدادهم	23
3-2	التوزيع التكراري والنسبي لمتغير النوع	24
3-3	التوزيع التكراري والنسبي لمتغير القسم	24
3-4	التوزيع التكراري والنسبي لمتغير هل تلقيت دورة في كيفية البحث في المصادر الإلكترونية	24
3-5	التوزيع التكراري والنسبي لمتغير هل تمتلك جهاز يمكنك من الاتصال بالإنترنت	25
3-6	التوزيع التكراري والنسبي لمتغير من أي جهاز تتصل بالإنترنت	25
3-7	التوزيع التكراري والنسبي لمتغير ما الوقت الذي تقضيه في البحث في المصادر الإلكترونية عبر الإنترنت بالساعات	26
3-8	التوزيع التكراري والنسبي لمتغير ما البرامج التي تستخدمها للبحث في المصادر الإلكترونية عبر الإنترنت	26
3-9	التوزيع التكراري والنسبي لمتغير ما المصادر الإلكترونية التي تستخدمها في الحصول على المعلومات	27
3-10	صدق وثبات محاور الاستبانة	28
4-1	التوزيع التكراري والنسبير مدى الاستفادة من المصادر الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي	29
4-2	المقاييس الإحصائية لمحور مدى الاستفادة من المصادر الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي	32
4-3	التوزيع التكراري والنسبي لمتغير مدى الاستفادة من المصادر الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي	34
4-4	المقاييس الإحصائية لمحور مدى الاستفادة من المصادر الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي	34
4-5	التوزيع التكراري والنسبي لمتغير مميزات مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت والمكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي	35

6-4	المقاييس الإحصائية لمحور مميزات مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي	37
7-4	التوزيع التكراري والنسبي لمتغير مميزات مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي	39
8-4	المقاييس الإحصائية لمحور مميزات مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي	39
9-4	التوزيع التكراري والنسبي معوقات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة) في البحث العلمي	40
10-4	المقاييس الإحصائية لمحور معوقات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي	43
11-4	التوزيع التكراري والنسبي لمتغير معوقات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت والمكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي	46
12-4	المقاييس الإحصائية لمحور معوقات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت والمكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي	46

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

الإطار العام للدراسة

1-1 مقدمة

يعتبر التقدم التقني أهم متطلبات القرن الحادي والعشرين، والذي جاء نتيجة للتقدم التكنولوجي، حيث نعيش في عصر المعلومات المتزايدة والمتنامية والمتطورة بصورة قياسية وباستمرار، ونتيجة لذلك تعددت الأوعية الحاملة لتلك المعلومات وتنوعت وسائل نقلها، والمصادر الإلكترونية التي كانت نتاج الثورة التقنية، والتي أصبحت مصدرًا مهمّاً وحيويّاً وفعالاً من مصادر المعلومات التي يمكن الاستفادة منها في كآفة المجالات، بما في ذلك مجال التعليم، فذلك التطور المتسارع والذي شمل التعليم، وبما في ذلك البحث العلمي بصورة عامة، ولطالب الدراسات العليا خاصة، حيث توفر تلك المصادر كل ما يحتاجه طلاب الدراسات العليا من معلومات متنوعة ومتجددة تجعله مواكباً لكل ما هو مستحدث لإثراء البحث العلمي، كما أنها سهلت عليهم عملية الحصول على المعلومات وقللت الجهد واختصرت الوقت، هذه المصادر كثيرة ومتعددة وتختلف على حسب الغرض منها، ومن مصادر المعلومات الإلكترونية المستخدمة في البحث العلمي **الإنترنت والمكتبة الإلكترونية** فهي بيئات غنية بالمعلومات المتجددة والمتنوعة، وبالمؤلفات العلمية التي يحتاجها الباحثون والدارسون، ومعرفة إستخدامهم لها في البحث العلمي.

1-2 مشكلة الدراسة:

مما لاشك فيه أن بناء المعرفة يعد اليوم من أولويات بناء المجتمع المتحضر بكل جوانبه وأبعاده، ولبناء المجتمع ترتكز الشعوب على عدد من الركائز أهمها البحث العلمي لحل مشكلات المجتمع وتنميته، وتعتبر البيانات والمعلومات من أهم عناصر البحث العلمي، التي تعددت مصادرها وتنوعت وسائل نقلها مع التطور التكنولوجي الحالي الذي وفر مصادر إلكترونية تحتوي على المعلومات والمعرفة المتنوعة لكل باحث في كافة المجالات وفي ميادين البحث العلمي، لذلك مشكلة هذه الدراسة معرفة مدى استفادة طلاب الدراسات العليا بكلية التربية(حنتوب) جامعة الجزيرة من هذه المصادر ومن توظيف هذه المصادر في البحث العلمي والمتمثلة في الإنترنت والمكتبة الإلكترونية.

1-3 أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية هذه الدراسة في الأتي :-

1. الوقوف على اهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي.
2. الاستفادة من نتائج الدراسه الحالية في اجراء دراسات مستقبلية.

3. المساعدة في معرفة مصادر المعلومات الإلكترونية التي يحتاجها طالب الدراسات العليا من لاجراء البحوث العلمية المختلفة.

1-4 أهداف الدراسة:

1/ معرفة مدى الاستفادة من توظيف مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي من قبل طلاب الدراسات العليا بكلية التربية(حنتوب) جامعة الجزيرة.

2/ معرفة مميزات مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا بكلية التربية (حنتوب) جامعة الجزيرة.

3/ الوقوف على المعوقات التي تواجه طلاب الدراسات العليا بكلية التربية(حنتوب) جامعة الجزيرة عند استخدامهم للمصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي.

1-5 أسئلة الدراسة:

1/ ما مدى استفادة طلاب الدراسات العليا بكلية التربية(حنتوب) جامعة الجزيرة من توظيف مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي؟

2/ ماهي مميزات مصادر المعلومات في البحث العلمي من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا بكلية التربية (حنتوب) جامعة الجزيرة؟

3/ ما هي المعوقات التي تواجه طلاب الدراسات العليا بكلية التربية(حنتوب) جامعة الجزيرة عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية (**الإنترنت والمكتبة الإلكترونية**) في البحث العلمي؟

1-6 حدود الدراسة:

الحدود الزمانية: من 2019 إلى 2020م.

الحدود المكانية: كلية التربية(حنتوب) جامعة الجزيرة.

الحدود الموضوعية: معرفة آراء طلاب الدراسات العليا بكلية التربية(حنتوب) جامعة الجزيرة نحو توظيف مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي.

الحدود البشرية: طلاب الدراسات العليا بكلية التربية(حنتوب) جامعة الجزيرة.

1-7مصطلحات الدراسة:

مصادر المعلومات الإلكترونية:

«هي مصادر المعلومات التقليدية الورقية وغير الورقية مخزنة إلكترونيًّا على وسائط سواء ممغنطة أو ليزرية بأنواعها، أو تلك المصادر اللاورقية والمخزنة أيضًا الكترونيًّا حال إنتاجها من قبل مصدريها أو ناشريها (مؤلفين وناشرين) في ملفات وقواعد بيانات وبنوك معلومات متاحة للمستفيدين عن طريق

الاتصال المباشر أو داخليًا في المكتبة أو مراكز المعلومات عن طريق منظومة الأقراص المتراصة» (النواسية: 2015م. ص151).

البحث العلمي:

ويعرف الفادني (2004م. ص17) «البحث العلمي بأنه هو العمل الذي يتم إنجازه لحل أو محاولة حل مشكلة قائمة ذات حقيقة مادية».

الفصل الثـــاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

2-1 نشأة مصادر المعلومات الإلكترونية:

أدى التقدم التكنولوجي إلى ثورة في مصادر المعلومات وأسهم في إثراء البحث العلمي كمّاً وكيفاً، حيث ظهرت المكتبات الإلكترونية، وقواعد المعلومات الإلكترونية، والنشر الإلكتروني، والكتب والدوريات الإلكترونية، وازداد عدد الدوريات الإلكترونية، وأصبحت المكتبات تزود الباحث بمعلومات في شكل إلكتروني، وعن طريق شبكات الحاسب، وفهارس إلكترونية تمكنه من الوصول إلى قواعد المعلومات الإلكترونية في التخصصات المختلفة، وتمكنه من الاتصال بمصادر المعلومات في أي مكتبة، وفي أي مكان في العالم، وأصبح عدد الجامعات التي تقدم مصادر معلومات إلكترونية في تزايد مستمر (النوايسه: 2010، ص151).

مع بداية التسعينيات استمرت تكنولوجيا المعلومات في التطور بشكل سريع، لدرجة صعبت مجاراتها من جانب مختصي المعلومات في المكتبات؛ حيث زادت قدرات الحاسبات الآلية، كذلك ظهرت نظم استرجاع النص الكامل على الخط المباشر، وإن بداية ظهور ونشأة مصادر المعلومات الإلكترونية كانت بهدف استرجاع المعلومات الواردة في أوعية المعلومات المطْبوعة، لكن بعد ذلك أصبح إنتاج المعلومات يعتمد على الشكل الإلكتروني مباشرةً، وليس على الشكل المطبوع (عاشور: 2017، ص48). إن هذه المصادر تعتبر توسعاً للتكنولوجيا ممثلة في الملفات المقروءة آليّاً، ونظم المعلومات الآلية المتكاملة نظراً إلى اتساعها وتأثيرها في المستفيدين، حيث لم يتغير نمط الاستخدام بشكل كبير، بل أدى ذلك إلى كبر سعة التخزين، وفورية الاتصال، وسبل الوصول، وتنوع نقاط البحث، وتعدد المصادر التي ترِد منها المعلومات، وبالتالي تطور قواعد البيانات والنص الكامل للأوعية من النمط التقليدي إلى شكل محمول على أقراص ليزرية، أو متاح على الإنترنت (بكري:2011، ص81).

يمكن تناول تطور مصادر المعلومات الإلكترونية من خلال تناول أهم أدوات التكنولوجيا ممثلة في الآتي كما أوردها رشدي(2015، ص76):

الوسائط المتعددة: التي تعرف بأنها تجهيز المعلومات المشتقة أو الممثلة في عدة وسائط مخْتلفة، على الرغم من ظهور النص الفائق قبل الوسائط المتعددة، إلا أنه يمكن اعتباره أحد مكونات الوسائط المتعددة، حيث بدأ النص الفائق كبرنامج لبناء قواعد البيانات التي تربط أجزاء النصوص، ونتيجة أن

النص هو الشكل الرئيس للاتصالات، فقد ظهر العديد من البرمجيات، أي برمجيات الوسائط المتعددة المعتمدة على برامج النصوص الفائقة.

تعتبر مصادر المعلومات الإلكترونية من أحدث التقنيات المتطورة، فقد تطورت بشكل كبير وهائل، حيث تستخدم اليوم في كافة المجالات، بما فيها عملية التعليم والتعلم والبحوث العلمية وغيرها.

2-2 مفاهيم وتعريف مصادر المعلومات الإلكترونية:

عرفت الخثمعي (2010، ص117) مصادر المعلومات الإلكترونيّة بأنها«هي المصادر الإلكترونيّة التي يمكن الوصول إليها أو قراءتها بواسطة الحاسب الآلى وتشمل الأقراص المليزرة وقواعد المعلومات على الخط المباشر، وقواعد المعلومات المخزنة على قرص صلب، والملفات المتاحة على شبكة الإنترنت، ولها على الأقل موقع واحد من مواقع الإنترنت، وقد يكون لها نسخ ومواقع أخرى».

كما تعرف مصادر المعلومات الإلكترونية «بأنها مجموعة من الأبحاث والدراسات والكتب والمجلات العلمية ورسائل الماجستير والدكتوراه التي تخضع مواردها للتحكيم والتحرير والدقة وتستخدم الإنترنت لتوزيع معلوماتها وتوفر للقارئ أو الباحث الوقت والجهد اللازمة من خلال إطلاعه على المقالة أو الدراسة أو طباعتها وحفظها وتحميلها في أي وقت شاء دون الذهاب إلى المكتبة المركزية» (حسين: 2002، ص26).

كما تعرف مصادر المعلومات الإلكترونية «بأنها تلك الأشكال من أوعية المعلومات التي تنشر على وسائط الكترونية كالأقراص المدمجة بمختلف أنواعها والأقراص المرنة والأقراص الصلبة كمجموعة من المعلومات المتوفرة والمتاحة على وسيط أو وسائط يتم التعامل معها بواسطة الحاسبات الإلكترونية، أو عن طريق شبكات المعلومات سواء كانت محلية أوعالمية، كما تضم جهة أخرى من المعلومات والملفات المتوافرة على الإنترنت والأقراص المدمجة» حسين (2002، ص38) «يقصد بمصادر المعلومات التي تشتمل على معلومات يمكن استخدمها لأغراض البحث وتنمية المعرفة، وهي مجمل الإنتاج الفكري مثل المطبوعات والمخطوطات والنقوش وبراءات الاختراع وعيرها، وعلى الرغم من تعدد المصادر فإن هنالك اختلافاً بينها من حيث الشكل والمضمون والسعة» (النقيب: 2008، ص167).

وتعرف منظمة **الآيزو** مصادر المعلومات الإلكترونية وكما ذكرتها حمدي (2007، ص26) «أن مصادر المعلومات الإلكترونية تلك الوثائق التي تتخذ شكلاً إلكترونيّاً، ليتم الوصول إليها عن طريق الحاسب الآلي».

2-3 أهمية ومميزات مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي:

2-3-1 أولاً: أهمية مصادر المعلومات الإلكترونية:

تكمن الأهمية الأساسية لاستخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في المكتبات ومراكز المعلومات بفوائد أوردها النمر (2017، ص63) في النقاط التالية:

1/ إتاحة فرصة أمام المستفيد أو الباحث للوصول إلى مصادر المعلومات غير متوافرة على الورق أساساً.

2/ الاستفادة من قاعدة واسعة من المعلومات ويتحقق ذلك من خلال الإمكانات التفاعلية للبحث بالاتصال المباشر والبحث في قواعد وبنوك المعلومات.

3/ الاقتصاد في النفقات والتكاليف، سواء كان ذلك في الاقتصاد في تكاليف شراء الدوريات أو الاشتراك فيها، أو في توفير كثير من المبالغ التي كانت تصرف في إجراءات التزويد وأجور الشحن.

4/ الرضاء الذي يحصل عليه الباحث أو المستفيد نتيجة إشباع رغباته البحثية، وذلك للتنوع مصادر المعلومات والسرعة والدقة في الخدمة.

5/ الارتقاء بوظيفة أمين المكتبة التقليدية إلى أخصائي معلومات يشارك المستفيد ويرشده في الحصول على المعلومات والاتصال مع قواعد البيانات وبنوك المعلومات.

6/ إتاحة عدة بدائل أمام المكتبة أو مراكز المعلومات للحصول على المعلومات.

وتكمن الأهمية من مصادر المعلومات الإلكترونية للمستفيدين في عدة فوائد كما ذكرها جاسم (2010، ص 158) **كالآتي:**

1/ التعامل مع مصادر المعلومات الإلكترونية سيؤمن الاستفادة من جهة عريضة جدّاً في موضوع متخصص أو أكثر.

2/ حلت المصادر الإلكترونية مشكلة المكان التي تعاني منها العديد من المكتبات، لاسيما الكبيرة منها، ورغبتها في الحصول على أكبر قدر من مصادر المعلومات لخدمة المستفيدين التي تبلورت وتعقدت متطلباتهم.

3/ الإمكانيات التفاعلية وهي القدرة على البحث في قواعد عديدة للربط الموضوعي وفتح المجالات الواسعة أمام المستفيد.

4/ الرضا الذي يحصل عليه الباحث نتيجة لهذا التنوع من القدرات والسرعة والدقة الذي ينعكس إيجابيّاً على المكتبة والمستفيدين من خدماتها.

ومما سبق ترى الباحثة أن التغيير في المعلومات المرجعية، والحاجة الدائمة إلى المرونة في الإضافة والحذف والتعديل، والحاجة المستمرة في الحصول على آخر التطورات على فترات قصيرة وبسرعة أدى إلى استبدال مصادر المعلومات المرجعية المطبوعة بمصادر المعلومات المرجعية الإلكترونية، لسهولة إجراء تلك العمليات بالنسبة للمصادر الإلكترونية.

2-3-2 ثانياً: مميزات مصادر المعلومات الإلكترونية:

تحتل مصادر المعلومات الإلكترونية مكاناً بارزاً بين أنواع مصادر المعلومات وأشكالها بالنسبة للباحثين والمستفيدين، ولقد توالت مصادر المعلومات الإلكترونية في الظهور وتنوعت نتيجة للتطورات الهائلة التي حدثت في تكنولوجيا المعلومات وتقنية المعلومات، ، ونتيجة لما تتميز به مصادر المعلومات الإلكترونية من مميزات هائلة تم الإقبال عليها والتعامل معها بشكل كبير، من قبل المستفيدين من الباحثين وغيرهم، وتتميز مصادر المعلومات الإلكترونية بعدد من المميزات منها ما ذكرها النمر (2017، ص 66):

1/ الحداثة في المعلومات مقارنة بنظيراتها من مصادر المعلومات المطبوعة، سرعة الحصول على المعلومات وفي أي وقت يناسب المستفيدون.

2/ يتيح فرصة للاطلاع والحصول على المعلومة من قبل عدد كبير من المستفيدين وفي الوقت نفسه.

3/ يتيح خيارات كثيرة أمام المستفيد وكيفية الاستفادة منها، سواء في طريقة عرض المعلومات أو حفظها وتحميلها.

4/ متوفرة بشكل مستمر دون تحديد لأوقات تواجدها أو انقطاعها، وتساعد الباحثين على سرعة إنجاز بحوثهم ومتطلباتهم العلمية، نظراً لاختصارها لوقت الباحث.

2-4 دواعي استخدام المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي:

أصبح استعمال المعلومات الإلكترونية في العصر الحاضر ضرورة ذات أسباب حيوية، نظراً لما تحتويه وتقدمه من معلومات وبوسائط متعددة ومتنوعة ومتجددة ومتاحة في أي زمان ومكان، ولقد أوردها الدليمي وصالح (2014، ص51) في النقاط الآتية:

1/ مشاكل النشر الورقي وما يعانيه الباحث من هدر للوقت، فضلاً عن ما تسببه صناعة الورق من تلوث البيئة والمشكلات البيئية.

2/ متطلبات الباحث المعاصر في سرعة الحصول على المعلومات، لغرض إنجاز أعماله البحثية، التي لم تعد تحتمل التأخير.

3/ تقلل مصادر المعلومات المحوسبة من الجهود المبذولة من قبل الباحثين، حيث إن الوصول إلى المصادر التقليدية والمعلومات الموجودة فيها يحتاج إلى الكثير من الجهد والإجراءات بعكس المصادر المحوسبة التي تختصر كثيراً من تلك الجهود والمعاناة.

4/ تساعد الحواسيب والمعدات الملحقة بها على السيطرة على الكم الهائل والمتزايد من المعلومات وتحزينها ومعالجتها بشكل يسهل استرجاعها.

5/ الدقة المتناهية في الحصول على المعلومات المحوسبة، حيث إن الحواسيب لا تعاني من الإرهاق والتعب عند استخدامها لفترات طويلة، مقارنة بالإرهاق الذي يعانيه الإنسان في الحصول على المعلومات.

2-5 أنواع وأشكال مصادر المعلومات المتاحة إلكترونيّاً:

يمكن تقسيم مصادر المعلومات المتاحة إلكترونيًّا للمستفيدين بضوء الآتي كما ذكرها قنديلجي(2015،ص ص110- 112).

2-5-1 أولاً: تقسيم مصادر المعلومات الإلكترونية حسب الوسط المستخدم:

فهنالك عدد من الوسائط الإلكترونية التي تستخدم في تخزين المعلومات واسترجاعها مثل:

أ/ الأقراص الصلبة.

ب/ الأقراص المرنة والتي أصبحت قديمةً نوعاً ما بالنسبة للاستخدامات المعاصرة.

ج / الوسائط الممغنطة الأخرى وهي أيضاً أصبحت قديمة بالنسبة للاستخدامات المعاصرة.

د/ أقراص إقرأ ما في الذاكرة المكتنزه.

هـ/ الأقراص والوسائط متعددة الأغراض (ملتيميديا).

و/ الأقراص الليزرية المتراصة أو المدمجة أو المكتنزة الأخرى وغيرها.

ز/ وسائط إلكترونية أخرى مثل **Flash Discs** شبكات المعلومات وفي مقدمتها الإنترنت.

2-5-2 ثانياً: تقسيم المصادر الإلكترونية حسب نوعية ونمط المحتوى:

أ/ الكتب الإلكترونية.

ب/ الدوريات الإلكترونية.

ج/ المصادر المرجعية الإلكترونية، أو كما يسميها المختصون في علم المعلومات والمكتبات المراجع الإلكترونية.

د/ النشرات والكتيبات والمطويات والمصادر الإلكترونية الأخرى.

2-5-3 ثالثاً: تقسيم مصادر إلكترونية حسب التغطية الموضوعية:

وتشتمل على ثلاثة من المصادر الإلكترونية وهي:

أ/ عامة شاملة لمختلف أنواع الموضوعات، وتعالج مثل هذه المصادر الموضوعات بشكل غير متخصص.

ب/ متخصصة شاملة، أي أنها تخص موضوعاً متخصصاً من دون الخوض في تفاصيل التخصصات الدقيقة.

ج/ متخصصة دقيقة، والتي تعالج موضوعاً متخصصاً محدداً بعمق.

2-5-4 رابعاً: تقسيم على حسب نقاط الإتاحة وطرق الوصول للمعلومات:

ويمكننا تقسيمها إلى الآتي:

أ/ قواعد البيانات الداخلية أو المحلية وهي المعلومات المتوفرة في حاسوب المركز أو المؤسسة الواحدة التي تمكنت من حوسبة إجراءاتها ومحتوياتها من مصادر المعلومات.

ب/ الشبكات المحلية القطاعية (المتخصصة) والوطنية.

ج/ الشبكات الإقليمية والواسعة، وهي شبكات على مستوى إقليمي أو دولي محدود.

د/ شبكة الإنترنت والشبكة العنكبوتية العالمية المعروفة باسم World Wide Web

2-5-5 خامساً: تقسيم على حسب جهات التجهيز:

هنالك نوعان من جهات تجهيز المعلومات إلكترونيّاً وهي:

أ/ مصادر تجارية على شبكة الإنترنت، وهي تسعى إلى تحقيق أرباح مادية من إتاحتها للمعلومات.

ب/ مصادر مؤسسية غير ربحية، كالجامعات ومؤسسات البحوث وغيرها من المؤسسات التي تؤمن معلوماتها ومصادرها مجاناً.

2-5-6 سادساً: حسب نوع قواعد البيانات: وهناك ثلاثة أنواع هي:

أ/ قواعد ببليوغرافية.

ب/ قواعد مستخلصات آخذين بالاعتبار أن أغلب قواعد البيانات الببليوغرافية في الوقت الحاضر تشتمل على مستخلصات، بالإضافة إلى البيانات الأحرى المطلوبة.

ج/ قواعد نصوص كاملة.

2-6 أنواع خدمات مصادر المعلومات الإلكترونية:

تنقسم خدمات المعلومات بصفة عامة إلى خدمات معلومات غير مباشرة تتعلق بالإعداد والتجهيز الفني لأوعية المعلومات، وخدمات معلومات مباشرة تتعلق بالتعامل المباشر مع المستفيدين، هنالك

ثلاثة محاور رئيسة قسمت على أساسها مصادر المعلومات اعتماداً على الوسيلة التي تقدم من خلالها الخدمة وهذه المحاور والتي ذكرها محمد(2014،ص ص 41 –42) كالآتي:

1/ خدمات شبكات المعلومات الحوسبة وتضم:

أ/ الخدمات المرجعية والرد على الاستفسارات والإعارة المتبادلة.

ب/ خدمات التكشيف والبث المباشر والبث الانتقائي للمعلومات والإحاطة الجارية.

2/خدمات الأقراص المتراصة وتضم:

أ/ الخدمات المرجعية وخدمات المعلومات وتشمل المواد المرجعية العامة (التقليدية) والكشافات والمستخلصات المتاحة وقواعد بيانات الكاملة المخزنة على الأقراص المتراصة.

ب/ خدمة نقل الوثائق وخدمة استرجاع المعلومات.

3/ خدمات شبكة الإنترنت.

ويضيف إليها عبيدات (2012م. ص 57–58) نذكر منها:

1/ خدمة عبر الشبكة يحصل الباحث على قواعد بيانات هائلة لموضوعات مختلفة ويطّلع على أحدث المعلومات.

2/ شبكة الويب وهي مراجع للمعلومات والبيانات والمصادر المتنوعة.

3/ خدمات نقل الملفات: يتمكن الباحث من الحصول على البحوث الحديثة من الجامعات ومراكز البحوث.

4/ خدمات المجلات والدوريات الإلكترونية والنسخ الآلي.

2–7 المشاكل التي تواجه الباحثين في التعامل مع المصادر الإلكترونية:

هنالك عدد من التحديات تواجه الباحثين في التعامل مع المصادر الإلكترونية ويلخصها قنديلجي (2008،ص ص287 –288) في الآتي:

1/ ضعف البنية التحتية في المكتبات ومراكز البحوث وينطبق ذلك على الأجهزة والمعدات المناسبة، البرمجيات الفعالة، شبكات وتقنيات الاتصال، وضعف البنية التكنولوجية والمستلزمات البشرية التي تتعامل مع الشكل الإلكتروني لمصادر المعلومات والتعامل مع الوسائل الحديثة والمستحدثة.

2/ الافتقار للمعايير والمقاييس الموحدة للتعامل مع المصادر الإلكترونية، ومشاكل التعامل مع الشكل الإلكتروني لمصادر المعلومات الإلكترونية على مستوى الفهرسة، والتصنيف، والتكشيف، والتزويد وكذلك السيطرة عليها.

3/ مشاكل الاستشهادات المرجعية للمصادر الإلكترونية، حيث يصعب تحديد عنوان المجلة أو الكتاب أو هوية المؤلف، مع التغير في المواقع التي توصل الباحث إلى مثل هذه المصادر.

4/ حاجة الكثير من الباحثين لتحويل الشكل الإلكتروني للمعلومات إلى أشكال ورقية لغرض تناقلها آو التعليق أو التأشير عليها.

5/ المعوقات والحواجز اللغوية، حيث إن معظم المصادر الإلكترونية باللغة الإنجليزية واللغات الأجنبية الأخرى، التي تصعب على الكثير من الباحثين الاستفادة منها على الوجه المطلوب.

6/ مشاكل حقوق التأليف، وصعوبة أو إساءة التعامل مع نقل واقتباس المعلومات، إضافةً إلى الجانب النفسي، ومشكلة التقبل العلمي للشكل الإلكتروني لمصادر المعلومات من قبل بعض العلماء والباحثين.

2-8 مفهوم الإنترنت:

Internet بالإنجليزية عبارة مشتقة من كلمة (**International Network**) الشبكة العالمية، وتعني لغويّاً (ترابط بين الشبكات) وشبكة الإنترنت شبكة واسعة تصل الملايين من أجهزة الحاسوب المنتشرة بين دول العالم لتبادل المعلومات فيما بينها وتحتوي كمّاً هائلاً من المعلومات التي تشمل جميع نواحي المعرفة، وهي متوفرة على شكل نصوص وصور ورسومات وأصوات وغيرها (الملاح، 2012، ص13).

تعتبر الإنترنت أحدث أساليب التكنولوجيا المعاصرة التي تقدم خدماتها لكافة المستفيدين في جميع مجالات الأبحاث العلمية والنظرية، وقد حولت هذه الشبكة الكرة الأرضية إلى سوق واحد للمعلومات في شكل جديد ومتطور، والإنترنت شبكة فضائية ضخمة تتكون من أجهزة الحاسوب المترابطة ببعضها البعض والمنتشرة حول العالم، وتعتبر شبكة الإنترنت من أهم الأدوات التي تستخدم في العملية التعليمية خلال العقد الأخير من القرن العشرين وأوائل القرن الحادي والعشرين. ويطلق على الشبكة الدولية (الإنترنت) الطريق الرقمي، أو شبكة المعلومات الرقمية، أو طريق البيانات السريع، أو فائق السرعة. إضافةً إلى ظهور تعبيرات جديدة، مثل شبكة المعلومات الدولية، وهي ليست شبكة قائمة بذاتها، وإنما شبكة من الشبكات التي تتبادل المعلومات والأفكار والآراء والبيانات والحقائق دون قيود أو شرط أو رقيب للأفراد في أي عمر وعقيدة أو لون أو أي دولة في العالم. وأصبح للباحث في مكان أن يتحصل على المعلومات دون الاضطرار إلى التنقل بين المكتبات (مصطفى، 2006، ص69).

«الإنترنت عبارة عن مكتبة كبيرة تحتوى على معلومات عن أي شيء نريد معرفته، وهذه المكتبة هي مجموعة من الأقراص الصلبة الموزعة في جميع أنحاء العالم والمرتبطة ببعضها كأنها الشبكة،

لذلك يدعوها البعض بالشبكة العالمية، وآخرون بالشبكة العنكبوتية، وآخرون بالشبكة، حتى أن كلمة إنترنت تعني الشبكة المتداخلة» (إبراهيم، 2000، ص197).

2-9 مميزات الإنترنت:

إن الوضع المتميز للإنترنت ينشأ من عدة عناصر(برمجيات) أو بروتوكولات الاتصال، وهي مجموعة قواعد برمجية تحدد الطريق التي تتصل بها آلة بأخرى، والبرتوكول الرئيسي للإنترنت هو ما يعرف ببروتوكول ضبط الإرسال/ بروتوكول الإنترنت هو مجموعة القواعد التي تشكل الأساس لكل اتصال عبر الإنترنت، بينما يستخدم بروتوكول ضبط الإرسال في معالجة الكم الكبير من البيانات، ولمعالجة الحالات التي تتلف فيها البيانات المنقولة. أما البروتوكول المجمع TCP/IP فهو البروتوكول المختار في أغلب شركات الإنترنت في الوقت الحالي(سلامة والتميمي، 2016، ص43 – 44).

وترى الباحثة أن اختلاف شبكة الإنترنت عن بقية وسائل الاتصال المعروفة بأنه عن طريقها يمكن للناس وبمختلف أعمارهم وجنسياتهم ومن مختلف أنحاء العالم بمشاركة أفكارهم وقصصهم وبياناتهم وآرائهم ومنتجاتهم وبكل حرية ودون قيود.

2-10 الإنترنت والبحث العلمي:

يحتوي الإنترنت على موضوعات حديثة وغزيرة وغنية ما لم يتوفر في المكتبات من مصادر المعلومات الأخرى. كذلك يمكن للباحث من خلال **First Search** أن يصل إلى مقتنيات آلاف المكتبات الأكاديمية والبحثية، والإبحار في هذه الشبكة متخطياً الحواجز المكانية، ومخترقاً الحدود بين الدول والأقاليم في لحظات، مختصراً كثيراً من الوقت، حيث تتيح الشبكات إمكانية التواصل مع وحدات المعلومات عن بعد في مسكنه أو مكتبه (الديلمي صالح 2014، ص ص100-101).

2-11 خدمات شبكة الإنترنت:

تقدم شبكة الإنترنت العديد من الخدمات للمستفيدين والباحثين نذكر منها ما أورده الزغلول، وآخرون (2009، ص ص43 -44)

أ- البريد الإلكتروني والمجموعات الإخبارية وتمثل هذه المجموعات على الإنترنت اتجاهات واهتمامات علمية.

ب- المراجع والمجلات والنشرات الإخبارية الإلكترونية، وإعداد نشرات الإحاطة الجارية والبث الانتقائي للمعلومات.

ج- شبكة الإنترنت كأداة مرجعية، إذ يمكن الوصول إلى نصوص الوثائق واسترجاعها والدخول إلى فهارست المكتبات العالمية.

د- التعاون المكتبي كالإعارة المتبادلة إلكترونيّاً ومشاركة المصادر لتنمية المجموعات، والتعليم والتعلم مثل تدريب المستفيدين على استخدام الإنترنت.

هـ- التسويق، وذلك بتسويق خدمات المكتبات ومجموعات من خلال موقع المكتبة على الإنترنت.

2-12 معوقات استخدام الإنترنت في البحث العلمي:

على الرغم من الاستفادة التي يتلقها الباحث من خدمات الإنترنت من معلومات متنوعة ومتعددة ومتجددة إلا أن هنالك معوقات تواجه المستفيدين عند استخدامهم للإنترنت في البحث العلمي كما اوردها زيتون(2016، ص315) في النقاط التالية: .

2-12-1 أولاً: التكلفة المادية:

حيث يحتاج إلى تكلفة مادية لتوفير هذه الخدمة في مرحلة التأسيس، ذلك أن تأسيس هذه الشبكة يحتاج إلى خطوط هاتف بمواصفات معينة، وحواسيب معينة. ونظراً لتطور البرامج والأجهزة خلال سنوات قليلة، وملاحقة التطور مطلب أساسي من مطالب القرن.

2-12-2 ثانياً: المعوقات الفنية:

الانقطاع في أثناء البحث والتصفح وإرسال الرسائل لسبب فني أو غيرة مما يضطر المستخدم إلى الرجوع مرة أخرى إلى الشبكة، وقد يفقد البيانات التي كتبها، وفي معظم الأحيان يصعب الدخول إلى الشبكة أو الرجوع إلى مواقع البحث التي كان يتصفحها.

2-12-3 ثالثاً: المعوقات البشرية

تتمثل في عدم التدريب للتعامل مع الإنترنت بالإضافة إلى العامل النفسي في التعامل مع التكنولوجيا والنظرة السلبية تجاه كل ما هو حديث، وعدم المعرفة بطرق البحث في الشبكة فضلاً عن حاجز اللغة، فمعظم المواقع العلمية المفيدة تعمد على اللغة الإنجليزية.

وترى الباحثة معوقات أخرى تتمثل في تشكك الباحثين في مدى صحة المعلومات التي يتحصل عليها الباحثون من الإنترنت، لأن بعض المواقع غير معروفة، وكذلك صعوبة الوصول للمعلومات بسبب عدم التنظيم في استرداد المعلومة، إضافةً إلى حاجز اللغة فمعظم المراجع باللغة الإنجليزية.

2-13 المكتبة الإلكترونية:

2-13-1 أولاً: نشأة المكتبة الإلكترونية:

ظهرت المكتبات الإلكترونية بشكلها الحالي أوائل تسعينات القرن الماضي، ودخلت مجال حوسبة المكتبات للتعامل مع الكم الهائل من مصادر المعلومات الإلكترونية التي أصبحت متاحة على شبكة الإنترنت، وتتفاوت المكتبات الإلكترونية في حجمها من مكتبات بالغة الصغر إلى أخرى بالغة

الضخامة، وتعتبر مكتبات تستخدم خليطاً من التقنيات مع مصادر معلومات تقليدية (عبد العاطي واليانعي، 2015، ص99)

2-13-2 ثانياً: مفهوم المكتبة الإلكترونية:

يعكس مفهوم المكتبة الإلكترونية المعلومات المخزنة إلكترونيًّا والمتاحة للمستفيدين من خلال شبكات إلكترونية، ولكن دون أن يكون هنالك موقع مادي، فهي شبكة مخزن للمعلومات، ولكن لا وجود في الحقيقة الرقمية فقط. وقد يسميها البعض بالمكتبة الافتراضية وهي تحقق دون شك انخفاضا في تكاليف الإنتاج والاختزان والبث الإلكتروني في مقابل ارتفاع واضح في تكاليف إنتاج المعلومات المعتمدة على الورق، ولقد صاحب ذلك انخفاض ميزانية المكتبات مما دفع العديد من الدارسين إلى القول بأن مكتبة المستقبل هي المكتبة الإلكترونية (فلحي، 2006، ص ص137-138|).

ويعرف عليان: (2014، ص53) المكتبة الإلكترونية: إن المكتبة الإلكترونية هي تلك المكتبة التي توفر الوثائق والمصادر في شكلها الإلكتروني، سواء كانت مخزنة على الأقراص المدمجة أو الأقراص المرنة أو الصلبة، وتمكن الباحث من الوصول إلى البيانات الإلكترونية، وتخزن أساساً في شكلها الإلكتروني وتسيطر على مجموعة ضخمة من هذه المصادر.

2-13-3 مميزات المكتبة الإلكترونية:

تتميز المكتبة الإلكترونية بالعديد من المزايا نذكر منها ما أورده عليان(2014، ص100)

1/ توفر للباحث كمّاً ضخماً من البيانات والمعلومات سواء من خلال الأقراص المتراصة، أو من اتصالها بمجموعات المكتبات ومراكز المعلومات والمواقع الأخرى.

2/ السيطرة على أوعية المعلومات الإلكترونية سهلة وأكثر دقة وفعالية من حيث تنظيم البيانات والمعلومات وتخزينها وحفظها وتحديثها، مما سينعكس على استرجاع الباحث لهذه البيانات والمعلومات.

3/ يستفيد الباحث من خدمات المكتبة الإلكترونية عند استخدامه لبرمجيات معالجة النصوص، ولبرمجيات الترجمة الآلية عند توفرها، والبرامج الإحصائية ونظام النص المترابط، والوسائط المتعددة.

4/ تخطي الحواجز المكانية بين الدول والأقاليم واختصار الوقت والجهد في الحصول على المعلومات، فالباحث يحصل على كل ذلك وهو في مسكنه أو مكتبه.

2-14 البحث العلمي:

2-14-1 طبيعة البحث العلمي:

التفكير الإنساني ينبثق من إدراكه لعلوم المعرفة المختلفة، فيصنفها ويرتبها بصورة منطقية تؤدي للتوصل إلى الحقيقة وكنهها، ولذلك فإن البحث العلمي هو عملية ملاحظة الحقائق، التعرف على معانيها ثم تطبيقها بشكل منظم في مشكلة معينه، ولقد اشتقت كلمة بحث من الفعل(بحث) أي نقب عن الشيء وتعرف عليه من جميع جوانبه، هي تتطابق مع الكلمة الإنجليزية (To Search) وأما الكلمة الإنجليزية (Research) والتي تترجم عادة بمعنى (بحث) فهي في الحقيقة البحث أو استمرار، وهذا قد يكون أقرب إلى الصحة من الناحية العلمية، حيث إن معرفة الحقيقة وتفهمها وتطبيقها في مشكلة معينة لا يعني الوصول إلى نهاية المطاف، بل إنه يجب إعادة البحث في هذه الحقائق، وذلك لاختلاف مواقعها من المشاكل واختلاف الظروف التي تظهر فيها، ولذا فإن البحث العلمي هو عبارة عن منهجية في طرق ووسائل الدراسة في العلوم المختلفة والتنسيق بينها ومعرفة علاقاتها وروابطها للخروج بنماذج عامة ترتبط منطقيّاً بالعقل الإنساني(المغربي،2011، ص18).

2-15 مفهوم وتعريف البحث العلمي:

هنالك مفاهيم وتعريفات عديدة للبحث العلمي وفقاً لاختلاف أنواعه إلا أنها تتفق بأنه وسيلة للاستقصاء المنظم يقوم بها الباحث بهدف اكتشاف معلومات أو إبراز علاقة جديدة أو تطوير أو حل لمشكلات المجتمع. ويعرف بدر(1996، ص22) البحث العلمي «بأنه استقصاء دقيق يهدف إلى اكتشاف حقائق وقواعد عامة يمكن التبوء بها مستقبلاً».«أنه طريقة منظمة لاكتشاف حقائق أو فحص استفساري منظم لاكتشاف حقائق جديدة، والتثبت من حقائق قديمة والعلاقات التي تربط بينها أو القوانين التي تحكمها(غرابية وآخرون، 2002، ص11) ويعرف الفادني (2004،ص17) البحث العلمي «بأنه العمل الذي يتم إنجازه لحل أو محاولة حل مشكلة قائمة ذات حقيقة مادية» ويعرف جبرين (2010، ص22) البحث العلمي «البحث يعني محاولة لاكتشاف المعرفة، والتنقيب عنها وتمنيتها، وفحصها وتحقيقها، بتقصي دقيق، ونقد عميق، ثم عرضها –عرضاً متكاملاً – بذكاء وإدراك، لتسير في ركب الحضارة العالمية وتسهم فيها إسهامًا إنسانيًّا حيًّا شاملًا ويعرف راضي: (2012، ص46) البحث العلمي «بأنه جهد منظم للبحث في مشكلة معينة تحتاج إلى حل أو ظاهرة معينة تحتاج إلى رؤية، فهو سلسلة من الخطوات التي تصمم بهدف إيجاد إجابات لتساؤلات مهمة في المجتمع» يعرف عبد الحميد (2013،ص10-11) البحث العلمي «بأنه النشاط العلمي المنظم

للكشف عن الحقائق المرتبطة بالعمليات المتعددة لمصادر المعرفة العلمية، وعلاقتها بعناصر المجال ومكوناته ووصف هذه الحقائق وتفسيرها وضبطها، والتوقع باتجاهات الحركة فيها».

ومما سبق فالبحث العلمي هو دراسة مفصلة لمشكلة محددة، تعتمد على أسس ومعايير علمية يتبعها الباحث لكي يتوصل إلى المشكلة التي يبحثها ووضع الحلول لها للاستفادة منها، وإن كل البحوث تعتبر مصدرًا مهمّاً وحيويّاً للإثراء المعرفة البشرية. والبحث العلمي يتضمن سلسة من الأنشطة المحددة بعناية، والتي تساعد حل المشكلات المطروحة أو تفسير الظواهر المحيطة.

2-16 أهداف البحث العلمي:

تتدرج أهداف البحث العلمي تحت أربعة عنوانين أساسية كما أوردها (الحمداني وآخرون، 2006،ص ص34- 35) وهي:

2-16-1 أولاً: الفهم:

يكمن الهدف الأساسي للبحث العلمي في الفهم، وذلك بصرف النظر عن الأسلوب المتبع سواء أكان علميّاً، أم فنيّاً، أم عقلانيّاً. ومصطلح الفهم غامض نوعاً ما، ولكننا نملك فكرة حدسية عما تعنيه كلمة الفهم. والمقصود بالفهم العلمي القبول المؤقت لتفسير ظاهرة ما.

2-16-2 ثانياً: التنبؤ:

ويعني أن الباحث يحدد العلاقة المستقبلية استناداً لما اكتشفه من علاقات بين المتغيرات، ولكن مسألة التنبؤ لا تعدو أن تكون حلقة واحدة في سلسة عمليات البحث.

2-16-3 ثالثاً: السيطرة والضبط والتحكم:

تعني السيطرة في مجال البحث العلمي قدرة الباحث على السيطرة على العوامل التي تسبب حدثاً أو ظاهرة معينة، أو تمنع حصولها، أو التحكم بحدوثها بالقدر الذي يريده.

2-16-4 رابعاً: تكوين بناء منظم للمعرفة:

ونعني به التنظيم المنهجي للحقائق الأمبريقية في بناء متماسك.

ويضيف رفاعي(2014، ص19) إلى تلك الأهداف :

1/ إيجاد الحلول للمشكلات المختلفة التي تواجه الإنسان في تعامله مع البيئة التي يعيش فيها.

2/ تطوير المعرفة الإنسانية في البيئة المحيطة بكافة أبعادها وجوانبها في الطبيعة والسياسة والاقتصاد والتكنولوجيا والإدارة والاجتماع وخلافه.

3/ التداخل المهني باستخدام الاتجاهات والنماذج والنظريات الحديثة في الممارسة المهنية للوقاية أو العلاج أو التخفيف من حدة المشكلات الاجتماعية التي تعوق أداء الأفراد والجماعات والمجتمع ككل.

2-17 أهمية البحث العلمي:

يلخص عطوي «2011،ص ص43-44» أهمية البحث العلمي في النقاط التالية:

1/ يعتبر وسيلة علمية منظمة في مواجهة مشكلاتنا اليومية والعامة ويزودنا بالوسائل العلمية الضرورية لتحسين أساليب حياتنا وأساليب علمنا، وتطوير أنفسنا.

2/ الرغبة في حب الاستطلاع والتعرف على الجديد واكتشاف المجهول، وفي مواجهة التحدي لحل المسائل العلمية.

3/ تحقيق طموحات المجتمع المادية والتعليمية والثقافية ويساعد على قبول أو رفض التغيير وآثاره البعيدة في المجتمع، ويجلب الكثير من المنافع التي تعود بالخير على البشرية كافةً.

4/ تستخدم البحوث عند الشك في نتائج بحوث ودراسات سابقة، وكذلك عند الرغبة في اكتشاف مدى جدية هذه الدراسات والأبحاث.

5/ تستخدم نتائج البحوث في التوجيه والاختبار المهني، بحيث يتم وفق ميول الفرد وقدراته واستعداداته، وأيضاً تساعد على إتقان العمل وزيادة كفاءته، وبالتالي زيادة الإنتاج من والسلع والخدمات.

6/ مساعدة الدارسين على تنمية قدراتهم والرغبة في الحصول على درجة علمية أو أكاديمية (ماجستير أو دكتوراه).

الدراسات السابقة

2-18-1 أولاً: الدراسات المحلية(السودانية):

3/ **دراسة عبد الله (2016م) بعنوان: «واقع استخدام طلاب الدراسات العليا للإنترنت في البحث العلمي»** هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع استخدام الإنترنت في البحث العلمي لطلاب ماجستير كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا في تكنولوجيا التعليم، ومعرفة المعوقات التي تواجه الطلاب عند استخدام شبكة الإنترنت، ومعرفة الخدمات التي يستفيد منها الطلاب في جمع المعلومات وما هي أكثر المواقع التي يعمل عليها الطلاب، ومعرفة إيجابيات وسلبيات استخدام الإنترنت في البحث العلمي، أجريت الدراسة في مجتمع تكون من (65) طالباً وطالبة، وكانت عينة الدراسة (55) طالباً وطالبة، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي لتناسبه مع هذه الدراسة، وللوصول إلى هذه الأهداف استخدم الباحث البيانات المتعلقة بالدراسة، ثم تحليل الاستبانة بواسطة برنامج التحليل الإحصائي(SPSS) والمقابلة ومن النتائج التي توصلت إليها الباحثة:-

1/ يستفيد طلاب الماجستير بدرجة عالية من خدمات من خدمة تحميل الملفات ومجموعات الأخبار والبريد الإلكتروني في البحث العلمي.

2/ من إيجابياتهم حصولهم على أحدث المعلومات في أقل وقت وجهد.

3/ من السلبيات عدم دقة ومصداقية المعلومة في بعض المواقع، وغياب القوانين المنظمة للحقوق الملكية الفكرية.

4/ من المعوقات التي واجهت الطلاب عند استخدامهم الإنترنت في البحث العلمي انقطاع الاتصال أثناء الإتصال.

2/ **دراسة رمضان(2012م) بعنوان: «واقع استخدام طلاب الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية للمكتبة الإلكترونية»**، هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع استخدام طلاب الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية للمكتبة الإلكترونية، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي، لأنه يتناسب مع طبيعة الموضوع، كما استخدم الباحث في هذه الدراسة الإستبانة والمقابلة والملاحظة كأدوات لجمع البيانات، واختار الباحث طلاب الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية لمعرفته التامة بمجتمع هذه العينة، وتمكنه من إجراء متطلبات الدراسة الميدانية عليها، وتوصل الباحث إلى النتائج التالية:

1/ أن مجتمع عينة الدراسة (طلاب الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية) تنقصهم المهارات والخبرات اللازمة للاستفادة القصوى من المكتبات الإلكترونية.

2/ أن عدم توفر أجهزة الحاسوب كان من أكبر العوائق التي حالت دون استفادتهم القصوى من المكتبة الإلكترونية، وذلك بالإضافة إلى ضعف إمكانياتهم واستخدام التقنيات الحديثة.

3/ أن طلاب الدراسات العليا قد اعتمدوا على المكتبة الإلكترونية واستفادوا من خدماتها في أبحاثهم الجامعية وإن لم يكن ذلك بصورة كلية.

3/دراسة الحاج(2005م) بعنوان «واقع استخدام شبكة الإنترنت في البحث العلمي لدى طلاب الدراسات"العليا»، هدفت الدراسة إلى التعرف على اتجاهات طلاب الدراسات العليا نحو استخدام الإنترنت والطرق المتبعة للحصول على المعلومة من الإنترنت، ومدى استفادة طلاب الدراسات العليا من إمكانياتهم البحثية، والمعوقات التي تحول دون استخداماته، وقد استخدمت الدارسة المنهج الوصفي، لأنه يناسب موضوع الدراسة، كما استخدمت الاستبانة كأداة لجمع المعلومات، طبقت الدراسة على عينة من طلاب الدراسات العليا في الجامعات السودانية، وتوصلت الدراسة إلى:

1/أن الإنترنت نافذة للاطلاع على ثقافات العالم، وتساهم في مواكبة التطورات العلمية والتكنولوجية.

2/أن الويب والبريد الإلكتروني أهم طرق الحصول على المعلومة.

2-18-2 ثانياً: الدراسات العربية:

1/ **دراسة جوهري (1420- 1425هـ) بعنوان «واقع الإفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية بالبحث العلمي بجامعة الملك عبد العزيز بجدة (شطر الطالبات)»** هدفت هذه الدراسة إلى أي مدى تم استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على شبكة الإنترنت من قبل الباحثات السعوديات بجامعة الملك عبد العزيز، من خلال الاستشهادات المرجعية الواردة ضمن رسائل الماجستير والدكتوراه المجازة بشطر الطالبات، كما تهدف إلى التعرف على أهم الخصائص لهذا الاستخدام، اتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وكانت عينة الدراسة الرسائل الجامعية المجازة في جامعة الملك عبد العزيز شطر الطالبات في الفترة بين (1420-1425هـ) والبالغ عددها(246) رسالة، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج نذكر منها:

1/ نسبة الاستشهادات المرجعية الإلكترونية سجلت بنسبة قليلة جدًّا من الرسائل موضوع الدراسة.

2/ سجلت كلية الاقتصاد والإدارة أعلى عدد في الرسائل المسجل بها مصادر إلكترونية.

3/ شاركت كلية الاقتصاد والإدارة بأعلى نسبة في عدد الأقسام، حيث شاركت أربعة أقسام بها، والتى تضمنتهم الدراسة في الاعتماد على المصادر الإلكترونية، ثم تأتي كلية العلوم في نهاية القائمة وبمشاركة قسم الأحياء.

4/ سجل عام 1423هـ، أعلى معدل في الرسائل التي اعتمدت على المصادر الإلكترونية بنسبة (30.3%) من مجموع هذه الرسائل.

2/ دراسة بركات(2008م) بعنوان: «واقع استخدام شبكة الإنترنت العالمية من أجل البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في بعض الجامعات الفلسطينية» هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع استخدام شبكة الإنترنت العالمية من أجل البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في بعض الجامعات الفلسطينية، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي، ولهذا الغرض تم توزيع استبانه من إعداد الباحث على عينة مكونة من (166) عضو من هيئة التدريس في عدد من الجامعات الفلسطينية وهي: جامعة النجاح الوطنية، وجامعة القدس المفتوحة، وجامعة بير زيت، والجامعة العربية الأمريكية – جنين، ولدى تحليل النتائج باستخدام التوزيع التكراري والنسب المئوية توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية من أهمها:

1/ معظم أفراد العينة يرون أن استخدام الإنترنت مهم، بينما الغالبية العظمى يرونه مهم جداً.

2/غالبية أفراد العينة يتعاملون مع الإنترنت من أجل البحث العلمي.

3/ عدد قليل من أفراد العينة يقضي في الإنترنت (23) في الأسبوع في البحث العلمي.

دراسة الشوابكة (2010م) بعنوان «استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية المعتمدة على الإنترنت في الرسائل والأطروحات التربوية: دراسة تحليلية للاستشهادات المرجعية"» تهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن استخدام طلاب الدراسات العليا لمصادر المعلومات الإلكترونية المعتمدة على الإنترنت، ثم تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في (277) رسالة وأطروحة جامعية أجيزت في كلية التربية بجامعة اليرموك خلال الفترة(2005– 2007م) وفق درجة الاشتهاد بالمصادر الإلكترونية، بالإضافة إلى التوزيع الموضوعي، والشكلي، والزمني، واللغوي لها. أشارت نتائج الدراسة إلى:

1/ وأن الرسائل التي أجيزت عام (2007م) تضمنت أعلى نسبة استشهاد بالمصادر الإلكترونية.

2/ وأن معظم الرسائل المستشهد بها كانت باللغة الإنجليزية.

3/ أن غالبية هذه المصادر تنتمي إلى فئتي بحث أو مقال إلكتروني وبحث منشور في دورية

4/ دراسة صالح (2016م) بعنوان: "«استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في مكتبة الجامعة التكنولوجية» يهدف البحث إلى أهم مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة في المكتبة المركزية للجامعة التكنولوجية والتعرف على الإيجابيات التي تتحقق للمستفيدين نتيجة استخدامهم لهذا النوع من المصادر، استخدمت الباحثة المنهج المسحي واعتمدت على الاستبانة ووزعت على عينة عشوائية من المستفيدين بلغ عددهم (50) مستفيداً، وتوصل البحث إلى جملة استنتاجات منها:

1/ أن أغلب المستفيدين الذين يستخدمون مصادر المعلومات الإلكترونية في الجامعة التكنولوجية هم طلبة الدراسات العليا من طلبة الماجستير والدكتوراه، أما أعضاء الهيئة التدريسية فقد كانت نسبتهم أقل.

2- يتفق غالبية هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا في الجامعة التكنولوجية ويؤكدون من إجاباتهم أن استخدامهم المصادر الإلكترونية أعلى بكثير من المصادر التقليدية التي تقدمت نوعاً ما.

3- يتفق أغلب الباحثين استخدامهم لصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة باللغة العربية الإنجليزية، إذ أن أغلب الباحثين يميلون إلى للمصادر الأجنبية أكثر من العربية لحداثتها وقلة المصادر العربية في موضوع دراسة الباحثة من جانب آخر.

2-19 التعليق على الدراسات:

اتفقت بعض الدراسات في بعض نتائجها على أن الإنترنت يساهم في مواكبة التطورات العلمية والتكنولوجية، وأن البريد الإلكتروني أهم طرق البحث في الحصول على المعلومة، كما جاء في دراسة الحاج (2005م) وعبد الله (2016م)، كما أشارت أيضاً دراسة (عبد الله ، 2016م) إلى أن هنالك عدم دقة ومصداقية المعلومات في بعض المواقع، وغياب القوانين المنظمة للحقوق الملكية الفكرية، وانقطاع الاتصال أثناء البحث، واتفقت مع دراسة رمضان (2012م) في أن طلاب الماجستير استفادوا من المكتبة الإلكترونية، ووضحت دراسة بركات (2008م) أهمية استخدام الإنترنت في البحث العلمي، وأن أغلب المستفيدين من الإنترنت في البحث العلمي هم الماجستير والدكتوراه، على عكس أعضاء هيئة التدريس صالح (2016م)، وإن الاقلية منهم يرون لا أهمية لاستخدام الإنترانت في البحث العلمي، بينما معظمهم يستخدمون الإنترنت من أجل البحث العلمي، تناولت دراسة جوهري (1420-1425هـ) وكذلك دراسة الشوابكة (2010م) و دراسة هادي (2016م) استخدام المصادر الإلكترونية في البحث العلمي.

2-20 وجه الشبه والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة:

تتفق هذه الدراسة مع الدراسات في انتهاج المنهج الوصفي، كما أنها اتفقت مع دراسة الحاج(2005م) في مجتمع وعينة الدراسة طلاب، وكذلك دراسة رمضان (2012م).

واختلف هذه الدراسة عن الدراسات السابقة بأنها استخدمت الاستبانة جمع المعلومات، كما أنها تناولت اثنين من مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت- المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي، بينما أغلبية الدراسات تناولت مصدراً واحداً وهو الإنترنت، خاصة الدراسات المحلية، بينما الدراسات العربية تناولت مصادر المعلومات الإلكترونية بصورة عامة، كما أنها اخلتفت مع دراسة جوهري(1420-

1425هـ) ودراسة الشوابكة (2010م) في عينة الدراسة المتمثلة في طلاب الدراسات العليا ماجستير التربية، بينما كانت عينة كل منها رسائل الماجستير المجازة.

الفصل الثـــالث

إجراءات الدراسة

الفصل الثالث

إجراءات الدراسة

يتناول هذا الفصل المنهج المستخدم في الدراسة، ومجتمع الدراسة، وعينتها من حيث حجمها وطريقة اختيارها، كما يعرض الإجراءات التي استخدمت لبناء أداة الدراسة، وكيفية تطبيق أداة الدراسة ميدانيًّا، والأساليب الإحصائية التي استخدمت في تحليل ومعالجة تلك البيانات.

3-1 منهج الدراسة:

المنهج المتبع في الدراسة هو المنهج الوصفي التحليلي الذي يهدف إلى وصف وتحليل البيانات التي تتوافر عن طريق تطبيق الاستبانة المعدة لهذا الغرض، واتبعت الدارسة هذا المنهج الذي يقوم بدراسة الظاهرة كما هي في الواقع، وجمع معلومات حولها، وتحليل هذه المعلومات وتصنيفها، ثم الوصل إلى نتائج، لذا رأت الباحثة ملاءمته لموضوع الدراسة.

3-2 مجتمع الدراسة:

يشمل مجتمع الدراسة طلاب وطالبات الدراسات العليا بجامعة الجزيرة كلية التربية(حنتوب) بالتخصصات الموضحة في الجدول (3-1) أدناه وبناءاً على الإحصائية الصادرة من عمادة الدراسات العليا للعام الدراسى (2017- 2019م).

جدول رقم (3-1) يوضح التخصصات المختلفة لمجتمع الدراسة وأعدادهم

التخصص	العدد
الدراسات الإسلامية	88
علم النفس	43
اللغة العربية	23
الرياضيات	12
علوم مكتبات	4
تاريخ	2
المجموع	172

3-3 عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من عينة عشوائية والبالغ عددهم (77) من طلاب وطالبات الدراسات العليا بكلية التربية(حنتوب) – جامعة الجزيرة.

3-4 وصف العينة:

جدول رقم (3-2) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لمتغير النوع

النوع	التكرارات	النسبة المئوية
ذكر	31	%40.3
أنثى	46	%59.7
المجموع	77	%100.0

يتبين من الجدول(3-2) أن التوزيع النسبي لمتغير النوع كالآتي: ذكر بنسبة (40.3%)، وأنثى بنسبة (59.7%). من الجدول(3-2) يتضح أن غالبية أفراد العينة من الإناث، ويُعزى ذلك لرغبة الإناث بالالتحاق بكليات التربية.

جدول رقم (3-3) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لمتغير القسم

القسم	التكـــــــرارات	النسبة المئوية
دراسات إسلامية	19	%24.7
لغة عربية	21	%27.3
رياضيات	7	%9.1
علم نفس	24	%31.2
علوم مكتبات	4	%5.2
تاريخ	2	%2.6
المجموع	77	%100.0

يتبين من الجدول (3-3) أن التوزيع النسبي لمتغير القسم كالآتي: دراسات إسلامية بنسبة (24.7%)، وتُعزى تلك النسبة إلى أن طلاب هذا القسم وافدين من العراق، ولغة عربية بنسبة (27.3%)، ورياضيات بنسبة (9.1%)، وعلم نفس بنسبة (31.2%)، وعلوم مكتبات بنسبة (5.2%)، وتاريخ بنسبة (2.6%)، ويُعزى انحصار التخصصات إلى أن بقية الأقسام لم تفتح مجال للدراسات للعليا كالفيزياء والكيمياء والأحياء، أما قسم اللغة الإنجليزية فلم تكن هنالك إحصائية ثابتة لعدد طلاب الدراسات العليا.

جدول رقم (3-4) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لمتغير هل تلقيت دورة في كيفية البحث في المصادر الإلكترونية

العبـــــــارة	التكـــــــرارات	النسبة المـئـوية
نعم	44	%57.1
لا	33	%42.9
المجموع	77	%100.0

يتبين من الجدول(3-4) أن التوزيع النسبي لمتغير هل تلقيت دورة في كيفية البحث في المصادر الإلكترونية كالآتي: نعم بنسبة (57.1%)، ولا بنسبة (42.9%). ويتضح من الجدول(3-5) أن غالبية أفراد العينة تلقوا دورة في كيفية البحث في مصادر المعلومات الإلكترونية، ويعزى ذلك إلى أنهم تلقونها في فترة البكالوريوس أما بقية العينة وهم الذين لم يتلقوا دورات في مصادر المعلومات الإلكترونية هم الطلاب الوافدين الذين جاءوا لبرنامج الدراسات العليا فقط.

جدول رقم (3-5) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لمتغير هل تمتلك جهاز يمكنك من الاتصال بالإنترنت

العـــبارة	التكـــــرارات	النسبة المائوية
نعم	72	%93.5
لا	5	%6.5
المجموع	77	%100.0

يتبين من الجدول(3-5) أن التوزيع النسبي لمتغير هل تمتلك جهاز يمكنك من الاتصال بالإنترنت كالآتي: نعم بنسبة (93.5%)، ولا بنسبة (6.5%). من الجدول (3 - 5) يتضح أن معظم أفراد العينة يمتلكون أجهزة تمكنهم بالاتصال بالإنترنت.

جدول رقم (3-6) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لمتغير من أي جهاز يتصل بالإنترنت

العـــــبارة	التكـــرارات	النسبة المـئوية
أجهزة معامل الجامعة	8	%10.4
لابتوب	31	%40.3
هاتف ذكي	38	%49.3
المجموع	77	%100.0

يتبين من الجدول(3-6) أن التوزيع النسبي لمتغير من أي جهاز تتصل بالإنترنت كالآتي: معامل الجامعة بنسبة (10.4%)، ولابتوب بنسبة (40.3%)، وهاتف محمول بنسبة (49.3%).

ويتضح من الجدول(3-6) أن معظم أفراد العينة يمتلكون هواتف ذكية تمكنهم من الاتصال بالإنترنت، ويُعزى ذلك لسهولة استخدام الهاتف في أي وقت ومكان، وتُعزى نسبة قلة استخدام أجهزة معامل الجامعة إلى أن ساعات استخدام المكتبة محدود، وأن معظم الدارسين مرتبطون بوظائف.

جدول رقم (3-7) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لمتغير ما الوقت الذي تقضيه في البحث في المصادر الإلكترونية عبر الإنترنت بالساعات

العـــــــبارة	التكـــرارات	النسبة المئوية
2-4 ساعة	47	%61.0
4-6 ساعة	19	%24.7
4-8 ساعة	3	%3.9
أكثر من 8 ساعات	8	%10.4
المجموع	77	%100.0

يتبين من الجدول(3-7) أن التوزيع النسبي لمتغير الوقت الذي تقضيه في البحث في المصادر الإلكترونية عبر الإنترنت بالساعات كالآتي: 2-4 ساعة بنسبة (61.0%)، 4-6 ساعة بنسبة (24.7%)، 6-8 ساعة بنسبة (3.9%)، وأكثر من 8 ساعات بنسبة (10.4%).

يتضح من الجدول(3-7). أن معظم أفراد العينة يقضون مابين(2-4) ساعات في البحث في المصادر الإلكترونية، وأنها كافية بالنسبة لهم للبحث والحصول على المعلومات.

جدول رقم (3-8) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لمتغير ما المتصفحات ومحركات البحث التي تستخدمها للبحث في المصادر الإلكترونية عبر الإنترنت

العـــــــبارة	التكـــرارات	النسبة المئوية
Firefox	12	%15.6
Internet explorer	35	%45.5
Google	30	%39.0
المجموع	77	%100.0

يتبين من الجدول(3-8) أن التوزيع النسبي لمتغير المتصفحات محركات البحث التي تستخدمها للبحث في المصادر الإلكترونية عبر الإنترنت كالآتي: Firefox بنسبة (15.6%)، و Internet explorer بنسبة (45.5%)، وGoogle بنسبة (39.0%). من الجدول(3-8) أعلاه يتضح أن المتصفح Internet explorer هو الأكثر استخداماً.

جدول رقم (3-9) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لمتغير ما المصادر الإلكترونية التي تستخدمها في الحصول على المعلومات

المـــــؤهل العلمـــي	التكـــــرارات	النسبة المـئوية
الأوراق العلمية	24	%1107
المدونات	9	%4.3
الكتب الإلكترونية	41	%19.8
المجلات العلمية	19	%9.2
البحوث العلمية	43	%20.8
المكتبات الإلكترونية	35	%16.9
الدوريات العلمية	11	%5.3
المراجع الإلكترونية	25	%12.1
المجموع	207	%100.0

يتبين من الجدول(3-9) أن التوزيع النسبي لمتغير ما المصادر الإلكترونية التي تستخدمها للحصول على المعلومات كالآتي: الأوراق العلمية بنسبة (11.6%)، والمدونات بنسبة (4.3%) والكتب الإلكترونية بنسبة (19.8%)، والمجلات العلمية بنسبة (9.2%)، والبحوث العلمية بنسبة (20.8%)، والمكتبات الإلكترونية بنسبة (16.9%)، والدوريات العلمية بنسبة (50.3%) والمراجع الإلكترونية بنسبة (12.1%).

من الجدول(3-9) يتضح أن معظم أفراد العينة استفادوا من مصادر المعلومات الإلكترونية في بحوثهم، ومن أكثر تلك المصادر البحوث العلمية والكتب الإلكترونية، ويُعزى ذلك إلى أن البحوث العلمية تساعد في بناء الإطار النظرى فهي بمثابة الدليل لإعداد البحوث.

3-5 أداة الدراسة

استخدمت الباحثة أداة الاستبانة لجمع البيانات الأولية من عينة الدراسة، حيث قامت بتصميم الاستبانة من جزأين رئيسيين، يتكون الجزء الأول من البيانات العامة عن العينة مثل النوع والقسم والتدريب والأجهزة الإلكترونية والامتلاك للجهاز والوقت والبرامج المستخدمة والمصادر الإلكترونية، ويتكون الجزء الثاني من البيانات الأساسية مقسمة على محاور الدراسة الثلاثة الرئيسة.

يتكون المحور الأول من(11) عبارة، ويتكون المحور الثاني من(14) عبارة، ويتكون المحور الثالث من (10) عبارات.

3-6 صدق وثبات الاستبانة:

بعد أن تم عرض الاستبانة على المشرفة لمراجعتها والتأكد من ملاءمة عبارتها مع الهدف الذي من أجله أعدت الاستبانة، حيث قامت المشرفة بعدد من التصويبات من حيث اللغة وصياغة بعض العبارات، ثم بعد ذلك تم عرض الاستبانة على ثلاثة من المحكمين للتأكد من دقة العبارات وصلاحيتها لتحقيق أهداف البحث ولتخرج الاستبانة في شكلها النهائي (ملحق رقم 1).

الثبات يعني أن تعطي الاستبانة نتائج متقاربة أو نفس النتائج إذا أعيد تطبيقها أكثر من مرة في نفس الظروف وللتحقق من ذلك تم توزيع (20) استمارة لعينة استطلاعية عن طريق الاتساق الداخلي (ألفا كرونباخ) ولقد كان معامل ألفا كرونباخ = (0.95) وهو معامل ثبات عال يدل على ثبات المقياس وصلاحيته للدراسة ومعامل الصدق هو الجزر التربيعي لمعامل الثبات، فبالتالي هو (0.97) وهذا يدل على أن هنالك صدقاً عالياً للمقياس، وهو بهذا صالح للدراسة، مما يؤكد دقة الاستبانة وتمتعها بالثقة والقبول لما ستخرج به هذه الدراسة من نتائج.

3-7 طريقة ألفا كرونباخ:

حيث تم حساب الثبات باستخدام معادلة ألفا كرونباخ الموضحة فيما يلي:

$$\text{معامل الثبات} = \frac{\text{ن}}{\text{ن} - 1} \quad \frac{(1 - \text{مجموع تباينات الأسئلة})}{\text{تباين الدرجات الكلية}}$$

حيث ن = عدد عبارات القائمة.

جدول رقم (3-10) صدق وثبات محاور الاستبانة

الرقم	المحـــــــــــــاور	الثبات	الصدق
1	مدى الاستفادة من المصادر الإلكترونية في البحث العلمي.	0.93	0.96
2	مميزات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونيةفي البحث العلمي.	0.78	0.88
3	معوقات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي.	0.91	0.95
الاستبيـــــــــان		0.95	0.97

الطرق الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

1) الجداول التكرارية
2) النسب المئوية.
3) الوسيط.
4) اختبار مربع كاي

الفصـــــل الرابـع

وتحليل البيانات وتفسيرومناقشة النتائج

الفصل الرابع

تحليل البيانات وتفسير ومناقشة النتائج

يعرض هذا الفصل تحليل البتانات وتفسيرها مناقشتها، كما يعرض نتائج أسئلة الدراسة، من خلال تحليل المعلومات والبيانات التى تحصلت عليها الدارسة من الإستبانة.

4-1 المحور الأول: مدى الاستفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت والمكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي.

جدول رقم (4-1) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لمدى الاستفادة من المصادر الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي

م	العبـــــــارة	درجة التحقق				
		أوافق بشدة	أوافق	أوافق لحدِ ما	لا أوافق	لا أوافق مطلقاً
1	الترجمة الآلية	24	22	18	10	3
		%31.2	%28.6	%23.4	%13.0	%3.9
2	الحصول على كل جديد من نتائج البحوث العلمية في مجال التخصص	39	23	14	0.0	1
		%50.6	%29.9	%18.2	%0.0	%1.3
3	الاشتراك في بعض الخدمات للحصول على الجديد	37	26	10	4	0.0
		%48.1	%33.8	%13.0	%5.2	%0.0
4	الحصول على المراجع النادرة	31	20	20	6	0.0
		%40.3	%26.0	%26.0	%7.8	%0.0
5	الحصول على المراجع الإلكترونية	68	28	19	0	0.0
		%39.0	%36.4	%24.7	%0.0	%0.0
6	الحصول على أكبر قدر من المادة العلمية	39	28	9	1	0.0
		%50.6	%36.4	%11.7	%1.3	%0.0
7	تساعدنى في التعرف على مراكز البحوث العالمية	47	22	7	1	0.0
		%61.0	%28.6	9.1	%1.3	%0.0
8	الحصول على المعلومات بأشكال مختلفة	42	23	11	1	0.0
		%54.5	%29.9	%14.3	%1.3	%0.0
9	خدمة تنزيل المعلومات	38	6	9	4	0.0
		%49.4	%33.8	%11.7	%5.2	%0.0
10	خدمة تنزيل الوثائق	37	20	17	2	1
		%48.1	%26.0	%22.1	2.6	%1.3
11	الاطلاع على والبحوث السابقة في موضوع البحث	38	28	8	3	0.0
		%49.4	%36.4	%10.4	%3.9	%0.0

يتبين من الجدول رقم (4–1) أن التوزيع التكراري والنسبي لإجابات أفراد عينة الدراسة فيما يخص المحور أعلاه مايلي:

الترجمة الآلية، تبين أن (24) فرداً وبنسبة (31.2%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (22) فرداً وبنسبة (28.6%) أجابوا أوافق، و(18) فرداً وبنسبة (23.4%) أجابوا أوافق لحدِ ما، و(10) فرداً وبنسبة (13.0%) أجابوا لا أوافق، و(3) فرداً وبنسبة (3.9%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

الحصول على كل جديد من نتائج البحوث العلمية في مجال التخصص، تبين أن (39) فرداً وبنسبة (50.6%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (23) فرداً وبنسبة (29.9%) أجابوا أوافق، و(14) فرداً وبنسبة (18.2%) أجابوا أوافق لحدِ ما، و(0) فرداً وبنسبة (0.0%) أجابوا لا أوافق، و(1) فرداً وبنسبة (1.3%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

الاشتراك في بعض الخدمات للحصول على الجديد، تبين أن (37) فرداً وبنسبة (48.1%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (26) فرداً وبنسبة (33.8%) أجابوا أوافق، و(10) فرداً وبنسبة (13.0%) أجابوا أوافق لحد ما، و(4) فرداً وبنسبة (5.2%) أجابوا لا أوافق، و(0) فرداً وبنسبة (0.0%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

الحصول على المراجع النادرة، تبين أن (31) فرداً وبنسبة (40.3%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (20) فرداً وبنسبة (26.0%) أجابوا أوافق، و(20) فرداً وبنسبة (26.0%) أجابوا أوافق لحدِ ما، و(6) فرداً وبنسبة (7.8%) أجابوا لا أوافق، و(0) فرداً وبنسبة (0.0%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

الحصول على المراجع الإلكترونية، تبين أن (30) فرداً وبنسبة (39.0%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (28) فرداً وبنسبة (36.4%) أجابوا أوافق، و(19) فرداً وبنسبة (24.7%) أجابوا أوافق لحدِ ما، و(0) فرداً وبنسبة (0.0%) أجابوا لا أوافق، و(0) فرداً وبنسبة (0.0%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

الحصول على أكبر قدر من المادة العلمية، تبين أن (39) فرداً وبنسبة (56.0%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (28) فرداً وبنسبة (36.4%) أجابوا أوافق، و(9) فرداً وبنسبة (11.7%) أجابوا أوافق لحدِ ما، و(1) فرداً وبنسبة (1.3%) أجابوا لا أوافق، و(0) فرداً وبنسبة (0.0%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

تساعدنى في التعرف على مراكز البحوث العالمية، تبين أن (47) فرداً وبنسبة (61.0%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (22) فرداً وبنسبة (28.6%) أجابوا أوافق، و(7) فرداً وبنسبة (9.1%) أجابوا أوافق لحدِ ما، و(1) فرداً وبنسبة (1.3%) أجابوا لا أوافق، و(0) فرداً وبنسبة (0.0%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

الحصول على المعلومات بأشكال مختلفة، تبين إن (42) فرداً وبنسبة (54.5%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (23) فرداً وبنسبة (29.9%) أجابوا أوافق، و(11) فرداً وبنسبة (14.3%) أجابوا أوافق لحدِ ما، و(1) فرداً وبنسبة (1.3%) أجابوا لا أوافق، و(0) فرداً وبنسبة (0.0%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

خدمة تنزيل المعلومات، تبين أن (38) فرداً وبنسبة (49.4%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (26) فرداً وبنسبة (33.8%) أجابوا أوافق و(9) فرداً وبنسبة (11.7%) أجابوا أوافق لحدِ ما، و(4) فرداً وبنسبة (5.2%) أجابوا لا أوافق و(0) فرداً وبنسبة (0.0%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

خدمة تنزيل الوثائق، تبين أن (37) فرداً وبنسبة (48.1%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (20) فرداً وبنسبة (26.0%) أجابوا أوافق، و(17) فرداً وبنسبة (21.1%) أجابوا أوافق لحدِ ما، و(2) فرداً وبنسبة (2.6%) أجابوا لا أوافق، و(1) فرداً وبنسبة (1.3%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

الاطلاع على البحوث السابقة في موضوع البحث، تتبين إن (38) فرداً وبنسبة (49.4%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (28) فرداً وبنسبة (36.4%) أجابوا أوافق، و(8) فرداً وبنسبة (10.4%) أجابوا أوافق لحدِ ما، و(3) فرداً وبنسبة (3.9%) أجابوا لا أوافق، و(0) فرداً وبنسبة (0.0%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

مما تقدم نجد أن أفراد العينة قد استفادوا من مصادر المعلومات الإلكترونية في أنها ساعدتهم على التعرف على مراكز البحوث العالمية، ثم حصولهم على المعلومات وبأشكال مختلفة، الحصول أكبر قدر من المادة العلمية، ويليها الاطلاع على البحوث السابقة في موضوع البحث، ثم الاشتراك في بعض الخدمات للحصول على الجديد وخدمة تنزيل الملفات، ثم خدمة تنزيل الوثائق، وأخيراً الحصول على المراجع النادرة، ثم الترجمة الآلية، ولقد اتفقت هذه النتائج مع نتائج دراسة (الحاج، 2005م) بأن الإنترنت يساهم في مواكبة التطورات العلمية كما اتفقت مع دراسة (رمضان، 2010م) بأن طلاب الدراسات العليا اعتمدوا على المكتبة الإلكترونية. وتعزي استفادة أفراد عينة الدراسة إلى إن معظم أفراد العينة قد تلقوا دورة في كيفية البحث في مصادر المعلومات الإلكترونية.

الجدول رقم (4-2) يوضح المقاييس الإحصائية مدى الاستفادة من المصادر الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي

م	العبـــــــــارة	درجة التحقق				
		مربع كاي	درجات الحرية	القيمة المعنوية	الوسيط	درجة القياس
1	الترجمة الآلية	19.94	4	0.000	4.00	أوافق
2	الحصول على كل جديد من نتائج البحوث العلمية في مجال التخصص	39.72	3	0.000	5.00	أوافق بشدة
3	الاشتراك في بعض الخدمات للحصول على الجديد	35.26	3	0.000	4.00	أوافق
4	الحصول على المراجع النادرة	16.35	3	0.000	4.00	أوافق
5	الحصول على المراجع الإلكترونية	22.67	2	0.000	4.00	أوافق
6	الحصول على أكبر قدر من المادة العلمية	47.00	3	0.000	5.00	أوافق بشدة
7	تساعدني في التعرف على مراكز البحوث العالمية	65.49	3	0.000	5.00	أوافق بشدة
8	الحصول على المعلومات بأشكال مختلفة	48.45	3	0.000	5.00	أوافق بشدة
9	خدمة تنزيل المعلومات	38.16	3	0.000	4.00	أوافق
10	خدمة تنزيل الوثائق	56.96	4	0.000	4.00	أوافق
11	الاطلاع على والبحوث السابقة في موضوع البحث	42.53	3	0.000	4.00	أوافق

الجدول رقم (4-2) يوضح نتيجة اختبار مربع كاي بالنسبة للعبارة:

الترجمة الآلية حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (19.94) بقيمة احتمالية (0.000) وهي قيمة ذات دلالة معنوية بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

الحصول على كل جديد من نتائج البحوث العلمية في مجال التخصص، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (39.72) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق بشدة.

الاشتراك في بعض الخدمات للحصول على الجديد، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (35.26) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

الحصول على المراجع النادرة، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (16.35) بقيمة احتمالية (0.000) وهي قيمة ذات دلالة معنوية بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

الحصول على المراجع الإلكترونية، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (22.67) بقيمة احتمالية (0.000) وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

الحصول على أكبر قدر من المادة العلمية، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (47.00) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق بشدة.

تساعدني في التعرف على مراكز البحوث العالمية، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (65.49) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق بشدة.

الحصول على المعلومات بأشكال مختلفة، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (48.45) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق بشدة.

خدمة تنزيل المعلومات، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (38.16) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

خدمة تنزيل الوثائق، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (56.96) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

الاطلاع على والبحوث السابقة في موضوع البحث، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (42.53) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

من الجدول(4-2) يتضح من نتائج التحليل الإحصائي أن كل العبارات درجة قياسها أوافق وأوافق بشدة. وهذا يعني أن أفراد العينة قد استفادوا من خدمة مصادر المعلومات الإلكترونية.

جدول رقم (4-3) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لمتغير مدى الاستفادة من المصادر الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي

المـؤهل العلمي	التكـرارات	النسبة المائوية
أوافق بشدة	402	%48.6
أوافق	246	%29.7
أوافق لحد ما	142	%17.2
لا أوافق	32	%3.9
لا أوافق مطلقاً	5	%0.6
المجموع	827	%100.0

يتبين من الجدول أعلاه أن التوزيع النسبي لمتغير مدى الاستفادة من المصادر الإلكترونية في البحث العلمي (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) كالآتي: أوافق بشدة بنسبة (48.6%)، وأوافق بنسبة (29.7%)، وأوافق لحدِ ما بنسبة (17.2%)، ولا أوافق بنسبة (3.9%)، ولا أوافق مطلقاً بنسبة (0.6%). مما يدلل على استفادتهم من تلك المصادر.

الجدول رقم (4-4) يوضح المقاييس الإحصائية لمحور مدى الاستفادة من المصادر الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي

الحجم	مربع كاي	درجات الحرية	القيمة المعنوية	الدلالة الإحصائية	الوسيط	درجة القياس
8.27	644.17	4	0.00	دالة إحصائيًّا	4	أوافق

يتبين من الجدول رقم (4-4) أن قيمة اختبار مربع كاي (644.17) بقيمة معنوية (0.000)، وهي اقل من القيمة الاحتمالية (0.05)، هذا يعني أن هناك استفادة من المصادر الإلكترونية في البحث العلمي (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) لصالح الذين أجابوا أوافق.

ومن نتائج التحليل الإحصائى يتضح أن كل العبارات درجة قياسها أوافق وأوفق لحد ما ولا أوافق، وهذا يدلل على أن هنالك بعض الصعوبات تواجه عينة الدراسة عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي.

4-2 المحور الثاني: مميزات مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت والمكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي

جدول رقم (4-5) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لمتغير مميزات مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت والمكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي

م	العبـــــــــــارة	درجة التحقق				
		أوافق بشدة	أوافق	أوافق لحد ما	لا أوافق	لا أوافق مطلقاً
1	كافية من حيث الكم	22	32	18	4	1
		%28.6	%41.6	%23.4	%5.2	%1.3
2	متنوعة	35	36	6	0	0
		%45.5	%46.8	%7.8	%0.0	%0.0
3	متجددة بصفة مستمرة	35	24	13	3	2
		%45.5	%31.2	%16.9	%3.9	%2.6
4	تتجاوز حدود الزمان	38	23	9	6	1
		%49.4	29.9%	%11.7	%7.8	%1.3
5	تتجاوز حدود المكان	40	22	8	6	1
		%51.9	%28.6	%10.4	%7.8	%1.3
6	تعرض المعلومات من خلال وسائط متعددة	36	27	13	0	1
		%46.8	%35.1	%16.9	%0.0	%1.3
7	تتيح كل حديث من المعلومات	39	19	15	3	1
		%50.6	%24.7	%19.5	%3.9	%1.3
8	شاملة لمجال تخصصي	35	25	14	3	0
		%45.5	%32.5	%18.2	%3.9	%0.0
9	تساعد في إنجاز البحوث بسرعة	43	20	11	3	0
		%55.8	%26.0	%14.3	%3.9	%0.0
10	قليلة التكلفة	38	20	14	3	2
		%49.4	%26.0	%18.2	%3.9	%2.6

يتبين من الجدول رقم (4-5) أن التوزيع التكراري والنسبي لإجابات أفراد عينة الدراسة فيما يخص المحور أعلاه مايلي:

كافية من حيث الكم، تبين أن (22) فرداً وبنسبة (28.6%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (32) فرداً وبنسبة (41.6%) أجابوا أوافق و(18) فرداً وبنسبة (23.4%) أجابوا أوافق لحدٍ ما و(4) فرداً وبنسبة (5.2%) أجابوا لا أوافق و(1) فرداً وبنسبة (1.3%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

متنوعة، تبين أن (35) فرداً وبنسبة (45.5%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (36) فرداً وبنسبة (46.8%) أجابوا أوافق و(6) فرداً وبنسبة (7.8%) أجابوا أوافق لحدٍ ما و(0) فرداً وبنسبة (0.0%) أجابوا لا أوافق و(0) فرداً وبنسبة (0.0%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

متجددة بصفة مستمرة تتبين إن (35) فرداً وبنسبة (45.5%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (24) فرداً وبنسبة (31.2%) أجابوا أوافق و(13) فرداً وبنسبة (16.9%) أجابوا أوافق لحدٍ ما و(3) فرداً وبنسبة (3.9%) أجابوا لا أوافق و(2) فرداً وبنسبة (2.6%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

تتجاوز حدود الزمان، تبين أن (38) فرداً وبنسبة (49.4%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (23) فرداً وبنسبة (29.9%) أجابوا أوافق و(9) فرداً وبنسبة (11.7%) أجابوا أوافق لحدٍ ما و(6) فرداً وبنسبة (7.8%) أجابوا لا أوافق و(1) فرداً وبنسبة (1.3%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

تتجاوز حدود المكان، تبين أن (40) فرداً وبنسبة (51.9%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (22) فرداً وبنسبة (28.6%) أجابوا أوافق و(8) فرداً وبنسبة (10.4%) أجابوا أوافق لحدٍ ما و(6) فرداً وبنسبة (7.8%) أجابوا لا أوافق و(1) فرداً وبنسبة (1.3%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

تعرض المعلومات من خلال وسائط متعددة، تبين أن (36) فرداً وبنسبة (46.8%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (27) فرداً وبنسبة (35.1%) أجابوا أوافق و(13) فرداً وبنسبة (16.9%) أجابوا أوافق لحدٍ ما و(0) فرداً وبنسبة (0.0%) أجابوا لا أوافق و(1) فرداً وبنسبة (1.3%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

تتيح كل حديث من المعلومات، تبين أن (39) فرداً وبنسبة (50.6%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (19) فرداً وبنسبة (24.7%) أجابوا أوافق و(15) فرداً وبنسبة (19.5%) أجابوا أوافق لحدٍ ما و(3) فرداً وبنسبة (3.9%) أجابوا لا أوافق و(1) فرداً وبنسبة (1.3%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

شاملة لمجال تخصصى تتبين إن (35) فرداً وبنسبة (45.5%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (25) فرداً وبنسبة (32.5%) أجابوا أوافق و(14) فرداً وبنسبة (18.2%) أجابوا أوافق لحدٍ ما و(3) فرداً وبنسبة (3.9%) أجابوا لا أوافق و(0) فرداً وبنسبة (0.0%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

تساعد في إنجاز البحوث بسرعة، تبين إن (43) فرداً وبنسبة (55.8%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (20) فرداً وبنسبة (26.0%) أجابوا أوافق و(11) فرداً وبنسبة (14.3%) أجابوا أوافق لحدِ ما و(3) فرداً وبنسبة (3.9%) أجابوا لا أوافق و(0) فرداً وبنسبة (0.0%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

قليلة التكلفة، تبين أن (38) فرداً وبنسبة (49.4%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (20) فرداً وبنسبة (26.0%) أجابوا أوافق و(14) فرداً وبنسبة (18.2%) أجابوا أوافق لحدِ ما و(3) فرداً وبنسبة (3.9%) أجابوا لا أوافق و(2) فرداً وبنسبة (2.6%) أجابوا لا أوافق مطلقا.

من الجدول (4-5) يتضح أن أفراد العينة لمصادر المعلومات الإلكترونية مميزات كثيرة ومتنوعة، وأنها تساعد في إنجاز البحوث بسرعة، وتتجاوز حدود الزمن والمكان كما أنها قليلة التكلفة، وتتجاوز الزمن، ومتجددة بصورة مستمرة ومتنوعة وكافية من حيث الكم. وتتفق هذه بعض هذه النتائج مع بعض نتائج دراسة (عبد الله: 2016م) إن المستفيدين يتحصلون على المعلومة في أقل جهد ووقت، كما اتفقت أيضاً بعض النتائج مع بعض نتائج دراسة (جوهري: 1420- 1425هـ) و(الشوابكة: 2012م) أن الرسائل اعتمدت على مصادر المعلومات الإلكترونية، كذلك (صالح 2016م) التي اتفقت في حجم التعامل مع الإنترنت. وهذا يدلل على أن لمصادر المعلومات الإلكترونية مميزات عند استخدامها في البحث العلمي.

الجدول رقم (4-6) يوضح المقاييس الإحصائية لمحور مميزات مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت والمكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي

م	العبـــــــارة	درجة التحقق				
		مربع كاي	درجات الحرية	القيمة المعنوية	الوسيط	درجة القياس
1	كافية من حيث الكم	43.06	4	0.000	4.00	أوافق
2	متنوعة	22.62	2	0.000	4.00	أوافق
3	متجددة بصفة مستمرة	51.76	4	0.000	4.00	أوافق
4	تتجاوز حدود الزمان	58.77	4	0.000	4.00	أوافق
5	تتجاوز حدود المكان	64.88	4	0.000	5.00	أوافق بشدة
6	تعرض المعلومات من خلال وسائط متعددة	37.02	3	0.000	4.00	أوافق
7	تتيح كل حديث من المعلومات	60.46	4	0.000	5.00	أوافق بشدة
8	شاملة لمجال تخصصي	29.75	3	0.000	4.00	أوافق
9	تساعد في إنجاز البحوث بسرعة	46.58	3	0.000	5.00	أوافق بشدة
10	قليلة التكلفة	56.31	4	0.000	4.00	أوافق

الجدول رقم (4-6) أعلاه يوضح نتيجة اختبار مربع كاي فبالنسبة للعبارة:

كافية من حيث الكم، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (43.06) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

متنوعة حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (22.62) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

متجددة بصفة مستمرة، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (51.76) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

تتجاوز حدود الزمان، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (58.77) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

تتجاوز حدود المكان، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (64.88) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق بشدة.

تعرض المعلومات من خلال وسائط متعددة، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (37.02) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

تتيح كل حديث من المعلومات حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (60.46) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق بشدة.

شاملة لمجال تخصصي، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (29.75) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

تساعد في إنجاز البحوث بسرعة، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (46.58) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق بشدة.

قليلة التكلفة، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (56.31) بقيمة احتمالية (0.000) وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

يتضح من نتائج التحليل الإحصائى أن كل العبارات درجة قياسها أوافق وأوافق بشدة، ويدل هذا علي المميزات الكثيرة لمصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي.

جدول رقم (4-7) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لمتغير مميزات مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت والمكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي

المؤهل العلمي	التكرارات	النسبة المئوية
أوافق بشدة	361	%46.9
أوافق	248	%32.2
أوافق لحدِ ما	121	%15.7
لا أوافق	31	%4.0
لا أوافق مطلقاً	9	%1.2
المجموع	770	%100.0

يتبين من الجدول(4-7) أعلاه أن التوزيع النسبي لمتغير الاتجاهات نحو توظيف من مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي(الإنترنت والمكتبة الإلكترونية) كالآتي: أوافق بشدة بنسبة (46.9%) وأوافق بنسبة (32.2%) وأوافق لحد ما بنسبة (15.7%) ولا أوافق بنسبة (4.0%) ولا أوافق مطلقاً بنسبة (1.2%).

الجدول رقم (4-8) يوضح المقاييس الإحصائية لمحور الاتجاهات نحو توظيف من مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي (الإنترنت والمكتبة الإلكترونية)

الحجم	مربع كاي	درجات الحرية	القيمة المعنوية	الدلالة الإحصائية	الوسيط	درجة القياس
770	577.45	4	0.00	دالة إحصائيًا	4	أوافق

يتبين من الجدول رقم (1-8) أن قيمة اختبار مربع كاي (577.45) بقيمة معنوية (0.000) وهي أقل من القيمة الاحتمالية (0.05)هذا يعني أن هناك اتجاهات نحو توظيف من مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي(الإنترنت والمكتبة الإلكترونية) لصالح الذين أجابوا أوافق.

4-3 المحور الثالث: معوقات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي

جدول رقم (4-9) يوضح التوزيع التكراري والنسبي معوقات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي

م	العبـــــــــارة	درجة التحقق				
		أوافق بشدة	أوافق	أوافق لحد ما	لا أوافق	لا أوافق مطلقاً
1	بعض المصادر الإلكترونية تفتقر للدقة	18	22	25	9	3
		%23.4	%28.6	%32.5	%11.7	%3.9
2	قلة المعلومات ذات الصلة بموضوع دراستي	9	12	21	26	9
		%11.7	%15.6	%27.3	%33.8	%11.7
3	أغلب المصادر منشورة باللغة الإنجليزية	9	14	17	28	9
		%11.7	%18.2	%22.1	%36.4	%11.7
4	مهاراتي في البحث في المصادر الإلكترونية غير كافية	7	11	18	22	19
		%9.1	%14.3	%23.4	%28.6	%24.7
5	لا أثق ببعض بالمصادر الإلكترونية كمصدر للمعلومات	9	17	27	13	11
		%11.7	%22.1	%35.1	%16.7	%14.3
6	لا أمتلك الوقت الكافي للبحث في المصادر الإلكترونية	4	15	18	20	20
		%5.2	%19.5	%23.4	%26.0	%26.0
7	بعض المواقع تحتاج لرسوم اشتراك قبل الاستخدام والتصفح	32	22	12	7	4
		%41.6	%28.6	%15.6	%9.1	%5.2
8	لا أمتلك الجهاز المناسب للدخول للبحث في المصادر الإلكترونية والتصفح	6	9	8	22	32
		%7.8	%11.7	%10.4	%28.6	%41.6
9	ينقطع اتصالي بالنت كثيراً أثناء عملية البحث خاصة وقت الذروة	20	27	14	12	4
		%26.0	%35.1	%18.2	%15.6	%5.2
10	انتشار الفيروسات التي تفسد المعلومات والجهاز	19	26	24	7	1
		%24.7	%33.8	%31.2	%9.1	1.3%
11	بعض المكتبات الإلكترونية تعرض عنوان الكتاب فقط	22	26	21	4	4
		%28.6	33.8	%27.3	%5.2	%5.2
12	التجديد المستمر للمكتبات الإلكترونية يعيق عملية الفهرسة	21	24	15	11	6
		%27.3	%31.2	%19.5	%14.3	%7.8

13	عنوان بعض المكتبات الإلكترونية غير ثابت	12	32	17	10	6
		%15.6	%41.6	%22.1	13.0%	%7.8
14	المعلومات الإلكترونية غير موثوق بها	9	9	26	16	17
		%11.7	%11.7	%33.8	%20.8	%22.1

يتبين من الجدول رقم (49-) أن التوزيع التكراري والنسبي لإجابات أفراد عينة الدراسة فيما يخص المحور أعلاه مايلي:

بعض المصادر الإلكترونية تفتقر للدقة، تبين أن (18) فرداً وبنسبة (23.4%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (22) فرداً وبنسبة (28.6%) أجابوا أوافق و(25) فرداً وبنسبة (32.5%) أجابوا أوافق لحدما و(9) فرداً وبنسبة (11.7%) أجابوا لا أوافق و(3) فرداً وبنسبة (3.9%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

قلة المعلومات ذات الصلة بموضوع دراستي، تبين أن (9) فرداً وبنسبة (11.7%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (12) فرداً وبنسبة (15.6%) أجابوا أوافق و(21) فرداً وبنسبة (27.3%) أجابوا أوافق لحدِ ما و(26) فرداً وبنسبة (33.8%) أجابوا لا أوافق و(9) فرداً وبنسبة (11.7%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

أغلب المصادر منشورة باللغة الإنجليزية، تبين أن (9) فرداً وبنسبة (11.7%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (14) فرداً وبنسبة (18.2%) أجابوا أوافق و(17) فرداً وبنسبة (22.1%) أجابوا أوافق لحدِ ما و(28) فرداً وبنسبة (36.4%) أجابوا لا أوافق و(9) فرداً وبنسبة (11.7%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

مهاراتي للبحث في المصادر الإلكترونية غير كافية، تبين أن (7) فرداً وبنسبة (9.1%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (11) فرداً وبنسبة (14.3%) أجابوا أوافق و(18) فرداً وبنسبة (23.4%) أجابوا أوافق لحدِ ما و(22) فرداً وبنسبة (28.6%) أجابوا لا أوافق و(19) فرداً وبنسبة (24.7%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

لا أثق ببعض بالمصادر الإلكترونية كمصدر للمعلومات، تبين أن (9) فرداً وبنسبة (11.7%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (17) فرداً وبنسبة (22.1%) أجابوا أوافق و(27) فرداً وبنسبة (35.1%) أجابوا أوافق لحدِ ما و(13) فرداً وبنسبة (16.9%) أجابوا لا أوافق و(11) فرداً وبنسبة (14.3%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

لا أمتلك الوقت الكافي للبحث في المصادر الإلكترونية، تبين أن (4) فرداً وبنسبة (5.2%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (15) فرداً وبنسبة (19.5%) أجابوا أوافق و(18) فرداً وبنسبة (23.4%) أجابوا أوافق لحدِ ما و(20) فرداً وبنسبة (26.0%) أجابوا لا أوافق و(20) فرداً وبنسبة (26.0%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

بعض المواقع تحتاج لرسوم اشتراك قبل الاستخدام والتصفح، تبين أن (32) فرداً وبنسبة (41.6%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (22) فرداً وبنسبة (28.6%) أجابوا أوافق و(12) فرداً وبنسبة (15.6%) أجابوا أوافق لحدِ ما و(7) فرداً وبنسبة (9.1%) أجابوا لا أوافق و(4) فرداً وبنسبة (5.2%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

لا امتلاك الجهاز المناسب للدخول للبحث في المصادر الإلكترونية والتصفح، تبين أن (6) فرداً وبنسبة (7.8%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (9) فرداً وبنسبة (11.7%) أجابوا أوافق و(8) فرداً وبنسبة (10.4%) أجابوا أوافق لحدِ ما و(22) فرداً وبنسبة (28.6%) أجابوا لا أوافق و(32) فرداً وبنسبة (41.6%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

ينقطع اتصإلى بالنت كثيرا أثناء عملية البحث خاصة وقت الذروة، تبين أن (20) فرداً وبنسبة (26.0%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (27) فرداً وبنسبة (35.1%) أجابوا أوافق و(14) فرداً وبنسبة (18.2%) أجابوا أوافق لحدِ ما و(12) فرداً وبنسبة (15.6%) أجابوا لا أوافق و(4) فرداً وبنسبة (5.2%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

انتشار الفيروسات التي تفسد المعلومات والجهاز، تبين أن (19) فرداً وبنسبة (24.7%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (26) فرداً وبنسبة (33.8%) أجابوا أوافق و(24) فرداً وبنسبة (31.2%) أجابوا أوافق لحد ما و(7) فرداً وبنسبة (9.1%) أجابوا لا أوافق و(1) فرداً وبنسبة (1.3%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

بعض المكتبات الإلكترونية تعرض عنوان الكتاب فقط، تبين أن (22) فرداً وبنسبة (28.6%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (26) فرداً وبنسبة (33.8%) أجابوا أوافق و(21) فرداً وبنسبة (27.3%) أجابوا أوافق لحدِ ما و(4) فرداً وبنسبة (5.2%) أجابوا لا أوافق و(4) فرداً وبنسبة (5.2%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

التجديد المستمر للمكتبات الإلكترونية يعيق عملية الفهرسة، تبين أن (21) فرداً وبنسبة (27.3%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (24) فرداً وبنسبة (31.2%) أجابوا أوافق و(15) فرداً وبنسبة (19.5%) أجابوا أوافق لحد ما و(11) فرداً وبنسبة (14.3%) أجابوا لا أوافق و(6) فرداً وبنسبة (7.8%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

عنوان بعض المكتبات الإلكترونية غير ثابت، تبين أن (12) فرداً وبنسبة (15.6%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (32) فرداً وبنسبة (41.6%) أجابوا أوافق و(17) فرداً وبنسبة (22.1%) أجابوا أوافق

لحد ما و(10) فرداً وبنسبة (13.0%) أجابوا لا أوافق و(6) فرداً وبنسبة (7.8%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

المعلومات الإلكترونية غير موثوق بها، تبين أن (9) فرداً وبنسبة (11.7%) أجابوا أوافق بشدة، بينما (9) فرداً وبنسبة (11.7%) أجابوا أوافق و(26) فرداً وبنسبة (33.8%) أجابوا أوافق لحدِ ما و(16) فرداً وبنسبة (20.8%) أجابوا لا أوافق و(17) فرداً وبنسبة (22.1%) أجابوا لا أوافق مطلقاً.

من الجدول (4–9) نجد أن هنالك بعض المعوقات التى تواجه بعض أفراد العينة تتمثل في عدم دقة المعلومة، وعدم ثقتهم في بعض المصادر الإلكترونية، وأن بعض المواقع تحتاج إلى رسوم اشتراك، كما أنهم يعانون من انقطاع النت، خاصة وقت الذروة وضياع المعلومات وانتشار الفيروسات التي تفسد الجهاز، وأن بعض المكتبات الإلكترونية تعرض أسماء الكتب فقط ، وأنهم يعانون من التجديد المستمر لها، الأمر الذي يعيق الفهرسة، وأن عناوينها غير ثابتة.

اتفقت بعض النتائج مع دراسة (عبد الله 2016م) في عدم دقة المعلومة وانقطاع النت أثناء عملية البحث. بالرغم من استفادة أفراد العينة من مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي إلا أنهم واجهوا بعض الصعوبات عند استخدامهم لها.

الجدول رقم (4–10) يوضح المقاييس الإحصائية لمحور معوقات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية)

م	العبـــــــــــارة	درجة التحقق				
		مربع كاي	درجات الحرية	القيمة المعنوية	الوسيط	درجة القياس
1	بعض المصادر الإلكترونية تفتقر للدقة	21.89	4	0.000	4.00	أوافق
2	قلة المعلومات ذات الصلة بموضوع دراستي	15.40	4	0.000	3.00	أوافق لحدِ ما
3	أغلب المصادر منشورة باللغة الإنجليزية	15.92	4	0.000	3.00	أوافق لحدِ ما
4	مهاراتي للبحث في المصادر الإلكترونية غير كافية	19.94	4	0.000	2.00	لا أوافق
5	لا أثق ببعض بالمصادر الإلكترونية كمصدر للمعلومات	13.19	4	0.000	3.00	أوافق لحدِ ما
6	لا أمتلك الوقت الكافي للبحث في المصادر الالكترونية	11.63	4	0.000	2.00	لا أوافق
7	بعض المواقع تحتاج لرسوم اشتراك قبل الاستخدام والتصفح	34.49	4	0.000	4.00	أوافق
8	لا أمتلك الجهاز المناسب للدخول للبحث في المصادر الإلكترونية والتصفح	32.67	4	0.000	2.00	لا أوافق
9	ينقطع اتصالي بالنت كثيرا أثناء عملية البحث خاصة وقت الذروة	19.42	4	0.000	4.00	أوافق

10	انتشار الفيروسات التي تفسد المعلومات والجهاز	30.98	4	0.000	4.00	أوافق
11	بعض المكتبات الإلكترونية تعرض عنوان الكتاب فقط	29.03	4	0.000	4.00	أوافق
12	التجديد المستمر للمكتبات الإلكترونية يعيق عملية الفهرسة	13.84	4	0.000	4.00	أوافق
13	عنوان بعض المكتبات الإلكترونية غير ثابت	26.44	4	0.000	4.00	أوافق
14	المعلومات الإلكترونية غير موثوق بها	12.80	4	0.000	3.00	أوافق لحد ما

بعض المصادر الإلكترونية تفتقر للدقة، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (21.89) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

قلة المعلومات ذات الصلة بموضوع دراستي، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (15.40) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق لحد ما.

أغلب المصادر منشورة باللغة الإنجليزية، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (15.92) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق لحد ما.

مهاراتي للبحث في المصادر الإلكترونية غير كافية، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (19.94) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا لا أوافق.

لا أثق ببعض بالمصادر الإلكترونية كمصدر للمعلومات، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (13.19) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق لحدما.

لا أمتلك الوقت الكافي للبحث في المصادر الإلكترونية، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (11.63) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا لا أوافق.

بعض المواقع تحتاج لرسوم اشتراك قبل الاستخدام والتصفح، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (34.49) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

لا أمتلك الجهاز المناسب للدخول للبحث في المصادر الإلكترونية والتصفح، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (32.67) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا لا أوافق.

ينقطع اتصالي بالنت كثيراً أثناء عملية البحث، خاصة وقت الذروة، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (19.42) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

انتشار الفيروسات التي تفسد المعلومات والجهاز، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (30.98) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

بعض المكتبات الإلكترونية تعرض عنوان الكتاب فقط، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (29.03) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

التجديد المستمر للمكتبات الإلكترونية يعيق عملية الفهرسة، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (13.84) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

عنوان بعض المكتبات الإلكترونية غير ثابت، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (26.44) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق.

المعلومات الإلكترونية غير موثوق بها، حيث بلغت قيمة اختبار مربع كاي (12.80) بقيمة احتمالية (0.000)، وهي قيمة ذات دلالة معنوية، بمعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في آراء عينة الدراسة لصالح الذين أجابوا أوافق لحد ما.

ومن نتائج التحليل الإحصائ يتضح أن كل العبارات درجة قياسها أوافق وأوفق لحد ما ولا أوافق، وهذا يدلل على أن هنالك صعوبات تواجه عينة الدراسة عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي.

جدول رقم (4-11) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لمتغير معوقات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية)

المؤهل العلمي	التكرارات	النسبة المئوية
أوافق بشدة	197	%20.1
أوافق	266	%27.2
أوافق لحدِ ما	163	%16.7
لا أوافق	207	%21.2
لا أوافق مطلقاً	145	%14.8
المجموع	978	%100.0

يتبين من الجدول أعلاه(4-11) أن التوزيع النسبي لمتغير معوقات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي كالآتي: أوافق بشدة بنسبة (20.1%)، وأوافق بنسبة (27.2%)، وأوافق لحدِ ما بنسبة (16.7%)، ولا أوافق بنسبة (21.2%)، ولا أوافق مطلقاً بنسبة (14.8%).

الجدول رقم (4-12) يوضح المقاييس الإحصائية لمحور معوقات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث العلمي (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية)

الحجم	مربع كاي	درجات الحرية	القيمة المعنوية	الدلالة الإحصائية	الوسيط	درجة القياس
978	44.53	4	0.00	دالة إحصائيا	3	أوافق لحد ما

يتبين من الجدول رقم (4-8) أن قيمة اختبار مربع كاي (44.53) بقيمة معنوية (0.000)، وهي أقل من القيمة الاحتمالية (0.05)، هذا يعني أن هناك معوقات عند استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي.

الفصـل الخامس

النتائج والتوصيات والمقترحات

الفصل الخامس

والتوصيات النتائج والمقترحات

يتناول هذا الفصل أهم النتائج والتوصيات التي توصلت إليها الدراسة

5-1 نتائج الدراسة:

بعد تحليل البيانات توصلت الدراسة للنتائج الآتية:

1/ معظم أفراد عينة الدراسة استفادوا من مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت والمكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي وبدرجة عالية.

2/ لمصادر المعلومات الإلكترونية مميزات كثيرة ومتنوعة في مجال البحث العلمي.

3/ هنلك بعض المعوقات واجهة طلاب الدراسات العليا عند استخداهم لتك لمصادر المعلومات الالكترونية.

5-2 التوصيـــــات:

بناء على نتائج الدراسة توصي الدارسة بالأتي :

1/ تعريف طلاب الدراسات العليا بمصادر المعلومات الإلكترونية، وتدريبهم على كيفية التعامل مع البيئات الرقمية، من حيث البحث والاسترجاع على شبكة الإنترنت، وفي قواعد البيانات الإلكترونية.

2/ إنشاء مكتبات الإلكترونية، مع تفعيل شبكة الإنترنت وتحسين خدماتها، إلى جانب المكتبات التقليدية في كل الجامعات السودانية.

3/ إنشاء أدلة خاصة بالمكتبة وتعريف المستفيدين بها.

4/ تكثيف الدوارات التدريبية للمستفيدين وتدريبهم علي كيفية التعامل مع مصادر المعلومات الإلكترونية.

5-3 المقترحـــــات

بناءً على نتائج الدراسة وتوصياتها تقترح الدراسة عدد من الدراسات المستقبلية الاتية:

1/ دراسة عن معوقات توظيف مكتبات إلكترونية وتفعيل شبكة الإنترنت في الجامعات السودانية.

2/ تعريف المستفيدين بمصادر المعلومات الالكترونية واهميتها وكيفية البحث فيها منذ المرحلة الجامعية.

المصادر والمراجـــــع

قائمة المصــادر والمراجـــع

أولاً: المصـــــادر

القرآن الكريم

ثانياً: المراجـــــع

1/ إبراهيم، مجدي عزيز(2000م) الكمبيوتر والعملية التعليمية في عصر التدفق المعلوماتي، ط2، القاهرة، مصر.

2/ الحاج، هالة(2005)، واقع استخدام شبكة الإنترنت في البحث العلمي لدى طلاب الدراسات العليا بالجامعات السودانية، رسالة ماجستير غير منشورة.

3/ الحمداني، موفق وأخرون،(2006)، أساسيات البحث العلمي، دار المسرة للنشر للتوزيع والطباعة، عمان الأردن.

4/الخثعمي، مسفرة بنت دخيل الله(2010م)، مدى استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية، مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، مج1، ع1، ص111، متاح على الرابط http/www.Knfl.org

5/ الديلمي، عصام أحمد الديلمي وصالح، على عبد الرحيم، (2014م)، المعلوماتية والبحث العلمي، دار الرضوان للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

6/ الزغلول، فواز أحمد وآخرون(2009م)، تطبيقات التكنولوجيا في التعليم، عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع، إربد، الأردن.

7/ الشوابكة، يونس،(2010م)، استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية المعتمدة على الإنترنت في الرسائل والأطروحات التربوية: دراسة تحليلية للاستشهادات المرجعية.

8/ الفادني، عبد القادر أحمد الشيخ، (2004م)، منهج البحث العلمي، ط3، الخرطوم، السودان.

9/ المغربي، كامل محمد، (2011م)، أساليب البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية، ط4، دار الثقافة للنشر والتوزيع،عمان، الأردن.

10/ الملاح، محمد عبد الكريم (2012م)، المدرسة الإلكترونية ودور الإنترنت في التعليم رؤية تربوية، ط2.

11/النواسية، غالب عوض(2010م)، مصادر المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات، ط1، دار الصفاء، عمان، الأردن.

12/ النواسية، غالب عوض(2015م)، مصادر المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات، ط2، دار الصفاء، عمان، الأردن.

13/ النقيب، متولي، (2008م)، مهارات البحث عن المعلومات وإعداد البحوث في البيئة الرقمية، ط1، الدار المصرية اللبنانية القاهرة، مصر.

14/ النمر، وليد سليم النمر، (2017م)، حماية الخصوصية في الإنترنت، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، مصر.

15/ بدر، أحمد (1996م)، أصول البحث العلمي ومناهجه، ط9، المكتبة الأكاديمية، القاهرة، مصر.

16/ بركات، زياد(2008م)، واقع استخدام شبكة الإنترنت العالمية من أجل البحث العلمي لدى هيئة التدريس في بعض الجامعات الفلسطينية، رسالة دكتوراه منشورة على الإنترنت.

17/ بكري، يوسف بكري(2011م)، التفتيش عن المعلومات في وسائل التقنية الحديثة، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، مصر.

18/ حمدي، أمل وجيه، (2007م)، مصادر المعلومات الإلكترونية الاختيار والتنظيم والإتاحة في المكتبات، ط1 الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، مصر.

19/ جامعة الجزيرة، متاح على الرابط www.uofg.eud.sd تاريخ الدخول 29 نوفمبر 2020م.

20/ جاسم، جعفر حسن(2010م)، المكتبات الرقمية واقعها ومستقبلها، دار البداية ناشرون وموزعون، عمان، الأردن.

21/ حبرين، علي هادي(2010م)، أساسيات البحث العلمي ومشاريع التخرج وكتابة التقارير في الإدارة، ط1، دار الصفاء للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

22/ جوهرى، عزة(1420-1422هـ)، واقع الإفادة من مصادر المعلومات الإلكترونية بالبحث العلمي بجامعة الملك فهد بن عبد العزيز بجدة (شطر البنات) رسالة ماجستير منشورة على الإنترنت.

23/ حسين، فائقة محمد علي(2002م)، تقيم مصادر المعلومات المرجعية الإلكترونية المتاحة على ملفات شبكات الإنترنت، مجلة الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات، ع17.

24/ راضي، محمد سامي(2012م)، منهج البحث العلمي في المجال الإداري، دار التعليم الجامعي للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية – القاهرة، مصر.

رفاعي، عادل(2014م)، المرجع في البحث العلمى، ط1، دار المنار للنشر والتوزيع، الجيزة، مصر.

25/ رمضان، عبد المنعم صالح(2012م)، واقع استخدام طلاب الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم للعلوم الإسلامية للمكتبة الإلكترونية، رسالة ماجستير غير منشورة.

26/ رشدي، محمد السعيد، 2015م، حماية الحقوق الملكية على شبكة المعلومات الدولية(الإنترنت) عقد النشر وطبيعة العلاقة بين المؤلف والناشر، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، مصر.

27/ رفاعي، عادل(2014م)، المرجع في البحث العلمى، ط1، دار المنار للنشر والتوزيع، الجيزة، مصر.

28/ زيتون، كمال عبد الحميد(2004م)، تكنولوجيا التعليم في عصر المعلومات والاتصالات، ط2 عالم الكتب للنشر والتوزيع والطباعة، القاهرة، مصر.

29/ سلامة، وليد وعبد الفتاح التميمي (2016م)، الشبكات المحلية والانترنت، الشركة العربية المتحدة للتسويق والمبيوعات.

30/ صالح، منى هادي، 2016م، استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في مكتبة الجامعة التكنولوجية.

31/ عاشور،أحمد يوسف (2017م)، أحمد يوسف، أثر التكنولوجيا الحديثة على الوسائل القانونية، الدار الجامعية الإسكندرية، مصر.

32/ عبيدات، ذوفان وآخرون(2012م)، البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه، ط14، دار الفكر، عمان، المملكة الأردنية الهامشية

33/ عطوي، جودت عزت(2011 م)، أساليب البحث العلمي– مفاهيمه – أدواته – طرقه الإحصائية، ط 4، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

34/عبدالله، حماد عمر(2016م)، واقع استخدام طلاب الدراسات العليا ماجستير بكلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا للإنترنت في البحث العلمي، رسالة ماجستير غير منشوره.

35/ عليان، ربحي مصطفى(2014 م)، المكتبات المتخصصة ومراكز المعلومات، ط1، دار الصفا للنشر والتوزيع – عمان، الأردن.

36/عباس، طارق محمود (2007م)، خدمات المكتبات الالكترونية، ط1، نموذج للمكتبات الأمريكية، المركز الأصيل للطبع والنشر، الكتبة الوطنية.

37/ عبد العاطى، محمد واليانعي، محمد(2015م)، تكنولوجيا التعليم والمعلومات، ط1، المكتبة التربوية، الإسكندرية، مصر.

38/عبد الحميد، محمد(2013 م)، البحث في تكنولوجيا التعليم ومجالاتها، ط 3، علاء للكتب، القاهرة، مصر.

39/ غرابية، فوزي وآخرون(2002 م)، أساليب البحث العلمي في العلوم الاجتماعية والإنسانية، ط3، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

40/ فلحي، محمد جاسم(2006 م)،النشر الإلكتروني- الطباعة والصحافة الإلكترونية والوسائط المتعددة، دار المناهج للنشر والتوزيع.

41/ قنديلجي، عامر إبراهيم(2015م)، مصادر المعلومات الإعلامية، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان الأردن.

42/ قنديلجي، عامر إبراهيم (2008م)، البحث العلمي واستخدام مصادر المعلومات التقليدية والإلكترونية، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان الأردن.

43/ لوردي، زكي حسين(2002م)، مصادر المعلومات الإلكترونية وخدمات المستفيدين في المؤسسات التعليمية، الوراق للنشر،عمان.

44/ مصطفى، فهمي (2006م)، المكتبة المدرسية والوسائط الإلكترونية قضايا ومشكلات تربوية وتكنولوجية، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.

45/ محمد،عماد حسن عبد الحفيظ، (2014م)،الأنشطة التسويقية لخدمات المعلومات الإلكترونية بمكتبة الإسكندرية(دراسة تحليلية)، دار المعرفة الجامعية طبع – نشر– توزيع، الإسكندرية، مصر.

الملاحق

ملحق رقم (1)

أسماء محكمي الاستبانة

يتضمن أسماء محكمي الإستبيان ودرجاتهم الوظيفية

الإســـــم	الدرجة الوظيفية	الجـــــامعة
دكتور/ أحمد هاشم خليفة(رحمه الله)	أ. مشارك	السودان للعلوم والتكنولوجيا
دكتور/ عمر علي عرديب	أ. مشارك	السودان للعلوم والتكنولوجيا
دكتور/ مهند حسن إسماعيل	أ. مساعد	السودان للعلوم والتكنولوجيا

ملحق رقم (2)

الاستبانة

جامعة السودان للعلوم و التكنولوجيا

كلية الدراسات العليا – كلية التربية

قسم – تكنولوجيا التعليم

الموضوع/ استبانة بحث علمي موجهة إلى طلاب الدراسات العليا بكلية التربية(حنتوب)– جامعة الجزيرة

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته

بين يديكم استبانة خاصة بدراسة «**توظيف مصادر المعلومات الإلكترونية في البحث االعلمي من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا بكلية التربية(حنتوب) – جامعة الجزيرة**» نرجو منكم شاكرين تعبئتها لمعرفة وجهة نظركم في الموضوع قيد الدراسة، ونؤكد لكم أن المعلومات التي ستدلون بها سوف تستخدم لغرض الدراسة فقط.

ولكم الشكر والتقدير

الباحثة:

تماضر بشير الجاك

القسم الأول

المعلومات الشخصية والعامة

الرجاء وضع علامة (√) داخل الدائرة أمام ما يناسبها

النوع ذكر ◯ أنثى ◯

التخصص:

لغة عربية ◯ دراسات إسلامية ◯ علم نفس ◯

رياضيات ◯ أخرى ◯ أذكرها .....

هل تلقيت دورة في كيفية البحث في المصادر الإلكترونية؟

نعم ◯ لا ◯

من أي جهاز تتصل بالإنترنت

معامل الجامعة ◯ لابتوب ◯ هاتف محمول ◯ أذكر اسم الهاتف.....

هل تمتلك جهاز يمكنك من الاتصال بالإنترنت؟

نعم ◯ لا ◯

ما الوقت الذي تقضيه في البحث في المصادر الإلكترونية عبر الإنترنت بالساعات

2 – 4 ◯ 4– 6 ◯ 6 – 8 ◯ أكثر من 8 ◯

ما المتصفحات ومحركات البحث التي تستخدمها للبحث في المصادر الإلكترونية عبر الإنترنت

Firefox ◯ Internet Explorer ◯

أخرى أذكرها

.....

ما المصادر الإلكترونية التى تستخدمها في الحصول على المعلومات

الأوراق العلمية ◯ المدونات ◯ الكتب الإلكترونية ◯

المجلات العلمية ◯ البحوث العلمية ◯ المكتبات الإلكترونية ◯

الدوريات العلمية ◯ المراجع الإلكترونية ◯

أخرى أذكرها .....

القسم الثانى: محاور الاستبانة:

المحور الأول: مدى الاستفادة من المصادر الإلكترونية (الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي

م	العبـــــــــــارة	أوافق بشدة	أوافق	أوافق لحدِ ما	لا أوافق	لا أوافق مطلقا
1	الترجمة الآلية					
3	الحصول على كل جديد من نتائج البحوث العلمية في مجال التخصص					
4	الاشتراك في بعض الخدمات للحصول على الجديد					
5	الحصول على المراجع النادرة					
6	الحصول على المراجع الإلكترونية					
7	الحصول على أكبر قدر من المادة العلمية					
8	تساعدنى في التعرف على مراكز البحوث العالمية					
9	الحصول على المعلومات بأشكال مختلفة					
10	خدمة تنزيل المعلومات					
11	خدمة تنزيل الوثائق					
12	الاطلاع على البحوث السابقة في موضوع البحث					

المحور الثاني: مميزات مصادر المعلومات الإلكترونية (الإنترنت والمكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي

م	العـــــــــبارة	أوافق بشدة	أوافق	أوافق لحدِ ما	لا أوافق	لا أوافق مطلقا
1	كافية من حيث الكم					
2	متنوعة					
3	متجددة بصفة مستمرة					
4	تتجاوز حدود الزمان					
5	تتجاوز حدود المكان					
6	تعرض المعلومات من خلال وسائط متعددة					
7	تتيح كل حديث من المعلومات					
8	شاملة لمجال تخصصي					
9	تساعد في إنجاز البحوث بسرعة					
10	قليلة التكلفة					

المحور الثالث: معوقات استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية(الإنترنت – المكتبة الإلكترونية) في البحث العلمي

م	العـــــــــبارة	أوافق بشدة	أوافق	أوافق لحدِ ما	لا أوافق	لا أوافق مطلقا
1	بعض المصادر الإلكترونية تفتقر للدقة					
2	قلة المعلومات ذات الصلة بموضوع دراستي					
3	أغلب المصادر منشورة باللغة الإنجليزية					
4	مهاراتي للبحث في المصادر الإلكترونية غير كافية					
5	لا أ ثق ببعض بالمصادر الإلكترونية كمصدر للمعلومات					
6	لا أمتلك الوقت الكافي للبحث في المصادر الإلكترونية					
7	بعض المواقع تحتاج لرسوم اشتراك قبل الاستخدام والتصفح					
8	لا أمتلك الجهاز المناسب للدخول للبحث في المصادر الإلكترونية والتصفح					
9	ينقطع اتصالي بالنت كثيراً أثناء عملية البحث خاصة وقت الذروة					
10	انتشار الفيروسات التي تفسد المعلومات والجهاز					
11	بعض المكتبات الإلكترونية تعرض عنوان الكتاب فقط					
12	التجديد المستمر للمكتبات الإلكترونية يعيق عملية الفهرسة					
13	عناوين بعض المكتبات الإلكترونية غير ثابت					
14	المعلومات الإلكترونية غير موثوق بها					

ملحق رقم (3)
جامعة الجزيرة

يتناول هذا الملحق موجز قصير عن جامعة الجزيرة وكلية التربية حنتوب

النشأة والتطور:

صدر القرار الجمهوري بإنشاء جامعة الجزيرة ورئاستها في مدينة ود مدني في 9 نوفمبر1975م. وقع الاختيار على منطقة الجزيرة لما لها من ثقل زراعي وإقتصادى وتعليمي وإجتماعي، بدأت الدراسة في عام 1978م بأربع كليات هى: كلية العلوم الزراعية، كلية الإقتصاد والتنمية الريفية، كلية الطب والعلوم الصحية "حالياً كلية الطب"،وكلية العلوم والتنكولوجيا"حالياً كلية الهندسة والتكنولوجيا". تخرجت الدفعة الأولى في هذه الكليات عام 1984م

أنُشئت جامعة الجزيرة بغرض خدمة المجتمع وربط التعليم بمتطلبات التمنية وجعله أكثر أكثر التصاقا وارتباطا بالواقع واحتياجات الإنسان والبيئة، تطورت الجامعة تطوراً واضحاً فارتفع عدد كلياتها إلي إحدى وعشرون كلية انتشرت في كل محليات ولاية الجزيزة مع إضافة كلية علوم المجتمع وزاد عدد المعاهد البحثية إلي تسعة في مختلف التخصصات العلمية والإنسانية وأنُشئت المراكز البحثية المتخصصة وعمت فروع كليات المجتمع كل الولاية. تنتشر جامعة الجزيرة حالياً في ثلاثة عشر مجمعاً، منها ثلاثة مجمّعات بمدينة ود مدني وعشرة مجمّعات خارجها.

ومن مجمعات ود مدني مجمع حنتوب الذي يضم كلية التربية ومعهد إسلام المعرفة والتي أنَشئت عام 1992م، وتضم كلية التربية اللأقسام التالية:

- اللغة العربية والدراسات الإسلامية.
- اللعة الانجليزية.
- الكيمياء والأحياء.
- الجغرافيا والتاريخ.
- الفيزياء والرياضيات.

- علم النفس التطبيقي.
- اللغة الفرنسية.
- الوسائل وتقنية المعلومات.
- علوم المكتبات والمعلومات.

ولقد صل حالياً عدد طلاب جامعة الجزيرة إلي (20148) طالباً على مستوى البكاليورس و(2929) علي مستوي الدبلوم الوسيط و(3622) طالباً في برامج الدراسات العليا.

حرصت جامعة الجزيرة على تقوية الصّلات العلميّة بالجامعات والمؤسسات العلمية داخل البلاد وخارجها، فهى اليوم عضو في الاتحاد العالمي للجامعات، واتحاد الجامعات العربية، واتحاد الجامعات الأفريقية، واتحاد جامعات العالم الإسلامي، ولقد فازت الجامعة بعدد من الجوائز العلميّة أهمها:

- ❖ جائزة البنك الإسلامي للتنمية بجدة في قطاع العلوم والتكنولوجيا للعام 2002م بصفتها أفضل جامعة في دول منظمة المؤتمر الإسلامي في خدمة مجتمها.
- ❖ جائزة الشيخ حمدان بن راشد آل مكتوم للعلوم الطبية، لكلية الطب بصفتها أفضل كلية طب في الوطن العربي للعام 2020م،
- ❖ جائزة المنظمة العربية للتنميّة الزراعية للإبداع العلمي في المجال الزراعي للعام 2002م.

الحمد لله