



عمادة البحث العلمي  
DEANSHIP OF SCIENTIFIC RESEARCH

مجلة العلوم التربوية  
SUST Journal of Educational Sciences  
Available at  
[www.Scientific-journal.sustech.edu](http://www.Scientific-journal.sustech.edu)



درجة مساهمة العوامل الخمسة الكبرى بالتنبؤ بالمسؤولية المجتمعية لدى طلبة كلية التربية مروى  
جامعة دنقلا

مجنوب أحمد محمد أحمد قمر أستاذ مشارك جامعة دنقلا كلية التربية مروى

[0129331220 Majzoob111@hotmail.com](mailto:0129331220_Majzoob111@hotmail.com)

مُستخلص:

هدفت هذه الدراسة إلى التحقق من درجة مساهمة العوامل الخمسة الكبرى في التنبؤ بالمسؤولية المجتمعية، المنهج الوصفي التحليلي هو المنهج المستخدم في هذه الدراسة، تكونت عينة الدراسة من (100) طالباً وطالبة، تم اختيارهم عن طريق العينة العشوائية الطبقية من مجتمع الدراسة الكلي الذي يبلغ (1000) طالباً وطالبة، وقد استخدم الباحث مقياس المسؤولية المجتمعية ومقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكري (1992). قد أسفرت الدراسة عما يلي: عامل الانفتاح على الخبرة الأعلى انتشاراً بين العوامل الخمسة الكبرى وأقلها انتشاراً عامل المقبولية، وكان بدرجة متوسطة، وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين العوامل الخمسة الكبرى والمسؤولية المجتمعية، وجود قدرة تنبؤية لعامل الانبساط والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير في تكوين المسؤولية الشخصية، وجود قدرة تنبؤية لعاملي الانبساط والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير في تكوين المسؤولية المجتمعية، وجود قدرة تنبؤية لعامل العصابية والانبساطية والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير المقبولية في تكوين المسؤولية الوطنية. وأخيراً قد خرجت الدراسة بمجموعة من الاستنتاجات والتوصيات.

الكلمات المفتاحية: المسؤولية المجتمعية، العوامل الخمسة الكبرى.

## Abstract

This study discusses the extent to which the five big factors of personality can predict social responsibility, The descriptive analytical method was used in this study, The sample total was (100) students from the whole sample number(100) students, chosen by the stratified random, the researchers use measurements social responsibility and the five big factors of personality as discussed in Costa and Macri(1992) scale. Result shows a high level of Neuroticism compared to a low level of Agreeableness factor among students, it was of a medium degree, :There is a significant statistical relationship between the five big factors of

personality and the social responsibility. It also found predictive ability of the Extraversion, openness to experience and Conscientiousness in the formation of personal responsibility, And the predictive ability of the Extraversion, openness to experience and Conscientiousness in the formation of social responsibility, As well as predictive Extraversion, Extraversion, openness to experience and Conscientiousness in the formation of moral and national responsibility. Finally, in light of the study results and discussion the researcher suggested some recommendations

**Key words:** social responsibility, the five big factors of personality

### المقدمة:

يُعد مفهوم الشخصية من المفاهيم النفسية الأكثر تعقيداً فعلماء النفس والباحثون لا يتفقون على تعريف موحد وشامل له حيث وضعوا تعريفات عديدة وتختلف تبعاً لاختلاف مداخلاتهم النفسية، ولكل فرد شخصية تميز بها عن غيره من الناس، لكنه مع هذا فإنه يشترك مع الآخرين في الكثير من مظاهر تلك الشخصية التي فيها نوع من الثبات في أساليبها واتجاهاتها وتأكيد هويتها، وتعتبر العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية واحدة من أحدث النماذج التي تم تطويرها لوصف الشخصية، وقد يكون من أكثر النماذج تطبيقاً من الناحية العلمية في مجال علم النفس الشخصية (الحارثي وشاهين، 2017: 2018).

توجد العديد من نظريات الشخصية ومن ضمن تلك النظريات الحديثة مدخل العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، فهذا المدخل معني بمعرفة السمات الشخصية العامة حيث ظهرت في التسعينات من هذا القرن، إلا أن لأنموذج العوامل الخمسة الكبرى فائدتها في تشخيص الحالات العادية والمضطربة سلوكياً، من خلال دراسة العوامل الخمسة الكبرى (العصابية والانبساطية والوداعة والتفاني والانفتاح على الخبرة)، فأنموذج العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية يُعدّ من أبرز النماذج وأحدثها في علم النفس المعاصر، وقد اظهر إمكانية كبيرة في أن يكون من أكثر النماذج تطبيقاً في علم نفس الشخصية (الهويش، 2015: 80).

يُعدّ نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من أحدث النماذج التي قامت بوصف الشخصية، حيث يفترض هذا النموذج وجود خمسة عوامل فقط تستطيع أن توضح الاختلاف في الشخصية، وهو يهدف إلى الكشف عن وجود أبعاد أساسية في الشخصية ذات استقرار وثبات نسبي، كما أن لهذا النموذج تطبيقات عديدة في حقل المؤسسات التربوية والمؤسسات الاجتماعية والأمنية وغيرها

من المنظمات المختلفة، إلا أنه على الرغم من أهمية هذا الموضوع فإنه لم يحض بالاهتمام الكافي من طرف الباحثين (هدر، 2017: 75).

يُعدّ نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بمثابة هيكل هرمي من سمات الشخصية، تمثل العوامل الخمسة قمة الترتيب، وتمثل الشخصية على مستوى أعلى من التجريد، ويندرج تحت كل عامل مجموعة من السمات الأكثر تحديداً (Gosling, etal, 2003: 506).

تعدّ المسؤولية الاجتماعية موضوع اهتمام أغلب الباحثين والمتخصصين في مجال العلوم الإنسانية والاجتماعية على حدٍ سواء؛ وذلك لما لها من أهمية بالغة في حياة المجتمعات بصفة عامة والأفراد على وجه الخصوص، فالفرد تقاس قيمته بتحملة لمسؤولياته الاجتماعية تجاه مجتمعه الذي يعيش فيه وينتمي إليه (الزبون، 2012).

تُعتبر مسؤولية الشباب الجامعي نحو بيئتهم والعناية بها من أسمى المسؤوليات التي يجب على الجامعات ومؤسسات التعليم العالي إعطائها بالغ عنايتها واهتمامها من خلال مناهجها وأنشطتها المختلفة، فالجامعات في الوقت الراهن معنية بتنمية الإحساس بالمسؤولية أكثر من اهتمامها بالمعارف والمعلومات التي تقدمها، فنجاحها في تبليغ رسالتها يتمثل بمقدار قدرة طلابها على الالتزام بمعايير مسؤوليتهم نحو بيئتهم مثل مشاركتهم في الانتخابات الطلابية، ومكافحتهم للمخدرات وشعورهم بالفخر لمنجزات وطنهم، ومقاومتهم للإرهابيين، وعدم ومشاركتهم بالمسيرات والمظاهرات الداعية إلى العنف والتخريب والمحافظة على وحدة وطنهم وتراثه، ومقاطعتهم الأماكن التي يكثر فيها الشائعات التي تضر بمصلحة الوطن (بركات، العنزى، 2016: 280).

يمثل شعور الفرد بالمسؤولية الاجتماعية في شتى صورها، من الصفات الهامة للشخصية السوية سواء كانت مسؤولية نحو الأسرة أو نحو المؤسسة التي يعمل بها، أو نحو زملائه وأصدقائه وجيرانه، وغيرهم من الناس الذين يختلط بهم، أو نحو المجتمع عامة، أو نحو الإنسانية بأسرها، لو شعر كل فرد في المجتمع بالمسؤولية نحو غيره من الناس الذين يكلف برعايتهم والعناية بهم، ونحو العمل الملاحظ أن الأشخاص في أي مكان إذا ما تحلوا بالمسؤولية الاجتماعية، وأكدوا في تصرفاتهم على المبادئ العامة مثل التعاون والتضحية وحب الآخرين ومساعدتهم، وإذا ما سادت مثل هذه السلوكيات، فإنها سوف تنعكس على طبيعة المجتمع ودرجة استقراره، إما إذا ساد العكس فإن هذا المجتمع، سوف يعاني من تدهور وانقسامات حادة في بنيته المجتمعية، وقد يعود هذا الأمر كذلك إلى ما يمر به هذا المجتمع من ظروف قاهرة سواء على السعيد السياسي أو الاقتصادي، مما يؤثر على الجانب الاجتماعي (عبد الحسن، 2017: 619).

أدى التزايد المستمر في إعداد الشخصية في كل الجوانب النفسية والاجتماعية والروحية إلى ظهور الكثير من الدراسات والبحوث التي أجريت في مجال التعرف العوامل الخمسة الكبرى للشخصية المسؤولية المجتمعية، حيث أصبح هنالك تراث علمي يمكن الاستفادة منه بمعطياته في أيّ موضوع يركز على العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والمسؤولية المجتمعية، ونظراً لضيق المقام فلن يتسنى للباحث سوى عرض بعض الدراسات والتي لها علاقة مباشرة بموضوع الدراسة الحالية حتى يمكن الاستفادة منها في تفسير وتحليل النتائج الخاصة بموضوع الدراسة مع ترتيبها من الأحدث إلى الأقدم ومن الدراسات العربية دراسة البادري (2017) حيث هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى الحاجات النفسية والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية والميول المهنية ومستويات قلق المستقبل الأكثر انتشاراً لدى طلبة الثاني عشر بمحافظة الظاهرة بسلطنة عمان، تكونت عينة الدراسة من (68) طالباً وطالبة وقد أظهرت الدراسة انتشار عامل يقظة الضمير يليه الانبساطية والمقبولية والانفتاح على الخبرة وأخيراً عامل العصابية.

هدفت دراسة هدر (2017) إلى التعرف على السمات الأكثر شيوعاً والتي تميز شخصية الطلبة ذوي التفكير الإيجابي وذوي التفكير السلبي، إضافة إلى الكشف عن الفروق في سمات الشخصية تعزى لمتغير الجنس، تكونت عينة الدراسة من (500) طالباً وطالبة، وقد توصلت الدراسة إلى ميل أغلبية طلبة الجامعة نحو التفكير السلبي، كما جاءت سمة العصابية في المرتبة الأخيرة لدى الطلبة ذوي التفكير الإيجابي، بينما احتلت هذه السمة المراتب الأولى لدى الطلبة ذوي التفكير السلبي.

قام المؤمني والمعاني (2017) بدراسة عن المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها ببعض المتغيرات البيئية لدى عينة من طلبة الجامعة الأردنية، على عينة مكونة من (420) طالباً وطالبة، وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أن مستوى المسؤولية الاجتماعية جاء بدرجة متوسطة على الأداة ككل، ولم تظهر النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس على المقياس الكلي، كذلك وجدت الدراسة فروقاً ذات دلالة إحصائية تعزى إلى متغير التخصص.

كتب عبد الحسن (2017) عن المواطنة وعلاقتها بالمسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة، تكونت عينة الدراسة من (400) طالباً وطالبة المستتصرة، وقد توصلت الدراسة إلى أن عينة الدراسة لديهم شعور عالي بالمسؤولية الاجتماعية.

أجرى سلامة وغباري (2016) دراسة عن التنافر المعرفي والمسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة الهاشمية في ضوء متغيري النوع الاجتماعي والكلية، تكونت عينة الدراسة من (362) طالباً وطالبة، حيث وجدت الدراسة أن مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة الهاشمية كان متوسطاً، ولم

تجد الدراسة فروقاً ذات دلالة إحصائية في المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي والكلية.

كشفت دراسة بركات، العنزي (2016) بعنوان إسهام العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في التنبؤ بالمسؤولية الاجتماعية لدى قسم التربية الخاصة، تكونت عينة الدراسة من (405) طالباً وطالبة، بواقع (158) ذكراً و(147) أنثى، وقد أسفرت الدراسة إلى أن أكثر العوامل الخمسة الكبرى من حيث الانتشار عامل (عامل الانبساطية) وأقلها انتشاراً عامل (الانفتاح على الخبرة)، وقد وجدت الدراسة علاقة ارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى والمسؤولية الشخصية على الدرجة الكلية، لم تجد الدراسة فروقاً ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة في الأبعاد الفرعية (الذاتية- الدينية- الجماعية) وفقاً لمتغير النوع، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد (المسؤولية الوطنية-الدرجة الكلية) في اتجاه الطالبات، وجود قدرة تنبؤية لعامل يقظة الضمير في تكوين المسؤولية الذاتية، يليه التفاعل بين عاملي (يقظة الضمير- الانفتاح على الخبرة) وجود قدرة تنبؤية لعامل يقظة الضمير في تكوين المسؤولية الدينية، وجود قدرة تنبؤية لعامل يقظة الضمير في تكوين المسؤولية الوطنية ووجود قدرة تنبؤية لعاملي (يقظة الضمير - الانبساط) والتفاعل بينهما في تكوين المسؤولية الوطنية ووجود قدرة تنبؤية لكل من (يقظة الضمير والانفتاح على الخبرة في تكوين المسؤولية الاجتماعية).

درس خليفة (2015) علاقة المسؤولية الاجتماعية بالقيم لدى طلبة الجامعة بجامعة الجزائر، تكونت عينة الدراسة من (191) طالباً وطالبة، ولم تجد الدراسة فروقاً ذات دلالة إحصائية في المسؤولية الاجتماعية تعزى لمتغير الجنس والمستوى الدراسي.

فحصت دراسة حسونة (2014) المسؤولية الاجتماعية والضغط النفسية لدى القيادات الطلابية في جامعة القدس المفتوحة، تكونت عينة الدراسة من (40) طالباً، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة دالة إحصائية بين المسؤولية الاجتماعية والضغط النفسية لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة، كما أن مستوى الضغط النفسية كان بدرجة مرتفعة لديهم.

تناول عوض وحجازي (2013) مستويات المسؤولية المجتمعية لدى طلبة القدس المفتوحة على عينة مكونة من (500) طالباً وطالبة، وقد توصلت الدراسة إلى أن الدرجة الكلية للمسؤولية المجتمعية لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة في جميع المجالات كانت بدرجة كبيرة، ولم تجد الدراسة فروقاً ذات دلالة إحصائية في درجة المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة تعزى لمتغير السنة الدراسية.

من الدراسات الأجنبية دراسة (Shahsavarnni, 2013) هدفت هذه الدراسة إلى بحث الفروق الشخصية بين الطلاب الذكور والطالبات الإناث وفقاً لعدم التماثل في الدفاع وتكون مجتمع الدراسة من (14000) طالباً وطالبة من جامعات مدينة طهران، وقد تم اختيار عينة مكونة من (726) إناث وذكور، وبعد تحليل البيانات أظهرت النتائج أن الطلاب الذكور حققوا أعلى درجات من الإناث في عامل العصابية وأن الطالبات حققن أعلى درجات من الذكور في كلاً من عملي الانبساطية والانفتاح على الخبرة.

هدفت دراسة (Hafindar, 2014): إلى معرفة العلاقة بين العوامل الخمسة للشخصية والعمو من ناحية والعلاقة بين التدين والعمو من ناحية أخرى، وتكونت عينة الدراسة من (100) من طلاب الجامعة في إندونيسيا منهم (68) ذكور و(38) إناث وتراوح أعمارهم ما بين (22- 45) عاماً وكان جميعهم من المسلمين وقد تمت دعوتهم للمشاركة في الدراسة بشكل تطوعي عبر الإيميل الخاص بهم وكانت الاستجابة بنسبة (100%)، توصلت إلى النتائج: وجود ارتباط موجب بين الاتزان العاطفي والعمو عن الذات والعمو عن الآخرين وكذلك وجود ارتباط دال طردي بين كلاً من سمة (الانبساط، ويقظة الضمير) والعمو عن الذات والعمو عن الآخرين.

نجد أن الدراسات السابقة تعددت أهدافها باختلاف المتغيرات والمواضيع التي تناولتها مثل ودراسة هدر (2017)، ودراسة خليفة (2015)، معظم الدراسات السابقة استخدمت المنهج الوصفي التحليلي، اختلفت الدراسات السابقة فيما بينها من حيث حجم العينة المستخدمة في الدراسة فقد استخدمت بعض الدراسات عينات كبيرة مثل كدراسة دراسة هدر (2017)، ودراسة (Shahsavarnni, 2013) ودراسة حسونة (2014)، ونجد كذلك أن معظم الدراسات أجريت على طلبة الجامعات، عليه قد شكلت الدراسات السابقة الخطوط العريضة للباحثين في كتابة هذه الدراسة. مشكلة الدراسة وأسئلتها:

يرى كوستا (Costa) أن الدراسات الحديثة عبر الحضارية قدمت الدعم الكامل لعمومية وعالمية هذا النموذج فضلاً عن أنه يتصف بالشمولية والأصالة، لذا من الممكن استخدام نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في التنبؤ بالخصائص والصفات المختلفة للشخصية الإنسانية، ومن هذه الخصائص المسؤولية الاجتماعية، والتي تعتبر خاصية إنسانية في المقام الأول؛ وذلك لأن الإنسان هو الذي تنطبق عليه شروط المسؤولية؛ لأنه مزود بالحرية والعقل والإرادة، وهو الكائن الذي رشحته فطرته إلى تحمل هذه الأعباء وأصبح ذا مسؤولية وموضع أمانة وصاحب نفوذ (بركات، العنزي، 2016: 279). بناءً على ما تقدم يمكن تحديد مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي: "ما

درجة إسهام العوامل الخمسة الكبرى في التنبؤ بالمسؤولية المجتمعية لدى طلبة كلية التربية مروي؟" وينبثق من السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية التالية:

1. ما درجة شيوع العوامل الخمسة الكبرى لدى طلبة كلية التربية مروي؟
2. هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين العوامل الخمسة الكبرى والمسؤولية المجتمعية لدى طلبة كلية التربية مروي؟
3. هل يمكن التنبؤ بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية على مقياس المسؤولية المجتمعية؟

#### أهمية الدراسة:

لهذه الدراسة أهمية نظرية وأخرى تطبيقية على النحو التالي:

#### (أ). الأهمية النظرية

على المستوى النظري تستمد الدراسة أهميتها من منطلق:

1. تتجسد أهمية هذه الدراسة في رفق المكتبف المحلية والعربية بمعلومات هامة تفيد المهتمين والباحثين بالقضايا النفسية والاجتماعية للطلبة والتي تؤثر على المسؤولية المجتمعية لديهم.
2. تسلط الضوء على المسؤولية المجتمعية والتي تعتبر من أهم متغيرات الشخصية باعتبارها جوهر الشخصية الإنسانية.
3. قلت الدراسات على حسب علم الباحث التي تناولت موضوع درجة إسهام العوامل الخمسة الكبرى في التنبؤ بالمسؤولية المجتمعية.
4. أهمية العوامل الخمسة الكبرى كأحد الأسس التنظيرية في تنمية وتعزيز المسؤولية المجتمعية.

#### (ب). الأهمية التطبيقية:

تستمد الدراسة أهميتها على المستوى التطبيقي من المنطلقات التالية:

1. إمداد المسؤولين ببيانات وتوصيات مستمدة من دراسة ميدانية تساعد في مجال تنمية المسؤولية المجتمعية.
2. تبصير المختصين من المسؤولين وأصحاب القرار بضرورة تبني البرامج والمناهج الملائمة لتنمية المسؤولية المجتمعية لدى الطلبة.
3. تفيد نتائج هذه الدراسة الجامعات السودانية والمرشدين النفسيين والأكاديميين في التنبؤ بالشخصية التي لديها مسؤولية اجتماعية من واقع معرفتنا بالعوامل الخمسة الكبرى في شخصيته.

#### أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى:

1. معرفة مدى شيوع العوامل الخمسة الكبرى لدى طلبة كلية التربية مروي.
2. التحقق من طبيعة العلاقة الارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى والمسؤولية المجتمعية لدى طلبة كلية التربية مروي.
3. تحديد الإسهام النسبي للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في التنبؤ المسؤولية المجتمعية.

#### حدود الدراسة:

اقتصرت هذه الدراسة على طلبة كلية التربية مروي جامعة دنقلا -الولاية الشمالية جمهورية السودان في العام(2018-2019).

#### مصطلحات الدراسة

- 1.العوامل الخمسة الكبرى للشخصية يعرفها(McCrae & John1992)هي نموذج يقوم على وصف الشخصية وصفاً كاملاً من خلال خمسة عوامل أساسية هي العصابية، الانبساطية، والانفتاح على الخبرة والمقبولية ويقظة الضمير وهي

**(1)العصابية: Neuroticism(N)** هو عكس الاستقرار العاطفي، ويشير هذا العامل إلى أن الأفراد يميلون بصورة كبيرة إلى عدم الاستقرار العاطفي، وعدم الرضا عن النفس، وصعوبة في التكيف مع متطلبات الحياة، كما يرتبط هذا العامل بالقلق والإحراج والشعور بالذنب والتشاؤم والحزن وانخفاض احترام الذات (De.Raad, 2000:96)، وترتبط العصابية سلباً بالرضا عن الحياة، وإيجابياً بالتعبير الذاتي عن الإجهاد، كما أن الأشخاص العصبيين أقل قدرة على التعامل مع الضغوط، كما أنهم أقل تحكماً في اندفاعاتهم (Burk, Alleen, 2003: 461). ويعرفه الباحث إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على هذا البعد وتتراوح ما بين (11-55) بمتوسط نظري قدره (33) درجة.

**(2) الانبساط: Extraversion (E)** يعتبر هذا العامل ثنائي القطب حيث يمكن تسميته (الانبساط- الإنطواء)، وفيه يتسم الشخص الانبساطي بأنه شخص اجتماعي ومحب للاختلاط، ويتوافق مع المعايير الخارجية ويوجه اهتماماته إلى خارج الذات، ويحب العمل مع الآخرين ويحترم التقاليد والسلطة، وعلى مستوى التفكير يميل الشخص الانبساطي إلى تفسير جوانب العالم الخارجي باستخدام المنطق، والميل إلى العيش وفق قواعد ثابتة، وقد تكون عملية أو موضوعية أو عقائدية، بينما يتسم الشخص الانطوائي بأنه يوجد اهتماماته من أفكار ومشاعر إلى داخل الذات، وليس تجاه العالم الخارجي وهو شديد الحساسية وعلى مستوى التفكير، كما يميل إلى أن يكون نظري فكري (Zang, 2006: 1179: De.Raad, 2000: 89). ويعرفه الباحث إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على هذا البعد وتتراوح ما بين (12-60) بمتوسط نظري قدره (36) درجة.

**(3)الانفتاح على الخبرة: Openness To Experience (O)** يعكس هذا العامل مدى تقبل الفرد لقيم ومعتقدات الآخرين والاهتمام بالأفكار الجديدة غير التقليدية، ويتضمن هذا العامل العديد من السمات كالخيال والتفتح الذهني وقوة البصيرة وكثرة الاهتمامات والتسامح (Zang, 2006: 118) والأشخاص ذوي الدرجات العليا على هذا البعد يظهرون فضولاً للعالم الخارجي والداخلي، وهم على استعداد للنظر في أفكار وقيم أصيلة مبتكرة (Burk, Alleen, 2003: 462). ويعرفه الباحث إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على هذا البعد وتتراوح ما بين (11-55) بمتوسط نظري قدره (33) درجة.

**(4)الطيبة (المقبولية): Agreeableness (A)** يتسم الذين يتصفون بهذه السمات بالتسامح والثقة، وحسن الطباع، والتعاون والقبول بحيث يحترمون ويقدرّون الآخرين (De.Raad, 2000: 1176: Zang, 2006: 91) فإن الأفراد ذوي الدرجات العليا على هذا العامل لديهم ميل لإجهاد

أنفسهم في محاولة لمساعدة وإرضاء الآخرين مثل زملاء العمل، الأصدقاء والأسرة ( Burk, 461: 2000). ويعرفه الباحث إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على هذا البعد وتتراوح ما بين (11-55) بمتوسط نظري قدره (33) درجة.

**(5) يقظة الضمير: (C) Conscientiousness** يتضمن هذا العامل الفروق الفردية في التخطيط والتنظيم وتنفيذ المهام وثبات الأداء (Burk, Alleen, 2000: 460). ويعرفه الباحث إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على هذا البعد وتتراوح ما بين (12-60) بمتوسط نظري قدره (36) درجة.

#### منهجية الدراسة وإجراءاتها

أولاً: **منهج الدراسة:** استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي؛ وذلك لمناسبته لطبيعة الدراسة وأهدافها.

#### ثانياً: مجتمع الدراسة وعينتها:

1. مجتمع الدراسة يشمل جميع طلبة كلية التربية مروى والبالغ عددهم (1000) لعام الدراسي (2018-2019).

2. اختار الباحث عينة عشوائية بسيطة تتكون من (42) طالباً وطالبة، واستخدمت درجات هذه العينة في التحقق من الصدق والثبات أدوات الدراسة. أما العينة الأساسية تكونت من (100) طالباً وطالبة، تم اختيارهم عن طريق العينة العشوائية الطبقية، وقد استخدمت درجات هذه العينة في التحقق من أسئلة الدراسة.

#### ثالثاً: أدوات الدراسة:

(1). **قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية**، أعدها كوستا وماكري (Costa & McCrae 1992) وتعتبر أول أداة موضوعية تهدف إلى قياس الأبعاد الأساسية للشخصية بواسطة مجموعة من البنود (60) بنداً تم استخراجها عن طريق التحليل العاملي لعدد كبير من بنود مشتقة من عديد من اختبارات الشخصية، وتشتمل على خمس مقاييس فرعية وهي: العصابية، الانبساط، الانفتاح على الخبرة، المقبولية، يقظة الضمير، ويشمل كل منها (12) عبارة بالتساوي. ترجمها الأنصاري (1998) إلى اللغة العربية، وتم توزيع درجات الاستجابة على عبارات المقياس بطريقة (Likert) حيث المستجيب على (5) درجات عندما تكون الإجابة موافق جداً، و (4) درجات عندما تكون الإجابة موافق، و (3) درجات عندما يجيب بمحايد، ودرجتان عندما يُجيب بغير موافق، ودرجة واحدة عندما يجيب بغير موافق على الإطلاق، والعكس للعبارات السالبة.

صدق وثبات قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية:

(1) **صدق الأداة:** استخدم الباحث خمس مؤشرات لدلالة على صدق أداة الدراسة على النحو التالي:  
(أ). **الصدق الظاهري Face Validity:** يرى إيبيل (Ebel, 1972:P,55) أن أفضل وسيلة لاستخراج الصدق الظاهري للمقياس هو من خلال ملاءمة المقياس لما وضع من أجله ومدى وضوح التعليمات وصلاحيه الفقرات ويتحقق ذلك من خلال عرضه على خبراء أو محكمين، وبخاصة إذا كان هؤلاء المحكمون من ذوي الخبرة. عليه قام الباحث بعرضه على عدد (3) من الأساتذة والخبراء في علم النفس والتربية في كليات جامعة دنقلا المختلفة وبعض بعض الجامعات السودانية، لفحص عبارات المقاييس وابدوا آراءهم على كل عبارة.

(ب). **صدق الاتساق الداخلي: (Internal Consistency Validity)** يتم ذلك خلال حساب معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات أداة الدراسة مع الدرجة الكلية والجدول (1) يوضح ذلك.

**جدول (1) قيم معاملات الارتباط الداخلية بين درجة كل عبارة والأداة ككل لمقياس العوامل**

#### الخمس الكبرى

العصابية		الانبساطية		الانفتاح		المقبولية		يقظة الضمير	
الارتباط	الفقرة	الارتباط	الفقرة	الارتباط	الفقرة	الارتباط	الفقرة	الارتباط	الفقرة
0.35*	1	0.42**	2	0.40**	3	0.55**	4	0.71**	5
0.33*	6	0.36*	7	0.29	8	0.21	9	0.62**	10
0.40**	11	0.39*	12	0.71**	13	0.34*	14	0.56**	15
0.71**	16	0.47**	17	0.38*	18	0.67**	19	0.49**	20
0.59**	21	0.57**	22	0.63**	23	0.67**	24	0.66**	25
0.422**	26	0.54**	27	0.57**	28	0.67**	29	0.54**	30
0.51**	31	0.50**	32	0.60**	33	0.57**	34	0.65**	35
0.62**	36	0.45**	37	0.62**	38	0.58**	39	0.64**	40
0.41**	41	0.54**	42	0.78**	43	0.66**	44	0.62**	45
0.75**	46	0.48**	47	0.44**	48	0.63**	49	0.64**	50
0.61**	51	0.48**	52	0.55**	53	0.64**	54	0.60**	55
0.30	56	0.46**	57	0.59**	58	0.63**	59	0.58**	60

\*\*دال عند مستوى الدلالة (0.01). \*دال عند مستوى الدلالة (0.05).

يلاحظ الباحث من الجدول (1) إن جميع العبارات دالة إحصائياً عدا (56، 8، 9)، لذا قرر الباحث حذفهما، لتصبح أداة الدراسة مكونة من (57) عبارة.

(ج). **صدق البناء: (Construct Validity):** يقول كرونباخ: (Kronbach Alpha) في العيسوي (2005) صدق البناء هو عبارة عن تحليل معاني ودرجات الاختبار. ويتم حسابه بعدة طرق منها التحليل العاملي والتناسق الداخلي لمعرفة الفقرات المتسقة مع بعضها البعض، وتحقق منه الباحث إحصائياً بحساب معامل الارتباط بين درجة كل بعد و الدرجة الكلية للمقياس والجدول (2) يوضح ذلك.

جدول (2) ارتباط المقاييس الفرعية مع الدرجة الكلية (ن = 42).

الأبعاد	العصائية	الانبساطية	الانفتاح على الخبرة	المقبولية	يقظة الضمير
الارتباط	0.628**	0.861**	0.422**	0.402**	0.811**

\*\* دال عند مستوى الدلالة (0.01).

يلاحظ الباحث من الجدول (2) أن جميع المقاييس الفرعية ارتبطت ارتباطاً موجباً ودالاً إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01) مما يدل على قوة صدق المقياس لقياس ما وضع لقياسه. (د). **صدق المقارنة الطرفية: (الصدق التمييزي):** يرى أبو حطب (1991: 366): "يتم حسابه عن طريق الفروق الإحصائية بين أعلى درجات وبين أدنى درجات من المقياس"، عليه قام الباحث بحساب أعلى (15) درجة من الدرجة الكلية للأداة ككل و (15) درجة من أدنى درجات للأداة ككل وذلك بحساب اختبار (ت) (T-test) بين مجموعتين مستقلتين والجدول (3) يوضح ذلك.

جدول (3) يوضح معاملات الصدق التمييزي بين أعلى الدرجات وأدناها. (ن=42)

الفئة	العينة	الوسط	الانحراف	قيمة (ت)	الدلالة	الاستنتاج
العليا	12	2.43	6.16	4.67	0.00	دالة
الدنيا	12	1.77	48.32			

\* القيمة التائية دالة عند مستوى الدلالة (0.05)

يبين الجدول (3) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة أقل من (0.05) بين منخفضي ومرتفعي الدرجات على الأداة ككل مما يدل على صلاحية المقياس للتمييز بين مستويات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى أفراد العينة الدراسة.

(و). **الصدق الذاتي: Intrinsic Validity:** وهو من أنواع الصدق الإحصائي، ويقاس بحساب الجذر التربيعي لمعامل الثبات المحسوب بأي طريقة من طرق حساب الثبات، واعتمد الباحث على

طريقة كرونباخ ألفا فكانت الدرجة الكلية لصدق المقياس حوالي (0.91). والجدول (4) يوضح معاملات الصدق الذاتي بين المقاييس الفرعية والدرجة الكلية للأداة ككل.

#### جدول (4) معاملات الصدق الذاتي بين المقاييس الفرعية والأداة ككل

الأبعاد	العصابية	الانبساطية	الانفتاح على الخبرة	المقبولية	يقظة الضمير
الصدق	0.87	0.88	0.88	0.87	0.87

يلاحظ الباحث من الجدول (4) أن معاملات الصدق الذاتي على المقياس كانت جيدة جداً مما يسمح له بالتطبيق على عينة الدراسة.

#### (2) ثبات مقياس العوامل الخمسة الكبرى

استخدم الباحث في هذه الدراسة مؤشرين لدلالة على ثبات المقياس وهي على النحو التالي:  
 (أ). التجزئة النصفية: Split-Half يرى خيرى (1970: 332) يتم حساب الثبات بهذه الطريقة عن طريق حساب معامل الارتباط بين العبارات الفردية والعبارات الزوجية باستخدام قانون الارتباط الخام لبيرسون، قام الباحث بحساب الأعداد الفردية والأعداد الزوجية فبلغ معامل الارتباط (\*\*0.97) عند مستوى الدلالة (0.01) وتمت معالجته بمعادلة سبيرمان براون (Spearman-Brown) فأصبح (0.99) فهو معامل ثبات أكثر من (0.60) ويمكن الاعتماد عليه.

(ب). طريقة الاتساق الداخلي Internal Consistency: فتم حساب مقياس بطريقة كرونباخ ألفا (Kronbach Alpha) وصل معامل ثبات الدرجة الكلية (0.83). وفيما يلي الجدول (5) يوضح معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية و ألفا كرونباخ.

#### جدول (5) معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية و ألفا كرونباخ للمقاييس الفرعية والأداة ككل.

الأبعاد	العصابية	الانبساطية	الانفتاح	المقبولية	يقظة الضمير	الأداة ككل
كرونباخ ألفا	0.765	0.781	0.768	0.757	0.751	0.831
التجزئة النصفية	0.786**	0.834**	0.855**	0.946**	0.917**	0.970**
معالجة سبيرمان	0.880	0.909	0.922	0.972	0.957	0.985

يلاحظ الباحث من الجدول (5) أن معاملات الثبات في طريقة ألفا والتجزئة ومعالجة سبيرمان- برون أكبر من (60) وهي معاملات ثبات عالية جداً، ومن الإجراءات السابقة تميز المقياس بدرجة صدق وثبات عالية تسمح بتطبيقه على البيئة السودانية بصفة عامة وجامعة دنقلا بصفة خاصة.

#### 2. مقياس المسؤولية المجتمعية:

هو من عداد بركات والعنزي (2016) أجرى عليه الباحث بعض التعديلات حتى يتمشى مع البيئة السودانية يتكون المقياس من (48) عبارة، وهي تقيس المسؤولية الذاتية (1-12)، المسؤولية الدينية (13-24) فقرة، المسؤولية الجماعية (25-36) فقرة، وأخيراً المسؤولية الوطنية من (37-48)، يتم تصحيح المقياس وفقاً للسلم الخماسي حيث أعطيت أوافق بشدة (5) درجات، أوافق (4) درجات، أوافق لحد ما (3) درجات، لا أوافق درجتان، لا أوافق بشدة أعطيت درجة واحدة والعكس للعبارات السالبة.

### صدق وثبات مقياس المسؤولية المجتمعية:

**1. صدق المقياس:** تم حسابه من خلال أربع مؤشرات هي الصدق الظاهري والصدق الداخلي

وصدق البناء التكويني والصدق الذاتي وهي على النحو التالي:

(أ). **الصدق الظاهري:** تم عرض أداة الدراسة على عدد (2) من المحكمين في مجال علم النفس والتربية للتأكد من صدق عبارات المقياس للهدف الذي تقيسه، وأبدوا آراءهم على أداة الدراسة.

(ب). **الصدق الداخلي:** تم حسابه عن طريق معامل الارتباط لبيرسون بين الدرجة والدرجة الكلية ككل

للأداة والجدول (6) يبين ذلك الإجراء

### جدول (6) معامل الارتباط لبيرسون بين الدرجة والدرجة الكلية ككل للأداة

المسؤولية الذاتية		المسؤولية الجماعية		المسؤولية الدينية		المسؤولية الوطنية	
الفقرة	الارتباط	الفقرة	الارتباط	الفقرة	الارتباط	الفقرة	الارتباط
1	0.62**	13	0.71**	25	0.39*	37	0.75**
2	0.61**	14	0.60**	26	0.58**	38	0.53**
3	0.53**	15	0.63**	27	0.58**	39	0.59**
4	0.63**	16	0.50**	28	0.66**	40	0.60**
5	0.54**	17	0.47**	29	0.60**	41	0.53**
6	0.70**	18	0.29	30	0.56**	42	0.67**
7	0.59**	19	0.44**	31	0.33*	43	0.19
8	0.56**	20	0.42**	32	0.51**	44	0.53**
9	0.69**	21	0.40**	33	0.53**	45	0.15
10	0.63**	22	0.39*	34	0.37*	46	0.53**
11	0.64**	23	0.46**	35	0.40*	47	0.61**
12	0.65**	24	0.56**	36	0.35*	48	0.54**

\*\*دال عند المستوى الدلالة (0.01).

\*دال عند مستوى الدلالة (0.05).

يلاحظ الباحث من الجدول (6) أن جميع العبارات كانت دالة إحصائياً ما عدا الفقرات (18)، 43، (45) لذا قرر الباحث حذفهما، لتصبح الأداة مكونة من (45) عبارة. الذاتية (12) فقرة، الدينية (11) فقرة، الجماعية (12) فقرة، الوطنية (10) فقرات.

(ج) **صدق البناء التكويني:** تم حسابه من خلال معامل الارتباط لبيرسون بين كل بعد والدرجة الكلية لأداة ككل والجدول (7) يبين ذلك.

**جدول (7) معامل الارتباط لبيرسون بين كل بعد والدرجة الكلية لأداة ككل**

المسؤولية المجتمعية				الأبعاد
الوطنية	الجماعية	الدينية	الذاتية	معامل الارتباط
0.59**	0.59**	0.48**	0.52**	

\*\*دال عند مستوى الدلالة (0.01).

يلاحظ الباحث من الجدول (7) أن أداة الدراسة ككل ارتبطت مع الأبعاد الفرعية عند مستوى الدلالة (0.01).

(د) **الصدق الذاتي:** تم حسابه عن طريق الجزر التربيعي لمعامل الثبات المستخدم في هذه الدراسة والجدول (8) يوضح ذلك الإجراء.

**جدول (8) معاملات الصدق الذاتي لمقياس المسؤولية المجتمعية**

الأداة ككل	المسؤولية				الأبعاد
	الوطنية	الجماعية	الدينية	الذاتية	
0.82	0.80	0.80	0.82	0.82	الصدق الذاتي

يلاحظ الباحث من الجدول (8) أن أداة الدراسة تمتعت بدرجات صدق عالية في الصدق الذاتي.

## 2. ثبات مقياس المسؤولية المجتمعية:

تم حساب المقياس عن طريق التجزئة النصفية ومعالجة سبيربراون ومعادلة ألفا كرونباخ والجدول (9) يوضح معاملا الثبات مقياس المسؤولية المجتمعية بطريقة التجزئة النصفية ومعادلة ألفا كرونباخ.

**جدول (9) معاملا الثبات بطريقة التجزئة النصفية ومعالجة سبيربراون ومعادلة ألفا كرونباخ.**

الأداة ككل	المسؤولية	الأبعاد
------------	-----------	---------

	الوطنية	الجماعية	الدينية	الذاتية	
0.64**	0.72**	0.45**	0.63**	0.79**	التجزئة النصفية
0.78	0.84	0.62	0.78	0.88	ومعالجة سبيربراون
0.68	0.64	0.64	0.68	0.67	ألفا كرونباخ

يلاحظ الباحث أن جميع معاملات الثبات أكبر من (0.64) وهذا يشير إلى أن أداة الدراسة تتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات.

#### رابعاً: الأساليب الإحصائية:

استخدمت الوسائل الإحصائية الآتية لتحقيق أهداف الدراسة:

1. معامل ارتباط بيرسون Pearson correlation coefficient
2. الاختبار التائي لعينتين مستقلتي (T-Test Two Independent sample)
3. معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach – Alpha formula).
4. تحليل التباين الأحادي، والانحدار المتعدد والارتباط المتعدد.
5. المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والوزن النسبي.

أعتمد الباحث محك (Ozen et al, 2012)، في تصنيف العوامل الخمسة الكبرى والمسؤولية المجتمعية إلى مرتفع، متوسط، منخفض على النحو التالي: الحد الأعلى للمقياس - الحد الأدنى للمقياس تقسيم عدد الفئات = 5 - 1 تقسيم 5 = 0.8 طول الفئة.

4.20-3.41	3.40-2.61	2.60-1.80	1.8-1	طول الخلية
من 73% فأكثر	35-68%	37-52%	20%-36%	الوسط النسبي
مرتفع	متوسط	منخفضة	منخفضة جداً	درجة الموافقة

نتائج الدراسة وتفسيراتها:

عرض نتيجة السؤال الأول:

نص السؤال الأول على: "ما درجة شيوع العوامل الخمسة الكبرى لدى طلبة كلية التربية مروي؟" قام الباحث بحساب المتوسطات والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية واختبار (ت) والجدول (10) يوضح ذلك

**جدول (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية وقيمة اختبار (ت) لمعرفة مدى انتشار العوامل الخمسة الكبرى لدى أفراد عينة الدراسة**

الأبعاد	الترتيب	الوسط الفرضي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	التقييم
العصابية	3	33	37.17	12.73	%67.58	29.19	0.00*	متوسط
الانبساطية	2	36	42.35	13.28	%70.58	31.88	0.00*	متوسط
الانفتاح	1	33	39.13	11.93	%71.14	32.79	0.00*	متوسط
المقبولية	5	33	35.34	13.47	%64.25	26.22	0.00*	متوسط
يقظة	4	36	39.19	14.99	%65.31	26.13	0.00*	متوسط
الأداة ككل		171	193.18	49.69	%67.78	38.87	0.00*	متوسط

\*دال عند مستوى الدلالة (0.05).

يلاحظ من الجدول (10) أن الوسط الحسابي على الأداة ككل بلغ (193.18) والوسط الفرضي (171) بانحراف معياري (49.69)، وأهمية نسبية (%67.78)، وكانت قيمة (ت) (38.87)، حيث أن الوسط الحسابي أكبر من الوسط الفرضي والأهمية النسبية تقع في درجة التوسط حسب معيار التصنيف، وهذا يشير إلى أن العوامل الخمسة الكبرى تسود بدرجة متوسطة لدى أفراد عينة الدراسة، وجاءت مرتبة على النحو التالي (الانفتاح على الخبرة، الانبساطية، العصابية، يقظة الضمير، وأخيراً المقبولية). يمكن تفسير هذه النتيجة إلى عدة أسباب يأتي في أولها الطبيعة النفسية أو سيكولوجية للإنسان، فالله تعالى وهب كل إنسان صفات شخصية يتميز بها عن الأفراد الآخرين، حيث تقاس قدرات الإنسان ومهاراته بما لديه من خبرات وتجارب حياتيه مع المواقف البيئية الكثيرة إذ تزود هذه التجارب طالب كلية التربية مروي بمعلومات كثيرة عن كيفية تشكيل الأشياء وظهور الأحداث ونمط العيش وكيفية التغلب على المواقف الضاغطة، لما له من رصيد معرفي ودافعي من جهة، ومن جهة أخرى نجد أن طلبة كلية التربية مروي هم في مرحلة عمرية وتعليمية تتطلب دافعيتهم نحو التعرف والاكتشاف والانفتاح على الخبرات العلمية والثقافية الجديدة، أي أن طلبة كلية التربية مروي يمتلكون استعداداً عالياً لإبداء المرونة والتقبل عند التعرض للمعلومات

والخبرات الجديدة وإنهم يمتلكون رغبة جدية ومشاعر إيجابية في الإطلاع على الأفكار الحديثة واكتشافها ومناقشتها، مما جعل عامل الانفتاح يأتي في المرتبة الأولى، والسبب الآخر قد يرجع إلى دور الأهل والمجتمع والدولة في إكسابهم صفة الانبساطية، ويرجع إلى مظاهر عامل الانبساط عند علماء الشخصية يتصف بالاجتماعية والثقة بالنفس وتكوين العلاقات الاجتماعية مع الآخرين ويقبل على الناس، ودود ومؤثر وسعيد ومرح ومتفائل، أي هذه النتيجة عكست الواقع الملموس لطبيعة المجتمع السوداني بصفة عامة وطلبة كلية التربية مروى بصفة خاصة، كما أن المرحلة العمرية تلعب دوراً في تكوين سمات الشخصية وصفاتها، حيث نجد أن المرحلة العمرية لعينة الدراسة تتصف بالتذبذب وعدم الاستقرار العاطفي والاندفاعية وعدم القدرة على تحمل الضغوط، كما يمكن أن يكون لطبيعة المناهج الدراسية والنشاطات المنهجية التقليدية السائدة، وعدم وجود نشاطات لا منهجية مناسبة في الدراسة ساعد على أن يأتي عامل العصابية في المرتبة الثالثة، أما في المرتبة الرابعة والخامسة قد جاء عاملي يقظة الضمير والمقبولية، ويرجع ذلك إلى درجة الالتزام بالواجبات والتقيد بالقيم الأخلاقية والقدرة على التدعيم الذاتي من أجل إنجاز الأعمال دون الحاجة إلى التشجيع، والقدرة على تحمل المسؤولية والمثابرة والطموح وهي سمات يمتاز بها الطلبة الجامعيون، من خلال تحصيلهم للعلم في محاولة لإثبات ذواتهم وتحقيق مستوى أعلى من الرفاهية المادية والاجتماعية، كما يرى الباحث أن الظروف والتحديات التي يواجهها الطلبة لعبة دوراً أساسياً في ظهور هذه النتيجة، تختلف الدراسة مع دراسة البادي (2017) التي أظهرت انتشار عامل يقظة الضمير يليه الانبساطية والمقبولية والانفتاح على الخبرة وأخيراً عامل العصابية، ودراسة هدر (2017) التي أشارت إلى أن سمة العصابية جاءت في المرتبة الأخيرة، ومع دراسة بركات، العنزي (2016) التي أسفرت إلى أن أكثر

### عرض نتيجة السؤال الثاني:

نص السؤال الثاني على: "هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين العوامل الخمسة الكبرى والمسؤولية المجتمعية لدى طلبة كلية التربية مروى؟" قام الباحث بإجراء معامل بيرسون لمعرفة العلاقة بين المتغيرين كما في الجدول (11).

جدول (11) معامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين المتغيرين

الأبعاد	العصابية	الانبساطية	الانفتاح	المقبولية	يقظة الضمير
المسؤولية الذاتية	0.13	0.50**	0.25*	0.11	0.31**
المسؤولية الدينية	0.01-	0.40**	0.32**	0.13	0.23*

0.23*	0.09	0.50**	0.35**	0.23*	المسؤولية الجماعية
0.28**	0.17	0.50**	0.37**	0.29**	المسؤولية الوطنية
0.35**	0.15	0.48**	0.56**	0.17	الأداة ككل

\*\*دال عند مستوى الدلالة (0.01)،

\* دال عند مستوى الدلالة (0.05).

يلاحظ من الجدول (11) أنه لا توجد علاقة ارتباطية بين عامل العصابية من العوامل الخمسة الكبرى والمسؤولية الذاتية والدينية والأداة ككل. بينما توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين عامل العصابية والمسؤولية الوطنية والاجتماعية، كذلك توجد علاقة ارتباطية موجبة الإشارة دالة إحصائياً بين عوامل (الانبساطية، الانفتاح على الخبرة، يقظة الضمير) من العوامل الخمسة الكبرى والمسؤولية المجتمعية (الذاتية، الدينية، الجماعية والوطنية). كما لم يرتبط عامل المقبولية بالمسؤولية المجتمعية (الذاتية، الدينية، الجماعية، الوطنية). كذلك وجود علاقة ارتباطية موجبة بين العوامل الخمسة الكبرى على الأداة ككل وأبعاد المسؤولية المجتمعية ما عدا العصابية والمقبولية فلا توجد فيهم علاقة ارتباطية.

يرى الباحث أن عامل العصابية من عوامل اضطراب الشخصية، تجعل الفرد يعاني من اضطرابات نفسية بسيطة وهي شخصية غير سعيدة لذلك لم ترتبط بالمسؤولية الشخصية، والدينية، والاجتماعية، أما ارتباط العصابية بالمسؤولية الوطنية ربما نبع من الأحداث الأخيرة التي تشهدها البلد من حياة ضاغطة ربما كان هذا هو السبب في ارتباط العصابية بالوطنية، وكذلك يفسر الباحث ارتباط الانبساطية والانفتاح على الخبرة بالمسؤولية المجتمعية بأن الانبساطية والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير من سمات الشخصية التي لها قدرة على التكيف مع البيئة وهي شخصية تتصف بالمسؤولية في المجتمع، ويفسر الباحث عدم ارتباط عامل المقبولية بالمسؤولية المجتمعية وذلك لأن المسؤولية المجتمعية تحتاج إلى شخصية قوية وغير متهاونة من جهة وغير متعصبة من جهة أي شخصية معتدلة قادرة على المواجهة دون المجاملة. اتفقت الدراسة مع دراسة بركات والعنزي (2016) التي وجدت علاقة ارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى والمسؤولية الشخصية على الدرجة الكلية.

### عرض نتيجة السؤال الثالث:

نص السؤال الثالث على: "هل يمكن التنبؤ بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية على مقياس المسؤولية الاجتماعية؟".

أولاً: التنبؤ بالمسؤولية الذاتية من خلال قائمة العوامل الخمسة الكبرى، قام الباحث بإجراء تحليل التباين للانحدار الخطي المتعدد للقدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى على المسؤولية الذاتية، كما في الجدول (13).

**جدول (12) تحليل التباين للانحدار الخطي المتعدد للقدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية على المسؤولية الذاتية**

المتغير التابع	المتغير المستقل	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	معامل التحديد	قيمة (ف)	الدلالة
المسؤولية الذاتية	الانبساطية	الانحدار	4739.77	1	4739.77	0.251	32.91	0.00*
		الخطأ	14114.02	98	144.02			
		المجموع	18853.79	99				
	الانفتاح على الخبرة	الانحدار	1152.47	1	1152.47	0.061	6.380	0.01*
		الخطأ	17701.32	98	180.63			
		المجموع	18853.79	99				
	يقظة الضمير	الانحدار	1860.19	1	1860.19	0.099	10.73	0.01*
		الخطأ	16993.60	98	173.40			
		المجموع	18853.79	99				

\*دال عند مستوى الدلالة (0.05).

من الجدول (12) يتضح أن هناك أثر دال إحصائياً لعامل الانبساطية والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير نظراً لارتفاع قيمة (ف) عند قيمتها الجدولية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \geq 0.01$ ) كما أنهما يفسر كل منهما (25.1% و 6.1% و 9.9%) من التباين في المتغير التابع. مما يشير إلى وجود قدرة تنبؤية لكل من الانبساطية والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير في المسؤولية الذاتية بينما لا توجد قدرة تنبؤية في بقية العوامل الأخرى (العصابية والمقبولية)، عليه قام الباحث باستخراج معاملات الانحدار اللامعيارية ومعاملات الانحدار المعيارية وقيمة (ت) ودالاتها الإحصائية كما هو مبين في الجدول (13).

**جدول (13) معاملات الانحدار اللامعيارية ومعاملات الانحدار المعيارية وقيمة (ت) ودالاتها الإحصائية لقائمة العوامل الخمسة الكبرى على المسؤولية الذاتية**

المصدر	(B)معامل	الخطأ المعياري	معامل بيتا	قيمة(ت)	الدلالة
--------	----------	----------------	------------	---------	---------

				الانحدار	
0.00*	4.92	0.501	4.03	19.83	ثابت الانحدار
0.00*	5.74		0.09	0.52	الانبساطية
0.00*	6.63	0.247	4.63	30.70	ثابت الانحدار
0.01*	2.53		0.11	0.29	الانفتاح على الخبرة
0.00*	8.26	0.314	3.70	30.56	ثابت الانحدار
0.00*	3.28		0.09	0.29	يقظة الضمير

\*دال عند مستوى الدلالة (0.05).

يظهر من الجدول (13) وجود قدرة تنبؤية لعامل الانبساطية والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير في تكوين الشخصية الذاتية، يمكن تفسير ذلك بأن المسؤولية الشخصية إحدى دعائم الحياة المجتمعية المهمة ووسيلة للتقدم الفردي والجماعي، وتقاس قيمة الفرد بمدى تحمله للمسؤولية المجتمعية اتجاه نفسه واتجاه الآخرين، كما أن الإحساس بالمسؤولية الذاتية يصقل الشعور بالواجب لدى الفرد ويؤدي إلى الالتزام بالمعايير والقواعد الإنسانية التي تؤدي إلى وحدة المجتمع وتآلف أفرادها، وفي سبيل الوصول إلى ذلك المطلوب لا بد من توفر عامل الانبساطية والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير، اتفقت الدراسة مع دراسة بركات، العنزي (2016) التي أسفرت وجود قدرة تنبؤية لعامل يقظة الضمير في تكوين المسؤولية الذاتية، يليه التفاعل بين عاملي (يقظة الضمير - الانفتاح على الخبرة).

ثانياً: التنبؤ بالمسؤولية الدينية من خلال قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية. قام الباحث بإجراء تحليل التباين للانحدار الخطي المتعدد للقدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى (العصابية، الانبساطية، الانفتاح على الخبرة، المقبولية، يقظة الضمير) على المسؤولية الذاتية، كما في الجدول (14).

#### جدول (14) تحليل التباين للانحدار الخطي المتعدد للقدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى

##### للشخصية على المسؤولية الدينية

المتغير التابع	المتغير المستقل	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	معامل التحديد	قيمة (ف)	الدلالة
المسؤولية	الانبساطية	الانحدار	2036.41	1	2036.41	0.157	18.19	0.00*
		الخطأ	10974.35	98	111.98			
		المجموع	13010.76	99				
	الانفتاح	الانحدار	1313.41	1	1313.41		11.00	0.01*

		0.101	119.36	98	11697.33	الخطأ	على	الدينية
				99	13010.76	المجموع	الخبرة	
		0.055	713.92	1	713.92	الانحدار	يقظة	الدينية
0.00*	5.69		125.48	98	12296.84	الخطأ	الضمير	
				99	13010.76	المجموع		

من الجدول (14) يتضح أن هناك أثر دال إحصائياً لعامل الانبساطية والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير نظراً لارتفاع قيمة (ف) عند قيمتها الجدولية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \geq 0.01$ ) كما أنهما يفسر كل منهما (15.7% و 11.00% و 05.5%) على الترتيب من التباين في المتغير التابع. مما يشير إلى وجود قدرة تنبؤية لكل من الانبساطية والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير في المسؤولية الدينية بينما لا توجد قدرة تنبؤية في بقية العوامل (العصابية والمقبولية)، عليه قام الباحث باستخراج معاملات الانحدار اللامعيارية ومعاملات الانحدار المعيارية وقيمة (ت) ودالاتها الإحصائية كما هو مبين في الجدول (15).

#### جدول (15) معاملات الانحدار اللامعيارية والمعيارية للعوامل الخمسة الكبرى على المسؤولية الدينية

المصدر	(B) معامل الانحدار	الخطأ المعيارى	معامل بيتا	قيمة (ت)	الدلالة
ثابت الانحدار	28.72	3.55	0.40	8.09	0.00*
الانبساطية	0.341	0.080		0.40	4.26
ثابت الانحدار	31.24	3.76	0.32	8.30	0.00*
الانفتاح	0.305	0.092		0.32	3.32
ثابت الانحدار	36.16	3.15	0.23	11.49	0.00*
يقظة الضمير	0.179	0.075		0.23	2.39

يظهر من الجدول (15) أن (الانبساطية والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير) من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية فقط هي ذات الأثر في تكوين المسؤولية الدينية، ويفسر الباحث ذلك بأن المسؤولية الدينية تعني حدود الله ونواهيه، أداء الوجبات والبعد عن المحرمات لذا لم تنتبأ العصابية بها ولا المقبولية بل المسؤولية الدينية تحتاج إلى الانبساط في التعامل الحسن مع الآخرين، ويقظة

الضمير ومحاسبة النفس خوفاً من الله سبحانه وتعالى، اتفقت الدراسة مع دراسة بركات، العنزي(2016) التي أسفرت وجود قدرة تنبؤية لعامل يقظة الضمير في تكوين المسؤولية الدينية. ثالثاً: التنبؤ بالمسؤولية الجماعية من خلال قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، قام الباحث بإجراء تحليل التباين للانحدار الخطي المتعدد للقدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى على المسؤولية المجتمعية، كما في الجدول(16).

### جدول(16) تحليل التباين لانحدار الخطي المتعدد للقدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى

#### للشخصية على المسؤولية الاجتماعية

المتغير التابع	المتغير المستقل	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	معامل التحديد	قيمة (ف)	الدلالة
المسؤولية الجماعية	العصابية	الانحدار	676.23	1	676.23	0.052	5.339	0.02*
		الخطأ	12411.96	98	126.65			
		المجموع	13088.19	99				
	الانبساطية	الانحدار	1599.86	1	1599.86	0.122	13.65	0.00*
		الخطأ	11488.33	98	117.23			
		المجموع	13088.19	99				
	الانفتاح على الخبرة	الانحدار	3288.08	1	3288.08	0.251	32.88	0.00*
		الخطأ	9800.11	98	100.00			
		المجموع	13088.19	99				
يقظة الضمير	الانحدار	678.80	1	678.80	0.052	5.36	0.02*	
	الخطأ	12409.39	98	126.63				
	المجموع	13088.19	99					

من الجدول(16) يتضح أن هناك أثر دال إحصائياً لعامل العصابية والانبساطية والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير نظراً لارتفاع قيمة (ف) عند قيمتها الجدولية عند مستوى الدلالة ( $a \geq 0.01$ ) كما أنهما يفسر كل منهما (5.2% و 12.2% و 25.1% و 5.2%) من التباين في المتغير التابع. مما يشير إلى وجود قدرة تنبؤية لكل من العصابية والانبساطية والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير في المسؤولية الاجتماعية بينما لا توجد قدرة تنبؤية في عامل (المقبولية)، عليه قام الباحث باستخراج

معاملات الانحدار اللامعيارية ومعاملات الانحدار المعيارية وقيمة (ت) ودلالاتها الإحصائية كما هو مبين في الجدول (17).

**جدول (17) معاملات الانحدار اللامعيارية ومعاملات الانحدار المعيارية وقيمة (ت) ودلالاتها الإحصائية لقائمة العوامل الخمسة الكبرى على المسؤولية الجماعية**

المصدر	(B)معامل الانحدار	الخطأ المعياري	معامل بيتا	قيمة(ت)	الدلالة
ثابت الانحدار	36.46	3.49		10.45	0.00*
العصابية	0.22	0.09	.227	2.31	0.02*
ثابت الانحدار	0.30	0.08	.350	3.69	0.00*
الانبساطية	0.33	0.08	.350	3.69	0.00*
ثابت الانحدار	25.11	3.44		7.31	0.00*
الانفتاح على الخبرة	0.48	0.08	.501	5.73	0.00*
ثابت الانحدار	37.25	3.16		11.78	0.00*
يقظة الضمير	0.18	0.08	.228	2.32	0.02*

يظهر من الجدول (17) أن (العصابية والانبساطية والانفتاح على الخبرة و يقظة الضمير ) من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية فقط هي ذات الأثر في تكوين المسؤولية الاجتماعية ويمكن تفسير ذلك بأن المسؤولية المجتمعية مؤثر إلى الأداء الاجتماعي للطلبة مع المجتمع وتحقيق ما يتفق مع الصالح العام وهذا بدوره يحتاج إلى الانبساط والانفتاح على الخبرة و يقظة الضمير، باعتبار أنّ التغيرات في المجتمع متواصلة ومتجددة مع تطوّر تكنولوجي الذي يشهده العالم وانعكاس ذلك على خصائص الأفراد واتجاهاتهم السلوكية ومسؤولياتهم الاجتماعية، ويمكن وصف سلوك الشخصية المسؤولة اجتماعياً بأنه سلوك شخص موثوق به، ويعتمد عليه كما يتصف بالاستقامة والأمانة و نفاذ العهد، كما أن الشعور بالمسؤولية الاجتماعية يدل على مدى استعداد الفرد للقيام بما يوكل إليه من مسؤوليات في المواقف المختلفة، وليس من الضروري أن يكون الفرد المسؤول اجتماعياً قائداً في الجماعة، أو ذكائه أعلى من المتوسط، ولكن لديه الشعور بالالتزام نحو الجامعة والآخرين ويمكن الاعتماد عليه والثقة به ويتطلب ذلك نوع من الانبساطية والانفتاح على الخبرة و يقظة الضمير، اتفقت الدراسة مع دراسة بركات، العنزي(2016) التي وجدت قدرة تنبؤية لعامل يقظة الضمير في تكوين المسؤولية المجتمعية.

رابعاً: التنبؤ بالمسؤولية الوطنية من خلال قائمة العوامل الخمسة الكبرى، قام البحثان بإجراء تحليل التباين للانحدار الخطي المتعدد للقدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى على المسؤولية الوطنية، كما في الجدول (18).

التنبؤ بالمسؤولية الوطنية من خلال قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية.

### جدول (18) تحليل التباين للانحدار الخطي المتعدد للقدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى

#### للشخصية على المسؤولية الوطنية

المتغير التابع	المتغير المستقل	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	معامل التحديد	قيمة (ف)	الدلالة
المسؤولية الوطنية	العصبية	الانحدار	56.35	1	56.33	.082	8.79	0.00*
		الخطأ	628.21	98	6.41			
		المجموع	684.56	99				
	الانبساطية	الانحدار	95.43	1	95.43	.139	15.87	0.00*
		الخطأ	589.13	98	6.01			
		المجموع	684.56	99				
	الانفتاح على الخبرة	الانحدار	173.66	1	173.66	.225	0.00*	0.00*
		الخطأ	510.80	98	5.21			
		المجموع	684.46	99				
يقظة الضمير	الانحدار	52.13	1	52.13	.076	8.07	0.01*	
	الخطأ	632.43	98	6.45				
	المجموع	684.56	99					

من الجدول (18) يتضح أن هناك أثر دال إحصائياً لعامل العصبية والانبساطية والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير نظراً لارتفاع قيمة (ف) عند قيمتها الجدولية عند مستوى الدلالة ( $a \geq 0.01$ ) كما أنهما يفسر كل منهما (8.2% و 13.9% و 22.5% و 7.6%) على من التباين في المتغير التابع. مما يشير إلى وجود قدرة تنبؤية لكل من العصبية والانبساطية والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير في المسؤولية الوطنية بينما لا توجد قدرة تنبؤية في عامل المقبولية، عليه قام الباحث باستخراج معاملات الانحدار اللامعيارية ومعاملات الانحدار المعيارية وقيمة (ت) ودالاتها الإحصائية كما هو مبين في الجدول (19).

جدول (19) معاملات الانحدار اللامعيارية ومعاملات الانحدار المعيارية وقيمة (ت) ودالاتها الإحصائية لقائمة العوامل الخمسة الكبرى على المسؤولية الوطنية

المصدر	(B)معامل الانحدار	الخطأ المعياري	معامل بيتا	قيمة(ت)	الدلالة
ثابت الانحدار	45.68	0.79	.287	58.20	0.00*
العصابية	0.06	0.02		2.97	0.02*
ثابت الانحدار	44.75	0.82	.373	54.38	0.00*
الانبساطية	0.07	0.02		3.98	0.00*
ثابت الانحدار	43.54	0.79	.504	55.36	0.00*
الانفتاح على الخبرة	0.11	0.02		5.77	0.00*
ثابت الانحدار	45.98	0.71	.276	64.41	0.00*
يقظة الضمير	0.05	0.02		2.84	0.01*

يظهر من الجدول (19) أن (العصابية والانبساطية والانفتاح على الخبرة و يقظة الضمير) من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية فقط هي ذات الأثر في تكوين المسؤولية الوطنية يفسر ذلك في ضوء العناصر الأساسية للمواطنة التي تقوم على وجود الانتماء للوطن، ووجود مجموعة من الحقوق التي يتمتع بها الفرد داخل الوطن، ووجود مجموعة من الواجبات على الفرد مثل المشاركة السياسية في الانتخابات والدفاع عن الوطن، وتنمو هذه العناصر من خلال عملية التنشئة الاجتماعية التي تقوم بها المؤسسات الرسمية وغير الرسمية، بالإضافة إلى ذلك رغم أن المسؤولية الاجتماعية تكوين ذاتي يقوم على النمو الضمير الاجتماعي، لأنها تتعلم وتكتسب ويحتاج نموها إلى عامل المقبولية بالإضافة إلى مناخ أسري ونفسي وتربوي مشبع بالحب والحنان والعلاقات الاجتماعية السليمة، اتفقت الدراسة مع دراسة بركات، العنزي (2016) التي أسفرت عن وجود قدرة تنبؤية لعاملي (يقظة الضمير - الانبساط) والتفاعل بينهما في تكوين المسؤولية الوطنية.

#### التوصيات:

على ضوء ما توصلت إليه الدراسة الحالية من إحصائيات ونتائج يوصي الباحث بالتالي:

1. العمل على أن يكون المناخ الجامعي إيجابياً يسمح بدرجة من التفاعل الاجتماعي من خلال تأكيد الثقة بين الأكاديميين والمسؤولين من جهة وبين الطلبة وجميع أطراف العملية التربوية

من جهة أخرى حتى تنمو مشاعر الفخر والاعتزاز بالجامعة كمجتمع صغير ومن ثم المجتمع الكبير.

2. إن يسود المناخ الجامعي روح التعاون والتآلف والجماعة وأن يدرك كل فرد أن له دور فاعلاً داخل هذه المؤسسة تمهيداً لاختفاء القيم السلبية والفردية.

3. إجراء المزيد من البحوث التي تتعلق بدراسة الشخصية لدى طلبة جامعة دنقلا.

تطوير برامج إرشادية وتربوية لمساعدة الطلبة في خفض مستوى العصابية لديهم وتحسين مستويات

المقبولية وبقظة الضمير والانفتاح على الخبرة والانبساطية.

**المراجع:**

1. الأغاء، هيام يونس أحمد(2014). بعض الأساليب المعرفية ومفهوم الذات وعلاقتها بالمسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الثانوية العامة في قطاع غزة. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر - غزة.

2. الأنصاري، بدر محمد(1998). مقدمة لدراسة الشخصية، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، ط1.

3. البادري، سعود مبارك(2017): العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والحاجات النفسية والмиول المهنية وعلاقتها بقلق المستقبل لدى طلبة الثاني عشر بمحافظة الظاهرة بعمان، مجلة الجامع في الدراسات النفسية والعلوم التربوية، العدد (4)، ص: 145-183.

4. بركات، أحمد سعيد أحمد والعنزري، سعود بن شايش(2016). بعنوان إسهام العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في التنبؤ بالمسؤولية الاجتماعية لدى قسم التربية الخاص، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، المجلد(5)، العدد(3)، ص307-278.

5. بركات، أحمد سعيد والعنزري، سعود بن شايش(2016). إسهام العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في التنبؤ بالمسؤولية الاجتماعية لدى طلبة قسم التربية الخاصة، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، ج(5)، ع(3)، ص 307-278.

6. الحارثي، عبد الرحمن حسين، وعوني معين شاهين(2017): العوامل الخسة الكبرى في الشخصية لدى الموهوبين والعاديين، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، المجلد(6)، العدد(5)، ص: 217-231.
7. حسونة، باسل فريز(2014). المسؤولية الاجتماعية والضغط النفسية لدى القيادات الطلابية في جامعة القدس المفتوحة، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية غزة.
8. حسونة، باسل فريز(2014). المسؤولية الاجتماعية والضغط النفسية لدى القيادات الطلابية في جامعة القدس المفتوحة، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية غزة.
9. خليفة، إسماعيل(2015). علاقة المسؤولية الاجتماعية بالقيم لدى طلبة الجامعة بجامعة الجزائر، مجلة الدراسات والبحوث الاجتماعية- جامعة الشهيد حمة لخضر - الوادي، العدد(11)، ص 157-174.
10. خيرى، السيد(1970). الإحصاء في البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية، القاهرة: دار النهضة.
11. الزبون، أحمد محمد عقلة(2012). المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بمنظومة القيم الممارسة لدى طلبة البلقاء التطبيقية، المجلة الأردنية للعلوم الاجتماعية، مجلد(5)، ع(3)، ص 342-367.
12. زينة عبد الأمير عبد الحسن(2017). المواطنة وعلاقتها بالمسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة، مجلة البحوث التربوية والنفسية العدد(52)، ص 619-649.
13. سلامة، ثريا عبد الحميد، غباري، ثائر أحمد(2016). التنافر المعرفي والمسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة الهاشمية في ضوء متغير النوع الاجتماعي والكلية، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، مج(12)، ع(1)، ص 31-43.
14. عبد القادر، ميسون محمد (2009). التفكير الأخلاقي وعلاقته بالمسؤولية الاجتماعية وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة الإسلامية بغزة، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية غزة.

15. عوض، حسني وحجازي، نظمية(2013). وأقع المسؤولية المجتمعية لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة، وتصور مقترح برنامج يركز إلى خدمة الجماعة لتنميتها، مجلة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات ص 97-138.

16. العيسوي، عبد الرحمن محمد.(2005). فن القياس النفسي، دار الفكر العربي، بيروت.

17. المناري، فاطمة بنت عبد العزيز عبد القادر(2010). الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية والتحصيل الدراسي لدى عينة من طالبات كلية التربية بجامعة أم القرى بمكة، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى.

18. المومني، فواز أيوب، المعاني، محمد خالد(2017). المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها ببعض المتغيرات البيئية، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، المجلد(5)، ع(5)، ص: 81-11.

19. هدر، زينب أولاد (2017): سمات الشخصية لدى طلبة الجامعة وفق قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكري دراسة مقارنة بين الطلبة ذوي التفكير الإيجابي و ذوي التفكير السلبي بجامعة غرداية، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، ع(30)، ص: 73-88.

20. الهيش، فاطمة خلف (2015): العوامل الخمسة الكبرى و علاقتها بمركز التحكم لدى الموهوبات و العاديات لطالبات المرحلة الثانوية بمنطقة الإحساء، المملكة العربية السعودية، كلية التربية جامعة الملك فيصل، أستاذ الصحة النفسية المشارك، المجلة العربية للتفوق، المجلد6، العدد10، ص: 77-99.

21. BRUCK,s C.S.& Allen D.T.(2003). The Relationship Between Big Five Personality Traits, Negative Affectivity Type A behavior, And Work- Family Conflict. Journal of Vocational Behavior.63,457-472.

22. Costa,P.T.,8 McCrea, R,R. (1992). Primary Traits of Eysenek:s P.E.N System: Three and Five Factor Solution . Journal Of Personality and Social psychology, 69,308-317 .

23. De raad, B.(2000):The Big Five Personality Factor: The psychological approach to personality . Toronto: Horace and Huber publishers.

24. Ebel, R.I. (1972). *Essentials of educational measurement, Englewood cliffs, New Jersey*, Prentice-Hall-2nd.
25. Gosling, S., Renfrew, P., & GR, W.(2003): Avery Brief measure of the big five personality domains journal of research in personalitiy 37, 504-528.
26. Hafindier (2013) .the relationship among five factor model of personality ,spririlualitnay . international journal social and humanist, 3(2),167-169 .
27. McCrae, R. R. & John, O. P. (1992). An Introduction to the Five Factor Model and Its Applications. *Journal of Personality*. 60, 175-215.
28. Shahrarani, m., a,ashayeri,8et al(2013). Personality factors five factor model, ffmI In person male 8 female students. The role of brain asymmetries, *journal of American science*, 9(6,490-498).
29. Zhang,l.(2006).thinking styles and the big five personality traits revisited. *personality and individual differences*.4011-1177.