



بسم الله الرحمن الرحيم

Sudan University of Sciences and Technology

College of Graduate Studies



**Les difficultés de l'utilisation des connecteurs à valeur causale  
chez les apprenants de français à l'université d'Alneileen  
troisième année**

**Difficulties of using logical connectors in French language students  
A case study of third years students of University of Alneelain**

**صعوبة استخدام أدوات الربط السببية في اللغة الفرنسية  
دراسة حالة طلاب السنة الثالثة جامعة النيلين**

**A dissertation submitted in partial fulfillment to the requirements of  
the degree of M.A in French.**

**Prepared by:**

**Lubaba Mohammed Salih**

**(B. A., French language, Sudan University, 2014)**

**Supervised by:**

**Dr. Ahmed Hamid Mohammed**

2018

## **Dédicace**

Je dédie ce travail à ma mère et mon père pour l'éducation qu'ils m'ont pratiqué avec tous les moyens et mon frère

Je dédie cette recherche à mon mari qu'il m'a beaucoup encouragé de faire ce travail et ma Petite fille Mathany Hassan.

## **Remerciement**

Je tiens à remercier tout d'abord Allah qui m'a aidée à faire ce travail.

Je remercie mon directeur Dr. Ahmed- Hamid qui m'a aidée pour réaliser ce travail.

Tout mon remerciement à mes parents et mon mari, mes familles et toutes mes amies.

## **Abstract**

The study aims analyzing the difficulties of using logical connectors. It also aim at classifying these difficulties and proposing solution and recommendation for the theoretical framework, the researcher has focused an tools used for linking different parts of the text, the researcher has also realized the test for the third years students at Al Neelain University, these test has been analyzed according to a methodological, way is order to underline the difficulties of using logical connectors. The researcher has reached some results that the students have two types of difficulties mainly, first choice of logical connectors and the second is related to the correct use of connectors in the determined context. According to the result reached the researched recommend the increasing of time allowed to study logical connectors in text.

## المستخلص

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل الصعوبات التي يواجهها طلاب اللغة الفرنسية في استخدام أدوات الربط المنطقية كما هدفت أيضاً إلى تصنيف هذه الصعوبات واقتراح حلول لها. تناول الباحث في الجانب النظري المفاهيم الأساسية المتعلقة بكتابة النص بالتركيز على أدوات الربط التي تستخدم لضمان تماسك النص كما أجرى الباحث إختيار على عينة البحث المكونة من طلاب السنة الثالثة بجامعة النيلين والتي أجرى عليها تحليلاً منهجياً تسليط الضوء على صعوبات استخدام أدوات الربط وتوصلت الدراسة إلى أن طلاب اللغة الفرنسية يواجهون صعوبات يمكن تقسيمها إلى محورين أساسيين هما إختيار الأدوات المناسبة والمحور الثاني يتعلق بالإستخدام الصحيح معنى وبنية لأدوات الربط المختلفة. توصي الدراسة على ضوء النتائج التي توصلت إليها إلى إجراء مساحة كافية لدراسة الروابط المنطقية مع التركيز على العمل في إطار النص.

## Résumé

Cette étude vise à analyser les difficultés rencontrées par les étudiants en langue française, dans l'utilisation des connecteurs logiques, visant également la classification de ces difficultés et elle propose des solutions dans l'aspect théorique, le chercheur aborde les notions principales en ce qui concerne la rédaction en basant sur les connecteurs qui sont utilisés pour la cohésion et la cohérence du texte. Le chercheur a mené une expérimentation sur les étudiants de troisième année de l'université de Alneelain, il a effectué un test sur les apprenants en analysant et faisant un éclairage sur les difficultés de l'utilisation des connecteurs. L'étude déclare que les apprenants affrontent des difficultés divisées en deux axes principaux :

Le choix des outils convenables et la deuxième la bonne utilisation de la structure des connecteurs. Le chercheur recommande selon les résultats obtenus : consacrer assez de temps pour l'étude des connecteurs logiques en insistant sur l'emploi des connecteurs logiques à travers le texte.

# **Introduction**

Dans cette recherche nous envisageons de jeter la lumière sur les connecteurs logiques qui jouent un rôle d'organisation de la phrase.

## **0.1 Problématique :**

Nos objectifs sont de passer en revue que les connecteurs logiques ont contribué à l'organisation textuelle.

Notre problématique de base est formulée sur la question suivante :

Comment les apprenants peuvent-ils construire une phrase correcte en utilisant les connecteurs logiques dans sa place pour donner un sens ?

## **0.2 Méthodologie :**

Pour réaliser ce travail, nous suivons une méthode descriptive et analytique.

## **0.3 Public visé :**

Nous avons choisi comme échantillon des apprenants de troisième année Université d'Alger.

## **0.4 Motif du choix :**

La recherche a choisi cette étude parce qu'elle est importante du rôle des connecteurs logiques joués dans la phrase.

## **0.5 Constitution du travail :**

Notre recherche se compose de trois chapitres :

Dans le premier chapitre sera consacré pour le cadre théorique nous abordons la définition de texte et les types de texte, la cohésion, la cohérence des connecteurs logiques.

Dans le deuxième chapitre nous allons exposer des connecteurs logiques « cause, conséquence et but ». Et expliquer et donner des exemples.

**Primer chapitre**  
**Notion des connecteurs**

Dans la troisième chapitre nous allons préciser pour le cadre pratique, faire un test puis l'analyse du test que nous allons distribuer aux étudiants de la troisième année l'université de Alneilee

## **Notion des connecteurs**

Dans ce chapitre nous abordons tout d'abord la notion du texte et de ses types et nous parlons aussi de la cohésion /cohérence puis la notion de connecteurs, en plus nous allons mettre l'accent sur les connecteurs logiques.

### **1.1 Le texte :**

{Wikiibdia universelle},

Le texte entomologie le texte est issu du latin ; textes (tissue) trame (du récit) texte participe passé du verbe texture (tisse) tramer).

WERINRICH H ; Grammaire textuelle du français « paris1974 » le définit comme une totalité ou chaque élément entretient .ces éléments se suivaient en ordre cohérent et consistant, chaque segment textuel compris contribuant à ce dernier, son tour une fois décode vient éclairer rétrospectivement le précédent. Donc le texte qui était un objet abstrait porreaux “grammaires textes déviant l'objet d'une théorie général des agencements d'unités “Linguistique textuelle “

Le texte considéré comme un ensemble dont les composant sont de nature différente et relie entre eux selon des précises. *Riegel et al (2009 :1017)* soulignent que (le texte n'est pas une simple suite linéaire de phrase, de même qu'une phrase n'est pas une simple suite de mots. Le texte possède une structure globale, il est forme de parties ou de séquence dont le sens se finit par rapport à son sens globale).

#### **1.1.1 Les types de textes :**

S'appuyant sur les modèles de la Textlinguistik allemand(E.Werlich1957) J.M. Adam a élaboré une typologie des textes qui, avec des avatars successifs, s'est largement répandue dans la recherche linguistique et dans les programmes

d'enseignement en France. On distingue ordinairement cinq types de textes principaux, fondés sur des caractéristiques spécifiques, il cite dans la grammaire méthodique du français ;(ibid., 2009 :1060), il y cinq types de texte :

**1.1.2 Le texte Narratif** : ce type est plus étudié, se définit par sa dimension chronologique. Ce type générale s'actualisé dans un très grand nombre de textes, Roman, Nouvelles, Contes, Bandes, dessinées, rectoraux, faits diverse, retro pages, et il sert de modèle aux films cinéma-graphiques et télévisuels.

**1.1.3 Le texte Descriptif** : la description a été conçue a l'origine sur le model lexicographique de la définition (mot entrée suivi d ; expressions définitoire) comme une (proposition qui met en équivalence un être à définir, avec un ressemblé d'attributs qui déterminent ses caractères essentiels).

Elle se caractérise par l'élément d'un tout que dans la succession de mots et de phrase descriptives) « Adam et Petitjean 1982 :82 ».

**1.1.4 Le texte Explicatif** : il vise à expliquer ou à faire comprendre quelque chose.

**1.1.5 Le texte Conversationnelle** : Ce type se distingue des précédents (qui sont de forme monologua, même s'il s'adresse autrui).

4-Le texte argumentatif : Selon J.M Adam (198 :35) le texte argumentatif est définit comme (une structure ou une thèse formulée, suivent une phrase argumentative appuyée par des arguments, et une phrase conclusive). il fait noter que la présence des marqueurs de relation est l'un des caractéristique qui distingue le texte argumentatif .A cet égard, Adam dit (les principale caractéristique linguistique sont la présence d'articulation d'énoncé que sont rendus explicites par des marqueurs de relation d'organisateur textuels).un texte argumentatif peut ainsi se limiter a une ou plusieurs phrases , s ;occuper une séquence plus ou moins longue ou un ouvrage entier

Le texte doit comporter un ou des éléments qui sont d'une phrase à une autre ou d'un passage à une autre se répètent constituait le fil conducteur du texte pour en assurer la continuité. Il est dispensable qu'un texte comprenne des reprises de l'information par 'emploi de substituts.

Selon J.M ADAM le texte comme objet abstrait était celui de grammaire du texte, il reste dans autre configuration épistémologie, l'objet d'étude de la linguistique textuelle.

## **1.2 La cohérence**

La cohérence en linguistique est une notion qui permettent de rendre compte de la relation entre deux ou plusieurs énoncé formant un discours.

Autrement dit, une relation de cohérence constitué un moyen de clarifier un lien de pertinence entre-deux énoncé dans un même tour de parole.

En effet, un discours ne se résume pas à un simple ensemble d'énoncés mais impose aussi à ces énoncés de manifester une connexion entre eux. Mise en commun avec la notion de cohésion, la notion de cohérence a pour rôle d'assurer qu'un discours soit formule correctement.

La compréhension d'un discours cohérent n'implique donc pas seulement l'interprétation individuelle de chaque énoncé, mais aussi la façon dont ces énoncés sont liés entre eux.

JEANADILLOU affirme que la cohérence, contrairement à cohésion, n'est pas directement soumise à l'aspect linguistique du texte, mais elle dépende conditions d'interprétation selon un contexte donne, donc, seule jugement du récepteur permet d'évaluer l'adéquation de l'énoncé par rapport à la situation de l'énonciation. Cette perception est confirmé par Shirley Carter –Thomas, En effet, d'après lui (La notion de cohérence implique un jugement intuitif et a certain degré idiosyncrasique, sur le fonctionnement d'un texte –si un lecteur donne interprété un texte comme cohérent il aura trouvé une interprétation qui correspond à sa vision).

En autre terme, La cohérence textuelle est (associe à la perception, a interprétation qui est fait du texte. Elle est d'avantage, le résultat d'une interprétation avec un récepteur potentiel que des caractéristiques interne du texte).

Selon J.F Jeandillou (1997 -81) La cohérence n'est pas directement soubise aux propriétés linguistique du texte, bien qu'il soit le jugement du récepteur l'évaluer l'adéquation de ce dernier par rapport à la situation d'énonciation) c'est-à-dire que la cohérence d'un texte dépend de l'évaluation récepteur.

### **1.3 La Cohésion :**

M.Riegel et al (op.cit. 2009 :1018) distinguent la cohésion et cohérence en s'appuyant sur l'opposition entre le discours et le texte, en expliquant que (la cohérence est une propriété du texte qui est envisagé fermer sur lui-même, Ainsi, les jugements de cohérence dépendent des connaissances du monde et de la situation, qui sont partagées ou non par l'énonciateur et son destinataire, a lorsque la cohésion du texte s'évalué en fonction de l'organisation sémantique interne.

Jeandillou affirme que la cohérence est tout à fait différente de la cohésion, en définissant la cohésion (ibid.1997 :82) comme représenté sur (la relation sémantique et plus largement, linguistique qu'il instaure entre les énoncés).

JEADILLOU J.F (1997 P.81) La cohésion textuelle concerne tous les éléments linguistique qui font que les unités de sens s'organisent en une suite ininterrompue assurant ainsi la continuité (La permanence du sens) et la progression textuelle). C'est-a-dire que ce dernier doit comporter des phrases enchaînées et susceptibles de transmettre un message précise dans une situation d'énonciation donnée.

La cohésion repose aussi sur le fait que texte doit être compréhensible par destinataire. De plus, les éléments qui constituent le message ne doivent pas présenter de distension, mais il doit y avoir adéquation de la forme écrite et l'objectif à atteindre dans la situation d'énonciation. Donc, La cohésion textuelle correspond à la fois aux niveaux sémantique et informationnel.

La cohésion tient au fait que les éléments grammaticaux aillent ensemble, elle correspond au niveau grammatical et textuel (WWW.bauguotils.edu.gouv.fr).

J.M Adam « 1990 :108 » postule que la cohésion est une notion essentiellement sémantique et elle est également un fait de contextualité que la notion isotopie permet de théoriser.

#### **1.4 Les connecteurs :**

A propos de cette notion, certaines linguistes limitent sa fonction au fait de faire de deux phrases une seule, tel que J.Dubois et al « 1991 :114 » estime que (Le connecteur est un opérateur susceptible de faire de deux phrases de base une seule phrase transformée).

D'après M.Riegel (2004 :616) les connecteurs sont des éléments de liaisons entre des propositions ou des ensembles des propositions. Ils contribuent à la structuration du texte en marquant des relations sémantico-logiques entre les propositions ou entre les séquences qui composent, pour rapprocher ou séparer des unités successives d'un texte, les connecteurs jouent un rôle complémentaire par rapport aux signes de ponctuation.

Selon M.Riegel et al « op.cit., 2009 :1044) (les connecteurs sont des termes de liaisons et de structuration, ils contribuent à la structuration du texte et du discours en marquant des relations entre les propositions ou entre les séquences qui composent le texte. Pour rapprocher ou séparer les unités successives d'un texte, les connecteurs jouent un rôle complémentaire par rapport aux signes de ponctuation)

En outre, l'auteur précise que les connecteurs ont deux sens l'un restreint et l'autre large :

1- Au sens restreint : les connecteurs sont les termes qui assurent la liaison à l'intérieur d'une phrase complexe.

2-Au sens large : les connecteurs sont tous les termes qui assurent l'organisation du texte.

### **1.4.1 Le rôle des connecteurs :**

La plupart des grammairiennes affirmait que les connecteurs jouent un rôle primordial dans le balisage dans plans du texte.

Ainsi M.Riegle « ibid., 2009 :1044 » estime que (Dans l'enchaînement linéaire du texte, les connecteurs sont des termes de liaisons et de structuration en marquant des relations entre les propositions ou entre les séquences qui composent le texte. en indiquent les articulations du discours).

J.M Adam « ibid., 2011 :14 » parle du rôle des connecteurs, en expliquant qu'ils marquent une connexité entre deux unités sémantiques par créer une structure. (ils remplissent une même fonction de liage sémantiques entre unités de rangs différents(mots, proposition , paquets de proposition , voir portion large d'une texte , leur fonction fondamentale , est de marquer une connexité entre deux unités sémantiques pour créer une structure de plus qu'ils contribuent à la linéarisation du discours , contrôlent une portion plus ou moins longue de texte ).

Les phénomènes précédents assurent la cohésion du texte en permettant l'enchaînement linéaire des éléments référentiels nécessaire à son interprétation ; La Progression Thématique organise la succession des phrases, l'anaphore permet de constituer des chaînes d'expression référentielles qui par leurs relations d'identité totale ou partielle, donnent aux textes des fils conducteurs.

Les connecteurs sont tous les termes qui assurent l'organisation d'un texte et d'un discours ; les conjonctions de coordination (mais, ou, et, donc, or, car). Mais aussi des adverbes (alors, puis, ensuite, pourtant, cependant ...)

Des groupes prépositionnels (d'une part, d'autre part, en tout cas, en fin de compte ...).

Des présentatifs (c'est, voilà).

Des locutions (c'est-à-dire, autrement dit) etc. .

Les connecteurs contribuent à une opération langagière fondamentale la linéarisation et les éléments linguistique de différent niveau son intègres dans développement linéaire strict.

Comme le précise M.Riegle, les connecteurs s'emploient pour assurer une succession chronologique tel que Alors, ensuite,... .

J.M Adam « 2006 :117 » (le rôle principale des connecteurs est de marquer une connexité entre deux unités sémantiques pour une structure.

En nous fondant ce qu'ils viennent de souligner M.Riegle et J.M Adam (nous pouvons dire que les connecteurs comme les autre organisateur textuels son un rôle fondamental, ils indiquent les rapports logique entre les parties du discours, les parallélismes les successions, ils facilitent ainsi la compréhension et évitent les ambigüités.

#### **1.4.2 Classement des connecteurs :**

On peut regrouper les connecteurs en différentes classes en assoviant les organisateurs textuels et les connecteurs pragmatiques. Les premières ordonnent la réalité référentielle (connecteurs temporels et spatiaux ou organisent le texte .les seconds peuvent se indivise en marqueurs de prise en charge énonciative et connecteurs argumentatif (Adam-2005), mais tous jouent le même rôle d'assurer l'enchaînement des différentes unités textuelles et de marquer des relations sémantiques entre des segments plus ou moins vastes.

#### **1.5 Les organisateurs textuelles :**

Les organisateurs textuels marquent l'organisation de la présentation de la réalité spatiale ou temporelle ou bien organisation du texte en liant ou séparent ses différentes parties. Dans tous les cas, c'est la striction de texte qui prime.

## **1.6 Les connecteurs temporels et spatiaux :**

Les connecteurs temporels et spatiaux sont surtout spécialisés dans le récit (narration et description), mais ne sont pas exclus dans d'autres types de texte où ils prennent d'autres valeurs.

Les connecteurs temporels s'emploient d'abord pour marquer une succession chronologique. Ils sont très employés dans ce rôle : alors, après, ensuite et puis. Queneau a inutile Alors un de ses exercices de style ; cet adverbe constitue une ponctuation fréquences du récit oral, dont il séparé les séquences ; (Martin Rigel : 2009-1046-1047).

### **1.6.1 Les connecteurs spatiaux :**

Structurent le plus souvent une description, la localisation spatiale est marquée par des adverbes, des groupes prépositionnels ou des locutions adverbiales, savent de sens contrait « ibid. »

En haut

En bas

À gauche

À droite

Devant

Les couples d'un cote / l'autre coute / d'un part / l ; autre part .Sont aussi utilisées dans une énumération ou dans un texte argumentatif, avec un effet de parallélisme.

Les compléments de lieu peuvent aussi contribuer pragmatique a la structuration du texte.

### **1.6.2 Les connecteurs temporels :**

S'emploient d'abord pour marquer une succession chronologique. Sont très employés dans ce rôle :

Alors

Après

Ensuite

Et

Puis

Ces connecteurs temporels permettent de regrouper des propositions en un ensemble homogène et de découper le texte en séquences.

### **1.6.3 Les connecteurs énumératifs :**

L'énumération développée une série d'éléments. Elle peut utiliser des marques propres ou des connecteurs temporels ;

D'abord

Ensuite

Enfin

Spatiaux :

D'une part, d'autre part. Ou argumentatif, ses marques ont deux sortes de fonctions :

1-certaines marques additives (Et, aussi, également) présentent simplement une suite d'éléments.

2- D'autre comme (encore, en outre, de plus, en plus)

D'autres connecteurs énumératifs procèdent à une structuration plus précise de l'énumération, assignant à la séquence concernée une place dans la série (ils sont appelés « marques d'intégration linéaire » par Coltier et Turco 1988).

### **1.7 Le connecteur logique :**

Le connecteur logique joue un rôle important dans la cohésion du texte c'est pourquoi la chercheuse a tendance à leur jeter lumière pour que les apprenants de FLF bénéficient, de cette étude sans oublier qu'il est difficile d'imaginer un texte sans connecteurs logiques.

Les connecteurs logiques sont des mots utiles qui servent à indiquer la logique d'un raisonnement. Ils permettent de relier des événements ou des idées les uns aux autres en établissant entre eux des relations logiques (cause, conséquence, but, oppositions etc.)

Exemples :

Car, Comme, D'abord, En effet. « maxicours.com »

Les connecteurs logiques prédominent surtout dans les textes argumentatifs et explicatifs car ils permettent de bien suivre le cheminement de la pensée de l'auteur. Toutefois, on les trouve aussi dans les textes narratifs.

Les connecteurs logiques jouent un rôle clé dans l'organisation et la cohérence d'un texte ; ils en soulignent les articulations.

Les connecteurs logiques peuvent être placés au début ou à la fin d'un paragraphe, ils peuvent indiquer que dans une même séquence textuelle, nous changeons de lieu et de temps d'aspect, de traitement d'argument, d'ailleurs. Ils soulignent explicitement que nous changeons de sujet (en ce qui concerne ... quant à ...) aussi ils ont la possibilité d'indiquer que nous voulons clore le passage (enfin) ALKHAIB .P56

Selon les linguistes les connecteurs logiques sont considérés comme des mots ou groupes de mots de nature très variée et qui assurent la cohésion d'un texte selon eux, le terme de connecteur a donné lieu à une inflation terminologique.

En linguistique textuelle, les connecteurs logiques sont des éléments qui assurent la continuité textuelle, des liaisons marquant des relations sémantico-logiques entre des propositions à l'intérieur d'une phrase (intra-phrastique) ou entre deux phrases (inter-phrastique) 2013-2014.p.56.

En grammaire les connecteurs logiques sont des morphèmes (Adverbes, Conjonction de coordination ou de subordination, parfois même interjection) qui établissent une liaison entre deux énoncés, voire entre un énoncé et une énonciation. Dans la langue parlée, on les appelle aussi marqueurs pragmatiques, mots ou discours, particules

(discursives, énonciatives). Ces marques ont fait l'objet de plusieurs travaux de recherché, notamment sur leur typologie.

Degand et Sander « 2002 ; P.739-758 » mentionnent ainsi les ainsi les marqueuses discursifs globaux qui jouent une fonction structuration et organisationnelle ; les marqueurs met discursifs réfèrent explicitement a l'organisation du discours (en résumé, pour conclure, mon objectif.)

Les marqueurs de digression signalent l'introduction d'un nouveau topique ou renvoient a un topique suivant ; les marqueurs de segmentation forment un système linguistique et paralinguistique comme la ponctuation, certains connecteurs adverbaux et expressions référentielles. « Peter Blumenthal»

Ils regroupent des connecteurs logique et des connecteurs argumentatifs comme (mais), c'est-à-dire des mots qui en plus en plus de leur rôle de Junction insèrent les énonces reliant dans un cadre argumentatif .l'étude des connecteurs s'intègre ainsi les perspectives de la grammaire de texte (soucieuse de la cohésion du texte) et celle de la pragmatique. L'absence de connecteur entre deux énoncés est en soi une forme de conjonction.

Nous allons passer en revue des principaux connecteurs logiques à travers ce tableau

Fonctions	Les connecteurs logiques
Addition ou gradation	Et , entoure ,par ailleurs , surtout ,d’abord , ensuite , en fin , d’une part , non seulement , mais , encore , puis en plus ...
Classification Énumération	D’abord , tout d’abord , en premier lieu , premièrement , en deuxième lieu , après , en suite , de plus , quant a , puis , en fin ...
But	Afin que, pour que, de façon ce que, dans le but de, afin de ...
Cause	Car, en effet, effectivement, comme, par, parce que, puisque, attendre que, grâce, à cause de ...
Conséquence	Donc, aussi, partant, alors, par conséquence, de ce fait, si bien que, par suit ainsi, c’est pour quoi ...
Opposition	Mais, cependant, or, alors que, par contre, pourtant, d’un autre côté, au lieu de, malgré.
Condition	Si, Au cas où, A condition que, sans doute, En supposant que
Comparaison	Comme, De même que, Ainsi que, Autant que, De la même façon que, Comme si moins que plus que
Concession	Malgré, En dépit, bien que, alors que, Même si, bien sûr, Toutefois, ce n’est pas que.
Conclusion	En conclusion, Bref, Enfin, Finalement.
Temps	Quand, Lorsque, Après que, Avant que, Pendant que

À la fin de ce chapitre, nous avons touché une question très nécessaire en parlant du texte, types de texte, la cohésion et la cohérence, connecteurs et connecteurs logiques. Parce que chaque de ces sujet joue un rôle principal dans la structure dans la phrase.

## **Deuxième chapitre**

### **Le connecteur logique cause conséquence et but**

## **Le connecteur logique cause conséquence et but**

Dans ce chapitre nous abordons L'expression de la Cause, de la Conséquence et du But.

Lorsque l'on Parle d'un événement ou d'une situation, ceux-ci peuvent être à l'origine d'autres événement ou situation. Ces événements sont liés par des relations des causes, conséquence et but. Exprime la cause, conséquence et but, c'est d'abord, essayer de voir les relations de causalité qui existent entre chaque situation et ensuite, c'est mettre en valeur les marques et formés qui permettent telle ou telle expression.

### **2-1 La cause :**

Exprimer la cause, c'est donner la raison, l'explication d'un événement, Dun fait, d'une attitude ou d'un comportement, mais c'est aussi justifier les actes, apporter des preuves, c'est-à-dire, c'est aussi argumenter pour convaincre.

### **2-2 La conséquence :**

Exprimer la conséquence, c'est mettre en évidence le résultat, les suites, les effets d'une action, d'un fait, d'un événement. C'est les montrer dans leur réalisation, dans leur réalité, En général, dans la proposition subordonnée ont utilisé l'indicatif, différence des propositions subordonnées de but dans lesquelles la subjonctif va être le mode verbal choisi.

### **2-3 Le but :**

Exprimer le but, c'est montrer que les résultants, les effets d'une action, d'un fait ou d'un événement sont voulus, désires. Cela explique la présence du subjonctif dans la proposition subordonnée.

### **2-4 Expression de la cause :**

#### **2-4-1 proposition subordonnée :**

-La cause est introduite par une conjonction de subordination. La plus part des conjonctions qui introduisent l'idée de la cause demandent le mode indication.

### **2-4-1-1 Conjonction +Indicatif**

#### **-Parce que :**

C'est la conjonction la plus courante. Elle apporte une explication qui souvent est la réponse à la question "Pour quoi?"

Exemple :

Nous éviterons cette plage parce qu'elle est trop polluée.

#### **-Puisque :**

Cette conjonction introduit une cause qui connue, ou qui est supposée connue de celui à qui on parle.

Exemple :

Appelle la médecine puisque tu te sens malade.

#### **- Etant donné que :**

Cette conjonction se place en général en tête de la phrase. Elle est plus proche de "puisque" que de "parce que".

Exemple :

Etant donné que tu as compris, je te laisse continuer seul.

#### **- Vu que / Du fait que :**

Ces conjonctions ont le même sens que l'intérieur, mais à la différence de celle-ci, "Vu que" peut se placer aussi bien en tête qu'à l'intérieur de la phrase.

Exemple :

-Du fait que les avions ont souvent du retard, je préfère voyager en TGV.

-Il n'arrive à rien vu qu'il est très timide.

#### **- Comme :**

Cette conjonction se place toujours en tête de phrase. Elle est très proche de "Parce que". Elle a une valeur emphatique et elle met en évidence la proposition subordonnée.

Exemple :

Comme il fait très froid aujourd'hui, elle n'a pas fait sa promenade aujourd'hui.

**- Du moment que / des lorsque / des l'instant que :**

Ces conjonction sont proches les unes des autres. Elles sont formées à partir des expressions de temps. La cause est supposé connue.

Exemple :

Des l'instant qu'on le prend dans les bras, le bébé est tout heureux et cesse de pleurer.

**- Sous prétexte que :**

Elle est synonyme de " Parce que " mais s'y ajoute l'idée que l'interlocuteur n'en croit pas à l'explication donnée.

Exemple :

Elle a refusé de nous recevoir sous prétexte qu'elle avait d'autres RDV.

**2-4-1-2 Conjonction+ Subjonctif**

**- c'est n'est pas que / Non (pas) que :**

Elles sont les conjonctions de la cause niée, contestée, rejetée. La phrase est construite sur trois propositions : La principale, La proposition de la cause niée – au subjonctif, et La proposition de la vraie cause –à l'indicatif.

Cette troisième propositions est introduite par " Mais, " mais parce que " ou " mais c'est que ".

Exemple :

Il a déménagé non que/ ce n'est pas que son apparemment lui déplaît, mais il trouve le quartier trop bruyant.

**-Soit que... Soit que :**

C'est la conjonction de la cause suppose, On en connaît pas la vraie raison, donc on envisage des raisons possible qui peuvent être vrais ou non, ce qui explique le mode de cette subordonnée : La subjonctif. Elle signifie "Ou bien parce que ..... Ou bien parce que "

Exemple :

Elle est tombée soit qu'elle ait trébuché sur un pave, soit que quelqu'un l'ait bousculée.

## **2-5 Autre Manières D'exprimer L'idée de cause**

### **2-5-1 Préposition+ Infinitif**

Deux conditions sont nécessaires pour utiliser l'infinitif : L'infinitif doit avoir le même sujet que le verbe de la proposition principale et doit être précédé d'une préposition qui exprimé l'idée de-là cause.

#### **- Pour :**

Elle est toujours suivie d'un infinitive passé et introduit l'idée d'une responsabilité du sujet.

Exemple :

Le voyageur a dû payer une amende pour avoir fraude dans métro.

#### **-De :**

Cette préposition apparait généralement après un verbe de sentiment.

Exemple :

Je suis triste de devoir quitter mes amis, me je me réjouis de partir.

#### **-à force de :**

Cette locution comporte une idée d'intensité et de répétition.

Exemple :

J'ai fini par apprendre par coureur ce poème à force de le lire te le relire

#### **- Faut de :**

Cette locution est une négation. Elle signifie "Parce que ... ne pas.

Exemple :

J'ai manqué deux appels importants faute d'avoir branche mon répondeur.

#### **- Sous prétexte de :**

Cette locution prépositionnelle remplace " sous prétexte que "

Exemple :

Le jeune homme se rendait souvent chez sa jeune et jolie voisine sous prétexte de l'aider dans ses aménagements

### **2-5-2 Préposition/ locution +nom :**

#### **-à cause de :**

Cette préposition a souvent une connotation négative et subjective. Elle n'est jamais suivie de l'infinitif

Exemple :

Des milliers d'arbres ont été déracinés à cause de la tempête

#### **-grâce à :**

Cette locution a une valeur favorable, positive, mais subjective aussi.

Exemple :

Grâce à votre aide, j'ai pu vaincre toutes les difficultés.

#### **- En raisons de :**

Cette locution s'utilise plutôt dans une langue officielle, administrative. C'est la locution des annonces officielles.

Exemple :

Le match a été annulé en raison du mauvais temps.

#### **-à suite de / par suite de :**

Ces locutions introduisent l'idée d'une succession immédiate. Elles appartiennent aussi bien à la langue administrative qu'à la langue quotidienne.

Exemple :

Notre programme est interrompu à la suite (ou par suite) d'un incident technique.

### **2-6 Les adverbes et la conjonction de coordination**

#### **-Car :**

Cette conjonction introduit une cause qui est vue comme information nouvelle, comme " parce que " mais elle n'en se place jamais en tête de phrase.

Exemple :

Elle a pris son parapluie car il pleuvait.

**-En effet :**

Cet adverbe confirme l'information qui précède en introduisant souvent une explication détaillée ou une prévue qui renforce cette information .il se place après en point et il est suivi d'une virgule.

Exemple :

La ville est responsable et victime de la pollution, en effet ; ce sont les habitants des villes qui polluent ...

**- Tellement / Tant :**

Ces deux adverbes marquent l'intensité ou la répétition ‘ tant ‘ étant plus soutenu.

Exemple :

Tout le monde la regardait. Tant elle était belle.

Personne ne le croyait plus, tellement il mentait.

- Parce que : Cette conjonction se place de préférence à l'intérieur mais on peut la trouver en tête. Dans ce cas elle est séparée par une virgule de la proposition principale. Pour mettre en valeur l'idée de cause nous pouvons utiliser d'autres structures telles que : Si ... c'est parce que / Si... c'est que / c'est parce que ....que
- Puisque : Cette conjonction exprime la connaissance partagée, C'est aussi la conjonction de l'argumentation : elle prouve, démontre, argument, on veut convaincre la personne a qui on parle. La phrase commence souvent par la proposition subordonnée avec sa conjonction. c'est sur elle qui porte l'accent. De plus, souvent avec puisque la proposition principale est à la forme négative (Je n'ai pas pu voir l'accuse puisque j'étais à l'étranger ce jour – là), à la forme interrogative (comment aurais –je pu voir l'accusé puisque j'étais à l'étranger) ou à l'impératif (Donne-moi une idée puisque tu te dis si intelligent).

## **2-7 Expression de la conséquence :**

### **2-7-1 proposition Subordonnée :**

- La conséquence est introduite par une conjonction de subordination, l'action du verbe de la proposition subordonnée montre un fait qui découle directement du fait principal. La conséquence et la cause sont toujours liées.

#### **2-7-1-1 La conséquence Simple :**

**- De (telle) façon que / de (telle) manière que / De (telle) sorte que :**

Ces trois conjonctions synonymes marquent la conséquence pure et simple et expriment la manière. Elles sont toujours placées à l'intérieur de la phrase et sont précédées d'une virgule.

Exemple :

Il avançait avec précaution, de telle façon que rien ni personne pouvait le surprendre.

**- Si bien que :**

Elle marquée la conséquence simple.

Il a lancé sa balle très haute, très loin, si bien qu'aucun joueur n'a réussi à la rattraper.

#### **2-7-1-2 La conséquence +l'intensité**

-Les conjonctions de conséquence qui expriment l'intensité sont généralement formées d'un adverbe qui a une valeur intensive et qui peut porter sur un adjectif, un adverbe ou un verbe+ que.

- Il convient de préciser que lorsque la proposition principale est à la forme négative ou interrogative, la proposition subordonnée est toujours au subjonctif.

**-Si +Adj. ou adv. +que :**

Il est si discret qu'on peut lui faire confiance.

**- VBE .Simple + tant +que :**

Il crie tant pendant les matchs de football qu'il en sort la voix cassée.

**-auxiliaire +tant +part. Passé + que :**

Il a tant parlé qu'il a la gorge tout sèche.

**-Tellement +ADJ ou ADV +que :**

Il peint tellement bien qu'on peut le comparer aux plus grands peintres.

**-VBE +tellement+ que :**

Il crie tellement pendant les matchs qu'il en sort la voix cassée.

**-Auxiliaire +tellement + part. Passé +que:**

Il a tellement menti dans sa vie que plus personne en le croit.

**-TANT DE + NOM + QUE / Tellement de +nom + que :**

Elle a tant de qualités que tout le monde l'admire.

**-Tel(le)(s)+ nom +que / Nom +tel(le)(s) +que :**

Il a subi de telles critiques qu'il commence à douter de son talent.

**-AU point que / à Tel point que :**

Il avait neige à tel point que de nombreux automobilistes se sont retrouvés bloqués sur les routes.

**-Tant :**

L'enfance a pleuré, crié, hurlé tant qu'il a fini par obtenir ce qu'il voulait.

**-Si bien que :**

Elle a sonné, frappé, appelé tant et si bien qu'on a fini par lui ouvrir.

## **2-7-2 Autre manières d'exprimer la conséquence**

### **2-7-2-1 préposition +infinitif**

-Pour utiliser l'infinitif il y a deux conditions :

\*Le verbe à l'infinitif et le verbe principal doivent avoir le même sujet.

\*Il faut une préposition qui comportera l'idée de conséquence.

**-Au point de :**

IL était timide au point de rougir à la moindre question.

**-Jusqu'à :**

Le Enfant a mangé des gâteaux jusqu'à en être écœuré.

**- à :**

Elle a couru à en perdre le souffle.

### **2-7-2-2 Préposition + Nom**

**-D' où :**

Il y plusieurs nuits qu'elle en dort pas ; d'où sa fatigue.

### **2-7-3 Adverbe et conjonctions de coordination**

**- Donc / Alors :**

Ce sont des éléments mobiles qui marquent la conclusion d'un raisonnement, d'un fait. Ils sont généralement en tête dans les démonstrations logiques.

Exemple :

Elle sourit, donc, elle n'est pas fâchée.

**- Par conséquent :**

Il apporte une conclusion à un raisonnement.

Exemple :

Des copies de l'examen final de médecine ont été perdues. Par conséquent, les étudiants seront appelés à repasser leur examen.

**- En conséquence :**

Cette conjonction à les mêmes valeurs que l'antérieure mais elle n'appartient pas la langue administrative.

Exemple :

A l'occasion du 14 juillet, un défile aura lieu sur l'Avenue des champs Elysées. En conséquence, la circulation sera interdite sur l'avenue ce jour-là.

**C'est pourquoi /à cause de celle /C'est pour cela que / Oral : C'est pour ça que c'est la raison pour laquelle :**

Ces termes introduisent une conséquence qui apporte une explication. Elles se placent toujours en tête.

Exemple :

Jean n'a pas compris ce qu'on lui demandait ; c'est pourquoi il a fait cette erreur.

**- Aussi :**

Cet adverbe est en tête de phrase et apporte une conclusion. Il demande l'inversion de pronom sujet et du verbe.

Exemple :

Sans l'effet de la chaleur un pic de pollution a été atteint aussi le maire a-t-il décidé d'imposer une circulation automobile réduite.

**-Ainsi :**

Il est utilisé pour introduire un exemple et une conclusion. L'inversion du pronom sujet et du verbe est possible.

Exemple :

La salle de cours est construite en gradins ; ainsi tous les étudiants pourront (ou pourront-ils) voir le professeur.

## **2-8 Expression de but :**

### **2-8-1 proposition subordonnée :**

-Le but est introduit par une conjonction n de subordination suivi généralement d'un verbe au subjonctif.

#### **2-8-1-1 Le but simple :**

**- De (telle) façon que / De (telle) manière que / De (telle) sort que :**

Pour exprimer le but, ces conjonctions sont suivies du subjonctif.

Exemple :

Elle élève la voix de (telle) façon qu'on l'entende même au fond de la sale.

**-Pour que / Afin que :**

“Pour que ” est conjonction la plus courante pour marquer le but. “Afin que” a la même sens mais elle appartient a une langue plus soutenue.

Exemple :

Je vous appelle pour que vous me donniez plus de renseignements.

**- De peur que (Ne)/ De crante que (Ne) :**

Ces deux conjonctions sont synonymes. Elles marquent le but à éviter. La première appartient à la langue courante et La seconde à la langue soutenue.

Exemple :

Le détective prive se cache derrière un journal de peur qu'on en le voie.

**2-8-2 Le but +l'intensité :**

**- Trop +VBE/ADJ/ADV +pour que :**

Elle parle trop vite pour qu'on la comprenne.

**-Trop peu +VBE/ADDJ/ADV+ pour que :**

Elle parle trop peu pour qu'on sache vraiment qui elle est.

**-Assez +VBE/ADJ/ADV+ pour que suffisamment + VBE/ADDJ/ADV+pour que :**

Il n'en fait pas suffisamment chaud pour qu'on se mette en maillot.

**-Trop de +nom+pour que /Assez +nom +pour que / suffisamment +nom +pour que :**

Il y a trop de monde ici pour qu'on voie vraiment les tableaux.

**2-9 Autres manier d'expression le But**

**2-9-1 préposition +infinitive :**

**- De manière a /De façon a / En sort de :**

J'ai ouvert la fenêtre de façon à faire entrer un peu d : air frais.

Fais en sort d'être prêt quand je viendrai te chercher.

**-Pour /Afin de :**

-Il fait de nombreuses démarchés afin d'obtenir un visa pour Canada.

-Elle a décroché le téléphone pour en pas être dérangé.

**-De peur de /De crainte de :**

Elle a décroché le téléphone de peur d'être dérangé.

**-Trop + ADJ/ADV +pour +inf. /Trop peu + ADJ/ ADV+ pour +inf. /Trop de +nom +pour +inf. :**

Nous sommes trop peu informés pour avoir un jugement clair.

**-Assez +ADJ/ADV+ pour +inf. /suffisamment \_ADJ/ADV + pour +inf. / Assez de + nom +pour +inf. / Suffisamment de + nom + pour +inf. :**

Il y a suffisamment de place dans l'appartement pour y héberger toute la famille.

### **2-9-2 Préposition +Nom**

**-Pour /En vue de :**

-Pour la claret de l'expose, je n'exposerai que les faits essentiels.

-Les habitent de la petite ville ont manifesté en vue d'une amélioration du réseau routier.

**- De peur de / De crainte de :**

Je répète mes explications de peur d'un malentendu.

A la fin de ce chapitre nous avons expliqué en détail les connecteurs logiques Précisément expression de cause, conséquence et but et comment utilisé dans la Phrase avec des exemples explicatif.

**Troisième chapitre**  
**Recueilles et analyse des donnés**

## **Recueilles et analyse des donnés**

Ce chapitre est consacré al du parler du cadre pratique; dans lequel nous allons montrer les difficultés d'utilisations des connecteurs logiques en analysant le test que nous avons donné aux apprenants de la troisième année à I 'université du Alneelain, et pour savoir que les résultats vont infirmer nos hypothèses et essayer des proposer des solutions.

### **3.1 Public visé**

Notre public visé est les apprenants du FLE en troisième année à I 'Université de Alneelain , nous avons choisi les étudiant de ma troisième année parce que nous croyons qu'ils ont un niveau avancé et ils ont la capacité de bien distinguer les connecteur.

Notre étude a pour objectif de tester la capacité de I 'apprenant en la construction de utilisations des connecteurs logiques

### **3.2 Corpus**

Notre corpus se constitue d'un test exercice donné aux apprenants de troisième année en vue d'identifier et dégager les points faibles que les apprenants en formant d'utilisations des connecteurs logiques

Nous avons testé les apprenants et nous avons présenté un test qui comprend trois partie.

Premièrement, nous avons demandé aux apprenant Complétez avec les expressions de cause, deuxièmement, nous avons demandé aux apprenants Complétez avec les expressions de conséquence, finalement nous avons Complétez avec les expressions de cause Notre objectif est de savoir les difficultés utilisations des connecteurs logiques.

### **3.3 Critères d'analyse**

Pour pouvoir analyser le corpus, nous avons mis l'accent sur 20 copies du test, Nous avons analysé ce test conformément aux critères de la reformulation utilisations des connecteurs logiques.

**Tableau montrant les points obtenus par les apprenants :**

<b>Copie</b>	<b>points obtenus par l'apprenant</b>	<b>total</b>
1	8	18
2	18	18
3	8	18
4	10	18
5	6	18
6	10	18
7	4	18
8	10	18
9	14	18
10	8	18
11	12	18
12	12	18
13	6	18
14	10	18
15	16	18
16	10	18
17	10	18
18	2	18
19	10	18
20	14	18
21	6	18
22	6	18
23	10	18

24	10	18
25	12	18
26	18	18
27	18	18
28	10	18
29	18	18
30	14	18

Pour obtenir le pourcentage de chaque apprenant, nous allons calculer les points des apprenants

Tableau contient les taux de réussite chez les apprenants

<b>Copie</b>	<b>taux de réussite</b>	<b>Pourcentage</b>
1	44,4	100%
2	100	100%
3	44,4	100%
4	22,2	100%
5	33,3	100%
6	55,5	100%
7	22,2	100%
8	55,5	100%
9	77,7	100%
10	44,4	100%
11	66,6	100%
12	66,6	100%
13	33,3	100%
14	55,5	100%
15	88,8	100%
16	55,5	100%
17	55,5	100%
18	11,1	100%
19	55,5	100%
20	77,7	100%
21	33,3	100%
22	33,3	100%

23	55,5	100%
24	55,5	100%
25	66,6	100%
26	100	100%
27	100	100%
28	100	100%
29	100	100%
30	77,7	100%

Expression Causal	Utilisations correct	%	Utilisations incorrect	%
1/ parce qua	25	83.3%	5	16.6%
2/ car	15	50%	15	50%
3/ en raison	23	76.6%	7	23.3%

D'après ce tableau question n<sup>(1)</sup>, nous trouvons que les interrogées ne peuvent pas identifier les marques causales, main sédiment, des interrogées qui ont identifié la bonne réponse.

Dans la question n<sup>(2)</sup>, nous remarquons que 50% des interrogées ne savent pas la réponse et ont raté de choisir la bonne réponse. Par contre 50% des sondés ont choisi la bonne réponse.

En passant la question n<sup>(3)</sup> nous trouvons que 76% des interrogés ont choisi la bonne réponse. Tandis que 23 de choisir la bonne réponse

Expression	Utilisations	%	utilisations incorrect	%
Conséquence	correct			
1/ par	20	66.6%	10	33.3%
conséquence				
2/ c'est pour	18	60%	12	40%
quoi				
3/ ainsi	7	23.3%	23	76.6%

Dans la question n<sup>(1)</sup> nous observons que 33.3% des sondées ont choisi la réponse fautive. Par ailleurs 66 des sondées ont choisi la réponse.

En ce concerne la question n<sup>(2)</sup> remarquons que 40% des étudiantes ont mal choisi la bonne réponse 60 peuvent choisir la bonne réponse.

En ce qui concerne La question n<sup>(3)</sup> trouvons que 76% des étudiants out mal choisi la bonne réponse tandis que 23% des étudiants seulement qui peuvent choisir la bonne réponse.

Expression	Utilisations	%	utilisations incorrect	%
But	correct			
1/ pour	25	83.3%	5	16.6%
2/ afin de	16	53.3%	14	46.6%
3/ pour que	10	33.3%	20	66.6%

Dans la question 2 nous remarquons que les apprenants affrètent de question n 1 nous observons que 16.6% les apprenant ont un problème d'utilisation d'expression de but, Tandis que 83.3% des apprenants peuvent utiliser l'expression de but.

Dans la question 2 nous remarquons 46.6% de l'apprenant affrètent des difficultés d'utilisation de expression de but. Tandis que 53.3% savent utiliser la bonne expression.

En passant la question 3 nous trouvons que 66.6% des étudiants ont mal choisi d'expression de but, tant que 33.3% avoir la capacité de choisi la bonne réponse.

D'après cette analyse nous remarquons que la plupart des étudiants n'ont pas choisi le bon correcteurs et les étudiants affrontent une difficulté d'emploi les connecteurs logique

## **Conclusion**

Au terme de cette étude, nous rappelons que notre objectif était d'abord de relever les difficultés que rencontrent les étudiantes de l'université de Alneelain,

- Nous avons élaboré un test et nous l'avons analysé afin de trouver des solutions qui nous aident à surmonter ces difficultés.

- La méthodologie que nous avons suivie était basée sur deux niveaux d'analyse à la fois descriptive et analytique.

- De plus, pour faire notre analyse nous avons choisi 20 copies par les étudiantes de FLE à l'université d'Alneelain.

Après l'analyse de test, nous avons trouvé que les niveaux des étudiants ne sont bons, à cause de leur manque de connaissance et d'utilisation des connecteurs logiques.

Pour cette raison, nous recommandons de plus en plus de formation notamment en ce qui concerne les cours de grammaire pré-ciblés des connecteurs logiques.

## **Bibliographies:**

- ADAM, Jean. Michel (1990), Éléments de linguistique textuelle, Paris, Mardaga.
- ADAM, Jean. Michel (2006), la linguistique textuelle, Paris, Armand Colin.
- CHAROLES, Michel (1979), "Introduction aux problèmes de la cohérence des textes, in langue Française".
- Jeardillou, f. j. (1997) L'analyse textuelle Armand Colin, Paris.
- Riegel, M. et al (2009) Grammaire Méthodique du français, Paris.
- WEINRICH H (1973), Grammaire textuelle du français, les éditions DIDIER Paris.

## **Sitographie :**

- <http://www.cours.fse.ulaval.ca/frn/1992/mediagla/dode/vs/{frch}>.
- <http://www.pomme.vaberta.ca/ling.synthtm>
- <http://www.banquoutils.edu.youv.fr>.

**Université du Soudan de sciences et de technologie**

**Faculté des études supérieures**

**Questionnaire destiné aux étudiants de l'université d'Alnilein**

**Troisième année**

**Complétez avec les expressions de cause :**

1- ces accident c'est produit .....l'automobiliste a brusquement changé de direction. (Parce que -pour que-si)

2-je ne perdrai plus jamais le vélo,..... J'ai eu un sérieux accident (car-comme- d'abord)

3-le match a été rapport a plus tard ..... du mauvais temps(En raison-au lieu de-quand)

**Complétez avec les expressions de conséquence :**

1- je n'ai pas mon passeport de voyage, ..... je ne peux pas aller en Chine (Par conséquence-en effet-avant que)

2- j'ai en eu très froid hier,..... Je suis enrhumé (C'est pour quoi- sansdoute - bref)

3-Elle était partie toute seule,.....elle n'aurait pas à s'occuper de la famille (Ainsi-plus que -par ailleurs)

**Complétez avec les expressions de but :**

1-..... aller au travaille, il doit se lever très tôt. (Pour –Gr ace à –de)

2-les voisins est rentre .....assister à l'anniversaire de sa fille. (Afin de – puis- mais)

3-je me dépêche ..... Tout soit prêt. (Pour que –parce que –comme)

## Cureuses:

Grammaire (2) 2 h			
N°	Compétence à développer	Composantes constitutives	Unités
	Grammaticale	<ul style="list-style-type: none"><li>- pronoms compléments</li><li>- futur proche</li><li>- passé composé et imparfait</li><li>- pronoms « en » et « y »</li><li>- pronoms relatifs</li><li>- comparatifs et superlatifs</li><li>- conjugaison du futur, présent continu et passé récent</li></ul>	<u>Unité 3</u> et <u>Unité 4</u>

## **1. Grammaire**

- Les pronoms possessifs
- Le présent et le passé
- L'imparfait (formation)
- Le genre et le nombre des adjectifs
- La place des adjectifs
- L'interrogation : avec inversion et nom en sujet
- Avec qui, qui est-ce qui, qu'est-ce qui/que
- Pour, pour que, afin de, afin que
- Le subjonctif
- Le passé récent
- La nominalisation et le genre des noms
- La négation : ne pas, ne plus, ne jamais
- Le comparatif
- Le superlatif et l'adjectif

## **2. Grammaire**

- Les pronoms démonstratifs
- Les pronoms interrogatifs
- La mise en relief
- La formation des adverbes en -ment
- Depuis, il y a et les temps grammaticaux
- De plus en plus, de moins en moins
- Les articulateurs du discours en fait, en effet, de plus, par ailleurs
- Les articulateurs logiques en raison, de, avoir beau, au lieu de

## **3. Grammaire**

- L'imparfait, le passé composé, le plus-que-parfait
- Les nuances de sens des adjectifs

## **4. Grammaire**

- Le discours direct/rapporté
- La concordance du temps

## **5. grammaire**

- Le subjonctif : ses divers emplois
- Indicatif ou subjonctif
- Le passé simple

## **6. Grammaire**

- Le conditionnel dans l'expression d'une probabilité
- La condition et l'hypothèse
- Les phrases avec si
- Vous n'avez qu'à, y a qu'à, etc.
- La cause et la conséquence
- Le participe présent (formation et emploi)

## **7. Grammaire (1) 4 h**

- Grammaire fonctionnelle
- Catégories des verbes
- Verbes pronominaux et leurs emplois
- à sens réfléchi
- à sens réciproque
- à sens passif
- à sens vague
- Les modes : personnel/impersonnel  
Le subjonctif

- Formation et caractéristique
- Emploi du subjonctif
- Les temps du subjonctif
- Subjonctif ou indicatif
- Le gérondif
- Le conditionnel présent/passé
- Type de phrases : simple/complexe
- Les différentes formes de questions
- Les mots interrogatifs
- Les phrases emphatiques

## **8. Grammaire**

- Le conditionnel passé
- Conditionnel présent ou passé
- La concordance des temps avec si
- Le doute, la probabilité, la certitude
- Le gérondif (temps, manière et condition)

## **9. Grammaire**

- Les dérivés de porter
- Les articulateurs de conséquence, d'opposition-concession, d'énumération
- Les indéfinis (adjectifs et pronoms)

## **10. Grammaire**

- Les articulateurs de l'opposition/de la concession et leur construction
- Les verbes pronominaux aux temps composés et l'accord du participe passé

## **11. Grammaire**

- Qui que, quoi que, où que, quel que...
- Les mots pour reprendre, résumer un propos
- Les pronoms relatifs composés

## **12. Grammaire**

- Le futur antérieur (formation et emploi)
- La construction infinitive et la place de l'infinitif

## **13. Grammaire (2) 2 h**

- Les pronoms relatifs : simple/composé
- L'imparfait/passé composé/plus-que-parfait
- L'intériorité/la postériorité
- Les pronoms : en, y
- Le comparatif/superlatif
- La forme passive et contraintes d'utilisation
- L'expression de la cause
- La cause introduite par des conjonctions
- La cause introduite par des propositions
- La cause introduite par des mots de liaison
- L'expression de la conséquence
- La conséquence introduite par des conjonctions
- La conséquence introduite par des mots de liaison
- Le discours rapporté présenté/passé
- L'expression de but
- L'expression de la condition, de l'hypothèse
- Les pronoms interrogatifs
- La nominalisation
- La modalisation

## Table des matières

Sujet	Page
Dédicace	I
Remerciement	II
Abstract	III
المستخلص	IV
Résumé	V
Introduction	1
<b>Primer chapitre</b>	
<b>Notion des connecteurs</b>	
1.1 Le texte	2
1.1.1 Les types de textes	2
1.1.2 Le texte Narratif	3
1.1.3 Le texte Descriptif	3
1.1.4 Le texte Explicatif	3
1.1.5 Le texte Conversationnelle	3
1.2 La cohérence	4
1.3 La Cohésion	5
1.4 Les connecteurs	6
1.4.1 Le rôle des connecteurs	7
1.4.2 Classement des connecteurs	8
1.5 Les organisateurs textuelles	8
1.6 Les connecteurs temporels et spatiaux	9
1.6.1 Les connecteurs spatiaux	9
1.6.2 Les connecteurs temporels	9

1.6.3 Les connecteurs énumératifs	10
1.7 Le connecteur logique	10
<b>Deuxième chapitre</b>	
<b>Le connecteur logique cause conséquence et but</b>	
2-1 La cause	14
2-2 La conséquence	14
2-3 Le but	14
2-4 Expression de la cause	14
2-4-1 proposition subordonnée	14
2-4-1-1 Conjonction +Indicatif	15
2-4-1-2 Conjonction+ Subjonctif	16
2-5 Autre Manières D'exprimer L'idée de cause	17
2-5-1 Préposition+ Infinitif	17
2-5-2 Préposition/ locution +nom	18
2-6 Les adverbes et la conjonction de coordination	18
2-7 Expression de la conséquence	20
2-7-1 proposition Subordonnée	20
2-7-1-1 La conséquence Simple	20
2-7-1-2 La conséquence +l'intensité	20
2-7-2 Autre manières d'exprimer la conséquence	21
2-7-2-1 préposition +infinitif	21
2-7-2-2 Préposition + Nom	22
2-7-3 Adverbe et conjonctions de coordination	22
2-8 Expression de but	23
2-8-1 proposition subordonnée	23
2-8-1-1 Le but simple	23

2-8-2 Le but +l'intensité	24
2-9 Autres manier d'expression le But	24
2-9-1 préposition +infinitive	24
2-9-2 Préposition +Nom	25
<b>Troisième chapitre</b>	
<b>Recueilles et analyse des donnés</b>	
3.1 Publique visé	26
3.2 Corpus	26
3.3 Critères d'analyse	27
Conclusion	34
Bibliographies	35
Cureuses	37
Table des matières	41