

أنطوني كليفورد قرينق

سر الأشياء

الحياة و ماذا تعني

المقدمة

تعتبر المعرفة كنز عظيم ولكن هنالك شئ أعظم من المعرفة وهو الفهم بحيث أن المعلومات بنفسها ليست لديها قيمة كبيرة إلا إذا نظمها أصحابها بطرق تجعلها تبدو مفهومة لهم، وتمكنهم ليعملوا بطريقة فعالة وليعيشوا جيداً ، ولإعطاء معناتلك المعلومات لكي تكون مفهومة علينا أن نضعها في علاقة مثمرة مع معلومات أخرى ونفهم تلك العلاقة. وذلك يتضمن البحث عن إكتشاف الأنماط و تعليم الدروس و إستخلاص الإستنتاجات ونتيجة لذلك نرى الكل. إن مهمة تحقيق الفهم هي مهمة فلسفية من الدرجة الأولى.

هنالك مصادر كثيرة يمكن للناس إستخدامها لتحقيق الفهم، ولكن ثلاثة مصادر لديها قيمة خاصة للفلسفة لأنها تقدم أفضل المواد للتأمل. وهذه المصادر هي: العلوم - التاريخ - الفنون. وتعتبر هذه الأشياء الثلاثة المفاتيح التي تلفت إنتباهنا إلي ثلاثة أشياء مرتبطة مع بعضها البعض والتي نرغب بفهمها و هي: عالم الطبيعة وطبيعة الإنسانية وقيمة كل منهما.

المقالات الآتية مصنفة علي حسب موضوع البحث وتهدف إلى طرق وجيزة وسهلة الوصول لتوضح ما تعرضه للفكر الإنساني. وهذه المقالات مقالات قصيرة تعرض الإقتراحات بدلاً عن البحث كما تهدف إلي الإهتمام بالفكر الانساني وليست حصرية علي إرضائه للفهم الأمثل فذلك يأتي من البحث عن الفهم نفسه. ولذلك تلك المقالات ليست سوي عينة أو تلميح أو إختصار.

تعتبر كل المواضيع الملموسة هنا مواضيع مميزة وتناقش في أماكن أخرى بالتفصيل من قبل الخبراء المعنيين وذلك ماينبغي فعله. ولكن واحدة من مهام الفيلسوف جمع الرسائل التذكيرية لخدمة الحوار الإنساني عن تنوع البحوث الإنسانية عن العالم والإنسانية نفسها .

وهنالك هدف آخر من هذه المقالات القصيرة وهو تذكير القراء بما يبدو محيراً في البداية : على أن العبقرية البشرية فعلت الكثير وتوعد بالكثير في طريق

كشف الأسرار من أشياء كثيرة في عالمنا وذلك يتعرف علي سر الأشياء أيضاً. النوع الأول من الأسرار هو سر الجهل، وهو يسبب الخوف والقلق ويعيق التقدم لتحقيق الأهداف ويولد الخرافات والأمور غير المنطقية وفي واحدة من هذه الطرق أو في جميعها نجد مصدر معاناة الانسان الكثيرة . ولذلك يعتبر هذا سر سيء . والنوع الثاني من الأسرار هو السر الجيد وهو سر الجمال والعاطفة كالذي يوجد في العالم الطبيعي وفي أفضل جوانب القلب البشري. فهو مصدر القيمة التي تربطنا بالموسيقى والفنون والصدقة والحب والمتعة و الإستكشاف والأشياء التي تبهر العينين .

هذا السر ينتمي الي عالم الطبيعة و الإنسانية وليس لديه علاقة بالنوع الأول. بالرغم من أن الناس يفهمونها بسرعة لإيجاد الحقيقة حول سر الأشياء، يجب علينا التفرقة بين النوعين ومعرفة ما يهدفان إليه . وليست هنالك طريقة أفضل من طريقة البحث عبر الدروس الفلسفية التي أختبرتها بها العلوم و التاريخ والفنون. كانت الفلسفة سابقاً مهنة كل الأشخاص المتعلمين، قبل أن تختطفها الإحترافية الأكاديمية منهم وتحولها إلي سر التقنية.

انا أعلم: بأنني مذنب في هذه القضية بشكل آخر. وهذا ليس تقليل من شأن خبراء الفلسفة الذين سبقوني مع إحترام مواهبهم و لكن لإستخدامهم لتلك المواهب. ويمكن إقتباس ما قاله الكاتب الانجليزي وليام هازلت في هذا الشأن: بأن البحوث التي أجراها فلاسفة اليوم ضاعت في متاهاتٍ من التجديد الفكري أو التعقيدات اللغوية. و كثيراً ماتقدم الشكوى وتكرر هنا، وذلك ليس لرغبة هؤلاء الرجال للسلطة ولكن لضياعها وليس لغياب الذكاء ولكن لسوء إستخدامه، كان هنالك العديد منهم أصحاب مواهب عظيمة وملتزمون بنقتهم وثرائهم الفكريوشعورهم العميق، و لكنهم أرادوا إخفائها بقدر إستطاعتهم بطريقة خاطئة للتعليم والدقة المبهمة من الأسلوب الذي إختاروه بطريقة منتظمة. و إعتقدوا بأنهم لم يفعلوا شيئاً حتي أفرطوا في البساطة وأتلفوا الطبيعة بالفن. يبدو أنهم إعتقدوا بأن هنالك تناقض غير قابل للتسوية بين

العباقرة، وكذلك بين الجمال والطبيعة، حاولوا فعل ذلك بإستمرار فأعاقوا الطبيعة، لم يتركوا شيئاً لأثرها الخارجي أو لإندفاعها العفوي بل قاموا بإلواء وتعذيب كل ما يحملونه في أيديهم. حتي جعلوه مناسباً لرأيهم الشخصي ولتصورهم السابق حسب خطتهم، كهؤلاء الذين كتبوا قصائد ذات ترتيب خاص في شكل الأهرام وقطعوا الأشجار وجعلوها في شكل الطاووس. إن فهمهم الرئيسي هو أن يجعلونك منبهراً بالكاتب، وليس لترغيبك بالموضوع. وبنحتهم المتواصل بعد الإعجاب به، فقدوا ما كان بإستطاعتهم الحصول عليه بأقل إسرافاً وتأثيراً.

هنا اذاً معلومات مستمدة من المقالات والملخصات وهي منوعات مختلفة ومقصودة من الملاحظات في الفنون والتاريخ والعلوم تم عرضها كرسائل تذكيرية لأهمية تلك المساعي الناتجة عن التفكير. ومطالبة بالأمر الاخير والذي يعتبر هاماً هو أنني بحاجة إلي سبب سقراط في قوله: أفضل الحياة هي الحياة التي تم الإستفادة منها وأخذت في عين الإعتبار.

لقد طبعت مقالاً وبعض المقاطع من التجميعات السابقة لأن القارئ يحتاج الي تركيبهم المعنوي هنا وهم:

مقال التاريخ "الرؤية هنا اطول " وبعض الفقرات في صفحة 56 و صفحة 86 ومن صفحة 133 الي صفحة 13.

للحوجة إلي إعادة النقاط هنالك إخترت أن أكرر بدلاً من أن أعيد الصياغ لكي يكون هنالك ترابط مع السياقات الأولى.

كتبت كل المقالات هنا كمقالات أو إستعراضات وأنا شاكر للصحف والصحفيين، فظهرت تلك المقالات مقدمة في برامجهم أولاً. وتشمل تلك الصحف : صحيفة فايننشال تايمز و قوادين و أوبزيرفر و لتراري رفيو و إنديبندنت إن صندي و نيويورك تايمز بوك رفيو وصحيفة نيو ستيمن.

منوعات من الفنون

الفن والحرب والسلطة

الفن والحرب ينهيان الخبرة البشرية في أغلب الأحيان بالرغم من أنهما يلتقيان أحياناً في الأدب والذي تكمن فيه تصورات تكون التعبير الفوري في الشعر أو التذکر في النثر. لكن الفنون الجيدة تستلزم توفير السلام فالفرصة لخلق الرسم

الفني والنحت والإسترخاء الذي يحتاجه الشخص للإستمتاع بهما هو قسط من الهدوء.

عندما يدخل الفن والحرب علاقة مختلفة ومدمرة ومتقلبة وكل الحروب المتبينة الحديثة تهدد بإحراق معارض الفنون وتدمير الكاتدرائيات والمتاحف وتقليل التماثيل بتحويلها إلى حصى وثانيا تدمر المستخلصات الغنية من الثقافة التي شكلها الناس لمدى قرون. إنها ظاهرة معاصرة عندما تحارب الدول بعضها البعض يكون كل شئ في خطر حياة الناس والكنوز الثقافية في المقام الأول.

واحدة من أقل الحقائق المعروفة عن الحرب العالمية الثانية هي حقيقة القدر الذي عانى منه الفن الأوربي ولا سيما السبب المحزن الذي عانى منه كل من هتلر وهيرمان غورينغ كانا حريصان على جمع الفن، كان هيرمان غورينغ شاملاً في ذوقه بينما امتلك هتلر شيئاً مختلفاً بأهميته من الذوق وهو الفهم الخارق للطبيعة في دور الجماليات في البناء وامتلاك السلطة. بالطبع كان هتلر يعلم أيضاً ما يجب وما لا يجب فكان يحب رسومات القرن التاسع عشر الألمانية و يكره الفن المنحط و الذي كان يعني الإنطباعية والتكعيبية كما كان يكره كل شئ يبدو مشوهاً أو غير كامل. فقد كانت الرسومات التي تبدو غير كاملة تثير غضبه.

و تلك الملاحظات تدل على أن هنالك فرق آخر بين هتلر و هيرمان غورينغ في ذوقهم الفني. فبينما كان غورينغ يجمع لنفسه حاشداً قصره الواسع المبتذل بمنطقة كارنهور الألمانية بكل انواع الرسم والتماثيل، أما هتلر فكانت لديه طموحات كبيرة فتمنى أن يحول موطنه مدينة لينز بالنمسا إلى واحد من ضمن أعظم أربعة مراكز ثقافية في إمبراطورية الرايخ.خطته لبناء معرض فنون رائع في لينز تعني بأن أفضل الفنون التي نهبها الألمان من اليهود والدول المجاورة قدر لها أن تكون في ذلك المعرض.وبعد نهاية الحرب جمع معرض الفنون بلينز 8000 صورة وهذا يقارب ضعف ما تم بنائه في فترة أطول بمتحف ريجكس في أمستردام.

و لكن خطة لينز كانت مجرد جزء واحد من الفنون الكثيرة المترامية حول أوروبا للعديد من الأسباب خلال فترة هتلر التي كانت 12 عاماً. باع النازيون الفن بالخارج وأتلفوه للحصول على العملة الصعبة. نهبوا الفن من اليهود والأراضي المحتلة. فالفكرة الناجمة عن تجميع متحف الفن القومي الإسباني خلال الحرب الأهلية الإسبانية أقتعت المنسوقون في كل مكان في أوروبا شاملة بريطانيا بأن تضع خططا لحماية الفن من الغارات الجوية وبقرب العدائيات التي هددت عشرات الآلاف من الرسومات و التماثيل والتحف الفنية والكتب النادرة والمخطوطات تم تحويلها الى أقباء القلاع بأقصى مدينة لوار الفرنسية والمحاجر في ويلز ومخازن الأديرة في أماكن نائية من الريف الإيطالي.

و بدقة إدارة الإحتلال الألمانية المعتادة في بولندا و تشيكوسلفاكيا وهولندا وفرنسا بعد بعض من المقاومة، وفي هذه القضية الأخيرة من الحكومة العسكرية في باريس المحتلة تم تخصيص مخازن كبيرة للفن و إبتكار ظواهر شرعية وهي: تم إعادة اي فن أوروبي قبل عام 1500م إلى موطنه على أرضه التي سرق منها في الحروب السابقة. كما صادروا الفن اليهودي ببساطة مع الأثاثات والبضائع الأخرى. وقاموا بحماية مجموعات الفنون العامة وبطريقة رسمية اسموها مسرقات. إشتري هيرمان غورينغ فنه بأسعارٍ وضعها بنفسه، كان السعر بسيطاً اذا أراد أن يبقى القطعة الفنية ومرتفعاً إذا أراد يبيعهها.

عندما إحتلت قوات التحالف إيطاليا أولاً ثم إقليم نورمندي أخذوا معهم مجموعة من الرجال ناقصوا العمالة بطريقة يائسة ليس معهم سوى رتبهم الرسمية، مجزؤون لحماية الكنوز الثقافية التي يتم مصادفتها في أماكن الحرب. تمت إدارة تلك المجموعة البطولية مع مواردهم الضعيفة. ويمكن القول بأن نصرهم كان يمنع الولايات المتحدة من أعمال الإستيلاء على الفن الألماني عن طريق تعويض أضرار الحرب. أبحرت فرقة بحوزتها 200 صورة فنية من المنطقة الأمريكية بألمانيا بعد فترة قصيرة من تأسيس المنطقة

حيث كان عليهم تشكيل غطاءً جميلاً لمعرض الفنون القومي ومن ثم تحت مساحات الحائط المحتلة. ولاكن كانت هنالك مظاهرات صاخبة من تلك المجموعة المكونة من موظفي الآثار الجريئين في ألمانيا ونتيجة للخلاف رجعت الولايات المتحدة إلى الأعمال بعد عرضهم إلى معارض الفنون في مدن كبيرة.

لهذا السبب و لإنقاذ وحماية الفن من الإنهيار الأوربي عند نهاية الحرب، وقد برهن رجال الآثار بقوات التحالف بأن يكونوا أبطالاً لقصة هامة. إنها قصة بلا نهاية لأن أغلب الأعمال التي تلاشت أثناء الحرب مازالت مفقودة كما دمرت الحرب بعض الإنجازات العظيمة في الثقافة المادية لا يمكن إستبدالها. وفي نهاية المطاف هذا هو الخطر الحقيقي عندما يختلط الفن بالحرب.

و لكن دعنا نرجع إلى هتلر مرة أخرى كشخص جامع للفن الإمبراطوري، فأنا أتفق مع قول توماس مان (كاتب ألماني) بأن هتلر رجل عبقرى. عبقرى جداً بالتأكيد وذو أفكار شريرة فهو عنصرى ومصاب بجنون العظمة ومشعل للحرب وسبب للمشاكل الكبيرة المسببة لمعاناة وتدمير الإنسان فهو قاتل في مقدمة عصابة القاتلين حول الحضارة إلى كارثة شنيعة. العبقرية ليست مهمة لخلق كارثة فالغباء يفعل ذلك. ولكن في قضية إعتداء هتلر في التاريخ كانت العبقرية المطلوبة مشوهة ومستخدمة إستخدام سيء ومغذية بالكراهية وأحلام الإمبراطورية العرقية الكبيرة. ولكنها مع ذلك عبقرية. والدليل على ذلك فهم هتلر لجماليات القوة كما في نجاحه السياسي وإنجازاته العسكرية السابقة. هنالك صورة له توضح عن بحثه بإهتمام كبير عن نموذج واسع لمدينته الأصل، نموذج لا يمثل مدينة لينز كما كانت ولكنه خطط بأن يحددها حسب فكرته لتكون مدينة ثقافيه بها معرض كبير لعرض الفنون وبرج يقدم فيه موضوع برنكر الرابع في مناسبات خاصة وفي مربع واسع أمام منزل أوبرا المذود بالأعمده وأشياء أخرى كثيرة. تُظهر الصورة هتلر وكأنه يعتبر نفسه بأنه رجل يهوى الرقي في الفنون لا يرغب فقط ببناء إمبراطورية الرايخ بناءً

يدوم لأف عام وإنما يرغب ببناء إمبراطورية ثقافية تتفوق على معظم الإمبراطوريات التي تعتبر أمثلة مجيدة في العصر القديم. والذي يخيف هو بأنه تم تصوير هذه الصورة في فبراير 1945م في مخبأ هتلر تحت مدينة برلين عندما إقترب الروس وقوات التحالف الغربية مازال هتلر يحلم بمعرض بالأمجاد الثقافية والتي تعتبر مهمة صعبة في الحرب (لترك مساحة للألمان لتدمير اليهود و البلاشفة وإستعباد العبيد) وقد تأجل ذلك في عام 1940م عند رفض تشيرشل المدمر للسلام فقد ذكر بأنه من الشفقة بأن عليه أن يشن الحرب على ذلك السكير بدلاً عن خدمة أعمال السلام. قصد ذلك من خلال فترة الحرب وفي كل الأعوام التي كانت لديه السلطة فيها قبل ذلك فقد تحدث باستمرار عن طموح دولته الثقافية القديمة التي كانت تتمثل في المباني الرائعة ومعارض الفنون ومنازل الأوبرا والطرق الجميلة (كان ذلك الاعلان موضوع جمالي لهتلر) ومساحات المدينة الكبرى ستعلن نصر الروح الآرية.

لم تكن نظرة هتلر للثقافة هدف للسلطة فقط ولكن لإكتسابها والحفاظ عليها. فإن معظم تجمعات عظماء النازية والأزياء الرسمية والشعارات والأعلام كانت من فعل هتلر شخصياً، الذي كانت لديه إهتمامات دقيقة في كل شيء من شارات الزي الموحد حتى كباري الطرق ومن منازل الأوبرا حتى بورش فولكس واجن كما ساهم بمهاراته الرائعة لرسمه لكل ذلك والتي أراد أن يجعلها كدعم مسرحي وقد إستخدم هتلر تلك المهارات بذكاء. هنالك صورة تظهر تجمعات ليلية بمدينة نورنبرغ الألمانية في عام 1936م مع أعداد كبيرة مكتظة بالأضواء الكشافة من كاثدرائية الضوء لمسافة 2500 قدم وذلك يوضح استخدام هتلر للعظمة بشكل مثالي فهو فهم مشهد تصميمه للأبنية المدنية وصالات عرض الفنون وصالات الحفلات الموسيقية والميادين وتقويس الأعمدة الرخامية والنوافير والقباب كلها مع بعض بالاضافة لذوقه للمسيقى والفن كانت جزء من وظيفته لمسيرات حاشدة لتابعي القوات النظامية والتي اطلق فيها عنان مهاراته الخطابية المكتسبة (التي تدرب عليها) ليبهر

كل الشعب بقبولهم المذهل لذلك وبدعمه المحفز. لقد كان هتلر نجم صانع لنفسه فقد أبهر قومه وكل الأعداد بمشية الأزة (نوع من أنواع سير الجنود) وحمل الصليب المعقوف وذراعٌ قوية تُحَيِّي صفوف قوات الحماية والميليشيات النازية كما أبهرهم بمنظمة هتلر الشبابية والرياضيون والعساكر وبهتاف الجماهير له (يحيا هتلر) ومساهمته بنداؤه لدار الأوبرا المحبب له. وكان الشيء الأهم هو وجهة هتلر لكل شيء في الفن والموسيقى التي ألفها الحديثون في الفن من الليبراليين والبلاشفة واليهود والدوليون.

ومن هذا المنظور كلهم مريضون فقد أتلفوا الثقافة والدليل على ذلك هو التدهور في وضعهم وصراخاتهم الحادة وتشويههم للموسيقى الحديثة وتشويههم السوء للفن الحديث يثبت بأن اليهود والبلاشفة لديهم انحراف خلقي وتشويه وراثي في سمعهم. فالمعاصريون كانوا مجرمو طبيعة العالم فقد كانوا بلهاء وغير أكفاء وغشاشين ومجانين. فكان إستهزاء اليهود والبلاشفة بالفن عمل من الخيال المريض يستحق صانعه أن يوضع في السجن أو في مستشفى المجانين وهذا لم يكن مجرد تعبير بلاغي كالعادة. حيث بدأت الفرق الموسيقية وديار الأوبرا والفن والمدارس وصالات الفنون بإخلاء اليهود وأجناس أخرى غير مرغوب فيهم في الأشهر التي إستولى فيها هتلر على السلطة، إختفى العمل اليهودي من المخزون الفني كذلك إختفت الرسومات الفنية الحديثة من المعارض الفنية. لم يكن هنالك مجال للفنون في المكان الذي كان هتلر محافظاً فيه على الأذواق والرؤى العظيمة لرعاية الرؤية الآرية المحسنة للأمجاد العتيقة التي لم يكن لديها تأثيراً كبيراً. وقد تم نجاح تدمير الإرث الألماني الموسيقي والفني بطريقة سريعة وكانت المحاولة لإنتاج تحف فنية قومية وإجتماعية وتأسيس دور الأوبرا. كما كان عليهم إشباع كل نزوات هتلر المحيرة. فعلى سبيل مثال: بدأ هتلر يكره الأوبرا الهنغارية الخفيفة للملحن فراننتس ليهار بإعتبارها أعمال فاسدة وكان ليهار هو الهنغاري الذي تزوج يهودية وربما لهذا السبب قد تبعهم الى السلوان النازي ثم من بعد ذلك

بدأ هتلر يحبهم و صاروا آمنين. وكان وزير النازية الألماني جوزيف غوبلز لديه قرارات متسلطة في أغلب الأحيان حيث قرر بأنه على الملحن أو قائد الفرقة الموسيقية أو الرسام أو الكاتب أن يتجاهل الأسلاف والأنساب وبصراحة اعترف بأنه اذا لم يستطيع فعل ذلك ستكون الثقافة الألمانية محصورة في ثلاثة أسماء. وفي هذا الاعتراف المثير للإهتمام يبقى الأمل بأن الفن قد يستطيع أن يوقف الحرب والاشياء السيئة الأخرى في النهاية.

ألبرتي وعصر النهضة

في القرن الخامس عشر الميلادي كانت إيطاليا غنية بمزيج من الظروف الملائمة والأشخاص الغير عاديين مما جعلها بوثقة النهضة. لإسترداد الماضي الكلاسيكي وتنمية الثروة وثقافة الرعاية وصفات المدن والولايات الايطالية المميزة وتشكيل حكوماتها ووضع خطط لائقة لإزدهار العبقرية الفردية. حيث صار الرسامون والنحاتون والمهندسون المعماريون والشعراء وعلماء ذلك الزمان مبدعين. كما إهتم الإيطاليون برعاية البابوات والعائلات العظيمة كعائلة ميديشي وعائلة استي وغونزاغا وهذه العائلات قد حكمت لعهد من الزمان وجعلوه واحداً من أروع العهود في تاريخ الفن والفكر.

وقد صار الإستهزاء بفكرة عصر النهضة عصبياً. وبطريقة مؤثرة و مرهقة مابعد الإستهزاء الذي وصف معيار رؤية عصر النهضة كتبسيط مؤرخ التاريخ والثقافة يعقوب بوركهات حتى في

النكران بأنه ليس هنالك شيء يسمى عصر النهضة على الإطلاق وقد رفض تلك السخافات شخصيات مثالية عاشوا وشهدوا ميزة تلك الفترة، الرجال العالميين الذين بذلوا كل مجهوداتهم لأدب الجنس البشريوكل الفنون شاملة الهندسة المعمارية والتأمل النظري ممثلاً لكل الخبرات البشرية التي جمعت كشيء واحد وعلى قناعة جميلة. من فديريكو دا مونتيفلتر و (قائد إيطالي ناجح في النهضة الإيطالية م1422-1452م) و دوق أربينو الذي كان يقرأ لأرسطو في كل موعد إفطار آخذاً قيادة جيشه المحترف من المرتزقة الى عباقره ليوناردو دافنشي الغير مؤهلين وكانت فترة المحاولة طويلة ونتائجها رائعة كما نستطيع فعله اليوم إذا فكرنا تفكيراً جيداً.

كان ليون باتستا ألبرتي (المهندس المعماري والرسام الإيطالي) شخصية رائعة في عمره الذي عرف بانجازاته الرائعة. فقد كان أفضل شخص عرف بعمله الكلاسيكي البسيط في الرسم والذي أسسه على طريقة تقنية لذلك الفن حسب القواعد التصويرية والذكية والتي تتبني على التدريس لذلك أصر ألبرتي على فهم الطبيعة نفسها. فالجمال هو نوع من التعاطف و التناسق لتشكل الكل وبعد ذلك كتب في مقالاته في الهندسة المعمارية علاقة سماها جمال الأسلوب والذي وصفها بخصوص عدد معين مختصر أو للإختصار والموقف. حيث إنتقلت مبادئه الجمالية والتقنية من يد الى يد وتم رسمها من دراسة قريبة من الكلاسيكية القديمة والتي جعلته واحداً من المحيين لذلك الجمال.

ولد ألبرتي بمدينة جنوة الإيطالية في عام 1404م وكان إبناً لأسرة غنية ومتميزة أتت من مدينة فلورنسا الإيطالية وتوفي بروما في عام 1472م .

درس البرتي الأدب الكلاسيكي والقانون وصار موظفاً مدنياً بالمحكمة البابوية. وقد جلبت له خدمته هنالك المنافع والإحترام وعبقريته التي تتراوح بين كتابة المسرحيات الى دراسات متخصصة بالأثریات والمتاجر ومن البحوث الموثوقة في الفنون الى ممارسة الهندسة المعمارية والتخطيط العمراني مما جعل أبناء عصره يحبونه ويحترمونه أكثر. رأى كاتبه المفضل أنتوني جرافتون بأن تأثير المعاصريين و الخلفاء كان متنوعاً ومهماً. فقد لعب ألبرتي دوراً فعالاً في إنعاش البساطة الكلاسيكية في الهندسة المعمارية وصاغها فيما تعلمه من دراساته العلميه للأثار الرومانية. طلب ألبرتي من الرسامين والنحاتين أن يدرسوا علم التشريح ليس فقط من الخارج بل حتى العظم والعصب تحت الجلد وفي غضون سنين من النشر بدأ الرسامون يفتغون ذلك. فقد

لعب البرتي دور أعظم مهندس معماري مثل برونليسكي (مهندس من مدينة فلورنسيا، كان أول مهندس معماري عظيم في عصر النهضة الايطالية 1377م_ 1446) فكان مثل المختصين في هذا المجال في عصر النهضة فكانت الهندسة فن لا يمكن تجزئته. وفي كتاباته بالعربية واللاتينية ساعد بكتابة مفردات مناسبة للتعبير عن المساعي التقنية الجديدة لعصر نهضة الفنون كما ساهم أيضاً بشكل كبير في المحور الأخلاقي والاجتماعي.

كانت مساهمته في العمل لخلق عالم غني و متجاوب اجتماعياً: ليس فقط لإنشاء كتابة عن الفن ولكن نموذج لكل أنواع المجتمع الفكري والفني كما يقول جرافتون بأن البرتي يستحق كل الشكر والثناء. فقد كان البرتي إنسانياً حقيقياً يؤمن بأن الأفراد يستطيعون الوصول الى أشياء أعلى اذا دربو أنفسهم على الإنضباط والتكريس . كان البرتي يعلم الرياضيات كعلمه بالأدب الإيطالي القديم وقد رأى مالم نراه في أعمارنا المبكرة من التخصصية بأن كل شيء مترابط ومشارك ومتبادل. و هذه هي النهضة الحقيقية للروح الإنسانية.

الفن والشرق

قام أرياب عمل جنتيلي بليني (رسام ايطالي من مدرسة مدينة البندقية) ومجلس شيوخ مدينة البندقية بتقديمه للمحكمة العثمانية في إسطنبول في عام 1479م وهنالك رسم صورة شهيرة للسلطان محمد الثاني. وتتنمي الصورة الآن إلى معرض الفنون القومي البريطاني حتى إعتقدها الناس مؤخرًا بأنها مجرد نسخة. فأمنت هذه الصورة ميزة بليني التي نتجت عن فهمه السامي الناتج من العلاقة بين نهضة أوروبا وجيرانها الغربيون والحدود بينها يسهل اختراقها ويسهل فيها التبادل اكثر مما عرفه التاريخ وفي تقاليد بوركهارت (مستكشف وكاتب ومؤرخ الفن السويسري الجنسية) هذه الطريقة عاملت النهضة الأوروبية كظاهرة الذات المغلقة ويرجع ذلك الى ما تبقى من الشرق. و لكن ليزا جاردين (عالمة التاريخ البريطانية وبروفيسور في دراسات عصر النهضة) وجيري بروتون (محاضر في دراسات عصر النهضة) قد تحدا تلك التقاليد بطريقة مثيرة للإهتمام في مصالهم العالمية: نهضة الفن

بين الشرق والغرب. وتجادلا بشكلٍ مقنع بأن الصواب عكس وجهة نظر بوركهارت، بأنه بالطبع هنالك قصة ثورية لم تُحكى، قصة عن الغاز المشترك بين الغرب والشرق والطبيعة الحقيقية لعصر النهضة. حيث سألنا من الذي يعلم من أننا سنكتشف هويات ثقافية غير مألوفة لبناء المستقبل وإثراء فهمنا عندما خرقتنا الحدود لإخلائنا التاريخي؟ لم تكن المسألة تاريخية فقط وإنما لفهم جديد لتلك العلاقات والإقتراحات إستطاعت أن تجعل العالم الآن مكاناً أفضل.

تناقش جاردين وبروتون حول قضيتهما بالنظر الى ثلاثة محاور رئيسية للتقدير والرغبة وهي : ميداليات اللوحات و المفروشات و الحصون. ومن المؤكد بأن هذه الأشياء الثلاثة كانت أهداف التجارة والتأثير الثقافي بينالحكومات الأوروبية والسلطنة العثمانية كما تظهر ذلك العديد من الأمثلة ومن المؤكد بأن لدى الكتاب دوراً رائعاً حينما قالوا بأننا مخطؤون إذا إستمرينا بفكرنا عن النهضة الأوروبية وكأنها تغلق الكيان التاريخي بإحكام. تعتبر لوحة كارباكسيو (الرسام الايطالي فيتوري كارباكسيو) للاسطورة سانت جوج في المجلس الأعلى للجامعات بمدينة البندقية مليئة بالتزلف والعباءات والعمائم، ولوحة السفراء التي رسمها هولباين(الرسام والنحات الألماني) والتي تظهر فيها السجادة العثمانية تغطي الطاولة دليلان قويان لإنهاء النقاش .

ولإهتمامهم بإزالة مبدأ بوركهارت للنهضة مع معارضيهِ المعروفين بذاتهم للغرابة الواضحة و الغربيون السلبيون الآخرون بطريقة غريبة، ركز الكاتب على القرن ما بين 1450 و 1550م. وكان ذلك الزمان مناسباً لقضيتهم لكونه أول قرن بعد سقوط القسطنطينية على يد العثمانيين (كان ذلك الحدث العظيم في مايو 1453م) وكانت هذه أيضاً الفترة الرئيسية لدراسات النهضة التقليدية مع إكتشافات كثيرة في إيطاليا لوحدها وفي تلك الصعوبات قد يكون مؤرخي الفن معفيون لعدم إكتراثهم للأسواق وتجمعات الخيول ببغداد وأماكن أخرى لمواصلة بحوثهم.

لكن هذا الخيار من التركيز يثير التساؤلات. قد يقول ناقد بأنه علينا أن نكون أكثر دقة لمعرفة الشرق جيداً. العلاقة التي طالت بين مدينة البندقية والأجزاء الأخرى من العالم تؤكد بأن الشرق الأوسط قادر على الوساطة والمساعي الحميدة والنفوذ لمواصلة هذا المسار لأماكن بعيدة حتى كالصين التي تقع البندقية نفسها غرباً منها. ولكن صارت قصة الكتاب عن تجارة الخيول التي كانت لديها سفن برتغالية تسافر عبر المحيط الهندي بين مدينة غوا الهندية ومدينة عدن أيضاً ويشمل هذا مدى الأماكن الأخرى في القصة شاملة تونس (عاصمة تونس) وقطاع شمال افريقيا معروفة وكأنها تتعلق بالسؤال عن تأثيرات الفن الأروبي تحديداً. ولاكن في وقت قريب يتذكر المرء أن معظم هذه المنطقة الشرقية لم تكن مألوفة للأوروبيين لفترة طويلة ولكن من نواحٍ مهمة لم يكن الأمر كذلك. السبب الأول أن الإسلام كان بالفعل جارٍ وصادق قديم وحميم. وصل الإسلام قلب أوروبا إلى مدينة بواتيه قبل فترة طويلة في عام 733م ولكي أكون دقيقاً لقد كانت هنالك إمبراطورية إسلامية في إسبانيا قريبة جداً من المركز الأروبي للجاذبية الأرضية لسبعة قرون بعد ذلك الزمان. وكانت القسطنطينية جزء من أوروبا حتى عام 1453م وبقيت جزء من تاريخها بعد ذلك، وبما يخص ذلك هنالك سبب واحد جيد جعل التواصل بين الدولة العثمانية و أوروبا فعالاً حتى أغلقت حروب البلقان الحدود والعقول في القرن السادس عشر والسابع عشر وهل إستمر ذلك ليكون محبوباً للأوروبيين لفترة طويلة بعد الغزو، حيث كانت أوروبا مليئة باليونان ومسيحيو فينيسيا (البندقية) وسط الآخرون الذين سافروا ذهاباً وإياباً وكانهم قاموا بالتجارة بإتجاهين بالطريق القديم .

والنقطة الثالثة هي ان الحروب الصليبية السبعة وخاصة المستوطنة من قبل قرارات الأوروبيين داخل وحول فلسطين بعد أول حرب لهم، فالعيش بالجوار (بالرغم من النزاعات المتعددة) مع الاعتقاد بأن ما يحدث مألوفاً للجميع. كل ذلك بمثابة القول بأنه عندما نأتي الى فترة عصر النهضة فإن التاريخ يشمل

الشرق بالطبع ولكن ليس كمفاوضة بين النطاقات الثقافية المنفضلة بشكل كبير كما يضعها الكتاب وانما كمؤثر أساسي لعصر النهضة نفسه. ليس هنالك شرق او غرب حقيقي ينقسم في فترة كهذه ولاكن عندما تكون المنطقة كبيرة هنالك آراء كثيرة. حيث أتى الانفصال الأكبر مؤخراً و ظهر ناتج علاقة العنف عندما جدد الجيش العثماني الشعور الأروبي بالخطر.

الحقيقة في مضمون هذا الموضوع هو أن أكثر شيء يقلق الكُتاب قد فقده في القرن التاسع عشر في صياغة قصة عصر نهضة الفن ولذلك يقومون بخدمة صياغتها بوضوح. يحتاج التاريخ الثقافي الى منظور أكبر كما أمروا بذلك وكما تعكس اقتراحاتهم. فمن المُخطئ أن تعتقد بأن هنالك شخصاً يستطيع شرح كل شيء عن قارة أروبا، عن فنها وتطور العلم فيها وتاريخها الاجتماعي والسياسي بطريقة كافية بالجهل عن علاقاتها القوية مع حدودها الشرقية والغربية.

بُريجِل (هكذا) و بُروقيِل (هكذا) و بُروغيل (هكذا)

كتبت أسماء ابني بيتر بُريجِل بطريقة مختلفة، ليست مختلفة في اسم ابنيهما وحسب وانما مختلفة في كتابة اسميهما ولذلك فإنهما يعرفان كالآتي : بيتر بُروفيل هو الأصغر وجان بُروقيِل الأكبر، فالحيرة بين الشخصيات الجديدة في عمل بُريجِل و بُروقيِل لم تتوقف هنا، حيث نسخ الولدان نسخ كثيرة لأعمال أبيهما وبأمانة كبيرة لم تستطيع العين الهاوية أن تُميز بين عملهما وعمل أبيهما مالم يكتب تعليقاً على ذلك.

يعتبر بُريجِل وإبناه الشخصيات الرئيسية في سلالة الفن الفلمنكي الذي إزدهر بين الأمم. قام بيتر الأصغر وجان الأكبر بتفسير ونقل إرث أبيهما وليس هنالك شك بأنهما أتفاه، فكلاهما كانا ينسخان لوحات أبيهما الشعبية كَرَجَلِي أعماليكسان عيشهما ولديهما السبب لرفع سمعة بُريجِل برأس مالٍ كبير.

كانت حياة بيتر بُريجل المليئة بالإنجازات لم تدم طويلاً، فقد ولد في عام 1528م وتوفي بعام 1569م حينما كان أحد إبنيه في السنة الخامسة والآخر في السنة الأولى. (كان جان هو الأصغر. وكان هذه التواريخ تظهر بأن الأبن الأكبر يعلم القليل إذا كانت هنالك أي تعليمات من أبيه). بعد زيارة بُريجل لإيطاليا في بداية عام 1550م و إنبهاره بمنظر جبال الألب أعاد بُريجل البنية الخيالية حيث باع عمله للشعب الفلمنكي وخاصة للرسامين الذين تم تعيينهم من قبل هيرونيموس الديك (هيرونيموس ويلنس دي كوك رسام فلمنكي 1518م_1570م) من مدينة أنتويرب (مدينة بالقرب من الحدود الهولندية) . رسم بُريجل في الأعوام الثمانية الأخيرة من حياته لمجموعة صغيرة من زبائنه المقربون تاريخ كل أعماله العظيمة في فترة حياته. فقد رسم منظر لحياة الفلاح وتوضيحات للأمثال ومناظر المدينة وأشياء دينية ممزوجة بالملاحظات الإجتماعية الكبيرة لعالمه المعاصر . وكان لدى هيرونيموس بوش (رسام هولندي 1450م_1516م) تأثيراً و لكن بُريجل تجاوز ذلك التأثير حيث رسم بذوقٍ رفيع ومقدرة ذهنية زادت من الشعبية الكبيرة لأنواع الرسم. يُكمن زكاء بُريجل في وثائقه المفصلة الملحوظة عاطفياً وفي أغلب الأحيان فكاهياً. فعمله مُفعم بالحياة والطبيعة التي لا هودة فيها. ففي بعض رسوماته الحدث الرئيسي للقديس بول مصاب بالعمى و إنهيار المسيح تحت الصليب تكاد تكون ضائعة من منتصف المسافة من مشهد مزدحم بشكل مزعج، في كل إتجاه الحشود في حالة إشارات وعواطف وعلى هامش من الحبكات الجانبية التي تغوي العين. إن قصده أن يوضح كيف خطرت العصور السابقة على البال في ظل الحوادث اليومية وفي أغلب الأحيان عندما تكون هنالك أشياء أكثر ازعاجاً في الحال ويأتي حدث زائل يعتلي الصدارة. وهكذا أظهر الحياة كما هي مليئة بالمشغوليات والصعوبات ومليئة بالكفاح على خلفية الإحتفالات ومناسبات الزواج والألعاب والرقصات التي وصفها تجعل ذلك منطقي للغاية في التخلي عن المشاغبين من الراحة التي يقدمونها. حيث كانت هنالك أضحوكة الفلاحين والخمر والتبول في الحائض

والحماقات المثيرة في تزواج الأغنام. وعلى مدى إحساس موسيقى مزمار القربة (آلة موسيقية صوتها كصوت القربة) الهولندية، والجمعة مسكوبة على الصلصال الجاف عند تبادلهم لها. يواجه بُرجيل كذب في نهاية المطاف كالذي يواجهه بوتيتشيلي (فنان إيطالي مختص بالرسومات الأسطورية والدينية 1444م-1510م) فإنهم هزليون في وقاحتهم ينتمون إلى أنواع مختلفة من جمال الفن الأوروبي الملائكي. ويبدو أن الفلاحين ذات صلة بالخرف الوردية المبهرجة من صنع روبينز (رسام الفلمنكية) و فان دايك (رسام فلمنكي) ولكن العلاقة مقطوعة بسبب الفقر ورياح الشتاء الباردة والقرب الحميم مع الخزائر والأبقار تشارك الفلاحين مساكنهم المنخفضة المبنية من القش.

ومع ذلك فإن هنالك شي غامض في بُرجيل. فالمقدمات الهولندية تتناقض مع الخلفيات الإيطالية، رسموها وكأنها مع لوحات مختلفة ومزاج مختلف. قطع الفلاحين الفلمنكيين ذو الأنوف السمكة الخشب أو تجولوا عبر الجليد من قبلنا بينما كانت عاصفة البحر الأبيض المتوسط تحطم الأقدام على بُعد مسافة وإنهار إيكاروس (ابن دايدالوس اليوناني) ومات بطريقة غير متوقعة وسط الجبال التي تعلوا فوق أنهار عظيمة و واسعة وقلاع تزخرف منحدراتها. والتناقضات دولية وقوية.

مع هذا الإنجاز كمؤشر واحد من السهل أن نحكم على عمل الأبناء، ومن غير تردد يعتبر جان الأكبر الفنان الأفضل بين الإثنان بالتأكيد فهو فنان عظيم. بينما تقاليد بيتر الأصغر لعمل بُرجيل هي تقاليد سطحية وخشبية و قد إهتم بها. لقد تميزت أعمال جان بالشكل التوضيحي الممتاز والمهارات العالية لفنان المنمنات (المنمنات جمع منمنة وهي صورة مزخرفة في مخطوط) بالرغم من أنه قلد أبيه بسهولة وبشكل معقول فإنه قرر تلوين عمله المستقل بالطريقة الإيطالية، وأضاف بهذه الطريقة مخملمه المشهور (وقد عُرف بمخمل بُروغيل). تعتبر لوحاته الزهرية على وجه الخصوص تعبيرات لذكائه لأنها

تُظهر بطريقة مهمة قوة الملاحظة ودقة التقنية والتي إكتسبها وطورها من أعمال أبيه. بدأت تلك المقالة من روح كونفوشيوس لتصحيح الأسماء (كونفوشيوس هو فيلسوف صيني، قال بأنه سيصحح الأسماء إن كان حاكماً) وقد تصير على تلك الطريقة أيضاً. هل الخلط في كتابة اسم بُريجل تَعَقْدُ من نطقه؟ بالفلمنكية (ue) مع (fur) وبالألمانية (eu) مع (boy). صار النطق الأخير لبريجل شائعاً فقد وضحه بعض الخبراء. وعلى ضوء حقيقة السباق الفلمنكي الضئيل بشكل غير مناسب لفن وموسيقى أوروبا فإن لديهم الحق لنطق أسمائهم بطريقتهم الخاصة. فليس هنالك شك بأن كونفوشيوس بلغة الكلام الصينية ينادونه بإسم قونقزي (ينطق قونقزير) باتفاقهم عليه.

الفن والطبيعة

خدم كل من الفن والشجاعة تقدم المعرفة بشكل دائم ولكن ليس على نحوٍ مدهش كما في الفترة بين القرن السابع عشر والقرن التاسع عشر حينما كانت العلوم الأوروبية مسيطرة على العالم. وقد أثبت ذلك الفنانون وخبراء الطبيعة الذين عاشوا في ذلك العصر كالفنانون كوك (بحار ومستكشف إنجليزي ويعتبر من أهم المستكشفين الأوروبيين في عصر التوسع الإستعماري) وماثيو فلنדרز (ملاح إنجليزي ومكتشف وعالم له الفضل في مسح سواحل استراليا) في رحلاتهم الإستكشافية البطولية لأبحاثهم في أماكن بعيدة في الكرة الأرضية. وتحت قيادتهم أشخاصٌ شجعانٌ ومتحمسين أخذوا معهم دفاتر الرسم وجُرار في معانات الرياح التي تهب على الخرائط الملاحية و لكي يجلبوا رؤى الطبيعة التي لم تخطر على العقل الأوروبي من قبل.

تنتظر الخيالات المتلهفة في البلاد لتري ما إكتشفه الرحالة ومن المهم أن يكون الرسم والطلاء دقيقاً على ان تمثل العينات وتكون التقارير الكتابية مكتملة. يعمل غير البحارة كمراقبون لعالم العلماء فكانوا مهمين لكابتن السفينة وضرورياته الكثيرة للتجارة أو البحث ولذلك كان عليهم أخذ فرصهم حينما

كان بإستطاعتهم فعل ذلك، كما فعلوا في المخاطر التي تحدث من حين لآخر لرسم مرض أو حتى جريمة قتل على أيدي سكان العالم الجديد الذي إكتشفوه المهينة. قصتهم وعملهم يجلبان معاً الأعمال الفنية والعينات البيولوجية ليوضحوا جزءاً عظيماً من تاريخ المعرفة وقد صار ممكناً عن طريق خدمات معينة قدمها الفن والعلوم معاً قبل انفصال ثقافتنا سنة 1492 بيري (راوي إنجليزي ذو مواهب متعددة) .

يوجد الجسم الرئيسي لهذا العمل بمتحف لندن القومي للتاريخ والذي يعتبر ثالث أضخم مركز لجمع الأعمال الفنية في الورق وكل ذلك يتعلق بالمجال البيولوجي . ومن ضمنها مجموعة ثمينة من التخطيطات والرسومات من تلك الرحلات وهناك الكثير منها كعمل العبقرى فرديناند بيور (المصور النباتي الإسترالي) ذو الجمال الخلاب . إمتلك المتحف في بضع سنين مضت معرضاً غير معتاد عليه حيث وضعوا صوراً بقرب العينات التي صوروها والمعرض الأخير أيضاً من مخازن حماية الطبيعة التابعة للمتحف . لقد كان إقتراحاً رائعاً : حيث يشكل الرسم الحقيقي والعينات الحقيقية مجموعة قوية من الناحيتين الفنية والتاريخية للعلوم . حيث كانت صور النباتات والحشرات والأسماك والطيور والوحوش مرسومة بطريقة مذهلة وفطنة . للعينات تأثير متساوي : كالنظرة على جوز طيور البرقش التي تعيش في جزر الجالاباجوس، واحدة بمنقار صغير لأكل الحشرات والآخرى بمنقار قوي لتكسير الحبوب، وبشكلٍ صامت ولكن ببلاغة واضحة، وبذلك التباين تكمن نظرية داروين للإنتقاء الطبيعي (تشارلز روبرت داروين هو عالم تاريخ طبيعي وجيولوجي بريطاني وهو صاحب نظرية الإنتقاء الطبيعي). وهذه هي طيور البرقش الرائعة، طيور البرقش الرائعة التي جلبها داروين على سفينة بيغل (بيغل هي سفينة تابعة للبحرية الملكية البريطانية سميت نسبة الى سلالة الكلاب الشهيرة قضى فيها العالم تشارلز داروين معظم وقته في الرحلة) للديار .

هنالك خمسة رحلات لن يستحقون شيئاً. الأول هو إبتكشاف هانز سلون لغرب الهند في عام 1687م-1689م(هانس سلون هو طبيب إنجليزي إيرلندي وعالم أحياء وجامع تحف أوصى قبل وفاته بأن تذهب التحف الى العامة فكانت من نواة المتحف البريطاني) و هناك في ذلك الإبتكشاف بدأ حاشداً حجرة العجائب والتي أوصى بها لشعبه فصارت نواة المتحف البريطاني. بينما إكتشف هنالك الشوكولاتة وباع الوصفة لصيدلية لندن أولاً ثم لشركة كادبوري التي سوقتها بإسمه. عندما أبحر القبطان كوك في محاولةٍ بعام 1768م لجمع معلومات فلكية وجغرافية للقوات البحرية وكان معه عالم نبات متحمس إسمه جوزيف بانكس وهو شخص غني دفع لنفسه ولمجموعة علماء الطبيعة ليسيروا سوياً . وكان برفقتهم عالم الطبيعة الموهوب سيدي باركنسون والذي أنتج حوالي 900 صورة شاملة صورة حيوان الكنغر التي رسمها الأروبيون لأول مرة وقبل التعرض للمرض اسرعت تلك المحاولة لتعود الى الوطن.

صار جوزيف بانكس عميد الإبتكشاف وصديق لجورج الثالث وعضو من أعضاء المجتمع الحاكم فقد كان ذو مكانة عظمية. ساعد بانكس في تنظيم سفينة بانتي المشؤومة المصير لقائدها القبطان بيلي(بانتي هي سفينة البحرية البريطانية في عام 1789م، تمرد جزء من طاقم السفينة على القائد وليام بيلي وجعلوه يطفو على قارب) في عام 1787م-1789م وشحنها بالخراف بأسرع وقت لترسو الى استراليا. ومن أهم إنجازاته أنه شجع الحكومة البريطانية بإرسال ماثيو فلنדרز لعمل دراسة بسواحل استراليا. وذهب مع الباحث فلندر عالم الطبيعة الموهوب روبرت براون (عالم نبات إسكوتلندي واحد علماء الخليه وهو الذي لاحظ وجود النواه في الخليه وكان مهتماً بالدراسات الطبيعية فشارك في حملة فلندر). والفنان الموهوب فيردناند لوكاس بوير(الفنان والرسام التوضيحي النمساوي الذي سافر مع بعثة ماثيو فلنדרز)

والذي أنتج حوالي 2000 من الرسومات ذات الدقة المذهلة والجمال .
استخدم فيها نظام التميز بالألوان المركبة فقد لفت بوير إنتباهه للحياة

ورسم اصداراته بعد ذلك . حيث كانت رسوماته النباتيه التوضيحية مفصلة
بدقة ورسوماته الحيوانية عامرة الدلالة وعاطفية وفعل ذلك اخيراً فكانت ميزة
عرض دائمة.

رسم فاندر خريطة استراليا بينما رسمت سفينة بيغل للقطبان روبرت
فيتزروي(ضابط بحري وعالم أرصاد جوية بريطاني انجليزي) قطاع شمال
أمريكا . كان تشارلز داروين في عز شبابه ففضى في الجيولوجيا(علم الأرض)
زمن أكثر من الذي قضاه في علم الأحياء و لكن بالرغم من ذلك جمع
بيانات لا يزال لديها خلاف ديني وثورة في العلم . لم يرى في بداية الأمر
أهمية طيور البرقش وبالتمرين على تطوير نظريته فهم شيئاً عن منقار تلك
الطيور .

تظهر الرحلة الخامسة للبشرية بُعداً جديداً للإستكشاف عبر طريقة جديدة.
حيث تم ارسال المتحدي المخصص للبحث في عمق البحر . فظهرت العلوم
الجديدة كعلم البحار والمحيطات فأظهرت عالم الحياة الجديد الغير متوقع
والغريب . إنها أول رحلة إستكشافية تقوم بشكل منهجي على التصوير ، ناتجةً
من ضمن الأشياء التي قامت بها أول تصوير للجبال الجليدية تحت البحر .
واختتمت تلك الصور عمل الفنانين وخبراء الطبيعة الذين أظهروا لأروبا أولاً
أعظم كنوز العالم . وبالرغم من ذلك فإن تلك الفنون و العلوم بدأت تنقسم
وتُنسى بداياتها الأصيلة ذات الخدمة المتبادلة.

التجميع

يعتبر تجميع الرسم والأشياء والكتب(الكتب التي كتبها الأروبيون قبل عام 1501م) والطوابع أو الصدف البحرية ناتج من العلوم. كما تعتبر القراءة عن الجامعين وتاريخ التجميع مشوقة كعملية الجمع نفسها وليست بأقل من ذلك لأن هنالك مجموعة من العجائب تحولت من عصر التنوير و مابعدده إلى متاحف متألفة تدعم تقدم البحث العلمي، مثل متحف الإمبراطور كونست كاميرا في القرن السادس عشر ومتحف الامبراطور رودف (المعروف بأركماندو) أو بستاني جون ترادسكانت دوق باكنغهام(الدوق شخص نبيل تاريخياً أقل رتبة من الملك او الملكة وباكغهام هي دائرة إنتخابية في المملكة المتحدة)الذي صنع تابوت الأعاجيب والذي يحتوي على يد حورية البحر وصلب المسيح والأحذية التركية والأسماك والعلاجيم. تلك المغامرات المبكرة تجلب فضوليات العالم مع بعضها البعض ليتم إظهارها والتفكير فيها وتعتبر من الخطوات الأولى نحو إطار التفكير الحديث حول الطبيعة .

لكن جمع الفضوليات وحدها ليس كافياً للأغراض العلمية إنما يعتبر ذلك البداية فقط. يعتبر تجميع السير جون سوني (مهندس معماري بريطاني جامع للفن ولديه متحف بإسمه) أروع من المتحف البريطاني والذي جذب إحتقار العظيم كارلوس لينوس(عالم نباتات وكان طبيباً وجيولوجياً ومرب وعالم حيوان) لأن ليس هنالك منطق لتنظيمه. وذلك الإحتقار يعتبر تحولاً من الفضول إلى العلم و الذي يحتاج إلى تركيز أكبر يستخلص إلهامه من

مجموعة المختصين مثل د. فريدريك رويسش (عالم النبات وعالم في علم التشريح). فهو خبير في التحنيطركز على جثث الأطفال الذين ماتوا في قنوات أمستردام. رفعت إبنته راتشيل جميع الجثث او جزء من أعضائها برباط (وكان من حقها ان تحتفل بذلك العمل بعد ذلك). أعجب بيتر العظيم (حاكم روسيا في ذلك الحين) بجمع ريشيل، فأشتراه وحمله بالسفينة الى روسيا حيث يستطيع الناس رؤية جزء من ذلك الفن. بدأ جمع الآثار الدينية قبل ذلك الوقت. كان تمثال الأسطورة سانت دينيس على يد أبوت سوقر أول شيء تم جمعه بطريقة منظمة. فأشعلت الموضة وإمتدت بشكل مطمئن: صارت مدينة كلونيا مليئة بالآثار المقدسة (من ضمنها الشهيدة أرسولا وصاحباتها العذارى) لذلك كانت أقدس مدينة في العالم. تحتوي وعاءات الذخائر المقدسة بالعالم على عظام بابوية ودم المسيح ومسامير وخشب الصليب، لتزود بكم هائل من تلك الأشياء لمراتٍ متعددة. الأثر المقدس الذي إختفى عن الأنظار بطريقة محزنة هو فلقة السيد المسيح (يسمونها الفلقة المقدسة ويعتبرونها الجزء الوحيد الذي تبقى من جسد المسيح) عندما كانت هدفاً لكثير من التجيل بين النساء العقيمت اللواتي توافدن ليُقبلوا الوعاء الذي يحملها.

وهذا يذكرنا بأن الأشياء التي يرغب بها هواة الجمع كانت غريبة في أغلب الأحيان. عرضت دار كريستيز ذات مرة ما يصف بدقة وتر محنط من جسم نابليون (وفقاً لسيدة سيئة السمعة كانت في وضع جعلها تعلم، انه أصغر من جزمة ويلينغتون). يذكرنا ذكر دار كريستيز ايضاً بأن عمر هواة الجمع الأمريكيان الأغنياء جداً توافق مع الوقت الذي صار فيه العمل الفني الأوروبي أغنى وأنفع شيء في العالم ويمتد غرباً عبر المحيط الأطلسي بكثرتة. فالفن دائما يتبع الإمبراطورية بتلك الطريقة.

يوضح تاريخ الفن شيئاً مدهشاً وهو: فضول العقل البشري الذي لا يرتوي من المعرفة وحبه لعجائب العالم.

مُدن عدن

في حرب الخليج ومن ضمنها العراق عندما كان الطيارون ينظرون إلى الأسفل من قمرات قيادة طائراتهم المقاتلة فوق ذلك الإقليم كانوا يرون مدينة عدن، موطن ليس للبشرية وإنما للحضارة. التضاريس من ضمنها الأرض المليئة بالإحشاءات في المكان الذي يلتقي فيها نهري دجلة والفرات ليجريان إلى الأهوار العراقية ويتلاشان هنالك في الخليج الفارسي. توجد شمال المستنقعات بين نهر الفرات وهوامش الصحراء أول مدينة عرفت لها البشرية وهي: مدينة إريدو. إذا طارت طائرة طراز 16 من تلك المدينة التي عمرها 7000 عام في الإتجاه الشمالي الغربي فوق السهول الرسوبية نحو مدينة بغداد الحالية بمسافة 400 كيلومتر سوف تجتاح التضاريس الكثيفة مع التاريخ القديم على ظل جناحيها يومضان على مواقع تاريخية لمدينة أور ومدينة أوروك ومدينة أكاد ومدينة نيبور ومدينة بابل العظيمة.

من الواضح بأن ليس هناك مفاجئة للعلم بأن كل شيء تحتاجه الحياة الحضرية المنظمة من الكتابة إلى وجود الخدمة المدنية الكبيرة تم إيجاده في تلك المدن ذات السهول الخصبة. وليست هنالك دهشة بوجود إعتقادات البشر الأولية تتجسد هنا وكيف كان ذلك، فعلى سبيل المثال الرجل الحكيم في مدينة شورباك الذي ساعده الإله إنكي ونجى من الفيضان ببناء سفينة حمل فيها بذور الحياة. وكيف ولدت الكاهنة الملك سرجون (ملك أكاد) بطريقة غير شرعية ووضعتة في سلة مصنوعة من القصب ثم جعلته يطفو على نهر الفرات ليجده ذلك الملاح الذي رياه. تخبر واحدة من أول الأساطير الإلهية الإسطورية لموت وبعث البشر وكيف تم حبس إنانا (عشتار) في

العالم السفلي من قبل أختها لأنها كانت آلهة الجنس والإنجاب مثل الإلهة أفروديت التي تجسدت من بعدوانهى غيابها عالم الغريزة الجنسية. ليس هنالك نورٌ يرتمي فوق بقرة ولا حميراً تخصب بعضها ونواحيات البابلي المتعلقة بالأسطورة فليس هنالك رجل يضاجع فتاةً في الطريق. إنها خدعة من الإله إنكي لحماية بعثة إنانا ثم عادة المعاشرة الجنسية الى العالم وعادت معها الحياة.

تم تحقيق مستوى المهارات الهندسية والإنجازات الفنية في بلاد الرافدين(المدن بين نهري الفرات ودجلة) بطريقة مذهلة، من قنوات المياه إلى الزقورات ومن رصيف بلاطٍ جميل الى أسوار مرتفعة تحيط بأميال من الحدائق والمساحات العامة ولا يكاد يوجد أي شيء يفتقر الى عصر ما قبل الكهرباء. هنالك أعمال رائعة في الأدب أيضاً أكثرها شهرة ملحمة جلجامش وعلى الرغم من أن الجزء الأعظم من الكتابة التي لم تتدثر تتعامل مع مواد أقل بريقاً بشكل رئيسي في المسائل القانونية والمحاسبية. وهذا يعطي دليلاً على الأنظمة الإقتصادية والحكومية المتطورة و لكنه لا يفيد دائماً من إلقاء الضوء على الطابع الداخلي للإنسان وخاصة الحقائق الإجتماعية لحياة المدينة القديمة.

لمثال واحد مثير للإهتمام: كانت مساكن و أديرة مدينة سيبار عبارة عن مجموعة من النساء يعشن حياة معزولة داخل المدينة. أوجدت المساكن مجموعة من السجلات تتعلق بالشؤون المالية والقانونية للنساء المعزولات اللواتي بالرغم من إمتلاكهن لمبادئ شبه دينه، كانت لديهن المقدرة لإدارة أعمالهن حسب حقهم الشخصي وقد فعلن ذلك بحيوية. ومع ذلك غابت طبيعة دورهن وتمثيلهن عن الأنظار في بلاد الرافدين فكل واحدة منهن لديها لمحات ساحرة من الإمكانيات الغامضة.

يفكر أغلب الناس في مصر حينما يخطر على بالهم التاريخ القديم لأن بقاياها مازالت ظاهرة للعيان، كما كانت قوى أوروبا في القرن التاسع عشر

حريصة لطب كنوز مصر لمتاحفها. لكن العصور القديمة لبلاد الرافدين لها حصّة أكبر وأهمية أعظم. قد تكون إحدى عواقب الماضي القريب المضرب في تلك المنطقة إستعادة إحساس مناسب بأهميته التاريخية.

المدن و المباني

بدأت المدن كأسواق محصنة ضد الهجوم. وفي هذا التكوين المزدوج يكمن جوهر المدن. يجلب الباحثون عن السلع وموردوها معاً الذين يفتحون المجال لأي نوع من المعاملة المالية يمكن تخيله وبذلك صنعوا الثروة والقوة المصاحبة لها. وهيمنوا على مناطقهم بالتركيز على تلك القوة، عندما كانت تتكون من الممرات والمعابر والأراضي الصالحة للزراعة التي يمكن رؤيتها من أبراج مراقبتهم، و لكن الآن وخاصة في مسألة أعظم خمسة مدن في العالم (نيويورك، طوكيو، لندن، باريس، لوس انجلوس) متضمنة المناظر الطبيعية والاقتصادية والسياسية المنتشرة في جميع أنحاء العالم.

وتعتبر المدن أيضاً منبع الثقافة. تبهر الحياة الريفية الناس لفترات طويلة، ليست طويلة من الزمن وإنما من التكرار، بينما تدفع حياة المدينة الناس إلى المستقبل بشكل قلق، وتطالبهم بسرعة التفكير وردود الفعل السريعة. يشكل وجود الحياة المدنية بُعداً مختلفاً من الخبرة البشرية، و كل نوع من المواد يدين له التقدم الفكري تقريباً كما في كل نوع من أنواع الإنحدار الروحي. كان الناس يأخذون طابع المدينة بعين الإعتبار حتى نهاية القرن الثامن عشر. كانت المدن معاقلة في المساحة بالمشاة وقدرة التحمل وترتيبات الصرف الصحي والإمدادات الغذائية من المناطق المجاورة والإعتماد على التجارة في الرياح والصعوبات.

تعتبر المدينة التي إعتبرها أرسطو مكان الحياة الأخلاقية والمدينة التي أراد علماء عصر النهضة أن يجلوها كأنها تعبير عن عظمتهم الشخصية متساويان في أهميتهما. ولكن حدث تغيير مثير مع الثورات الزراعية

والصناعية. لإبراز التناقض لا يحتاج المرء إلا ان يذكر سان جيميانو في قصيدة ضخامة الظلام التي وصفها فيها هنري جيمس في مقالته التي أسماها لندن كتبها في عام 1888م. الأولى هي المدينة التي عرفها التاريخ والأخيرة هي نفس المدينة حيث طورتها ثورات العولمة وتزايد السكان الذي بدأ قبل قرنان من الزمان.

يرى بعض المعلقين بأن هنالك تحولات عظيمة أخرى حدثت في طبيعة المدينة في العقود الأخيرة. احتفظت مدن القرن التاسع عشر بجوهر التعرف من حولها حيث توسعت ضواحيها ومناطقها الصناعية. شكلت المباني المدنية الضخمة جوهر الساحات العامة بالتركيز عليها. و لكن تغير ذلك. لم يعد هنالك مركزاً للمدينة، فهو عبارة عن منطقة تجمع للمياه قطرها مائة ميل وبوابات المدينة بها مطارات ومراكز تسوق. والمثال على ذلك مدينة لوس أنجلوس التي تمتد بشكل كبير تحت ضباب التلوث الناجم عن ظاهرة السيارات.

وضعت التطورات تركيز الإقتصاد والأهمية الثقافية في المطارات وجميع المرافق الترفيهية، كالمتاحف والمسارح والمواقع السياحية والمطاعم والفنادق وكذلك المرافق المالية للمدن الكبيرة. أشار المهندس المعماري ديان سودجيتش ببراعة الى غرور الشركات في طابع وشكل ناطحات السحاب في المدينة ومع ذلك هو معجبٌ وفاهمٌ للمدن الكبرى، فواصل بالتحذير من هيمنتها التي لا منازع لها. توجد فقط ثلاثة مراكز مالية حقيقية في العالم. معظم حركة النقل الجوي الأروبي تمر عبر لندن و باريس و فرانكفورت وحتى هنا فإن مجاميع الركاب في مطار هيثرو فقط يفوق عدد الركاب في باريس و فرانكفورت معاً. و يتم تصنيع معظم وسائل الترفيه في كاليفورنيا. تتراكم القوة بشكل هندسي، و كلما إمتلك تلك المراكز قوة يصبح من الصعب على الآخرين منافستها. وهذا أمر مفهوم.

يجب أن يضيف غرور الشركات غرور المهندس المعماري في توضيح التنمية غير المتوازنة جمالياً للمشهد الحضري المعاصر. وفي مقالةٍ بأحد الصحف كتب كاتب عن المهندس المعماري نورمان فوستر ذات مرة: هل إكتشف أحدٌ تذبذب كبري الألفية والكارثة الحجرية لكنيسة المتحف البريطاني العظيمة انتقاماً لكبرياء نورمان فوستر ففي النهاية هو مسؤول عن كلاهما. وإن كان الأمر كذلك فقد فات الأوان للندن التي سلمت نفسها لمستقبل أفسده نورمان فوستر بتصميمه الخاطئان. تم تسخير مبنى جريكن أو ما يسمى مبنى توماسنس لجيش الجمهورية الإيرلندية المتضرر من بورصة البلطيق بالمدينة وشكل عمدة لندن مقراً على جسر البرج.

تتطلب بعض المعلومات في شرح تلك الملاحظات المثيرة. إذا أردت من شخص تغطية مساحة واسعة عند بناء مطار كبير مثل مطار تشب لاك كوك بمدينة هونغ كونغ على سبيل المثال عليك بنورمان فوستر. فهو لديه طريقة مع الفولاذ والزجاج يمكن أن تكون فعالة ببراءة. وتكون تلك المواد جميلة عند إستخدامها في المكان الصحيح، لذلك يمكن لإستخدامها المبدع أن يشكل مساحات وبنية ترفع الروح المعنوية. رفع فوستر الروح المعنوية بهونغ كونغ ليس بمطار تشب لاك كوك فحسب و إنما ببنائه الرائع لبنك هونغ كونغ و شانغهاي. لذلك ليس جوهر خاصية فلوستر المعدنية الزجاجية هو الذي يزعج وإنما عدم القدرة الظاهرة لمعرفة المكان المناسب لذلك. أو هل الأسوء أنه لا يأبه؟

ثانياً لا تعتبر الشكوى بما يخص مبنى توماسنس ومبنى تستكل اللذان صُمما على يد فوستر بلندن شكوى عن الهندسة المعمارية المعاصرة بشكل عام، ما زال هنالك دافع تقليدي من النوع الذي يفضله الأمير تشارلز. بدلاً من التحسر على أنانية المهندسين المعماريين الذين لا يعلمون متى يتوقفون عن توترهم النمطي والمتوقع حالياً بعد القصة التي يفترض أن تكون مفاجئة أو صادمة. لا يكثر الأشخاص الذين يطلبون مهندسين معماريين مثل هذا النوع

والبيروقراطيون الذين يمنحون إذناً لتخطيط مبانيهم للسمعة. لقب فوستر بالفارس أولاً ثم لقب بالورد (لورد لقب شرف في إنجلترا) وبالخارج أنشد نشيد له من مبنى الرايخستاغ (مبنى البرلمان الألماني في الرايخ) وهو الفائز بجائزة جمهورية الصين وعروض يصعب قبولها من لندن، فكان موقعي مبنى توماسنس ومبنى تستكل غير مناسبين لهما فلم يتقبلهما أي شخص ليس لميزت وجهتهما إلى المواقع التاريخية داخل لندن و لكن لأنهما من تصاميم فوستر.

البنك والمطار اللذان صممهما فوستر ليسا بغريبيين في مدينة هونغ كونغ، المدينة التي ترغب بعمل المعماريين الذين يعملون مثل المهندسين الذين يرغبون لصناعة شيء جديداً لكل تكليف، فهم كالشعراء الذين لديهم الحرية بكتابة كل ما يرغبون به بالتخلي عن القافية والوزن، لديهم طريقتهم للتخلي عن نظام أدوات البناء التقليدية، وحرية المسؤولية عن البيئة المعمارية المحيطة والإعفاء عن الخطأ. فوستر هو مهندس معماري، غرائزه وميوله غرائز رسام هندسي. فمفردات تصميمه ناتجة عن مصدران متعلقان بذلك: الأول هو قنوات التدفئة والتهوية، وأبواب المستخلصات التي تزود النسيج البصري وتطهير فراغات الفولاذ داخل المصنع، والثاني هو قبة جيوديسية التي صممها المعماري بكمنستر فلر مع الهيكل الذي يدعمها.

فكل عمل فوستر مستمد من تلك المصادر ويمكنها أن تكون مدهشة لكنها تكون متوهجة فكرياً عندما تكون متوقفة في مواقع غير مناسبة. فتصير بلا طعم وبلا فائدة. وهم بذلك يعلنون عن خطأ راسخ من المهندسين المعماريين الذين يكسبون فرصة للحصول على طريقة إرضاء الذات. إنهم يسجلون موقفاً ويؤكدون الأصالة ويحاولون أن يتركوا إنطباعاً جيداً أو يدهشون بذلك بعملهم ناسين بأن البناء ليس كل شيء بل يحتاج إلى سياق يتم النظر إليه ويستخدمه آلاف الأشخاص سنوياً. فمن الغرور أن تُنشأ مبنى يهدف بشكل أساسي إلى أن يكون مستحدثاً. ولاكنه لا يكون كذلك بعد إنزال السقالات فيكون شكله بشعاً أو غير مقبول. يأخذ بالكاد أي إنعكاس لرؤية مبنى

توماسنس أو مبنى تستكل اللذان صممهما فوستر مناسبين لموقعيهما بلندن. يمكن أن يكون مبنى توماسنس مقبولاً في مدينة سياتل و يكون مبنى تستكل مقبولاً في سنغافورة. و لكن هذا الإعتبار لأن لدى سياتل وسنغافورة آفاق مختلفة، وغالبية تلك المباني مختلفة في المواد الحديثة النمطية وتوفير البيئة الطبيعية للزجاج الغليظ والشبكات الفولاذية.

ولكن مواقع مبنى توماسنس ومبنى تستكل بلندن ليست كذلك. يقابل ميلان الشكل البيضاوي لمبنى تستكل برج لندن ويجاور جسر البرج. تخيل للحظة مبنى بذلك الموقع حتى وإن كانت مواده وتصميمه في منتهى الإبداع، فإنه يستقطب الأماكن المشهورة والقديمة المحيطة به ليتناسق معها مما يؤثر عليها بطريقة غير ملحوظة ولاكنها متناغمة، وهكذا التفكير معهم عبر الهواء والماء الذي ينضم إليهم. فمبنى تستكل لا يفعل أي شيء من هذا القبيل، فهو مختلف تماماً بشكل هادف عن بنيات جيرانه التقليدية ولذلك ينافس معهم، فيتنافس معهم بطريقة ضعيفة وهذا ما ينبغي قوله، لأنه في النهاية عبارة عن تجميع من الزجاج والفولاذ تم ترتيبه وكأنه مستمد من نص كتلة البلاستيسين المسحوق. وكذلك يعتبر مبنى توماسنس مبنى ضخم يعلو على المدينة ولهذا السبب فقط هو سيء بما فيه الكفاية، و لكن على نطاق شكله فهو أيضاً فهو مزعج وبلا جدوى ويفشي سره عن معماري يستعرض مهاراته ويعمل بشكل غير لائق ليجعل عمله أصيل ومختلف وينجح فقط في أن يكون مخرباً.

ففي هذه الأيام، عندما يرى المرء مباني تبدو مثل أكوام من الصناديق أو الخضروات أو الأجهزة التناسلية، تم تصميمها بطريقة مختلفة عن المباني التي تحيط بها فهي توحى للمرء بأنها مملّة جداً وأنانية. حيث صار الإختلاف مجرد حادثة خصوصاً عندما تم السعي إليه بجهد. نحن نريد مباني جيدة وجميلة ومباني ترحب بالناس وتأويهم بلطافة من حيث المساحة والضوء وتلبي إحتياجاتهم وتحترم مستواهم وتسرع العين حينما يراها الناس في التمدد المحلي لمشهد المدينة فإنها ترتبط بذكاء مع حالتهم وتحترم شكل

الطريق وآفاقه. وتعرف بعقريّة المكان. وفي هذه النواحي الحاسمة صار المبنيان البارزان للمعماري فوستر فاشلان.

وهذه الإنعكاسات تذكرني بملاحظة توماس جفرسون في قوله: من الواضح أن عقريّة المهندس المعماري تسلط لعنتها على هذه الأرض. حينما تستخدم تلك العقريّة تجعل من المعماريون أكثر ظهوراً من عملهم، مع إستثناءات خيالية نادرة. ينبغي أن يتميز المبنى بوضوح في الأماكن العامة في كل الظروف الجوية ويكون متقبلاً لرأي المارة. يمكن للمعماري وحده أن يشارك الأمتياز إذا كان في فلكة العقاب، المكان الذي ينتمي إليه معظم المعماريين.

تجعل القوة العالية للمواد والزجاج والكمبيوتر مع بعضها البعض من الهندسة المعمارية الحديثة ممكنة وبذلك يصير المعماريون مثل مصمموا الأزياء. يجعل إنعكاس أوجه الشبه بين التآثيرات التكنولوجية في المبنين والفناعات من الشخص الساخر أن يعتقد بأن عمل فوستر عبارة عن تصور للكثير من الهندسة المعمارية المعاصرة التي تنشأ مباني تهدف إلى جذب الدهشة في المقام الأول بدلاً من أن تتسجم مع المباني التي تحيط بها، ولا تعزز حياة المدينة الأساسية بل تعيقها بمواصفاتها المتطرسة، ولا تحترم النطاقات البشرية بل تنشأ مباني غريبة عنهم وتجعل مساحات معادية للمشاة، تعرض على العين العناصر المعدنية والزجاجية بدلاً عن التفصيل والشرح. وتضحى بصلاحيّة السكن والإحترام التاريخي لأجل الغرور. وربما للساخر رأي آخر.

تعتبر الكثير من تصاميم فوستر جميلة بطريقة الأنماط التي يستطيع الكمبيوتر فعلها في أغلب الأحيان و لكن مع نفس الطابع الممل و الآلي و الزائف. من الذي يفضل وضع الأنماط التي صنعها الكمبيوتر على حائطه بدلاً عن الرسم المختص؟ هنالك الكثير من المباني الجديدة حتى الآن تم بناؤها بلا مبالاة واضحة للبيئة الإجتماعية الجيولوجية لما يحيط بها، هل الكمبيوتر هو الذي يقود الهندسة المعمارية؟. أي برنامج لائق يمكنه أن يشوه

المكان ويغيره كمبنى بلدية لندن، فمن غير اللائق للمعقولية البشرية أن تضع شيئاً من هذا القبيل بقرب برج لندن وجسر البرج، وتعتبر المستودعات التي أعيد تأهيلها و قصور شواطئ توماس ذكرى لعصر النهضة.

هذا التكرار ليس نداءً لأمير ويلز بأن يضبط الهندسة المعمارية. كما تظهر مدينة براغ الرائعة بشكلها التكريبي المدهش والفن الجديد وفن زخرفة المباني جنب إلى جنب مع الأسلوب القوطي والباروكي والكلاسيكي الجديد والأساليب المحلية، يمكن أن تكون المدينة إنسجامات من السمفونية ومزيج من الألحان للجمال الحقيقي والإيقاع البشري والتشويق المستمر من غير التركيز على الأبراج فائقة التكنولوجيا. لا توجد مدينة في العالم المتقدم تعلمت من هذا الدرس حتى الآن، لذلك كل المدن متلهفة إلى أن تكون حديثة، إنظر إلى بكين، الآن مجموعة من ناطحات السحاب التي لديها أقل من خمسين عام محت فناء منازل المدينة و حوائطها المورقة لتلك العاصمة الساطعة، تتحول بكين إلى أسلوب أمريكي في كل أرجائها.

يتكرر أحياناً تصميم أسلوب فوستر بطريقة رائعة ويكون جيداً في الجذر الفارغة أو مجمعات العلوم الجديدة. حتى مبنى بورصة الباطيق الذي صممه فوستر قد لا يبدو غريباً إذا كان في سنغافورة أو في مدينة دالاس و في المدن التي يمكنها استيعاب أحدث التصميمات من غير أن يؤثر ذلك عليها. ينبغي أن تمتلك المدن الأقدم بعض الحماية و لكن للأسف لا يدافع التاريخ ضد الغرور المعماري. وفي الهندسة المعمارية قال نيتشيه (فيلسوف ألماني): فخر الإنسان و نجاحه فوق الجاذبية الأرضية ورغبته في السلطة تفرض شكلاً واضحاً، وأصبحت هذه الملاحظة الآن صحيحة وأكثر إستساغة من أي وقت مضى.

المدينة في الثقافة الحديثة

يعتبر التاريخ غريباً في تفاصيله، و لكن التاريخ الثقافي (الملاحظة ومناقشة الإتجاهات والأنماط، والحركات والمناظرات في الفن والأدب والفكر) يعتمد على ملاحظة التفاصيل وأخذ الآراء. وفي أيدي عادية، تخاطر هذه المغامرة بشكل خطير للتضحية بنفسها من أجل التفاهات والخواء الفكري على التعميم. وفي يد المحترف غالباً ما يكون التاريخ الثقافي مثيراً ومفيداً دائماً. يعتبر كارك سكوركي خبيراً في التاريخ الثقافي فكل شخص تعرّف على عمله الكلاسيكي في القرن التاسع عشر بمدينة فيينا يعلم ذلك. فهو يصور لقاء بين مثقفوا القرن التاسع عشر والحداثة. ويتحدث عن الأماكن والناس في حياة أوروبا الثقافية في الفترة المشؤومة بين عام 1848م (سنة الثورات) وظهور النازية. وإضافة إلى ذلك يمنحنا سكوركي رسماً لسيرته الذاتية العطرة (صورة ذاتية محترفة) كواحدة من المقالات التمهيدية لتوضح إخلاصه للرأي، ليس أقل صراحة أو قيمة لكونه مألوفاً وإنما بالإطلاع على التاريخ يستطيع المرء أن يفهم الحاضر وأن يفهم نفسه.

الموضوع الأساسي في مقالات سكوركي هو المدينة بشكل عام و بالطبع مدينة فيينا على وجه الخصوص. حيث عرض فكرة المدينة كالفضيلة والرذيلة و ما وراء الخير والشر. في فكر التنوير في القرن الثامن عشر تم وصف المدينة على أنها مكان الإنجاز، المكان الذي يجتمع فيه الفن والمتعة والصناعة سوياً لكي يصنعوا الحضارة. أشاد فولتير بالمدينة وإختار مدينة لندن كمدينة أئينا الحديثة ليمثل فكرته. ولكن في القرن التاسع عشر صارت المدينة مكاناً معيوباً. حيث سببت الصناعات بخلق المناطق العشوائية والفقير و السكر والعنف والدعارة والأوبئة والانتقال من صحة وإستقلال الحياة الريفية. ولذلك أصبحت المدينة معيبة و لكن ليس عالمياً. يُحب البعض بودلير ونهايات القرن التاسع عشر المنحطة و إحتفلوا بإخفاء الهوية وإفساد المدينة، ووجدوا مصدر إلهامهم هنالك.

يطرح سكوركي مواضيعاً أكثر تركيزاً في ظل خلفية هذه الإتجاهات في التفكير حول الخبرة المدنية. يرى المرء بأن بازل هي موطناً فكرياً لكل من باخوفن و بوركهارت، فقد تأثرا بمعتقد مدينتهما بأنه يجب أن يكون أساتذة الجامعة مربيين لكل المدينة. تناقش بعض المقالات مدينة فيينا باعتبارها مكاناً للتجربة الفريدة للبناء الإمبراطوري "تحسين الطريق الدائري والذي كان في الحقيقة وضع عاصمة جديدة في المدرج الدفاعي لمدينة إمبراطورية قديمة (وكأنها كانبيرا أو برازيليا) لفهم النضال. يقول سكوركي: إن فهم المشاعر الليبرالية والإمبريالية في أواخر القرن التاسع عشر بمدينة فيينا يتطلب منا النظر إلى التوترات السياسية والتوترات بين الأجيال والتوترات الطبقيّة". يعتبر دور الإمبريالية في إنشاء المباني الدائرية "المتحف والمسرح والبرلمان ومبنى البلدية: كل آثار السياسات المتقدمة" مخالفاً للمحورية الطبولوجية والثقافية للقصر الإمبراطوري، دور الصغار في الأحداث المتعاقبة يعكس قيم آبائهم في السياسة أولاً ثم في الفن، ودور غوستاف مالر في تحدي الحساسية الطبقيّة بتقديم المدى الأوسع من الشعور بموسيقاه يتجاوز نخبة جمهور فيينا الذين كانوا يستعدون للتأييد في ذلك الحين. وفي كل الأحوال تخفي تلك التوترات تطور الثقافة الأوروبية في تلك الفترة، كما يقرأ المرء أيضاً ما تخفيه أزمنة الحرب العالمية والإنهيار الإجتماعي. و لتوسيع الفكرة من البيئة الحضرية يستكشف سكوركي إنتعاش العصور الوسطى الإنجليزية في عقب كل من كولدريج و بوجين و دزرائيلي على وجه الخصوص لجلب مثلاً أعلى للتكامل و الإلفة "الإجتماعية و الفنية معاً" إلى واقع إجتماعي حديث. وفي مغامرة مثيرة في التحليل المقارن، يجد سكوركي فكرة مثالية من ويليام موريس و فانغر، كما يجد تشابهاً أيضاً في خيبة آمالهما لفشلها بجلب شيئاً من الماضي "الأسطورة الإسكندنافية أو براعة العصور الوسطى" لحل ما أدركاه من المشكلات الحالية و إستخدام نفس الأسلوب في إختيار المقيمين في مكانٍ أو وقتٍ صعب "هذه المرة أيضاً مدينة، وهي مدينة فيينا أيضاً" لفرض معانٍ متضمنة بإحكام، ويتحدث سكوركي عن حب فرويد لبريطانيا وإهتمامه

بالعصور المصرية القديمة من خلال صداقته مع الشاعرة هيلدا دوليتل، وهي تسجل له "كل ما يبهبه" عارضةً تمثال أثينا الصغير قائلةً: هذا المفضل لدي. إنها رائعة لكنها فقدت رمحها.

آخر مجلات وليام بوروز

في أواخر سنوات وليام بوروز مزدوج الميل الجنسي والمدمن للمخدرات من مجموعة جيل بيت والذي صدم العالم بروايته (الغداء العاري)، سكن مع قطيع من القطط بمنزل صغير بضواحي مدينة لوارنس بولاية كانساس، كان يجلس سوياً مع القطط على طاولة بغرفة جلوس تفوح رائحتها ببول القطط يشخبط في مذكراته بطريقة غامضة حينما كان ينتظر اللحظة التي يتناول فيها جرعة الميثادون اليومية المحددة. توفي في الثمانين من عمره ومازال مليئاً بالغضب والحقد كما كما تُظهر صفحات في مذكراته الأخيرة ومازال في شقاء و حالة سكر واضحة ومحطم للمعتقدات الدينية والتقليدية.

عاش بوروز طويلاً، ففي الخمسينيات والستينيات من القرن الماضي كان هو و ألان غينسبيرغ و جاك كيرواك و بول بولز زعماء مجموعة جيل بيت حيث كانوا محررين لجيل ما بعد الحرب بطريقة ناجحة في أمريكا ومرعبين لتأسيسها. كانت حياتهم تجسدت للفوضى الأخلاقية التي التي يقومون بها في حياتهم الواقعية كما يقومون بها في المسرح الكبير للأدب و في كلاهما التخلي عن عنها أمر غير طبيعي.

أصبح بوروز غنياً بصناعته لآلات الحاسبة. يعيش والده بذلك الدخل وفي موقف من مواقف حياته قتل فتى أسود(قتله في حادث في ظروف غامضة لمح بها بوروز في مذكراته). أطلق بوروز نفسه النار على زوجته دون قصد فأرداها قتيلة، كان ذلك في المكسيك حينما كانا يلعبان لعبة (وليام تل) و لكن

هذا لم يمنعه من إستخدام الأسلحة حتى وقت متأخر تقريباً و صار ضعيفاً جداً للقيام بعمل آخر فذهب بإستمرار إلى مزرعة خارج مدينة لورانس لإطلاق النار على الأهداف ونام ومسدسه تحت وسادته. مذكراته مليئة بالملاحظات المعادية والعنصرية غير السارة ومليئة بالأوهام العنيفة أيضاً. هو يكتب عن كيف كان الغضب الشديد مناسباً ليجعله يقف و يرغب بالقتل وإطلاق النار وتحطيم الوجوه والقضاء على سمعة أعدائه. غالباً ما يتعلق ذلك بالأشخاص الذين كانوا قساةً على القطط وكل جهاز مكافحة المخدرات بالحكومة الأمريكية.

تعتبر آخر مذكرات بوروز صعبة و لكنها مذهلة عند قرائتها. فهي غامضة ومتكررة وعبارة عن خليط من الجنون وتفاهة وتعليمية بشكل مذل، فهي ظهرت في البداية بطريقة غير منضبطة لعقل أدمن المخدرات، يكون واعى تارةً وغير واعى تارةً أخرة لمعرفة الصواب من الخطأ. و لكن فجأة يبدأ المرء برؤية أسلوب فيها كما لو أن الشظية المحطمة من الفسيفساء المتناثرة على الأرض ما زالت تحافظ على ذاكرة ترتيبها الصحيح. فمن الواضح أن المذكرات تسجل كفاح بوروز لتوضح ماضيه وعمله وخسائره. كما كافح أيضاً، كغضبه ضد إنعدام الضوء وغضبه من المجتمع الذي قلل من شأنه في حربه ضد الأشياء التي تهمة وهي: (الهيروين و الماريجوانا و المثلية الجنسية) كما واصل تغلبه على أشياء مثل: كورسات التأمل التي يتم جمعها في مقالات قصيرة وحوارات صغيرة وقصص أعاد حكايتها وقصائد تذكرهاوشخبةً غير متناسقة. إذا كانت آخر مذكرات بوروز ذات قيمة كدليل على آخر ما أنتجته عقلية مجموعة جيل بيت، هو بقاياها المنهكة الناتجة عن الموقف الطويل من أبطالها ضد العقيدة الأخلاقية. هنالك مقال بمجلة نيويورك تايمز تمت كتابته في أربعينيات القرن الماضي، يصف فيه الصحفي كليون هولمز صديق جاك كيروك و وليام بورمجموعة جيل بيت بأنها نوع

من صفاء العقل وكسب الروح والشعور بقوة أساس الوعي. تعتبر هذه الملاحظات رسائل تذكيري للوضع العنصرية.

صار بوروز قائداً لمجموعة جيل بيت. تعتبر مساعدة ألان غينسبرغ وجاك كيرواك له لتحقيق ذلك تعبير قوي لرغبتها بذلك. و لكن رواية (الغداء العاري) هو البداية الحقيقية لجيل بيت. نشر بوروز تلك الرواية لأول مرة بباريس في عام 1959م. وبسبب تحدث الرواية عن أكل لحوم البشر والمثلية الجنسية، ولغتها الغير مقيدة تم منعها في أمريكا حتى فشلت مقاضاة البذاءة لرواية مدار السرطان للكاتب هنري ملير في عام 1962م. صنعت سمعة بوروز السيئة و مجموعة جيل بيت والتجارب الفاحشة نجاح رواية (الغداء العاري). إلا أنها لم تحصل على أي نقد عندما تم نشرها لأول مرة في الصحف الأمريكية وصارت الكتاب الرئيسي لمجموعة جيل بيت.

على الرغم من أن آخر مجلات بوروز مليئة بالهوس والضجيج إلا أن لديها خليط من الحدة والرقّة أيضاً. أحب بوروز قططه وبكي عليهم كثيراً حينما ماتوا. يقسم على الهيروين أو كما يدعوه (دواء الإله) دائماً أن يشعر بخياله وصوته. هنالك فترات وتلميحات غامضة من حيات بوروز في لندن (حيث عاش هنالك لسنوات عديدة) ومدينة طنجة و بحثه عن مخدرات نبتة الياغي في غابة الأمازون وموت زوجته وحياته المبكرة وخليط من تفاصيل أخرى لا تكون مألوفة إلا لتلميذه مجتمعة في صفحة سيرته الذاتية. من المذهل أنه يسجل عدد المرات التي أخذ فيها جرعة زائدة وتوفى بذلك تقريباً. يبرز بين كلماته بأنه رجل عازم و قوي و واعٍ و غاضب و رجل عجوز زكي، مثلعين متلائة تنظر إلى ألواح زجاجية دهنية محطمة من مبنى متهالك. يستطيع بوروز بالتأكيد كتابة خطوط عرضية وعبارات تبهر المرء و لكنه لا يرتقي بسبب استخدامه للهيروين والدليل على ذلك مماته في ذلك الحطاميشير إلى أنه في نهاية المطاف يعتبر فرصة ضائعة، إذا كان قد تمكن من الفرار من

قبطة الهروين، ربما يكون له مكاناً مختلفاً ومكانةً ساميةً في المتحف الأدبي
للغة الإنجليزية.

حكاية الشتاء

يتم تصنيف مسرحيات شكسبير بشكل منظم على أنها مأساة أو كوميديا أو
تاريخ لملائمة الطلاب أو المحررين لأعماله المدونة. و لكن عمله المتأخر
كرواية العاصفة ورواية حكاية الشتاء لا تصنف إلى أي واحد من التصنيفات
الثلاثة. ليس من الواضح أن مصطلح الكوميديا التراجيدية يفى بالغرض
بالرغم من أن هذا الإندماج يتناسب مع رواية حكاية الشتاء أكثر من رواية
العاصفة.

هناك تعليق آخر بأن الروايتان متشابهتان وهو أن كلاهما يصعب تأديتهما
على خشبة المسرح و لأسباب مختلفة. تتطلب رواية العاصفة مؤثرات خاصة
مثل: العواصف البحرية وإبداعات الجزيرة ومخلوقات تطير و وحوش تزحف
على الوحل. تحتاج حكاية الشتاء إلى عاصفة أيضاً و حيوان دب، وهذه أشياء
يصعب توفيرها. إنها مشكلة حقيقية تكمن بشكل أساسي في كيفية حدوث تلك
الأشياء. إنقسمت الرواية إلى جزئين لمدة ستة عشر عاماً صاراً رائعين جداً
الجوهر النفسي للجزء الثاني بحيث أن جزءاً منهما يظهر في المسرح، كما هو
الحال عندما يتم الكشف عن هوية الأمير الحقيقية المفقودة يكون الملك
مسترض لإبنه ويشرح له قيامة الملكة التي يُعتقد بأنها ميتة لستة عشر عاماً.
لا يمكن توقع الصرير والأنين في الجزء الثاني من المسرحية مالم تعالج
بشكل جيد و مناسب لتفسد التأثير القوي للجزء الأول (للذوق الفكري: يكون
منتصف المسرحية في نهاية الدور التمثيلي الثالث للمشهد الثاني). النصف
الأول عبارة عن دراما صاخبة عن الخراب الذي يوضح الحياة والسعادة بنوع

من الغيرة وهذا موضوع قديم لشكسبير و لكن تمت إعادة النظر في هذا العمل المحترم بنضارة و قناعة كبيرة.

يعتقد ليوننتيس ملك جزيرة صقلية بأن زوجته هيرميون خانته مع أقدم وأعز صديق له وهو بوليكسسيس ملك بوهيما. نتج الإتهام من ملاحظاته الشخصية وليس من مؤامرة مدبرة. (في الحقيقة كل خدم العائلة الملكية في حكاية الشتاء مستقيمون وصادقون بالرغم من أنهم ضعفاء أمام أسيادهم) ولأن ذلك يستند على ما يؤخذ ليكون دليلاً على حواس ليوننتيس فإن تصديقه لخيانة زوجته له ثابتة بالإقتناع بطريقة أخلاقية على الأقل. يحتاج ذلك إلى إله (حتى الإله أبولو يتحدث من خلال كاهنته في مدينة دلفي) ليغفر للملكة ويحرر عيني ليوننتيس.

وبعد فوات الأوان. توفى ابن ليوننتيس الصغير وهو حزينٌ على مِحنة أمه المتهمة وعلى إفراده منها. و البنت اليتيمة التي يعتقد ليوننتيس بأنها ذرية غير شرعية نتيجة لفعلة صاحبه السابقة، وجه تعليمات بتركها في مكان قاسٍ لتموت. ثم تستسلم زوجته أيضاً للأسى (وهكذا يفكر) و يتم دفنها فيبيكي عليهما وعلى حماقته.

إلى هذه النقطة نجد أن أعمال الغيرة البشعة في الرجل القوي والغير مقيد تميز الناس الأقرب إليها بعنفها و محبتها، وهذا يصنع دراما جيدة. يعتبر ليوننتيس شخصٌ ذو مشاعر عنيفة تجعل من كل الدولة ترتعد حينما يطلق عنانها. كان عطيل جنرالاً وغيبرته عبارة عن مأساةٍ عائلية. في رواية حكاية الشتاء، يتملك الشيطان ذو العيون الخضراء الملك وتصبح الغيرة تهديداً للنظام. إنها ثغرة في عفة الملكة الشفافة، فمعاناة تلك الملكة تجعل من تدمير الغيرة درساً جيداً.

تعتبر قصة ليوننتيس وحدها مأساوية بإستثناء قصة الأسطورة أوثوليكيوس و قصة سرقة الفنان المحتال. و كانت فترة غضبه آنذاك بسبب الغيرة فقط.

ولكنه هنا يقدم تناقضاً واضحاً لرقعة وحقيقة الشخصيات البارزة، على وجه الخصوص بولينيا التي يأخذ زوجها أنتيغونوس الأميرة المرفوضة لتلقي مصيرها (بشكل مشهور) على ساحل بوهيما، والخادم الجيد كاميلو، الذي وجب عليه الفرار من صقلية لحماية بوليكسينس من القتل. هناك العديد من رجال الحاشية الملكية في روايتي شكسبير (غلوستر في لير و هوراشو في هاملت) و لكن تُعرض رحلة الشتاء صورة غنية جداً للرجال متحضرين يفعلون أفضل ما يستطيعون لمواجهة الكارثة السلوكية.

من المهم أن تلعب برديتا أميرة صقلية المفقودة و بوليكسينس بن فلوريزيل بشكل مقنع. إنها مواضع إجبارية لعظمة حب الشباب وعلى استعداد للتخلي عن كل شيء لخدمته و ليكونا سعيدان بأنفسهما و بالعالم. حتى يكتشف الملك بوليكسينس بالخفاء عن معرفة لماذا كان ولده غائباً عن المحكمة، في غضبٍ يستكره للتفكير بالزواج حتى الآن. يحتاج هذا المشهد إلى ممثلان جيدان قادران (في حالة برديتا) على أداء الزخرفة الغريبة وحرية أن تكون من عائلة ملكية بنسيج صوفي. وقادران (في حالة فلوريزيل) على أداء دور أمير يافع جداً و لكنه فخور و واعد. ويساعد إذا كان هنالك راعي ساحر و مقنع، وهو الذي لديه أجمل أسطر في الأدب و الفلسفة يقول لإبنه: عندما يجدون اليتيمة برديتا تحيط بها فدية ومجوهرات الملك، إنه يومٌ جميلٌ يولدي وسوف نعمل فيه أعمالاً جيدة.

عبقرية شكسبير

يتسائل بعض من الذين رأوا عمل شكسبير قبل سنين، وحتى الذين قرأوا له قبل سنين مضت (على الأرجح في المدارس) ما إذا كان المكان العظيم الذي توصل إليه في نظر العالم صحيح. وبعد كل ذلك يقولون أنه كان مجرد ناقل ومحرر. جامعاً عمله من المسرحيات القديمة أو من سجلات هولينشيدو.

إعترفاً بوجود مسرحياته التي يصعب مشاهدتها، تعتبر مسرحياته مملّة بالأحاديث الطويلة فيما تبدو لهم عملياً لغة أجنبية، وأريكتها الفكاهة الغير واضحة والتي أخرجتها أغنية (هى نوني نو). في مثل هذه الشعبية لا بد أن يكون المدح والحب الذي يصفه عنه هارولد بلوم عندما يكتب عن شكسبير (شكسبير: إبتكار الإنسان و كتب ريفرهيد) مبهماً.

الآن، أنا محب لأعمال وليام شكسبير. معجبٌ بإنجاز شكسبير. ولقياس ذلك فكر في مدى إختلاف العالم إذا لم يكن أدبه مستخدماً مثل: هامليت والملك لير و لاقو و فالستاف و بروسبيرو و المرابي و ريتشارد الثالث و كليوباتر و ماكبث و روميو وجوليت. فكر كيف سيكون تحدث الإنجليزية فقيراً إذا إنعدم من غناء وأسلوب عبارات شكسبير الجميلة التي لا يمكن نسيانها. ومع ذلك أرى مبالغة بلومو التي أفرط فيها بإدعاءاته التي يُدلي بها عن شكسبير. يقول بلوم: إختراع شكسبير الإنسام، وهو يعني مايقول.

هنالك سؤال الآن هنا بما يخص طبيعة عبقرية شكسبير. مع إستثناء بعض غربيي الأطوار وأهمهم تولستوي، لا يوجد أحدٌ يخالف على أنه كان ذكياً بالطبع. لكن الجدل هنا عن شخصية ذلك العبقرى وربما ما هو نفس الشيء: إنها مصادر. إقترح جوناثان بيت المتخصص في أدب شكسبير بأن توضع الأمور في الإتجاه المعاكس: ينبغي علينا أن نرى بأنه كان علينا أن نخترع مصطح عبقري بشكله الجديد ليناسب معجزة إختراع شكسبير وقواه الإدراكية. إذا كان ذلك صحيحاً فإن من غير المجدي لنسأل مالذي يجعل شكسبير عبقرياً لأن ذلك مماثلاً لإتخاذ شريط قياس إلى المقياس الأساسي في باريس.

و لكن يذهب بلوم إلى أبعد من ذلك. ولدى مدحه لشكسبير هدف واحد: ليخبر ويثبت الإدعاء بأن شكسبير لم يصور الطبيعة البشرية بكل تنوعها وتعقيدها فقط، و إنما إخترعها بإعطائنا أصناف وأنماط حب الذات المختلفة قبله وبدونه، لم يكن ممكناً بالنسبة لنا التفكير حول ذلك.

حجة بلوم هي أن تشكل أعمال شكسبير كتاب مقدس دنيوي، وتكون عبادة شكسبير هي الإيمان العالمي كما يقول بلوم تلك إحتياجات و توحيد ثقافة العالم ولا يمكنها أن تأتي من أي دين من الديانات المؤسسة، بينما تعتبر اللغة الإنجليزية الآن لغة العالم ويعتبر شكسبير الكاتب الأفضل والرئيسي في اللغة الإنجليزية وهو بالفعل المؤلف الوحيد في العالم الذي يذكر الناس إسمه ويقرؤون له في كل مكان. كما يدعي بلوم بأن تأثير شكسبير يفوق تأثير هوميروس و أفلاطون ويتحدى الكتاب المقدس في الغرب والشرق على حد سواء في التكيف مع طابع وشخصية الإنسان. في الواقع. هل حقاً صار كتاباً مقدساً حتى الآن، كما يقول بلوم، بحيث أنه يمكن تسمية كل أعمال وليام شكسبير أيضاً كتاب الواقع.

هذا نوع من المبالغة. و مع ذلك لديه بعض النقاط الجيدة. بلوم كأى شخص آخر يتعرف على جوهر عبقرية شكسبير، وكأنه في لحظات قبل أن يُدلي برأيه للآراء المتفككة معه، تمكن من توضيح ذلك. ليرى كيف يغير رأينا برأى آخر.

إعتبر سيناريو توم ستوبارد لفلم (شكسبير في الحب) مرح جداً والذي يجعل العمل والإنتاج التفسيري لتمثيل معاناة و منع هذا الشاعر و الكاتب الصغير من جهوده لكتابة مسرحية روميو وأثيل إبنة القرصان. حيث حرره الحب وكانت روميو وجولييتي النتيجة، ويتيح شعر المسرحية وسيلة الجماع المثيرة و الرومانسية بين الرؤساء. إنه لسان مرح وممتع (لدى شكسبير كوبٌ على طاولته يحمل صورة الأسطورة وهدية من ستراتفورد أون أفون) والخبرة التي تحصل عليها من مدينة ستراتفورد تدلي بأدائه للكتابة والعمل المسرحي. على سبيل المثال: تصحيحها لإشارات وعلامات الآخرين لإستخدامها لاحقاً وشخبة إسمه بلا سبب وبطريقة متكررة بينما كان ينتظر الإلهام.

و لكن تضلل هذه الصورة بإحترام بالغ. لدى ستوبارد بحث شكسبير لقصة حقيقية، يجلس في مكتبٍ و معه قلم وحبر و ورقة. وبشكل مثير لديه إقتراح

مالو لقصة له في حانة. و لكن قصة روميو وجوليت هي تكيف مع قصيدة للشاعر آرثر بروك تم نشرها في عام 1562م بإسم التاريخ المأساوي لروميو و جوليت. وفي كل الأحوال تم تأسيس مكتب شكسبير بصعوبة مصادره و مراجعه. على سبيل المثال: لكتابة مسرحية حلم ليلة منتصف العمر إحتاج شكسبير إلى حكايات كانتربري للمؤلف تشوسر و ترجمة السير تومات نورث لحياة بلوتارخ و ترجمة عائلة بيرنرز لقصيدة هون من بوردو و كتاب إكتشاف السحر للمؤلف سكوت و قاموس كوبر للرومانية والمرادفات البريطانية و رواية الحمار الذهبي للكاتب أبوليوس و كتاب قليل من الطرب الجميل للكاتب كليمنت روبنسون و آخرون و قصة مأساة بيراموس وثيسيبي. توضح أهمية وجود أي من هذه الأعمال رؤية نص المسرحية ومع ذلك قد تكون هنالك مصادر مرئية أو غير مرئية. كان إستخدام شكسبير لتلك المصادر يرتبط بها إرتباطاً وثيقاً. حيث تقدم سجلات هولينشد الكثير من الخطابات والمشاعر والإعتبرات والتصورات في مسرحيات التاريخ، كما يعتبر مشهد أنوباربوس و الوصف الشهير لكليوباترا في سفينتها نسخة من القصة الأصلية.

وتكمن وسيلة تحقيق ذلك عن طريق الفلسفة الرائعة والمواد المتنوعة التي جمعها شكسبير في أنبيق الخيال خرجت منه ذهباً خالصاً. تجاهل شكسبير الوحدات التقليدية التي كتبها أرسطو وخلفائه، بحيث يحكم في تشكيل أعماله الدرامية بدقة بحاجته لسرد قصة كاملة بحرص، ولا يتخطى ما هو مطلوب لجمهوره ليشعروا بما شعر به شخصيات القصة، أو ليفهموا تاريخ وحالة الحدث. و لكن هذا الجزء الميكانيكي البسيط هو جزء قليل من ذلك العمل الرائع. لا تكمن عظمة فن شكسبير في الأسلوب وإنما في المضمون واللغة. مضمونه هو الحب والكره والطموح والكبرياء والثأر والخسارة والقتل والمعالم التاريخية للتمرد والحرب، وقوة الإنسان وغير الإنسان، والإحتمالات الروحانية والمأساوية للألفة. وعندما أقول بلغته فأنا أعني قوته الرائعة في التعبير

البليغ، وهي الأكثر تحركاً و الأكثر صحةً وعمقاً في المضمون. إنه كاتب عظيم بخياله وقادرٌ على ملائمة نفسه مع أي عمل من أعماله. تعتبر كل شخصية من مسرحياته بدورها الصغير شخصاً مهماً وكل شخص يتحسن بالحقيقة النفسية من خلال حدث الدراما ليكون شخصية معروفة جداً بخبراتها(في الحب و المأساة و الطموح و الكارثة) هذا يؤثر عليه كما تعزم شخصيته بالضبط. لقد قيل إذا حذفنا الأسماء الرئيسية من نص مسرحية شكسبير يمكنك أن تعلم من هو الذي يتحدث.

إذا كانت هنالك حاجةٌ لإثبات عبقرية شكسبير لا يحتاج إلا أن يشير إلى تأثير أدواره المسرحية ولغته على أحاسيسنا. تعتبر أدواره المسرحية واضحة جداً وكلماته على ألسنتنا دوماً و ملائمة للحديث. وهي كذلك لأنها بعيدة عن تصوراتنا ولذلك يشكونها في كثير من الجوانب. يحمل شكسبير مرآة للطبيعة البشرية بالضبط كما هي لنرى الجلد الدهني المتقوب و بُصليات الشعر السوداء وتلون قزحية العين وكلها مألوفة حتى الآن وتم تقديمها على نطاقٍ جديدٍ و واسع بحيث نراها ونتفاجأ بها. يتحدث شكسبير بما ترغبه أنفسنا في لحظات رقة وتألّم ضميرها، لذلك سماع كلماته تجعلنا نشعر كأننا نتذكرها.

تحت تلك الملاحظة الأخير المرء ليتذكر بأن هنالك شيء آخر عن شكسبير مختلفاً عن ما تم ذكره في البداية. وهو أن شكسبير شخصاً معروفاً جداً. فعندما تقرأ واحدة من مسرحياته ستتذكره بالتأكيد، كما أشار شخصٌ ذات مرة بالإذعان الممتعلتأثير شكسبير له فهو ملئٌ بالتعابير. أحد الآثار المترتبة على هذا الرأي هو أن حماسنا لشكسبير أعتبره شخصاً قديماً مما أدى إلى صعوبة إدراكه بشكل صحيح مثل لوحة فنان قديم تم محوها بموجب الطلاء والفترة التاريخية. ولكن هنالك نقطة أخرى وهي أن إبداع شكسبير المستمر هو ما يحفظه إسمه من النسيان. يعتبر كل من التمثيل المسرحي التجريبي وإصدار الأفلام و التكيف و تفسير الروايات عمليات فعالة لمبدأ شكسبير، فهي فعالة مثل الأدوار الكلاسيكية التي يعرض فيها الممثلون الرئيسيون

أدواره العظيمة أمامنا وفقاً لتوضيحاتهم لذلك. الإختلاف وحده يحدث فرقاً ضد إطار الإسمارية. لنيكن هنالك جدوى من مناقشة جدارةجريك و كين و ريتشاردسون و جيلجد، ما لم تكن هناك ثوابت يتم مقارنتها بها.

شارك شكسبير نفس ذلك التدريب البلاغي كزملائه المسرحيون في عهد إليزابيث الأولى و عهد جيمس الأول.فهو مثلهم قرأ لأوفيد وسينيكا و قرأ ترجمة كتاب المآسي اليونانية كما قرأ التواريخ الرومانية و الإنجليزية ، وعن تشوسر و سبنسر و عددٌ من الرومانسيات و الحكايات الإيطالية والفرنسية وقرأ لمونتين بترجمة فلوريو كما قرأ لمعاصريه بالطبع وعلى الخصوص مارلو و جون ليلي.و لكن لا يوجد أحدٌ من معاصري شكسبيرلا مارلو ولا بن جونسون ولا بومنت ولا فليشر ولا توماس هايبود قاربه في قوة الوصف أو في جمال شعره الفريد الذي يُعبر عنه. تعتبر أدوارهم المسرحية كرتونية وأدواره حقيقية، ولغتهم مهدة و كثيرة الكلمات أحياناً(عدا مارلو لغته بليغة بما فيه الكفاية) أما لغته شاعرية بشكلٍ سهل ولائق.

في تقييم أسس عبقرية شكسبير والتي يُعتبرها جوناثان بيتس تحت عنوان تقليدي من قبل مناظرة في طبيعة الفن منذ العصور الكلاسيكية. وفي هذا التقليد يعتقد الناس بشكل مختلف بأن عمل الفن عملٌ عظيم (وصانعه شخصٌ عظيمٌ) إذا توفرت فيه واحدة من هذه الصفات أو كلها: أن يكون صحيحاً للطبيعة و أن يحرك فينا أحاسيساً قوية ويجعلنا نفكر و أن يمتلك جمال شكلي وأن يقارن بما عرفه الناس كفن عظيم بالماضي. في كل هذه الإعتبارات ما عدا واحدة يلاحظ فيها بن جونسون إجتيازات شكسبير بنجاح ماهر. والإستثناء هنا للجمال الشكلي، لأن جمالياتُ شكسبير لا تطابق مفاهيم الشكل. مسرحياته لا تكثرث كثيراً بوحداث المكان والزمان واللهجة، إنها تتحرف من التراجيديا إلى الكوميديا ثم ترجع مرة أخرى. لديها مؤامرت عديدة في الحالو تجلب تنوع كبير من الشخصيات على المسرح وبشكل عام

خذ أي شكل من أشكال الحلول التي يشعرون بأنهم يحتاجون إليها فهي في عصيانٍ للقواعد القديمة.

إعتقد الناس بأن شكسبير ساذج (شخصٌ عاديٌّ وغير دارس) تماماً لأنه تجاهل تلك القيود الكلاسيكية. لذلك كانت عبقريته قليلة التقدير في القرن السابع عشر حتى كتب عنه درايدن أولاً، و كل شخص يدرك تمثيل بن جونسون لفن شكسبير كفن طبيعي أصيل، يبدي ملاحظة بأنه ليس خريج جامعي مثل مارلو أو مثل بن جونسون نفسه وهو لم يكن أقل جهلاً. يبقى شيء من تلك الأصالة في كاريل بعد 200 عام وهو كان مُصِر بتسمية شكسبير قرويٍّ من وركشير و أعجب جداً بمدى نجاحه في لندن بالرغم من ذلك. و لكن كارليل لا يسلك الطريق الخاطئ على نحو غير معهود، وفي زمن كولريدج و هازلت أول ناقدان عظيمان لشكسبير لم تكن مسائل الوحدات هامة ولا ضرورة التعليم الجامعي ويمكن أن يكون فن شكسبير مقيم حسب مميزاته.

و لكن المرحلة الإنتقالية لم تكن سهلة جداً. لدي كل زمن إهتماماته وفي القرن الثامن عشر كان من غير المقبول أن لا ينتصر الخير في النهاية. لذلك فإن حكاية ناحوم تُعدل نهاية رواية الملك لير لتجلبها نهاية سعيدة بحيث تتزوج كورديليا من إدغار ويعيش معهم لير بسعادة أبدية. يحدث هذا التعديل عندما يكون لدى أحد مصادر شكسبير نهاية كهذه. ولكن شكسبير أعظم من مصادره. كان عمل شكسبير السار في القرن التاسع عشر لم يكن مقبولاً، وهنالك لم تكن الملكة ماب ليقراً عنها البنات في عهد فكتوريا وتعليم الخادمت كيف يستلقين على ظهورهن ويصرن سيدات نقل جيد وهذا ما أشار إليه دكتور بودلر. و لكن شكسبير أعظم من المستوى الأخلاقي. إذا كان هنالك شيء واحد يتفق عليه أغلب الناس لتحديد عبقرية شكسبير، هو قوته المتقلبة للإمعان في جميع وجهات النظر. كل المعلقين من د. جونسون إلى خورخي لويس بورخيس وضحو تلك النقطة. وصف جونسون شكسبير كتشوع

الأشخاص، وقال عنه بورخيس كان الجميع ولا أحد. في محاولة لشرح شمولية ونزاهة قدرته لكي نرى ونشعر بالكثير من الآراء (متناقضة في أغلب الأحيان) المتنوعة. قال كارليل: إذا أرت أن أصف قدرة شكسبير ينبغي علي أن أقول تفوق الفكر وأعتقد بأنني شملت كل شيء بذلك. وهنا يجب إضافة وجهة نظر الكثير من النقاد الآخرون بأنه كان ممثلاً. فهو مثل دور الشبح وهو ممثل الملك في مسرحية هاملت، وهو خدم عمله بشكل عام ليس فقط ككاتب مسرحي وإنما ممثل الأدوار البسيطة، وبشكل رئيسي مثل شخصيات قديمة وكبيرة من ضمنها والد الأمير هال. فمن الطبيعي أن نلاحظ بأن على الممثلين أن يعلموا كيف يمثلون أدواراً مختلفة بشكل صحيح. ومن المعروف أن لدي شكسبير قول جاك في مسرحية (كما تشاء) بأن العالم كله مسرح وكل الرجال والنساء مجرد ممثلون، كوسيلة لنقل النفس إلى أوجه نظر مختلفة، فالبصيرة جيدة بقدر بساطتها. ضف تلك القدرة إلى عقلٍ سخيٍّ وذكي وسيكون لديك تلميحاً لقدرة شكسبير التي جعلته عالمياً. و تمرينه النموذجي على مقدرات كيت السلبية. يذكر هذه النقطة بشكل جيد باحث معجبٌ جداً ببلوم (والذي كان معلماً بطريقة ممتعة وتعليمية مع الذين قرأت معهم عن شكسبير لكوني طالب جامعي) أنتوني ديفيد نوتال. يقول نوتال لم يكن شكسبير سلمي ولم يلتمس أن يكون حلالاً للمشاكل ومسهل للصعوبات. تلك ملاحظة ممتازة. تقبل شكسبير الأشياء الغامضة و المشاركات المفتوحة ومشاركة الجميع في الأشياء كما تقبل مسامحة الناس و عنادهم. عندما يسأل الناس عن دوافع ياجو فشلوا في رؤية أنه كان كفاية لشكسبير أن يمتلك تلك الدوافع. عندما يتسائل الناس عن كيف أن مكبث الذي لم يكن متأكداً قبل موت دنكن صار قاسياً وحازماً بعد ذلك وكيف أن السيدة مكبث (زوجة مكبث) التي كانت قاسية صارت ضعيفة وغبية بعد ذلك، إنهم ينظرون إلى إيجاز المسرحية ولذلك يكون هنالك جزءاً مفقوداً وهو الذي إحتوى على توضيح أحداث المسرحية. و لكن بما يخص شكسبير يكفي أن يستمروا في القراءة لأن هذا هو ما تعنية الحياة.

رأى بلوم كل ذلك، و حتى أنه ذكر أكثر من هذا وذهب بعيداً منه وأحدث الفلسفة المتعالية والمثل الأعلى. أنا أفضل التفكير بأن شكسبير كان إنساناً، إمتلك عقلاً عظيماً و موهبةً عاليةً فهو يتدرج ضمن قائمة العباقرة المبدعين مع موزارت و ميكيلانجيلو و أرسطو و أينشتاين. و لكنني أتفق مع بلوم حول النقطة التي هي الأفضل والأصح وهي أن شكسبير من الأوائل الذين يفتحون ذات الفرد الداخلية وبتلك ساهم بشكل كبير حول عمل النهضة لفصل الفرد من الأشياء السيئة الناتجة عن مشكلة عظمة البشرية التي يؤمن بها علم ما وراء الطبيعة. يعتبر شكسبير أحد مؤسسي العلم الحديث لأنه وضع الشخصيات أماناً وجعلنا نستمع إلى أسرارهم و أحاسيسهم و مناجاتهم.

لو أن بلوم قام بمحاولاته بنفسه لكان قد صنعها من غير أن يجعلها تفشل، هنالك نقطتين قيمتين جداً وهما أن شكسبير عرّفنا في وسط لغته المجيدة ومواضيعه الرفيعة بشيئان مرتبطان مع بعضهم البعض وكلاهما جديان ومهمان لتصويرهم لنا في الأدب وهما: أولاً، فكرة الشخصية الحقيقية وفكرة الروح المنفردة و النفس الذاتية العاكسة التي تتحدث وتستمع لنفسها ومدركة تماماً بمعاناتها ورغباتها. و تماشياً مع فكرة الحياة الداخلية ليس كشيء موجود و إنما كشيء يمكن إكتشافه ويسمع عليه ويتم إستخدامه في العمل الدرامي بالمسرح وكأنه محرك للعمل الشخصي في الحياة الحقيقية. وفي إزدهار بلاغي يئس يصر بلوم على إعتبار هذه النقاط إختراع الإنسان ومن ثم بدأ بتصديق بلاغة نفسه، وكأنه لم يكن يوجد شيء كالحياة الداخلية الفردية قبل أن أظهرها شكسبير في العمل. يكمن الفرق في رؤية شكسبير كالمهندس المعماري للحياة الداخلية كأول و أقوى رسام للذاتية الشخصية والفردية كحقيقة أخلاقية في العالم و مبتكر حقيقي. من الصعب كما يبدو أن يصر بلوم على رأيه الأخير فهو يقول من غير الطريقة واللغة (اللذان يقدمهما شكسبير) التي تعبر عن ذلك لما كان للبلاغة وجود.

ليس من العجب أن نجد مسرحيات شكسبير جيدة للمسرح كما إعتبرها تشارلز لام و آخرون من قبله. ينبغي عليهم ذلك وكما يقول كن فاعلاً للجمهور ولا تكن مفعولاً به. يجد بلوم بأن تلك الأعمال عانت على أيدي الممثلين والمخرجين، الذين جعلوا من ريتشرد الثالث وكأنه أوزوالد موزلي يرتدي قميصاً أسود وحولوا مسرحية حلم ليلة منتصف الصيف إلى تمرين في الهوس الشبقي و حكاية عاصفة الشتاء إلى نص الكفاح ضد الإستعمار بطله الحقيقي هو كاليبان. لا توجد فرصة لإقناعه بطريقة أخرى. حتى المراحل الرائعة تثبت له بأنه ينبغي علينا أن نتوقف عن تمثيل مسرحيات شكسبير. وهو يقول بأن أفضل مرة رأى فيها مسرحية ريتشرد الثالث هي عندما مثلها إيان ماكلين بالمسرح القومي حيث كانت قوية جداً في الجزء الذي يصور الشرير الهزلي كما تمت رؤيته مازجاً بين شخصيتي ياجو و مكبث. عليك أن تتسائل عن حكم بلوم بأنه هو نفسه يرى البداية لريتشرد: رعبه و قسوته و خداعه الغير أخلاقي الذي يعني بأنه يغوي في مقابلة واحدة امرأة رجل قُتل لتوه.

تتماشى الرغبة لإعتماد عمل شكسبير للقراءة مع رؤية بلوم للشاعر وتتماشى مع أعماله في المصطلحات الدينية بطريقة علمانية، كالنبي الحكيم والكتاب المقدس للكرامة والتنافس في القراءات هي واحدة من خدمة الكنيسة.

يستطيع المرء أن يتخيل جرس فضي يرنُ و يتحولُ إلى مبخرة في بداية ونهاية المناجاة أو الصمود الذي يتم ملاحظته حينما يدندن الأسقف بلوم بكلام فاحش لنفسه عند حبس أنفاسه فهو كلامٌ غير مناسب لتسمعه الأذن.

تم إعطاء الإجابة أعلاه. تطور عمل شكسبير جزء كبير من إحيائه. ونستطيع أن نكتشف ذلك من خلال مجموعة متنوعة من طرقه بأنه دائم الصلة به. إن أسوأ نوع من التقوى هو تقديس شكسبير كما يريد منا بلوم. وهذا لقتل شكسبير وتحنيطه و دفنه.

المراجع

- 1- Glosbe Multilingual Dictionary (online)
- 2- Dictionary of Chirstian Church
- 3- Bony, Jean (1983). French Gothic of Architecture of Twelfth and Thirteenth Centuries
- 4- Bumpus, T. Francis (1928). The Cathedrals and Churches of Belgium .T. Werner laurie

5- Fletcher, Banister (2001). A history of Architecture on the Comparative Method

6- (Willis. Eizabeth). A public History of the Dividing Line

7- Oxford Dictionay of National Biography (Oxford University Press, sept 2004)

8- القاموس الحقيقي للآثار الكلاسيكية للوبكر

9- كتاب عيوب الأبناء في طبقات الأطباء لإبن أبي أصيبعة. نسخة محفوظة 27 أبريل

2005م على موقع Whyback Machine

10- مأساة عطيل مغربي من البندقية (تأليف وليام شكسبير)

11- موسوعة بريتانیکا 1768م

12- كتاب جوتة و العالم العربي للمؤلف الألماني (1749- 1832)

13- ملحمة جلجامش 1853م (نسخة محفوظة على موقع Whyback Machine)

14- قاموس آباء الكنيسة و قديسيها مع بعض شخصيات كنسية (للقمص تاردس يعقوب ملطي

1986م).