

Dedication

يامن أحمل اسمه بكل فخر

يامن إفتقدتك منذ الصغر

يامن يرتعش قلبي لذكرك

يامن أودعتني لله أهديك هذا البحث أبي

إلي حكمتي وعلمي

إلي أدبي وحلمي

إلي طريقي المستقيم

إلي طريق الهداية

إلي كل من في الوجود أمني

إلي سندي وقوتي وملادي

إلي من أثروني علي أنفسهم

إلي من علموني علم الحياة

إلي من أظهروا لي ماهو أجمل من الحياة أخواتي

إلي من ألهموني لهذا الطريق

عز (سيف) الدين

ACKNOWLEDGMENT

Praise and thanks to Allah almighty, who gave me the ability to complete this research.

A special gratitude I give to my supervisor, Dr. Ibrahim KhiderAltaher. whose contribution in simulating suggestions and encouragement helped me to coordinate my project in witting this research.

Many thanks go to the my brother EZ AldeanAltayeb EZ Aldean who gave me full support to repair this research.

I would like to thank my friends NahlaAbdAlrahman andRomissa Ali Mohammed helped me in this research.

ABSTRACT

Interference is one of the most common problems that occur in the LTE network and its causes are interference signals in several paths, noise and others. In this research, the femto to macro interference was reduced by using coordination methods for time and frequency scheduling algorithms based on priority user.

Two scenarios were developed including urban and suburban areas. The coordination algorithms were applied to them. The best performance for SINR and Throughput was calculated by calculating some equations using the Mat lab program. Simulation result using ICIC methods can improve SINR performance 25 dB in urban and 27 dB in suburban, throughput performance 0.77 Mbps in urban and 1.83 Mbps in suburban. eICIC methods can improve SINR performance 22 dB in urban and 29 dB in suburban, throughput performance 2.47 Mbps in urban and 5.3 Mbps in suburban. The result proved using eICIC method in time domain resource have better performance than using ICIC method in frequency resource. However using eICIC method in suburban deployment scenario can increase the performance of SINR and throughput more effective than using ICIC method in urban scenarios were compared and the suburban scenario was found to be better than the urban scenario.

المستخلص

التداخل من المشاكل الأكثر شيوعاً التي تحدث في شبكة التطور طويل الأمد ومن أسبابه تداخل الإشارات في عدة مسارات والضجيج وغيرها.

في هذا البحث تم تقليل التداخل الذي يحدث بين الخلية الصغيرة والكبيرة بواسطة طرق التنسيق وخوارزميات الجدولة بالنسبة للزمن والتردد اعتماداً على أفضلية المشترك. وقد تم التصميم ليشمل المناطق الحضرية والمناطق الريفية وتم تطبيق خوارزميات التنسيق عليهم وتقييم الأداء الأفضل بالنسبة للإنتاجية ونسبة الإشارة الى التداخل والضجيج عن طريق حساب بعض المعادلات باستخدام برنامج الماتلاب.

نتيجة المحاكاة باستخدام طريقة تنسيق تداخل الخلية المشتركة تحسن أداء نسبة الإشارة الى التداخل والضجيج 25 ديسيبل في المناطق الحضرية و 27 ديسيبل في المناطق الريفية، ويصبح أداء الإنتاجية 0.77 ميغابت في الثانية في المناطق الحضرية و 1.83 ميغابت في الثانية في المناطق الريفية. طريقة تحسين تنسيق تداخل الخلية المشتركة تعطي أداء 22 ديسيبل في المناطق الحضرية و 29 ديسيبل في المناطق الريفية ، فيصبح أداء الإنتاجية 2.47 ميغابت في الثانية في المناطق الحضرية و 5.3 ميغابت في الثانية في المناطق الريفية.

وبعد نتيجة المحاكاه السابق ذكرها وجدت أن طريقة تحسين تنسيق تداخل الخلية المشتركة في مورد المجال الزمني لها أداء أفضل من استخدام طريقة تنسيق تداخل الخلية المشتركة في مورد التردد. باستخدام طريقة تحسين تنسيق تداخل الخلية المشتركة في سيناريو المناطق الريفية يمكن أن يزيد من أداء نسبة الإشارة الى التداخل والضجيج وأصبحت الإنتاجية أكثر فعالية من استخدام تنسيق تداخل الخلية المشتركة في المناطق الحضرية كما تمت مقارنة الطريقتين وجدت أن طريقة المناطق الريفية أفضل من طريقة المناطق الحضرية .

Table of Contents

| | |
|--------------------------------------|------|
| Dedication | I |
| ACKNOWLEDGMENT | II |
| ABSTRACT | III |
| List of Figures..... | VIII |
| List of Tables..... | IX |
| Abbreviations..... | X |
| Chapter One: Introduction..... | |
| 1.1 Preface | 1 |
| 1.2 Problem Statement | 2 |
| 1.3 Aim & Objectives | 2 |
| 1.4 Methodology | 3 |
| 1.5 Thesis Outline | 3 |
| Chapter Two: Literature Review | |
| 2.2 LTE network overview | 4 |
| 2.2.1 Standardization of LTE..... | 5 |
| 2.2.2 LTE Requirements | 6 |
| 2.2.3 LTE Architecture | 7 |
| 2.2.4 Advantages of LTE | 9 |

| | |
|---------------------------------------------------------------|----|
| 2.2.5 Disadvantages of LTE | 9 |
| 2.2.6 Application of LTE | 10 |
| 2.3 Interference concepts | 10 |
| 2.3.1 Interference in LTE | 12 |
| 2.3.2 Causes Interference | 12 |
| 2.4 Types of interference | 12 |
| 2.4.1 Co-channel interference | 12 |
| 2.4.2 Adjacent channel interference | 12 |
| 2.4.3 Cross tier interference | 13 |
| 2.4.4 Co- tier interference | 13 |
| 2.5 Interference Mitigation Techniques | 13 |
| 2.6 Interference coordination schemes | 14 |
| 2.6.1 Static schemes | 14 |
| 2.6.2 Dynamic schemes | 16 |
| 2.6.2 Related Work | 16 |
| Chapter Three: Interference Mitigation and system model | |
| 3.1 System model..... | 24 |
| 3.2 Modeling System of LTE-Femtocell Network | 25 |
| 3.2.1 Suburban Deployment Scenario | 25 |
| 3.2.2 Urban Deployment Scenario | 28 |
| 3.2.3 Frequency Reuse Deployment | 31 |
| 3.3 Frequency Resource Allocation in ICIC Method | 34 |

| | |
|-------------------------------------------------------|----|
| 3.4 Time Resource Allocation in eICIC Method | 36 |
| Chapter Four: Results and Discussions | |
| 4.1 simulation setup | 40 |
| 4.2. Simulation Results | 41 |
| 4.3 Analysis The best Performance of SINR | 46 |
| 4.4 Analysis The best Performance of Throughput | 48 |
| Chapter Five: Conclusion and Recommendations | |
| 5.1 Conclusion | 49 |
| 5.2 Recommendations | 50 |
| References | 51 |
| Appendix(A)..... | 55 |

List of Figures

| Figure number | Description | Page number |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 2.1 | The standardization phases and iterative process | 5 |
| 2.2 | LTE architecture | 7 |
| 2.3 | Interference in the distributed communication network | 11 |
| 2.4 | Interference mitigation schemes | 14 |
| 3.1 | Diagram System | 24 |
| 3.2 | LTE Femto cell suburban deployment scenario | 26 |
| 3.3 | Suburban deployment scenario by mat lab | 28 |
| 3.4 | LTE Femto cell urban deployment scenario | 29 |
| 3.5 | urban deployment scenario by mat lab | 30 |
| 3.6 | 3 Frequency reuses deployment in 19 hexagonal cells | 31 |
| 3.7 | Resource block allocation in 3 frequency reuses | 32 |
| 3.8 | Resource block allocation for each cell in ICIC method | 34 |
| 3.9 | ABS condition of eICIC method | 37 |
| 3.10 | Scheduling process of user priority in eICIC method | 37 |
| 4.1 | probability Vs SINR Average urban area | 42 |
| 4.2 | probability Vs SINR Average suburban area | 43 |
| 4.3 | probabilityVsThroughput Average urban area | 44 |
| 4.4 | probability Vs Throughput Average suburban area | 45 |
| 4.5 | SINR value histogram chart based on the number of macro UE indoor | 46 |
| 4.6 | Throughput value histogram chart based on the number of macro UE indoor | 48 |

List of Tables

| Table number | Description | Page number |
|--------------|-----------------------|-------------|
| 2.1 | LTE Requirement | 6 |
| 2.2 | LTE advantages | 9 |
| 4.1 | Simulation parameters | 40 |

Abbreviations

| | |
|---------|----------------------------------------------------|
| LTE | Long Term Evolution |
| 4G | Fourth-Generations |
| 3G | Third- Generation |
| LTE-A | Long Term Evolution Advance |
| PIM | Passive inter modulation |
| IMFS | Interference mitigation filters |
| MATLAB | Matrix Laboratory |
| 3GPP | Third Generation Partnership Project |
| GSM | Global System for mobile |
| EDGE | enhanced data GSM environment |
| UMTS | universal mobile terminal services |
| HSPA | High-Speed Packet Access |
| OFDM | Orthogonal Frequency Division Multiple Access |
| SC-FDMA | Single Carrier-Frequency Division Multiple Access |
| IP | Internet Protocol |
| FDD | Frequency Division Duplexing |
| TDD | Time Division Duplexing |
| E-UTRAN | Evolved Universal Terrestrial Radio Access Network |

| | |
|---------|---------------------------------------------------|
| eNB | Evolved Node base station |
| MME/GW | Mobility Management Entity/Gateway |
| UTRAN | Universal Terrestrial Radio Access Network |
| RAN | Radio Access Network |
| SGW | Serving Gateway |
| PGW | Packet data network Gateway |
| PDNs | Packet Data Networks |
| SC-FDMA | Single Carrier Frequency Division Multiple Access |
| SNIR | signal-to-noise-plus-interference ratio |
| HeNB | home Evolved Node base station |
| FTP | File transfer protocol |
| VoIP | Voice over internet protocol |
| PTT | Push to talk |
| PTV | Push to view |
| FFR | fractional frequency reuse |
| SFR | soft frequency reuse |
| PFR | partial frequencies reuse (PFR) |
| CSG | close subscriber group |
| ICIC | Inter cell Interference coordination |

| | |
|-------|-----------------------------------------------|
| CoMP | Coordinated Multi-Point |
| BER | bit-error rate |
| CIR | carrier-to-interference ratio |
| eICIC | enhanced Inter Cell Interference Coordination |
| LOS | line of sight |
| NLOS | non-line of sight |
| SINR | signal to interference and noise ratio |
| UE | user equipment |
| RB | resource block |
| CDF | cumulative distribution function |
| CCI | co-channel interference |
| FUE | femto-user |