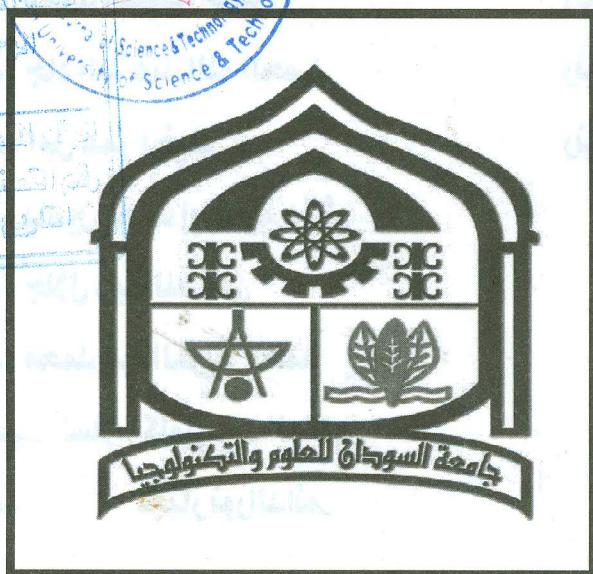


**ISSN 1605 - 427X**

# **مجلة العلوم والتكنولوجيا**



خطأ مطبعي  
هذا هو الجلد 11 (1) 2010 م



**مجلة علمية محكمة**

**تصدرها : جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا**

<http://jst.sustech.edu/>

## دلائل الصدق والثبات لاختبارات المصفوفات المتتابعة لجون رافن

(الاختبار الملون - الاختبار العادي - الاختبار المقدم) بولاية الخرطوم بالسودان

نجمة محمد عبد الرحيم<sup>1</sup> ، محمد الأمين الخطيب<sup>2</sup>

1/جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معهد تنمية الأسرة والمجتمع

2/جامعة الخرطوم - كلية الآداب

### مقدمة :

اختبارات الذكاء صارت مجالاً مهماً من مجالات علم النفس القياسي وقد تطورت تطوراً كبيراً وتعدت استخداماتها في المجالات المختلفة . يعد اختبار المصفوفات المتتابعة من أهم أنواع اختبارات الذكاء . التي تعتمد على الأشكال والتي تعتبر اختبارات غير تقافية نسبة لعدم استخداماتها اللغة، ولأنها تناسب كل الأفراد بأختلاف أجناسهم ولغاتهم وخلفياتهم الحضارية . لقد طور جون رافن ثلث اختبارات للذكاء كلها تعتمد على الأشكال وكلها معتمدة في تصمييمها على إطار نظري واحد لكنها لمستويات مختلفة .

تبعدت هذه الدراسة مدى صدق وثبات هذه الاختبارات الثلاثة وهذا كما هو متعارف عليه في عملية القياس النفسي الخطوة الأساسية التي تسبق عملية التقنين لهذه الاختبارات على البيئة السودانية

### الكلمات المفتاحية:

أختبارات الذكاء، الصدق والثبات، ولاية الخرطوم، جون رافن، علم النفس

## **Abstract**

The main objective of the study is to standardize Raven's progressive matrices tests, the three different levels the colored, standard and the advanced tests in the state of Khartoum.

To reach that objective the study will test the validity and reliability of the three tests.

The three tests were administered to a sample of (1245) individuals representing three age groups. The first group from elementary schools age (4-9) the second group from secondary schools age (13-24) The third group from university student age (18-30) .the results of the study indicated the following:

First, the Raven's progressive matrices tests (the colored, the standard and the advanced) have acceptable validity and reliability among the Sudanese subjects in Khartoum state.

Second, starting from the first level, the colored, ending with the third level, the advanced, the colored test measure, the intelligence of individuals who are at the lower percentile when they are tested by the standard level.

The advanced level measure the intelligence of the individuals who are at the upper percentile when they are tested by the standard level there for the individual can pass the three test if he/she had a high score with out respect to age.

## **مشكلة الدراسة وأهميتها**

تعتبر مشكلة القياس النفسي من أكثر المشكلات تعقيداً في تاريخ علم النفس المعاصر في العالم وذلك لاختلاف النظريات وال المجالات القائمة على تفسير قدرات الإنسان المختلفة وعلى رأسها الاختلافات والقدرات العقلية والذكاء.

وتتأتي أهمية هذه الدراسة في الحاجة الملحة للدراسات العلمية في مجال تجريب وتقنين المقاييس النفسية لإيجاد أدوات قياس معتمدة وموثوقة بها تساعد المؤسسات التعليمية والتربوية في معرفة الفروقات بين الأفراد وتزداد الحاجة بشدة في مجال قياس الذكاء على وجه الخصوص.

قامت دراسات متعددة في السودان لاقتباس وتقنين عدد من اختبارات الذكاء منها دراسة ج.ك.أسكوت من 1948م لقياس ذكاء الأطفال في مرحلة الطفولة ثم محاولة مالك بدرى في قياس الذكاء للأطفال عن طريق رسم الرجل 1964 و - عمر هارون 1987م وتقنين مقياس وكسلر

للناضجين وعمر عبد المجيد 1988م في وكسلر للأطفال وجدد أنس الطيب تقنين مقاييس وكسلر 2007 كما قامت د. نجدة محمد 2005 ببناء وتقنين مقاييس ابن الجوزي لذكاء الناضجين. مما سبق أن مشكلة مقاييس الذكاء وبالرغم من المحاولات التي لازالت تحتاج إلى المزيد مما ماقاتت الباحثان إلى إجراء دراسة تقنين مقاييس المصفوفات المتتابعة بتنوعه الثالثة على البيئة السودانية وتعتبر الدراسة الحالية كنتائج لما حدث في تقنين هذه الدراسات التي تمت على البيئة السودانية.

## **أهداف الدراسة**

هدفت هذه الدراسة إلى تقصي الخصائص القياسية لاختبار المصفوفات المتتابعة لجون رافن بأشكاله الثلاثة (الملون- العادي - المتقدم) وتقديم المزيد من التوصيات عن صدق وثبات المقاييس الثلاثة على البيئة السودانية.

## **منهج الدراسة**

اتبعت الدراسة المنهج الوصفي الذي يعتمد على وصف ما هو كائن و موجود والذي يختص بمثل هذه الدراسة كما اتبع المنهج الإحصائي التحليلي لتحليل البيانات وتوضيحها لمعرفة صدق وثبات المقاييس الثلاثة .

## **حدود الدراسة**

قامت هذه الدراسة على نتائج الدراسات التي تمت : -الدراسة الأولى لتقنين مقاييس جون رافن العادي في 2001 (الخطيب ومهيد 2001) . وقامت الدراسة الثانية لتقنين مقاييس جون رافن الملون في 2006 (الخطيب ومهيد وأسماء 2006) . وقامت الدراسة الثالثة في مرحلتها الأولى من 2008 تحاول هذه الدراسة الإجابة على سؤالين رئисيين هما :

**السؤال الأول :**

ما مدى دلالات الصدق في البيئة السودانية لاختبارات المصفوفات المتتابعة بمستوياتها الثلاثة (الملون - العادي - المتقدم ) ؟

### السؤال الثاني :

ما مدى درجات الثبات في البيئة السودانية لاختبارات المصفوفات المتتابعة بمستوياتها الثلاثة (الملون - العادي - المتقدم ) ؟

#### اختبارات المصفوفات المتتابعة الثلاثة :

الأساس النظري الذي تبعه جون رافن لتطوير اختبارات المصفوفات المتتابعة الثلاثة كان واحداً من الاختبارات بمستوياتها الثلاثة قائماً على مفهوم نظرية العامل العام للعاملين لسييرمان.

مستويات الاختبارات الثلاثة هي كالتالي :

المستوى الأول: يناسب الأعمار من عامين إلى أحد عشر عاماً.

المستوى الثاني: يناسب الأعمار من أحد عشر إلى ستين عاماً.

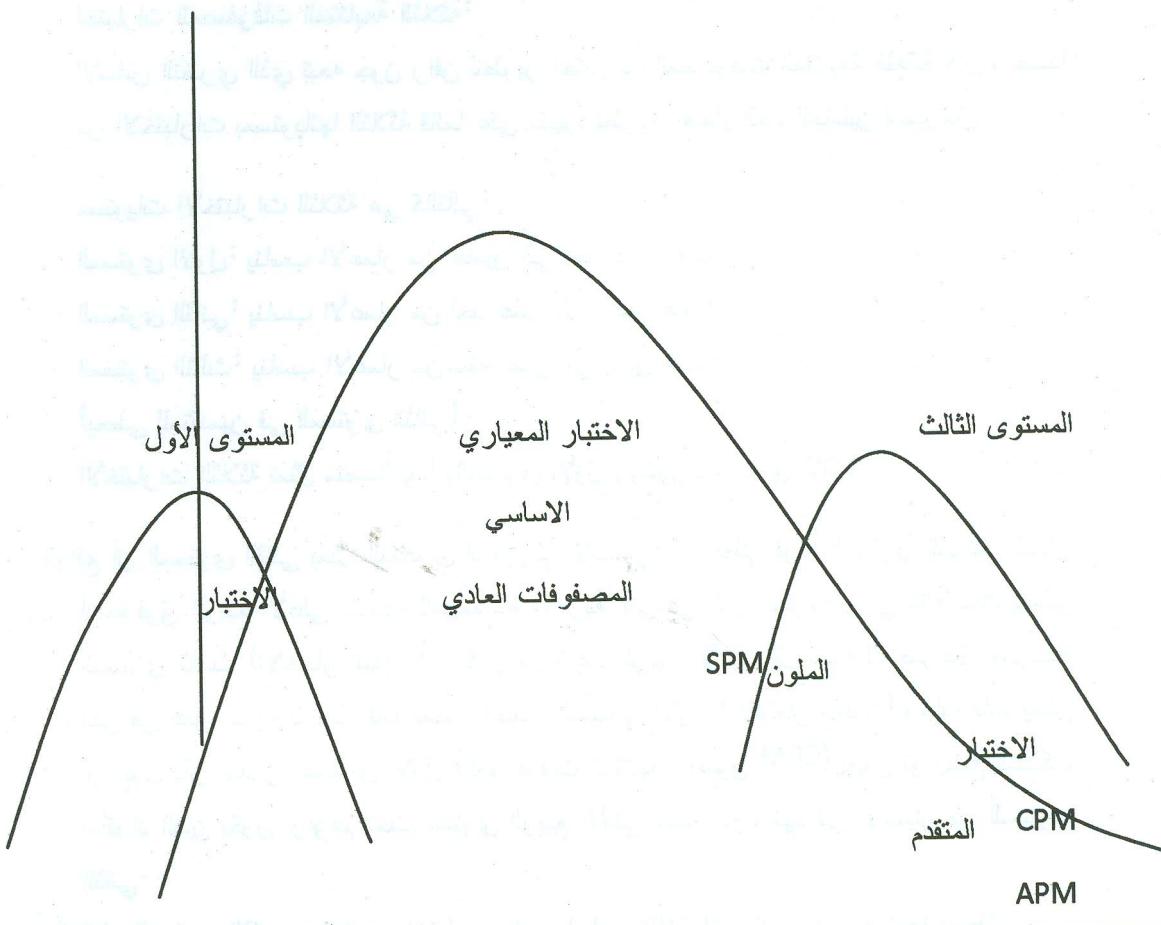
المستوى الثالث: يناسب الأعمار من ستة عشر إلى ستين عاماً.

(يعطى للمتقدمين في المستوى الثاني)

الاختبارات الثلاثة تمثل متصلةً يبدأ بالمستوى الأول وينتهي بالمستوى الثالث.

الواقع أن المستوى الثاني يمثل المستوى المعياري الأساسي. إذ أعطى فرداً المستوى الثاني كان أداءه فوق الربع الأعلى بالنسبة للمجموعة العمرية التي في نفس عمره الزمني فإنه بذلك يعطى المستوى الثالث (الاختبار المتقدم) إذ كان أداؤه عند الربع الأدنى أقل نسبة للمجموعة العمرية التي في نفس عمره الزمني فإنه يعطى اختبار المستوى الأول (الاختبار الملون) وعليه فانتنا يمكن أن نقول بأن اختبار المستوى الأول (المصفوفات المتتابعة الملون CPM) يقيس توزيع الذكاء للأفراد الذين يكون أداءهم تحت مستوى الربع الأدنى حسب درجاتهم في الاختبار في المستوى الثاني.

وأختبار المستوى الثاني عبارة عن اختبار معياري أساسي للفئة التي يكون أداء أفرادها وسطاً. أما اختبار المستوى الثالث فإنه يقيس ذكاء الأفراد الذين يكون أداءهم فوق الربع الأعلى في اختبار المعياري الأساسي



شكل يوضح المستويات الثلاث

## وصف الاختبار :

## (CPM) (المستوى الأول): اختبار المصفوفات المتتابعة

يتميز اختبار المصفوفات المتتابعة الملونة بالخصائص التالية:

يعتبر من الاختبارات الشائعة الاستخدام والتي يمكن تطبيقها فردياً أو جماعياً لقياس القدرة العقلية العامة.

اختبارات المصفوفات تستخدم الأشكال وفي هذا تقليل للأثر التقافي الناتج عن استخدام اللغة .

تجمعت دراسات غير حضارية كثيرة عن اختبار المصفوفات المتتابعة الملونة في كثير من البلدان العربية وغير العربية مما يجعل الأختبار مناسباً لمجتمعات مختلفة ذات الثقافات المتعددة .

هناك كثير من الدراسات التي سجلت درجات صدق وثبات عالي لقياس المصفوفات المتتابعة الملون مثل دراسة عبدالفتاح قرشي في الكويت 1987 م و دراسة العاني في العراق 1989 م

ودراسة البيتي في اليمن 1995 م و دراسة عيد في الإمارات 1999 م . ومن الدراسات الغير عربية التي تناولت تقييم المقياس أيضاً دراسة يانباس في الهند 1995 م و دراسة باس بجنوب أفريقيا 2000 م و دراسة لوستينبادر ونجاري بكينيا 2001 م و دراسة لينستروم في جنوب أفريقيا 2002

ودراسة كوتون وآخرون في استراليا 2005 م . أما دراسة خليل وآخرون في الأردن 1988 م فقد تناولت إختبار المصفوفات المتتابعة المتقدم .

تعتمد اختبارات المصفوفات منذ بداية تصميمها على إطار نظري واضح تمثل في نظرية العاملين ومن ثم فهي اختبارات تنتج عنها درجة كلية واحدة في الذكاء تعبر عن العامل العام (صلاح الدين محمود أبو علام، 2000 م : 335)

اختبارات المصفوفات المتتابعة بمستوياتها الثلاث مناسبة جداً للتطبيق على الطالب في مراحل التعليم العام لتحديد فئات ذوى الاحتياجات الخاصة .

## (CPM) مكونات اختبار المصفوفات المتتابعة الملون:

يتكون الأختبار من ثلاثة مجموعات (أ، ب، بـ) كل مجموعة بها أثنا عشر سؤلاً بحيث يكون المجموع ستة وثلاثين سؤلاً في بداية كل سؤال وفي أعلى الصفحة مستطيل به شكل مختلف في كل سؤال وفي داخل هذا المستطيل تركت مساحة خالية وتحت هذا المستطيل توجد

ستة خيارات من بينها خيار واحد يمكن ان يكمل الجزء الناقص في المستطيل ليصير الشكل متجانساً.

المطلوب اختيار ذلك الجزء الناقص من بين الستة بدائل المعطاة  
الأشكال كلها ملونة مما يجعل الاختيار واضحاً للأطفال وكذلك جاذب لأنتباه وسهل في التتبع.

**اختبار المصفوفات المتتابعة العادي : (الأساسي المعياري) (SPM)**  
يتكون اختبار المصفوفات المتتابعة العادي من خمس مجموعات (أ ، ب، ج، د، هـ)  
كل مجموعة بها أثنا عشر بندأً مما يجعل مجموع بنود الاختبار ستين بندأً . تبدأ كل مجموعة  
بأسئلة وكذلك تبدأ المجموعات ثم تدرج إلى الصعوبة.

كل بند عبارة عن مستطيل به جزء مفقود وتحت هذا المستطيل ستة أو ثمانية خيارات ،  
المطلوب اختيار الخيار الصحيح على مدى إدراك العلاقات المنطقية وتشير درجة الاختبار  
النهائية إلى الذكاء العام لدى الفرد.

**اختبار المصفوفات المتتابعة المتقدم : ( APM )**  
يتكون الاختبار من ستة وثلاثين سؤالاً . كل سؤال عبارة عن مستطيل به رسومات أو  
أشكال حذف منها جزء . والمطلوب من المفحوص أن يتعرف على الجزء المحذف من بين  
ثمانية خيارات معطاة في أسفل المستطيل تدرج الأسئلة في الصعوبة وفي كل مرة تختلف  
العلاقة وكذلك يختلف منطق الوصول إلى الإجابة الصحيحة.

**تطبيق الاختبار :**

**\* مجتمع الدراسة :**  
أولاً: جغرافياً يمكن تحديد مجتمع الدراسة بولاية الخرطوم أكبر ولايات السودان وبها العاصمة  
القومية وكل المراكز الرئيسية وهي الأكثر تمثيلاً لكل ولايات السودان .

ثانياً: أفراد الدراسة أطفال ما قبل التعليم المدرسي وطلاب التعليم العام والثانوي والجامعة  
ثالثاً: من حيث الفئات العمرية كانت هناك فئتان:  
أ. ثلاثة سنوات إلى تسعة سنوات .  
ب. ثمانى عشر سنة إلى ثلاثين سنة .

### \* عينة الدراسة:

تكونت العينة من ثلاثة مجموعات كانت كالتالي:

#### المجموعة الأولى :

طلاب التعليم ما قبل المدرسي وطلاب الحلقة الأولى بمرحلة الأساس (ن= 6877) وهذه المجموعة طبق عليها اختبار المصفوفات المتتابعة الملون.

المجموعة الثانية: طلاب الثانوي (ن= 1683) وهؤلاء طبق عليهم اختبار المصفوفات المتتابعة العادي.

المجموعة الثالثة: طلاب الجامعات (ن= 565) وهؤلاء طبق عليهم اختبار المصفوفات المتتابعة المتقدم. حيث تمثل العينة الاستطلاعية.

#### تعليمات استخدام الاختبار:

أولاً: تعليمات وطريقة تقديم اختبار المصفوفات المتتابعة الملون: (CPM)

تم تطبيق الاختبار فردياً وجماعياً، فردياً في حالة الأطفال صغار السن (مرحلة التعليم قبل المدرسي)، وبشكل جماعي في مجموعات صغيرة يتراوح حجمها بين (15-18) طفلاً.

#### طريقة تصحيح الاختبار:

قبل أن يبدأ الفاحص في عملية التصحيح عليه أن يراجع ورقة الإجابة للتأكد من استيفاء البيانات الخاصة بالمحفوظ. وان الإجابات مسجلة في أماكنها، وعليه أن يتتأكد كذلك من عدم وجود ما يشير إلى عدم فهم المحفوظ للتعليمات.

أعدت ورقة الإجابة بطريقة تمكن من التصحيح بسرعة ودقة باستخدام مفتاح التصحيح علمًا بأن الحد الأقصى للدرجة يساوي (36) درجة.

ثانياً:

طريقة تطبيق اختبار المصفوفات المتتابعة العادي: (SPM)

يبدأ الفاحص في توزيع أوراق الإجابة أولاً ويشرح لهم أن الاختبار عبارة عن اختبار ذكاء عام ثم يوضح كيفية كتابة الإجابة لكل سؤال.

ثالثاً: تطبيق اختبار المصفوفات المتتابعة المتقدم: (APM)

تتبع فيه نفس طريقة تطبيق اختبار المصفوفات المتتابعة العادي (SPM)

### طريقة وتعليمات تطبيق الاختبار:

يبدأ الاعداد للإختبار بتوفير العدد المناسب من أوراق الإجابة (1) وكراسات الاختبار والتأكد من وجود قلم مع كل مفحوص، وبعدها يجلس كل مفحوص على مقعد مريح وأمامه منضدة، وتترك مسافة كافية بين مقاعد المفحوصين لتسهيل عملية متابعة الأداء والاتساع، ولتفادي مشكلات الغش.

### تصحيح الاختبار:

أعدت لهذا الاختبار ورقة إجابة بحيث يمكن تصحيحها بسرعة ودقة باستخدام مفتاح التصحيح (1) ودرجة المفحوص في الاختبار هي العدد الكلي للمفردات التي يجب عليها إجابة صحيحة، حيث تعطى كل إجابة صحيحة درجة واحدة فقط، وتعطى الإجابة الخاطئة صفرًا.

### نتائج الدراسة:

فيما يخص الإجابة على السؤال الأول و الذي يقول نصه :-

مامدى دلالات الصدق في البيئة السودانية لاختبارات المصفوفات المتتابعة الثلاثة (الملون - المتقدم - العادي )

أولاً: نتائج المجموعة الأولى التي طبق عليها اختبار المصفوفات المتتابعة الملون :-

### صدق تمایز العمر

في ضوء إشارة (فؤاد أبو حطب و سيد أحمد عثمان: 1983م، 109) إلى أن تمایز الأفراد من الأعمار الزمنية المختلفة في استجاباتهم على الاختبار يعتبر مؤشرًا على صدق التكون الفرضي لاختبارات الذكاء بحيث تزيد درجات المفحوصين على الاختبار المعنى كلما زادت أعمارهم الزمنية، ولغرض التعرف على مدى تحقيق صدق التكوين الفرضي لاختبار المصفوفات الملون من خلال معرفة الصدق التلازمي لدرجات المجموعات الفرعية ولدرجة الكلية للاختبار عند استخدام متغير العمر الزمني كمحك خارجي، قام فريق البحث بحساب معاملات ارتباط بيرسون بين هذه الدرجات مع متغير العمر الزمني مقاس بالسنوات وذلك لكل من البنين والبنات على حدة وللنوعين معاً والتجول التالي يوضح نتائج هذا الاجراء

**جدول رقم (1) معاملات الصدق التلازمي (العمر الزمني كمحك خارجي)  
لدرجات المجموعات الفرعية وللدرجة الكلية لاختبار المصفوفات الملون**

| الصدق التلازمي | الاتباط مع العمر الزمني |         | النوع        | مجموعات الاختبار       |
|----------------|-------------------------|---------|--------------|------------------------|
|                | قيمة الاختصار           | المعامل |              |                        |
| تحقق           | 0.001                   | 0.151   | البنين       | (ا)                    |
| تحقق           | 0.001                   | 0.165   | البنات       |                        |
| تحقق           | 0.001                   | 0.170   | النوعان معاً |                        |
| تحقق           | 0.001                   | 0.161   | البنين       | (اب)                   |
| تحقق           | 0.001                   | 0.142   | البنات       |                        |
| تحقق           | 0.001                   | 0.162   | النوعان معاً |                        |
| تحقق           | 0.001                   | 0.271   | البنين       | (ب)                    |
| تحقق           | 0.001                   | 0.167   | البنات       |                        |
| تحقق           | 0.001                   | 0.228   | النوعان معاً |                        |
| تحقق           | 0.001                   | 0.233   | البنين       | الدرجة الكلية للاختبار |
| تحقق           | 0.001                   | 0.192   | البنات       |                        |
| تحقق           | 0.001                   | 0.224   | النوعان معاً |                        |

من الجدول السابق يلاحظ أن قيم معاملات ارتباطات بيرسون تراوحت بين (-0.142 - 0.233) وهي جميعها دالة احصائية عند مستوى (0.001) الأمر الذي يدل على تحقق خاصية الصدق التلازمي لدرجات المجموعات الفرعية وللدرجة الكلية للاختبار مع كل مجموعة التلاميذ البنين ومجموعة التلميذات للنوعين معاً

(ب) صدق القدرة على التمييز لبند الاختبار

لمعرفة قدرة البند باختبار المصفوفة الملون على التمييز بين المفهوميين بمجتمع الدراسة الحالية في الذكاء اللغطي، قام فريق البحث بحساب دليل التمييز discrimination Index وهو عبارة عن نتائج ضرب معامل السهولة في معامل لكل بند، والجدول التالي يوضح نتائج هذا الإجراء:

جدول رقم (2) يوضح دليل التمييز لбинود اختيار المصفوفات الملون بمجتمع الدراسة ( $n=1683$ )

| رقم البند | المجموعة (ا) | المجموعة (أ،ب) | المجموعة (ا،ب) | المجموعه (ب) |
|-----------|--------------|----------------|----------------|--------------|
| .1        | 0.008        | 0.069          | 0.161          |              |
| .2        | 0.054        | 0.145          | 0.230          |              |
| .3        | 0.129        | 0.175          | 0.245          |              |
| .4        | 0.246        | 0.232          | 0.248          |              |
| .5        | 0.169        | 0.225          | 0.181          |              |
| .6        | 0.205        | 0.161          | 0.191          |              |
| .7        | 0.209        | 0.220          | 0.168          |              |
| .8        | 0.248        | 0.165          | 0.083          |              |
| .9        | 0.220        | 0.176          | 0.097          |              |
| .10       | 0.235        | 0.202          | 0.145          |              |
| .11       | 0.131        | 0.204          | 0.069          |              |
| .12       | 0.083        | 0.138          | 0.067          |              |

علوم رياضياً أن قيم التمييز تتحصر بين (0.25-0.25) وأن كبر قيمة هذا الدليل تعني أن البنود يتمتع بقدرة تمييز أكبر ،وفي ضوء نظريات القياس النفسي التقليدية فإن أفضل البنود هي التي يكون لها دليل تمييز أكبر من أو يساوي (0.21) .وفي تقدير أعضاء فريق البحث فإن البنود التي لها دليل تمييز أكبر من أو يساوي (0.16) تكون قدرتها على التمييز مقبولة نوعاً ما .

ما سبق وفي النتائج للبنود المعروضة بالجدول السابق يتبيّن أن القدرة على التمييز للبنود (1) (2) (3) بالمجموعة (ا) وللبنود (1) (2) بالمجموعة (أ،ب) صغيرة ودون المستوى المطلوب وذلك لسهولة هذه البنود .كذلك يلاحظ أن القدرة على التمييز للبندين (11) (12) بالمجموعة (ا) وللبند (12) بالمجموعة (أ،ب) وللبنود (8) (9) (10) (11) (12) بالمجموعة (ب) صغيرة ودون المستوى المطلوب ،ولعل السبب في ذلك أن هذه البنود صعبة وفوق قدرات معظم الأطفال بعينة الدراسة الحالية (أكثر من 80% من أطفال عينة الدراسة الحالية دون سن التاسعة) ،وهذه النتائج تتفق مع ما أشار إليه (Raven, J.C Raven and J.H Court 1993,24) J. من أن البنود التي في نهاية المجموعة (ب) تكون صعبة وعديمة المعنى نسبياً Relatively meaningless بالنسبة للغالبية العظمى من الأطفال الذين هم في عمر الثامنة أو دون ذلك .

**ثانياً: نتائج المجموعة الثانية التي طبق عليها اختبار المصفوفات المتتابعة العادي : صدق الاختبار**

**أ/ الدليل التمييز:** ويقصد به كما يشير (أحمد محمد عبد الخالق 1983: 63)، قياس الارتباط بين الأداء على بند ما والدرجات على محك داخلي عندما لا يكون المحك الخارجي متاحاً، وإفضل من يمثل هذا المحك الداخلي (الدرجة الكلية للاختبار)، وقد قام بإيجاد التمييز بإجراء المقارنة الطرفية مستخدمين الربعين الأعلى والأدنى للدرجة الكلية للاختبار لكل سن عمرية على حدة - كنقط محددة للمجموعتين الطرفيتين ، ومن ثم المقارنة بين متوسط المجموعة العليا والمجموعة الدنيا - داخل كل سن عمرية - في الأداء على مجموعات الاختبار الخمسة وللدرجة الكلية ، والجدول رقم (4) يوضح قيم (ت) الناتجة من إجراء هذه المقارنات . والملحوظ أن جميع قيم (ت) المعروضة بالجدول دالة عند مستوى 0.001 الأمر الذي يعني أن لمجموعات الاختبار الخمسة وللدرجة الكلية قدرة تمييزية عالية.

**جدول رقم (3) يوضح قيم (ت) للمقارنات الطرفية تبعاً للأعمار الزمنية للعينة الكلية**

| العمر الزمني | المجموعة (أ) | المجموعة (ب) | المجموعة (ج) | المجموعة (د) | المجموعة (ه) | الدرجة الكلية |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| سنوات 9      | ***12.43     | ***19.22     | ***25.01     | ***24.77     | ***9.32      | ***37.85      |
| سنوات 10     | ***15.70     | ***23.10     | ***34.66     | ***33.53     | ***12.80     | ***50.50      |
| سنة 11       | ***16.16     | ***31.81     | ***36.37     | ***42.87     | ***16.07     | ***57.85      |
| سنة 12       | ***22.70     | ***39.17     | ***54.66     | ***63.59     | ***21.07     | ***72.20      |
| سنة 13       | ***14.14     | ***36.91     | ***39.70     | ***35.57     | ***23.64-    | ***54.96      |
| سنة 14       | ***11.74     | ***24.94     | ***22.49     | ***20.89     | ***28.40     | ***34.61      |
| سنة 15       | ***12.68     | ***26.27     | ***21.41     | ***19.17     | ***28.83     | ***35.59      |
| سنة 16       | ***10.72     | ***18.60     | ***16.11     | ***15.10     | ***21.11     | ***26.58      |
| سنة 17       | ***10.86     | ***20.48     | ***19.60     | ***14.50     | ***22.82     | ***26.74      |
| سنة 18       | ***10.33     | ***18.51     | ***14.92     | ***17.06     | ***20.38     | ***25.88      |
| سنة 19       | ***9.79      | ***18.03     | ***20.94     | ***16.32     | ***28.86     | ***28.05      |
| سنوات 25-20  | ***29.75     | ***52.31     | ***48.30     | ***45.18     | ***63.23     | ***73.24      |

(\*) يعني أن القيمة دالة 0.001

**ب - تدرج صعوبة مجموعات الاختبار:**

السؤال الذي يطرح نفسه في مجال صدق التكوين الفرضي للاختبار هو :

هل تتبع المجموعات الخمسة التي صنفت إليها مفردات الاختبار في الصعوبة كما أشار إلى ذلك رافن ؟

للإجابة على هذا السؤال تجريبياً، قام الباحثان بحساب الوسط الحسابي لكل مجموعة من مجموعات الاختبار الخمسة، وذلك لكل سن عمرية على حدة من بيانات العينة الكلية والجدول رقم (3) يوضح المتوسطات.

من الجدول رقم (3) وعند مقارنة المتوسطات داخل كل سن عمرية على حدة، يلاحظ الآتي:  
متوسط المجموعة (أ) هو أكبر المتوسطات ومتوسط المجموعة (هـ) هو أصغر المتوسطات، وذلك في جميع الفئات العمرية.

متوسط المجموعة المجموعة (بـ) أكبر من متوسط المجموعة (جـ)، وأيضاً متوسط المجموعة (دـ) أكبر من متوسط المجموعة (جـ) وذلك في جميع الفئات العمرية.  
متوسط المجموعة (بـ) أكبر من المجموعة (دـ) وذلك في جميع الفئات العمرية ، باستثناء المجموعة في سن (18) سنة فيها يلاحظ أن متوسط المجموعة (دـ) أكبر من متوسط المجموعة (بـ)

**جدول رقم (4) يوضح متوسطات المجموعات الفرعية ومتوسطات الدرجة الكلية تبعاً للأعمار  
الزمنية للعينة الكلية**

| الكلية | المجموعة(ه) | المجموعة(د) | المجموعة(ج) | المجموعة(ب) | المجموعة(أ) | العمر<br>الزمني |
|--------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|
| 21.819 | 1.364       | 4.182       | 3.705       | 4.477       | 8.614       | 9               |
| 24.179 | 1.508       | 4.438       | 4.166       | 5.249       | 8.818       | 10              |
| 27.182 | 2.043       | 5.357       | 4.859       | 5.926       | 8.997       | 11              |
| 28.592 | 2.390       | 5.627       | 5.239       | 6.307       | 9.033       | 12              |
| 34.274 | 3.147       | 6.996       | 6.705       | 7.415       | 10.011      | 13              |
| 39.107 | 4.351       | 8.219       | 7.796       | 8.343       | 10.398      | 14              |
| 41.365 | 4.559       | 8.542       | 8.033       | 8.812       | 10.420      | 15              |
| 41.975 | 4.804       | 8.905       | 8.304       | 9.244       | 10.718      | 16              |
| 41.977 | 4.746       | 8.962       | 8.403       | 9.147       | 10.719      | 17              |
| 41.998 | 4.721       | 9.360       | 8.574       | 9.139       | 10.716      | 18              |
| 43.964 | 5.721       | 8.837       | 8.772       | 9.786       | 10.848      | 19              |
| 40.157 | 4.215       | 8.433       | 8.053       | 9.046       | 10.410      | 25-20           |

ولمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات المجموعات المتتالية في القيمة العددية داخل كل سن عمرية، قام الباحثان بإجراء اختبار (ت) للأزواج المرتبطة، والجدول رقم (5) يوضح نتائج هذا الإجراء.

يلاحظ من الجدول الآتي: في الفئة العمرية (9 سنوات) لا توجد فروق بين المجموعات (ب)، (ج)، (د).

في الفئتين العمريتين (14 سنة) و (18 سنة) لا توجد فروق بين المجموعتين (ب)، (د) وباستثناء ذلك يمكن القول بأن مجموعات الإختبار تأخذ الترتيب التالي: (أ)، (ب)، (د)، (ج)، (هـ) من حيث مستوى الصعوبة وذلك لجميع الأعمار ما عدا الفئات العمرية (9)، (14)، (18)، ويرى الباحثان أن هناك حاجة لإجراء المزيد من البحوث والدراسات التفصيلية لمراجعة تدرج مجموعات الإختبار من حيث الصعوبة.

جدول رقم (5) يوضح قيم (t) المحسوبة في اختبار (t) للأزواج المرتبطة ودلالاتها للعينة الكلية

| السن العمرية | مقارنة (أ) و (ب) | مقارنة (ج) و (هـ) | مقارنة (ب) و (د) | مقارنة (د) و (ج) | مقارنة (ج) و (هـ) |
|--------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|
| 9            | ***10.97         | 0.78              | 1.71             | ****8.10         |                   |
| 10           | ***24.98         | ***5.42           | *2.19            | ***17.43         |                   |
| 11           | ***21.02         | ***3.71           | ****3.97         | ***20.37         |                   |
| 12           | ***21.46         | ***5.73           | ****3.88         | ***23.74         |                   |
| 13           | ***21.10         | ***3.53           | **2.92           | ***20.40         |                   |
| 14           | ***15.98         | ***0.91           | ****4.20         | ***30.56         |                   |
| 15           | ***13.10         | *2.18             | **2.92           | ***28.25         |                   |
| 16           | ***11.22         | **2.78            | ****4.20         | ***25.88         |                   |
| 17           | ***4.99          | *2.15             | ****4.32         | ***33.15         |                   |
| 18           | ***11.85         | 1.78              | ****7.15         | ***27.72         |                   |
| 19           | ***9.02          | ***5.05           | ****4.50         | ***31.79         |                   |
| 25-20        | ***29.99         | ***12.67          | ****9.02         | ***79.10         |                   |

(\*) تعني أن القيمة دالة عند 0.05

(\*\*) تعني أن القيمة دالة عند 0.01

(\*\*\*) تعني أن القيمة دالة عند 0.001

## تمايز العمر :

الحصول على مزيد من المعلومات عن صدق الاختبار، لجأ الباحثان إلى محك تمايز العمر، بمعنى أنهم ي يريدون التأكد من أن اختبار المصفوفات المتتابعة العادي يتشابه مع الاختبارات العقلية الأخرى ، في أنه يظهر زيادة منتظمة في درجاته مع التقدم في العمر الزمني، ويوضح الجدول رقم (5) المتطلبات والانحرافات المعيارية للدرجة الكلية للإختبار تبعاً للأعمار الزمنية للعينة الكلية.

**جدول رقم (6) يوضح المتوسطات والإحرافات المعيارية للدرجة الكلية للاختبار تبعاً للأعمار الزمنية**

**للعينة الكلية**

| الإحرافت المعياري | الوسط الحسابي | العمر بالسنوات |
|-------------------|---------------|----------------|
| 10.415            | 21.819        | 9 سنوات        |
| 11.020            | 24.179        | 10 سنوات       |
| 12.317            | 27.182        | 11 سنة         |
| 13.586            | 28.596        | 12 سنة         |
| 12.181            | 34.274        | 13 سنة         |
| 10.628            | 39.107        | 14 سنة         |
| 10.948            | 40.365        | 15 سنة         |
| 9.534             | 41.975        | 16 سنة         |
| 10.650            | 41.977        | 17 سنة         |
| 10.165            | 41.998        | 18 سنة         |
| 10.409            | 43.964        | 19 سنة         |
| 10.713            | 40.157        | 25-20 سنة      |

**جدول (7) يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية للدرجة الكلية للاختبار تبعاً للأعمار الزمنية ولنوع المفحوصين (ذكور - إناث)**

| الإثنان           | الذكور        | العمر<br>بالسنوات |               |
|-------------------|---------------|-------------------|---------------|
| الإنحراف المعياري | الوسط الحسابي | الإنحراف المعياري | الوسط الحسابي |
| 10.556            | 21.227        | 10.248            | 22.382        |
| 10.835            | 22.131        | 10.947            | 25.634        |
| 13.551            | 27.287        | 11.290            | 27.099        |
| 14.667            | 28.053        | 12.664            | 29.034        |
| 12.167            | 34.651        | 10.208            | 33.977        |
| 10.655            | 40.453        | 10.413            | 37.575        |
| 10.846            | 41.663        | 10.929            | 39.102        |
| 8.178             | 44.022        | 10.188            | 40.448        |
| 11.292            | 44.228        | 9.901             | 40.455        |
| 8.501             | 43.340        | 11.264            | 40.805        |
| 9.831             | 43.144        | 8.789             | 44.953        |
| 10.590            | 39.831        | 10.910            | 40.760        |
|                   |               |                   | 25-20         |

**جدول رقم (8) يوضح نتائج اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين لمقارنة متوسط الدرجة الكلية للاختبار بين كل عرين متتاليين تبعاً لنوع المفحوصين**

| أزواج أعمار المقارنة | قيمة (ت) المحسوبة للعينة الكلية | قيمة (ت) المحسوبة لعينة الذكور | قيمة (ت) المحسوبة لعينة الإناث | قيمة (ت) المحسوبة لعينة الذكور | قيمة (ت) المحسوبة لعينة الإناث |
|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 10-9                 | * 2.41                          | * 2.45                         | 0.63                           |                                |                                |
| 11-10                | *** 3.24                        | 1.26                           | *** 3.49                       |                                |                                |
| 12-11                | 1.49                            | 1.62                           | 0.49                           |                                |                                |
| 13-12                | *** 6.55                        | *** 4.43                       | *** 4.85                       |                                |                                |
| 14-13                | *** 6.25                        | *** 3.36                       | *** 5.19                       |                                |                                |
| 15-14                | 1.62                            | 1.38                           | 1.12                           |                                |                                |
| 16-15                | * 2.05                          | 1.22                           | * 2.20                         |                                |                                |
| 17-16                | 0.01                            | 0.01                           | 0.17                           |                                |                                |
| 18-17                | 0.02                            | 0.32                           | 0.75-                          |                                |                                |
| 19-18                | * 2.53                          | *** 3.28                       | 0.19-                          |                                |                                |

(\*) تعني أن القيمة دالة عند 0.05

(\*\*) تعني أن القيمة دالة عند 0.01

(\*\*\*) تعني أن القيمة دالة عند 0.001

يتضح من الجدولين السابقين أن المتوسطات تتزايد بإنتظام واضح ، وخاصة فيما بين عمر 9 سنوات و 16 سنة ، وبعد ذلك تصبح الزيادات صغيرة نسبياً، كما اتضح ان العينة الكلية لا تكون

دالة إلا بين الأعمار الآتية فقط:

- (10,9 سنة)

- (11,10 سنة)

- (12,13 سنة)

- (13,14 سنة)

- (15,16 سنة)

- (18,19 سنة)

**ثالثاً:نتائج المجموعة الثالثة التي طبق عليها اختبار المصفوفات المتتابعة المتقدم :**

صدق الاختبار :

بالنسبة للفروق في درجة الذكاء بين طلاب المرحلة الثانوية وطلاب المرحلة الجامعية كانت هناك فروق ذات دالة احصائية بين طلاب المرحلة الثانوية وطلاب المرحلة الجامعية قيمة ( $t$ ) = 5.710 عند مستوى دالة = 0.001 بالنسبة عن الفروق في درجة الذكاء بين الطالب (الذكور) والطالبات (الإناث) بالنسبة لطلاب المرحلة الثانوية فإن الفروق في درجة الذكاء بين الذكور والإناث غير دالة احصائية حيث ان قيمة ( $t=1069$ ) عند مستوى دالة = 0.09.

اما بالنسبة لطلاب المرحلة الجامعية فإن الفروق في مستوى الذكاء بين الذكور والإناث فإنه ذو دالة احصائية حيث ان قيمة ( $t=20645$ ) عند مستوى دالة = 0.01.

تشير هذه النتائج الى أن اختبار المصفوفات المتتابعة لقياس الذكاء المتقدم له صفات قياسية جيدة وحسب نتائج الدراسة فإنه يمكن ان يوصف كالتالي :-

أولاً: من حيث الصدق فإنه له درجة صدق عالية

ثانياً: من حيث الثبات درجة الثبات عالية

**ثالثاً: كل أسئلة المقياس جيدة**

رابعاً: دلالات الفروق كلها ذات دلالة إحصائية ماعدا واحدة فقط .

فيما يخص الإجابة على السؤال الثاني الذي نصه يقول  
ما مدى درجات الثبات في البيئة السودانية لاختبارات المصفوفات المتتابعة بمستوياته الثلاثة  
(الملون - العادي - المتقدم )؟

أولاً نتائج المجموعة الأولى التي طبق عليها اختبار المصفوفات المتتابعة الملون :  
أ/ معاملات الاتساق الداخلي بين فقرات الاختبار :

للتعرف على ثبات الدرجة الكلية للاختبار من خلال معرفة معاملات الاتساق الداخلي بين فقرات  
الاختبار وبين نصف الاختبار ،قام فريق البحث بتطبيق طريقة تحليل التباين (معادلة الفا

كرونباخ) والتجزئة النصفية (معادلة سبيرمان - بروان وجتمان) ،

جدول رقم (9) يوضح معاملات الثبات (الاتساق الداخلي) لدرجة الكلية لاختبار المصفوفات الملون تبعاً لنوع  
والعمر الزمني للمفحوصين

| معاملات الثبات (الاتساق الداخلي) |               |              | حجم المجموعة | النوع        | العمر        |
|----------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| جثمان                            | سبيرمان بروان | ألفاكر ونياخ |              |              |              |
| 0.682                            | 0.701         | 0.818        | 92           | البنين       | سنوات        |
| 0.651                            | 0.671         | 0.720        | 167          | البنات       |              |
| 0.659                            | 0.680         | 0.766        | 259          | النوعان معاً |              |
| 0.630                            | 0.630         | 0.750        | 167          | البنين       | سنوات        |
| 0.665                            | 0.666         | 0.799        | 293          | البنات       |              |
| 0.654                            | 0.654         | 0.782        | 460          | النوعان معاً |              |
| 0.704                            | 0.711         | 0.840        | 286          | البنين       | سنوات        |
| 0.686                            | 0.687         | 0.819        | 366          | البنات       |              |
| 0.695                            | 0.698         | 0.830        | 652          | النوعان معاً |              |
| 0.810                            | 0.830         | 0.910        | 183          | البنين       | سنوات        |
| 0.743                            | 0.744         | 0.856        | 129          | البنات       |              |
| 0.797                            | 0.805         | 0.891        | 312          | النوعان معاً |              |
| 0.745                            | 0.749         | 0.857        | 728          | البنين       | جميع الأعمار |
| 0.700                            | 0.700         | 0.814        | 955          | البنات       |              |
| 0.726                            | 0.727         | 0.838        | 1683         | النوعان معاً |              |

من الجدول السابق يلاحظ أن معاملات الثبات المحسوبة بمعادلة ألفا تتراوح بين (0.72-0.91)، بينما تراوحت قيم المعاملات المحسوبة بمعادلة سبيرمان -برانون بين (0.63-0.83)، وقيم المعاملات المحسوبة بمعادلة جتمان تراوحت بين (0.63-0.81)، وجميع هذه القيم تتساوى بالتقريب مع قيم معاملات الاتساق الداخلي التي توصلت إليها معظم الدراسات السابقة، بل أن قيم الدراسة الحالية أكبر بكثير من نظيرتها في بعض الدراسات السابقة، حيث بلغت معاملات الاتساق الداخلي بمعادلة سبيرمان برانون في بعض الدراسات السابقة (0.44) (عبد الفتاح قرشي، 1987: 9)، ثانياً: معاملات الاتساق الداخلي بين المجموعات الفرعية للاختبار :

للوقوف على مدى الاتساق بين مجموعات اختبار المصفوفات الملونة مع بعضها البعض ومع الدرجة الكلية للاختبار ككل، قام فريق البحث بحساب معامل الارتباط العزمي لبيرسون بين الدرجة الكلية لكل مجموعة فرعية مع بقية المجموعات الفرعية ومع الدرجة الكلية للاختبار ككل، والجدول التالي يوضح نتائج هذا الإجراء:

جدول رقم (10) يوضح ارتباطات بيرسون بين مجموعات الاختبار مع بعضها البعض ومع

#### الدرجة الكلية للاختبار تبعاً للنوع

| النوع                    | المجموعات     | (١)     | (ب)     | (ج)     |
|--------------------------|---------------|---------|---------|---------|
| البنين فقط<br>(ن=728)    | (أب)          | **0.514 | -       |         |
|                          | (ب)           | **0.481 | **0.670 | -       |
|                          | الدرجة الكلية | **0.770 | **0.879 | **0.865 |
|                          | (أب)          | **0.451 | -       |         |
| البنات فقط<br>(ن=955)    | (ب)           | **0.411 | **0.592 | -       |
|                          | الدرجة الكلية | **0.770 | **0.879 | **0.865 |
|                          | (أب)          | **0.451 | -       |         |
|                          | (ب)           | **0.411 | **0.592 | -       |
| النوعان معاً<br>(ن=1683) | الدرجة الكلية | **0.770 | **0.879 | **0.865 |
|                          | (أب)          | **0.485 | -       |         |
|                          | (ب)           | **0.450 | **0.634 | -       |
|                          | الدرجة الكلية | **0.762 | **0.866 | **0.847 |

(\*) تعني أن القيمة دالة إحصائية عند دلالة (0.001)

من الجدول يلاحظ أن قيم جميع معاملات الارتباطات أكبر من (0.41) وهي جميعها دالة إحصائية عند مستوى (0.001) مما يؤكّد اتساق درجات المجموعات مع بعضها ومع الدرجة الكلية للاختبار، عند مقارنة قيم الارتباطات للنوعين معاً بالجدول السابق مع نظيرتها بدراسة عبد الفتاح

قرشي (1987م) يلاحظ كبر القيم بالدراسة الحالية في بعض الأحيان وتساويها في أحياناً أخرى إن هذه النتائج تؤكد الاتساق الداخلي بين مجموعات الإختبار، ومن ثبات الدرجة الكلية له عند تطبيقه على التلاميذ والتلميذات بمجتمع الدراسة الحالية.

ثانياً: نتائج المجموعة الثانية التي تطبق عليها اختبار المصفوفات المتتابعة العادي.

#### (أ) ثبات الإختبار:

(ب) الوقوف على ثبات الإختبار بصورة مبدئية في مجتمع الدراسة، قام الباحثان بإدخال بيانات مجموعات جزئية تمثل الأعمار الزمنية المختلفة، حجم كل منها 30 مفحوصاً مناصفة بين النوعين، في جهاز الحاسوب، ومن ثم قام الباحثان بحساب معاملات الثبات للأعمار المختلفة مستخدمين في ذلك طريقة التجزئة النصفية (تعديل سبيرمان - براون)، الجدول التالي يوضح نتائج هذا الاجراء:

جدول رقم (11) يوضح معاملات الثبات للدرجة الكلية للاختبار بطريقة التجزئة النصفية (تعديل سبيرمان - براون للأعمار الزمنية المختلفة

| الأعمار السنوية بالسنوات | معامل الارتباط بين نصفي الاختبار | معامل الثبات (تعديل سبيرمان - براون) |
|--------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|
| 9 سنوات                  | 0.884                            | 0.938                                |
| 10 سنوات                 | 0.827                            | 0.905                                |
| سنة 11                   | 0.710                            | 0.830                                |
| سنة 12                   | 0.922                            | 0.959                                |
| سنة 13                   | 0.928                            | 0.963                                |
| سنة 14                   | 0.865                            | 0.928                                |
| سنة 15                   | 0.834                            | 0.910                                |
| سنة 16                   | 0.745                            | 0.854                                |
| سنة 17                   | 0.540                            | 0.701                                |
| سنة 18                   | 0.862                            | 0.926                                |
| سنة 19                   | 0.828                            | 0.906                                |
| 25 - 20 سنة              | 0.863                            | 0.926                                |

في المراحل التالية من تحليل البيانات، أي بعد إدخال بيانات كافة المفحوصين المعتمدين بهذه الدراسة وعددهم 6877 - قام الباحثان باعادة معادلة الثبات للأعمار الزمنية المختلفة بكل نوع

على حدة وللنوعين معاً مستخدمين في ذلك معادلة كودر - رشاردسون رقم (21) والجدول التالي يوضح هذا الإجراء :

جدول رقم (12) يوضح معاملات الثبات للعينة الكلية وللذكور والإثاث كلا على حدة تبعاً للأعمار الزمنية (معادلة كودر - رشاردسون رقم -21)

| العينة الكلية | عينة الإناث | عينة الذكور | العمر الزمني |
|---------------|-------------|-------------|--------------|
| ..887         | ..892       | 0.88<br>1   | 9 سنوات      |
| ..896         | ..896       | ..892       | 10 سنوات     |
| ..971         | ..935       | ..898       | 11 سنة       |
| ..934         | ..946       | ..922       | 12 سنة       |
| ..916         | ..916       | ..916       | 13 سنة       |
| ..894         | ..899       | ..885       | 14 سنة       |
| ..905         | ..907       | ..800       | 15 سنة       |
| ..876         | ..839       | ..888       | 16 سنة       |
| ..904         | ..924       | ..880       | 17 سنة       |
| ..893         | ..848       | ..912       | 18 سنة       |
| ..907         | ..889       | ..869       | 19 سنة       |
| ..899         | ..896       | ..905       | 25 - 20 سنة  |

ثالثاً: نتائج المجموعة الثالثة التي طبق عليها اختبار المصفوفات المتتابعة المتقدم .

جدول رقم (13) يوضح معاملات ارتباط كل سؤال في أسئلة الاختبار مع الدرجة الكلية للاختبار

| رقم السؤال | معامل ارتباط بالدرجة الكلية للاختبار |
|------------|--------------------------------------|
| .1         | .337                                 |
| .2         | .391                                 |
| .3         | .437                                 |
| .4         | .456                                 |
| .5         | .347                                 |
| .6         | .409                                 |
| .7         | .437                                 |
| .8         | .418                                 |
| .9         | .499                                 |
| .10        | .507                                 |
| .11        | .414                                 |
| .12        | .427                                 |
| .13        | .348                                 |
| .14        | .413                                 |
| .15        | .376                                 |
| .16        | .469                                 |
| .17        | .310                                 |
| .18        | .373                                 |
| .19        | .333                                 |
| .20        | .342                                 |
| .21        | .522                                 |
| .22        | .471                                 |
| .23        | .497                                 |
| .24        | .345                                 |
| .25        | .404                                 |
| .26        | .253                                 |
| .27        | .436                                 |

|                     |      |     |
|---------------------|------|-----|
| الذكاء الاصناف (36) | .344 | .28 |
| الذكاء الاصناف (36) | .361 | .29 |
| الذكاء الاصناف (36) | .431 | .30 |
| الذكاء الاصناف (36) | .410 | .31 |
| الذكاء الاصناف (36) | .316 | .32 |
| الذكاء الاصناف (36) | .360 | .33 |
| الذكاء الاصناف (36) | .380 | .34 |
| الذكاء الاصناف (36) | .395 | .35 |
| الذكاء الاصناف (36) | .385 | .36 |

للسكان في حمايا بقائية زراعية تفتقد بصفتها بيئة ملائمة

الاجابة على السؤول والخاص بمدى ثبات اختبار المصفوفات المتتابعة لقياس الذكاء المتقدم في جون رافن في البيئة السودانية فقد تم حساب معامل الثبات لكل أفراد العينة ( $n = 565$ ) بمعادلة الفا كرونباخ وكان معامل الثبات 8798. لقيمة الطالب ( $n = 300$ ) بمعادلة الفا كرو كرونباخ كان معامل الثبات 8845. أما بالنسبة للعينة الطالبات ( $n = 265$ ) كان معامل الثبات 8675. هذه النتائج بالنسبة لجميع الأسئلة (36) للاختبار والتي أثبتت جميعها أنها صالحة وذات ثبات عالي. علماً بأن صدق وثبات اختبار المصفوفات المتقدم حسب على أفراد العينة الاستطلاعية ( $n = 565$ ).

اتضح مما سبق ان اختبار المصفوفات المتتابعة لجون رافن يمتاز بدرجات معيارية عالية الصدق والثبات على البيئة السودانية مما يسمح بتطبيقه في مجال القياس النفسي.

## خاتمة الدراسة وأهم النتائج والتوصيات

وضحت نتائج الدراسة الحالية أن مقياس المصفوفات المتتابعة بأنواعه الثلاثة (عادى-ملون-ستنتم) يمتاز بخصائص قياسية جيدة وقد سجلت معاملات الثبات درجات عالية للمقاييس الثلاثة.

ويخلص الباحثان إلى أن درجات مقياس جون رافن بأنواعه الثلاثة يتمتع بقدر ملائم من الثبات والصدق مما يقدر الثقة في استخدامه كأداة جيدة لقياس ذكاء السودانيين . كما أن المعايير التي توصلت إليها الدراسات الثلاثة لمقياس جون رافن تتمتع بالصدق والموضوعية يؤهلها للاستخدام في مجال التصنيف والتشخيص في الحالات المختلفة ويوجه الباحثان بضرورة إجراء دراسات وبحوث لتقييم مقاييس مختلفة لقياس جوانب أخرى للإنسان .

## المراجع:

- 1 أحمد محمد عبد الخالق (1980): استبارات الشخصية، القاهرة: دار المعارف.
- 2 عبد الفتاح قرشي (1987): اختبار المصفوفات المتتابعة الملونة (دليل الاستخدام). الكويت: دار القلم.
- 3 صلاح الدين محمود علام (2000): القياس والتقويم التربوي النفسي، الطبعة الاولى، القاهرة: دار الفكر العربي.
- 4 محمد الامين الخطيب، مهيد محمد المتوكل، اسماء ميرغنى (2006): تقنين اختبار المصفوفات المتتابعة الملون لتلائمذ الحلقة الاولى لمرحلة الاساس بولاية الخرطوم.
- 5 محمد الامين الخطيب، مهيد محمد المتوكل (2001): دليل استخدام مقاييس المصفوفات المتتابعة العادي على البيئة السودانية، الخرطوم: شركة مطبع العملة المحدودة.
- 6 علي مهدي كاظم وآخرون، مجلة دراسات نفسية (2008): المجلد الثامن عشر العدد 13، القاهرة، مكتبة الأنجلو.
- 7 فؤاد أبو حطب وسيد أحمد عثمان (1983): القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- 8- Raven, J.C. & Cprt, J.H.(1993): General Overview: Manual For Raven's Progressive Matrices & Vocabulary Scales, London: Oxford Psychologists Press.