

## العناصر الدرامية في سرديات إبراهيم إسحق

محمد حامد محمد يحي

عثمان جمال الدين عثمان

جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا - كلية الموسيقى والدراما

## المستخلص:

هدف البحث الدخول في عالم السرديات، وبالأخص عالم الرواية، وبالتحديد عالم الروائي إبراهيم إسحق، وذلك بدراسة وتحليل رواية "مهرجان المدرسة القديمة" التي إنتهت بتحديد العناصر الروائية ومن ثم إستخراج العناصر الدرامية ومسرحيتها أي تحويل النص الروائي إلى نص مسرحي كتصور مبدائي لعرض مسرحي. وهذا التطبيق تم بناءً على ما توصلت إليه الدراسة النظرية من نتائج وهي: أن الرواية تمثل الإبنة الشرعية للملحمة، فبالتالي عناصر الرواية هي عناصر ملحمية ولكن عبر تقنيات تخص فن الرواية، وهذا أكد على وجود علاقة وثيقة بين الرواية والدراما، وذلك بإعتبار أن الدراما ولدت أيضاً من رحم الملحمة، وأخذت منها ثلاثة عناصر: السرد والوصف والراوي، ولكن بتقنية درامية، بالإضافة إلى العناصر المشتركة وهي: الحبكة والشخصية واللغة والفكرة. وهذا تأكيد لفرضية الدراسة وهي أن الرواية والدراما نشأتا من جذر واحد هو الملحمة، وهذا جعل من مسرحية الرواية أمراً ممكناً.

وكانت أهم التوصيات ما يلي:

- 1/ القيام بدراسات مماثلة (المسرحية) مثلاً في: القصة القصيرة، الشعر، أدب السيرة.
  - 2/ أن تضمن مسرحية الرواية في مادة فن الكتابة المسرحية وتكون ضمن المواد بقسم الدراما/كلية الموسيقى والدراما.
  - 3/ أن تكون الرواية الممسرحية ضمن مشاريع التخرج بقسم الدراما لإخراج رواية ممسرحية واحدة على الأقل في العام.
  - 4/ تشجيع الطلاب على القيام بمسرحية الرواية وذلك بتقديم جوائز رمزية.
  - 5/ إقامة مهرجان للرواية الممسرحية.
- الكلمات المفتاحية:** الأنواع الأدبية، أصل الرواية، الملحمة، الشعر الغنائي، الديثرامي.

**ABSTRACT:**

The purpose of this research paper is to explore the narrative world, focusing in particular on the field of novel composition and more precisely, on the works of the novelist Ibrahim Iss-Haag To this end, Novel *The Carnival of Old School* was thoroughly reviewed and analyzed and the identified novelistic and dramatic elements in the respective works served as a guide to recompose the two works in drama format.

The success of this effort owes very much to the established literary findings that the novel is the legitimate daughter of Epic and by way of consequence, the

building blocks of novelstem from thoseof Epic,though they suffer tweaks to fit the techniques unique to novel composition.

This being said,it is obvious that the close relationship between novel and drama need not be emphasized as drama as well stemmed and borrowed from Epic its three core constituent elements, namely, narrative, description and narrator, in addition to elements relating to plot, character language and theme.This fact confirms the assumption that the novel and the drama stem from the same source which is Epic. As such, the feasibility of transforming a novelistic work into drama is obvious.

The key recommendations were as follow;-

- 1-The conduct of similar of studies “NovelDramatization”on short stories, poetry, and biographical works.
- 2-The curriculum of Department of Drama\Faculty of Music and Drama should include novel dramatization in the play writing study program.
- 3-Dramatization of novelistic works should be mandatory part of graduade projects at the Department of Drama and at least one dramatization project should be produced.
- 4-Encourage and motivate students to take interest in novel dramatization through the award of token prizes to successful projects.
- 5-Organize festivals and public functions on dramatization.

#### المقدمة:

الرواية إبداع جمالي للتعبير عن الوضع الإنساني، وقضايا الإنسان الكونية.فهي جنس أدبي حديث، بدأت إرهاباتها في القرن السادس عشر، إلا أن لها تاريخ وصلة بما سبقها من الأجناس الأدبية الأخرى مثل: الملحمة، الحكاية،الشعر الغنائي، التراجيدي، وتحمل عناصر من هذه الأنواع السابقة لها مثل: الحكمة، الفكرة، الحدث/الفعل الذي تحققه شخصية في زمان ومكان محددين بلغة-سردية أوحوارية. أي أن الرواية تأخذ هذه العناصر عبر تقنيات تخصصها كفن قائم بذاته.

على مستوى العالم حققت الرواية الحديثة وجوداً مميزاً منذ القرن التاسع عشر في اوروبا وامريكا... وتطورت إلى أن أصبح لها شأنًا وكياناً مستقلاً، مما لفتت إليها إهتمام الدراميين، فكانت مادة ملهمة لهم، قاموا بتحويلها إلى السينما والتلفزيون والمسرح. يبقى السؤال ما الذي يجمع بين الرواية والدراما مما جعل الرواية تحنل مكاناً في عالم الدرامية؟

الرواية السودانية لا تقل عن نظيراتها من ناحية البناء الفني والقضايا الانسانية وبما يتوافر فيها من عناصر درامية "فهذه الأعمال- عرس الزين، حدث في القرية -التي قدمها الكاتبان الطيب صالح وإبراهيم إسحق قد أنتت ناضجة بحيث أننا يمكن أن نضاهي أي منها بروائع لعمالقة الرواية المعاصرة، أمثال، فولتير واشتاينك..."(عبدالوهاب حسن أبريل 1995،ص26) إلا أن الدرامي السوداني لم يستفد من المنتج الروائي السوداني الضخم لينتج دراما تنافس مثيلاتها.

#### مشكلة البحث :

بما أن كثير من الدراميين في العالم إتجهوا للرواية ونهلوا منها وقدموها على شاشات السينما والتلفزيون وعلى المسرح، إلا أن المشتغلين في مجال الدراما السودانية، وعلى وجه الخصوص العاملين في المسرح-

الذي ظل يعاني لسنوات من أزمة النصوص - لم يتجهوا للرواية - كما فعل رصفتهم - لينهلوا منها وذلك بمعالجتها مسرحياً، رغم غناها بالافكار الانسانية والعناصر الدرامية. فما تم من مسرحية للرواية قليل جداً مقارنة بمنتوج تجاوز الخمسين عاماً. لذا تحاول الدراسة الدخول في عالم الرواية السودانية وذلك بدراستها وتشريحها بغرض الوصول إلى مكوناتها وتحديد العناصر الدرامية فيها ومن ثم مسرحتها أي وضع تصور لعرضها على المسرح. وبذلك نخرج الدراسة بصيغة تصلح لأن تكون نموذج لمنهج لمسرحية الرواية. إذن من خلال ما تقدم يمكن أن تتمثل مشكلة البحث في الأسئلة التالية:

- هل يمكن مسرحية الرواية؟ بمعنى كيف يمكن تطوير الرواية لإستخراج نص لعرض مسرحي؟
- ما طبيعة الرواية وما طبيعة الدراما، وما مدى الإختلاف بينهما؟ وما هي العناصر المشتركة التي تجعل من مسرحية الرواية ممكناً؟
- هل هناك منهج أو مناهج لإخراج معينة لمسرحية الرواية؟
- ماذا تضيف مسرحية الرواية للممثل والمخرج.

#### فروض البحث :

- تقوم الفرضية على أن وجود العناصر الدرامية في الرواية تؤدي بالضرورة إمكانية مسرحتها.
- هناك علاقة وثيقة بين الدراما والرواية إذ نشأتا من جذر واحد (الملحمة) وهذا يجعل من عملية المسرحية أمراً ممكناً.
- الرواية السودانية ثرية بالمواقف الإنسانية والشخصيات الدرامية مما تجعل من مسرحتها أمراً ممكناً.
- مسرحية الرواية تكشف عن بيئات وثقافات متنوعة.

#### أهمية البحث :

- عدم وجود دراسة سابقة في هذا الموضوع.
- تسهم الدراسة إلى لفت نظر المهتمين بالمسرح وقضاياها الإفتتاح إلى عالم الرواية لمسرحتها.
- تعد الدراسة محاولة لإيجاد مادة درامية شديدة التنوع والثراء والعمق الفكري والإنساني.

#### أهداف البحث :

- محاولة لوضع نموذج لمنهج علمي ينطلق منه المخرج لصناعة نص وعرض مسرحي من الرواية.
- مسرحية الرواية تساهم في تطوير مهارات المخرج الفنية وتزويد من قدراته المعرفية.
- مسرحية الرواية تساعد في تطوير قدرات الممثل الأدائية، خاصة إذا كانت بيئة الرواية مختلفة.

#### حدود البحث :

راى الدارس في العديد من أعمال الروائيين السودانيين مجالاً خصباً للدراسة والتطبيق، إلا أن الإختيار وقع على إبراهيم إسحق إذ يعتبر أحد رواد الرواية السودانية، متفرد في إبداعه، غزير الإنتاج، في أعماله صورة صادقة ومعبرة عن بيئته وأهله، شخصياته إنسانية، قضاياها كونية. لذا اختار الدارس أن تكون: "مهرجان المدرسة القديمة" عينة الدراسة

#### منهج البحث :

إستعان الدارس بالمنهج الوثائقي/التاريخي، والمنهج الوصفي.

## أدوات البحث :

- 1/ الكتب.
- 2/ الدوريات والمجلات والصحف والأوراق.
- 3/ الرسائل الجامعية غير المنشورة.
- 4/ الروايات والنصوص المسرحية.
- 5/ المقابلات والشبكة العنكبوتية (الإنترنت).

## مصطلحات البحث:

من خلال الدراسات التي إطلع عليها الدارس، لم يجد كلمة مسرحية إلا في دراستين لهما علاقة بالتعليم العام. إذ إرتبطت كلمة مسرحية بالمناهج الدراسية، وذلك بتحويل المادة/ المواد التعليمية الموجودة على صفحات الكتب إلى مادة حيّة أي مكتوبة حواراً وشخصيات تقوم بالأداء وجمهور يتفاعل معها "فالمسرحية كلمة مستحدثة مؤداها إحياء المواد الدراسية وتجسيدها على شكل مسرحي، يعتمد على شخصيات تنبض بالحركة والحياة، للتلخيص من جمود الكلمات المكتوبة على صفحات الكتب الدراسية" (أمير إبراهيم القرشي، 1421هـ-2001م، ص36) ذهب فيصل أحمد سعد في ذات الإتجاه قائلاً: "ونعني بمسرحية المناهج وضع المادة التعليمية في إطار مسرحي يخرجها من الجمود إلى الحياة وذلك بقيام الدارسين بتأدية أدوار مختلفة..." (فيصل أحمد سعد، 1994 غير منشور)

ففي ما ورد، فإن كلمة مسرحية هي وسيلة لتدريس المواد الدراسية، وذلك لما تتمتع به من قدرة في عرضها للمواد بطريقة شيقة وجذابة، فالتعليم هنا يقوم على التحوّل بدلاً من التعليم البنكي أي القائم على الحفظ. أمّا ما يعنيه الدارس من كلمة مسرحية في هذه الدراسة هي عملية تحويل العمل الروائي القائم على السرد/الحكي إلى نص مسرحي قابل للعرض أي تتوفر فيه شروط العرض المسرحي.

## الإطار النظري: المبحث الأول: الأنواع الأدبية وجذور الدراما

مدخل: توجد علاقة وثيقة بين الدراما والرواية، ومنذ افلاطون وارسطو لا يزال هناك من ينظر إلى الشعر الغنائي، والملحمي، والتراجدي الكوميدي وما تفرع عن كل نوع، بأنها أنواع أدبية متميزة، تحتوي على عناصر يتفرد بها كل نوع عن الآخر، ولكن رغم هذا التقسيم والتفرد الذي يتميز به كل نوع على حدة، إلا أن هنالك عناصر مشتركة. ستركز الدراسة في هذا القسم على الأنواع الأدبية: الغنائي والملحمي التراجيدي على طبيعة العلاقة التي تجمع بينها، وما هي السمات التي يتصف بها كل نوع على حدة. وكذلك الوقوف على جذور الدراما التي ترجع أصولها إلى الشعر الغنائي والملحمي. ويختتم القسم بالبحث عن عناصر الدراما والعناصر الدرامية الروائية، وتاريخ الرواية.

## 1/ الأنواع لأدبية:

كلمة أدب، يندرج تحتها أشكال من التعبير الأدبي مثل: الرواية والشعر والدراما.. ولكل نوع تعريفات، ومجموعها يكون ما يسمى بالأنواع الأدبية "فالنوع الأدبي صور وخاصة من صور التعبير لها بواعثها وأصولها وخصائصها ومجالها" (عزالدين إسماعيل، 1976، ص121) إذن الأنواع الأدبية هي صيغ فنية لها مميزات وقوانينها الخاصة.

قضية النوع الأدبي، من القضايا الهامة في تاريخ الأدب، فهناك أنواع تتعرض وأخرى تظهر، ووفقاً لهذه النظرية تساءل "شكري الماضي" هل هناك صلة بين التراجيديا والدراما كفن جديد؟ وهل هناك صلة بين الملحمة والرواية؟ وكذلك يتساءل الدارس هل هنالك علاقة بين الدراما والملحمة، والشعر الغنائي والرواية؟ هذا ما ستحاول الدراسة الأجابه عليه.

#### أ/ نظرية الأنواع الأدبية عند أرسطو:

يعتبر أرسطو واضع أسس نظرية الأنواع الأدبية، إذ قسم الأدب إلى: الملحمي، والديرامي، والتراجيدي والكوميدي/الدراما "إن الشعر الملحمي، والتراجيدي، وكذلك الكوميدي، وفن تأليف الديراميات، وغالبية ما يؤلف للصف في الناي واللعب على القيثارة. كل ذلك - بوجه عام - أشكال من المحاكاة..." (أرسطو، بدون تاريخ، ص 64)

وبنى أرسطو تقسيمه على أسلوب المحاكاة أي السرد والعرض المباشر/الحوار "وقد سبق أن ميز افلاطون وأرسطو بين الأنواع الثلاثة على أساس (أسلوب المحاكاة) أو (التمثيل) فالشعر الغنائي يعبر عن شخصية الشاعر، وفي الشعر الملحمي أو الرواية يتحدث الشاعر جزئياً بشخصه كرواية، وأحياناً أخرى يدع شخصه يتحدث في حوار مباشر (أسلوب الحكاية المختلط) وفي المسرحية يختفي الشاعر خلف مجموعة شخصياته" (رينيه وليك واوستن وأرن، 1992، ص 315).

يلاحظ مما تقدم أن الملحمة تجمع بين الغنائية والدراما، أي بين السرد الذاتي والموضوعي، بين الراوي الذي يسرد الأحداث بنفسه وبين الراوي الذي يفسح المجال للشخصيات المتحاور، ولكن يعتبر إختفاء الشاعر/المؤلف التراجيدي خلف شخصياته الفارق الاساسي بين الملحمة والتراجيديا؛ لأن طبيعة الملحمة قائمة على السرد حتى لو كان هناك شخصيات تتحاور فيما بينها، أي أن التحاور يقدم إلى القارئ عبر راوٍ. كما أن إختفاء الشاعر التراجيدي من النصلا يكون نهائياً، فهو ربما يؤكل آخرون يقومون بمقامه، ففي التراجيديا الاغريقيه مثلاً تمثل الجوقة موقف الشاعر/المؤلف.

#### ب/ اراء متباينة حول نظرية الأنواع الادبية:

بعض المنظرين في مجال الأدب، حاولوا أن ينظروا إلى الأنواع الأدبية بأنها ولدت ولادة طبيعية أي أنها تمرحت في نشأتها تماشياً مع ظروف نشأة المجتمع وإحتياجاته الروحية، حتى أنها شبت في نموها وتطورها بالإنسان. إذ أن كل مرحلة تحمل سمات من المرحلة السابقة وتضيف لها، وبناءً على هذه النظرية، تمثل الدراما الوريث الشرعي للشعر الملحمي والغنائي "الأدب الاغريقي قد تطور فنياً من مرحلة إلى أخرى على نحو طبيعي للغاية حتى أن بعض النقاد شبهوه بالإنسان الذي تقابل طفولته الشعر الملحمي حيث لا يتحدث الأطفال في العادة إلا عن أمجاد الأباء والأجداد. أما الشعر التعليمي فيمثل مرحلة الصبا أي مرحلة تلقي العلوم والدروس. ويأتي الشعر الغنائي تعبيراً عن مرحلة الشباب بكل ما فيها من إهتمام بالذات وتأجج العواطف والاهواء. وبعد ذلك تصل الدراما فتقطف ثمار هذه المراحل الثلاث جميعاً وتعبر بالأدب الاغريقي إلى مرحلة الرجولة الناضجة" (أحمد عثمان، مايو 1984، ص 8).

إن اراء ارسطو عن نقاء الأنواع الأدبية، ظلت حاضرة حتى القرن السابع عشر، عندما وجد البعض ضرورة خلط المأساة والملهاة، استناداً على ما قام به شكسبير "فان موقف النقاد المحدثين يتمثل في التمرد

الكامل على مفاهيمه ورائته {ارسطو}، هذا التمرد الذي يصل حدالتطرف عند "كروتشه" الذي حاول تحطيم كل مفهوم كلاسيكي، لهذا نفيانقسام الأدب إلىأنواع قائلا: بان الأدب مجموعة من القوائد المفردة والمسرحيات والروايات تشترك في إسم واحد" (شكري عزيز الماضي، 1414هـ-1993، ص97). إذن "كروتشه" يقف مع إتجاه وحدة الأنواع الأدبية بإنها تجتمع تحت أصل واحد رغم أن لكل نوع إسمه الخاص، وهذا يؤيد فرضية الدراسة بان الدراما والرواية نشأتا من جذر واحد. هناك تفسير آخر يدعم وحدة الأنواع الأدبية وهو أن "فسيوند" طابق بين الكائنات الحيّة- في نشأتها ونموها وإقراضها- وبين الأنواع الأدبية التي تعتبر أنها تطورت من الشكل البدائي للتعبير، وهذا يعني أنها جميعا ترجع إلىأصل واحد. "أن النوع الأدبي يمر بمراحل تناظر مراحل الجنين، والبلوغ، والنضج، والتدهور والفناء، في ضروب النمو التي تعودنا أن نعتبرها فسيولوجية..." (شكري عزيز الماضي، 1414هـ-1993، ص97).

يؤكد "برونتير" ما ذهب إليه فسيوند "أنه كما لا شيء يفنى في الطبيعة، فلا شيء يفنى فيالأدب، لأن النوع الأدبي، كالنوع البيولوجي، ينشأ ويتطور وينقرض. لكن المنقرض من الأنواعالأدبية، كالمنقرض من الأنواع والكائنات الحيّة، لايفنى تماما، وإنما تتواصل عناصر منه في النوع أو الأنواع التي تطورت منه" (شكري الماضي، 1993، ص97).

بناءً على ما ذكر، أن الأنواع الأدبية ذات أصل واحد، وإن الدراما تمثل التطور الطبيعي لما سبقها، فالشعر الملحمي يمثل مرحلة الطفولة، يكون الفرد ملتحما بالمجتمع ثم تأتي مرحلة الشعر الغنائي وهي أكثر نضجا وتطورا من سابقتها وهي تمثل مرحلة الشباب، مرحلة الوعي الذاتي، وأخيرا مرحلة الشعر التراجيدي والكوميدي وهي تمثل مرحلة الوعي والإرادةتحمل في داخلها المرحلتين السابقتين: مرحلة الالتحام بالمجتمع ومرحلة الوعي بالذات. وهذا ما أكده هيغل.

### ج/ نظرية الأنواع الأدبية عند هيغل:

قسم هيغل الشعر إلى: ملحمي وغنائي، وبتداخلهما يتولد "الشعر الدرامي" الذي ينقسم بدوره إلى مأساة وملهاة، وينتهي تداخلهما إلى شكل ثالث هو "الدراما الحديثة". ويرى أن الشعر الملحمي هو أول ما أبدعته الانسانية أي كان فطريا، نشأ في مرحلة مبكرة من التطور التاريخي للبشرية، إذ كان يمثل الأرضية للنظام الاجتماعي الذي أنتجها، وإن الفرد جزء من الأسرة والعشيرة والشعب، متوحد مع مجتمعه في افراحه واتراحه، مقيد بكل النظم الاجتماعية "إن عقيدة وموضوعية روح الشعب هي التي تولد شكل ومضمون الملحمي بالمعنى الحقيقي للكلمة" (أ.أ. نيكست، 2000، ص99) ويضيف: بتطور الحياة الاجتماعية، وما ظهر فيها من تعقيدات، أصاب المجتمع نوع من التفكك، فأصبح الفرد أكثر إستقلالية مما سبق. فهذه الوضعية الجديدة أفرزت نوعين جديدين من الشعر هما: الشعر العاطفي (الغنائي) والشعر الدرامي "عندما يتحرر الفرد من الوحدة الكلية للأمة، من أوضاعها، وأسلوب تفكيرها، من مشاعرها ومن مآثرها ومصيرها، عندما ينقسم الإنسان إلىإرادة ومشاعر، يصل الشعر العاطفي (الغنائي) والدراما بدلا من الشعر الملحمي إلى مرحلة أكثر نضجا. ولا يتحقق ذلك إلا في مرحلة لاحقة من حياة الشعب" (أ.أ. نيكست، 2000، ص99).

يستخلص مما تقدم، أن الشعر "الملحمي" هو نتاج المجتمع حامل أحلامه وأمجاده، وفي مرحلة لاحقة عندما تطور المجتمع وأصبح الشاعر مستقلا بنفسه وإرادته، ولد الشعر الدرامي من رحم الشعر الملحمي

والغنائي، وهذا يؤكد فرضية الدراسة، بان جذور الدراما ترجع إلى الشعر الملحمي والغنائي، وأن عناصر الدراما ما هي إلا عناصر ملحمية.

## 2/ جذور الدراما:

ترجع الدراسات النقدية نشأة الدراما، إلى تلك الإحتفالات الطقوسية التي كانت تقام سنويا لئله ديونيسوس وتمثل تلك الإحتفالات الشكل الأمثل للتعبير المسرحي، أما التراجيديا كنص أدبي ارتكز في بناءه وعناصره على ملاحم "هوميروس" كما أشار إلى ذلك إسخيلوس قائلا: "ما تراجيدياتي سوى فتات مائدة هوميروس الفخمة" (أحمد عثمان، 1977، ص 171)

يرى أحمد عثمان أن إسخيلوس لم يكن يعني أنه أخذ موضوعاته وأساطيره من هوميروس فحسب، ولكنه تعلم منه فن الدراما، والدليل على ذلك، أن ثلاثة أخماس ملحمتي "اللياذة والاديسية" كتبنا حواراً أي على لسان شخصيات تتحاور فيما بينها، كما أن هناك أجزاء كثيرة يمكن أن تقدم على خشبة المسرح دون أي تغيير يمس جوهرها فـ"الملحمة طراز أدبي قوامه السرد والرواية حيث المضمون يتفق مع ذلك، إلا أننا مع ذلك نجد أن مشاهد الحوار "الديالوج" تحتل الجانب الأكبر من هذه الملاحم بحيث تقف جنباً إلى جنب مع السرد القصصي" (محمد حمدي، 1977، ص 10).

إن لاتخلو النصوص الدرامية الإغريقية من عناصر ملحمية "فالنصوص المسرحية الإغريقية قد كتبت أساساً بهدف العرض زاخرة بملاحم وسمات ملحمية بارزة ولو أخذنا مسرحية الضارعات لإسخيلوس على سبيل المثال لوجدنا أن مواقفها الدرامية تتحرك في مساحة ضيقة أمام السمات الملحمية الطاغية مثل أناشيد وتعليقات جوقاتها الثلاث وتفصيلاتها الوصفية الجغرافية الأمر الذي جعلها مسرحية أقرب للغنائية منها إلى الدرامية وما يقال عن الضارعات في هذا يُسري على باقي المسرحيات الإغريقية اللاحقة" (فؤاد الصالحي، 2001، ص 14).

أ/ **الملحمة: Epos**: كلمة ملحمة مشتقة من الكلمة الإغريقية "epos" التي تعني حديث، أغنية، قصة. وهذا المعنى اللغوي لا يبتعد عن معناها الاصطلاحي، فهي "عبارة عن منظومة قصصية طويلة، تعالج بطولات قومية وتتضمن أحداثاً يمتزج فيها الخيال بالحقيقة" (ارسطو، بدون تاريخ، ص 68) تتمثل عناصر الملحمة في الآتي:-

1/ **الشخصية/البطولة**: منذ القدم كانت الملاحم تعبر عن أحلام وتطلعات الشعوب، وإن الإنسان دائماً يبحث عن المجد

والخلود، وإنهما ليس في المال، وإنما في الأعمال التي تحقق طموحاته. لذلك تعتبر البطولة/الشخصية أهم عناصر الملحمة، فهي الصفة الأصلية فيها؛ لأنها تشبع الجانب الروحي للبطل وأتمته، فهي "القصيد القصصية الطويلة التي تحكي أعمال البطولة التي تصدر في العادة عن بطل رئيسي واحد، والتي كثيراً ما يكون لها مغزى واضح، وتستخدم كلمة ملحمة إشارة إلى كل ما هو بطولي يتجاوز قدرات البشر ويجمع بين الروعة والعظمة" (عواطف نعيم، 2007، ص 37)

إن شخصية البطل الملحمي تجمع بين القوى البشرية والقوى الخارقة "الالهة" وهي نفسها شخصية البطل التراجيدي.

**2/الفكرة/وحدة الموضوع:** تتناول الملحمة موضوعات متنوعة ومتشعبة وتكون دائما ما بين الواقعية والأسطورية لذلك تتميز حبكةها بخطوط رئيسية وأخرى فرعية لكنها لا تخرج عن وحدة الموضوع (الفكرة الرئيسية) "والملاحم لا تفتر إلى وحدة الموضوع ففي أغلبها هناك حدث ملحمي رئيسي وهناك خطوط أخرى مجاورة لأحداث ثانية، مما يضيف على الملحمة غنى وعمق، فالحدث الملحمي في الأوديسة لـ"هوميروس" هو اوديسسوس" وغضب الإله "بسيدون" ورحلة التيه التي عاشها لعشرين سنة" (عواطف نعيم، 2007، ص 37).

**3/اللغة:** تتناول الملاحم العديد من القضايا ذات القيم والمثل العليا فهي تبتعد عما هو يومي، بمعناها تتجاوز المألوف وتسمو إلى رحاب الخلود، لذلك فلغة الملحمة لغة شعرية ولكنها ليست شعرية غنائية وأن كان قائلها أوراويها شخص واحد فـ"الملحمة تعطينا صورة عن الماضي المثالي الذي لم يتحقق أبداً والذي يعبر عنه الشاعر بطريقة رومانسية بحيث أن أشخاص الملحمة يتحدثون بلغة لم يكن الناس العاديون يتكلمون بها في حياتهم اليومية ويتصرفون بطريقة لا تمت إلى السلوك العادي المؤلف" (عواطف نعيم، 2007، ص 39).

**4/الحبكة:** تمثل الحبكة روح الدراما، وتبنى في الملحمة كما في التراجيديا إذ تدور حول فعل واحد تام في ذاته: له بداية ووسط ونهاية، كأنها كائن عضوي واحد متكامل في ذاته. وكان للطريقة التي ينشد بها الشعر الملحمي أيضا تأثيرا في التراجيديا/ الدراما "إن المنشدين الملحميين كانوا قد تعودوا التجمع ليقوموا حفلا إنشاديا ومناقشات حول اشعار "هوميروس" فكان كل منشد يأخذ دورا واحداً يؤديه وبذا يشتركون جميعا في أداء الحفل ويقال ان هذه الطريقة المبتكرة في الإنشاد الملحمي هي التي أوحى إلى "ثيسيس" بفكرة الحوار الدرامي" (أحمد عثمان، 1984، ص 20). لكن تأثير الملحمة على التراجيديا/الدراما لم يتوقف على هذه العناصر وإنما امتد إلى عناصر: السرد والجوقة والوصف إذ لا تخلو مسرحية منها... بل ان تأثير الملحمة أوسع من ذلك بكثير لأنه يدخل في جوهر التراجيديا نفسها. فهي لا تخلو مثلا من عنصر السرد... وهذا العنصر هو السمة المميزة للملحمة كفن شعري" (أحمد عثمان، 1984، ص 20).

#### ب/ الديثرامب: dithrambos:

يمثل الديثرامب النواة الأولى للشعر التراجيدي بينما كان الاحليليلية نواة الكوميديا. "ولقد نشأت المأساة في الأصل إرتجالا على يد مؤلفي الديثيرمفوس... ثم نمت شيئا فشيئا بإنماء العناصر الخاصة بها، وبعد أن مرت بأطوار عدة، تثبتت واستقرت، لما أن بلغت كمال طبيعتها الخاصة." (ارسطو طاليس، 1973، ص 14)

**1/ما هو الديثرامب:** عرف الديثرامب بأنه "عبارة عن مقطوعة دينية شعرية غنائية راقصة، كانت تؤديها جوقة مؤلفة من خمسين رجلا مقنعين في جلود الماعز وحول مذبح الإله ديونسيوس، رب الكروم والخمر والخصب بوجه عام" (ارسطو بدون تاريخ، ص 65). فالديثرامب فيه من روح المأساة وأن العناصر الداخلة في بنائه هي التي أصبحت فيما بعد عناصر تراجيدية، فمن تلك العناصر: الجوقة التي أصبحت إحدى العناصر الكمية الأساسية في التراجيديا، والمقطوعة الشعرية الغنائية التي أصبحت إحدى العناصر الكيفية.



## 2/ تحول الشعر الديثرامي إلى الشعر الدرامي :

يعتبر "أريون" هو من أجرى تعديلات على الأغنية الديثورامبية إذ ألف بعض الفقرات الحوارية الموزونة كقواصل أدائية تلقى بين الحين والآخر أثناء الغناء" (أحمد عثمان, 1984, ص 191).

إذن لم يكن الحوار من صلب النشيد الديثرامي، وإنما ألحق به فيما بعد، ومنذ ذلك الوقت أصبح عنصراً أساسياً في التراجيديا. وهذا ما أشار إليه (أحمد عثمان 1984, ص 192) قائلاً: سواء أكانت هذه الأجزاء الحوارية من إبداع أريون أو أنه أخذها من شعراء سبقوه، فإن الأمر الذي لا يتطرق إليه الشك "أن هذه الأجزاء الحوارية (وهي عنصر ثانوي في الديثرامية) هي أكبر خطوة نحو ولادة التراجيديا الإغريقية فهي النواة الأولى في الفكرة الدرامية ككل".

جاء "ثيسبيس" وأجرى بعض التعديلات في بنية الشكل الذي صاغه "أريون" وأضاف "الممثل" لأول مرة بدلاً عنالمغني والراقص "ومن الواضح أن هذا التعديل يهدف أساساً إلى زيادة الأجزاء الحوارية التي كان قد أوجدها "أريون" -أو غيره- فبعد إن كانت من عمل أفراد الجوقة أو قائدهم صارت الآن من عمل شخص مستقل أو جد خصيصاً لهذا الغرض" (أحمد عثمان, 1984, ص 197)

**ج/الدراما: Drama:** كلمة إغريقية قديمة، مشتقة من الفعل dran الذي يعني (الفعل). ورغم أن اللغة الإغريقية غنية بمترادفات مثل كلمة "tynchanein" التي تعني "الحدث" وكلمة "poiein" التي تعني "الصنع" إلا أن الإغريق اختاروا كلمة "dran" لأنها تدل على كل الفنون المتعلقة بالمسرح والتي تتم عن طريق التمثيل. كما أنهم اختاروا كلمة "dran" الفعل، لأنها صفة لاصقة بالإنسان وحده، كما أن الذي يتحكم في الفعل هو الإرادة الإنسانية وحدها، أما "الحدث" فليس بالضرورة أن يكون من أفعال البشر أو ناتجاً عن إرادتهم الإنسانية، لذا فالقول بأن الدراما "حدث" قول فيه تجاهل لإرادة الإنسان وفكره، كما أن القول بأن الدراما محاكاة لسلوك الإنسان، فيه تجني، لذلك لا بد من إضافة أنه يتم عن طريق التمثيل أي العرض المسرحي. وهنا تدخل إرادة وفكر الإنسان. إذن الدراما في حقيقتها هي التعبير الفني عن "فعل" إنساني عن طريق التمثيل وبدون هذا "الفعل" المؤدى لا تكون هناك دراما.

## المبحث الثاني: عناصر الدراما

**1/الحبكة: Mythos:** تعتبر الحبكة أهم العناصر الكيفية التي تدخل في بناء التراجيديا/الدراما وتمثل روحها "والحبكة مصنوعة- بالضرورة- مما تفعله الشخصيات، وما تفكر فيه، وما تشعر به، وعلى هذا، يمكن القول بأن مادة "الحبكة" هي "الشخصية"، ومادة "الشخصية" هي "الفكر". ولكن ينبغي أن نتذكر أن نوعيات الشخصيات التي يستخدمها الكاتب المسرحي، تتحدد ملامحها، طبقاً للأفعال التي تقوم بها خلال مراحل العمل الدرامي. ومن ثم، فإن تشكيل الشخصيات ورسمها محكوم بالحبكة" (أرسطو، بدون تاريخ، ص 121).

**أ/ مفهوم الحبكة:** جاءت في معاجم العربية، كلمة حبكة "بفتح الحاء" من حبك حبكاً أي الشد الوثيق، وحبك الشيء - شدة شداً وثيقاً. ففي "المعجم الوجيز": "حبك الشيء أي أحكمه، ويقال حبك الأمر أحسن تدبيره، والثوب ثنى طرفه وخاطه.

أما كلمة "intrigue" في اللغة الفرنسية مأخوذ من الفعل اللاتيني "intricare" الذي يعني حير، ومنه مأخوذ الفعل الإيطالي "intrigo" الذي يعني خلط الأمور ببعضها البعض، ومنه أيضا تعبير الابهام "imbroglio" أيلخلط والتداخل، وهو الأساس الذي قامت عليه الحكمة عند ظهور المفهوم. (ماري الياس وحنان قصاب، 1997، ص166) وفي اللغة الانجليزية جاءت كلمة "plot" بمعنى الحكمة، ومعناها: نمط سير الأحداث أو القصة الرئيسية في رواية أو مسرحية. وكذلك بمعنى مؤامرة، مكيدة، والفعل منها يحبك بمعنى يخطط ويرتب أحداث كذا (قاموس أطلس، 2003، ص1062)

أما الحكمة كمصطلح، لم يبتعد معناها عن المعنى اللغوي، فـ"الحكمة هي التمتعني كاتب القصة تصور عام عن الكيفية التي يريد من خلالها أن يقدم الحدث الذي في القصة أو الرواية للقراء" (ويكيبيديا الموسوعة الحرة). فالحكمة إذن هيالتخطيط والتصور الذهني الذي يتخذه المؤلف لبناء أحداث قصته أو كيفية سردها، فقد يتخذ الطريقة التقليدية في البناء: بداية، وسط، نهاية أو غير ذلك من طرق البناء. وهنا يتطابق مفهوم الحكمة مع مفهوم البناء الارسطي. أما "إ. م. فورستر" في كتابه "أركان الرواية" ولكي يقدم مفهومه للحكمة أجرى مقارنة بينها وبين مفهوم القصة إذ قال: "أناقصه سرد للحوادث المسلسلة زمنيا، بينما الحكمة سرد للحوادث مع توكيدها على السببية" (www.dr. saud.o.com/). إذن تشكل الحكمة الإطار العام والمسار المنظم للأحداث، فهي تحتوي على القصة وما تفعلها الشخصيات، وأي عنصر يدخل في نسيجها يجب أن يكون مؤثرا وفقا لمنطق القصة والشخصيات.

ب/ الحكمة الدرامية: يرى ارسطو أن الحكمة هي روح التراجيديا؛ فهي تحتوي على الحدث والشخصية واللغة والفكرة، وتنظيمها وتطويرها وفقا لإسلوب المؤلف. فالحكمة هي "التنظيم العام للمسرحية، وربطها ببعضها، فأى مسرحية لاتخلو من حبكة، أي من الإشتغال على إختيار الشخصيات والأحداث واللغة والحركة، موضوعة في شكل معين، ومن ثم فإن الحكمة لا يمكن فصلها عن جسم المسرحية... لأنها روح العملية الدرامية" (ابراهيم حمادة، بدون تاريخ، ص127).

2/ الشخصية: Ethos: تعتبر الشخصية الدرامية- سواء كانت واقعية أو متخيلة- كائن مرئي حاملة لكل الأفعال المنجزة داخل العمل الإبداعي/النص الدرامي، وهي كيان غير ثابت، كما يمكن أن تكون إنساناً أو شجرة أو حيوان... وهي لاتتمثل داخل النص الدرامي سوى عنصر من العناصر ولكن إدراكها لا يمكن أن يتم بشكل منعزل عن العناصر الأخرى فالشخصية المسرحية هي "ذلك الإنتقاء في قيم التنظيم الحيوي للشخصية الإنسانية الذي يستخدمه الفنان المسرحي لتقديم أفكار مجردة، أو صورة ذهنية أو آراء معينة متوخيا وضعها في قالب جمالي، ملئ بالتشويق وميسور الفهم من قبل المتفرج، حيث يستعار لهذا التنظيم جسم الممثل أو أدواته لتحويله من تنظيم (انتقائي-متصور) إلى تنظيم (فعلي-عياني) في العرض المسرحي" (بجي البشتاوي، 2004، ص15).

ولكن مفهوم الشخصية الدرامية يتعدى مفهوم الشخصية الحاضرة بدمها ولحمها إذ يمكن أن تكون جثة كما في مسرحية (اميدية أو كيف نتخلص منه) لـ"يونسكو" وكذلك يمكن أن تكون الشخصية الغائبة الحاضرة كما (في انتظار جودو) لـ"بيكيت" فالشخصية الدرامية إذن هي "بناء متخيل في إطار لغوي لكائن قد يكون له وجود مادي في دراما النص أو غائب كشخصية "جودو" في مسرحية (في انتظار جودو)... وهذا الكائن

(الشخصية) فاعل في حركة الدراما، سواء كان شخصيته رئيسية أو نكرة أو حتى صامتة، بحكم وظيفتها المحددة في فعل المسرحية (رضا غالب، 2006، ص 46) إذن يجب على الشخصيه الدرامية أن تفسر مسار السلوك الإنساني الذي تتخذه وتبرر ذلك المسلك وليس غيره، مما يعني أن بنائها لا يتم فقط عبر التلفظ بل يكون مبنياً أيضاً على فهم الدوافع والنزاعات الإنسانية.

**3/ اللغة: Lexis:** تعتبر اللغة/الحوار وسيلة التعبير الأساسية في المسرح/الدراما منذ عهد الاغريق، رغم وجود لغات

أخرى غير منطوقة مثل: الأيماء، والإشارة، وتعابير الوجه، والحركة.

**الحوار الدرامي:** بما أن جوهر الدراما هو التعبير عن السلوك الإنساني، والكشف عن الدوافع النفسية والفكرية للشخصية، من خلال الفعل المجسد (الأداء التمثيلي) فهذا لا يتم إلا عبر الحوار أو المونولوج. ويعتبر الحوار الدرامي ذو طبيعة مزدوجة: عاطفية/غنائية وملحمية، بمعنى "أن الحوار يعبر إما عن الحالة الروحية للشخصيات، أو أنه يتضمن بسطاً للأحوال المرتبطة بالموقف الراهن. هذان الشكلان من الحوار يجب أن يكونا في الدراما أكثر تركيزاً، وأكثر حركية مما هو كائن في الملحمة أو في الشعر الغنائي" (أ. أنيكست، 2000، ص 110).

يجمع الحوار الدرامي بين الغنائية والملحمية: في الشعر الغنائي/العاطفي يعبر الشاعر عن مشاعره وعقيدته فوسيلة التعبير هنا المونولوج أي التعبير المباشر عن النفس، عكس الشعر الملحمي الذي تنتحى فيه ذاتية الشاعر جانبا ويتم تناول الأشياء بموضوعية؛ لأنها مواضيع قومية بغض النظر عن موقف الشاعر منها. ووسيلة التعبير هنا الحوار والمونولوج ولكن عبر راوي، أما الشعر الدرامي يجمع بين الخاصيتين (الذاتية والموضوعية) ويكون الحوار الذي يدور بين الشخصيات هو كل شيء إذ ليس هناك مجال للكاتب/الشاعر ليقيم نفسه. فالحوار هو الذي يدفع الفعل ويلقي الضوء على الشخصية ويهيء الحالة أو النغمة الملائمة، ويمكن المشاهدين من إستخلاص معنى العمل دون أي وسيط.

**4/ الفكرة: Dianoia:** يرتبط الفكر باللغة، فهي الوعاء الذي يحمل الفكر بمعنى، اللغة هي الشكل والفكر هو المحتوى. فالفكر هو "العنصر الذهني الذي يتدخل في كل التصرفات التي نصفها-تبعاً لموضوعاتها- بأنها معقولة- أو غير ذلك- والذي من خلاله تستطيع الشخصية أن تجد لها تعبيراً ظاهرياً محسوساً" (أرسطو، ص 124). أما (محمد حمدي، 1977، ص 38) عرف الفكرة بأنها "القدرة على إبتكار ما نقوله كل شخصية من أجل إيضاح فعلها وتبرير سلوكها بما يناسب الموقف، وبمعنى آخر وضع أفكار الشخصية على لسانها بحيث تتحول من فكرة ذهنية إلى سلوك فعلي".

إذن ترتبط الفكرة بالموضوع وبالإنسان وبدونهما لا توجد لأن "في الفكرة يتم بلوغ معرفة الموضوع معرفة عميقة وشاملة، وفي الوقت ذاته يضمنها الإنسان هدفه، خطته لتغيير هذا الموضوع" (المعجم الفلسفي، 1986، ص 335).

إذن تتجلى الفكرة، في كل ما يقال عند التبرير لفعل شيء أو عدم فعله، مما يعني أنها القول المناسب في الظروف المتاحة "أن الفكرة في مسرحية ما، يتمثل في كل ما نقوله الشخصيات وما تفعله. ومن ثمة فهو يتجلى في مشاعر الشخصيات، وفي تأملها الفكري، وقراراتها الفعلية. وبهذا يعد الفكر هو المادة الأساسية

التي تصاغ منها الشخصية الدرامية" (ارسطو، بدون تاريخ، ص124) وكذلك ترتبط الفكرة بالشخصية بحيث لا يمكن فصلهما؛ لأن الشخصية حاملة للفكرة، وأن الفكرة تخبر عن الشخصية، فشخصية المرء هي التي توضح الشيء الذي يريده أولاً يريده. كما أن الفعل الدرامي لا ينبثق إلا من خلال وجود الشخصية والفكرة "شخصية الإنسان تُملئ عليهاً يسلك سلوكاً معيناً، ولكنه يأتي من الأفعال فقط ما يتماشى مع الظروف المتغيرة في حياته. أما فكره، أو إدراكه الحسي وقدرته على الفهم، فتدله على ما ينبغي أن يبحث عنه أو يتجنبه في كل موقف يصادفه" (ارسطو، بدون تاريخ، ص124)

### المبحث الثالث: عناصر درامية روائية

1/السرد: يرتبط السرد بالأنواع الأدبية، ويعتبر أفلاطون أول من وضع نظام للتفريق بينها انطلاقاً من طبيعة المحاكاة. ولكن بمرور الزمن تغيرت النظرة إلى السرد إذ لم يعد يقتصر على الأنواع الأدبية بل أصبح يشمل جميع الفنون.

أ/ مفهوم السرد: تفيد المعاجم بأن كلمة سرد تعني النسج والتتابع والتوالي فيعرض وتقديم الشيء والموضوع، والروي والنسج والجودة والنظام وإجادة القراءة والكلام. إذ جاء في "المنجد في اللغة والاعلام، 2000، ص33" سرد: سردا وسرادا الدرع: نسجها// و- الجلد: خرزها/ و- الشيء ثقبه. سرد الدر: تتابع في نظام. يقال: تسرد دمه، كما تسرد اللؤلؤ// أي تتابع في نظام. سرد- سردا وسرادا الحديث أو القراءة: إجادة سياقها: السرد: التتابع.

أمّا في معجم اكسفور وردة كلمة (narration) بمعنى (رواية القصص) والفعل منها narrate مشتق من الفعل اللاتيني narrare بمعنى يروي، يسرد، كما أن هناك كلمة مرادفة لها وهي (recite) مأخوذة من الفعل اللاتيني recitare بمعنى يتلو بصوت، ينشد، يسرد، وخاصة الشعر (اكسفور - انجليزي، بدون تاريخ، ص 494، 616).

أمّا السرد كمصطلح يعتبر أداة يستخدمها المؤلف لتوصيل أفكاره فهو "وسيلة توصيل القصة إلى المستمع أو القارئ بقيام بسيط بين الشخصيات والمتلقي، هو الراوي" (ناهضة ستار، 2003، ص63).

ب/ السرد في الادب والفنون: يرى افلاطون أن السرد عنصر خاص بالأنواع الادبية وأنها تتميز عن بعضها بالطريقة التي يسرد بها كل شاعر عمله، فالشعر هو: "سرد للأحداث الماضية أو الحاضرة أو المستقبلية، والسرد قد يكون سرداً صرفاً الأثنشودة (الغنائية) أو تقليداً درامياً (المأساة والملهاة) أو سرداً مزدوجاً (الملحمة)" (فؤاد الصالحي، 2001، ص15).

إختلف "شولزوكيلوج" مع افلاطون واطلقا كلمة سرد على أي عمل يتوفر فيه عنصران: قصة/حكاية وشخص يقوم بالسرد. فالسرد هو "تلك الأعمال التي تتميز بخاصيتين: وجود قصة أو حكاية، وتوفر شخص يقص لنا أو نخبرنا بهذه القصة أو يرويها" (مخلوف بوكروخ www. El-madar.com).

إذن لم يعد السرد يقتصر على ما قاله افلاطون وارسطو، خاصة وأن العالم اليوم مليء بالقصص الحقيقية والعلمية. لذا يرى "جروترو" أن الحياة لاتخلو من سرد فـ"الحكي أو السرد هو ما يمكن لكل شخص أن يقوله بأي طريقة عن أي شيء يمكن حدوثه/حدث بالفعل/سوف يحدث بأي شيء" (مخلوف بوكروخ www. El-madar.com).

وبهذه المفاهيم المتقدمة لم يعد يقتصر السرد على النصوص المكتوبة "لايتوقف السرد عند النصوص الأدبية التي تقوم على عنصر القص بمفهومه التقليدي، وإنما يتعدى ذلك إلى أنواع أخرى تتضمن السرد بأشكال مختلفة مثل: الأعمال الفنية من لوحات، وأفلام... ففي كل هذه ثمة قصص تُحكى وأن لم يكن ذلك بالطريقة المعتاد" (ميجان الرويلي وسعد البازعي، 2007، ص174)

ج/ السرد الدرامي: الدراما كفن أدائي تحتوي على عنصر السرد باعتبار "أن المسرح اشتق من السرد" (حازم شحاتة، 1997، ص88) ولا زالت الدراما/ المسرح ترتبط بجذور نشأتها إذ خرجت من عباءة الأنشيد الديثرامبية الغنائية. ورغم التمايز بين التراجيديا القائمة على العرض (الاداء) والملحمة القائمة على الوصف السردى، إلا أن "الدراما لا تزال تحتفظ للسرد بدور كبير في خلق العالم الدرامي الذي يريد أن يبدو وكأنه حقيقي" (حازم شحاتة، 1997، ص88)

اذن مما تقدم لا يخلو نص تراجيدي/درامي من سرد ويلاحظ ذلك من خلال تقديم الأحداث الماضية أي تلك التي وقعت قبل بداية المسرحية، أما أن يتم سردها داخل المسرحية أثناء تحاور الشخصيات أو من خلال الإسترجاع (flash back)

2/ الجوقة chorus: إختقت الجوقة من الدراما كوجود مادي، ولكن حل محلها فواعل أخرى تقوم بنفس الدور الذي كانت تقوم به في المسرح الإغريقي.

أ/ الجوقة في المسرح الإغريقي: لعبت الجوقة دورا مهما في تاريخ المسرح الإغريقي إذ كان أول ممثل هوقائدها الذياصبح في مواجهة المنشدين (الجوقة). ومن هنا صار للمسرح وجودا مميزا عن الأشكال الأخرى-الملحمة والديثرامب- وذو تركيبة ثنائية (ممثل+جوقة) كما يصفها نجيب سرور. وهذا يفسر أن وجود الجوقة في المسرح كان ضرورة فنية؛ لأن الغناء والرقص الذي كانت تؤديه يمثل جزءا من العبادة وأن المواضيع المقدمة لم تتعد عن الدين والأسطورة ومن أهم ادوارها الفنية وضع الحقائق الاساسيه أمام الجمهور. "فالجوقة هي لبنة هذا المسرح ووجودها فيه كان تراثا وإرثا تعارف عليه الكتاب ولم يعزف عن استخدامه أحد منهم بل قبلوه جميعا دون إستثناء" (محمد حمدي، 1977، ص42).

ب/ اختفاء الجوقة: الاختفاء التدريجي الذي تم لعنصر الغناء من قبل يوريببديس ومن جاء بعده أدى إلى اختفائها كجسد ولكن كوظيفة أوكلت إلى عناصر وفواعل أخرى مثل الشبح كما في مسرحية هاملت لـ"شكسبير أو الخادم في "الدب" لـ"تشيخوف" والإرشادات المسرحية وعناصر الإخراج. يقول (نجيب سرور، 1969، ص143): إذا نظر إلى الفترة المتأخرة من تاريخ المسرح الإغريقي أي بعد الكتاب العظام لم تعد المادة التي يتكئ عليها الشاعر المسرحي من الأساطير المعروفة، لذلك أصبحت مسألة (وضع الحقائق الاساسية أمام الجمهور) أكثر ضرورة، خاصة وأن الجوقة هي بديل المؤلف الذي يخلق حكاياته "يؤكد المؤرخون أن جماهير النظارة أصبحت أقل ثقافة من نظارة اسخيلوس وسوفوكليس، واتجهت المسرحية نحو الناس وبدأت تتبتعد عن الالهة... أي اتجهت نحو المجهول، وبدأت تتبتعد عن المعلوم من وجهة نظر المشاهدين ومن ثم أصبحت الحاجة أكثر الحاحا إلى الكورس الذي يضع الحقائق الاساسية أو المعلومات الضرورية أمام النظارة"

3/ الإرشادات المسرحية: didaskalia: تساعد الإرشادات التي يخطها المؤلف مصممي العرض (السينوغراف) والمخرج لإنشاء الفضاء المسرحي المناسب، كما أنها تقيد الممثل في تحديد أبعاد الشخصية وإنفعالاتها وحركتها.

أ/ مفهوم الإرشادات المسرحية: تعود كلمة إرشادات إلى الأصل اليوناني القديم (didaskalia) والتي كانت تعني التعاليم الفلسفية ثم صارت تطلق على التعليمات "الإرشادات" التي يعطيها الكاتب للممثل ليحضر دوره وذلك باعتبار أن المؤلف هو الذي يقوم بعملية الإخراج. في المسرح الروماني استخدمت بمعنى المعلومات التي تعطى عن العرض المخصص لمسرحية واحدة وفي عصر النهضة يعتبر السيناريو الذي كان يتفق عليه ممثلي الكوميديا ديلارتي بعد قراءته شكل من أشكال الإرشادات المسرحية (ماري الياس وحنان قصاب , 1997, ص 27) أما اصطلاحاً فإنها تعني "إشارة وشرح لكل ما هو متعلق بفعل أو حركة الشخص وفي خدمة المشهد" (ماريا دل كارمن, بدون تاريخ, ص 211).

ب/ أنواع الإرشادات: هناك من يرى أن النص الواحد يتضمن نوعين من الإرشادات, فمثلاً استخدم الناقد الإنجليزي رومانانجاردن R-Ingarden مصطلحي: النص الرئيسي، والنص الفرعي، للتمييز بين النص الحوار "النص الرئيسي"، وبين كل ما هو خارج الحوار "النص الفرعي" (انظر الين استون وجورج سافونا بدون تاريخ, ص 107) ولكن يرتبط النصين - الرئيسي والفرعي - بعلاقة جدلية إذ "هناك نوعا من الالتقاء يتم بين الحوار والإرشادات الإخراجية إذ لا يمكن أن تكون هناك جملة حوارية إذ لم يعلن عنها قائلها" (ماري الياس وحنان قصاب , 1997, ص 23)

إذن يعتبر الإسم الذي يوضع قبل الحوار ليعلن عن كينونة الشخصية، إرشاد يعلن عن صاحبه, وهذا يدل على أن الإرشادات متغلطة في أي نص مسرحي, وهذا يقود إلى القول: أن الإرشادات المسرحية تعادل الوصف في الرواية "هذا النص الموازي (الإرشادات) للحوار في المسرح هو المعادل المسرحي لما يطلق عليه إسم الوظيفة خارج السردية "أي الوصف الذي يشرح السياق" في أي خطاب روائي" (ماري الياس وحنان قصاب , 1997, ص 23).

يستخلص مما سبق، أن الإرشادات المسرحية هي مجموعة من التعليمات يكتبها المؤلف، فجزء منها خاص بالممثل، تساعد على تحليل الشخصية، لمعرفة النواحي الانفعالية وطبيعة الصوت والفضاءات التي يتحرك فيها، فهي سيناريو كامل يحتوي على أدق التفاصيل. وتساعد كذلك المخرج والسينوغراف في التحليل وإختيار العناصر التعبيرية المناسبة لتشكيل الصورة المشهدية، فهي مفيدة باعتبارها مادة للتفكير تفتح أفق لإحتمالات أكثر.

اخيراً أن السرد، والجوقة، والإرشادات هي عناصر تدخل في بناء العمل الروائي والدرامي، إذ تقوم بنفس الدور تقريباً، مع إختلاف مسمى الجوقة والإرشادات في النوعين. فمثلاً السرد هو العنصر الذي يميز الرواية عن الأنواع الأخرى، إلا أن الدراما لا تخلو من سرد ولكنه يكون متضمناً في الحوار، وكثرة السرد في المسرح/الدراما يضعف العمل. أما الجوقة في المسرح تقابل الراوي في الرواية، إذ يعد الراوي عنصر أساسي في الرواية، خاصة في الرواية الحديثة بعد أن أبعد المؤلف/الراوي العليم. أما الجوقة رغم

إختفائها، إلا أن المسرح الحديث لم يستطع الاستغناء عنوظيفتها/دورهاالذلكعادت إلى المسرح بشكلآخر، مثل: الشبح، الساحرات، الخادم، المونولوج،وعناصر الإخراج.

#### المبحث الرابع: الرواية.

أراء حول أصل الرواية: هناك أراء متباينة حول أصل الرواية، فهناك من أرجعها إلى الملحمة وأخرى أرجعتها إلى ظهور الطبقة البورجوازية وثالثة تؤمن بوحدة الأنواع الأدبية، فمن تلك الأراء: أ/الرواية عند هيغل:

يرى "هيغل" أن الرواية تطورت من الملحمة ويستند في ذلك على النظرية التي وضعها وهي: أن التاريخ يسير في خط تصاعدي وفقا لصراع جدلي شاق، وأنه- التاريخ- يمثل مسيرة تطور العقل البشري المطلق من أجل وعي ذاته. أن العقل الإنساني مر بمراحل إلى أن وصل على ما هو عليه الآن وسيستمر، وبالمقابل فإن منتجات الإنسان الثقافية الروحية والمادية سائرة معه في نفس خط تطور عقله، فبالتالي من الطبيعي أن تكون الملحمة أول شكل إبتدعه الإنسان يناسب حياته تلك، ثم تطورت بتطوره "وبما أن التاريخ إنساني، فإن كل منتجات الإنسان تخضع لحكم التطور والضرورة. ومن ذلك الفن الذي يبدأ- حسب تطور العقل- بداية فجة ويمر بمراحل عديدة من رمزية وكلاسية ورومانتيكية. وفي كل مرة ينتقل من مرحلة وعي إلى مرحلة وعي أرقى" (حنا عبود، 2002، ص9)

وفقا لنظرية هيغل في "التاريخ" الذي يبدأ بمراحل، من اللاوعي إلى الوعي، ومن الوعي إلى مزيد من الوعي، أن تنتقل البشرية من الشعر إلى النثر، فهو يرى أن الشعر ظهر قبل النثر، وأن الشعر عاطفي، والنثر فكري مركز فيه من العمق ما ليس في الشعر. وبناء على هذا يرى أن الرواية نشأة من الملحمة مثلما نشأ النثر من الشعر تماثياً مع الإتجاه العام من الشعر إلى النثر. لذا يشير إلى أن الرواية هي "الملحمة البورجوازية المعاصرة" (د. عماد حاتم، 1979، ص143)

اطلق "هيغل" على الملاحم الحديثة اسم الملاحم الصناعية من أمثال "الانيادة"، و"الكوميديا الالهية" و"فتح القدس" إذ تمثل هذه الملاحم، محاولة العقل البشري الإستمرار في إنتاج أشكال من الأدب القديم قام العقل بتجاوزها، ولكن نوستالجيا (الحنين إلى الماضي) معينة، تشده إليها "وهذا ما يفسر إستمرار الأشكال الأدبية القديمة ردحا من الزمن ريثما يكون العقل قد تخلص من مرهقاته ومعوقاته. فإذا نضجت الظروف طرح الأدب الأشكال الجديدة وهي أشكال نثرية إنسجاما مع حركة التاريخ العامة" (حنا عبود، 2002، ص9).

ولكن هناك فترة زمنية تفصل بين الملحمة والرواية الحديثة، فهذه المسافة الفاصلة كما يراها حنا عبود ما هي إلا محاولات العقل في ترده بين شكل يألفه ويحبه وشكل يتوأم وينسجم مع المرحلة التي هو فيها، ويدرك تماما بأن القفزات النوعية لا تأتي إلا بعد تراكمات كمية وهذا ما حدث في الإنتقال من الملحمة إلى الرواية "...أن العقل لا يقفز قفزا، بل لابد من تراكمات كمية قد تستغرق ثلاثة الاف سنة تقريبا حتى تتم القفزة النوعية. فبين الملحمة والرواية زهاء ثلاثة الاف سنة تغيرت نظرة العقل إلى العالم أثناء ذلك تدريجيا وصارت نظرة أكثر عقلانية" (حنا عبود، 2002، ص10)

خلاصة ما تقدم، أن الرواية هي الوريث الشرعي للملحمة ولكن الإنتقال من الملحمة إلى الرواية أخذ الاف السنين وعبر محاولات عديدة بدأت بالملحمة، الرواية القديمة، الليجنده إلى الرومانسية ...



## ب/ الرواية عند جورج لوكاش:

بما ان "هيغل" يرى أن الرواية تطورت من الملحمة وفقا لنظرية تطور العقل البشري، هناك من شاركه الرأي وهو "جورج لوكاش" ولكنها تختلف معه في أن التطور تم على يد الطبقة البرجوازية وليس لتطور العقل البشري، واستند في ذلك على النظرية المادية في التحليل الاجتماعي لـ"ماركس". وخلص إلى: كما للعصر القديم ملاحمه، فالعصر الجديد رواياته "الرواية ليست إلا ملحمة البرجوازية التي ظهرت على مسرح التاريخ في أعقاب النهضة الأوروبية، وبالتحديد بعد الثورة الصناعية التي جعلت منها الطبقة السائدة في المجتمعات الأوروبية" (حنا عبود، 2002، ص11).

## ج/ الرواية عند نور ثروب فراي:

يرى "فراي" أنه ليس هناك حدود فاصلة بين الأنواع الأدبية، بل متداخلة ولكي يوضح موقفه، إتخذ من الدارونية فينظرتها للأنواع الحيّة منها للتعسير "فدارون يرى أن الأنواع برمتها ترجع إلى أصل واحد. وعبر مراحل طويلة من التاريخ يحدث ما يسميه دارون "التطور" وما يسميه "فراي" الانزياح أو التعديل، فكما أن عدد فقرات عنق الزرافة وعدد فقرات عنق الإنسان أو الدجاجة واحد، كذلك فإن فقرات الرواية هي ذات فقرات القصيدة (الملحمة قصيدة طويلة) (انظر حنا عبود، 2002، ص21، 22) إذن الأنواع الأدبية متداخلة والكاتب هو صاحب القرار.

## مهرجان المدرسة القديمة: العناصر والتقنية

## مدخل:

تعتبر "مهرجان المدرسة القديمة" الرواية الثالثة لإبراهيم إسحق" إذ سبقتها "حدث في القرية" (1969م) و"أعمال الليل والبلدة" (1973م). محور الصراع في الرواية الأولى بين أهالي الدكة والتمساح الذي اقتحم البلدة الهادئة، عبر ماء الوادي، فقتل طفلاً، وزرع آمنها، وضاع يوم البذر، وهو أهم يوم في حياتها. أما في الرواية الثانية، فكان صراع الأهالي مع فلقة ابن المدينة الذي جاء في مهمة وطاب له المكان فأقام مع أهلها البسطاء، ولكن بوجوده حدثت أمور غريبة، إختفت أشياء، وقُتل جواد حاج أحمد، الذي يرمز لأجداد آبائه وأجداده، وبسببهمات حاجي ابن الركة. أما في الرواية الثالثة فكان الصراع مع المستعمر وورثة المستعمر من الوطنيين. محور الأحداث في هذه الروايات هو صراع بين حضارة متجذرة وأخرى وافدة، ورغم الحاجة إلى التغيير ولكن للجديد مساويه. تتمثل عناصر الرواية في:

**1/ الحبكة:** يقوم بناء الحبكة على حدثين، في زمنين مختلفين: زمن حاضر، يوم العزومة، وزمن ماضي، يوم المهرجان وما قبله، في المدرسة القديمة، ويقع هذا اليوم قبل خمسة عشر عاماً من يوم العزومة. العلاقة بين القصتين هي أن يوم العزومة، كان النافذة التي طل من خلالها الراوي على الماضي. ففيه إكتشف الراوي فجأة، أن مهال زوجة صديقه الضو، أنها شقيقة "مرين" حبيبته وزميله في المدرسة القديمة الذي راح ضحية مؤامرة. ومن شدة حبه لـ "مرين" ومن كثرة تلهفه لرؤية مهال، خشى أن يُخطئ الضوفهمه (فالغيرة من صميم الرجولة) حاول أن يستعيد من ذاكرته خمسة عشر عاماً، ليجسده صورة حيّة حتى يراه الضو وغيره، كما يراه هو.



استخدم المؤلف تقنية الاسترجاع "Flashback"، فمن خلاله تتدفق الأحداث، إذ تتراوح ما بين الحاضر والماضي، يتوقف الحاضر لحظة، ويعود الراوي إلى الماضي الذي تتركز فيه أحداث الرواية وما إسترجاع ذلك اليوم إلا لما فيه من مجدٍ وعزٍّ، وما الحاضر إلا لحظة استراحة. إذن تقوم الرواية على حدثين، الأول: التجهيز للعودة، يبدأ الصباح وينتهي عند المساء بإجتماع لجنة بناء مدرسة البنات مما يعني مستقبل أفضل، فالموضوع فيإطار إجتماعي: الإحتفاء والمباركة بحياة جديدة، والحدث الثاني: التجهيز ليوم المهرجان، وإستقبال الرجل الأحمر، والمؤامرة التي راح ضحيتها مريم، فالموضوع في إطار سياسي، يوم التحدي والوقوف في وجه المستعمر.

2/الراوي:وظف المؤلف راوي مركزي وعدد من الرواة الثانويين، ينقلون ما شاهدوه أو سمعوه أو شاركوا فيه إلى الراوي المركزي، كما استخدم عدد من التقنيات وفقا لما يقتضيه سياق القص/الروى.

3/المشهد (الحوار):لم يكتفى المؤلف بتوظيف السرد والوصف، وإنما استخدم المشهد(الحوار)، فالحوار يصبغ الأحداث بطابع واقعي مما يجعلها أكثر صدقا، كما أنها أقرب الصيغ إلى منظور الشخصية، يقدم بدون واسطة، قائله.

تقنية الحوار داخل السرد:وبما أن القصّ يقوم على راوٍ، يأخذ على عاتقه سرد الأحداث ووصف الأماكن وتقديم الشخصيات ونقل كلامها والتعبير عن أفكارها ومشاعرها ففي هذه الحالة توجد علاقة بين كلام الشخصية المنقول وكلام الراوي الناقل. هذه العلاقة معقدة ومتداخلة، حيث أن الراوي قد ينقل كلام الشخصية بحذافيره أو قد يصبغه بصيغته الخاصة، ومن هنا تأتي مستويات مختلفة في المنظور التعبيري، فقد يقترب منظور الراوي من منظور الشخصية وقد يبتعد عنه. فالحوار فهو أقرب الصيغ إلى منظور الشخصية.. والسرد أبعد الصيغ عنه. الحوار يقدم بدون واسطة.. أما إذا أدخل قول الشخصية في سياق القصّ وتولّى الراوي نقله، فيحدث تداخل بين القولين، ويصبح الصوت مزدوجاً، فأيهما يطغى على الآخر؟ وأيهما يسمع وأيها يتلاشى؟ولكن النحو التقليدي فرق بين الأسلوبين في نقل كلام الغير، الأول: هو ما يُعرف بالأسلوب المباشر، والثاني: ما يُعرف بالأسلوب غير المباشر، إذا نقل الراوي كلام غيره كما هو، لجأ إلى الأسلوب الأول(الأسلوب المباشر) أما إذا أدخله في سياق كلامه لجأ إلى الثاني(الأسلوب غير المباشر) عرف الأول بكلام الشخصية و عرف الثاني بكلام الراوي. التفريق بين هذين الأسلوبين مهم جداً عند المسرحة لأن الأسلوب غير المباشر في القصّ يفقد الجملة المحكية نبرتها الخاصة التعبيرية والتأثيرية لأن نقل الرسالة من تركيب إلى تركيب يفقدها إلى حد بعيد الأبعاد النفسية التي تربطها بقائلها الأصلي ويضفى عليها ظلالة من أسلوب الناقل. فمثلاً إذا أخذنا الجملة التالية قال: "ما أسعدني" وحوّلناها إلى أسلوب غير مباشر تصبح "قال أنه جدّ سعيد" فنفقد الجملة التعجبية بنيتها الإنشائية وتتحول إلى جملة خبرية.(انظر سيزا قاسم، 1985، ص218، 220).

4/الشخصية:اتباع المؤلف أكثر من أسلوب في رسم شخصياته: المونولوج، المشهد الصامت والحوار والوصف، فهذه الطرق تتيح للشخصية أكبر فرصة للتعبير عن نفسها دون وسيط، وتسمى هذه الطرق بالتصوير/التجسيد الدرامي، فهي تترك الشخصيات الروائية وجها لوجه مع القارئ، الذي يقع عليه تحديد سماتها والمعنى المراد.

5/المكان:الدكة هي المدينة، الفضاء الواسع الذي تدور فيه أحداث "مهرجان المدرسة القديمة" فهي الفضاء الجمعي للأمكنة سواء كانت حاضرة أو متخيلة موزعة على امتداد الأحداث.وبما أن الأحداث تدور في زمنين مختلفين(حاضر وماضي) كذلك تقع الأحداث في مكانين مختلفين أحدهما واقعي حاضر يبدأ بالشارع والسوق وينتهي عند منزل الضو وآخر متخيل يستدعيه الراوي وهو المدرسة القديمة وما جاورها.يلاحظ أن المؤلف لم يهتم برسم أو تصوير التفاصيل في المكانين وإنما اكتفى بالإشارة إلىاسم المكان فقط : شارع، فسحة، دكان...

6/ الزمن:تدور الأحداث في زمنين: ففي القصة الأولى يقع الحدث في الزمن الحاضر، وهو يوم العزومة، إذ تسير الأحداث وفقا للتسلسل الطبيعي: حاضر، ماضي، ومستقبل أي تبدأ بالتجهيز للعزومة وحضور المدعوين بكل أطيافهم وينتهي بإجتماع لجنة بناءمدرسة البنات. أمافي القصة الثانية فالزمن يرتبط بذاكرة الراوي/أمين وبالمدرسة القديمة إذ تتداخل عناصر الزمن من ماضي إلى ماضي أبعد، فهو زمن لا يمكن أن يحدد جميعه، إذ يرتبط بالذاكرة.

### التحليل والمسرحة: اللوحة الاولى: مهال

قام الدارس بعدد من الاجراءات عند التحليل والمسرحة، تتمثل في الآتي:-

1/ قسم اللوحة إلى عدد من المقاطع. 2/ تحليل كل مقطع على حده.  
3/ ومن ثم القيام بالمسرحة، وذلك بعد تحديد عناصر الدراما. مع الوضع في الاعتبار عند الاطلاع، أن هناك مقاطع تتكون من مقطعين أو تزيد عن ذلك ولكنها تكون متصلة مع بعضها من ناحية الفكر والشخصيات والحدث واللغة والزمان والمكان، ولكن تم تقسيمها بغرض تسهيل عملية التحليل والمسرحة.

سيقوم الدارس في هذه الورقة بإخذ جزء من اللوحة الأولى من الرواية كنموذج للدراسة. تستهل الأحداث بالتجهيز للعزومة (الحاضر) واثناء ذلك يكتشف الراويما هو غير متوقع "كلما سرنا قليلاً عُدت أسأله واتشبت به ويطفح وجهه الوضاح بالعجب وترتبك يداه بالشروح والتأكيدات ولا يحل قميصه عن تمسكي لكنه يخاف أحس به ولا أعيه، عميقا وبخفة، قلقا متماسكاً مما لميكن ليفهمه من تلهفي عليه وتأجج أشواقى للزيادة والاعادة..."(إبراهيم إسحق إبراهيم 1976م، ص3).

بدأ المؤلف السرد مستخدماً تقنية الصورة السردية إذ جسد صورة درامية للراوي/أمين وهو ممسكاً بقميصالضو، متشوقاً لمعرفة المزيد، كما جسد ردة فعلا للضو على ما أصيب بهأمين، ولكنها لا يُريد أن يظهر إرتباكها وقلقه. حتى هذه اللحظة، لا يُدرك القارئ شيئاً عما يدور، فالمؤلف قصد أن يضعه في موضع التساؤل حتي يواصل القراءة.

مسرحة المقطع:وظف في بناء المقطع تقنية الصورة السردية.وتتمثل في أمين متشبثاً بالضو.

تتوفر في هذا المقطع العناصر التالية:

المكان: يبدأ الحدث في الشارع وينتهي عند السوق.الزمن : عند الزوال أي الضحي.

الشخصيات: أمين: يُريد معرفة المزيد، لذا كان مثلهفاً ومتشوقاً،مما جعله يتشبث.

الضو: مندھشاً لما أصاب الراوي/أمين ولم يجد التفسير والتبرير لهذا السلوك لذلك كان قلقاً ومرتبكاً .

الحدث/الفعل: أمين يتشبث بالضوء يريد معرفة المزيد.

اللغة : لغة السرد الفصحى ولكن عند المسرحة تتحول إلى العامية، لغة الشخصيات .

استخدم في بناء المقطع:

1/ تقنية الصورة السردية. تتم المسرحة بتحويل الأفعال والإنفعالات إلى:

أ/ إرشادات خاصة بالتمثيل (الاداء) تنقسم بدورها إلى:

1/إرشادات خاصة بتعابير الوجه فيعبارة:

أ/ يطفح وجهه الواضح بالعجب. ب/ ويخاف أحس به. ج/ قلقاً متماسكاً. د/ تلهفي عليه.

2/ إرشادات خاصة بالإشارة (وهي حركة الأيدي والأرجل) مثال لذلك أ/ ترتبك يدها. ب/ تشبث.

يشيرا إلى الحالة الانفعالية لـ"أمين" وهي تلهف وشوق، وردة فعل الضو تجاه هذا "التشبث" إرتباك وقلق.

ب/ إرشادات خاصة بالإخراج : إرشادة خاصة بعنصر الحركة، تتمثل في الفعل (سرنا).

مسرحته تتم بتحويله إلى فعل عياني مجسد أي صورة بصرية. فبالتالي لا حاجة إلى لفظه.

2/ تقنية الحوار (الأسلوب غير المباشر) لم يفصح الراوي عن ما دار بينه والضو، فعبارة "عُدت أسأله"، لم

يذكر الموضوع الذي سأل عنه رغم إعادته. ولكن من خلال فهم النص، يمكن إرتجال حوار يعبر عن

المقطع ولا يفصح عن الموضوع، ليحافظ المشاهد على براعته.

ويصبح المشهد المسرح كالأتي :-

أمين : (ممسكاً بقميص الضو .. متلهفاً.. ومصراً لمعرفة المزيد) عليك الله يا الضو كلامك دا صحي !

الضو : (مندهشاً .. وقلقاً علي حالة صديقه) الله والنبي يا أمين اخوي .. إنت الليلة مالك؟

أمين : كدا بس .. قول لي تاني .. قلت لي ..

الضو : (مقاطعاً) حي يا أمين .. نقول ليك شنو؟ ياهو مثل ما قلت ليك .. إنتهي المشهد (الحوار)

إثناء سيرهما-أمين والضو- يحدث قطع (وقفة/استراحة) إذ يتوقف الحوار بينهما، ويردا بنبرة واحدة على

المارة، فهذه الصورة تظهر علاقات الناس فيما بينهم بإنها علاقة مبنية على التوادود، وتبين كذلك أن أمين

والضو ليس من قبيلة واحدة ولكن روح الآلفة والمحبة اذابت فروق لهجتيهما، وهذا يدل على أن أهل الدكة

مجتمع واحد رغم التباين "مواطنينا يلقون التحايا ونرد عليهم معاً بصوت واحد، صوتين متوافقين في

الاستخراجات والنبرة، كأنما إختلاف لهجي ولهجه شيء ينحبس لحظات ويشتعل ثم ينقطع ونظل نحن لا

أكثر أمين والضو متماشين بدروب السوق في قيظ الزوال يوم عزومة الضو" (إبراهيم إسحق إبراهيم

1976م، ص3)

مسرحة المقطع: استخدم في بناء المقطع:

1/ تقنية الحوار (الأسلوب غير المباشر) في: مواطنينا يلقون التحايا ونرد عليهم معاً بصوت واحد.

مسرحة هذا الجزء تتم بتحويل جملة "يلقون التحايا ونرد عليهم" إلى حوار مباشر وذلك بإعادة كتابتها.

2/ تقنية الصورة السردية في: ونظل نحن لا أكثر أمين والضو... في قيظ الزوال يوم عزومة الضو.

عناصر المقطع هي نفسها في المقطع السابق مع إضافة عدد من المواطنين. الحدث: علاقات الناس.

يصبح المشهد كالأتي:

مواطن 1 : السلام عليكم.

أمين والضو : وعليكم السلام.

أمين : لكن بس بالضو..

مواطن 2 : أمين، الضو كيف أصبحتو..

أمين والضو : الحمد لله على كل حال.. إنتهى المشهد(الحوار)

بعدالوقوفة القصيرة(الاستراحة)، يعود الراوي/أمين إلى نفسه، متلهفا ومتشوقاً وفرحاً بما عرفه اليوم من الضو، إذ كانت هذه المعرفة نافذة أطلّ منها على الماضي: المدرسة القديمة وما حدث ليطلقهم في ذلك اليوم. وافترض لنفسه، أن ما عرفه الآن لوعرفه أولاد كباشي- ركازة أهل الدكة وهو واحدا منهم - لماتوا فرحا وتعجبا "لو علم أولاد كباشي بما أجده الآن من الضو لقتلهم الفرحة والاستغراب والحنين الحزين من مجرد ذكر اسمه ذلك الذي كان ولدا صغيرا معنا..." (إبراهيم إسحق إبراهيم 1976م، ص3).

وظف في بناء المقطع تقنية(المونولوج) الزمن هنا استباقي، فالراوي يتنبأ بردة فعل أولاد كباشي.

يوصل الراوي يصف "الصغير" بأنه لم يكن طفلا عاديا بل كان أعجوبة، أضحكهم وأبكاهم، كان صعبا على نفسه وعلى غيره؛ لأنه إختار لنفسه طريقا لم يحيد عنه: لا يخطئ على أحد ولا يترك من يخطئ. لذلك لم يُعجب الكثيرين، فتأمروا عليه، فكانت الفاجعة عظيمة على من أحبوه "متحرقا في نفسه شديد الصلابة في عوده كأنه خيزرانة شلخت من فرع متين تيبس على اللبونة المحرقة. كان غريبا، كنزا من عجيب البنيان والتقريب إختار لنفسه صعوبة التعامل مع جماعة المدرسة قاطبة وثبت فيه فأعطانا الفرحة والسخط ولم نفكر كثيرا يومذاك حتى خانوه فذهب وذهبت المدرسة القديمة ثم هبط علينا الوعيم فاجأة ذلك الصباح جامداً مفاجئاً بمرارة الفقد والخيانة" (إبراهيم إسحق 1976م، ص3).

استخدم في بناء المقطع: تقنية الحوار(الأسلوب المباشر) وضعا للمعلومات الكاملة للطفل مرين: غضوب، غريب في سلوكه، صلب في بنيته، حدد مساره تعامله مع الآخرين. فالحوار إضاءة لما ستؤول إليه الأحداث.

#### مسرحة المقطعينا السابقين:

موضوع المقطعين: إضاءة شخصية مرين ووضع الحقائق التي تقوم عليها أحداث الرواية.

وبما أن الراوي هو الذي يقوم بأداء المقطعين: الأول حوار داخلي(مونولوج) والثاني حوار مباشر. يرى الدارس أن يوظف الكورس والراوي معاً، باعتبار أن الكورس صورة للراوي، فهم يمثلون أسرة آل كباشي.

يصبح المشهد كالاتي:

الراوي : لوعلم أولاد كباشي بما أجده الآن من الضو لقتلهم الفرحة والاستغراب والحنين الحزين من مجرد ذكر اسمه

الكورس : ذلك الذي كان ولداً صغيراً معنا، متحرقا في نفسه شديد الصلابة في عوده كأنه خيزرانة شلخت من فرع متين تيبس على اللبونة المحرقة.

الراوي : كان غريبا، كنزا من عجيب البنيان والتقريب إختار لنفسه صعوبة التعامل مع جماعة المدرسة.

الكورس : وتثبت فيه فأعطانا الفرح والسخط ولم نفكر كثيرا يومذاك حتى خانوه فذهبوذهبت المدرسة القديمة ثم هبط

علينا الوعي مفاجأة ذلك الصباح جامداً مفاجئاً بمرارة الفقد والخيانة. إنتهى المشهد (الحوار) في المقطع التالي يعاتب الراوي/أمين صديقه الضو لعدم اخباره بأن زوجته مهال أخت "مرين" حبيبهم بالمدرسة القديمة الذي راح ضحية مؤامرة قبيحة. وهذا العتاب جاء بناءً على ما بينهما من صداقه، وليس ذلك فحسب، إذ امتدت العلاقة إلى الأسرة، لذلك حذا في نفسه أنه طوال هذه المدة -و فقط لأنه لم يذهب معه يوم العرس- لم يخبره بأن البنات التي يراها يومياً في السوق تشتري مع أهلها هي نفسها زوجته، لذا كانت الصدمة قوية في نفسه. "يدي على الضو قاسية حارة والعتاب يتساقط مني عليه أكواما..." (إبراهيم إسحق إبراهيم 1976م، ص3).

**مسرحة المقطع:** استخدم في بناء المقطع: تقنية الصورة السردية وتتمثل في: يدي على الضو قاسية... مسرحتها تتم بتحويلها إلى:

1/ إرشادات خاصة بالتمثيل (الأداء) وتحديد إلى: إرشادة خاصة بالإشارة.

2/ تقنية الحوار (الأسلوب غير المباشر) ويتمثل في: ..العتاب يتساقط مني عليه أكواما.

تتم المسرحة بتحويلها إلى (حوار مباشر) وذلك بإعادة كتابتها، ثم وضعها على لسان قائلها. عند إعادة الكتابة يمكن الاستفادة من المعلومات الواردة في المقاطع السابقة واللاحقة، وإضافتها لتعطي المعنى. يصبح المشهد كالاتي:

الراوي/أمين: (يضع يده على كتف الضو بقوة) عليك الله والنبي يا الضو أنت صحي نصيح؟

الضو: (يشعر بقوة يد أمين على كتفه) مالو يا أمين؟

الراوي/أمين: مالو كيفن؟ طول زمن دا يا الضو اخوي قاعدين مع بعض ناكلو سوا ونشربو بكوز واحد طالعينو نازلين مع بعض.. ترا عشان ما مشيت معاك العرس.. هـو ولا تكلمينيقول لليباخوي

أمين عروسيدي أخت مرين.. مرين حقم في المدرسة القديمة.. أهـ يا الضو؟

الضو: يا أمين ياخي.. أني نعرفي من وين إنت تعرفي مرين أخيو..؟

الراوي/أمين: أني دي كيفن بليد يا جماعة؟ إنتهى المشهد (الحوار)

مقطع آخر: نقلة، وصف محاسن مهال.

المكان: من السوق إلى البيت. الزمن: لا يزال الضحى. الشخصيات: نفسها: أمين والضو. استخدم تقنية تعدد الأصوات، الضو راوي ثانوي، يصف للراوي المركزي/أمين محاسن زوجته "خرجنا من السوق إلى بيتهم نستعد للعزومة (جاؤوا بها بالجمال البارحة) وفي الطريق أسهب في وصف محاسنها وجمال العرس وأنها بنت ناس فاواقه.."(إبراهيم إسحق إبراهيم 1976م، ص4).

**مسرحة المقطع:** استخدم في بناء المقطع:

تقنية الحوار (الأسلوب غير المباشر) في جملة: أسهب في وصف محاسنها.

لم يذكر الضو شيئاً عن محاسن زوجته لذلك فالفعل "أسهب" يمكن أن يتحول إلى مشهد عند المسرحة، وذلك بإرتج

حوار يعطى المضمون.لابدأن يراعى الحوارالمرتجل قدسية العلاقة، وفي نفس الوقت يجب أن يحس القارئ بمحاسنها

يصبح المشهد كالآتي:

الضو : هاي يا وليد.. مهال دي بنية هادئ وجميل .. هاي كن شفتي وسمعتي نضمو تتعجب..  
 أمين : أني شفتي..كل يوم بجي دكانك وبشترتي.... ما صحي؟ هاي.. بس نقول شنو.. ماشاء الله..  
 الضو : والله أني قبل ناخدي.. كن خبيبت يوم واحد ما شفتا.. ترا يوم داك ولا نقدر ننوم.. نشيفي دنياكيف..كيف

أمين : صحي كلامك..صحي..ماشاء الله.

الضو : أهلو ديلاك كمان خلي ساكت.. ناس طبيين.. طبيين خلاص.

أمين : ايه صحي.. صحي كلامك..( إنتهى المشهد)

مواصلة للمقطع السابق:الحدث: التعرف على "مهال" عن قرب.

الضو راوي ثانوي، يحكي ل"أمين" علاقة أسرة مرين بالبراد الصيني،فالضو أصبح أحد أفراد الأسرة، وبالتاليهو الأحق بأن ينقل ما يدور بداخلها وبذلك أعطى الحدث مصداقيته. يتعرف "أمين" في هذا المقطع على مهال عن قرب "يا وليد.. عندهم براد صيني بسقوني بيهو الشاي مرتي بابا بيهو خلاص.. كلو كلو طريقتم زول كدي ولا يلمسا بلاهم.. تقول ليك الضو بالراحة يا زول.. تكسري برادنا دي نابو بيهو تسوي لأهل بيتنا وجيبي .. قلت ليها أسمعو بزمنكم إنت البراد دا لقيتو وين؟ عاملنو تقول براد سلطان علي.. قعدت في الوطا مسكتو بس عنينا انملن مويآ وشوف البكا.. بقيت أهجس ليك معليش معليش خلاص ثاني ولا نسألاكم.. والله ما نسألاكم.. إتهدت كدي وشربت ريقا فتحان خشمان تقول لي.. دي ادو لآخي مرين في المدرسة الزمانك داك أيام النصاري..(إبراهيم إسحق إبراهيم 1976م، ص5).

يمثل البراد قيمة روحية للأسرة، فهو تخليدا لذكرى إينهم، رمز عزتهم وفخرهم وكرامتهم وانتصارهم على الرجل الأحمر، انتصار جميع "الكافاميين"، إلا المتأمرين مع المستعمر. لهذه الأسباب تحتفظ به الأسرة، ولا تقبل السخرية منه، فعبارة (عاملنو تقول براد سلطان علي)أحزنت وأبكت مهال، فهي ترى أن ما فعله "مرين" مع "الرجل الأحمر" لا يقل عما فعله السلطان علي، إلا أن أخيها من غمارالناس، لذا فأخوها عزيزٌ عليها أكثر من السلطان نفسه، وإن سخرية الضو مبنية على عدم معرفة ولكنه اعترز عندما أدرك قيمته.

مسرحة المقطع:استخدم في بناء المقطع:

1/تقنية(الحكي داخل الحكي) فالراوي الثانوي/الضو يروى بصوتين:

أ/ صوته: ويتمثل في الجمل: 1/يا وليد..عندهم براد صيني.. زول كدي ولا يلمسا بلاهم.

2/اسمعو بزمنكم .. براد سلطان علي. 3/معليش معليش خلاص ثاني ولا نسألاكم.

ب/صوت "مهال" يتمثل في الجمل: 1/الضو بالراحة يا زول.. تسوي لاهل بيتنا وجيبي.

2/ دي ادو لآخي مرين في المدرسة الزمانك داك ايام النصاري.

2/تقنية الصورة السردية:(تصوير درامي مشهد صامت) يتمثل في الجمل التالية:-

أ/قعدت في الوطا مسكتو بس عنينا انملن مويآ ونشوف البكا. ب/اتتهدت كدي وشربت ريقا...

تتم المسرحة بتحويلها إلى:

1/ إرشادات خاصة بالأداء (التمثيل) أي مسرحيات فهي إرشادات داخل الحوار.

2/ إرشادات خاصة بالإخراج: اكسورات البراد الصيني. إنتهى المشهد (الحوار)

ما حكاها الضو- عن البراد- كان وقعه ثقيلًا على أمين، إذ ذكره بيوم المهرجان، فيصف حالته قائلاً: "يدي وقعت ساعتها على الضو عنيفة وثبتت قدمي في موقف وسط وأظن عيني جحظتًا في وجهه وملأه الاستغراب فنسى زوجته

وأصبح بلاه فيما أصابني وما يهزني في نفسي لا تحمله الجبال" (إبراهيم إسحق إبراهيم 1976م، ص5).

**مسرحة المقطع:** نفس الزمان والمكان والشخصيات. الحدث: ردة فعل أمين عن ما سمعه من الضو.

استخدم في بناء المقطع: تقنية الصورة السردية: وتتمثل في:

1/ يدي وقعت عنيفة. 2/ ثبتت قدمي. 3/ عيني جحظتًا. 4/ ملأه الاستغراب. 5/ ما يهزني في نفسي.

مسرحة هذه الأفعال والانفعالات تتم بتحويلها إلى: إرشادات خاصة بالأداء (التمثيل) وتنقسم بدورها إلى:

أ/ إرشادات خاصة بالإشارة: مثلاً: يدي وقعت... عنيفة. ثبتت قدمي.

ب/ إرشادات خاصة بالإيماءة مثلاً في: عيني جحظتًا.

ج/ إرشادات خاصة بتعابير الوجه في: ملأه الاستغراب. وبلاءه فيما أصابني.

يصبح المشهد كالاتي:

أمين : (ممسكا كتف الضو.. يحدق فيه.. لا يستطيع الحركة.. كأنه مصاب)

الضو : (مستغرباً لحالة أمين) أمين .. هو يا أمين .. ياخي مالك؟ في شنو؟ عيان؟ (إنتهى المشهد)

يوصل أمين في التعبير عما تجيش به نفسه، إذ يزداد استغرابه وعدم تصديقه لما سمعه: بأن مهال التي يراها يومياً في السوق، والآن زوجة صديقه الضو، هي نفسها أخت "مريـن" حبيبهم بالمدرسة القديمة "انظر في وجهه وأقول لا أصدق

لا أصدق مريـن آخر غير مريـن حقنا القديم مريـن في مدرسة النصارى؟ من مريـن آخر غيره؟ مريـن شقيق زوجة الضو؟ مريـن حمو الضو؟ مريـن حقنا القديم أخو مهال امرأة الضو..." (إبراهيم إسحق إبراهيم 1976م، ص5).

يعود الراوي إلى نفسه، مهموماً لدرجة أنه يعيد السؤال الذي طرحه في بداية الرواية إلى نفسه وهو: ماذا يفعل أولاد كباشي لو عرفوا ما عرفه هو من الضو؟ فـ"مريـن" لا يهمه وحده ولكن الذي لا يدركه الضو أنه لا يعرف مريـن كما يعرفه هو. وعندما رأى الضو، شغف أمين بـ"مريـن" بدأ يلح بالسؤال عنه، إلا أن أمين يرى أن الضو لن يعرفه مهما يحكي له؛ لأن مريـن كان حقيقة، ولن يعرفه إلا من عايشه "فأفكر في أولاد كباشي لو يعلمون بما وجدته اليوم ميعاد عزومة الضو إذ يرحلون زوجته من القيزان إلى الدكة. وأهل الدكة لا يعرفون ما أعرف والضو نفسه لا يعرف ما وجدته ويسألني ثم يلح عليّ بمثل إلحاحي متشوقاً ملهوقاً بالرغبة المستطلعة لأن يعرف مريـن ولن يعرفه مهما شرحت له وسط حيرتي واضطرابي" (إبراهيم إسحق 1976م، ص6,7).

يصبح المشهد كالاتي:

الراوي/أمين:(يحدث نفسه)لو يعلم أولاد كباشي بما وجدته اليوم ميعاد عزومة الضو إذ يرحلونزوجتهم  
القيزان إلى

الدكة. وأهل الدكة لا يعرفون ما أعرف والضو نفسه لا يعرف ما وجدته.

الضو:عليك الله والنبي يا أمين قول لي مريكم دا كان كيفن؟

الراوي/أمين:هاي بالضو .. نقول ليك شنو بس؟

الضو:كدا أحكي لي.. كان بسو شنو؟ .. قاعد يعمل ليكم شنو؟

أمين:هي.. يا وليد أمني.. كدي خليني ناخذ نفسي..

الضو:لا..كدي بس أحكي لي..قول لي..كان مالو(ويستمر الحوار، والضو يصصر على معرفة مريين...)

تختتم اللوحة، الضو مهموم بالعزومة. أما أمين، فيجثم على صدره يوم المهرجان ويُريدُ أن يجسده للضو.

في الختام، هدف البحث إلى دراسة وتحليل الرواية وإستخراج العناصر الدرامية منها ومسرحتها وبذلك

تحققت صحة الفرض، وهي أن الرواية تتضمن عناصر درامية مما سهل عملية مسرحتها. وفي الختام

توصل إلى عدد من النتائج. 1/يمثل الشعر الملحمي، والغنائي، والتراجيدي أنواع أدبية متداخلة، فكل

نوع فيه سمات من النوع الآخر. ومع ذلك لكل نوع معماريته الخاصة. فالملمحة نوع قصصي موضوعي

لا شخصي، تبتعد عن التعبير بضمير المتكلم وتضم بين جوانبها حضارة أمة. أما الشعر الغنائي/الديثرامي

فهو شخصي يصف الشاعر حالاته النفسية والفكرية، بضمير المتكلم، وميدانها الاحلام، أما الشعر

التراجيدي يعبر عن الاخرين ليس بصوت الشاعر ولكن عبر شخصيات خلقها لتتوب عنه.

2/جذور الدراما ترجع إلى الشعر الملحمي والغنائي، وأن عناصر الدراما ما هي إلا عناصر ملحمية.

3/تعتبر الرواية هي الإبنة الشرعية للملمحة، فبالتالي عناصر الرواية هي عناصر ملحمية ولكن عبر

تقنيات تخص فن الرواية وهذا أكد على وجود علاقة وثيقة بين الرواية والدراما، وذلك باعتبار أن الدراما

ولدت من رحم الملمحة. وهذا تأكيد على أن الرواية والدراما نشأتا من جذر واحد هو الملمحة، مما جعل

مسرحة الرواية أمراً ممكناً.

4/الملمحة/الرواية تسرد أحداث وقعت في الماضي، بينما تعرض التراجيديا/الدراما أحداث تجرى في

الزمن الحاضر حتى لو كانت أحداث ماضية فإن تأثيرها يظهر الآن، وهذا يعني أن التراجيديا/الدراما لا

تخلو من سرد.

### المراجع:

1/ حسن خليفة، عبد الوهاب(مارس - أبريل 1995م) الذات والرؤيا في أعمال الطبيب صالح وإبراهيم

إسحق، مجلة الخرطوم، العدد 15، الهيئة القومية للثقافة والفنون.

2/إبراهيم القرشي، أمير(د)(1421هـ-2001م) المناهج والمدخل الدرامي، ط1، عالم الكتب، القاهرة.

3/أحمد سعد، فيصل(1994) مسرحة مناهج تعليم الكبار في السودان، ماجستير غير منشورة، معهد

الخرطوم الدولي.

4/عز الدين إسماعيل،(د)(1976) الادب وفنونه، ط6، دار الفكر العربي.

5/رينيه وليك واوستن وآرن(1992) نظرية الادب، تعريب د.عادل سلامة، دار المريخ، الرياض.



- 6/ ارسطو (بدون تاريخ) فن الشعر، ترجمة وتعليق، د/ابراهيم حمادة، مركز الشارقة للابداع الفكري.
- 7/ عتمان، أحمد(د)(مايو1984) الشعر الإغريقي تراثا انسانيا وعالميا ،عالم المعرفة عدد 77، المجلس الوطني، الكويت.
- 8/عزيز الماضي، شكري(1414 هـ-1993) في نظرية الادب، ط1، دار المنتخب العربي، بيروت.
- 9/نيكست، أ.أ. (2000) تاريخ دراسة لدراما- نظرية الدراما من هيغل الي ماركس، ت ضيف الله مراد، منشورات وزارة الثقافة- المعهد العالي للفنون المسرحية، دمشق.
- 10/عتمان، أحمد(1977) فناع البريختية؛ القاهرة.
- 11/حمدي ابراهيم، محمد (1977) دراسة في نظرية الدراما الاغريقية، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة.
- 12/انظر اسخيلوس(1989)، مسرحية الضارعات أوالمستجيرات، ت أمين سلامة، ط1، مكتبة مدبولي، القاهرة.
- 13/نعيم، عواطف(2007) تعددية الرؤية الاخراجية للتراث الدرامي في العرض المسرحي العراقي، ط1، الشارقة.
- 14/طالبيس، ارسطو(1973) فن الشعر ، ت عبدالرحمن بدوي ، ط2 ، دار الثقافة ، بيروت.
- 15/ماري الياس وحنان قصاب(1997)، المعجم المسرحي ، مكتبة لبنان.
- 16/ قاموس أطلس(2003) ، ط1 ، دار أطلس للنشر ، القاهرة.
- 17/ ويكيبيديا الموسوعة الحرة.
- 18/حمادة، إبراهيم(د) (بدون تاريخ) معجم المصطلحات الدرامية والمسرحية، دار الشعب، القاهرة.
- 19/البشتاوي، يحي(د)(2004) بناء الشخصية في العرض المسرحي المعاصر، ط1، دار الكندي، اربد- الاردن.
- 20/ غالب، رضا(د)(2006) الممثل والدور المسرحي، اكااديمية الفنون ، القاهرة.
- 21/ المعجم الفلسفي المختصر(1986) ت توفيق سلوم ،دار التقدم، موسكو.
- 22/ المنجد في اللغة والاعلام(2000) ، ط38 ، دار المشرق ، بيروت.
- 23/ انظر معجم اكسفور- انجليزي عربي (بدون تاريخ).
- 24/على بوخاتم، مولاي(2005) مصطلحات النقد العربي السيميائي، اتحاد الكتاب العرب، دمشق.
- 25/ستار، ناهضة(د)(2003) بنية السرد في القصص الصوفي، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق.
- 26/الصالح، فؤاد(د)(2001) علم المسرحية وفن كتابتها، دار الكندي للنشر والتوزيع، اربد- الاردن.
- 27/الشبكة العنكبوتية ، مقال بعنوان السرد في المسرح والاسطورة ، د. مخلوف بوكروح -www. El-madar.com
- 28/الرويلي، ميجان(د) والبازعي، سعد(د) (2007) دليل الناقد الادبي، ط5، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء.
- 29/شحاتة، حازم (1997)الفعل المسرحي في نصوص مخائيل رومان، ط1، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

- 30/ نجيب سرور، نجيب (1969) حوار في المسرح ، مكتبة الانجلو المصرية.
- 31/أستون، الين و سافونا، جورج (بدون تاريخ) المسرح والعلامات، ت سباعي السيد، اكااديمية الفنون، القاهرة.
- 32/عبود، حنا(2002) من تاريخ الرواية ، اتحاد الكتاب العرب ، دمشق.
- 33/حاتم، عماد (د) (1979) مدخل الي تاريخ الاداب الاروبية، الدار العربية للكتاب ، ليبيا—تونس.
- 34/الجيار،مدحت (2008)السرد الروائي العربي-قراءة في نصوص دالة ،ط1،الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة
- 35/قاسم، سيزا (1985) بناء الرواية (دراسة في ثلاثية نجيب محفوظ)، ط1، دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت.
- 36/إسحق إبراهيم، إبراهيم(1976) مهرجان المدرسة القديمة، وزارة الثقافة والإعلام، إدارة النشر الثقافي، ط1.