



عمادة البحث العلمي
DEANSHIP OF SCIENTIFIC RESEARCH

SUST
Journal of Natural and Medical Sciences

Journal homepage: <http://journals.sustech.edu/>



استخدام التحليل التمييزي المتعدد لتصنيف مراحل الإصابة بمرض الفشل الكلوي المزمن (دراسة تطبيقية في مستشفى احمد قاسم لإمراض القلب وزراعة الكلى في الفترة من 2005م – 2012م)

عفراء هاشم عبد اللطيف و أمينة سليمان حسين*

Using of Multiple Discriminant Analysis To classify Chronic Renal failure (Applied Study in Ahmed Gassim to Hospital for Heart and Growing Renal)

جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا / كلية العلوم – قسم الإحصاء التطبيقي
aminasuliman1@hotmail.com

Article history: Recieved: 09.06.2014

Accepted: 09.07.2014

المستخلص

تم استخدام التحليل المميز المتعدد لتصنيف مراحل الإصابة بمرض الفشل الكلوي المزمن اعتماداً على متغيرات ذات صفات تمييزية. تضمنت الدراسة سحب 322 كعينة عشوائية، وباستخدام الدالة المميزة الخطية+ تم تصنيف مراحل الإصابة بمرض الفشل الكلوي المزمن على أساس مجموعة من المتغيرات المصاحبة للمرض . الغرض الأساسي لهذا العمل هو بناء دوال تمييزية تساعد الطبيب المختص في تشخيص المرض وأيضاً تشخيص العوامل المؤثرة في مرض الفشل الكلوي ومعرفة تأثير كل عامل من هذه العوامل من خلال التحليل التمييزي المتعدد لتصنيف الإصابة بمرض الفشل الكلوي المزمن حسب مرحله المتعددة .
الكلمات المفتاحية : التحليل التمييزي المتعدد، الفشل الكلوي المزمن، الدالة المميزة الخطية .

ABSTRACT

The discriminant analysis has been used to classify chronic renal failure diseases based on change of discriminant feature . The study has been employed a random sample by using the linear discriminant function chronic renal failure have been classified on the base of the disease accompanied change. The assential purpose for this work is to create discriminant analysis to help a doctor to know the affective reasons in a chronic renal failure throw discriminant analysis to classified a renal failure throw it's steps.

KEYWORDS: Multiple Discriminant Analysis , Chronic Renal Failure, The Linear Discriminant Function.

المقدمة

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على كيفية استخدام التحليل التمييزي المتعدد في تحليل مرض الفشل الكلوي نسبة لإهمية هذا المرض القاتل وانتشاره بصورة واسعة في الآونة الأخيرة . ركزت هذه الدراسة في استخدام التحليل التمييزي المتعدد لتمييز المصابين بمرض الفشل الكلوي عن غيرهم وتمكن أطباء الكلى ومن يهتمهم الأمر، لمعرفة هذا المرض من مراحله الأولية حيث يعتبر التحليل التمييزي Discriminant Analysis من أساليب التحليل التمييزي الإحصائي متعدد المتغيرات وهو من الطرق الإحصائية المهمة التي تهتم بفصل مجموعات مختلفة من المفردات أو " المشاهدات " وتوزيع المفردات أو " المشاهدات " الجديدة على مجموعات سبق تعريفها (1).

تضمن هذا العمل استخدام التحليل التمييزي المتعدد لتمييز المصابين بمرض الفشل الكلوي وذلك وفقاً للمراحل المتعددة لهذا المرض ، لان الكلى لا تقوم بوظائفها كما يجب في ترشيح الدم وتخليص الجسم من المواد الضارة وذلك وفقاً للمراحل المتعددة لهذا المرض ، ولذلك يتراكم في انسجه وأعضاء الجسم المختلفة ، لذلك نهتم بتطبيق التحليل التمييزي المتعدد لمعرفة الأسباب المؤثرة على الإصابة به ويتم ذلك ببناء دوال تمييزية تستخدم للكشف عن حالات الإصابة بهذا المرض .إن هنالك نوعان من الفشل الكلوي Renal Failure الفشل الكلوي الحاد Acute Renal Failure يظهر هذا النوع نتيجة أسباب عدة قد لا تكون للكلية علاقة بها ومن الجيد أن هذه الأسباب معروفة ويمكن في كثير من الأحيان الوقاية منها ومعالجتها . والنوع الثاني الفشل الكلوي المزمن Chronic Renal Failure يعتبر الفشل الكلوي المزمن مستمر تلقائياً غير رجعي في الوحدات الوظيفية للكلية (النفرونات) ، مما يزيد من تراكم الايض (الهدم) والبناء الخلوي ، السوائل ، واليوريا في الجسم والتي تسبب مجموعه من الأعراض والعلامات ، نعرف أن مرض الفشل الكلوي من اخطر الأمراض ، علينا الابتعاد عن جميع مسببات المرض⁽²⁾ .

الطرق والاساليب المستخدمة

تم تحليل البيانات التي جمعت وتم فحصها باستخدام أساليب رياضية مستخدمه بواسطة الحاسوب واستنباط المعلومات المتوفرة فيها واتخاذ القرار .
يعمل البرنامج الإحصائي على تفسير وشرح أسباب الاختلاف في مفردات البيانات الإحصائية عبر العوامل التي ترتبط بها ، واهم برامج الحاسوب استخداما حالياً هو حزمه التحليل الإحصائي للعلوم الاجتماعية SPSS وحيث تم تحليل بيانات هذا البحث بواسطة هذا البرنامج .
وتختص هذه البيانات بمرضى الفشل الكلوي المزمن حيث تم اخذ العينة من مستشفى احمد قاسم للقلب وزراعة الكلى.

الأساليب الإحصائية المستخدمة

تم التحليل على أساس خمس مجموعات

لتحقيق هدف الدراسة وللتحقق من فرضياتها تم استخدام الأساليب الإحصائية الآتية:

- 1 -وصف متغيرات البحث عن طريق إيجاد جداول التكرارات والنسب
- 2 -إيجاد دوال التمييز ثم التصنيف
- 3 -إيجاد المصفوفات .
- 4 -تحديد المتغيرات ذات التأثير المعنوي باستخدام التمييز القويم
- 5 -تحديد المتغيرات ذات التأثير المعنوي باستخدام مجموع المربعات التنبؤي

وللحصول على نتائج دقيقة قدر الإمكان ، تم استخدام برنامج SPSS وبرنامج Minitab

الدالة المميزة الخطية في حالة أكثر من مجموعتين

نفرض لدينا K من المجموعات، وكل مجموعة لها n من المشاهدات، وكل مشاهدة تتضمن P من المتغيرات .
 n_i : هو حجم العينة المسحوبة من المجموعة j ⁽³⁾ .

$$n = \sum_{i=1}^k n_i$$

حيث S، هي مصفوفة التشتت لداخل المجموعات للمتغيرات X ويكون تباين بين المجموعات للدالة الخطية هو:

$$D = \alpha' B \alpha$$

حيث B هي مصفوفة مصفوفة التشتت لبين المجموعات للمتغيرات x والتي عناصرها هي :

$$b_{jj} = \frac{\sum_{i=1}^g n_i (\bar{x}_{ij} - \bar{x}_j)^2}{g-1}, b_{jk} = \frac{\sum_{i=1}^g n_i (\bar{x}_{ij} - \bar{x}_j)(\bar{x}_{ik} - \bar{x}_k)}{g-1} \dots\dots\dots(1)$$

$\bar{x}_{ij} \equiv$ متوسط المجموعه i للمتغير x_j

$\bar{x}_j \equiv$ المتوسط العام للمتغير x_j

تستخدم في التحليل المميز الاختلافات التالية:

1-اختبار معنوية الدالة المميزة الخطية.

2-اختبار تساوي مصفوفات التباين والتباين المشترك

$$E = \frac{\lambda_i}{\sum_{i=1}^r \lambda_i} 100\% \dots\dots\dots(2)$$

التصنيف في حالة عدة مجاميع

سنناقش هنا مسألة تصنيف مشاهدة معينة إلى واحد من k من المجاميع التي تتوزع توزيعاً طبيعياً متعدد المتغيرات ، بمنهجيات المتوسطات $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_k$ على التوالي ومصفوفة تباين مشتركة لكل المجاميع Σ . وفي حالة كون معاملات هذه المجاميع مجهولة فإنه يمكن استخدام تقديراتها من العينة⁽¹⁾:

$$\hat{\mu}_i = \bar{x}_j$$

$$S = \frac{1}{N-K} \sum_{j=1}^k A_j \dots\dots\dots(3)$$

حيثإن:

$$D_i^2 = (\bar{x} - \bar{x}_i)' S^{-1} (\bar{x} - \bar{x}_i) \dots\dots\dots(4)$$

D_i^2 : يمثل Mahalanobis Distance

وان قاعدة التصنيف ستكون بأننصف المشاهدة x إلى المجموعة i منخلا لاختيار أقل القيم للمقياس D_i^2 مقارنة بكل المجاميع⁽⁴⁾.

حيث C_i ثابت ويستخرج كالاتي :

$$C_i = -\frac{1}{2} \bar{x}' S^{-1} \bar{x}_i \dots\dots\dots(5)$$

كما إن متجه المعاملات يستخرج كالاتي :

$$\alpha_i = \bar{x}' S^{-1} \dots\dots\dots(6)$$

$$P(\pi_i/x) = \frac{p_i e^{Z_i}}{\sum_{i=1}^g p_i e^{Z_i}} \dots\dots\dots(7)$$

اختبار ويلكس لمداء (Λ) Wilks' Lambda test

هو اختبار لمعرفة نسبة الاختلافات داخل المجموعات إلى الاختلافات بين المجموعات ويعبر عنه كالاتي⁽⁴⁾ :

$$\text{Wilks' Lambda} = \Lambda = \frac{\text{Variation Between Groups}}{\text{Variation Within Groups}} = \frac{SSb}{SSw} \dots\dots\dots(8)$$

وتكون قيمة الاختبار محصورة بين الصفر والواحد أيان $(0 < \Lambda < 1)$.

ويستخدم في التحليل التمييزي لمعرفة معنوية الدوال التي كونت بواسطة التمييز القويم .

ففي التحليل التمييزي القويم يعتبر تقريب لاختبار $\lambda_{(p-s)(q-s)}$ - مربع كاي - وياخذ أليصغره:

$$\Lambda = \{n - (p + q + 3)/2\} \ln r \dots\dots\dots(9)$$

حيث :

P : عدد متغيرات المجموعة الأولى (1) X

q : عدد متغيرات المجموعة الثانية (2) X

قيمة الارتباط القويم

وهو أيضا يدخل في حساب اختبار Rao's ، تقريبا لاختبار F ، ويأخذ الصيغة .

$$\text{Rao's } F = \left[\frac{r_{2s}}{i_{1s}} \right] \left[\frac{1 - \Lambda_s^{1/m_s}}{\Lambda_s^{1/m_s}} \right] \dots \dots \dots (10)$$

حيث :

$$m_s = \left\{ \frac{(p-s)^2 (q-s)^2 - 4}{(p-s)^2 + (q-s)^2 - 5} \right\}^{1/2} \dots \dots \dots (11)$$

$$r = (p - s) (q - s)$$

$$r_{2s} = m_s [n - (p+q+3)/2 - [(p-s)(q-s)-2]/2] \dots \dots \dots (12)$$

وتقرن القيمة المحسوبة مع قيمة $F_{(r1,r2,\alpha)}$ بشأن اتخاذ القرار بقبول أو رفض فرضية العدم التي تنص على انه لا توجد فروقات معنوية بين التباينات لداخل المجموعات وبين المجموعات .

اختبار F

وبالنظر لصعوبة الحصول على القيمة الجدولية لعدم توفر الجداول الخاصة بمعيار ولكس، وضع معيار بديلاً آخر من قبل Rao ، وهذا المعيار هو مقياس F وصيغته الرياضية هي (5):

$$F = \frac{1 - \Lambda^{1/5}}{\Lambda^{1/5}} * \frac{ms - 2\lambda}{p(k-1)} \dots \dots \dots (13)$$

$$df_1 = p(k-1)$$

بدرجات حرية

$$df_1 = ms - 2\lambda$$

$$m = N^{-1/2} [P + k]$$

$$S = \left[\frac{p^2(1-k)^2 - 4}{(1-k)^2 + p^2 - 5} \right]^{1/2}$$

$$\lambda = \frac{p(k-1) - 2}{4}$$

التمييز القويم

إن الفكرة الأساسية في التحليل القويم هي تشكيل تركيبين خطيتين واحدة لمجموعة (X) من المتغيرات والثانية لمجموعة (Y) من المتغيرات دون الحاجة إلى تحديد مجموعة المتغيرات المستقلة ومجموعة المتغيرات المعتمدة ، وذلك لقدرة التحليل القويم على قياس العلاقة بين المجموعتين أو إعطاء كل واحدة منها القدرة على التنبؤ بالمجموعة الأخرى ومن ثم اختر هذه العلاقات إلى أقل عدد ممكن من المتغيرات حيث إن كل زوج من المتغيرات القومية يمثلها معامل ارتباط بسيط ويمكن إعطاء فكرة عن تحليل الارتباط القويم فإذا كان لدينا (n) من المشاهدات و (p) تمثل المجموعة الأولى من المتغيرات ، (q) تمثل المجموعة الثانية من المتغيرات

بحيث إن $n \geq p+q$ (1) :

أي أن

$$X = x_{ij} \quad i=1,2,\dots,n \quad j=1,2,\dots,p$$

$$Y = y_{ik} \quad i=1,2,\dots,n \quad k=1,2,\dots,p$$

إن التراكيب الخطية لهاتين المجموعتين هي $v = d'Y$ و $u = c'X$

وان c' و d' متجه الأوزان الخاصة بكل تركيبة خطية لكننا المجموعتين على التوالي، حيث إن عدد الأزواج

من التراكيب الخطية الناتجة من التحليل القويم يكون مساوياً إلى عدد المتغيرات في المجموعة الأقل

$R = \min(p,q)$ وان R يمثل عدد الأزواج من التراكيب الخطية .ان المجموعتين من Y المتغيرات التي ذكرت

سابقاً يمكن أن توصف من خلال التوزيع المشترك (joint distr) .

لنأخذ :

$$\begin{aligned} E(\underline{X}_1) &= \underline{\mu}_1, & E(\underline{X}_2) &= \underline{\mu}_2 \\ \text{cov}(\underline{X}_1) &= \Sigma_{11}, & \text{cov}(\underline{X}_2) &= \Sigma_{22} \\ \text{cov}(\underline{X}_1, \underline{X}_2) &= \Sigma_{12} = \Sigma_{21} \end{aligned} \dots\dots\dots(14)$$

علية يمكن تعريف المتجه \underline{X} كالآتي :

$$\underline{X}_{((p+q)*1)} = \begin{bmatrix} \underline{X}_1 \\ \underline{X}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_{11} \\ x_{12} \\ \vdots \\ x_{1p} \\ \dots \\ x_{21} \\ x_{22} \\ \vdots \\ x_{2p} \end{bmatrix} \dots\dots\dots(15)$$

وله متجه المتوسطات :

$$\underline{\mu}_{((p+q)*1)} = E(\underline{X}) = \begin{bmatrix} \underline{X}_1 \\ \dots \\ \underline{X}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \underline{\mu}_1 \\ \dots \\ \underline{\mu}_2 \end{bmatrix} \dots\dots\dots(16)$$

ومصفوفة التباينات والتغايرات المشتركة :

$$\begin{aligned} \sum_{(p+q)*(p+q)} &= E(\underline{X} - \underline{\mu})(\underline{X} - \underline{\mu})' \\ &= \begin{bmatrix} E(\underline{X} - \underline{\mu})(\underline{X} - \underline{\mu})' & \dots & E(\underline{X} - \underline{\mu})(\underline{X} - \underline{\mu})' \\ \dots & \dots & \dots \\ E(\underline{X} - \underline{\mu})(\underline{X} - \underline{\mu})' & \dots & E(\underline{X} - \underline{\mu})(\underline{X} - \underline{\mu})' \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} \Sigma_{11} & \vdots & \Sigma_{12} \\ \dots & \dots & \dots \\ \Sigma_{21} & \vdots & \Sigma_{22} \end{bmatrix} \dots\dots\dots(17) \end{aligned}$$

وإذا أخذنا التراكيب الخطية

$$U = \underline{a}'\underline{X}_1, \quad V = \underline{b}'\underline{X}_2 \dots\dots\dots(18)$$

لزوج متجهات المعاملات $\underline{a}, \underline{b}$ علية يمكن ايجاد :

$$\begin{aligned} \text{Var}(U) &= \underline{a}'\text{cov}(\underline{X}_1)\underline{a} = \underline{a}'\Sigma_{11}\underline{a} \\ \text{Var}(V) &= \underline{b}'\text{cov}(\underline{X}_2)\underline{b} = \underline{b}'\Sigma_{22}\underline{b} \\ \text{Var}(U, V) &= \underline{a}'\text{cov}(\underline{X}_1, \underline{X}_2)\underline{b} = \underline{a}'\Sigma_{12}\underline{b} \end{aligned} \dots\dots\dots(19)$$

ومنها يمكننا أن نوجد الارتباطات بين U, V أي أن

$$\max_{a,b} \text{corr}(U_1, V_1) = e_1^*$$

وهي تمثل أول زوج من المتغيرات القويمة وهو عبارة عن زوج التراكيب الخطية أي أن

(19): الذي يعظم الارتباط في المعادلة (U_1, V_1) :

$$U_1 = \underline{e}_1' \Sigma_{11}^{-1/2} \underline{X}_1$$

$$V_1 = \underline{f}_2' \sum_{22}^{-1/2} \underline{X}_2$$

تعظم

$$\max_{e,f} \text{corr}(U_2, V_2) = e_2^*$$

وهذا الزوج لا يرتبط بالزوج الأول .

وهكذا نجد إن الزوج k من المتغيرات القوية حيث $k=3, \dots, p$ هو :

$$U_k = e_k' \Sigma_{11}^{-1/2} X_1$$

$$V_k = f_k' \sum_{22}^{-1/2} X_2$$

يعظم نسبة الارتباط في المعادلة (19) أي أن :

$$\max_{e,f} \text{corr}(U_2, V_2) = e_2^*$$

مع العلم بان هذه التراكيب الخطية لا ترتبط مع السابقة لها وهي $1, 2, \dots, k-1$ من المتغيرات القوية .

ونخلص إلى إن $e_1^{*2} \geq e_2^{*2} \geq \dots \geq e_p^{*2}$ هي عبارة عن القيم المميزة للمصفوفة

$$e_1^{*2}, e_2^{*2}, \dots, e_p^{*2} \text{ وكذلك } e_1, e_2, \dots, e_p \text{ والمتجهات المميزة المرتبطة بها } \Sigma_{11}^{-1/2} \Sigma_{12} \Sigma_{11}^{-1} \Sigma_{21} \Sigma_{11}^{-1/2}$$

هي أيضا القيم المميزة للمصفوفة $\Sigma_{11}^{-1/2} \Sigma_{12} \Sigma_{11}^{-1} \Sigma_{21} \Sigma_{11}^{-1/2}$ بالمتجهات المميزة f_1, f_2, \dots, f_p

ارتباطات العينة القوية ومتغيرات العينة

العينة العشوائية التي تتكون من n من المشاهدات والمتغيرات $(p+q)$ — يمكن ان تجمع في مصفوفة البيانات التالية $(n(p+q))$ (1):

$$x_1 = \begin{bmatrix} x_{11}(1) & x_{12}(1) & \dots & x_{1p}(1) & \vdots & x_{11}(2) & x_{12}(2) & \dots & x_{1q}(2) \\ x_{21}(1) & x_{22}(1) & \dots & x_{2p}(1) & \vdots & x_{21}(2) & x_{22}(2) & \dots & x_{2q}(2) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_{n1}(1) & x_{11}(1) & \dots & x_{np}(1) & \vdots & x_{n1}(2) & x_{n2}(2) & \dots & x_{nq}(2) \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} x_{1(1)}' & \vdots & x_{1(2)}' \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ x_{n(1)}' & \vdots & x_{n(2)}' \end{bmatrix} \dots \dots \dots (20)$$

ومتجه متوسطات العينة يكون :

$$\bar{x}_{[(p+q)*1]} = \begin{bmatrix} \bar{x}_1 \\ \vdots \\ \bar{x}_2 \end{bmatrix}$$

حيث :

$$\bar{x}_1 = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^n x_j(1) \quad , \quad \bar{x}_2 = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^n x_j(2) \quad \dots \dots \dots (21)$$

وبالمثل مصفوفة التباين والتغاير المشترك للعينة يكون :

$$S_{(p+q)*(p+q)} = \begin{bmatrix} S_{11} & \vdots & S_{12} \\ \dots & \dots & \dots \\ S_{21} & \vdots & S_{22} \end{bmatrix}$$

حيث :

$$S_{KL} = \frac{1}{n-1} \sum_{j=0}^n (x_{j(k)} - \bar{x}_{(k)}) ((x_{j(L)} - \bar{x}_{(L)}))' ; K, L=1, 2 \quad \dots \dots \dots (22)$$

وتكون العينة التراكيب الخطية :

$$\hat{u} = \hat{a} X_1 \quad , \quad \hat{v} = \hat{b} X_2 \quad \dots \dots \dots (23)$$

الارتباطات التالية :

$$r_{\hat{u}, \hat{v}} = \frac{\hat{a}'S_{12}\hat{b}}{\sqrt{\hat{a}'S_{12}\hat{a}}\sqrt{\hat{b}'S_{12}\hat{b}}} \dots\dots\dots(24)$$

وأول زوج من متغيرات العينة القويمة هو زوج التراكيب الخطية \hat{u}, \hat{v} الذي يعظم النسبة (2-99) بصورة عامة الزوج رقم k من متغيرات العينة القويمة هو زوج التراكيب الخطية \hat{u}_k, \hat{v}_k الذي سنعظم النسبة (24). وهو غير مرتبط مع الأزواج $k=1,2,\dots,k-1$ وارتباط العينة بين \hat{u}_k, \hat{v}_k يعرف بـ k^{th} ارتباط العينة القويم. كما نجد أن ارتباطات العينة القويمة $r_1 \geq r_2 \geq \dots \geq r_p$ هي الجذور التربيعية الموجبة غير الصفرية للقيم التمييزية للمصفوفة $S_{21}S_{11}^{-1}S_{12}S_{22}^{-1}$ والمتجهات \hat{a}_k, \hat{b}_k تقابل k^{th} من زوج المتغيرات القويمه والتي تعطي من الحلول :

$$S_{22}^{-1}S_{21}S_{11}^{-1}S_{12}\hat{b}_k = r_k^2\hat{b}_k$$

$$S_{11}^{-1}S_{12}S_{22}^{-1}S_{21}\hat{a}_k = r_k^2\hat{a}_k \dots\dots\dots(25)$$

حيث r_k^2 تحقق

$$|S_{12}S_{11}^{-1}S_{21}\hat{a}_k - r_k^2S_{22}^{-1}|=0$$

ويبقى السؤال المهم هنا هو (ما هو عدد المتغيرات القويمة التي يمكن أن تصف وتمييز البيانات بشكل كاف ؟) وإجابة هذا السؤال تكمن في معرفة عدد r من الارتباطات القويمة التي تختلف معنويا عن الصفر ، وبافتراض ان العينات تتوزع وفق التوزيع الطبيعي متعدد المتغيرات والاختبار المتتابع لفرضية العدم :

$$H_0^{(j)}: r_1 = r_{j+1} = \dots\dots\dots r_p \quad ; j=1,2,\dots,r$$

وكما كانت النتيجة هي رفض فرضية العدم أعلاه فإننا نستمر في اختبار الفرضية التي تليها، ونتوقف عندما تقبل فرضية العدم $H_0^{(j)}$. ولنفترض ان فرضيات العدم $H_0^{(1)}, H_0^{(2)}, \dots, H_0^{(j-1)}$ كلها رفضت ولكن $(H_0^{(j)}; j = 1,2, \dots, r + 1)$ كانت مقبولة. وهذا الافتراض يعني انه فقط $j-1$ من المتغيرات القويمة هي كافية لوصف وتمييز البيانات. وهنالك بعض الخصائص بالنسبة للقيم المميزة هي

$$\text{var}(\hat{u}_k) = \text{var}(\hat{v}_k) = i$$

$$\text{cov}(\hat{u}_k, \hat{u}_e) = \text{corr}(\hat{u}_k, \hat{u}_e) = 0, \quad k \neq e$$

$$\text{cov}(\hat{v}_k, \hat{v}_e) = \text{corr}(\hat{v}_k, \hat{v}_e) = 0, \quad k \neq e$$

$$\text{cov}(\hat{u}_k, \hat{v}_e) = \text{corr}(\hat{u}_k, \hat{v}_e) = 0, \quad k \neq e, \forall k, e = 1, \dots, p \dots\dots\dots(26)$$

حساب الأوزان القويمة canonical weights

أناهمية تأثير المجموعة الأولى وتأثر المجموعة الثانية باستخدام الأداة الإحصائية المسماة بالارتباط القويم تعتمد على الأوزان القويمة والتي توضح قوة تأثير أي من متغيرات المجموعة الأولى نسبة إلى متغيرات نفس المجموعة الأخرى وأيضا قوة تأثير أي من متغيرات المجموعة الثانية نسبة إلى متغيرات نفس المجموعة الأخرى⁽¹⁾.

ولحساب الأوزان القويمة تستخدم معادلة المتجه المميز الآتية:

$$(M - \lambda I)d = 0 \dots\dots\dots(27)$$

حيث أن

$$M = S_{yy}^{-1}S_{yx}S_{xx}^{-1}S_{xy} \dots\dots\dots(28)$$

بحيث لو كان $P \leq q$ فان المعادلة التي يستخرج منها الارتباط القويم هي:

$$S_{xx}^{-1}S_{xy}S_{yy}^{-1}S_{yx} - \lambda I \dots\dots\dots(29)$$

بحيث لو كان $q \leq p$ فان المعادلة التي يستخرج منها الارتباط القويم هي:

$$S_{yy}^{-1}S_{yx}S_{xx}^{-1}S_{xy} - \lambda I \dots\dots\dots(30)$$

حيث أن :-

$S_{xx} \equiv$ مصفوفة ال Var-Cov للمستويات في المجموعة X

$S_{yy} \equiv$ مصفوفة ال Var-Cov للمستويات في المجموعة Y

$S_{xy} \equiv$ مصفوفة ال Var-Cov للمستويات في المجموعة XY

كذلك فإنه بالإمكان الحصول على الارتباط القويم باستخدام مصفوفة الارتباطات كما يمكن الحصول عليه من مصفوفة التباين - التباين المشترك.

اختبار معنوية الارتباط القويم

ليست كل الارتباطات التي تم الحصول عليها هي ارتباطات مفيدة وذات أهمية بالمعنى الإحصائي فهناك ارتباطات لا تأثير لها أساساً في التطبيق المستخدم، لذا فاختبار معنوية الارتباط القويم هو الجزء المكمل للارتباط القويم حيث أوضح هذه الفكرة العالم (Bartlett) في عام 1938م حيث وض عدالة خاصة لاختبار معنوية الجذور القوية وكما مبينة في أدناه:
إن الفرضية الخاصة بالاختبار هي⁽⁶⁾

$$H_0 : R_{XY} = 0$$

$$H_1 : R_{XY} \neq 0$$

ويتم استخدام احصاءة χ^2 التي تحسب على وفق المعادلة الآتية:

$$\chi^2_{cal} = [-n + 0.05(p + q + 3)] \log w \dots\dots\dots(31)$$

حيث إن w تسمى احصاءة Wilk

$$Wilks \leftarrow w = \prod_{Zi}^r (1 - R_{cz}^2) \dots\dots\dots(32)$$

R_{cz}^2 : مربع معامل الارتباط القويم

فإذا كان الارتباط القويم الأول غير معنوي، فإن بقية الارتباطات القوية الأخرى تكون غير معنوية أيضاً . ومن هنا نستنتج أن اختبار أهمية الجذور المعنوية هو شئ ضروري جداً ولا بد منه لأنه يخفف من العبء التعبيري على الباحث وذلك من خلال استبعاد الجذور الغير معنوية والتركيز على الجذور المعنوية في إتمام متطلبات هذا التحليل..

مجموع المربعات التنبؤي (PRESS) Prediction Sum of Square

نحسب مجموع المربعات التنبؤي بوضع الملاحظة الأولى ثم نقوم بوضع الملاحظة الثانية جانباً مع تقييم المعامل مره اخرى . نقوم بابعاد الملاحظات كل على حدا ، وهذا يمثل ان المرشح مناسباً (n) ومرات الاستجابة الملغاة نقيم كل مرة ، معتمدة على نتيجة الأخطاء التنبؤية في (n) بالضغط المتبقي

$$y_i - \hat{y}_{i-1} = e_{i-1} \quad (i=1,2,\dots,n) \dots\dots\dots(33)$$

هذا الضغط المتبقي هو أخطاء تنبؤية حقيقية تكون فيه \hat{y}_{i-1} مستقلة عن y_i . ولذلك بهذه الطريقة ، الملاحظة ان y_i لا يمكن استخدامها مترامنة للمطابقة ونموذج للتقييم ، هذا يعتبر اختباراً حقيقياً للصلاحية. التنبؤ \hat{y}_{i-1} يعتبر وظيفة ارتدادية تقدر في $x=x_i$ لكن y_i توضع جانباً ولا تستخدم في الابقاء على المعاملات . قومياً او وطنياً

$$\hat{y}_{i-1} = \hat{x}_i b_{-i} \dots\dots\dots(34)$$

حيث تمثل b_{-i} مجموعة من المعاملات أحصيت بدون استخدام الملاحظة في ith ولذا سوف يمتلك كل نموذج مرشح (n) حفظ متبقيات متعلقاً بها . وحفظ (قيمة تنبؤية للمربعات) تعرف كالاتي :-

$$PRESS = \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_{i-1})^2 = \sum_{i=1}^n (e_{i-1})^2 \dots\dots\dots(35)$$

الجانب التطبيقي

النتائج

تحديد المتغيرات ذات التأثير المعنوي باستخدام التمييز القويم

الجدول 1 : نتائج اختبار *wilk's Lambda* واختبار *F* للمتغيرات التمييزية:

| | | F | Wilk's Lambda |
|----|-----------------------------------|-------|---------------|
| .1 | X ₀₁ السنة | 2.756 | 0.966 |
| .2 | X ₀₂ النوع | 2.478 | 0.970 |
| .3 | X ₀₃ العمر | 2.434 | 0.970 |
| .4 | X ₀₄ القبيلة | 1.308 | 0.984 |
| .5 | X ₀₅ المهنة | 3.046 | 0.963 |
| .6 | X ₀₆ السكن | 0.338 | 0.996 |
| .7 | X ₀₇ الحالة الاجتماعية | 0.181 | 0.998 |
| .8 | X ₀₈ عدد الأطفال | 0.413 | 0.995 |
| .9 | X ₀₉ مستوى الدخل | 2.653 | 0.968 |

من الملاحظ في الجدول (1) إن المتغير X₀₅ والذي يمثل المهنة (X₀₅) هو المتغير الداخل الأول حيث كانت له أقل قيمة *wilk's Lambda* (0.963) وأكبر قيمة *F* (3.046) . ثم نستخرج *F* للمتغير الخارج والتي تساوي *F* للمتغير الداخل في هذه الخطوة أي تساوي (3.046) . ثم نجري الخطوات الأخرى باستخراج *wilk's Lambda* ، *F* لكل متغير غير داخل بنفس الطريقة السابقة (مع تغيير في المصفوفات المستخدمة في كل خطوه) وكذلك *F* للمتغير الخارج بالنسبة للمتغيرات الداخلة كما ونلاحظ أن المتغير الداخل الأخير هو X₀₈ ويمثل القبيلة والجدول رقم (2) يبين خلاصة نتائج الخطوات المشار إليها أعلاه .

الجدول 2: إدخال المتغيرات التمييزية حسب أهميتها:

| Step | Variable enter | Wilks' Lambda and its degrees of freedom | F to remove and its degrees of freedom |
|------|----------------------------|--|--|
| 1. | X ₀₄ القبيلة | 0.984 (6,4,317) | 1.308 (24, 0.267) |
| 2. | X ₀₂ النوع | 0.970 (4,4,317) | 2.478 (16, 0.044) |
| 3. | X ₀₃ العمر | 0.970 (5,4,317) | 2.434 (20, 0.047) |
| 4. | X ₉ مستوى الدخل | 0.968 (3,4,317) | 2.653 (12, 0.033) |
| 5. | X ₀₁ السنة | 0.966 (2,4,317) | 2.756 (8, 0.028) |
| 6. | X ₀₅ المهنة | 0.963 (1,4,317) | 3.046 (4, 0.017) |

تكوين دوال التمييز ثم التصنيف

1 - تكوين دوال التمييز

B بعد تحديد المتغيرات ذات التأثير المعنوي واستخراج المصفوفات نستخرج مصفوفة المعاملات
حسب المعادلة (1) ثم نستخرج المصفوفة R حيث:

$$R = S^{-1} B$$

بعد تحديد القيم العينية والتي توضح الأهمية النسبية لكل داله من دوال التمييز ، نستخرج النسبة المئوية للتباين الذي توضحه كل داله من الدوال وذلك حسب المعادلة وكانت النسب كما في الجدول رقم (3).

الجدول 3: النسب المئوية للتباين لدوال التمييز

| Function | Percent of Variance |
|----------|---------------------|
| 1 | 67.9 |
| 2 | 28.0 |
| 3 | 3.0 |
| 4 | 1.1 |

ونلاحظ من الجدول (3) أن الدالتين الأولى والثانية تشرحان 95.9 من التباين بعد استخراج القيم العينية نعوضها نستخرج معاملات التمييز α_i s كما موضحة في الجدول أدناه .

الجدول 4: معاملات دوال التمييز القويم

| Function Coff | 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|
| α_1 السنه | 0.093 | 0.059 | 0.034 | -2.265 |
| α_2 النوع | -0.276 | 0.826 | -0.406 | -0.112 |
| α_3 عمر | 0.582 | 0.571 | 0.430 | 0.167 |
| α_4 القبيله | 0.439 | -0.291 | -0.143 | -0.099 |
| α_5 المهنة | -0.499 | -0.214 | -0.567 | 1.594 |
| α_9 مستوى الدخل | -0.336 | -0.033 | 1.052 | 0.719 |

بعد تحديد معاملات التمييز يمكن كتابة دوال التمييز كالتالي :

الدالة الأولى : وتشرح نسبة 67.9% من التباين :

$$Z'_1 = 0.093\alpha_1 - 0.276\alpha_2 + 0.582\alpha_3 + 0.439\alpha_4 - 0.499\alpha_5 - 0.336\alpha_9$$

الدالة الثانية : وتشرح نسبة 28.0% من التباين :

$$Z'_2 = 0.059\alpha_1 + 0.826\alpha_2 + 0.571\alpha_3 - 0.291\alpha_4 - 0.214\alpha_5 - 0.033\alpha_9$$

الدالة الثالثة : وتشرح نسبة 3.0% من التباين :

$$Z'_3 = 0.034\alpha_1 - 0.406\alpha_2 + 0.430\alpha_3 - 0.143\alpha_4 - 0.567\alpha_5 + 1.052\alpha_9$$

الدالة الرابعة : وتشرح نسبة 1.1% من التباين :

$$Z'_4 = -2.265\alpha_1 - 0.112\alpha_2 + 0.167\alpha_3 - 0.099\alpha_4 + 1.594\alpha_5 + 0.719\alpha_9$$

التصنيف Classification

نستخرج المعاملات α_i 's حسب المعادلة (6) وكذلك الثابت C_i كما في المعادلة (5) وتكون النتائج كما يلي :

يلي :

الجدول 5: معاملات دوال التصنيف Classification Discriminant Function Coefficients

| Function Coff | 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|
| α_1 السنه | 0.041 | 0.026 | 0.015 | -0.994 |
| α_2 النوع | -0.562 | 1.680 | -0.825 | -0.227 |
| α_3 عمر | 0.774 | 0.759 | 0.572 | 0.222 |
| α_4 القبيله | 0.240 | -0.159 | -0.078 | -0.054 |
| α_5 المهنة | -0.131 | -0.056 | -0.149 | 0.418 |
| α_9 مستوى الدخل | -0.450 | -0.045 | 1.409 | 0.963 |
| (Constant) | 0.193 | -3.063 | -1.178 | -0.060 |

وتكون المعادلة كالاتي:-

$$Z'_1=0.041\alpha_{i1}-0.562\alpha_{i2}+0.774\alpha_{i3}+0.240\alpha_{i4}-0.131\alpha_{i5}-0.450\alpha_{i9}+0.193+\ln p_i$$

$$Z'_2=0.026\alpha_{i1}+1.680\alpha_{i2}+0.759\alpha_{i3}\alpha_{i4}-0.159\alpha_{i5}-0.045\alpha_{i9}-3.063+\ln p_i$$

$$Z'_3=0.015\alpha_{i1}-0.825\alpha_{i2}+0.572\alpha_{i3}-0.078\alpha_{i4}-0.149\alpha_{i5}+1.409\alpha_{i9}-1.178+\ln p_i$$

$$Z'_4=-0.994\alpha_{i1}-0.227\alpha_{i2}+0.222\alpha_{i3}-0.054\alpha_{i4}+0.418\alpha_{i5}+0.963\alpha_{i9}-0.060+\ln p_i$$

وبعد استخراج الدوال أعلاه نستخرج الاحتمالات اللاحقة Posterior Probability كما في المعادلة (7) حيث يكون لكل قيمة يراد تصنيفها أربعة قيم للاحتمالات اللاحقة وكل قيمه توضح احتمال وقوع المفردة في المجموعة المقابلة ، حيث تصنف إلى المجموعة التي تقابل اكبر قيمة احتمال لاحق .

بناء دوال التمييز باستخدام التمييز القويم Canonical Discriminate Function

بناء دوال التمييز بواسطة التمييز القويم يتطلب أولاً إيجاد المتوسطات والانحرافات المعيارية للمجموعات وكذلك نتائج اختبار Wilk's lambda واختبار F للمتغيرات التمييزية ولقد تم التوصل إليها سابقاً في الجدول (1) . فمن الجدول (1) نلاحظ أن متغير المهنة (X_{06}) كانت اكبر قيمة لـ F (3.046) و اقل قيمة Wilk's lambda (0.963) عليه فهو المتغير الأكثر مساهمة في التمييز بين المجموعات (2) .

تكوين دوال التمييز ثم التصنيف

تكوين دوال التمييز

بعد تحديد المتغيرات ذات التأثير المعنوي واستخراج المصفوفات كما نستخرج مصفوفة المعاملات

B حسب المعادلة (1) ثم نستخرج المصفوفة R حيث يوضح ذلك الجدول رقم (6).

الجدول 6 : نتيجة اختبار Box's M :

| | | |
|---------|---------|-----------|
| Box's M | | 158.535 |
| F | Approx. | 0.812 |
| | df1 | 180 |
| | df2 | 64373.551 |
| | Sig. | 0.970 |

بعد تحديد القيم العينية والتي توضح الأهمية النسبية لكل داله من دوال التمييز نستخرج النسبة المئوية للتباين الذي توضحه كل داله من الدوال حسب المعادلة (2) وكذلك النسب كما في الجدول رقم (7).

الجدول 7: النسب المئوية للتباين لدوال التمييز القويم

Percent of Variance for Discriminant Function

| Function | Percent of Variance |
|----------|---------------------|
| 1 | 62.8 |
| 2 | 31.3 |
| 3 | 3.6 |
| 4 | 2.4 |

ونلاحظ من الجدول (7) أن الدالتين الأولى والثانية تشرحان 94.1 من التباين .وهي اقل من النسبة التي تشرحها الدالتين في الجدول (4) وهذا يدل على ان تمييز المراحل يعطي نسبه اكبر للدوال في التمييز من الذي تعطيه طريقة التمييز القويم .وبعد استخراج القيم العينية نستخرج قيم معاملات التمييز كما موضحة بالجدول رقم (8).

الجدول (8): معاملات دوال التمييز القويم
Canonical Discriminate Function
Coefficients

| Function Coff | 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| α_1 السنة | 0.083 | -0.038 | 0.661 | -1.416 |
| α_2 النوع | -0.294 | 0.731 | -0.180 | -0.382 |
| α_3 العمر | 0.533 | 0.585 | 0.421 | 0.104 |
| α_4 القبيلة | 0.451 | -0.247 | -0.094 | -0.059 |
| α_5 المهنة | -0.513 | -0.107 | -0.810 | 0.818 |
| α_6 السكن | 0.169 | 0.186 | -0.295 | 0.644 |
| α_7 الحالة الاجتماعية | -0.010 | -0.069 | 0.504 | -0.030 |
| α_8 عدد الأطفال | 0.135 | -0.423 | 0.030 | -0.132 |
| α_9 مستوى الدخل | -0.342 | -0.041 | 0.635 | 0.850 |

بعد تحديد معاملات التمييز يمكن كتابة دوال التمييز كالآتي :

الدالة الأولى : وتشرح نسبة 62.8% من التباين :

$$Z'_1 = 0.083\alpha_1 - 0.294\alpha_2 + 0.533\alpha_3 + 0.451\alpha_4 - 0.513\alpha_5 + 0.169\alpha_6 - 0.010\alpha_7 + 0.135\alpha_8 - 0.342\alpha_9$$

الدالة الثانية : وتشرح نسبة 31.3% من التباين :

$$Z'_2 = -0.038\alpha_1 + 0.731\alpha_2 + 0.585\alpha_3 - 0.247\alpha_4 - 0.107\alpha_5 + 0.186\alpha_6 - 0.069\alpha_7 - 0.423\alpha_8 - 0.041\alpha_9$$

الدالة الثالثة : وتشرح نسبة 3.6% من التباين :

$$Z'_3 = 0.661\alpha_1 - 0.180\alpha_2 + 0.421\alpha_3 - 0.094\alpha_4 - 0.810\alpha_5 - 0.295\alpha_6 + 0.504\alpha_7 + 0.030\alpha_8 - 0.635\alpha_9$$

الدالة الرابعة : وتشرح نسبة 2.4% من التباين :

$$Z'_4 = -1.416\alpha_1 - 0.382\alpha_2 + 0.104\alpha_3 - 0.059\alpha_4 + 0.818\alpha_5 + 0.644\alpha_6 - 0.030\alpha_7 - 0.132\alpha_8 + 0.850\alpha_9$$

الجدول 9: مصفوفة الارتباط بين متغيرات الدراسة
Structure Matrix

| Function Coff | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------------------------|--------|--------|--------|--------|
| x_{05} المهنة | -0.635 | -0.055 | 0.150 | 0.327 |
| x_{01} السنة | -0.600 | -0.035 | 0.417 | 0.103 |
| x_{09} مستوى الدخل | -0.581 | -0.008 | 0.535 | 0.282 |
| x_{04} القبيلة | 0.390 | -0.204 | -0.161 | -0.217 |
| x_{02} النوع | -0.336 | 0.652 | -0.207 | -0.402 |
| x_{03} العمر | 0.442 | 0.486 | 0.468 | 0.241 |
| x_{08} عدد الأطفال | 0.075 | -0.314 | 0.124 | -0.061 |
| x_{07} الحالة الاجتماعية | 0.101 | -0.093 | 0.416 | 0.054 |
| x_{06} السكن | 0.039 | 0.225 | -0.149 | 0.683 |

من الجدول (9) أعلاه يتضح لنا ترتيب العوامل على حسب أهميتها التمييزية . فنلاحظ أن المتغير x_{05} ويمثل المهنة هو أهم المتغيرات في التمييز ، ثم بالترتيب الموضح حتى آخر متغير x_{06} ويمثل العمر .

الجدول 10: معاملات دوال التمييز القويم Canonical Discriminate Function Coefficients

| Function Coff | 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| α_{i1} السنة | 0.037 | -0.017 | 0.290 | -0.621 |
| α_{i2} النوع | -0.597 | 1.485 | -0.367 | -0.776 |
| α_3 العمر | 0.708 | 0.778 | 0.559 | 0.139 |
| α_4 القبيلة | 0.247 | -0.135 | -0.052 | -0.033 |
| α_5 المهنة | -0.134 | -0.028 | -0.213 | 0.215 |
| α_6 السكن | 0.066 | 0.073 | -0.115 | 0.252 |
| α_7 الحالة الاجتماعية | -0.011 | -0.075 | 0.548 | -0.032 |
| α_8 عدد الأطفال | 0.243 | -0.758 | 0.054 | -0.236 |
| α_9 مستوى الدخل | -0.458 | -0.055 | 0.850 | 1.138 |
| (Constant) | -0.162 | -2.032 | -2.336 | -0.406 |

وتكون المعادلات كما في المعادلة

$$Z'_i = \alpha_{i1}X_1 + \alpha_{i2}X_2 + \alpha_{i3}X_3 + \alpha_{i4}X_4 + \alpha_{i5}X_5 + \alpha_{i6}X_6 + \alpha_{i7}X_7 + \alpha_{i8}X_8 + \alpha_{i9}X_9 + \ln p_i$$

$$Z'_1 = 0.037\alpha_{i1} - 0.597\alpha_{i2} + 0.708\alpha_{i3} + 0.247\alpha_{i4} - 0.134\alpha_{i5} + 0.066\alpha_{i6} - 0.011\alpha_{i7} + 0.243\alpha_{i8} - 0.458\alpha_{i9} - 0.162$$

$$Z'_2 = -0.017\alpha_{i1} + 1.485\alpha_{i2} + 0.778\alpha_{i3} - 0.135\alpha_{i4} + 0.028\alpha_{i5} + 0.073\alpha_{i6} - 0.075\alpha_{i7} - 0.758\alpha_{i8} - 0.055\alpha_{i9} - 2.032$$

$$Z'_3 = 0.290\alpha_{i1} - 0.367\alpha_{i2} + 0.559\alpha_{i3} - 0.052\alpha_{i4} - 0.213\alpha_{i5} + 0.115\alpha_{i6} + 0.548\alpha_{i7} + 0.054\alpha_{i8} - 0.850\alpha_{i9} - 2.336$$

$$Z'_4 = -0.621\alpha_{i1} - 0.776\alpha_{i2} + 0.139\alpha_{i3} + 0.052\alpha_{i4} + 0.215\alpha_{i5} + 0.252\alpha_{i6} - 0.032\alpha_{i7} - 0.236\alpha_{i8} + 1.138\alpha_{i9} - 0.406$$

وبعد استخراج الدوال أعلاه نستخرج الاحتمالات اللاحقة Posterior Probability كما في المعادلة (7) حيث يكون لكل قيمة يراد تصنيفها أربعة قيم لاحتمالات اللاحقة وكل قيمة توضح احتمال وقوع المفردة في المجموعة المقابلة ، حيث تصنف إلى المجموعة التي تقابل أكبر قيمة احتمال لاحق .

تحديد المتغيرات ذات التأثير المعنوي باستخدام مجموع المربعات التنبؤي

نلاحظ من الجدول (11) أن المتغيرات ذات دلالة إحصائية أي العلاقة بين المتغيرات كافية بقيمة لقيصر 0.559 و هذه القيمة أكبر 0.05 هذا يعني إن المتغيرات لها تأثير معنوي على المرضى المصابين بمرض الفشل الكلوي المزمن .

الجدول 11 : اختبار كفاية العينة (K.M.O)

| قيمة قيصر | قيمة مربع كاي | درجة الحرية | القيمة الاحتمالية |
|-----------|---------------|-------------|-------------------|
| 0.559 | 353.271 | 28 | 0.000 |

الجدول 12 : اختبار كلومجروف - سيمرنوف

| قيمة كلومجروف | درجة الحرية | القيمة الاحتمالية | |
|---------------|-------------|-------------------|----------------------------------|
| 0.375 | 322 | 0.000 | النوع x ₂ |
| 0.293 | 322 | 0.000 | عمر x ₃ |
| 0.235 | 322 | 0.000 | القبيلة x ₄ |
| 0.159 | 322 | 0.000 | المهنة x ₅ |
| 0.221 | 322 | 0.000 | السكن x ₆ |
| 0.264 | 322 | 0.000 | الحالة الاجتماعية x ₇ |
| 0.447 | 322 | 0.000 | عدد الأطفال x ₈ |
| 0.280 | 322 | 0.000 | مستوى الدخل x ₉ |

يتضح من نتائج التحليل الإحصائي لاختبار كلومجروف - سيمرنوف أن القيم الاحتمالية اصغر من 5% بالتالي فإننا نرفض العدم القائل بان المتغيرات لا تتبع التوزيع الطبيعي ، ونقبل الفرض البديل القائل بان توزيع المتغيرات يتبع التوزيع الطبيعي .هذا يعني إن المتغيرات لها تأثير معنوي على المرضى المصابين بمرض الفشل الكلوي المزمن .

الجدول 13 : معامل الالتواء للمتغيرات

| النوع | عمر | القبيلة | المهنة | السكن | الحالة الاجتماعية | عدد الأطفال | مستوى الدخل |
|---------------|-------|---------|--------|-------|-------------------|-------------|-------------|
| الوسط الحسابي | 1.43 | 2.74 | 6.99 | 4.11 | 1.88 | 1.31 | 1.75 |
| الوسيط | 1.00 | 2.00 | 7.00 | 4.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 |
| المنوال | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| الالتواء | 0.264 | 0.594 | 0.010 | 1.086 | 0.956 | 1.596 | 0.453 |

يتضح من الجدول (13) وبما إن الوسط = الوسيط = المنوال هذا يعني ان الالتواء متماثل اي توزيع المتغيرات اعتدالي . وهذا يدل على إنها تتبع للتوزيع الطبيعي .

معادلة الانحدار الخطي لمتغيرات الدراسة حسب أهميتها

$$\hat{y}=3.03-0.005X_{01}+0.327X_{02}+0.236X_{03}+0.0005X_{05}-0.0186X_{05}-0.117X_{09}$$

جدول رقم 14 : يوضح معاملات نموذج الانحدار والثوابت واختبار T للمتغيرات

| Predictor | Coef | SE | CoefT | P |
|----------------------------|----------|---------|-------|-------|
| Constant | 3.0264 | 0.3726 | 8.12 | 0.000 |
| النوع x ₂ | 0.3272 | 0.1628 | 2.01 | 0.045 |
| العمر x ₃ | 0.2357 | 0.1064 | 2.22 | 0.027 |
| القبيلة x ₄ | -0.00028 | 0.04395 | -0.01 | 0.995 |
| المهنة x ₅ | -0.01856 | 0.03296 | -0.56 | 0.574 |
| مستوى الدخل x ₉ | 0.1171 | 0.1692 | 0.69 | 0.043 |

يتضح من الجدول (14) قيمة الاحتمال لكل من الجزء الثابت من لانحدار B_0 تساوي 0.000 ومعامل انحدار المتغير الأول x_1 تساوي 0.043 ومعامل انحدار المتغير الثاني x_2 تساوي 0.045 ومعامل انحدار المتغير الثالث x_3 تساوي 0.027 وهي اقل من مستوى معنوية 5% وبالتالي نرفض الفرض العدم القائل أن المقدر الثابت في نموذج الانحدار غير معنوي ، ونقبل الفرض البديل القائل أن المقدر الثابت في نموذج الانحدار معنوي. هذا يعني أن للمتغيرات تأثير معنوي في علاج الإصابة بمرض الفشل الكلوي . أما بالنسبة ل x_4 ، x_5 نجد أن القيمة الاحتمالية في الحالتين اكبر من مستوى المعنوية 5% وبالتالي نقبل الفرض العدم ونرفض الفرض البديل بعدم معنوية هاذين المعاملين في معنوية الانحدار .
جدول 15: تحليل التباين واختبار F للمتغيرات:

| Source | DF | SS | MS | F | P |
|----------------|-----|---------|-------|------|-------|
| Regression | 5 | 21.429 | 4.286 | 2.09 | 0.066 |
| Residual Error | 316 | 647.266 | 2.048 | | |
| Total | 321 | 668.696 | | | |

يتضح من جدول تحليل التباين رقم (15) ان القيمة الاحتمالية للمتغيرات تساوي 0.066 وهي اقل من مستوى المعنوية 5% وبالتالي نرفض الفرض العدم القائل بان معاملات الانحدار غير معنوية ، ونقبل الفرض البديل القائل بان معاملات الانحدار معنوية. هذا يعني أن للمتغيرات تأثير معنوي في علاج الإصابة بمرض الفشل الكلوي المزمن .

جدول 16 : المقاييس الخاصة بالبوافي للمتغيرات

| Obs | Fit | SE Fit | Residual | St Resid | | |
|-----|------|--------|----------|----------|---------|---------|
| 7 | 2.00 | 1.0000 | 4.0152 | 0.2034 | -3.0152 | -2.13R |
| 16 | 2.00 | 1.0000 | 4.0160 | 0.1900 | -3.0160 | -2.13R |
| 41 | 2.00 | 1.0000 | 3.9964 | 0.2126 | -2.9964 | -2.12R |
| 128 | 2.00 | 1.0000 | 3.9235 | 0.1862 | -2.9235 | -2.06R |
| 313 | 2.00 | 5.0000 | 4.2350 | 0.4350 | 0.7650 | 0.56 X |
| 314 | 1.00 | 3.0000 | 3.9072 | 0.4213 | -0.9072 | -0.66 X |
| 315 | 2.00 | 4.0000 | 3.5279 | 0.3994 | 0.4721 | 0.34 X |
| 316 | 2.00 | 4.0000 | 3.7633 | 0.3764 | 0.2367 | 0.17 X |
| 317 | 2.00 | 5.0000 | 3.5268 | 0.4003 | 1.4732 | 1.07 X |
| 318 | 1.00 | 5.0000 | 3.2001 | 0.3882 | 1.7999 | 1.31 X |
| 319 | 2.00 | 5.0000 | 3.5268 | 0.4003 | 1.4732 | 1.07 X |
| 320 | 1.00 | 2.0000 | 3.1993 | 0.4149 | -1.1993 | -0.88 X |
| 321 | 2.00 | 1.0000 | 3.5265 | 0.4124 | -2.5265 | -1.84 X |
| 322 | 1.00 | 3.0000 | 3.2004 | 0.3889 | -0.2004 | -0.15 X |

R denotes an observation with a large standardized residual.

X denotes an observation whose X value gives it large leverage.

$S = 1.43119$ $R-Sq = 3.2\%$ $R-Sq(adj) = 1.7\%$

$PRESS = 671.576$ $R-Sq(pred) = 0.00\%$

يتضح من القيم أعلاه أن معامل التحديد المعدل يساوي 1.7% وهذا معناه أن المتغير المستقل (مراحل الفشل الكلوي) يفسر 1.7% من التغيرات التي تحدث في المتغيرات التابعة والبوافي كما موضحة في الجدول أعلاه ، يرجع إلى عوامل أخرى منها الخطأ العشوائي .

الاستنتاجات

من خلال نتائج الدراسة فان هنالك بعض الاستنتاجات الخاصة بالموضوع وكما يلي:

- 1) الدالة المميزة المقدره لها مقدره على التمييز .
- 2) لقد أظهرت النتائج التي توصلنا اليها بان هناك تأثير معنوي عالي قياساً بالمتغيرات الأخرى للمتغير الذي يمثل المهنة من بين المتغيرات الكلية .
- 3) إن توزيع البيانات يتبع التوزيع الطبيعي .

المراجع

- 1 -عائده هادي صالح .(2008م). استخدام التحليل المميز لتشخيص بعض أمراض العيون .
- 2 - د . عبد الكريم السويدي (2010م) المرشد الشامل لمرضى الفشل الكلوي.
- 3 -عفراء هاشم .(2011م) . ببحث بعنوان تطبيق التحليل التمييزي لتصنيف الإصابة بسرطان الثدي لدى الإناث حسب مراحلها المتعددة .
- 4 -الدكتور فريد الجاعوني ، والدكتور عدنان غانم. (2007 م). التحليل الإحصائي متعدد المتغيرات والتحليل التمييزي فتوصيف وتوزيع الأسر داخل الهيكل الاقتصادي والاجتماعي في المجتمع .
- 5 -بسام إبراهيم يونس . (2002 م) . " محاضر في تحليل متعدد المتغيرات " ملخصات للسنة الرابعة قسم الإحصاء التطبيقي بكلية العلوم جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا .
- 6 -دوخي الحنيطي وقبلان المجالي، وسعود الطيب، وحسن العثمان ، وامجد حراز. (2004 م). تمييز الأسر الفقيرة من غير الفقيرة في المناطق النائية التابعة لإقليم جنوب الأردن.
- 7 -مارفن أ .جولسون و وريتشارد ب.روكسي (2001م) بحث بعنوان " ارتباطات التعرض للخصومات
- 8 -نوح ، الطاهر ادم (2008 م) /استخدام الداله التمييزيه في تصنيف فئات الاجر رساله ماجستير مقدمة إلى جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا .
- 9 -هاشم ، هاله عثمان ، (2006 م) استخدام الداله التمييزيه في تمييز الاصابه بمشكلات في القدمين لدى مرضى السكري" رساله ماجستير مقدمة إلى جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا .