



اكتشاف القيم الشاذة وتقديرها في الانحدار الخطي بالتطبيق على بيانات معدلات النمو وفقاً لأعمار الأطفال
في العام 1987

خالد سعد سلطان الشميري^{1*} و زين العابدين عبد الرحمن البشير²

* 1 - جامعة السودان للعلوم و التكنولوجيا- كلية العلوم - قسم الإحصاء التطبيقي

Email :Khaled _ shamiri@hotmail .de

2- جامعة النيلين - كلية علوم الرياضيات و الإحصاء - قسم الإحصاء

تاريخ الاستلام: 2014/2/16م تاريخ القبول: 2014/6/9م

المستخلص

في هذه الورقة أقتراحنا طريقة جديدة لإكتشاف و تقدير القيمة الشاذة في النموذج الخطي . أعتمدت الطريقة على بواقي حد الخطأ المطلق المقدر ، و قورنت مع طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية ، و أثبتت الطريقة المقترحة أكثر كفاءة.

الكلمات المفتاحية :- القيم المتطرفة -القيم الشاذة -الطرق المعلمية- الطرق اللامعلمية - النموذج الخطي.

ABSTRACT

In this paper we propose new method for the detection and estimation of outlying values in linear regression . The method is based on an absolute residual estimator , compares to ordinary least square the method proved to be more effective.

KEYWORDS:- extreme values- outlier values-parametric methods-nonparametric methods –linear model.

المقدمة :

معيار التأثير يعني اعتبار أن الحالة مؤثرة إذا كان استبعادها يحدث تغيراً ملحوظاً في قيم معاملات نموذج الانحدار والإحصاءات المرتبطة بها وتعد طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية (Ordinary Least Squares) من أفضل الطرق التقليدية لتقدير معالم النموذج الخطي وذلك في ظل توفر عدة شروط منها شروط توزيع حد الخطأ العشوائي

أن وجود المشاهدات الشاذة في مجموعة البيانات لاسيما اذا كانت متطرفة سيؤدي الى تشويه نتائج التحليل الاحصائي المستخدم لتلك البيانات وانحراف نتائجه مما يؤدي الى نتائج غير واقعية لذا سيركز هذا البحث لإيضاح مشكلة الشواذ في النماذج الخطية من حيث تشخيص ومحاولة إيجاد طريقة لمعالجتها وتحديد مدى تأثير وجود هذه القيم، أن

مشكلة البحث:

تأتي مشكلة القيم الشاذة من أسباب عديدة منها :-

- 1- قابلية التغير المورثوهو يشير الى الاختلافات غير المسيطر عليها في العدد باعتبارها هيئه طبيعيه.
- 2- خطأ القياس ويشير الى الاستعمال غير الصحيح للقياسات الطبيعيه او الفيزيائيه وكذلك الخطأ في وسائل القياس، القراءة، التسجيل الخ.
- 3- خطأ التنفيذ ويشير الى نقص في جمع المعلومات بمعنى انعدام عينه نموذجيه.

لذلك مشكلة الشواذ في النماذج الخطية تتعرض لنفس الأسباب في أي نموذج إحصائي أخرى ، و تكون مشكلة الشواذ في النموذج الخطي في المتغير التابع (y_i) أو المتغيرات المفسرة (X_i) أو في كليهما

هدف البحث:-

تهدف الورقه العلميه إلى اقتراح طريقه تقدير لمعالجة القيم الشاذه والمتطرفه في النماذج الخطيه، كما تهدف أيضاً إلى مقارنة الطريقه المقترحه مع بعض الطرق الموجوده في الدراسات السابقه.

فرضيه الاختبار:

فرضية الاختبار في الطرق العلميه كالتالي:
فرضية العدم (H_0) :- كل المشاهدات متأثية من نفس المجتمع. الفرضية البديلة
 (H_1) :- وجود مشاهدة واحدة على الأقل متأثية من مجتمع آخر قد يكون طبيعياً يختلف في المتوسط أو التباين أو كليهما عن المجتمع الأصلي.

، مما يعني أن يكون حد الخطأ العشوائي مستقل ويتبع التوزيع الطبيعي في الغالب بوسط حسابي يساوي الصفر وتباين ثابت يساوي (σ) إن الادبيات المتعلقة بطرق تشخيص القيم الشاذة في النماذج الخطية تتضمن الكثير من الطرق وكانت أول طريقة تشخيص في حالة النماذج الخطية ل Srikantan⁽¹⁾ (1961) والتي اقترح فيها تشخيص مشاهدة واحدة وأوجد صيغة توزيع لهذه الإحصاءة ، في الانحدار الخطي البسيط ، ثم قدمت العديد من الطرق منها طريقة Cook⁽²⁾ ، (1977) الذي استطاع أن يوظف الإحصاءة ، المستخدمة لحساب مجال ثقة بيضوي لمتجه معالم الانحدار (β) وذلك لاشتقاق إحصاءاته (C_1^2) و هناك طرق ذكرت عند (Rousseeuw , P , Jand) (1987) Leroy , A . M ((1987) كما قدمت عدد من الطرق الحديثة في هذا المجال وفي هذه المقدمه نستعرض الاهميه والمشكله والهدف من هذه الورقه العلميه كما يلي:

أهمية البحث:-

تأتي أهمية هذه الورقه لمناقشة مشكلة القيم الشاذه في النماذج الخطيه عبر الطرق التقليديه المحصورة في بعض الطرق المعلمية و اللامعلمية، و الغرض ليست التوسع في إستعراض طرق إكتشاف القيم الشاذة في نموذج الإنحدار بقدر ما يكون معرفة كيف يتم الإكتشاف أو معرفة التقدير ، دون التعرض لطرائق الإنحدار الحصين أو طرق المعالجة الأخرى، وقد تم أخذ مثال من كتاب (Rousseeuw and Leroy) page46 (1987)) والعرض تسهيل تطبيق الطريقه المقترحه دون التحديث عن البيانات المستخدمه والفترة التي أخذت فيها.

الأخيرة (X_n) أو اختبار أكبر أو أصغر مشاهدتين متتاليتين وذلك على وفق الآتي :-

$$X_1 < X_2 < \dots < X_i < \dots < X_n$$

وهذه الطرق يمكن استخدامها في اكتشاف المشاهدات الشاذة في حالة التمكن من تحويل هذه النماذج إلى حالة المتغير الواحد باستخدام إحدى الإحصاءات أو دوال التحويل و من أهم هذه الطرق ما يلي :

طرق Grubbs

تعتبر طرق Grubbs⁽³⁾ أولى المحاولات التي جرت وفق منطق علمي رصين لتشخيص وجود مشاهدات شاذة من دون الدخول في كيفية معالجة هذه المشاهدات وقد تم اقتراح هذه الطرق من قبل Grubbs في عام (1950) وتضمنت اختبار فيما إذا كانت المشاهدة الكبيرة بين القيم المرتبة هي الشاذة أو اختبار فيما إذا كانت القيمة الصغيرة هي الشاذة أما قاعدة القرار فتقوم على مقارنة القيمة المحتسبة لهما مع جداول خاصة أعدت لهذا الشأن.

طرق Dixon

اقترح Dixon⁽⁴⁾ في عام (1950) مجموعة من الإحصاءات لاختبار حالات مختلفة من المشاهدات الشاذة كاختبار فيما إذا كانت المشاهدة الأولى لمجموعة البيانات تكون قيمة شاذة أيضاً اختبار فيما إذا كانت المشاهدة الأخيرة من مجموعة البيانات تكون قيمة شاذة وتقرن قيم الإحصاءات المحتسبة مع قيم جدولية أعدها الباحث عام 1950م لهذا الخصوص.

2- الطرق اللامعلمية:-

طريقة الصندوق

اقترح Tukey⁽⁵⁾ في عام (1977) طريقة الصندوق والقطع المخططة مع الملخصات الخمسة لاكتشاف

أما فرضية الاختبار في الطرق اللامعلمية فهيفترض عدم المعرفة بالتوزيع الحقيقي أو التقريبي لمجموعة المشاهدات. وتم تقسيم هذه الورقة العلمية إلى قسمين القسم الأول ويتناول الجانب النظري أما القسم الثاني يتناول تطبيق الطريقة المقترحة، وآثارها التطبيقية على قرارات متخذي القرار على التحليلات التي تعتمد النماذج الإحصائية كأساس لبيان مدى تأثير متغيرات معينة على متغير تابع أو مجموعة متغيرات .

الجانب النظري

طرق التشخيص:-

يتم في هذا المبحث استعراض طرق تشخيص القيم الشاذة ، ونود التأكيد هنا أن نماذج الانحدار الخطي تتأثر بالقيم الشاذة والمتطرفة إن وجدت كغيرها من النماذج الإحصائية الكلاسيكية الأخرى ، وهذا مما لا شك فيه أن طرق التقدير التقليدية وبسبب اختراق الشروط الأساسية لها تخفق في إعطاء التقديرات الدقيقة لمعالم النموذج لذا فإن هذا الجزء سيركز على طرق تشخيص القيم الشاذة والمتطرفة وتحديد مدى تأثير وجود هذه القيم على المقدرات و سنكتفي في هذه الورقة إستعراض بعض الطرق المعلمية و اللامعلمية.

1- الطرق المعلمية لاكتشاف المشاهدات الشاذة:(Parametric Methods)

وهذه الطرق هي طرق عامة وليست مقتصرة على النماذج الخطية أو أية حالة أخرى وتفترض هذه الطرق وجود عينة بحجم (n) من المشاهدات من مجتمع يتوزع حسب التوزيع الطبيعي بمتوسط (u) وتباين (σ^2) أي أن : $N \cong X(u, \sigma^2)$

وتهدف هذه الطرق لاختبار المشاهدة الأولى بين المشاهدات المرتبة تصاعدياً (X_1) أو المشاهدة

النماذج الخطية⁽⁶⁾ وطالما أنجزت عمليات التقدير فإنه بالإمكان تقدير حد الخطأ (ϵ_i) ولنرمز له (e_i) حيث أن:

$$e_i = y_i - \hat{y}_i \quad (6)$$

حيث أن :

y_i = تمثل المشاهدة (i) للمتغير المعتمد y .

\hat{y}_i = تمثل المشاهدة المقدرة (i) للمتغير المعتمد y .

وبناء على ذلك فإن حالة النماذج الخطية البسيطة والمتعددة تتحول إلى حالة المتغير الواحد⁽⁷⁾ الذي هو e_i مما يسهل عملية فحص هذه المشاهدات باستخدام إحدى طرق فحص المشاهدات الشاذة التي مر ذكرها في هذا البحث **الطريقة المقترحة للتقدير :**

إن الطريقة المقترحة للتقدير تعتمد بالدرجة الأساس على استخدام القيمة المطلقة لموجة حد الخطأ المقدر وحسب الآتي :

1- ترتيب $|e_i|$ تصاعدياً أي $e_1 < e_2 < \dots < e_n$, ثم نختبر هذه البواقى بإحدى طرق اختبار المشاهدات الشاذة في حالة المتغير الواحد .

2- عند اكتشاف أن هناك قيمة شاذة نقوم بمعالجة هذه المشاهدات بالطريقة الآتية :

(أ) نقوم بتقسيم موجة البواقى إلى مجموعات عددها G كما بين الجبوري⁽⁸⁾ ، وذلك بأن تكون كل مجموعة تحتوي على عدد من المشاهدات لا يزيد الفرق بين أعلى قيمة وأدنى قيمة في هذه المجموعة عن ضعف المدى (المدى هو عبارة عن الفرق بين أعلى قيمة وأصغر قيمة) وذلك للمحافظة على التجانس داخل كل مجموعة .

(ب) وفق ما ورد في (أ) فيكون لدينا من المجموعات هي g_1, g_2, \dots, g_G فتقوم بإيجاد وزن كل قيمة من قيم $|e_i|$ داخل مجموعته فيكون لدينا مجموعة من الأوزان كما يلي:-

المشاهدات الشاذة وتتكون الطريقة من المكونات الآتية:

الوسيط (Q_2)

الربيع الأدنى (Q_1)

الربيع الأعلى (Q_3)

و تحسب الطريقة على النحو الآتي :

1- نحسب الفجوة بين الربيعين الأعلى و الأدنى كما يلي :

$$IQR = Q_3 - Q_1 \quad (1)$$

2- نحسب السياج الداخلي (Inner Fence) و تحسب كما يلي :

$$IF_1 = Q_1 - 1.5 \cdot IQR \quad (2)$$

$$IF_2 = Q_3 + 1.5 \cdot IQR \quad (3)$$

أي قيمة تقع بين الحد الأعلى و الأدنى في السياج الداخلي تكون قيم شاذة معتدلة

3- نحسب السياج الخارجي (Outer Fence) كما يلي :

$$Of_1 = Q_1 - 3 \cdot IQR \quad (4)$$

$$Of_2 = Q_3 + 3 \cdot IQR \quad (5)$$

أي قيمة تقع بين الحد الأعلى و الأدنى تكون قيم شاذة متطرفة

3- الطريقة المقترحة :

تقوم الطريقة على بعدين البعد الأول هو فحص النموذج الخطي لمعرفة وجود أو عدم وجود مشاهدات شاذة والبعد الثاني هو كيفية معالجة هذه المشاهدات فهل نحذفها ؟ أم نقدرها ؟ وحسب اعتقادنا فإن الحذف يؤدي إلى نقص في المعلومات ويؤثر على درجات الحرية وبالتالي على اختبار معلمات النموذج وعليه فإن اعتماد طريقة التقدير لهذه المعلمات بدلاً من حذفها يؤدي إلى المحافظة على المعلومات وجودتها كما هو معروف فإن هناك طرق عديدة لتقدير معلمات النماذج في

$$\begin{array}{c} \frac{W_i}{W_{11}} \\ \vdots \\ \frac{W_{g1}}{W_{22}} \\ \vdots \\ \frac{W_{g2}}{W_{1gG}} \\ \vdots \\ \frac{W_{2gG}}{W_{gG}} \\ \vdots \end{array}$$

ج) نقوم باستخراج أوزان جديدة هي عبارة عن قسمة W_{ig} على عدد المجموعات فيصبح لدينا:

$$W_{IG} = \frac{W_{IG}}{G} \quad (8)$$

المشاهدة الأصلية لتصبح القيم التقديرية y_{il}^* من قيم W_{ig}^* , X_{wig}^* , \dots , $X_{pi}^* W_{ig}^*$ لـ $[y_i^*, X_{ii}^*, \dots, X_{pi}^*]$ كما يلي:
 $(y_i^* + y_i^* W_{ig}^*), (X_{1i}^* + X_{1i}^* W_{ig}^*) \dots (X_{pi}^* + X_{pi}^* W_{ig}^*)$ (11)

3- بعد تقدير هذه القيم نعيدها إلى أصل البيانات ثم نعيد التحليل للنموذج ولإيجاد $|e_i^*|$ واختباره وفي حالة وجود قيمة شاذة نقوم بإعادة الطريقة السابقة وهكذا حتى نصل إلى تخليص المشاهدات من القيم الشاذة .

الجانب التطبيقي

تطبيق الطريقة المقترحة :-

سنتناول في هذا القسم قدرة الطريقة المقترحة على إكتشاف و تقدير لقيم الشاذة أو المتطرفة في النموذج الخطي البسيط مما يتطلب في البداية إختبار البواقي المطلقة أولاً بمعرفة مدى وجود قيم شاذة ام لا

د) يستخدم الوزن W_{ig} المتكون أمام المشاهدة الشاذة $|e_i^*|$ كما يلي :-

أولاً : نضرب هذا الوزن في قيم المشاهدة $(y_{1i}^*, X_{1i}^* \dots X_{pi}^*)$ فتصبح لدينا القيم الآتية :-

$$y_{ii}^* W_{ig}^*, X_{1i}^* W_{ig}^*, X_{2i}^* W_{ig}^* \dots, (9) X_{pi}^* W_{ig}^*$$

ثانياً : في حالة كون المشاهدة الشاذة $|e_i^*|$ هي القيمة الكبيرة نقوم بطرح القيم

المشاهدة الأصلية لتصبح القيمة التقديرية $[y_i^*, X_{ii}^* \dots X_{pi}^*]$ كما يلي :-
 $(y_{1i}^* - y_{1i}^* W_{ig}^*), (X_{1i}^* - X_{1i}^* W_{ig}^*) (10)$
 $\dots (X_{pi}^* - X_{pi}^* W_{ig}^*)$

أما في حالة كون المشاهدة الشاذة $|e_i^*|$ هي الصغيرة ضمن موجة البواقي فتضيف القيم

و قد تم إختيار المتغيرات التالية

Y: تمثل معدل النمو عند الاطفال
X: تمثل متوسط العمر بالأشهر عند الأطفال
و البيانات المرتبطة لكل متغير من متغيرات
النموذج تمثل بيانات خاصة لمجموعة من الأطفال

جدول (1) البيانات الخاصة لمجموعه من الاطفال

الأطفال	العمر الأشهر عند الأطفال	معدل النمو
1	15	95
2	26	71
3	10	83
4	9	91
5	15	102
6	20	87
7	18	93
8	11	100
9	8	104
10	20	94
11	7	113
12	9	96
13	10	83
14	11	84
15	11	102
16	10	100
17	12	105
18	42	57
19	17	121
20	11	86
21	10	100

المصدر: Rousseeuw and Leroy(1987)

تقدير البواقي :

بايجاد $|ei|$ من أجل إختبار أصغر أو أكبر قيمة
لمعرفة إذا كانت المشاهدة المرتبطة بها شاذة أم لا
كما يلي:

تم استخراج القيمة التقديرية لمتجه البواقي في
الصيغة (10) و تم ترتيب هذه القيم تصاعدياً
حسبما تم اقترحه في القسم السابق و ذلك

العمود (1) يوضح القيمة التقديرية للبواقي

0.334
1.396
1.396
2.031
2.523
3.142
3.412
3.731
4.523
5.540
6.666
8.650
8.731
9.031
9.572
11.015
11.477
13.477
15.604
15.604
30.285

$$IF_2 = 10.294 + 1.5 \times 7.460 = 21.484$$

نوجد السياج الخارجي كما في المعادلة (4 و 5)

$$OF_1 = 2.834 - 3 \times 7.460 = 19.546$$

$$OF_2 = 10.294 + 3 \times 7.460 = 32.67$$

نلاحظ أن المشاهدة (30.285) تقع بين السياج

الداخلي العلوي و السياج الخارجي العلوي على ذلك

نستطيع القول أن هذه القيمة قيمة شاذة و هي

المشاهدة (19) كما في الجدول (1) حيث $Y =$

$$121 \times 17$$

إختبار البواقي :

نستخدم طريقة الصندوق لـ Tukey⁽⁷⁾ لأجل اكتشاف

القيمة الشاذة كما يلي :

قيمة الربع الاول :

$$Q1 = 2.834$$

قيمة الربع الثاني :

$$10.294$$

نوجد الفجوة بين الربعين كما في المعادلة (1)

$$IQR = 10.294 - 2.834 = 7.460$$

نوجد السياج الداخلي كما في المعادلة (2) و (3)

$$IF_1 = 2.834 - 1.5 \times 7.460 = -8.356$$

حساب الطريقة المقترحة للتقدير :-

جدول (2) خطوات حساب الطريقة المقترحة

المجموعات	A	B	C
	$ e_i $	w_{ij}	\dot{w}_{ij}
المجموعة الأولى	0.334	1	0.17
المجموع	0.334		
المجموعة الثانية	1.396	0.19	0.032
	1.396	0.19	0.032
	2.031	0.28	0.047
	2.525	0.34	0.057
المجموع	7.348		
المجموعة الثالثة	3.142	0.15	0.025
	3.411	0.17	0.028
	3.731	0.18	0.030
	4.523	0.22	0.037
	5.540	0.27	0.045
المجموع	20.347		
المجموعة الرابعة	6.666	0.10	0.017
	8.650	0.13	0.022
	8.731	0.13	0.022
	9.031	0.14	0.023
	9.572	0.15	0.025
	11.015	0.17	0.028
	11.477	0.18	0.030
المجموع	65.142		
المجموعة الخامسة	13.477	0.30	0.050
	15.604	0.35	0.058
	15.604	0.35	0.058
المجموع	44.685		
المجموعة السادسة	30.285	1	0.17
المجموع	30.285		

$$X = 17 - 0.17 \times 17 = 14.11$$

$$Y = 121 - 0.17 \times 121 = 100.43$$

نقوم بإعادة هذه التقديراتالمشار إليها في الجدول(2) إلى البيانات الأصلية ليصبح كما يلي:-

الأطفال	العمر الأشهر عند الأطفال	معدل النمو
19	14.11	100.43

و لقد تم حساب التقدير الجديد بعد أعادت المشاهدة إلى البيانات الأصلية لتصبح معادلة التنبؤ الإتحادار كما يلي :

$$\hat{Y}_i = 109.696 - 1.194 x_1$$

بذلك يصبح متجه البواقي $|e_i|$ حسب طريقة التقدير المقترحة كالتالي :-

العمود (2) القيمة التقديرية لمتجه البواقي بعد حساب الطريقة المقترحة

1.287
2.246
2.246
2.541
2.949
3.216
3.440
3.857
4.799
5.440
7.584
7.648
7.949
8.187
9.634
10.216
10.560
11.663
12.560
14.754
14.754

إختبار البواقي في الطريقة المقترحة :

نستخدم طريقة الصندوق لـ Tukey لأجل أكتشاف

القيمة الشاذة كما يلي :

قيمة الربيع الاول :

$$Q1 = 3.083$$

قيمة الربيع الثالث :

$$9.925$$

نوجد الفجوة بين الربيعين كما في المعادلة (1)

$$IQR = 9.925 - 3.083 = 6.842$$

نوجد السياج الداخلي كما في المعادلة (3 و 2)

$$IF_1 = 3.083 - 1.5 \times 6.842 = -7.180$$

$$IF_2 = 9.925 + 1.5 \times 6.842 = 20.188$$

نوجد السياج الخارجي كما في المعادلة (5 و 4)

$$OF_1 = 3.083 - 3 \times 6.842 = -17.443$$

$$OF_2 = 9.925 + 3 \times 6.842 = 30.451$$

نلاحظ من العمود (2) ان القيمة (14.754) تقع

أسفل السياج الداخلي العلوي و هذا مما يدل على

أن لا يوجد قيمة شاذة في متجه البواقي .

كما نلاحظ من طريقة التقدير المقترحة أن المشاهدة

(19) التي كانت $|e_i| = 30.285$ كقيمة شاذة كما

لاحظنا مسبقاً في العمود (1) أصبحت $= 7.584$

$|e_i|$ و هذا يعني أن طريقتنا المقترحة تخلصت من

القيمة الشاذة.

مقارنة بين الطريقة المقترحة و طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية OLS

جدول (3) المقارنه بين الطريقه المقترحه وطريقه المربعات الصغرى

الوجه المقارنة	المربعات الصغرى الإعتيادية (OLS)	الطريقة المقترحة للتقدير (ME)
R^2	0.41	0.56
Mean Square error	121.49	73.70

المراجع

1- Rousseeuw, P.J. and Leroy, A.M. (1987), *Robust Regression and Outlier Detection*, Wiley-Interscience, New York (Series in Applied Probability and Statistics), 329 pages. ISBN0-471-85233.

2-Barnett, V. and Lewis, T. (1994), *Outliers in Statistical Data*, 3rd ed., John Wiley :Great Britain.

3- Dixon, W. J. (1950) " *Analysis of Extreme Values* " *Ann. math. statist.*, 21, 488-506.

4-Grubbs F. E (1950). (*Sample criteria for testing outlying observations*, *Ann. math. statist.*, 27-28.

5-Tukey, J. W. (1977). *Exploratory data analysis*. Addison-Wesley.

6- Draper, N.R., and Smith, H. (1989). *Applied Regression Analysis*. 3rd edition, Wiley and Sons.

7- اسماعيل ، محمد عبد الرحمن (2001) (*تحليل الإنحدار الخطي*) مركز البحوث ، معهد الإدارة العامة - الرياض - المملكة العربية السعودية - عدد الصفحات 276.

8- الجبوري ، شلال حبيب (2005) (*مقدار حصين لبعض نوال كثافة الإحتمال*) مجلة العلوم الاقتصادية - جامعة عدن - العدد (1) الصفحات

. 15

من الجدول (3) نلاحظ أن قيم معاملات التحديد في الطريقة المقترحة أكبر من طريقة المربعات الصغرى الإعتيادية، كما نلاحظ أيضاً أن متوسط مربعات الخطأ في الطريقة المقترحة أصغر من متوسط مربعات الخطأ في طريقة المربعات الصغرى مما يدل على أن الطريقة المقترحة أفضل من طريقة المربعات الصغرى الإعتيادية.

الإستنتاجات :

في ضوء ما تم عرضه في هذه الورقة نخلص إلى الإستنتاجات التالية :

1- الطريقة المقترحة تتميز بالبساطة و سهولة التطبيق .

2- برهنت الطريقة المقترحة كفاءة جيدة بتقدير المشاهدات الشاذة.

3- أظهرت الطريقة المقترحة حساسيتها بدرجة كافية في تقدير المشاهدات المشاذة .

4- أظهرت الطريقة المقترحة تفوقاً ملحوظاً على الطرق الموجودة الأخرى كما رأينا عند مقارنتها مع طريقة المربعات الصغرى الإعتيادية .