

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۲ رجب ۶۶

الآية

﴿إِنَّمَا أَسْجَدُكَ لِأَعْلَمَ لَنَا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾

البقرة (32) صدق الله العظيم

اهداء

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الانبياء والمرسلين , سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم.

أهدي هذا العمل الي:-

روح والدى رحمه الله واسكنه فسيح جناته.

من ربتي وأنارت دربي وأعانتني بالصلوات والدعوات (أبي الحبيبة)

رمز التضحية والوفاء (زوجتي)

نبض قلبي وقرّة عيني (بنتي رهف)

أخواني وأخواتي و جميع الاهل والاصدقاء الذين كانوا لي بعد الله, خير معين لي

بتشجيعهم المستمر وحثهم لي بمواصلة الدراسة

اليهم جميعا أهدى ثمرة جهدي.

شكر و عرفان

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات, وبتوفيقه تتحقق المقاصد والغايات, أحمدته سبحانه وتعالى وأشكره على توفيقه لي بانجاز هذه الرسالة واطمأن هذا العمل المتواضع, وأسأله عزوجل أن يجعله خالصاً لوجه الكريم, وأن يوفقني الي ما فيه الخير والصلاح, وما يحبه ويرضاه في الدنيا والاخرة.

أتقدم بالشكر والتقدير الى شعبة العلم, وصرح ببناء الفكر جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا ممثلة في مديرتها الاستاذة الدكتورة /راشد محمد احمد حسين وعميد كلية الدراسات العليا وأسرة أمانة الشؤون و كلية الدراسات التجارية وأخص بالشكر أعضاء هيئة التدريس بقسمي ادارة الاعمال والسكرتارية الذين أتاحوا لي الفرصة لان أكون احد طلاب برنامج الدكتوراة بقسم ادارة الاعمال وأنهل من علمهم وأدبهم.

ثم أتوجه بالشكر الجزيل والعرفان الجميل الى الاستاذ الدكتور الفاضل / أحمد ابراهيم أبوسن الذي كان لارشاداته وتوجيهاته السديدة وروحه الطيبة الفضل الاكبر لانجاز هذا البحث وأشكره على صبره الطويل معي.

وجزيل الشكر الى جميع الذين قاموا بتحكيم استبانة الدراسة واخص بالشكر الاستاذ الدكتور / على عبد الله الحاكم, الاستاذ الدكتور / عبد العزيز عبد الرحيم والاستاذ الدكتور / ميرغني عبد العال حمور.

وكذلك يمتد شكري الي جميع الاصدقاء الذين ساعدوا الباحث في عملية توزيع الاستبانة وايضا شكري الجزيل لجميع اعضاء هيئة التدريس الذين قاموا بالاجابة عن اسئلة الاستبانة والمقابلة في كل من جامعة الخرطوم, السودان للعلوم والتكنولوجيا والنيلين.

المستخلص

هدفت الدراسة إلى بيان دور إدارة المعرفة في تحسين جودة مخرجات مؤسسات التعليم العالي وتطبيقاً على الجامعات السودانية في ولاية الخرطوم، والتعرف على واقع مفهوم إدارة المعرفة، وتوضيح المرتكزات الأساسية التي تقوم عليها مفهوم إدارة المعرفة من عمليات و تكنولوجيا وفريق معرفة ، واستعراض بعض التجارب الدولية الناجحة لنظم وممارسات إدارة المعرفة بمؤسسات التعليم العالي، والعمل على الاستفادة منها بتطبيقها في الجامعات السودانية، كما هدفت إلى التعرف على مفهوم جودة مخرجات مؤسسات التعليم وتوضيح مؤشرات ومعايير جودتها، وصولاً إلى نتائج وتوصيات تسهم في تطبيق هذا المفهوم في الجامعات السودانية بصفة خاصة والمؤسسات بصفة عامة.

اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي. وتكوّن مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السودانية في ولاية الخرطوم تحديداً جامعة (الخرطوم - السودان للعلوم والتكنولوجيا - النيلين) وذلك للدرجات العلمية ، الأستاذ المساعد، الأستاذ المشارك ، ودرجة الأستاذ، ويبلغ عددهم(2218) عضو هيئة تدريس من هذه الفئات، أما عينة الدراسة فقد تم اختيارها بطريقة العينة الحصصية القصدية، ويقدر حجمها (221) أي ما نسبته 10% من حجم مجتمع الدراسة، حيث تم تصميم استبانة كأداة رئيسية لجمع المعلومات الأولية اضافة إلى إجراء بعض المقابلات المحدودة، ووزعت الاستبانة على العينة ، تم استرجاع عدد(186) استبانة مكتملة البيانات ، وصالحة للتحليل بنسبة 86.4% . وللحصول على نتائج دقيقة ، تم استخدام برنامج التحليل الإحصائي SPSS، وبرنامج Excel لتنفيذ الأشكال البيانية المطلوبة.

عولجت الدراسة في محورين هما:

المحور الأول : الإطار النظري ، والمحور الثاني : الدراسة الميدانية، بجانب مقدمة الدراسة التي احتوت على خطة البحث والدراسات السابقة.

خلصت الدراسة الى نتائج أهمها:-

- إدارة المعرفة حقل جديد نسبيا لم يتم طرقه بصورة كافية حتى الآن مما يتطلب مزيداً من الدراسات .

- وجود علاقة ارتباط ذات دلالة احصائية بين إدارة المعرفة وتحسين جودة مخرجات الجامعات عينة الدراسة .
 - تلعب ممارسات إدارة المعرفة دورايجابيا في تحسين جودة مخرجات الجامعات السودانية في ولاية الخرطوم .
- وقد خرجت الدراسة بتوصيات أهمها:-
- التوجه نحو تطبيق مفهوم إدارة المعرفة مع تخصيص أقسام وبرامج لتدريسها في الجامعات السودانية.
 - مراجعة التجارب الدولية الناجحة لأنظمة وممارسات إدارة المعرفة بمؤسسات التعليم العالي ، مثل مفهوم الجامعة الافتراضية ومفهوم الجامعة الاستثمارية والاستفادة منها بتطبيقها في الجامعات السودانية.
 - ضرورة القيام بمشروعات بحثية مشتركة حول مفهوم إدارة المعرفة في الجامعات السودانية.

Abstract

This study aimed to reveal the role of knowledge management in improving outputs quality of the higher education institutions applied study in the Sudanese universities in Khartoum state , recognize the reality of knowledge management concept; clarify the fundamental pillars upon which the concept is based, such as processes, technology and knowledge team, reviewing some of the International successful experiences of knowledge management systems and practices in the higher education institutions and to take advantage of applying them on the Sudanese universities. In addition, the study aims to explain the concept of the of higher education institutions outputs and to clarify indicators and standards of its quality, in order to come out with findings and recommendations that contribute to the application of this concept in Sudanese universities in particular, and the other Institutions in general.

The study uses the descriptive analytical approach. The population of the study consists of teaching staff members. The sample of the study is taken from three universities of Khartoum, Sudan university of Science and Technology and Al-néelain. The population is consisted of 2218 assistant professors, associate professors and professors. However, the researcher uses Purposive quota sampling method to choose 221 staff members as a sample of the study which represent 10% of entire population of the study, also he uses questionnaire as a tool for primary data collection in addition to six interviews.

Out of (221) questionnaire forms (186) were returned which represent 86% of the sample.

To get accurate results, the (SPSS) is used and also (Excel) is used to draw graphics.

The study is divided into two parts: the applied and theoretical frame work, besides an introduction, consisting of proposal of the study and previous studies.

findings and recommendations.

The study concludes the following findings:-

Knowledge management is a relatively new field, and has not been taken so far sufficient and it requires further studies.

There is significant statistical relation-ship between knowledge management and improving the overall outputs quality.

Knowledge management practices is playing a significant role in improving outputs quality in the Sudanese universities.

The study comes up with several recommendations, which include:

The trend towards knowledge management concept application, and allocate departments, and programs to be taught in Sudanese universities.

Review some of the successful experience of international practices of knowledge management in the higher education institutions such as the virtual and investment universities concept and take advantage of its application in our universities.

The need to conduct join research projects around the knowledge management concept in Sudanese universities.

قائمة الموضوعات

الصفحة	الموضوعات
أ	البسمة
ب	الآية
ج	إهداء
د	شكر و عرفان
هـ	المستخلص
ز	Abstract
و	قائمة الموضوعات
ح	قائمة الجداول
ط	قائمة الأشكال
المقدمة	
1	المقدمة
4	مشكلة الدراسة
6	أهمية الدراسة
7	أهداف الدراسة
7	متغيرات الدراسة وفروضها
9	منهج الدراسة
9	هيكلية الدراسة
10	حدود الدراسة
11	نموذج الدراسة
12	مصطلحات البحث
13	الدراسات السابقة
الفصل الأول الاطار النظرى لمفهوم إدارة المعرفة	

35	المقدمة:
37	المبحث الاول: مفاهيم وأساسيات إدارة المعرفة
55	المبحث الثاني : مفهوم إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي
63	المبحث الثالث : بعض النظم والممارسات العالمية لإدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي
77	المبحث الرابع: تطبيق إدارة المعرفة بمؤسسات التعليم العالي
	الفصل الثاني الإطار النظري لمفهوم تحسين جودة مخرجات مؤسسات التعليم العالي
81	المقدمة:
82	المبحث الاول: مفهوم الجودة في التعليم العالي
86	المبحث الثاني: مؤشرات ومعايير الجودة في مؤسسات التعليم العالي
88	المبحث الثالث : مخرجات جودة العملية التعليمية
	الفصل الثالث واقع إدارة المعرفة في الجامعات السودانية الخرطوم, السودان للعلوم والتكنولوجيا والنيلين
96	المقدمة
98	المبحث الأول : نبذة عن الجامعة السودانية ممثلة في جامعة الخرطوم ، السودان للعلوم والتكنولوجيا والنيلين
121	المبحث الثاني: إدارة المعرفة في الجامعة السودانية ممثلة في جامعة الخرطوم ، السودان للعلوم والتكنولوجيا والنيلين
126	المبحث الثالث: دور إدارة المعرفة في تحسين جودة مخرجات الجامعات السودانية قيد الدراسة
	الفصل الرابع الدراسة الميدانية
131	المقدمة
132	المبحث الاول: إجراءات الدراسة الميدانية
172	المبحث الثاني: تحليل البيانات واختبار ومناقشة نتائج فرضيات الدراسة
187	المبحث الثالث : الخاتمة: النتائج و التوصيات
204	المصادر و المراجع

قائمة الجداول

الرقم	الموضوع	الصفحة
1.	جدول رقم (2/3/2/2) يوضح أهم مخرجات ومكونات مؤسسات التعليم العالي	91
2.	جدول رقم (1/2/3/1) يوضح إجابات سؤال المقابلة الأول المتعلق بمدى تطبيق أو ممارسة مفهوم إدارة المعرفة بجامعة الخرطوم	121
3.	جدول رقم (2/2/3/2) يوضح إجابات سؤال المقابلة الأول المتعلق بمدى تطبيق أو ممارسة مفهوم إدارة المعرفة بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.	122
4.	جدول رقم (3/2/3/3) يوضح إجابات سؤال المقابلة الأول المتعلق بمدى تطبيق أو ممارسة مفهوم إدارة المعرفة بجامعة النيلين .	124
5.	جدول رقم (4/3/3/4) يوضح الإجابات المجمع لـ سؤال المقابلة الأول المتعلق بمدى تطبيق أو ممارسة مفهوم إدارة المعرفة بالجامعات الثلاث قيد الدراسة .	125
6.	جدول رقم (1/3/3/5) يوضح إجابات السؤال الثاني للمقابلة المتعلق بدور إدارة المعرفة بتحسين جودة المخرجات بجامعة الخرطوم .	126
7.	جدول رقم (2/3/3/6) يوضح إجابات السؤال الثاني للمقابلة المتعلق بدور إدارة المعرفة بتحسين جودة المخرجات بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا	127
8.	جدول رقم (3/3/3/7) يوضح إجابات السؤال الثاني للمقابلة المتعلق بدور إدارة المعرفة بتحسين جودة المخرجات بجامعة النيلين	128
9.	جدول رقم (4/3/3/8) يوضح الإجابات المجمع لـ سؤال المقابلة الثاني المتعلق بالمتعلق بدور إدارة المعرفة بتحسين جودة المخرجات قيد الدراسة .	129
10.	جدول رقم (2/1/4/1) يوضح احصائيات مجتمع الدراسة	134
11.	جدول رقم (2/1/4/2) يوضح احصائيات حجم عينة الدراسة	134
12.	جدول رقم (2/1/4/2) يوضح توزيع التكراري والنسبة لأفراد عينة الدراسة حسب متغير اسم الجامعة	136
13.	جدول رقم (2/1/4/3) يوضح توزيع التكراري والنسبة لأفراد عينة الدراسة حسب متغير الدرجة العلمية	137
14.	جدول رقم (2/1/4/4) يوضح توزيع التكراري والنسبة لأفراد عينة الدراسة حسب متغير سنوات الخبرة	138
15.	جدول رقم (2/1/4/5) يوضح عدد الإنجازات العلمية لأفراد عينة الدراسة	139
16.	جدول رقم (2/1/4/6) يوضح عدد التكريمات والجوائز لأفراد عينة الدراسة	140
17.	جدول (3/1/4/7) يوضح الثبات والصدق الإحصائي لأفراد العينة	146

	الإستطلاعية للاستبانة	
148	جدول رقم (5/1/4/8) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لإجابات أفراد عينة الدراسة علي المحور الأول لعمليات إدارة المعرفة	.18
149	جدول (5/1/4/9) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لإجابات أفراد عينة الدراسة علي المحور الثاني لعمليات إدارة المعرفة	.19
151	جدول رقم (5/1/4/10) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لإجابات أفراد عينة الدراسة علي المحور الثالث لعمليات إدارة المعرفة	.20
152	جدول (5/1/4/11) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لإجابات أفراد عينة الدراسة علي المحور الرابع لعمليات إدارة المعرفة	.21
154	جدول رقم (5/1/4/12) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لإجابات أفراد عينة الدراسة لمحور تكنولوجيا إدارة المعرفة	.22
157	جدول (5/1/4/13) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لإجابات أفراد عينة الدراسة لمحور فريق إدارة المعرفة	.23
161	جدول رقم (5/1/4/14) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لإجابات أفراد عينة الدراسة لمحور تحسين جودة الخريجين	.24
163	جدول (5/1/4/15) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لإجابات أفراد عينة الدراسة لمحور تحسين جودة البحوث العلمية	.25
165	جدول رقم (5/1/4/16) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لإجابات أفراد عينة الدراسة لمحور جودة الإستشارات	.26
166	جدول رقم (5/1/4/17) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لإجابات أفراد عينة الدراسة لمحور جودة المشاريع	.27
168	جدول رقم (5/1/4/18) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لإجابات أفراد عينة الدراسة لمحور جودة الكتب والمؤلفات	.28
169	جدول رقم (5/1/4/19) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لإجابات أفراد عينة الدراسة لمحور جودة المؤتمرات والندوات	.29
170	جدول رقم (5/1/4/20) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لإجابات أفراد عينة الدراسة لمحور جودة البرامج التدريبية المقدمة للمجتمع	.30
173	جدول رقم (1/2/4/1) يوضح نتائج تحليل الإنحدار الخطي البسيط لقياس العلاقة بين عمليات إدارة المعرفة وجودة الخريجين	.31
174	جدول رقم (2/2/4/2) يوضح نتائج تحليل الإنحدار الخطي البسيط لقياس العلاقة بين عمليات إدارة المعرفة وجودة البحوث والأعمال العلمية	.32
176	جدول رقم (3/2/4/3) يوضح نتائج تحليل الإنحدار الخطي البسيط لقياس العلاقة بين عمليات إدارة المعرفة وجودة البرامج التدريبية المقدمة للمجتمع	.33
177	جدول رقم (4/2/4/4) يوضح نتائج تحليل الإنحدار الخطي البسيط لقياس العلاقة بين تكنولوجيا إدارة المعرفة وجودة الخريجين	.34

179	جدول رقم (5/2/4/5) يوضح نتائج تحليل الإنحدار الخطي البسيط لقياس العلاقة بين تكنولوجيا إدارة المعرفة وجودة البحوث والأعمال العلمية	.35
180	جدول رقم (6/2/4/6) يوضح نتائج تحليل الإنحدار الخطي البسيط لقياس العلاقة بين تكنولوجيا إدارة المعرفة وجودة البرامج التدريبية المقدمة للمجتمع	.36
182	جدول رقم (7/2/4/7) يوضح نتائج تحليل الإنحدار الخطي البسيط لقياس العلاقة بين فريق إدارة المعرفة وتحسين جودة الخريجين	.37
183	جدول رقم (8/2/4/8) يوضح نتائج تحليل الإنحدار الخطي البسيط لقياس العلاقة بين فريق إدارة المعرفة وتحسين جودة البحوث والأعمال العلمية	.38
185	جدول رقم (9/2/4/9) يوضح نتائج تحليل الإنحدار الخطي البسيط لقياس العلاقة بين فريق إدارة المعرفة وتحسين جودة البرامج التدريبية المقدمة للمجتمع	.39

قائمة الأشكال

الرقم	الموضوع	الصفحة
.1	شكل رقم 1/ يوضح نموذج الدراسة	11
.2	شكل رقم (1/1/1/1) يوضح هرمية المعرفة	37
.3	شكل رقم (1/1/1/2) يوضح المعرفة الظاهرة والضمنية حسب وجهة نظر الفيلسوف (Polani)	39
.4	شكل رقم (1/1/1/3) يوضح العمليات الأساسية الجوهرية لإدارة المعرفة	48
.5	شكل رقم (8/1/1/4) يوضح نموذج إدارة المعرفة عند (Duffy)	52
.6	شكل رقم (8/1/1/5) يوضح نموذج إدارة المعرفة عند (Jennex & Olfman)	53
.7	شكل رقم (1/4/1) يوضح مراحل تطبيق نظام إدارة المعرفة بمراكز جامعة سول	77

88	شكل رقم (3/2/2/1) يوضح مؤشرات ومعايير جودة العملية التعليمية	.8
90	شكل رقم (1/3/2/1) يوضح مكونات النظام التعليمي بمفهومه التقليدي	.9
91	شكل رقم (1/3/2/2) يوضح مكونات النظام التعليمي بمفهومه الحديث	.10
133	شكل رقم (1/1/4/1) يوضح نموذج الدراسة	.11
136	شكل رقم (2/1/4/2) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لأفراد عينة الدراسة حسب متغير اسم الجامعة	.12
137	شكل رقم (2/1/4/3) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لأفراد عينة الدراسة حسب متغير الدرجة العلمية	.13
138	شكل رقم (2/1/4/4) يوضح التوزيع التكراري والنسبة لأفراد عينة الدراسة حسب متغير سنوات الخبرة	.14