

استهلال

قال الله تعالى:

رِجْرِجٌ * چید * تَنْزِيلٌ * زُرُّرٌ * كِكِكٌ

صدق الله العظيم

سورة العلق الآية: (١-٥)

إهداء

إلى من تحملا مشاق الحياة وأحسنا
إلى والديّ أطال الله عمرهما
إلى من علموني حرفاً ورعوني في هذه الحياة أدباً وأخلاقاً
معلمي وأساتذتي البررة
إلى من صبرت وتحملت عبء العمل
زوجتي العزيزة رشا
إلى أخواني وأخواتي الذين عضدوني وشجعوني في مسيرتي
العلمية
إلى كل طالب علم ينتظر الحياة بأمل وتفاؤل
إلى الرجل الإنسان والعالم الهمام د/ أحمد سعد
إلى أبنتي ريل، رانسي
إليهم جميعاً أهدي بحثي المتواضع هذا

شكر وتقدير

الشكر لله بدءاً وختاماً، الذي تتم بنعمته الصالحات، القائل: **چقچچ** (١) على ما أنتم وأنعم وتفضل وتكرم، وعلى ما منَّ عليَّ من إتمام هذا العمل، وأسأله أن يرزقني الإخلاص والقبول في القول والعلم والعمل.

وإتباعاً لسنة المصطفى صلى الله عليه وسلم القائل:
(لَا يَشْكُرُ اللَّهُمَّا لَا يَشْكُرُ النَّاسُ) (٢).

أتقدم بجزيل الشكر للقائمين على جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا ممثلة في كلية الدراسات العليا وبالأخص كلية التربية.

وأقدم بجزيل شكري لأستاذي الفاضل الدكتور: أحمد سعد مسعود الذي أشرف على هذه الرسالة وقدم لي النصح والإرشاد واستفدت كثيراً من توجيهاته وإرشاداته، فله مني كل الشكر والتقدير.

وكل الشكر والتقدير للأساتذة الأجلاء: البروفسور عبد الرحمن عبد الله الخانجي، والدكتور عمر علي عرديب أعضاء لجنة المناقشة والحكم لتفضلهم قبول مناقشة هذه الرسالة والحكم عليها.

والشكر لأسر جامعات الفاشر، نيالا، زالنجي لصادق تعاونهم.

(١) سورة إبراهيم، الآية ٧.

(٢) الترمذي في سننه، كتاب البر والصلة، باب ما جاء في الشكر لمن أحسن إليك، ٣٩٣/٤، حديث رقم ١٩٥٤، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار سحنون، تونس، ط٢، ١٤١٣هـ=١٩٩٢م.

مستخلص الدراسة

هدفت الدراسة إلى تقويم برنامج التربية العملية بكليات التربية أساسيات (الفاشر -

نياالا - ز النجي)

ممثلها هي جهات تنظر الهيئات التدريسية والطلاب المعلمين التقويمية بالجامعات الثلاث في محاور

(الأهداف - احتياجات التربية العملية - فترة التدريب - الكفايات التعليمية - المشرف -

معلم المادة - مدير مدرسة التطبيق)،

كما هدفت الدراسة إلى معرفة واقع فاعلية التربية العملية بالجامعات الثلاث،

إضافة إلى تقصي اثر متغير الجامعة وتقويم محاور التربية العملية.

وتألفت عينة الدراسة من ٤٢ مشرفاً من الهيئة التدريسية، ١٨٧ طالباً،

وكانت أداة الدراسة (استبانتيين)

أحداها الهيئة التدريسية بها خمس محاور والأخرى للطلاب المعلمين بها ست محاور،

تم التحقق من صدقهما وثباتهما.

وسار البحث وفق طارين،

الإطار الأول تحليلي وصفي لواقع التربية العملية بكليات التربية أساسيات بالجامعات الثلاث،

والإطار الثاني ميداني تطبيقي يهدف إلى تقويم البرمجيات من خلال إجراء عينة الدراسة وخلاصة البحث بالنتائج

جالتالية:

١. تقويم برامج التربية العملية وفعاليتها بكليات التربية أساسيات جامعة الفاشر،

نياالا، ز النجي في البرامج جاءت متوسطة تجاه نقاط القوة بوسط

حسابي (٢٠٠٤) وانحراف معياري (٠.٧).

٢. وجهة نظر الهيئة التدريسية التقويمية عن نقاط القوة والضعف تجاه محاور

التربية العملية جاءت متوسطة تجاه نقاط القوة على المحك بوسط حسابي

(٢٠٠٨) وانحراف معياري (٠.٧)

٣. وجهة نظر الطلاب المعلمين التقييمية عن نقاط القوة والضعف تجاه
محاور التربية العملية جاءت متوسطة تجاه نقاط القوة على المحك بوسط
حسابي (٢٠٠١) وانحراف معياري (٠.٧).

٤. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥
تعزى لمتغير الجامعة لأفراد العينة من الهيئة التدريسية تجاه أفراد العينة لصالح الجامعة الف
اشرفيا المحاور (الأهداف - مدير المدرسة - التقييم)
ولتوجد فروق ذات دلالة إحصائية في محور المشرفوا الاحتياجات.

٥. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٥
يعزى لمتغير الجامعة من وجهة نظر الطلاب المعلمين لصالح العينة من جامعة نيا لافيا المحاو
ر (المشرف - معلم المادة - فترة التدريب - التقييم)
ولتوجد فروق ذات دلالة إحصائية في محور الكفايات التعليمية ومدير المدرسة.

Abstract

This study aimed at evaluating the Teaching Practice Program (TPP) at the Basic Education Faculties in the Universities of Al-Fasher, Nyala and Zalingi, the pointy of views of teaching staff and students were represented to assess: (the objectives, teaching practice, the duration of training, educational qualifications, inspectors, subject teacher, school headmasters).

The study also aimed at exploring the reality and efficiency of teaching practice programme in the three universities as well as investigating the impact of the university variable and its assessment of the axis of teaching practice.

The research sample comprises of (42) inspectors drawn from the Academic Staff, (187) male and female students. Two questionnaires were used as a research tool, a questionnaire were designed for Academic staff, it contained five items, the students' questionnaire contained six items and validity and reliability of the questionnaires have been verified. The study was built on two frames: the first one was descriptive and analytical to the reality of teaching practice in the Basic Education Colleges at the three universities, the second focused on the field and practical side where the programmers were evaluated using views of research sample and the study arrived at the following findings:

1. The assessment of (TPP) and its efficiency at the colleges of Basic Education in three universities towards the points of strength in average with a mean of 2.04 and standard deviation of 0.75.
2. The viewpoints of teaching staff about points of strength and weakness with regard to evaluation of teaching practice axes has been average towards point of strength with a mean of 2.08.

3. Student's point of views regarding points of strength and weaknessevaluation of teaching practice has been average towards point of strength with a mean of 2.01.
4. There are statistically significant differences at the level of 0.05 attributable to the variable of university for the research sample drawn from teaching staff members of the research sample in favour of Al-Fasher University in the axes: (The objectives, school headmaster, assessment), there are statistical differences with regard to the axes of the inspector and requirements.
5. There are statistically significant differences at the level of 0.5 attributable to the university variable from the students' point of views in favour of the sample drawn from Nyala University in the axes of (inspector, subject teacher, duration of training, assessment), there are no statistical differences in the axes of educational qualifications and the school headmaster

قائمة المحتويات

الرقم	المحتوى	الصفحة
١	استهلال	أ
٢	إهداء	ب
٣	شكر وتقدير	ج
٤	مستخلص الدراسة	د
٥	Abstract	و
٦	قائمة المحتويات	ح
٧	قائمة الجداول	ك
الفصل الأول		
الإطار العام		
٨	مشكلة الدراسة	٢
٩	فروض الدراسة	٤
١٠	أهمية الدراسة	٤
١١	أهداف الدراسة	٤
١٢	حدود الدراسة	٥
١٣	مصطلحات الدراسة	٦
الفصل الثاني		
الإطار النظري والدراسات السابقة		
١٤	المبحث الأول: التربية العملية	٨
١٥	مفهوم التربية العملية	٨
١٦	أهداف التربية العملية	١٣
١٧	أهمية التربية العملية	١٧
١٨	أسس التربية العملية ومبادئها	٢١
١٩	مراحل التربية العملية	٢٤

٣٣	الاتجاهات الحديثة في إعداد الطلبة المعلمين	٢٠
٤١	أبعاد التربية العملية	٢١
٥٨	واقع تنفيذ التربية العملية	٢٢
٦٢	مشكلات التربية العملية	٢٣
٧٣	برنامج التربية العملية بالجامعات السودانية	٢٤
٨٧	التعليم العالي في دارفور	٢٥
١٠٤	المبحث الثاني: (التقويم)	٢٦
١٠٤	مفهوم التقويم	٢٧
١٠٥	تعريف التقويم	٢٨
١٠٧	أهمية التقويم	٢٩
١٠٨	أسس التقويم	٣٠
١٠٩	وظائف التقويم	٣١
١١٤	أنواع التقويم	٣٢
١١٦	مجالات التقويم	٣٣
١١٧	أغراض التقويم	٣٤
١١٧	العمليات الأساسية للتقويم	٣٥
١١٨	الضوابط اللازمة لنجاح التقويم	٣٦
١١٩	تقويم البرامج	٣٧
١٢٢	المبحث الثالث: الدراسات السابقة	٣٨
١٢٢	أولاً: الدراسات السودانية	٣٩
١٣٩	ثانياً: الدراسات العربية	٤٠
١٨١	ثالثاً: الدراسات الأجنبية	٤١
١٨٤	التعليق على الدراسات السابقة	٤٢

الفصل الثالث		
إجراءات الدراسة الميدانية		
١٨٧	منهج الدراسة	٤٣
١٨٧	منطقة الدراسة	٤٤
١٨٨	مجتمع الدراسة	٤٥
١٨٩	عينة الدراسة	٤٦
الفصل الرابع		
عرض البيانات وتحليلها ومناقشة النتائج على ضوء الفروض		
٢٠٧	مناقشة نتائج الفرض الأول	٤٧
٢١٥	مناقشة نتائج الفرض الثاني	٤٨
٢٣٧	مناقشة نتائج الفرض الثالث	٤٩
٢٧١	مناقشة نتائج الفرض الرابع	٥٠
٢٧٤	مناقشة نتائج الفرض الخامس	٥١
الفصل الخامس		
النتائج والتوصيات والمقترحات		
٢٧٧	ملخص البحث	٥٢
٢٧٩	النتائج	٥٣
٢٨٥	التوصيات	٥٤
٢٨٩	المقترحات	٥٥
٢٩٠	قائمة المصادر والمراجع	٥٦
-	الملاحق	٥٧

قائمة الجداول

رقم الصفحة	الجدول	رقم الجدول
١٨٩	يوضح توزيع مجتمع وعينة الدراسة	١
١٩٠	وصف عينة الأساتذة	٢
١٩٢	وصف عينة الطلاب	٣
١٩٥	يوضح فقرات الاستبانة قبل التحكيم وبعده	٤
١٩٧	يوضح معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية للمحاور مع الدرجة الكلية لاستبانة المشرفين	٥
١٩٨	يوضح نتائج معاملات الثبات والصدق الذاتي لمحاور استبانته المشرفين بمجتمع البحث الحالي	٦
١٩٩	يوضح معامل الارتباط لكل محور من محاور استبانته للمشرفين مع المجموع الكلي للاستبانة	٧
٢٠١	يوضح فقرات المحاور في استبانته الطلاب قبل التحكيم وقبل التحكيم	٨
٢٠٣	يوضح معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية للمحاور مع الدرجة الكلية لاستبانة الطلاب	٩
٢٠٤	يوضح نتائج معاملات الثبات والصدق الذات لمحاور استبانته الطلاب بمجتمع البحث الحالي	١٠
٢٠٥	معامل الارتباط الكلي لمحاور استبانته الطلاب مع المجموع الكلي للاستبانة	١١
٢٠٨	يوضح إجابات الهيئة التدريسية حول فاعلية برنامج التربية العملية	١٢
٢١٢	يوضح إجابات الطلاب المعلمين حول فاعلية برنامج التربية العملية	١٣

٢١٥	يوضح وجهة نظر هيئة التدريس المشرفين في أهداف التربية العملية (ن = ٤٢)	١٤
٢١٨	يوضح وجهة نظر هيئة التدريس المشرفين تجاه نقاط القوة والضعف في احتياجات البرنامج (ن = ٤٢)	١٥
٢٢٥	يوضح وجهة نظر الهيئة التدريسية التقييمية عن نقاط القوة والضعف في الأستاذ المشرف (ن = ٤٢)	١٦
٢٢٧	يوضح وجهة نظر الهيئة التدريسية التقييمية تجاه نقاط القوة والضعف لمدير مدرسة التطبيق (ن = ٤٢)	١٧
٢٣٠	يوضح وجهة نظر الهيئة التدريسية التقييمية عن نقاط والضعف عملية التقييم (ن = ٤٢)	١٨
٢٣٤	يوضح نتيجة اختبار (ت) لعينة واحدة لمعرفة متوسطات آراء هيئة التدريس المشرفين حول تقويم التربية العملية	١٩
٢٣٧	يوضح وجهة نظر الطلاب المعلمين التقييمية عن نقاط القوة والضعف في فترة التدريب (ن = ١٨٧)	٢٠
٢٤٢	يوضح وجهة نظر الطلاب المعلمين التقييمية عن نقاط القوة والضعف في أداء المشرف (ن = ١٨٧)	٢١
٢٤٦	يوضح وجهة نظر الطلاب المعلمين التقييمية عن نقاط القوة والضعف في مدير مدرسة التطبيق (ن = ١٨٧)	٢٢
٢٥٢	يوضح وجهة نظر الطلاب المعلمين التقييمية عن نقاط القوة والضعف في تقويم معلم المادة (ن = ١٨٧)	٢٣
٢٥٨	يوضح وجهة نظر الطلاب المعلمين التقييمية عن نقاط القوة والضعف تجاه الكفايات التعليمية (ن = ١٨٧)	٢٤

٢٦٥	يوضح وجهة نظر الطلاب المعلمين التقييمية عن نقاط القوة والضعف تجاه أساليب التقييم (ن = ١٨٧)	٢٥
٢٦٨	يوضح نتيجة اختبار (ت) لمعرفة متوسطات آراء الطلاب المعلمين التقييمية حول نقاط القوة والضعف في محاور التربية العملية	٢٦
٢٧١	يوضح الفروق في إجابات أعضاء هيئة التدريس المشرفين حسب نوع الجامعة فيما يتعلق بتقويم محاور التربية العملية	٢٧
٢٧٤	يوضح الفروق في إجابات الطلاب المعلمين حسب نوع الجامعة فيما يتعلق بتقويم محاور التربية العملية	٢٨