**مقدمة :**

تعد التجارة الخارجية من القطاعات الحيوية في أي مجتمع سواء كانمتقدماً أو نامياً وهي تقوم بربط الدول مع بعضها البعض و تساهم في توسيع القدرة التسويقية وتساعد على رفاهية البلاد عن طريق توسيع قاعدة الاختيارات فيما يخص مجالات الاستهلاك والاستثمار وتخصيص الموارد الإنتاجية بشكل عام .

كما تعتبر مؤشراً جوهرياً على قدرة الدول الإنتاجية والتنافسية في السوق الدولي وانعكاس ذلك على رصيد الدولة من العملات الأجنبية وما له من آثار على الميزان التجاري ، ويمكن للتجارة الدولية أن تلعب دوراً هاماً للخروج من الفقر وخاصة عند تشجيع الصادرات بوصفها مكوناً أساسياً من مكونات الناتج القومي وذلك من خلال دورها في تحريك قطاعات الإنتاج المختلفة التي تعمل لسد الطلب الخارجي الأمر الذي يدعم الطلب الكلي وبالتالي زيادة القدرة الإنتاجية وزيادة معدلات نمو الناتج المحلي الإجمالي ، كما أنها مورد أساسي للعملات الأجنبية والتي تدعم العملة الوطنية وبالتالي تحسن سعر الصرف ، يؤدي كل ذلك إلى زيادة التكوين الرأسمالي وبالتالي النهوض بالتنمية الاقتصادية.

ومن المؤكد أن انفصال جنوب السودان عن الدولة الأم منذ التاسع من يوليو2011م شكل منعطفاً حاداً في المسار التاريخي للدولة السودانية الحديثة وذلك لأن آثاره الاقتصادية ستبقى قائمة لفترة من الزمن والتي كان أولها خروج البترول من قائمة الصادرات السودانية والتي كانت تمثل عائداته في ميزانية الدولة ما يزيد عن 75 % ، لم يكن أمام السودان خيار آخر إلا الاهتمام بالصادرات غير البترولية والتي من بينها صادرات الثروة الحيوانية وذلك لما يمتلكه ويتمتع به من ميزة نسبية في هذا القطاع .

**مشكلة الدراسة :**

مع المكانة التي تحتلها التجارة الخارجية في المعاملات الاقتصادية الدولية وكذلك في تطور قطاع الصادات ومع تزايد التوجه نحو حرية التجارة للإسراع في عملية الاندماج العالمي ومع انتهاج الدولة لعدة سياسات واجراءات لمواكبة هذا التوجه لترقية صادرات الثروة الحيوانية نطرح التساؤلات الساؤلات التالية :

- ما مدى مساهمة السياسات الاقتصادية الكلية في ترقية صادرات الثروة الحيوانية ودور كل من سعر الصرف والتضخم وتمويل الصادر والناتج المحلي الاجمالي للفرد في العالم والتضخم في ترقية صادرات الثروة الحيواينة ؟

**أهمية البحث** :

أ- تنبع أهمية البحث من أهمية التجارة الخارجية حيث أنها تمكن الدولة من أن تستفيد من مزايا الدول الأخرى ، فلو أن كل دولة أغلقت حدودها واعتمدت على ما تجود به أراضيها لما حققت إشباعاً لحاجاتها في كل المجالات لأنها لا تستطيع إنتاج كل ما تحتاج إليه ، فبفضل التجارة الخارجية يصبح أي مورد لأي دولة ذا نفع كبير إذا أحسنت استغلاله لاكتفائها الذاتي وبفضل التجارة تصدره إلى باقي دول العالم .

ب- كما تكتسب هذه الدراسة أهمية تطبيقية نسبة لقلة الدراسات القياسية حول الموضوع .

**أهداف الدراسة :**

التعريف بالثروة الحيوانية وصادراتها و العوامل و السياسات الاقتصادية الكلية المؤثرة عليها بعد أن أصبحت الصادرات غير البترولية هي الركيزة الأساسية للاقتصاد السوداني ، ومن ثم بناء نموذج قياسي يعكس أثر تلك العوامل على صادرات الثروة الحيوانية .

**فرضيات الدراسة :**

تشتمل على :

أ- هنالك علاقة عكسية ذات دلالة إحصائية بين سعر الصرف وصادرات الثروة الحيوانية .

ب- هنالك علاقة عكسية ذات دلالة إحصائية بين التضخم وصادرات الثروة الحيوانية .

ج- هنالك علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين تمويل الصادر و صادرات الثروة الحيوانية .

د- هنالك علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين الناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم وصادرات الثروة الحيوانية .

**منهج الدراسة :**

تتبع هذه الدراسة المنهج الوصفي ، والمنهج الاستنباطي ، والمنهج التاريخي والمنهج القياسي وذلك على النحو التالي :

- المنهج الوصفي والمنهج الاستنباطي والمنهج التاريخي في الجانب النظري حيث نتناول فيه نظريات التجارة الخارجية والسياسات الاقتصادية وتطورها ثم دراسة مشاكل ومعوقات الثروة الحيوانية وصادراتها والعوامل المؤثرة عليها في السودان .
- المنهج القياسي : يتمثل في الجانب التطبيقي وذلك عن طريق بناء نموذج قياسي وتقييمه وفقاً للمعيار الاقتصادي والإحصائي والقياسي .

**مصادر المعلومات :**

تعتمد هذه الدراسة على المصادر الثانوية وتشمل الكتب " المراجع " الرسائل العلمية والبحوث بالإضافة إلى التقارير السنوية لبنك السودان ، وزارة الثروة الحيوانية ، وزارة المالية والاقتصاد الوطني ، الادارة العامة للجمارك و النشرات على شبكة الانترنت .

**حدود الدراسة :**

الحدود المكانية : جمهورية السودان

الحدود الزمانية : الفترة من 1995م – 2013م

تغطي الدراسة الفترة من 1995م – 2013م في الجانب التطبيقي وذلك لتوفر البيانات بصورة أساسية من بنك السودان المركزي ، والبنك الدولي ، وزارة المالية والاقتصاد الوطني ووزارة الثروة الحيوانية والسمكية ، أما في الجانب النظري فقد حدثت تطورات كثيرة اقتصادية وطبقت سياسات عديدة على مستوى الاقتصاد الكلي بصورة عامة وعلى سياسات التجارة الخارجية بصفة خاصة .

**هيكل البحث :**

يشتمل هذا البحث على أربعة فصول : حيث يتناول الفصل الأّول المقدمة والإطار المنهجي والدراسات السابقة ، أما الفصل الثاني فيتناول نظريات التجارة الخارجية والسياسة التجارية ، فيما يتناول الفصل الثالث السياسة الاقتصادية الكلية والثروة الحيوانية في السودان وصادراتها ، أما الفصل الرابع فيتناول تقدير دالة صادراتالثروة الحيوانية وتقييمها اقتصادياً وإحصائياً وقياسياً .

## المبحث الثاني

## الدراسات السابقة ومقارنتها بالدراسة الحالية

**أولاً : الدراسات السابقة :**

**1- الشريف حسن الناير (2006م) :**

تناولت الدراسة ضعف التمويل اللازم لصادرات التمويل الزراعي خاصة قطاع الثروة الحيوانية وعدم مرونته وتوفيره بالقدر المطلوب الذي يلبي طموحات قطاع الثروة الحيوانية باعتبار أن السودان أغنى قطر عربي وأفريقي في مجال الثروة الحيوانية .

بُنيت فرضيات الدراسة على خلفية دور تمويل البنوك التجارية ودورها المصرفي في تمويل صادرات البلاد غير النفطية من خلال دراسة حالة بنك الشمال ودوره في تمويل عمليات تجارة الصادر. **ومن أهم نتائج الدراسة** : أن ضعف أداء الصادرات غير البترولية خاصة في قطاع الثروة الحيوانية يرجع إلى ضعف تمويل هذا القطاع .

**أوصت الدراسة** بأهمية تمويل هذا القطاع حتى يطلع بدوره في طليعة الصادرات لما يتمتع به من ميزة نسبية عالية وضرورة وجود مرونة في التمويل وذلك من خلال خلق مواعين تمويلية خاصة بقطاع الصادر وتفعيل دور البنوك التجارية لدعم هذا الاتجاه وضرورة قيام محفظة خاصة لتجارة سلع الصادر .([1])

**2- صبر داؤد أحمد (2004م) :**

هدفت الدراسة إلى إلقاء الضوء على قطاع صادرات الماشية واللحوم والسياسات التي تم تنفيذها من قبل الدولة لتنشيط هذا القطاع ومعرفة المشاكل والعقبات التي يواجهها هذا القطاع اعتمد هذا البحث في

[1] - الشريف حسن الناير (2006) ، دور التمويل المصرفي في تجارة الصادر دراسة حالة بنك الشمال الإسلامي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا ، الخرطوم ، السودان .

مصادر جمع المعلومات على المصادر الثانوية ، وأوضح البحث السياسات التي تبنتها الدولة وهي سياسات تنمية وتطوير صادرات الماشية وتوفير التمويل المصرفي وتشجيع تسويق الماشية واللحوم في الأسواق الخارجية وكذلك سياسات تشجيع صناعة اللحوم في السودان والاستفادة من مخلفاتها .

وبالإضافة إلى ذلك تم تحليل صادرات الماشية واللحم خلال الفترة 1992م – 2002م باستخدام النسب المئوية والجداول والمقارنة ومقارنة الصادرات الكلية مع صادرات الماشية واللحوم.

**نتائج الدراسة** : أدى تدخل الدولة المباشر لتنشيط عمليات الصادر إلى خلق بعض الصعوبات لمصدري الماشية واللحوم ، وكذلك أسهم في ضعف حجم التمويل الموجه لقطاع الثروة الحيوانية ، وقد تم تنفيذ معظم المشروعات الاستثمارية في ولاية الخرطوم وليس في مناطق الانتاج ، كما أثر الانفلات الأمني وعدم الاستقرار السياسي في مناطق الانتاج في انخفاض العرض وموسميته .

**أهم توصيات الدراسة** تمثلت في معالجة السياسات السعرية والمالية ، وتنشيط سياسات الترويج وفتح الأسواق الخارجية ، وتأسيس بنيات تحتية جيدة وزيادة ميزانية قطاع الثروة الحيوانية مع تنويع الصادر([1]).

**3- محمد عيسى موسى أحمد ( 2007م) :**

هدفت الدراسة إلى التعّرف على العوامل المؤثرة على الصادرات السودانية غير البترولية ، والوقوف على المشاكل والمعوقات التي تواجهها ، استخدمت هذه الدراسة عدة مناهج منها المنهج الوصفي ، والمنهج الاستنباطي والمنهج التاريخي في الجانب النظري ، أما في الجانب التطبيقي فتم

[1] - صبر داؤد أحمد (2004م) ،أثر السياسات الاستثمارية على صادرات الماشية واللحوم في السودان (1992م – 2002م) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا ، الخرطوم ، السودان .

استخدام المنهج القياسي .بُنِيت الدراسة على فرضيات أن هنالك علاقة طردية متبادلة ذات دلالة إحصائية بين التمويل الممنوح للصادر والصادرات غير البترولية ووجود علاقة طردية متبادلة وذات دلالة إحصائية بين عرض النقود والصادرات غير البترولية وأن سعر الصرف يؤثر سلباً على عرض النقود كما أن لتكلفة التمويل أثر سلبي على التمويل الممنوح للصادر .

**النتائج التي خلصت لها الدراسة** : هناك علاقة موجبة بين التمويل الممنوح للصادر وحجم الصادرات غير البترولية ، وعلاقة موجبة بين عرض النقود وحجم الصادرات غير البترولية ، وعلاقة موجبة بين سعر الصرف وحجم الصادرات غير البترولية ، وعلاقة عكسّية بين تكلفة التمويل مع التمويل الممنوح للصادر ، وأثر سالب لسعر الصرف على عرض النقود .

**أوصت الدراسة** : بضرورة خفض سعر الصرف باعتباره عامل مؤثر على عائدات الصادرات غير البترولية ، وإنشاء محافظ تمويلية من البنوك التجارية لدعم الصادرات غير البترولية وتقديم التمويل متوسط وطويل الأجل من أجل المشاريع الإنتاجية خصوصاً للسلع ذات الميز النسبية من أجل المحافظة على الاستمرارية في الأسواق العالمية ، والعمل على زيادة الوعي التأميني لحصائل الصادرات لدي المصدرين حتى تمكنهم من إزالة مخاوف اقتحام الأسواق الجديدة والبحث عن مستوردين جدد([1]).

**4- هويدا آدم الميع أحمد (2007م) :**

استعراضت الدراسة تاريخ تطور المعادلات الآنية ومشكلة التمييز (التعريف ) ، وبناء النماذج الأمر الذي تجاهلته أغلب الدراسات السابقة ، كما تناولت تجارة السودان الخارجية ، استخدمت الدراسة

[1]- محمد عيسى موسى أحمد( 2007م)،العوامل المؤثرة في الصادرات السودانية غير البترولية ، دراسة اقتصادية قياسية (1990 م– 2011م)،رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا،الخرطوم، السوان

منهج الاقتصاد القياسي في تحليل السلاسل الزمنية لفحص استقرار وتكامل البيانات .وقد جاء النموذج في ثلاثة متطابقات وأربع معادلات سلوكية ، استخدمت طريقة المربعات الصغرى ذات الثلاث مراحل في تقدير النموذج .

**أهم النتائج التي خلصت إليها الدراسة**: أن العلاقة موجبة بين سعر الصرف و الصادرات، وأن رسوم التصدير لها تأثير سلبي على الميزان التجاري ، ولا توجد علاقة بين الصادرات والواردات من جهة ومستوى السعر العالميوترتبط تدفقات النقد الأجنبي بعلاقة طردية مع احتياطي النقد الأجنبي .

**أهم توصيات الدراسة**: إعفاء سلع الصادر من الرسوم والضرائب المباشرة وغير المباشرة المفروضة عليها ، خفض معدلات سعر الصرف لتأثيرها على عائدات الصادرات و تعزيز موقف البلاد من النقد الأجنبي([1]) .

**5- مهدي ابراهيم الحسن (2009م) :**

تم تطبيق نماذج المعادلات الآنية على قطاع الصادرات السودانية من خلال بناء نموذج قياسي متعدد المعادلات لدراسة العوامل المؤثرة على هذا القطاع وقياس درجة تأثير كل متغيرات النموذج التي تتسم بتداخل وتشابك العلاقات فيما بينها . وتتمثل مشكلة الدراسة في دراسة درجة تأثير كل متغير على المتغيرات الأخرى داخل النموذج وتحديد اتجاهات علاقات المتغيرات فيما بينها .

[1] - هويدا آدم الميع أحمد(2007م) ، أثر تطبيق نماذج المعادلات الآنية على دراسة قطاع تجارة السودان الخارجية ، دراسة قياسية (1990- 2007م) ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا ، الخرطوم ، السودان.

اتبعت الدراسة المنهج الاقتصادي القياسي في تقدير وتقييم معلمات النموذج مستخدمة كل أدوات التحليل اللازمة لذلك كما اشتملت الدراسة على موضوعات أخرى تتعلق بقطاع الصادرات السودانية بالغة الأهمية للتطور الاقتصادي في مجال التجارة الخارجية .

**أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة** : أن العلاقة موجبة بين سعر الصرف والصادرات ، أما الضرائب ورسوم التصدير فلها تأثير سالب على الصادرات ، والعلاقة موجبة بين الناتج المحلي الإجمالي وسعر الصرف ، والعلاقة طردية بين تدفقات النقد الأجنبي واحتياطي النقد الأجنبي بالبلاد .

**أهم توصيات الدراسة :** إعفاء سلع الصادر من الرسوم والضرائب المباشرة وغير المباشرة المفروضة عليها ، خفض معدلات سعر الصرف لتأثيرها على عائدات الصادرات و تعزيز موقف البلاد من احتياطي النقد الأجنبي([1]) .

**6- نهلة عيسى محمد خندقاوي (2012م):**

أجريت هذه الدراسة لتحديد أهم الأسباب التي أدت إلى تذبذب صادرات اللحوم السودانية للأسواق الخارجية ، أيضاً لمعرفة أهم الأسواق الخارجية التي تستورد اللحوم السودانية من خلال الكميات المصدرة في الفترة (2001 – 2010 م ) كما أجريت الدراسة لتحديد القدرة التنافسية للحوم الضأن السوداني في سوق المملكة العربية السعودية في الفترة (2005 – 2009 م ) .

[1] - مهدي ابراهيم الحسن (2009م)، أثر تطبيق نماذج المعادلات الآنية على قطاع صادرات السودان للفترة (1990 - 2007م ) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا ، الخرطوم ، السودان .

تم تحليل المعلومات المتحصل عليها عن طريق الإحصاء الوصفي ومصفوفة تحليل السياسات ،

**نتائج الدراسة** : أن أسباب تذبذب الصادرات ارتفاع تكاليف الإنتاج التي بدورها أدت إلى ارتفاع أسعار الصادر ووجود بعض الدول المنافسة مثل الصومال واستراليا بأسعار منخفضة نسبياً وأن السوق السعودي هو السوق الأول من حيث الكميات المصدرة إليه إلا أنه في السنوات الأخيرة لفترة الدراسة زادت الكميات المصدرة إليه بصورة واضحة ثم السوق الإماراتي ويليه السوق القطري وأخيراً السوق العماني ، وأن تصدير اللحوم مربح مالياً واقتصادياً وأن للسودان القدرة التنافسية والمحافظة على الأسواق الخارجية ،

**توصيات الدراسة :** تبني سياسة التوجيه نحو التصدير مما يساهم في خلق أسواق جديدة للاستثمارات الناشئة ، والالتزام بالمواصفات القياسية العالمية وضبط الجودة ومكافحة الأمراض وتوفير الوقاية([1]).

**7-الدخري يوسف محمد سليمان (2005م) :**

تناولت هذه الدراسة المخاطر المالية وكيفية التحوط بالتطبيق على مصدري الثروة الحيوانية بالسودان وهدف البحث إلى إيجاد حلول لمشكلات تمويل صادر الثروة الحيوانية وتتلخص مشكلة الدراسة في المخاطر التي تتعرض لها عائدات صادر الثروة الحيوانية وكيفية استخدام الأدوات التحوطية لدرءها .

قامت الدراسة على الفرضيات أن المخاطر المالية المتعددة التي تواجهها المنشأة تؤثر تأثيراً سالباً على قيمة صاداتها ، وأن وسائل التحوط المناسبة تعتمد على نوع المخاطر المالية التي تواجهها المنشأة ، كما أن

[1] - نهلة عيسى محمد خندقاوي (2012م) ، تقدير القدرة التنافسية لصادرات اللحوم الحمراء السودانية للملكة العربية السعودية ، رسالة ماجستير غير منشورة في الاقتصاد الزراعي في الفترة (2001 – 2010 م ) ، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا ، الخرطوم ، السودان .

اختيار الوسيلة المناسبة للتحوط يعتمد على فاعليتها في درء الأخطار المالية على عائد الصادر

**نتائج الدراسة :**أن هنالك ثلاثة مخاطر مالية رئيسية هي أسعار الصادر ، سعر الصرف ومخاطر السداد وهذه المخاطر لها أثر كبير على عائدات صادرات الثروة الحيوانية وأن أنجع أدوات التحّوط في بيئة السودان استخدام الأسعار المستقبلية .

**أهم توصيات الدراسة** : ضرورة تحديد طبيعة المخاطر حتى يتم اتخاذ الأدوات التحوطّية المناسبة لكل خطر ، وأن يقوم بنك السودان بإعطاء سعر صرف تشجيعي لأهمية قطاع الثروة الحيوانية وتفادياً لمخاطر تغيير سعر الصرف وضرورة الاهتمام بالمؤسسية وخلق إدارة تهتم بتقييم وإدارة المخاطر في شركات تصدير الثروة الحيوانية ([1]).

**ثانياً : مقارنة بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة :**

تشابهت معظم الدراسات السابقة التي تم استعراضها في الجانب النظري للصادرات في التجارة الخارجية وأيضاً في بعض المنهجية البحثية وفي الجانب التطبيقي حيث أنها اعتمدت الصادرات كمتغير تابع يتأثر بجملة من العوامل و المتغيرات المستقلة المختلفة والتي تتباين في درجة تأثيرها .

**أما ما أضافته هذه الدراسة عن الدراسات السابقة :**

1- استخدام صادرات الثروة الحيوانية كمتغير منفصل عن الصادرات بصورة عامة .

[1] - الدخري يوسف محمد سليمان (2005م) ، المخاطر المالية وكيفية التحوط والتغطية دراسة حالة مصدري الثروة الحيوانية في السودان ، رسالة ماجستير غير منشورة في التكاليف والمحاسبة الإدارية ، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا ، السودان - الخرطوم .

2- استخدمت نموذج الانحدار الخطي المتعدد في تقدير نموذج صادرات الثروة الحيوانية في السودان خلال الفترة (1995- 2013م) .

3- المتغيرات المستخدمة في هذه الدراسة صادرات الثروة الحيوانية كمتغير تابع وكل من سعر الصرف والتضخم وتمويل الصادر والناتج المحلي الاجمالي للفرد في العالم كمتغيرات مستقلة .

## المبحث الأول : نظريات التجارة الخارجية

نتطرق في هذا المبحث بشيء من الإيضاح للنظريات الكلاسيكية ثم النظريات الحديثة للتجارة الخارجية كما يلي :

### 2-1-1 النظريات الكلاسيكية في التجارة الخارجية :

تعد النظرية الكلاسيكية أولى النظريات المتكاملة التي حاولت تفسير أسباب قيام التجارة بين البلدان ، منذ ظهورها في أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر ، حيث تشكل الأساس

النظري الذي تقوم عليه النظريات الحديثة في التجارة الخارجية ، فقد حاول رواد هذه النظرية بحث أهمية وحقيقة القضايا المتعلقة بالسياسة التجارية بناء على أسباب ظهور المكاسب من التجارة ، واستندوا في ذلك على مجموعة من الفرضيات المرتبطة بالمذهب الاقتصادي الحر الذي نشأ على أنقاض أفكار المدرسة التجارية منذ القرن السادس عشر وحتى أوائل القرن الثامن عشر ، والمدرسة الطبيعية(الفيزوقراطية) التي ظهرت في منتصف القرن الثامن عشر .

أما وجهة النظر الكلاسيكية في التجارة الخارجية ، فيمثلها عدد من الاقتصاديين البارزين الذين وضعت أعمالهم ومفاهيمهم حول قضايا الاقتصاد الدولي بعض أهم الأدوات التحليلية والتي لا تزال مستخدمة في الاقتصاد الحديث ، ولعل من أبرزهم David Hulme و Adam Smith ، David Ricardo و John Stuart Mill وفيما يلي ملخص لنظريات هؤلاء الكتاب :

**1- نظرية David Hume (1711 – 1776 ) :**

وتتلخص نظريته في التجارة الخارجية في أن الرفاه الاقتصادي في أي بلد سوف يعم على البلدان الأخرى ، وذلك بسبب تكامل هذه البلدان في ظل تقسيم العمل الدولي ، ففي حالة تطور بلد ما سيكون تأثيره إيجابياً على البلدان الأخرى المجاورة له ،فمثلاً تطور كل من ( فرنسا و ألمانيا وايطاليا ) هو لصالح بريطانيا وأن تخلف هذه الدول سيؤثر سلباً على الاقتصاد البريطاني .

**2- نظرية Adam Smith :**

تعد نظرية الميزة المطلقة Absolute Advantage Theory أول نظرية متكاملة ظهرت لتفسير قيام التجارة بين البلدان ، وهي للاقتصادي Adam Smith من خلال كتابه " بحث في طبيعة وأسباب ثروة الأمم "سنة 1776م" وهذه النظرية المستندة على مبدأ تقسيم العمل الدولي تعتمد على وجود فروق واضحة في تكاليف الإنتاج بين بلد وآخر من حيث الإمكانيات الإنتاجية ، وتتلخص

هذه النظرية في أن يتخصص كل بلد بإنتاج تلك السلع التي يكون له ميزه مطلقة في إنتاجها ، وعليه فالتجارة بين البلدان ستكون مفيدة لجميع الإطراف المشاركة فيه ([1]).

ركزت هذه النظرية على عنصر العمل واعتبرته العنصر الإنتاجي الأساسي الذي يحكم قدرة الدول على الإنتاج ودعت لقياس التكلفة الحقيقية للإنتاج بمقدار العمل اللازم لإنتاج السلعة ، فمثلاً إذا كانت الوحدة الواحدة من السلعة (أ) تحتاج لعشر ساعات عمل لإنتاجها في حين أن إنتاج السلعة (ب) يحتاج لعشرين ساعة عمل ، فإن السلعة (ب) ستتبادل بسلعتين من السلعة (أ) وأن قيمة السلعة (ب) ستساوي ضعف قيمة السلعة (أ) ([2]) .

إلا أن نظرية (Smith) في الميزة المطلقة عجزت عن الإجابة على التساؤل المطروح فيما إذا كان بلد ما لا تتوفر فيه ميزة مطلقة بإنتاج أية سلعة مقارنة بمنافسيه من البلدان الأخرى؟ وإذا كان بلد معين يتمتع بميزة مطلقة في إنتاج جميع السلع على البلد الآخر ، هل هذا يعني أنه لا توجد مكاسب للتجارة بين البلدين ؟ ([3]) وقد حاول (David Ricardo) تقديم إجابة عن هذا التساؤل من خلال نظريته في الميزة النسبية.

**ج - نظرية David Ricardo :**

في القرن الثامن عشر قام الاقتصادي الإنكليزي( David Ricardo ) بالرد على نظرية (Adam Smith) وذلك بكتابه ( مبادئ الاقتصاد السياسي ) سنة1821م من خلال نظريته في الميزة النسبية ، حيث أكد أن شرط توفر ميزة مطلقة للدولة في إحدى السلع ليس ضرورياً لكي تحقق هذه الدولة مكاسب من الدخول في التجارة الدولية ، بل يكفي هذه الدول أن يتوفر لديها ما أسماه ريكاردو

---

[1]- رعد حسن الصرن ، أساسيات التجارة الدولية المعاصرة (2000 م)، الجزء الأول ، دار الرضاء للنشر ، دمشق - سوريا ، ص ص 151- 153.

[2] - عبد العزيز عبد الرحيم سليمان ، أسس التبادل التجاري (2003م) ، الطبعة الثالثة ، شركة مطابع السودان للعملة المحدودة ، الخرطوم - السودان ، ص ص 43 - 44

[3] - طالب محمد عوض ،التجارة الدولية- نظريات وسياسات (1995)، الطبعة الأولى ، معهد الدراسات والمعرفة ، عمان، ص 30

بالميزة النسبية Comparative Advantage في إحدى أو بعض السلع التي تنتجها ، وعليه فإن قيام التجارة المربحة يعتمد على اختلاف التكاليف النسبية للسلع عبر الدول وليس التكاليف المطلقة ، ومن هنا فإن الدولة يمكنها أن تحقق مكاسب من التجارة الدولية حتى لو كانت التكاليف الحقيقية لإنتاج جميع السلع فيها أكبر نسبياً من مقارنة مع شركائها التجاريين المفترضين .

وبالرغم من بساطة هذه النظرية إلا أنها تعتبر من أهم النظريات الاقتصادية القابلة للتطبيق فهي التي تفسر الميل إلى تقسيم العمل والتخصص ، أي الميل إلى التكامل سواء على المستوى الفردي أو الجماعي أو الدولي([1]) . وتعد هذه النظريةتطوراً كبيراً في الفكر الكلاسيكي ، حيث أُعتبِرت الاتجاه الصحيح في التجارة الخارجية ، ولا زالت تشكل أساس أغلب النظريات الحديثة في التجارة الخارجية وقد زودت الاقتصاديين ببرهان أكثر كفاية وأكثر إقناعاً في جدوى وفوائد التجارة ، و بالرغم من كل الانتقادات التي صيغت في مواجهة هذه النظرية والتي من أبرزها :

- اعتبرت أن العنصر الإنتاجي الوحيد هو عنصر العمل وأهملت العناصر الأخرى .
- افترضت ثبات تكاليف عناصر الإنتاج وهذا غير واقعي.
- افترضت عدم إمكانية انتقال عناصر الإنتاج (العمل ) من دولة أخرى .
- بساطة فروض النظرية بما لا ينسجم مع الواقع .
- تجاهل النظرية تكاليف نقل السلع من دولة لأخرى .
- عجزت النظرية عن تحديد معدلات التبادل الدولي ([2]).

**د – نظرية John Stuart Mill (1806-1873) :**

---

[1] - شريف علي الصوص ، التجارة الدولية – الأسس والتطبيقات (2012م) ، الطبعة الأولى ، دار أسامة للنشر والتوزيع ، عمان - الأردن ، ص 22 و ص 35 .

[2] - نداء محمد الصوص ، التجارة الخارجية (2011م)، الطبعة الأولى ، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع ، عَمان – الأردن ، ص30

أكدت النظريات السابقة الميزة المطلقة والميزة النسبية لتفسير قيام التجارة الخارجية بين البلدان على جانب العرض (إمكانيات الإنتاج) دون الاهتمام بالطلب لقد تنبه إلى هذه المسألة الاقتصادي (**John Stuart** ) و الذي أشار في نظريته للقيم الخارجية إلى أن رغبة كل بلد في عرض صادراته من السلع يعتمد على مقدار استيراداته ، بمعنى أن الصادرات تتغير وفقاً لمعدلات التبادل التجاري السائدة بين البلدان المشاركة في التجارة ، ولهذا قام ( Mill ) بإدخال جانب الطلب على التحليل بهدف تحديد معدلات التبادل بين هذه البلدان وبناءاً على ذلك حدد مفهوم التوازن بين البلدان المشاركة فعلياً في التجارة ، بأنه الوضع الذي تكون فيه صادرات البلد مساوية لاستيرادات البلد الآخر المشارك معه في التجار بعبارة أخرى أن عرض البلد (A) لسلعته يمثل طلب على سلعة البلد(B) والعكس صحيح ، وأن الانحراف لمعدل التبادل التجاري الدولي عن معدل التبادل التجاري الداخلي في البلد يزيد مكاسب ذلك البلد من التجارة الخارجية .

### 2-1-2 النظريات الحديثة في التجارة الخارجية :

إن الحصول على مكاسب متبادلة من التجارة الخارجية يتوقف على اختلاف معدلات التبادل الداخلية بين السلع من بلد إلى آخر ، وأن أكبر مكسب يتحقق لكل بلد في حالة تخصصه في إنتاج السلعة التي يتميز فيها نسبياً ([1]) .

فإذا كانت نظريات التجارة الخارجية الكلاسيكية قد تركت الأساس الذي قامت علية في الميزة المطلقة ، لتركز على الميزة النسبية التي بدأها (Ricardo) وأضاف عليها أسلافه الكثير من التعديلات ، فإن النظريات التي اعتاد الاقتصاديون أن يسموها بالنظريات الحديثة في التجارة الخارجية والتي قامت

[1] - غازي محمد الطائي ، الاقتصاد الدولي(1999م) ، دار الكتب والنشر ، الموصل – العراق ، ص 79

على أساس العنصر الإنتاجي الوفير ، لم تتحرر تماماً من الأسس التي وضعها الكلاسيكيون باستثناء الاعتماد على عنصرين من عناصر الإنتاج هما : العمل و رأس المال بدلاً من العمل بوصفه عنصراً إنتاجياً وحيداً كما فعل كل من Adam Smith و David Ricardo و John Stuart Mill فجاءت النظريات الحديثة في تفسير قيام التجارة الخارجية ابتداءاً من الاقتصاديين Heckscer-Ohin والتي عُرِفت بنظرية وفرة العنصر ( Factor Endowments Theory ) معتمدة على فرضيات أكثر واقعية تتماشى مع المتغيرات الاقتصادية الحديثة ، وتتمثل الفكرة الأساسية لهذه النظرية في أن الاختلافات في الوفرة النسبية لعوامل الإنتاج بين البلدان هي التي تودي إلي قيام التجارة الخارجية بينهم .إذ لكل بلد ميزة نسبية عندما ينتج ويصدر تلك السلعة التي تحتاج إلى عوامل الإنتاج الأكثر وفرة نسبية فيها ، إلى جانب أنه لن يكون للبلد هذه الميزة بالنسبة للسلع التي يحتاج إنتاجها إلى عامل الإنتاج الأكثر ندرة فيها ، وبالتالي يجب أن يقوم البلد باستيراد هذه السلع من الخارج . بعبارة أخرى يمكن إيجاز نظرية ( H-O) فيما يلي" : أن اختلاف التكاليف النسبية مرجعه الاختلاف النسبي بين معطيات البلدان من عوامل الإنتاج ، فالبلد غالباً يكون له ميزة نسبية في السلع التي يتطلب إنتاجها عوامل الإنتاج الأكثر وفرة نسبية في البلد ، وعلى العكس يكون للبلد غالباً تخلف نسبي في السلع التي يتطلب إنتاجها عامل الإنتاج الأكثر ندرة نسبية في البلد . وهكذا فإنه عند قيام التجارة فإن صادرات كل بلد ستكون من السلع التي تتفوق في إنتاجها على غيرها من البلدان ، وذلك لأن تكلفة إنتاجها وبالتالي أسعارها تكون منخفضة نسبياً عن الأسعار السائدة في البلدان الأخرى ، أما استيراداتها فستكون من السلع التي يحتاج إنتاجها إلى عوامل إنتاج غير موجودة محلياً أو يعاني فيها البلد من عجز نسبي في وفرتها ، وبالتالي فإن السبب الأساسي لقيام التبادل الدولي بين بلدين هو إمكانية الحصول على السلعة من الخارج بتكلفة أقل من تكلفة إنتاجها محلياً .

عليه فقد توصل الاقتصاديان إلى نتيجة أساسها أن اختلاف التكاليف النسبية بين البلدان ترجع إلى اختلاف وفرة الموارد الاقتصادية فيها ، وهذا يعني أن البلد يصدر سلعاً تحتوي على نسبة مرتفعة من عنصر الإنتاج المتوفر لديها نسبياً ، بينما يستورد سلعاً تحتوي على نسبة مرتفعة من عنصر الإنتاج النادر لديها نسبياً .

ثم جاءت نظرية Stophler and Samelson لتقوم على الفروض نفسها التي قامت عليها نظرية Heckscer-Ohin ولكنها تبحث في الأثر الذي يمكن أن يؤدي إليه التدخل في أسعار السلع على حجم إنتاج تلك السلع ، وبالتالي على دخول عوامل الإنتاج المستخدمة في إنتاجها ([1]) .

## المبحث الثاني

## مفهوم وأهداف وأساليب السياسة التجارية

### 2-2-1 : مفهوم السياسة التجارية (commercial policy) :

يقصد بها مجموعة الوسائل التي تلجأ إليها الدول للتدخل في تجارتها الدولية بقصد تحقيق أهداف محددة ([2]) .

وتُعرف أيضاً على أنها" مجموعة من القواعد والأدوات والأساليب والإجراءات والتدابير التي تقوم بها الدولة في مجال التجارة الدولية لتعظيم العائد وكذا لتحقيق تنمية اقتصادية من خلال التعامل مع باقي

[1] - رائد فاضل جويد ، النظرية الحديثة في التجارة الخارجية (2013م) ، مجلة آداب الفراهيدي ، العدد (15 ) ، ص ص 175 – 178 .
[2] - محمد ابراهيم عبيدات ، الاستيراد والتصدير بين النظرية والتطبيق (1989م)، الطبعة الأولى ، مؤسسة زهران للخدمات ، الأردن ، ص 125

دول العالم في إطار تحقيق هدف التوازن الخارجي ضمن منظومة تحقيق الأهداف الاقتصادية الأخرى للمجتمع خلال فترة زمنية معينة كهدف التشغيل التام وتحقيق استقرار أسعار الصرف .

وفي مجال العلاقات الدولية: يقصد بالسياسة التجارية : مجموعة من الوسائل التي تلجأ إليها الدولة في تجارتها الخارجية بقصد تحقيق الهدف الذي ترمي إليه وهو التوظيف والاكتفاء الذاتي و تثبيت سعر الصرف لكن في الواقع فإن السياسة التجارية ليست إلا وسيلة كباقي الوسائل الأخرى كالإجراءات المالية والنقدية التي تتخذها الدولة لتحقيق هذه الأهداف ، فقد تريد الدولة تشجيع تصدير نوع من السلع أو الخدمات في بعض الأحيان وتعمل على الحد من خروجها في أحيان أخرى ، كما أنها قد تشجع دخول نوع من السلع والخدمات أو أنها تحد من دخولها.

2-2 **أهداف السياسة التجارية :** الأهداف من السياسات التجارية تختلف من دولة إلى أخرى فهناك الأهداف الاقتصادية الرامية إلى تنمية الاقتصاد الوطني و منها:

- تحقيق التوازن في ميزان المدفوعات.
- حماية المنتج المحلي من المنافسة الأجنبية و حماية الاقتصاد الوطني من الإغراق.
- تشجيع الاستثمار من أجل التصدير و زيادة العمالة ومستوى التشغيل في الاقتصاد.
- حماية الصناعات الناشئة و الصناعات الإستراتيجية.
- التعامل مع التقلبات الخارجية بإيجاد آلية للتكيف مع التحولات الاقتصادية العالمية.
- حماية بعض الصناعات الوطنية لاعتبارات اجتماعية .

### 2-2-2 أساليب السياسة التجارية :

حتى تستطيع الدولة التحكم في قطاعها الخارجي تقوم باتخاذ العديد من الإجراءات تؤثر في علاقاتها التجارية مع الشركاء الاقتصاديين ، لذا فهي تختار مجموعة متناسقة من الوسائل القادرة على التأثير في

تجارتها الخارجية و في مختلف القطاعات الاقتصادية الوطنية**([1])** ، وتتمثل في وسائل سعرية وكمية وتنظيمية نفصلها فيما يلي:

**أولا :الوسائل السعرية :**

(1) **الرسوم الجمركية Customs Value** : هي ضريبة تفرضها الدولة على السلع عند عبورها حدودها ، لذلك فقد تكون رسوم جمركية على الصادرات أو على الواردات ، ولكن غالباً ما تفرض هذه الضريبة على الواردات أكثر منها على الصادرات ، وتنقسم الرسوم الجمركية من الناحية الإدارية إلى ثلاثة أقسام :

أ - رسوم قيمية : وهي التي تقرر بنسبة مئوية معينة من قيمة السلعة كأن تكون مثلاً 10 % من قيمة السيارة وقد تختلف هذه النسبة من سلعة إلى أخرى .

ب- رسوم نوعية :وهي عبارة عن مبلغ ثابت يُفرض على الوحدة من السلعة ، تكون على أساس الوزن أو الحجم أو العدد وهكذا تختلف الرسوم النوعية تبعاً لنوع السلعة ومواصفاتها .

ج- رسوم مزدوجة : حيث تكون الرسوم إما على أساس قيمي ونوعي في آن واحد أو أيهما أكثر([2]) فالرسوم على الصادرات نادرة الحدوث إلا في بعض الدول المتخلفة للحصول على إيرادات مالية أو لمكافحة التضخم .

فلكل دولة نظامها الجمركيوالذي يُعرف بأنه مجموع القواعد و الإجراءات التي تطبقها إدارة الجمارك في الدولة وتعتبر التعريفة الجمركية من بين الأدوات الأساسية التي تلجأ إليها الحكومة لتسوية علاقتها التجارية الدولية .

[1] - حمشة عبد الحميد ، دور تحرير التجارة الخارجية في ترقية الصادرات خارج المحروقات في ظل التطورات الدولية (2013 م) ، رسالة ماجستير في العلوم الاقتصادية (غير منشورة) ، جامعة محمد خيضر بسكرة ، الجزائر ، ص ص (11-12) و 21

[2] - محمد ابراهيم عبيدات ، مرجع سبق ذكره ، ص ص 130 و 148

(2) **إعانات التصدير** :

يقصد بالإعانات كأحد أدوات السياسة التجارية تلك المساعدات والمزايا النقدية المباشرة وغير المباشرة كالإعفاء من الضرائب أو تخفيض تكلفة السلع المعدة للتصدير التي تقدمها الدولة للمصدرين حتى يتمكنوا من تصدير سلع معينة من اجل كسب أسواق في الخارج وكذا كل الإجراءات التي يكون الغرض منها تشجيع المصدرين المحليين على مزاولة نشاطهم في الأسواق العالمية .

وتُعرّف المنظمة العالمية للتجارة الإعانة بأنها : كل تدخل للسلطات العمومية من شانه أن يمنح ميزة للمستفيد من هذا التدخل . وقد تكون الإعانات مباشرة تتمثل في مبلغ نقدي يحسب على أساس القيمة أو النوع أو قد تكون غير مباشرة كالإعفاء من الضرائب أو الاستثناء من بعضها أو خفض نسبتها أو إعادة ما ٌدفع منها أو تحمل التكاليف أو جزء منها المترتبة عن الاشتراك في المعارض الدولية .

(3) **الإغراق** : التعريف الشائع له هو محاولة بيع السلعة في الأسواق الدولية بأقل من تكلفتها أو على الأقل بيع السلعةدولياً بسعر يقل عن السعر المحلي هو أحد الوسائل التي تتبعها الدولة أو المشروعات الاحتكارية للتمييز بين الأثمان السائدة في الداخل وتلك السائدة في الخارج حيث تكون الأخيرة منخفضة عن الثمن الداخلي للسلعة مضافاً إليه نفقات النقل وغيرها من النفقات المرتبطة بانتقال السلعة من السوق الوطنية إلى الأسواق الأجنبية ويمكن التمييز من حيث استمراره بين أنواع ثلاثة من الإغراق :

أ- الإغراق العارض : وهو الذي يُفسر بظروف استثنائية طارئة .

ت- الإغراق قصير الأجل أو المؤقت : وهو الذي ينتهي بتحقيق الغرض المنشأ من أجله .

ج- الإغراق الدائم المرتبط بسياسة دائمة تستند إلى وجود احتكار في السوق الوطنية و يتمتع بالحماية ، ويشترط لنجاح سياسة الإغراق انفصال الأسواق عن بعضها وهو ما يجعله من السهل على المحتكر أن يميز من حيث الثمن الذي يفرضه على مختلف الأسواق .

**(4) تخفيض سعر الصرف:**

يقصد بتخفيض سعر الصرف كل تخفيض تقوم به الدولة عمداً في قيمة الوحدة النقدية مقومة بالوحدات النقدية الأجنبية سواء اتخذ ذلك مظهراً قانونياً أو فعلياً في نسبة الوحدة إلى الذهب أو لم يتخذ ، وتخفيض سعر الصرف بهذا المعنى يترتب عليه تخفيض الأثمان المحلية مقومة بالعملات الأجنبية وبرفع الأثمان الخارجية مقومة بالعملة الوطنية .

ولتخفيض سعر الصرف أسباب متنوعة في مقدمتها علاج الاختلال في ميزان المدفوعات وذلك بتشجيع الصادرات وتقييد الواردات ، كما انه يعمل على الحد من تصدير رؤوس الأموال إلى الخارج وتشجيع استيرادها من الخارج([1]) .

**(5) سياسات الرقابة على النقد الأجنبي:**

يقصد بسياسات الرقابة على النقد الأجنبي تلك السياسات التي تهدف إلى التأثير على حجم الأرصدة النقدية المتاحة من العملات الأجنبية ومستوى الطلب عليها ، وذلك لسد الفجوة التي قد تحدث بين حجم الطلب الداخلي عليها والكمية المعروضة منها والتي عادة ما تطرأ نتيجة لحدوث خلل أو فجوة بين مستوى الطلب الكلي للمجتمع من السلع والخدمات ومستوى إنتاجها في الداخل .بمعنى آخر، يمكن إرجاع تلك الفجوة أو التقلبات التي تطرأ على استقرار سعر صرف العملة الوطنية مقابل العملات الأجنبية إلى حدوث زيادة كبيرة في معدلات الاستهلاك المحلي مقارنة بمعدلات الإنتاج من السلع والخدمات ، وبالتالي تعرض الإقتصاد إلى ضغوطات كبيرة في جانب ميزان المدفوعات مما يؤدي إلى تزايد الطلب على حجم الأرصدة النقدية من العملات الأجنبية المتاحة لدى الدولة لسد تلك الفجوة والاحتياجات من السلع والخدمات من العالم الخارجي وعليه فإن سياسات الرقابة على النقد

[1] - حمشة ، مصدر سبق ذكره ، ص ص (21- 23)

الأجنبي تعني في مفهومها الواسع تحقيق توازن العلاقات ما بين سعر صرف العملة الوطنية مقابل العملات الأجنبية الرئيسية ، ووضع آليات ووسائل التوازن والاستقرار التي تحافظ على القوة الشرائية للعملة الوطنية في جانب، مع الأخذ في الاعتبار الاتجاهات المختلفة والتأثيرات المتباينة لتطورات أسعار الصرف على المتغيرات الإقتصادية الكلية والنشاط الاقتصادي بصفة عامة ، في الداخل من حيث التوظيف والإنتاج والاستهلاك ، ومن حيث القدرات التنافسية لصادرات الاقتصاد في الأسواق العالمية في الجانب الآخر . وذلك لما لتقلبات أسعار صرف العملة المحلية من تأثيرات قوية ومتبادلة في عمليات التبادل التجاري في الأسواق العالمية والتي باتت أكثر تذبذباً في ظل تطورات العولمة الإقتصادية والنقدية وحرية حركة رؤوس الأموال بين الدول ، و الأسواق المالية والنقدية المفتوحة وما لها من تأثيرات على أهداف السياسات الإقتصادية والنقدية المحلية.

تستمد سياسات الرقابة على النقد الأجنبي والصرف أهميتها من الدور الذي تلعبه التجارة الدولية في تحقيق مستويات عالية من الرفاه الاجتماعي للدولة لا سيما وأن أي زيادة في مستوى صافي الصادرات وفائضها في ميزان المدفوعات أن تؤدي إلى رفع أداء النشاط الإقتصادي المحلي، وتكون دافعاً قوياً إلى تدفق رؤوس الأموال والاستثمارات الأجنبية إلى داخل الاقتصاد ، وبالتالي زيادة قيمة الأرصدة النقدية المالية المتاحة من العملات الأجنبية لدى الدولة . بينما من المحتمل أن يؤدي تراجع صافي الصادرات عجزاً في ميزان المدفوعات إلى تدهور أداء النشاط الاقتصادي ، وحافزاً قوياً إلى هروب رؤوس الأموال والاستثمارات الأجنبية إلى خارج الاقتصاد وبالتالي انحسار حجم الأرصدة النقدية والمالية المتاحة من العملات الأجنبية لدى الدولة .هكذا فكلما استمر العجز الدائم في ميزان المدفوعات كلما استمر هروب رؤوس الأموال الأجنبية إلى الخارج في الزيادة ، الشيء الذي يؤدي إلى استنزاف الاحتياطيات النقدية والمالية من العملات الأجنبية المتاحة للدولة التي عادة ما تستخدم في

معاملات التجارة والتبادل الدولي ، وبالتالي تجد السلطات الإقتصادية والنقدية نفسها في وضع حرج فيما يتعلق بتوفير حاجة الاقتصاد من الموارد الإستراتيجية واستيراد السلع والخدمات الضرورية ومقومات و ُمدخلات الإنتاج اللازمة لتحقيق خطط التنمية الإقتصادية في الدولة .وهكذا أن تدهور صافي الصادرات يؤدي إلى تراجع مستويات إجمالي الدخل المحلي، وارتفاع معدلات تكلفة التمويل وأسعار الفائدة ، إضافة إلى ارتفاع المستوى العام لأسعار السلع والخدمات المحلية مما يلقى بظلاله بآثار سالبة على مستويات إجمالي الإنفاق المحلي وحجم تدفق الاستثمارات المحلية والأجنبية في داخل الاقتصاد .

أيضاً تأتي أهمية سياسات الرقابة على النقد الأجنبي من أهمية كفاءة عمل سوق النقد الأجنبي واستقرار أسعار صرف العملة الوطنية في المحافظة على استقرار سريان التجارة الخارجية بين الدول . و ذلك لأن أسعار الصرف غير المستقرة أو غير المؤكدة تقود المشاركين في قطاع التجارة الخارجية إلى مخاطر جسيمة خاصة في مجال معاملات التبادل الدولي القائمة على تعاقدات قانونية ملزمة لأطراف التبادل .فمن غير المعقول قبول عقد لاستيراد كمية من السلع أو الخدمات بسعر عالمي محدد إذا كان أطراف التبادل لا يعلمون كيف يكون حال أسعار الصرف وقت أجل الوفاء بالعقد - هذا إضافة إلى أن معظم التسويات المالية والنقدية في التجارة الدولية والأسواق المالية والنقدية العالمية تتم عن طريق عملات الدول الصناعية الكبرى وبالتالي تجد الدول الأخرى التي لها مشاركة فعّالة في التجارة الدولية والأسواق المالية والنقدية العالمية أكثر تأثيراً واهتماماً من غيرها بتطورات الأحداث في الاقتصاد العالمي والأنظمة المالية والنقدية العالمية ([1]) .

**ثانياً :الوسائل الكمية:**

[1] - - بنك السودان المركزي ، تجربة السودان في مجال المصارف والمؤسسات المالية ، مصدر سبق ذكره ، ص ص 34 – 35

(1) نظام الحصص : يقصد بنظام الحصص ذلك النظام الذي تحدد الدولة بمقتضاه كمية الواردات التي يجوز استيرادها من سلع معينة خلال فترة معينة من الزمن .

ولقد كان أول تطبيق لهذا النظام في فرنسا وبلجيكا عام 1931م وقد تعددت صور تطبيق هذا النظام منذ أن شاع استخدامه إبان الكساد العظيم إلى الوقت الحاضر. حيث يؤدي نظام الحصص إلى نفس النتائج التي تحققها التعريفة فهناك نظام الحصص المانعة وهي التي تمنع الاستيراد تماماً وهي تشبه التعريفة المانعة من حيث الأثر على الواردات وتقييد حرية التجارة حيث يتحقق التوازن في السوق المحلي ، قد يبدو مما سبق انه لا فرق بين هاتين السياستين التعريفة والحصص لكن في الواقع يرى الاقتصاديون أن هناك فروقا جوهرية :

فالتعريفة تخفض أسعار الضرائب كضرائب الدخل مما يخفف عن كاهل المستهلكين المحليين حيث يؤدي نظام الحصص إلى تسرب الأرباح الناجمة عن ارتفاع الأسعار إلى جيوب المصدرين والمستوردين الذين سيسعدهم الحظ بالحصول على حصة الاستيراد أو تراخيص الاستيراد لذلك يرى الاقتصاديون أن التعريفة تمثل اخف الضررين طالما لم تحرر التجارة. ومن أهم صوره الحصة الإجمالية و الحصة الموزعة.

(2) تراخيص الاستيراد : في ظل هذا النظام يشترط حصول المستوردين مسبقاً على تراخيص من الجهة الحكومية التي تقوم بالرقابة على الاستيراد ويتم تحديد حصة كل مستورد على أساس وارداته من السلعة في فترة زمنية سابقة ([1]) .

إن أهداف الدول عموماً مختلفة ومتناقضة في كثير من الأحيان جعل كل بلد يسعى إلى تحقيق مصالحه حتى ولو كان على حساب الدول الأخرى ، لذا اختلفت السياسات المتبعة من طرف كل دولة

[1] - حمشة عبد الحميد ، مصدر سبق ذكره ، ص ص(23 – 24)

وتراوحت بين التحرير والتقييد بما يحقق لهذه الدول معدلات نمو مقبولة وتحقيق الاستقرار وتحسين المعيشة ومن هذه السياسات التي اتبعتها هذه الدول هي سياسة إحلال الواردات وسياسة التوجه نحو التصدير :

أ- سياسة إحلال الواردات : بالرغم من اختلاف اغلب الدول النامية في الوضعية الاقتصادية إلا أن جلها أجمعت على سياسة اقتصادية موحدة في مجال التجارة الخارجية تحقق أهدافها وهي سياسة إحلال الواردات الهادفة إلى إلغاء العجز في ميزان المدفوعات وتخفيض المديونية وهذا يؤدي إلى توفير النقد الأجنبي لاستعماله في أغراض الاستثمار وزيادة التراكم الرأسمالي ، وسياسة إحلال الواردات هي سياسة تستهدف السوق المحلي ، أي يصبح الإنتاج الوطني يلبي تدريجياً الطلب الداخلي دون اللجوء إلى الأسواق العالمية .

**ب - سياسة تنمية الصادرات :**

تلجأ الدول إلى تبني إستراتيجية تنمية الصادرات للخروج بالاقتصاد الوطني من المأزق و محاولة المشاركة في مكاسب التخصص من التقسيم الدولي للعمل . وترتكز هذه الإستراتجية على خلق بؤرة صناعية وطنية متقدمة تمكنها من المنافسة ودخول الأسواق الأجنبية ، واكتسبت هذه السياسة سمعة أفضل من سابقتها للعديد من الأسباب أهمها :

- انخفاض الحوافز كلما زادت الصادرات وكذلك الاستفادة من مزايا الإنتاج الكبير عن طريق انخفاض التكاليف.
- اقتران إستراتيجية تنمية الصادرات بارتفاع معدلات الادخار مما يدفع بعجلة التنمية إلى الأمام
- إمكانية تدفق رؤوس الأموال الأجنبية على الاستثمار في البلد .
- تتيح إستراتيجية تنمية الصادرات فرصاً اقل للتدخل في نطاق السوق وحمايته .

- إن استراتيجية تنمية الصادرات تكون أكثر كفاءة في الاستخدام لتحقيق أقصى إنتاج ([1])

## المبحث الأول

## السياسة الاقتصادية الكلية

تشمل السياسة الاقتصادية مجموعة من السياسات التي تعمل كل منها على تحقيق هدف أو أكثر من الأهداف الهامة ، كالسياسة المالية والسياسة النقدية والائتمانية وسياسة الرقابة على سعر الصرف و السياسة التجارية .

### 3-1-1 السياسة المالية :

تحتل السياسة المالية مكانة هامة من بين السياسات الأخرى لأنها تستطيع أن تقوم بدور مهم في تحقيق الأهداف المتعددة التي ينشدها الاقتصاد الوطني ، وذلك بفضل أدواتها المتعددة التي تعد من أهم أدوات الإدارة الاقتصادية في تحقيق التنمية الاقتصادية والقضاء على المشاكل التي تعوق الاستقرار الاقتصادي ، فبالإضافة إلى الآثار التوزيعية والتخصصية لأدوات السياسة المالية توجد آثار استقرارية تتمثل في دور الإنفاق الحكومي والضرائب في التأثير على الطلب الكلي ومن ثم على المتغيرات الاقتصادية الكلية الأخرى . والمكانة التي تحتلها السياسة المالية اليوم في الفكر الحديث لم تحدث طفرة واحدة فقد كان دورهاباهتاً في العصور القديمة ، أما في الفكر التقليدي كانمطلوباً منها أن تكون محايدةتماماً اتساقاً مع طبيعة الفكر السائد آنذاك . وبقي حال السياسة المالية على هذا الوضع إلى أن ظهرت في الأفق الأزمات الاقتصادية ، وبصفة خاصة الأزمة العالمية التي اجتاحت العالم سنة 1929 ، إلا أنه يمكن القول بأن التطور الأعظم الذي لحق بالسياسة المالية قد نبع من

[1] - المصدر السابق ، ص ص 13- 15

إسهام الاقتصادي الكبير جون ماينرد كينز في مؤلفه" النظرية العامة في العمالة وسعر الفائدة والنقود "، مع تأكيده على فشل آليات السوق وحدها في علاج المشاكل الاقتصادية وخاصة مشكلة الكساد العظيم ، وما ترتب عليه في الواقع العملي من ضرورة تبني آراء كينز الخاصة بتدخل الدولة في النشاط الاقتصادي والانتقال من نطاق الدولة الحارسة إلى نطاق الدولة المتدخلة بسياسات مالية مناسبة.

فإذا كانت قضايا السياسة المالية تطرح نفسها وبشدة منذ بداية الثلاثينات من القرن الماضي في الدول المتقدمة فهي في الدول النامية تعتبر أكثر تعقيداً ، فالموارد محدودة والضغوط الانفاقية متزايدة لتقديم الخدمات الأساسية ، فيأخذ تدخل الدولة في الحياة الاقتصادية مأخذه العميق من التعقيد ، وينعكس ذلك في سياستها اقتطاعاً وإنفاقاً ، فازدياد حجم النفقات العامة هو ظاهرة مستمرة بسبب ازدياد الوظائف العامة بالدولة ، هذا بالإضافة إلى انخفاض قيم العملات وزيادة عدد السكان([1]) .

السودان مثله مثل بقية الدول النامية قام بالتوسع في استخدام أدوات السياسة المالية في إطار ما تسمح به التشريعات المختلفة لوزارة المالية بسياساتها الاتفاقية والإيرادية بهدف تحقيق أهداف السياسة الاقتصادية للبلاد .

وفي إطار سعي الدولة الرامي لاستعادة الاستقرار الاقتصادي عبر رفع معدلات النمو الاقتصادي وخفض معدلات التضخم وعبر أحد أدوات سياساتها المالية وهي الضرائب الجمركية والتي تؤثر و بشكل كبير على الصادرات والواردات اهتم السودان بالاصلاح الضريبي وخاصة في مجال الضرائب الجمركية (الضرائب على الواردات والصادرات والانتاج الصناعي )والذي يُقصد به تعديلات من حيث العدد أو الفئات المفروضة والنسبة المئوية لكل فئة والمتوسط لتلك الفئات على الواردات أو الصادرات وإزالة التشوهات في الضرائب الجمركية .

[1] - دراسي مسعود (2005م) ، السياسة المالية ودورها في تحقيق التوازن الاقتصادي ، أطروحة دكتوراه (غير منشورة) ، حالة الجزائر (1990–2004 م) الجزائر ، ص ص 20 – 23 .

فأعدت الدولة برنامج للاصلاح الضريبي في مجال الضرائب الجمركية يهدف إلى تحقيق الآتي :

1- إزالة التشوهات في الضرائب في مجال الضرائب الجمركية بإلغاء تعدد الضرائب بمسميات مختلفة على الوعاء الواحد .

2- تبسيط هياكل الضرائب بتخفيض عدد شرائح التعريفة الجمركية .

3- إحلال الضريبة على القيمة المضافة لبعض الضرائب غير المباشرة بحكم أنها أكثر عدالة.

4- إزالة الحواجز غير الجمركية المرتبطة بالتجارة الخارجية مثل التراخيص والاجراءات الإدارية المعقدة التي تتخذها الدولة في إطار الرقابة على حركة السلع المستوردة والمصدّرة .

5- إحداث توازن في الايرادات العامة للدولة وتشجيع الصادرات والاستثمار عبر منح الاعفاءات الجمركية .

برامج الاصلاح الضريبي في مجال الضرائب غير المباشرة والتي بدأ إنفاذها بصورة فعلية اعتباراً من عام 1996م استهدفت تقليل فئات الضرائب على الوارد و الصادر والانتاج الصناعي وتخفيض الحد الأعلى وازالة التعدد الضريبي على الوعاء الواحد ، وقد نتجت عن تلك البرامج الاصلاحات التالية :

في جانب الضرائب والرسوم على الصادرات :

1- تقليص عدد فئات رسم الصادر من (4) فئات إلى فئتين (معفاة) لكل الصادرات و 15% لصادرات الجلود الخام

2- حدث تخفيض تدريجي للحد الأعلى بنسبة 15 % في عام 1996م وصولاً إلى الفئة صفر لكل الصادرات اعتباراً من يناير 2000م عدا سلعة واحدة هي الجلود الخام .

3- تعتبر الفئة 15 % المفروضة كرسم صادر على سلعة الجلود الخام حالة استثنائية وقد فُرِضت بغرض تشجيع الصناعة الأولّية للجلود الدباغة "لعكس توجه الدولة لتشجيع صادرات السلع المصّنعة بدلاً عن المواد الخام والجدول التالي يوضّح هيكل رسوم الصادر خلال الفترة 1996م – 2007م ([1]) .

**جدول رقم (1)**

هيكل رسوم الصادر خلال الفترة 1996م – 2007م

| السنة | عدد الفئات | الحد الأعلى | الحد الأدني |
|---|---|---|---|
| 1996م | 2 | % 10 | % 5 |
| 1997م | 4 | % 10 | صفر % |
| 1998م | 4 | % 7 | % 5 |
| 1999م | 3 | % 5 | % 5 |
| 2000م | 2 | % 15 | صفر % |
| 2001م | 2 | % 15 | صفر % |
| 2002م | 2 | % 15 | صفر % |
| 2003م | 2 | % 15 | صفر % |
| 2004م | 2 | % 15 | صفر % |
| 2006م | 2 | % 15 | صفر % |
| 2007م | 2 | % 15 | صفر % |

المصدر : الإدارة العامة للجمارك – يوليو 2014م

[1] - وزارة المالية والاقتصاد الوطني (2014م) ، لجنة الاصلاح الضريبي والجمركي ، لجنة الجمارك ، دراسة الاصلاح الضريبي والجمركي في السودان ، إدارة التخطيط والاصلاح والتحديث ، الخرطوم ، السودان ، ص ص 2 و 7

### 3-1-2 السياسة النقدية والتمويلية :

يقصد بالسياسة النقدية والتمويلية مجموعة القواعد والإجراءات التي تصدرها السلطة النقدية (البنك المركزي ) بغرض التأثير على حجم السيولة ، وذلك للحد من تقلبات المستوى العام لأسعار السلع والخدمات ، والرقابة على التمويل المصرفي المتاح للقطاعات الإقتصادية بهدف تحقيق التوظيف الأمثل للموارد الاقتصادية ، والمحافظة على استقرار أسعار صرف العملة الوطنية لضمان تحقيق الاستقرار والتوازن في ميزان المدفوعات ، وتنظيم استخدام النقد لضمان سلامة واستقرار النظام المصرفي والمالي بما يتلاءم مع حركة النشاط الاقتصادي لتحقيق الاستقرار الاقتصادي والتنمية الاقتصادية والاجتماعية ، وذلك بالتنسيق مع السياسة المالية والسياسات الاقتصادية .

فالسياسة النقدية و التمويلية تستمد جذورها وأهميتها من الظروف الاقتصادية التي يعيشها المجتمع سواًء كانت هذه الظروف هي تقدم أو نمو أو تدهور ، فإن عملية تحديد وصياغة السياسة النقدية و التمويلية المثلى وتنفيذها ، ليست بالعملية السهلة بل هي عملية معقدة ومتشعبة تحكمها عوامل جوهرية بدءًا من خطوات اختيارها وإعدادها وتصميمها إلى إجراءات تنفيذها وتقويمها .

لم تكن لبنك السودان خلال العقد الأول بعد إنشائه في فبراير 1960م سياسة نقدية و تمويلية مستقلة في إطار برامج إستراتيجية للتنمية الاقتصادية ، فقد كان اتجاه سياسات بنك السودان خلال الفترة منذ أوائل الستينات وحتى أواخر السبعينات انكماشياً ، حيث اتجهت إلى إدارة الطلب وذلك بوضع القيود الكمية على التسهيلات الائتمانية الممنوحة من البنوك لتمويل الواردات ، فيما يقوم بنك السودان بتقديم التمويل اللازم للصادرات والاحتياجات الحقيقية للقطاعات الاقتصادية الأخرى .

هدفت السياسات النقدية والتمويلية لبنك السودان خلال الفترة منذ نهاية السبعينات وحتى أواخر الثمانينات إلى الحد من سيولة المصارف في المقام الأول ، وبالتالي الحد من التوسع في منح

القروض وذلك للحفاظ على استقرار المستوى العام للأسعار ، وفي مطلع التسعينات طرأت على السياسات النقدية والتمويلية تغيرات جوهرية ، إذ شهدت تلك الفترة صدور وتطبيق البرنامج الثلاثي للإنقاذ الاقتصادي وانتهاج الدولة لسياسة التحرير الاقتصادي ومراعاة الوجهة الفكرية الإسلامية التي انتظمت الحياة في كافة جوانبها ، بما في ذلك الجانب الاقتصادي من حيث التقيد بالضوابط والمتطلبات الشرعية لتحرير الأنشطة المالية والنقدية والمصرفية .

ومن التغيرات الهامة كذلك إشراك كافة الجهات ذات الصلة بالسياسة النقدية في إعدادها وصياغتها لغرض تلّمس رغبات وأهداف تلك الجهات واحتياجاتها والاسترشاد بمقترحاتها([1]).

يعتبر سعر الصرف من السياسات النقدية فتذبذب سعر صرف العملة الوطنية قد يلقى بظلاله بآثار غير محمودة على انسياب وتدفق رؤوس الأموال الأجنبية طويلة الأجل والحركة اليومية للصادرات والواردات بصفة عامة ([2]) .

طبق بنك السودان نظام سعر الصرف الثابت منذ عام 1958 عقب انضمام السودان لعضوية صندوق النقد الدولي ، وفى أغسطس 1971 تم ربط الجنيه بالدولار الأمريكي ، ومنذ نهاية السبعينات بدأ السودان يستخدم سياسة تخفيض سعر الصرف كأداة لتحقيق التوازن الخارجي وذلك لتدهور موقف ميزان المدفوعات والندرة العامة في النقد الأجنبي مع الحاجة الكبيرة للصرف على مشروعات التنمية ، ولذلك تم إدخال نظام تعدد أسعار الصرف لأول مرة بالبلاد في عام 1981 فبالإضافة إلى السعر الرسمي أصبح هنالك سعر تشجيعي لبعض الصادرات والضريبة على الواردات وسعر تشجيعي لتحويلات المغتربين (3) .

---

[1] - - www.kantakji.com/media

[2] - بنك السودان المركزي ، تجربة السودان في مجال المصارف و المؤسسات المالية ص ص 34 – 37

[3] - www.cbos.gov.sd/node/

### 3-1-4 السياسة التجارية :

تتمثل السياسة التجارية في مجموعة الإجراءات التي تطبقها السلطات ذات السيادة في مجال تجارتها الخارجية قصد تحقيق أهداف معينة محددة. وبالتالي فإن السياسة التجارية كأي سياسة لها بعدان: الأول يتمثل في الأهداف التي تعمل السياسة على تحقيقها، ويتجسّد الثاني في الأدوات التي تستخدمها هذه السياسة لتحقيق تلك الأهداف.

هناك أهداف كثيرة للسياسة التجارية أهمها تحقيق موارد مالية لخزينة الدولة، تحقيق توازن ميزان المدفوعات، بالإضافة إلى إعادة توزيع الدخل القومي وحماية الإنتاج المحلي من المنافسة الأجنبية وأخيرا الحد من التقلبات الخارجية على الاقتصاد الوطني.

وحتى تستطيع السياسة التجارية تحقيق هذه الأهداف تعتمد على حزمة من الأدوات والتي تتمثل في كل الوسائل المباشرة وغير المباشرة ([1]) مثل الرقابة على الصرف ، اتفاقيات التجارة والدفع ، الإعانات ، نظام الحصص ، ترخيص الاستيراد و الرسوم الجمركية.

وعليه فمن المفيد جداً التأكيد على الحقيقة الاقتصادية التي تقضي بأنه لا يمكن للسياسة النقدية أو السياسة المالية أو حتى السياسة التجارية وحدها من تحقيق الاستقرار المطلوب للاقتصاد الوطني أو لسعر صرف العملة المحلية لأن ذلك سينتج عنه استنزاف لاحتياطات البنك المركزي من العملات الصعبة ، حيث يعود ذلك إلى المبدأ الاقتصادي البسيط المتمثل بتفاعل قوى العرض والطلب على العملة المحلية ، فالسياسات الاقتصادية يجب أن تتوجه بشكل متناسق مع السياسة النقدية لدعم العملة الوطنية من خلال تشجيع الاستثمار ورفع الإنتاجية بما يخفض من التكاليف ويرفع جودة المنتج المحلي بما يكسبه قدرة تنافسية أكبر ( سعرية و نوعية ) في السوق العالمية وهذا يؤدي بدوره إلى رفع مستوى الصادرات بما سيحقق بالنتيجة ارتفاع الطلب على العملة الوطنية ما سيجعلها في موقع متوازن ضمن إطار تلاقي قوى السوق العرض والطلب .وبجانب التأكيد على

[1] - جودة عبد الخالق ، الاقتصاد الدولي ،1983م، دار النهضة ، القاهرة - مصر ، ص ص149 و 157

أهمية جعل العملة الوطنية عملة استثمار من خلال تبني السياسيات الاقتصادية المصرفية المشجعة على توظيف رؤوس الأموال في الاقتصاد الوطني فلابد أيضاً من تركيز السياسة الاقتصادية حول رفع رصيد التجارة الخارجية الايجابي ما سيسهم في رفع الطلب على العملة الوطنية ([1]) .

استمرت سياسات الدولة في مجال التجارة الخارجية الهادفة إلى تشجيع وتقوية القدرات التنافسية للصادرات السودانية في الأسواق الخارجية. ففي مجال الصادر تم تقليل تكلفة التصدير بإلغاء الضرائب والرسوم المفروضة على الصادرات وتبسيط إجراءاته ، كما بذلت جهود لتطوير الأسواق التقليدية ولفتح أسواق جديدة عن طريق تكثيف الأنشطة والبرامج الترويجية ، والالتزام بمواصفات الصادرات العالمية وذلك سعياً لتحقيق عائد مجزى للمنتج والمصدر . كما تم تفعيل أداء المجلس الأعلى للصادرات .

كما أولت الدولة اهتماماً لانضمام السودان لمنطقة التجارة العربية الحرة الكبرى لما لها من تأثير على زيادة حجم صادرات السودان إلى الدول العربية ، كما بدأ السودان ضمن سبع دول أخرى من دول الكوميسا التطبيق الفعلي للتعريفة الجمركية الصفرية على التجارة مع دول المنطقة وكذلك بدأت فى إتخاذ الترتيبات اللازمة لانفاذ إتفاقيات ثنائية مع بعض دول الكوميسا فيما يتعلق بتطبيق التعريفة الصفرية على بعض السلع لفترات متفاوتة([2]).

## المبحث الثاني

## الثروة الحيوانية في السودان

[1] - محمد سامر القصار ، سعر الصرف وعلاقته الهامة مع السياستين النقدية والاقتصادية ، مركز أبحاث فقه المعاملات الاسلامية ، (مدونة)

[2] - http://www.bankofsudan.org/arabic/period/annual/annual01/ch_8_2001a.htm

يعتبر السودان من أغنى الدول العربية والأفريقية بثروته الحيوانية والتي تقدر فيه أعداد حيوانات الغذاء ( أبقار – أغنام – ماعز – ابل ) بحوالي 103 مليون رأس ( 30 مليون رأس أبقار، 37 مليون رأس أغنام ، 33 مليون رأس ماعز ، 3 مليون رأس من الإبل)، إضافة ل 4 مليون رأس من الفصيلة الخيلية ، 45 مليون من الدواجن وثروة سمكية تقدر بحوالي 100 ألف طن للمصائد الداخلية و10 ألف طن للمصائد البحرية ، إلى جانب أعداد كبيرة مقدرة من الحيوانات البرية ([1]) .

**3-2-1 أنواع الماشية في السودان :**

**الأبقار Cattle:**

تُربى في السودان أنواع كثيرة من الأبقار وتعود أصول هذه الأبقار إلى سلالات (Breeds) نزحت إلى السودان من أواسط أسيا عن طريق الجزيرة العربية وشمال أفريقيا ،ومنها جنوباً بمجازاة النيل إلى شمال ووسط السودان أو من شمال أفريقيا إلى نيجيريا ثم إلى السودان ، واختلطت هذه السلالات الآسيوية طويلة القرون مع بعض السلالات الإفريقية قصيرة القرون والتي دخلت عبر حدوده الشرقية والجنوبية لينتج هذا الخليط أنواع الأبقار السائدة في السودان وهي أبقار هجين لا يمكن نسبتها إلى إي من هذه السلالات منفردة ولكن من خلال الدراسات التي أجريت فقد تم التصنيف على أساس خصائصها الجسمانية ، تأقلمها على العيش في بيئات طبيعية معينة ، إمكاناتها الاقتصادية والقبائل التي تربيها .

فتنتمي الأبقار السودانية إلى أبقار الزيبو الآسيوية والمختلطة ببعض السلالات الأفريقية و التي تضم أبقار الزيبو الشمالية ( أبقار البقارة – الكنانة – البطانة ) والأبقار القزمية ( المنقلا –

[1] - اتحاد الغرف التجارية ، http://www.sudanchamber.org.sd/index.php/ar/home/products/2

جبال النوبة ) والأبقار الوافدة ( فولاني غرب إفريقيا – الكوري من تشاد وامبارارو الأحمر ) بالإضافة إلى السلالات النقية المستوردة وهجائنها خاصة الفريزيان مع البطانة والكنانة .

**مميزات الأبقار :**

**أبقار البقارة** – تعتبر المصدر الرئيسي لإنتاج اللحوم للاستهلاك المحلي والصادر ، إنتاجها من الحليب ضعيف ، وهى أبقار متوسطة الحجم متباينة الألوان ويغلب عليها اللون القاتم ، وتتميز بقصر القرون وتطور السنام واللبب المتدلي تحت الرقبة والصدر ، وتنتشر في ولايات كردفان ودارفور (1).

**أبقار الكنانة** – من أبقار الحليب وتُعرف بأسماء محلية مثل أبقار الفونج وأبقار رفاعة الهوى ، تتميز بلون رمادي فضي غامض عند الأطراف ويميل ذيلها للسواد ، ولديها قرون صغيرة ضعيفة الاتصال بالرأس ولبب جيد التكوين كما توجد زوائد جلدية حول السرة وهى أبقار عريضة البطن ، تنتشر هذه الأبقار في الضفة الغربية للنيل الأزرق في المنطقة الممتدة من سنار شمالاً حتى الولايات الحدودية مع دولة جنوب السودان وكذلك بين النيلين الأبيض والأزرق .

**أبقار البطانة** – شبيهة بأبقار الكنانة من حيث الحجم والمظهر المثلث لأبقار اللبن ولونها السائد الأحمر ، وهى قصيرة القرون ولها سنام ضخم وجيد النمو في الذكور واللبب متوسط الحجم والضرع كبير وتُعرف بأسماء محلية مثل الشندي و الدنقلاوي ، الهدندوي ، الشكري وأبقار القاش . وتنتشر هذه السلالة في سهل البطانة فى المثلث الذي يحده شرقاً نهر عطبرة وغرباً النيل الأزرق ونهر النيل وجنوباً بخط عرض 14 شمالاً بدلتا القاش .

[1]- محمد سليمان محمد(2008 م)،الثروة الحيوانية في السودان ، الطبعة الأولى، دار عزة للنشر والتوزيع ،الخرطوم–السودان ، ص ص40 - 41

**أبقار جبال النوبة** – تتمركز في ولاية جنوب كردفان ، وهى صغيرة الحجم وتعتبر من أبقار اللحم وتتميز بمقاومتها لذبابة التسي تسي وتسمى الأبقار القزمية هي سوداء اللون وليس لها سنام ، وبالاختلاط مع أبقار البقارة أنتجت هجين وسيط يُعرف الآن بأبقار جبال النوبة .

**الأغنام :**

تنحدر من سلالة الأغنام الآسيوية ذات القرون ، وهى أغنام ذات شعر وذيل رفيع وطويل باستثناء أغنام التابوسا ذات العجز الغليظ ، وتنقسم إلى خمسة مجموعات رئيسية وثلاثة هجائن حسب مناطق انتشارها أو القبائل التي تقوم بتربيتها وتشمل :

**الأغنام الصحراوية :**

من أهم السلالات وتمثل أكثر من 65% من التعداد الكلي للأغنام السودانية ، وتتميز بكثرة لحومها وجودتها ، وتتواجد حول حوض النيل وشرقاً حتى الحدود الأثيوبية وغرباً مروراً بكردفان ودارفور حتى الحدود الغربية للسودان ، وتتكون من أغنام الكبابيش – البطانة – الوتيش – الجروة – الدباسي الأشقر – الميدوب والبجا . ويبلغ متوسط الوزن الحي للضأن الصحراوي حوالي 40.6 كجم .

**أغنام المناطق الجافة المرتفعة :**

تشمل أغنام الزغاوة في دارفور بغرب السودان وشمال كردفان حتى الضفة الغربية لنهر النيل ، وتمثل 1% من التعداد ومتوسطة الحجم يتراوح وزنها بين 29 – 36 كجم ، وتتميز بأن لها قرون طويلة .

**الأغنام النيلية :**

تمثل 12% من التعداد وهي أغنام لحم تزن 23 – 24 كجم ولها قرون طويلة ، وتنتشر في جبال النوبة ، الأنقسنا وفى جنوب النيل الأزرق .

**أغنام غرب أفريقيا الفلاتية (الفولاني ) :**

متوسط حجمها 27- 36 كجم ولها قرون ، وتشتهر بتحملها للأمراض و الترحال الطويل والعطش ، ونسبتها قليلة أقل من 1% مقارنة مع التعداد الكلي ، توجد بجنوب غرب السودان وحول الفاشر ( دارفور )وحتى بحر الجبل جنوباً .

**الأغنام الهجين :**

يقصد بها الأغنام التي اختلطت بنوع آخر من الأغنام ومن أهمها :

**الهجين الصحراوي والنيلي** : وهى أغنام البقارة والفونج في المناطق الحدودية بين الشمال والجنوب وتمثل حوالي 18% من إجمالي الأغنام السودانية ، يبلغ وزنها 23 – 24 كجم وتحمل الذكور قروناً .

**الهجين الصحراوي والزغاوى** : يوجد هذا الهجين في المناطق الحدودية بجنوب غرب السودان وتنتشر حول منطقة الميدوب ، وتعدادها حوالي 1% من إجمالي الأغنام في السودان

**الماعز Goats :**

أكثر الحيوانات انتشاراً في السودان ويُربى في المناطق الصحراوية والجبلية وفى السهول وحوض النيل ومناطق السافنا الفقيرة والغنية ، ولها دور رئيسي في توفير الألبان واللحوم ، وتُصدّر إلى السعودية ودول الخليج ، حيث تصنف الماعز حسب الشكل ومنطقة التواجد إلى :

**- الماعز النوبي :**

من أهم أنواع الماعز المنتجة للألبان وتتواجد حول مجرى النيل والمناطق الريفية و المدن ، وهو كبير الحجم ويزن بين 35 – 40 كجم ولها قرون متوسطة الحجم ويسود بينها اللون الأسود ، وتمثل 50% من التعداد الكلي للماعز في السودان .

**- الماعز الصحراوي :**

يتميز بطول الأرجل وتزن حوالي 35 – 40 كجم ولها قرون ترتفع إلى أعلى واللون السائد البني الغامض أو البني الأصفر وتمثل 17%من التعداد ، وتُربى بواسطة القبائل المتنقلة كالبقارة ، والكبابيش و الشكرية في المناطق شبه الصحراوية وحزام السافنا ، وقد تأقلمت على العيش والتكاثر فى هذه البيئة .

**- الماعز النيلي :**

ينتمي للسلالات القزمية صغيرة الحجم ، وتزن ما بين 17 – 25 كجم ويتميز الذكور بذقون يتدلى منها شعر كثيف وقرون تميل للوراء ، اللون السائد هو الأسود الخالص أو الأسود والأبيض أو الأبيض والأحمر وتمثل 30% من التعداد .

**- الماعز الجبلي ( التقر)**

ماعز قصيرة الأرجل ، صغيرة الحجم ويتميز ذكورها بالقرون ، واللون السائد بينها هو اللون البني والرمادي ، ويمتاز بخفة الحركة والقفز وينتشر فى المناطق الجبلية كجبال الأنقسنا ومرتفعات جبل مرة وجبال البحر الأحمر وتشكل 3% من التعداد (1).

**الإبل Camels :**

[1]- محمد حسن، الثروة الحيوانية في السودان (25 أغسطس 2008م )، مدونة ، الموقع ، http://www.mohammedhassan.com/

الإبل في السودان أُحادية السنام وتنتشر في النصف الشمالي من البلاد حيث يحتل رعاتها الرُحّل الناطزق الممتّدة من حدود البلاد الشمالية وحتى دائرة العرض 15 درجة شمال . ولكن تتواجد الجمال المستغلّة في أغراض العمل والحمل والركوب في مناطق تمتد حتى دائرة العرض 13 درجة مال . ولكن لظروف الجفاف اللاحقة فقد اضطر أصحاب الإبل للتوغل بها أكثر جنوب دائرة العرض 13 درجة شمال ، وتصنف الإبل إلى إبل حمل وإبل ركوب.

**- إبل الحمل :**

تشمل الرشايدي العربي وأهمها الكباشي وتنتشر في مساحات واسعة في المناطق الصحراوية وشبه الصحراوية وتشكل حوالي 90% من التعداد الكلي للإبل في السودان . **الرشايدي** :

تقوم بتربيته قبائل الرشايدة وتعرف بإبل البحر الأحمر أو زُبيد ، وهو قوي الجسم قصير الأرجل ويستطيع حمل أوزان كبيرة ، وتنتشر في المنطقة الممتدة من طوكر إلى كسلا وحتى منحدرات جبل كرن .

**الإبل العربية** :

تمثل غالبية الإبل في السودان ، وتنتشر في مناطق واسعة خاصة غرب النيل ، توجد منها أنواع مثل النوع الخفيف الذي تقوم بتربيته قبائل الهدندوة والبني عامر والأمرأر ، والنوع الكبير ينتشر في مناطق البطانة وتقوم بتربيته قبائل الشكرية و البطاحين و اللحويين وهى إبل كبيرة الحجم وتصل أوزانها إلى 450 كجم ولها قابلية للنمو وخاصة السنام .

**إبل الكبابيش** :

تنتشر في المناطق الصحراوية غرب النيل ، ومن أهم القبائل التي تربيه الكبابيش ، الهواوير ، الشنابلة و الميدوب .وهذا النوع من أكبر أنواع إبل السودان حجماً وذات لون رمادي ، ولها دور كبير في صادرات الإبل .

**الغرباوي والقيزانى** :

ينتشر هذا النوع في دارفور حتى ليبيا .

**-** إبل الركوب **:**

**العنافي ( الشكري – الجهني )** :

يعرف بهذا الاسم نسبة إلى القبائل الجهنية ( رفاعة ) والكنانة و الشكرية ، وينتشر في ولاية كسلا ، ويتميز بالسرعة والسباق والمطاردة وهذه الميزة جعلته يصدر للبلاد العربية للمشاركة في السباقات تميل ألوانه إلى الأبيض أو الأشقر.

**البُ شاري** :

تربيه قبائل البجة وهى أقوى من العنافي ويعتبر أحسن أنواع إبل الركوب في أفريقيا ، خفيفة الحركة وتتحمل الجري لمسافات طويلة ، ناعمة الشعر وذات لون رمادي أو أبيض وتنقسم إلى إبل الأميراب وهى الأجود والأرع وإبل البُ شاريين (1) .

**جدول رقم (2)**

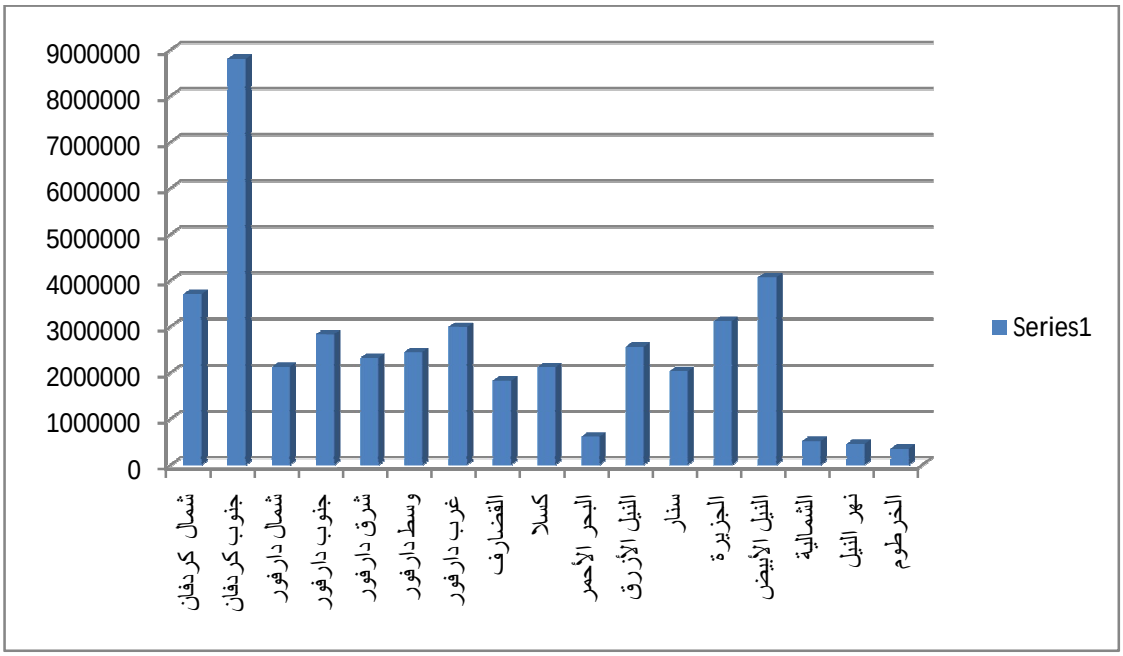
[1] - محمد سليمان محمد ، مصدر سبق ذكره ، ص ص 67 – 68

**التوزيع الجغرافي للثروة الحيوانية في السودان للعام 2012م**

| الولاية | الجملة | الإبل | الماعز | الضأن | الأبقار |
|---|---|---|---|---|---|
| | Total | Camels | Goats | Sheep | Cattle |
| شمال كردفان | 3704403 | 1620043 | 255579 | 873901 | 954880 |
| جنوب كردفان | 8805923 | 693598 | 238643 | 374889 | 7498792 |
| شمال دارفور | 2127606 | 772655 | 204771 | 454907 | 695272 |
| جنوب دارفور | 2834072 | 114478 | 116822 | 255857 | 2346916 |
| شرق دارفور | 2318399 | 93664 | 95581 | 208950 | 1920204 |
| وسط دارفور | 2448577 | 251375 | 139875 | 213214 | 1844112 |
| غرب دارفور | 2993688 | 306962 | 171174 | 259647 | 2255904 |
| القضارف | 1830685 | 447164 | 74826 | 258327 | 1050368 |
| كسلا | 2117255 | 901122 | 118244 | 244465 | 853424 |
| البحر الأحمر | 612761 | 374284 | 50808 | 50405 | 137264 |
| النيل الأزرق | 2561174 | 18529 | 32024 | 472549 | 2038072 |
| سنار | 2034096 | 152555 | 115780 | 166337 | 1599424 |
| الجزيرة | 3121526 | 161201 | 151500 | 299281 | 2509544 |
| النيل الأبيض | 4071847 | 46322 | 180753 | 308732 | 3536040 |
| الشمالية | 517618 | 64234 | 81293 | 118452 | 253640 |
| نهر النيل | 460971 | 149466 | 85296 | 124753 | 101456 |
| الخرطوم | 352464 | 8647 | 45573 | 53556 | 244688 |
| الجملة | 42913066 | 6176300 | 2158544 | 4738222 | 29840000 |

المصدر : وزارة الثروة الحيوانية والأسماك - مركز المعلومات

**شكل رقم (4-1) يوضح التوزيع الجغرافي للثروة الحيوانية في السودان للعام 2012م**




المصدر : إعداد الباحث

### 3-2-2 إنتاج الثروة الحيوانية :

كانت هنالك جهود مبذولة في تنمية الخدمات البيطرية على مستوى القطر للقضاء على الأوبئة والأمراض الوافدة والمستوطنة وفي مجال المكافحة وتحسين النسل والإرشاد وإدخال النظم الحديثة في مجال التربية والرعاية ، فقد شهد القطيع القومي خلال الأعوام 2008 – 2010م نمواً مضطرداً أما في العام 2011م فقد شهد تدنياً في أعداد القطيع القومي كما يوضح ذلك الجدول التالي:

**جدول رقم (3)**

**أعداد الثروة الحيوانية خلال الفترة 2008- 2011م**

| العام | الأبقار | الضأن | الماعز | الإبل | الجملة |
|---|---|---|---|---|---|
| 2008 | 41426 | 51067 | 43104 | 4406 | 140003 |
| 2009 | 41563 | 51555 | 43270 | 4521 | 140909 |
| 2010 | 41761 | 52079 | 43441 | 4623 | 141904 |
| 2011 | 29618 | 39296 | 30649 | 4715 | 104278 |
| 2012 | 29840 | 39483 | 30837 | 4751 | 104911 |
| 2013 | 30010 | 39568 | 30984 | 4773 | 105335 |

المصدر : مركز المعلومات - وزارة الثروة الحيوانية

خلال الفترة من 2008-2011م انخفضت الثروة من الأبقار بمعدّل نمو في القطيع 1.5 % ، والضأن تزايدت أعداده بمعدّل بلغ 2.8 % لهذه الفترة ، أما الماعز فقد تكاثرت بمعدلات بسيطة محققةً نمواً في القطيع خلال الفترة تقريباً 1.1 % ، وتكاثرت الإبل بمعدل 9 % خلال الفترة([1]) ارتفاع تقديرات أعداد الثروة الحيوانية بنسبة % 0.4 في المتوسط – والذي يتضح في عام 2013 مقارنة بعام 2012 ، وذلك نتيجة للزيادة في أعداد كل أنواع الثروة الحيوانية. ([2]).

**3-2-3 معوقات الإنتاج الحيواني في السودان :**

بالرغم من الثروة الحيوانية الهائلة في السودان والتي تتجاوز في مجملها وفقاً لآخر إحصائية 104 مليون رأس من الأنعام موزعة على أنحاء السودان المختلفة ،إلا أنها تتصف بإنتاج ضعيف كماً ونوعاً ويرجع ذلك التدني في الإنتاج الحيواني لعدة مشاكل ومعوقات نوردها كما يلي :

1- مشاكل ومعوقات في التغذية

2- مشاكل في الرعاية وصحة الحيوان

3- مشاكل ومعوقات في السياسات العامة

4- مشاكل ومعوقات في البنيات الأساسية .

[1] - العرض الاقتصادي(2011م) ، وزارة المالية والاقتصاد الوطني ، ص 62 .
[2] - بنك السودان المركزي ، التقرير السنوي الثالث والخمسون (2013) ، ص 138 .

5- مشاكل التمويل أو رأس المال

**مشاكل ومعوقات التغذية :**

بالرغم من المساحات الشاسعة التي تحتلها الأراضي الرعوية إلا أن تذبذب معدلات هطول الأمطار أدى إلى تخفيض الغطاء النباتي أو اختفاء أنواع كثيرة من النباتات الحولية الجيدة القيمة الغذائية ، وإضافة إلى ذلك عدم الاستغلال الأمثل للقطاعين المروي والمطري لإنتاج الأعلاف الخضراء وعدم الاستغلال الأمثل لمخلفات التصنيع الزراعي ، حيث أدى تصدير جزء كبير منها إلى مثل المولاص ، الأمباز ، كسب الفول ، القطن والسمسم إلى ارتفاع أسعارها ما تعذر معه استخدامها بطريقة صحيحة في التربية الغذائية لحيوانات المزرعة .

**المشاكل والمعوقات في طرق الرعاية :**

باستثناء الحيوانات الرعوية التي تعيش في أطراف المدن والقرى التي توجد فيها أو حولها المشاريع ( الحيازات ) الصغيرة و المتوسطة والمشاريع الكبيرة حول النيل وفروعه فإن أغلب الحيوانات تُمتلك بواسطة القبائل الرُحّل أو شبه الرُحّل والتي تنتقل من مكان لآخر طلباً للماء والمرعى ، وبالتالي من الصعوبة بمكان تقديم أي خدمات يمكن أن تطور حياة الإنسان والحيوان على سواء .كما أن الأعداد الكلية من الحيوانات التي حظيت بالفرصة وتوجد في حيازة أهل القرى داخل وحول المشاريع الزراعية لم تستفيد من وجودها هذا لعدم وجود سياسة زراعية تجعل من زراعة العلف جزء أساسي في الدورة الزراعية ما عداء المحاولات التي تمت في مشروع الجزيرة(1).

**المشاكل والمعوقات في القدرات الإنتاجية والتحسين الوراثي للحيوانات :**

[1] - عبد العزيز مكاوي عبد الرحمن (2007م) ، أساسيات الإنتاج الحيواني ، الطبعة الثانية ، مطبعة جي تاون ، الخرطوم – السودان ، ص ص 14 – 16

إن عدم معرفة التراكيب الوراثية أو الهوية الوراثية للماشية السودانية جعل من العسير اتباع طرق تربية أو تحسين بطريقة صحيحة من الاستفادة من هذه المجموعات أو الفصائل المحلية للماشية السودانية لهدف محدد مثل إنتاج الألبان أو اللحوم ، والمعروف أن الأبقار والماعز المحلي قدرته الوراثية محدودة جداً في إنتاج اللبن ، كما أن هنالك مشاكل أخرى في العمر عند البلوغ والولادة مقارنة بالفصائل الأجنبية ، فمثلاً الأبقار المحلية يمتد عمر البلوغ عندها إلى ما بعد الثلاثة أعوام وعند الذكور لأكثر من ذلك وغير منتظمة الإنجاب وغالباً ما تكون فترات الإدرار قصيرة وإمكانيات التسمين أيضاً محدودة .

**المشاكل والمعوقات الصحية :**

بالرغم من أن هنالك تطور نسبي في النشاط البيطري في السودان الذي بدأ منذ مطلع هذا القرن وارتفاع عدد العاملين في قطاع صحة الحيوان من أطباء وفنيين وعمال مهرة والتوفر النسبي للإمكانيات والتي مكّنت من إنتاج اللقاحات محلياً إلا أن السيطرة على الأمراض الوبائية ما زالت ضعيفة وتهدر بالثروة الحيوانية وخصوصاً الصادر وذلك للأسباب التالية :

1- محدودية المستشفيات ومراكز العلاج البيطري في مناطق الإنتاج ومحدودية إمكانياتها .

2- انخفاض الوعي الصحي لدى ملاك الحيوان .

3-وجود غالبية أعداد الحيوانات في أيدي الُرحّل وصعوبة الوصول إليهم أو متابعتهم لتطعيم قطعانهم سنوياً وخاصة أن مدة بعض اللقاحات قصيرة .

4- ضعف الإمكانيات والإسناد والمساعدة ( العربات ) العيادات المتنقلة .

5- هجرة الكوادر المدّربة من أطباء ومساعدين وفنيين وعمال مهرة .

6- عدم توفر و عزوف القطاع الخاص عن الدخول في مجال خدمات صحة الحيوان .

7- التداخل القبلي بين القبائل السودانية فيما بينها و قبائل الجوار تساعد على انتشار الأمراض وبالتالي صعوبة السيطرة عليها (1).

**مشاكل ومعوقات في البنية الأساسية :**

1- قلة وسائل النقل البري والنهري والجوي ومحدودية حركتها .

2- وعورة الطرق وعدم وجود الطرق المعبدة وخاصة أن المناطق الرئيسية بعيدة عن مواقع الاستهلاك و مدن التصدير .

3- عدم وجود وسائل النقل لترحيل الماشية حيّة أو مذبوحة .

4- ضيق سعة السلخانات ومحدودية وسائل التخزين المبرّد

5- محدودية مصادر الماء " آبار – حفائر – دونكي ... " في الطرق التي تسلكها الحيوانات المترحلة

**مشاكل ومعوقات في محدودية المعرفة وانخفاض استخدام التكنولوجيا :**

1- بالرغم من التطور النسبي في أعداد الخبرات العلمية المختلفة " بياطرة وزراعيين وفنيين وعمال مهرة "إلا أن هذا لم يُحدث التغيير .

2- محدودية البحث العلمي في مجال الإنتاج الحيواني عموماً وخاصة في جوانب صحة الحيوان والتغذية وتحسين النسل .

3- عدم المواكبة واستخدام الوسائل العلمية والتكنولوجية المتطورة في العمليات المختلفة .

4- بُعد إنسان الريف المنتج للماشية عن دائرة التطور والمعرفة

5- غياب و عدم تفعيل برامج الإرشاد البيطري ساعد كثيراً في تفاقم هذه المشاكل .

**مشاكل ومعوقات إدارية وتشريعية :**

[1] - عبد العزيز مكاوي ، مصدر سبق ذكره ، ص 17

1- عدم توفر الإحصاءات الدقيقة الإنتاجية والتسويقية و السعرية .

2- عدم وجود أسلوب تسويقي منظم بين المنتج والموزع والمستهلك مما ينشأ التأثير الاحتكاري لفئة قليلة من التجار والسماسرة .

3- الرسوم والضرائب المالية في المنشأ والطرق والأسواق والسلخانات وحتى على الصادر .

4- عدم وجود تشريعات تنظيم وتقنين إنتاج وتسويق وتداول اللبن واللحوم وتحريك درجات الجودة مما يترك روح المنافسة .

**مشاكل ومعوقات التمويل :**

1. بالرغم من التوجيهات العامة للمصارف وخصوصاً المصارف المتخصصة مثل بنك الثروة الحيوانية وبنك المزارع والبنك الزراعي بتخصيص الجزء الأكبر من سقوفات الائتمان للتمويل الزراعي والحيواني إلا أن المصارف تفضّل التمويل التجاري قصير الأجل لأنه سريع ومضمون العائد حيث أنها تعتبر تمويل قطاع الزراعة والحيوان مجازفة .
2. ضعف الاستثمارات وعدم حماس كل من المستثمر المحلي والعالمي والذي ينتج عن ضعف مقومات الاستثمار " البنيات الأساسية "
3. عزوف شركات التأمين من الدخول في هذا المجال .
4. قصر مدة التمويل المصرفي بينما طبيعة كل أنشطة الإنتاج الحيواني تحتاج إلى وقت أطول .

**مشاكل ومعوقات العادات والتقاليد :**

1. ما زال الحيوان لدى القبائل مصدر للمكانة الاجتماعية وليمدهم فقط باللبن و اللحم ، حيث لا يبيعون إلا المسّنة والتي لا تساهم إيجاباً في تكوين القطيع ولا يمكنها القيام برحلة العام الذي يلي .

2. الحركة الدائمة للقطعان وبالتالي تؤثر العوامل الجغرافية والبيئية على النشاط الإنتاجي للثروة الحيوانية والتي تكسب في ظل هذا النمو معناً اجتماعياً تفرضه طبيعة القبائل المترحلة ، ويترتب على ذلك أن تتأثر تجارة الماشية بعدد من الاعتبارات الاقتصادية والاجتماعية وأن تتسم بموسمية واضحة ترتبط بموسمية حركة القبائل وتنعكس آثارها على النظام التسويقي بأكمله (1).

[1] - المصدر السابق ، ص ص 17 – 19

## المبحث الثالث

## صادرات الثروة الحيوانية

### 3-3-1 سياسات التصدير :

تُبنى سياسات التصدير أساساً على توجيه فوائض المنتجات المحلية عن الاستهلاك المحلي إلى الأسواق العالمية للحصول على العملات الأجنبية لاستيراد احتياجات البلاد من السلع الاستهلاكية والسلع الرأسمالية والمواد الخام لمقابلة متطلبات مشروعات التنمية ([1]). ولتجاوز ذلك القصور تسعى الدولة لتحقيق عدد من الأهداف لتحسين وضع قطاع الصادات تتمثل في الآتي :

- رفع شعار الإنتاج من أجل التصدير
- تشجيع تصدير المنتجات الصناعية
- تنظيم حركة التصدير لتمكين الدولة من رصدها وتقييمها .
- مكافحة التهرب
- استقرار السياسات الاقتصادية .
- تنويع قاعدة الصادرات وتنسيقها مع الإنتاج ومتطلبات الأسواق العالمية
- ضمان تدفق عائد الصادرات .

فيما يتعلق بسياسات الصادر والوارد فمنذ فبراير 1992م وبعد إعلان سياسة تحرير التجارة وإلغاء نظام تراخيص الصادر والوارد فقد تم وضع العديد من الضوابط والشروط للتجارة والتي من شأنها تشجيع ودفع عمليات التبادل التجاري وإحداث تنمية اقتصادية ومواكبة الاندماج مع الاقتصاد العالمي .

[1] - العرض الاقتصادي (1984/83م) ، وزارة المالية والاقتصاد الوطني ، ص 132

وتتمثل هذه الضوابط والشروط في التسجيل بسجل المصدرين والموردين للسلعة المراد تصديرها على أن يكون مجدداً لنفس العام وأن تتم عملية التصدير بالإجراءات المصرفية مع الالتزام بمؤشرات الأسعار العالمية للسلع المصدرة ومراعاة التكلفة المحلية . وأن تخضع الصادرات لفحص الهيئة السودانية للمواصفات والمقاييس وإصدار شهادة مطابقة مواصفة وكذلك الإجراءات الخاصة بالمحاجر الزراعية والصحية ، ويسمح بتصدير كل السلع السودانية عدا الفحم بعد توصية من الهيئة القومية للغابات والعاج إلا بعد توصية من الحياة البرية ، والقطن يصدر عبر شركة الأقطان ، والصمغ العربي الخام يصدر عبر شركة الصمغ العربي ، والصمغ العربي المصنّع يصدّر عبر شركات تصنيع الصمغ العربي والذهب الخام يُصدّر عبر شركة أرياب والبترول ومشتقاته عبر وزارة الطاقة والتعدين(1).

### 3-3-2 تصدير الماشية واللحوم الحمراء :

تتحدد متطلبات التصدير من المواشي واللحوم السودانية احتياجات الأسواق الخارجية وإمكانية الوصول إليها والمقدرة على المنافسة مع الأسواق المصدرة لهذه الأسواق .

نجد في هذا الجانب أن الإجراءات الصحية التي تفرضها الدول المتقدمة على وارداتها من اللحوم إضافة إلى الحماية التي تفرضها التجمعات الإقليمية على إنتاجها المحلي على كل صادرات العالم الثالث أن تتجه نحو الخليج . وقد تضطر بعض الدول النامية ولظروفها الاقتصادية لتصدير مواشيها ولحومها بأسعار أقل كثيراً عن سعر تكلفة إنتاجها سعياً وراء الحصول على قدر من العملات الحرة وتدخل مع الشركات والأفراد في دول تلك المنطقة مما يساعدها على توسيع قاعدة صادراتها وقد دلّت الدراسات و المسوحات التسويقية على أن كل دول البترول في الشرق الأوسط

[1] - وزارة رئاسة مجلس الوزراء (2008 م) ، الأمانة العامة لهيئة المستشارين ، دراسة حول تنمية الصادرات غير البترولية ، شركة مطابع السودان للعملة المحدودة ، ص ص 22- 23

تعاني من قلة إنتاجها من الماشية واللحوم كما أن معدلات الاستهلاك فيها ظلت تزداد عاماً بعد عام ومنذ العام 1973 م ، الشيء الذي ساعد معظم دول العالم إلى توجيه فوائض إنتاجها من الماشية واللحوم إلى تلك المنطقة .

بدأت عملية تصدير الماشية في السودان أوائل القرن الحالي إلى كل من مصر والمملكة العربية السعودية ، ومن ثم تطورت هذه التجارة حتى أوائل الستينات حيث ازدادت الكميات المصدرة من الحيوانات الحية . ودخلت اللحوم مجالات التصدير جنباً إلى جنب مع الماشية وزاد عدد الدول المستوردة وشملت كل من ليبيا ودول الخليج واليمن وأخيراً الأردن والعراق .

تذبذب السياسة التجارية في مجال صادرات الماشية واللحوم كإجراءات الحظر على تصدير الماشية واللحوم وفرض الضرائب والرسوم عدم استقرار سياسة الدولة تجاه نسبة التجنيب لعائدات الصادر من المواشي واللحوم إلى جانب إهمال البنيات الأساسية التي تساعد على سرعة الحركة .

كذلك فإن عدم استمرارية انسياب المواشي المصدرة نسبة لظاهرة موسمية العرض التي تفرضها طبيعة الإنتاج التقليدي المعتمدة على الرعي المترحل وتتسبب هذه الظاهرة في ضياع فرص التعاقد على حصص كبيرة يشترط فيها استمرارية انسياب الماشية واللحوم طوال العام .

المنافسة الحادة التي بدأت تجدها المواشي واللحوم السودانية في أسواقها التقليدية بالدول العربية من الدول المنتجة للماشية في أعقاب ازدياد الطلب على الماشية واللحوم وخاصة بمنطقة الخليج .

وقد ازدادت حدة المنافسة على المواشي السودانية بعد التغيرات في العادات الاستهلاكية للحوم والتي تسبب فيها تزايد أعداد الأيدي العاملة الوافدة من دول شرق آسيا وغيرها إلى دول الخليج ، فقد زاد الطلب على اللحوم المبردة والمجّمدة والحيوانات الحية رخيصة الثمن . وأدى إلى غمر

المنطقة باللحوم المبردة والمجمدة والحيوانات الحية رخيصة الثمن من أوروبا واستراليا ودول أمريكا اللاتينية إلى أن توقف مصر واليمن استيراد الأبقار السودانية ولحومها نتيجة لارتفاع أسعارها .

ويعزي بقاء الماشية واللحوم في الأسواق العربية خاصة منطقة الخليج إلى تفضيل شعوب هذه المناطق إلى المواشي واللحوم السودانية رغم ارتفاع أسعارها بالمقارنة بالمواشي واللحوم الواردة لهذه الأسواق من دول أخرى . ولكن لا يمكن الاعتماد على عامل التفضيل هذا إلى ما لا نهاية خاصة تحت ظروف الضغوط الاقتصادية التي تعرضت لها منطقة الخليج والتدهور المستمر في أسعار البترول . وعليه فإن بقاء الماشية واللحوم السودانية في موقف المنافس بالأسواق في المنطقة العربية يعتمد كثيراً على معالجة العوامل السالبة الواردة أعلاه (1).

**3-3 قنوات تسوق الماشية ولحوم الصادر :**

عقب وصول مواشي الصادر إلى سوقي المويلح وأبو زيد وشرائها بواسطة المصدرين أو بعد وصول مواشي المصدرين المشتراة من أسواق الأقاليم مباشرة إلى أمدرمان ، توجه هذه المواشي إلى زرائب المصدرين بغرض تسمينها وتجهيزها توطئة لتصديرها .

في حالة تصدير المواشي حية وبعد تحقينها بالأمصال بواسطة السلطات البيطرية بأمدرمان توجه إلى المحجر البيطري لتحجز لمدة (7) أيام ثم يسمح لأصحابها بشحنها إلى بورتسودان حيث تنتظر بالمحجر البيطري ببورتسودان حتى وصول البواخر التي تحملها إلى موانئ الأقطار المستوردة لها .

يتم الشحن إلى بورتسودان في أغلب الأحيان بالعربات إلى جانب الشحن بواسطة السكة حديد ، وجرت العادة على أن يتم شحن المواشي خاصة الضأن بواسطة عربات النقل العادية

[1] - وزارة رئاسة مجلس الوزراء ، المصدر السابق ، ص ص 22- 23

وظهرت أخيراً عربات مصممة خصيصاً لنقل المواشي تملكها الشركات والأشخاص العاملين في مجال تجارة صادر الماشية لنقل مواشيهم وإيجارها للآخرين .

تتراوح حمولة عربة السكة حديد ما بين 100 – 110 رأس ضأن بينما تتراوح حمولة عربات النقل العادية بين 100 – 140 رأس ، أما العربات الجديدة المصممة لنقل المواشي فتتراوح حمولتها بين 200 – 360 رأس . وتبلغ طاقة الحجز القصوى لمحجر الكدرو 7000 رأس ضأن و3000 رأس بقر ودورة الحجز الواحدة تبلغ عشرة أيام (7 أيام كرنتينة + 3 أيام نظافة وتحضير ) .

يتم تحصيل رسوم مختلفة على الصادر من الضأن والأبقار مقابل خدمات التفتيش و التحقين البيطري وخدمات المحجر والشحن على العربات والسكة حديد عند مغادرة المحجر إلى بورتسودان .

وقد جرت العادة مؤخراً على التصديق باستغلال بعض زرائب المصدرين جيدة الإعداد والتي يشرف عليها أطباء بيطريون متخصصون لمحاجر مؤقتة بعد التأكد من استيفاء كل شروط الحجر البيطري من تحقين وعدم اختلاط بمواشي أخرى خلال الفترة المحددة للحجر البيطري . وقد خفف هذا الإجراء من الضغط على محجر الكدرو خلال فترات ذروة الموسم وعادة ما يتم مثل هذا التصديق للمصدرين الذين لهم كميات كبيرة .

يتم شحن مواشي الصادر من بورتسودان على بواخر إلى موانئ الأقطار المستوردة ، وتتراوح حمولة السفن الناقلة بين 70 ألف رأس و 100 ألف رأس من الضأن ، ويحد مدى عمق بورتسودان من دخول السفن الكبيرة المستعملة بين أسواق تجارة اللحوم العالمية والتي تبلغ حمولة البعض منها 800 ألف رأس و أكبر الموانئ المستقبلة للضأن السوداني بمنطقة الخليج هو ميناء جدة حيث

يصلها 70 % من صادر الضأن السوداني باعتبار المملكة العربية السعودية أكبر سوق للضأن السوداني .

وإلى وقت قريب انفردت سلخانتي الكدرو وأمدرمان المركزية وقد صفّيت سلخانة أمدرمان مؤخراً لزحف القطاع السكني نحوها وتعداها .

***الإنتاج بسلخانة الكدرو ( طاقة قصوى )**

الذبيح : 3000 رأس ضأن / ماعز – 400 رأس بقر

التبريد : 150 طن ( chilled meat) و 50 طن ( Frozen meat) .

توجد سلخانة للصادر في بورتسودان تابعة لشركة الرضوان وتواجهها بعض المشاكل في مجال توفر المياه كماً ونوعاً ، و بحلول عام 2000 م دخلت الذبيح (3) سلخات جديدة هي :

(1) شركة السبلوقة للمنتجات الحيوانية غرب أمدرمان والتي تبلغ طاقتها الإنتاجية 400 رأس من الأبقار و 3000 رأس من الضأن .

(2) بنك الثروة الحيوانية – المويلح والتي تبلغ طاقتها الإنتاجية 400 رأس من الأبقار و 3000 رأس من الضأن .

(3) ولاية الجزيرة–الباقير والتي تبلغ طاقتها الإنتاجية 400رأس من الأبقار و3000 رأس من الضأن.

ومن سلخانتي الكدرو و أمدرمان تنقل لحوم الصادر المبردة بواسطة عربات مبردة لمطار الخرطوم ومنها إلى الميناء الجوي للقطر المستورد (1) .

**جدول رقم ( 4**

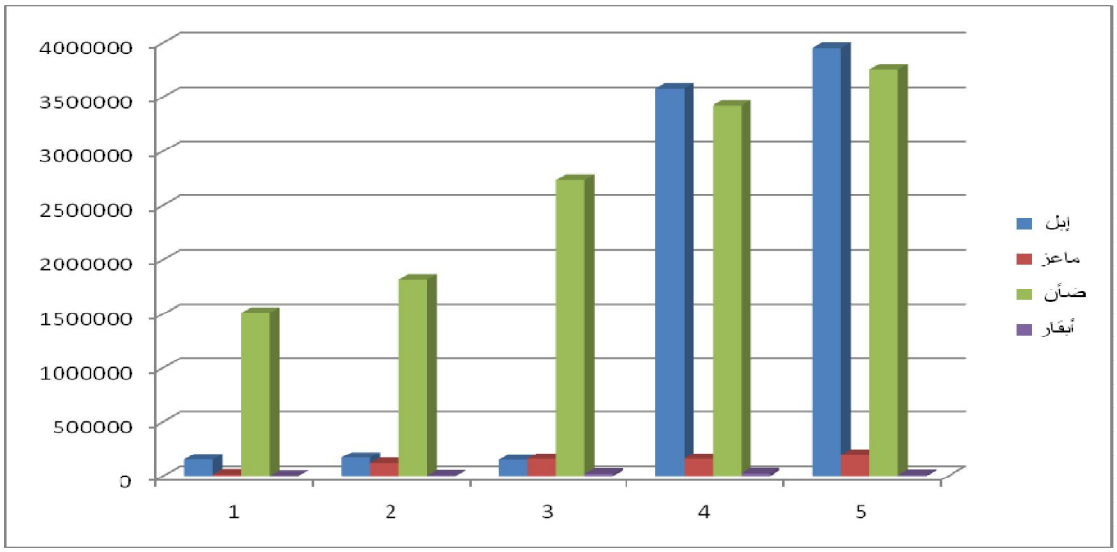
**صادرات الحيوانات الحية (بالرأس) ولحومها(بالطن) للفترة 2000 – 2013م**

[1]- محمد سليمان محمد ، مصدر سبق ذكره ، ص ص 88 - 92

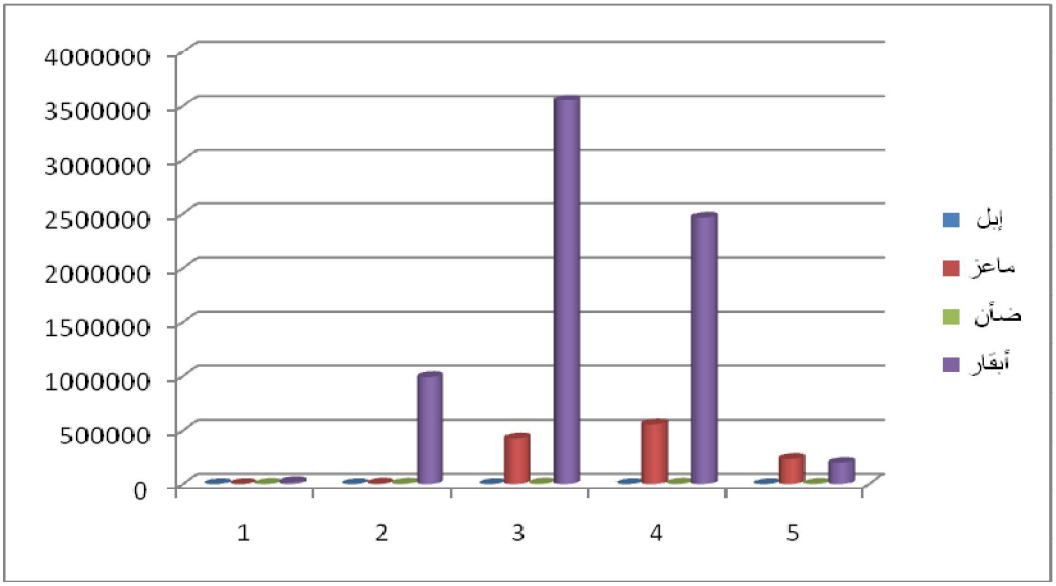
| العام | إبل | | ماعز | | ضأن | | أبقار | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | حية | لحوم | حية | لحوم | حية | لحوم | حية | لحوم |
| 2000 | 132009 | 9.5 | 16599 | 311.9 | 731242 | 6157.8 | 315 | 2350.1 |
| 2001 | 185500 | 12.4 | 13883 | 35.77 | 15417 | 4855.2 | 0 | 1714.2 |
| 2002 | 155710 | 6.6 | 53164 | 353.8 | 1602638 | 7113.8 | 2655 | 347.1 |
| 2003 | 88423 | 16.4 | 57639 | 221.29 | 1315399 | 7837.11 | 184 | 178.21 |
| 2004 | 132602 | 57.4 | 101899 | 217.1 | 1703562 | 765.3 | 750 | 5570.9 |
| 2005 | 131156 | 27 | 109650 | 29.2 | 1271787 | 656.4 | 501 | 4710.5 |
| 2006 | 116184 | 10.2 | 102378 | 8.4 | 1422209 | 0 | 0 | 2264 |
| 2007 | 85862 | 12.2 | 30290 | 12.4 | 615843 | 0 | 3658 | 2130.8 |
| 2008 | 140757 | 0.712 | 14337 | 1567 | 610832 | 207356 | 1198 | 2935 |
| 2009 | 154477 | 0 | 14337 | 1 | 1510996 | 1765.62 | 1198 | 18381 |
| 2010 | 171971 | 6.3 | 121493 | 4731 | 1813926 | 4126.5 | 5130 | 991287 |
| 2011 | 151208 | 0.265 | 162149 | 427785 | 2729134 | 5425.83 | 21056 | 3552989 |
| 2012 | 3577855 | 0.082 | 162116 | 555613 | 3415739 | 3899.39 | 26145 | 2463838 |
| 2013 | 3955321 | 0.191 | 197958 | 232758 | 3757363 | 2131.31 | 11202 | 195608 |

المصدر : وزارة الثروة الحيوانية والسمكية – مركز المعلومات 2014م .

**شكل رقم (4-2) يوضح صادرات الثروة الحيوانية (بالرأس) للفترة 2009- 2013م**




**شكل رقم (4-3) يوضح صادرات اللحوم بالطن للفترة 2009- 2013م**




اعداد الباحث

بلغ الصادر الحي من الحيوانات خلال الفترة 2000م – 2013 م حوالي 32927006 رأس تصدرها الضأن بنسبة 68.4 % ثم الإبل بنسبة 27.9 % ، كما بلغ صادر اللحوم لنفس الفترة حوالي 8720198 طن منها 83 % من الأبقار ثم الماعز بنسبة 14 % ، وذلك بالرغم من الصعوبات

التي واجهت هذا القطاع والتي أدت إلى تذبذب الأعداد المصدرة من عام إلى آخر ففي عام 2001 تم حظر استيراد الحيوانات الحية واللحوم بعد ظهور مرض حمى الوادي المتصدع وقد صدر قرار الحظر في وقت كان لدى المصدرين أعداد كبيرة جاهزة للتصدير ظلت في أيدي المصدرين لفترة طويلة مما أدى لزيادة المصروفات عليها و بالتالي أدى ذلك لارتفاع أسعار الحيوانات وانحسار نشاط كثير من المصدرين في العام 2002 م وظل هذا التذبذب مستمراً حتى العام 2011م بدأت بعدها زيادة متطردة في 2012 حتى 2013م حيث ارتفعت قيمة صادرات الضأن من 285.6 مليون دولار في عام 2012 إلى 477.5 مليون دولار في عام 2013 بمعدل % 67.2 لارتفاع الكميات المصدرة والأسعار، كما ارتفعت قيمة صادر كل من الجمال والماعز بمعدل % 58.2 و % 17.1 على التوالي في عام 2013 ، وذلك لزيادة الكميات المصدرة .أما صادرات اللحوم فقد انخفضت من 38.1 مليون دولار في عام 2012 إلى15.5 مليون دولار في عام 2013 بمعدل % 59.3 لانخفاض الكميات المصدرة ([1]). ولجدول التالي يوضّح قيمة صادرات الثروة الحيواني ومساهمتها في جملة الصادرات .

**جدول رقم (5)**

**قيمة صادرات الثروة الحيوانية ومساهمتها في جملة الصادرات للفترة 2008م – 2013م**

القيمة بالمليون دولار

| العام | إجمالي الصادرات | صادرات الثروة الحيوانية | نسبة مساهمتها |
|---|---|---|---|
| 2008 | 11670.5 | 45.5 | % 0.4 |
| 2009 | 8257.1 | 179.5 | % 2.1 |
| 2010 | 11404.3 | 135.9 | % 1.2 |
| 2011 | 9598.6 | 294.4 | % 3.1 |
| 2012 | 4066.5 | 410.5 | 10.1 |
| 2013 | 7086.2 | 682.1 | 9.6 |

المصدر : العرض الاقتصادي 2011م - وزارة المالية والاقتصاد الوطني و التقرير السنوي 53 – بنك السودان

احتلت الصادرات الحيوانية المركز الأول في قائمة الصادرات غير البترولية حيث ارتفعت حصلية الصادر من الحيوانات الحية من 45.5 مليون دولار في عام 2008م إلى 179.5 مليون

[1] - بنك لسودان ، التقرير السنوي الثالث ولخمسون (2013م) ، ص 170

دولار في العام 2009م بمعدّل زيادة 294 % ويعزى ذلك إلى ارتفاع حصيلة صادرات اللحوم من 0.4 مليون دولار في عام 2008م إلى 9. 3 مليون دولار في العام 2009 م إضافة إلى زيادة صادرات الحيوانات الحية واللحوم إلى دول الخليج ومصر والأردن بعد التأكد من خلو السودان من مرض حمى الوادي المتصدع .

ارتفعت قيمة الصادرات الحيوانية من 135.5 مليون دولار في عام 2010م إلى 294.4 مليون دولار في عام 2011م بنسبة 117 % نتيجة لزيادة تصدير الضأن بنسبة 52 % والجمال بنسبة 189 % على الرغم من انخفاض قيمة صادرات اللحوم بنسبة 64 % ([1]).

**3-4 مساهمة قطاع الثروة الحيوانية في الناتج المحلي الإجمالي :**

الناتج المحلي الإجمالي: هو قيمة السلع والخدمات المنتجة خلال عام في الدولة ويعتبر أهم مؤشر لقياس النشاط الاقتصادي والذي تبني عليه السياسات والبرامج والخطط الاقتصادية لزيادة وتطور النمو الاقتصادي .حافظ الاقتصاد السوداني على تحقيق معدلات نمو موجبة خلال الفترة 2008 – 2011م حيث بلغ متوسط معدل النمو الاقتصادي 4.3 % .

في التاسع من يناير 2011م تم إجراء الاستفتاء وفق اتفاقية السلام الشامل وفي التاسع من يوليو تم انفصال الجنوب عن الوطن الأم وكان لتداعيات هذا الانفصال آثار اقتصادية واجتماعية حيث فقد السودان حوالي 50 % من الإيرادات القومية نتيجة لفقدان البترول وانخفاض في الناتج المحلي الإجمالي بما يعادل مساهمة البترول في القطاع الصناعي وتدهور قيمة الجنيه السوداني وارتفاع معدلات التضخم وحدوث اختلالات في الميزان التجاري وعجز في ميزان المدفوعات نتيجة لفقد صادرات البترول التي تمثل أكثر من 75 % من الصادرات وبالتالي تدني موارد البلاد من النقد

[1] - العرض الاقتصادي (2011م)، وزارة المالية والاقتصاد الوطني ، ص 205

الأجنبي وارتفاع العجز الكلي للموازنة مع ازدياد الفجوة التمويلية وفيما يلي مساهمة قطاع الثروة الحيوانية في الناتج المحلي الإجمالي ([1]).

**جدول رقم (6)**

**تقدير الناتج المحلي لقطاع الثروة الحيوانية ونسبة مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي**

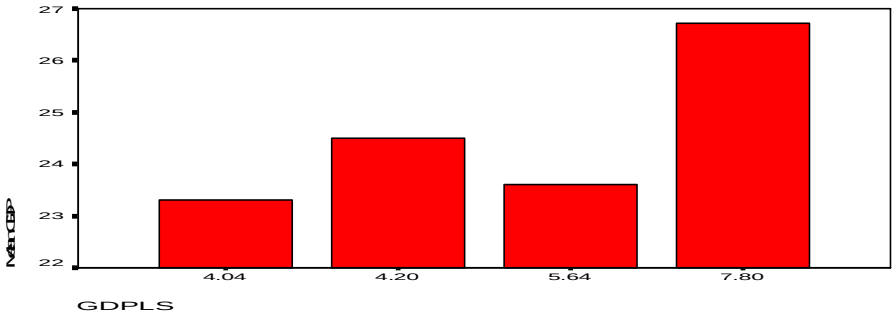
**2008-2011م (بالمليار جنيه )**

| العام | الناتج المحلي الإجمالي | تقدير ناتج القطاع | نسبة المساهمة |
|---|---|---|---|
| 2008 | 23.3 | 4.04 | % 17.3 |
| 2009 | 24.5 | 4.2 | % 17.1 |
| 2010 | 23.6 | 5.64 | % 23.9 |
| 2011 | 26.72 | 7.8 | % 2.9 |

المصدر : وزارة المالية والاقتصاد الوطني - العرض الاقتصادي 2011م

**شكل رقم (4-4)**

**تقدير الناتج المحلي من الثروة الحيوانية إلى إجمالي الناتج المحلي الإجمالي للفترة 2008-2011م**




إعداد الباحث

### 3-3-3 معوقات ومشاكل الصادر :

[1] - المصدر السابق ، ص 43

* GDP = الناتج المحلي الاجمالي - GDPLs= الناتج المحلي الاجمالي من الثروة الحيوانية .

إن معوقات الصادرات غير البترولية والتي من بينها الثروة الحيوانية تتفاوت من معوقات عامة تواجه كل أو جل سلع الصادر ومعوقات خاصة تختلف باختلاف السلع وتشمل هذه المعوقات الآتي :

1- ضعف البنيات الأساسية مما يعيق إنتاج وتصدير السلع ومن ذلك :

- عدم كفاية الطرق التي تربط بين مناطق الإنتاج ومناطق التصدير
- عدم كفاية الطرق الداخلية بمناطق الإنتاج
- ضيق الموانئ
- عدم توفر وسائل النقل الملائمة
- عدم كفاية الطاقة وارتفاع أسعارها
- عدم كفاية أوعية التخزين الملائمة

2- تعدد الرسوم و الجبايات من جهات اتحادية وولائية على سلع الصادر حيث بلغت 28رسماً الأمر الذي يزيد من تكلفة الصادر ويعرقل خطط المصدرين ويقلل بالتالي من فرص منافسة السلع السودانية في الأسواق العالمية . كما أن فئات التعريفة المطبقة على الواردات السودانية تحد من الاستيراد وتعتبر التعريفات حماية للمنتجات الوطنية إلى حد ما مقارنة ببعض الدول مما يساهم في تعويق الصادرات لأنها تشجع المنتج على البيع في السوق الداخلي بدلاً عن التصدير ولا تشجع المنتج على استخدام الُمدخلات المستوردة المطلوبة لزيادة الإنتاجية .

3- الضرائب : تعتبر الضرائب العالية من أكبر معوقات الصادر والمصدرين حيث كان كانت تتراوح نسبتها ما بين35% إلى 45 % مما يشكل زيادة في تكلفة الصادر وتضييق فرص المنافسة في السوق العالمي،(وتشجيعاً من الدولة لزيادة الصادرات تم إعفاء الصادر من الضرائب ) .

4- التضخم : التضخم أحد أهم العوامل المؤثرة على الصادرات ، فارتفاعه يزيد من تكلفة الصادر وبالتالي يقلل من تنافسية سلع الصادر ، أما انخفاضه فيؤدي إلى تخفيض تكلفة الصادر وبالتالي يزيد من تنافسية السلع آخذاً في الاعتبار العوامل الأخرى المؤثرة ، (وقد بلغ معدل التضخم حتى نهاية عام 2013م حوالي 37.1% وفقاً لما أعلنه بنك السودان المركزي)

5- سعر الصرف : يؤدي انخفاض سعر صرف العملات الأجنبية مقابل العملة الوطنية وعدم استقراره إلى إضرار المصدرين ويعرقل خططهم ، وقد بدى ذلك واضحاً بالسودان منذ 2003 م حيث شهد الدولار انخفاضاً مقابل العملة السودانية من 259.51 دينار للدولار إلى 250 دينار ، 230.1 دينار ، 200.83 دينار في الأعوام 2004م ، 2005 ، 2006 م على التوالي ، ولعل فشل صادر موسم الهدي لعام 2005م كان ناتجاً عن اللانخفاض في سعر الصرف .

6- التمويل : حلقة هامة في العملية الإنتاجية والتسويقية وتبدو أهميته للصادرات في أن توفيره بالشروط المناسبة يزيد من قدرة المصدرين ومنافستهم في السوق العالمي . ولا يقتصر التمويل المطلوب لسلع الصادر فقط بل يمتد لبنياتها الأساسية والصناعات اللازمة . وتعتبر المصارف في السودان أهم المؤسسات التمويلية ، إلا أن التمويل الذي تمنحه لقطاع الصادرات يتسم بالآتي :

- ضعف حجم تمويل الصادر ، إذ تشير الإحصاءات إلى ضآلة حجم التمويل الممنوح للصادرات إذا قورن بحجم تلك الصادرات ، ومع ضآلته فإنه شديد التأرجح في معدلات نموه من عام إلى عام كما أن معدلات النمو كانت سالبة في بعض الأعوام .وهذا التأرجح تفسره مجموعة عوامل من بينها ضآلة الموارد المالية المتاحة للتمويل بالمصارف واتجاه البنوك لتوظيف جزء من مواردها في الأوراق المالية لقلة المخاطر وزيادة الأرباح سيما في الفترة بعد عام 2000م إذ تشير

إحصاءات عام 2005م إلى أن إجمالي الموارد المصرفية التي تم توظيفها في الأوراق المالية تعادل ضعف التمويل الممنوح لقطاع الصادر في عام 2005 م .

- الارتفاع النسبي في تكلفة التمويل الممنوح للصادرات وبصفة خاصة بصيغة المرابحة التي يفضلها العملاء.
- حصر البنوك معظم التمويل لقطاع الصادر على عمليات قصيرة الأجل دون الاحتياجات الأخرى التي تحتاج لتمويل طويل متوسط وطويل الأجل ولعل ذلك يعود إلى ضعف طبيعة الموارد المالية المتاحة للتمويل بالمصارف كعامل .
- ارتفاع التكاليف المصاحبة للتمويل كتكاليف توفير الرهونات .
- حاجة المصارف إلى ضمانات مصرفية من المصدرين في مقابل التمويل الممنوح ، حيث أن الكثير من عمليات الصادر تتم بأحجام كبيرة فإن الضمانات لا تتيسر لكل المصدرين مما لا يمكن البعض من تنفيذ كل الصفقات .
- عدم توفر التمويل في الوقت المناسب
- عدم الاستفادة من نوافذ التمويل الإقليمية والعالمية وذلك لصعوبة شروط التمويل التجارية([1])

**7- معوقات متعلقة بالمصدرين :**

تعاني شريحة كبيرة من المصدرين من ضعف إداري ومالي تبدو مظاهره في الآتي :

- عدم القدرة على فتح أسواق عالمية جديدة للسلع السودانية
- فشل بعض المصدرين في إدارة أعمالهم بالشكل الجيد مما يعرقل استمرارهم في السوق .

[1] - وزارة رئاسة مجلس الوزراء ، مصدر سبق ذكره ، ص ص117 –121

- تعسر بعض المصدرين من الوفاء بالتزاماتهم المالية تجاه المصارف أو عدم التزامهم بضوابط الصادر مما يترتب عليه حظرهم مصرفياً .
- عدم مقدرة بعض المصدرين على تمويل بعض مراحل عمليات الصادر والاعتماد كلّياً على المصارف .

8- معوقات أخرى :

- عدم الإنتاج لإغراض الصادر : حيث الاعتماد يكون على فوائض الأسواق المحلية الشئ الذي أدى إلى تذبذب الصادرات حجماً ونوعاً بالإضافة إلى عدم استقرار الأسعار العالمية.
- غياب المعلومات عن الأسواق العالمية ومتطلباتها كماً ونوعاً وسعراً الشيء الذي لا يمكن من استخدام أنماط إنتاجية جديدة وفقاً للطرق الصحيحة .
- غياب دور الدولة والملحقات الاقتصادية بالخارج على قلتها وكذلك التنظيمات الخارجية ورجال الأعمال للقيام بدورها في الترويج الخارجي .
- ارتفاع تكلفة الصادر بسبب ارتفاع تكلفة الإنتاج وتدني الجودة .
- ضعف البحث والتدريب والتأهيل في أغلب مجالات إنتاج سلع الصادر .
- ضعف التنسيق بين الجهات ذات الصلة بالصادرات والواردات([1]).

**مقدمة :**

[1] - المصدر السابق ، ص ص121 – 123

على الرغم من أن النظرية لا تكفي وحدها لتحقيق الغايات ، ولكن هذا لا يعني أنها غير ضرورية فهي توفر افتراضات محدودة واستنتاجات منطقية عن الواقع ، إلا أن هذه الاستنتاجات تبقى مجرد تنظير لا يمكن قبوله إلا بعد اختبار النظرية ومواجهتها بالواقع ، وهذا لا يعني أيضاً أن البديل للنظرية الاقتصادية هو الالتجاء إلى الواقع مباشرة ومحاولة استخلاص بعض العلاقات أو النظريات من التحليل الإحصائي للبيانات الاقتصادية ، وهذا ما أسماه البعض بأسلوب القياس بدون نظرية فهو أسلوب غير رشيد عملياً وقد يترتب عليه أخطاء كبيرة من الناحية العلمية ، وصفة عدم الرشد تنتج من أن هذا الأسلوب يتجاهل وجود النظرية الاقتصادية ومابُذِل في تطويرها من جهد ، إن لم يوفق في الوصول إلى الحقيقة فهو موفق إلى حد كبير في التوصل إلى عدد معقول من الافتراضات ، يمكن أن تكون نقطة انطلاقة مناسبة للبحث التطبيقي حيث أنها تسبق الاقتصاد القياسي ذلك لأنها تضع الفرضيات التي تفسر السلوك الاقتصادي وتكون مهمة الاقتصاد القياسي هي اختبار هذه الفرضيات للتأكد من صحتها أي مواجهة النظرية بالواقع وإعطاء النظرية محتوى عملي وتطبيقي من خلال قياس العلاقات الاقتصادية واختبارها ([1]).

## المبحث الأول

[1]- بسام يونس وآخرون ، الاقتصاد القياسي ، أنمار أمين حاجي و عادل موسى يونس (2002م) ، الطبعة الأولى ، دار عزة للنشر والتوزيع ، الخرطوم ، السودان ، ص 20

## منهجية البحث في الاقتصاد القياسي وتوصيف النموذج

بصورة عامة يتحدد منهج البحث في الاقتصاد القياسي في الخطوات الآتية :

### 4-1-1 مرحلة توصيف النموذج القياسي Specification of the Econometric Model

إن بناء نموذج عبارة عن التعبير عن النظرية الاقتصادية في شكل معادلة أو مجموعة من المعادلات ، لذا تعد هذه المرحلة هي أولى وأهم مراحل نماذج الاقتصاد القياسي حيث يتم تحديد متغيرات النموذج والتي تنقسم إلى متغيرات داخلية EndogenousVariables والتي تحدد قيمها من خلال النموذج ، ومتغيرات خارجية مستقلة Exogenous Variables وهي المتغيرات التي تحدد قيمها من خارج النموذج ، كما ويتوقف نوع الصيغة الرياضية لمعادلة ما (خطية أو غير خطية) على ما تقترحه النظرية الاقتصادية أو ما يوحي به شكل انتشار النقاط أو ما أثبتته الدراسات التطبيقية السابقة ، كما يتحدد في هذه المرحلة إشارة وحجم المعلمة بالاستناد إلى النظرية الاقتصادية .

### 4-1-2 مرحلة تقدير النموذج القياسي: Estimation of Econometric Model :

إن تقدير النموذج القياسي هو عبارة عن محاولة الوصول إلى تقديرات مقبولة لقيم المعاملات للمتغيرات المستقلة ، وتتم عملية التقدير بعد تجميع البيانات عن المتغير المعتمد والمتغيرات المستقلة ، إذ هي عملية تحويل العلاقة الدالية إلى علاقة رياضية ومن ثم تقدير قيم المعاملات باستخدام إحدى طرق الاقتصاد القياسي .

### 4-1-3 مرحلة تقييم النموذج القياسي المقدّر Evaluation of the Estimated Model :

يتم في هذه المرحلة تقييم تقديرات المعاملات وأهمية هذه المرحلة تظهر من خلال الوقوف على مدى إمكانية الاعتماد على هذه التقديرات وتحديد ما إذا كانت تقديرات المعاملات تتفق ومنطق النظرية الاقتصادية ومدى قبولها إحصائياً وقياسياً ، حيث هنالك عدد من المعايير تخص تقييم النموذج المقدر وهي :

- معايير نظرية اقتصادية :

وهي المعايير التي يتم تحديدها من خلال النظرية الاقتصادية وتتعلق بحجم وإشارة المعاملات ، حيث تفترض النظرية الاقتصادية قيوداً على إشارة هذه المعاملات وحجمها ، فإذا كانت إشارة المعامل المقدّر تخالف النظرية الاقتصادية فإن النموذج المقدّر يُرفض أو يعلّل إلا إذا كانت هناك أسباب جوهرية للاعتقاد بخلاف ذلك .

- معايير إحصائية: Statistical Criterion :

وهي عدد من الاختبارات تجرى لتحديد درجة الاعتماد على تقديرات معاملات النموذج وتلي الاختبارات الاقتصادية من حيث الأهمية وتتضمّن :

- اختبار معنوية نموذج الانحدار المقدّر والقدرة التفسيرية له باستخدام F , R ، $R^2$
- اختبار معنوية معامل الانحدار باستخدام t , r , S.E.

- معايير قياسية : Standard Criterion :

تستخدم هذه المعايير كتقييم للاختبارات الإحصائية وتحديد درجة الثقة بها ولهذا فهي تسمى اختبارات من الدرجة الثانية مثل اختبار عدم وجود ارتباط خطي متعدد حاد في النموذج المقدّر ، اختبار عدم وجود ارتباط ذاتي ، اختبار عدم تجانس التباين ، اختبار معنوية الفروق بين القيمة المقدرة والقيمة الفعلية للمتغير المعتمد واختبار القوة التنبؤية للنموذج المقدّر .

- مرحلة التطبيق و التنبؤ : Application and Forecasting :

وهي المرحلة الأخيرة من منهجية البحث في الاقتصاد القياسي حيث يستخدم النموذج المقدّر والذي اجتاز جميع الاختبارات إما لتحليل سياسة اقتصادية معينة سبق وأن اعتمدت أو للتنبؤ بقيم المتغير المعتمد في المستقبل (1) .

**مرحلة تعيين النموذج القياسي المقترح :**

يقصد بتعيين النموذج صياغة العلاقات الاقتصادية محل البحث في صورة رياضية حتى يمكن قياس معاملاتها باستخدام ما يسمى بالطرق القياسية (2) ، حيث تلعب النماذج القياسية دوراً هاماً في التحليل الاقتصادي ، كذلك في دراسة البدائل الاقتصادية والاجتماعية لعملية التنمية

[1]- بسام يونس وآخرون ، المصدر السابق ، ص23

[2] - عبد القادر محمد عبد القادر عطية ، الاقتصاد القياسي بين النظرية والتطبيق (2000م)، الطبعة الثانية ، الدار الجامعية للطباعة والنشر والتوزيع ، الإسكندرية ، مصر ، ص15

الاقتصادية سواء كان ذلك في المدى القصير أو المدى الطويل (1) . و تنطوي هذه المرحلة على الآتي :

1- تحديد متغيرات النموذج :

استخدمت هذه الدراسة المتغيرات الاقتصادية الآتية :

أ- المتغير التابع : **Dependant Variable** :

*صادر الثروة **الحيوانية livestock Export** :

تمثل الصادرات مجموع قيم السلع والخدمات التي تقوم الدولة ببيعها إلى الخارج وتتمثل هنا في صادرات الثروة الحيوانية التي تضم الضأن و الماعز ، البقر ، الجمال ، الغزلان ، الجلود ، اللحوم ، الأسماك الطازجة وحيوانات حية أخرى .

**ب- المتغيرات المستقلة : Independents Variables :**

**سعر الصرف : Exchange rate :**

يعرف بأنه معدل تبادل العملات الأجنبية مقابل العملة الوطنية ، أي هو سعر العملة المحلية بالنسبة للعملة أو العملات الأجنبية ، وهو سعر نسبي ترتبط به العملات المختلفة . كما يعبر سعر الصرف عن العلاقة العكسية لأسعار السلع والخدمات بين الدولة المعينة والدول الأخرى (2) ويؤدي انخفاض سعر صرف العملات الأجنبية مقابل العملة الوطنية وعدم استقراره إلى إضرار بالمصدرين ويعرقل خططهم .

**التضخم : Inflation :**

يعرف التضخم بأنه الزيادة المستمرة في المستوي العام للأسعار مع انخفاض القوة الشرائية (3) .

**تمويل الصادر :**

[1] - طارق محمد الرشيد (2005م) ، المرشد في الاقتصاد القياسي التطبيقي ، جي تاون للنشر ، الخرطوم ، السودان ، ص 3

[2] - حيدر عباس ، مصطفى ابراهيم و سلمى محمد ، تطور سعر الصرف (1982- 2004م) ، بنك السودان المركزي ، سلسلة بحثية تصدرها الإدارة العامة للبحوث والإحصاء (2006م) ، الإصدار رقم (7) ، الخرطوم – السودان ، ص 8

[3] - بنك السودان المركزي ، التقرير السنوي الثالث والخمسون (2013م) ، ، ص 123 .

التمويل حلقة هامة في العملية الإنتاجية والتسويقية وتبدو أهميته للصادرات في توفيره بالشروط المناسبة يزيد من قدرة المصدرين ومنافستهم في السوق العالمي (1) .

**الناتج المحلي الإجمالي العالمي للفرد الواحد World GDP Per Capita :**

هو مجموع قيم السوق للسلع والخدمات النهائية المنتجة في العالم خلال فترة زمنية محددة عادة عام (2) مقسوماً على عدد السكان .

**2- تحديد الشكل الرياضي للنموذج :**

يقصد بالشكل الرياضي للنموذج عدد المعادلات التي يحتوي عليها (فقد تكون معادلة واحدة أو عدد من المعادلات ) ودرجة خطية النموذج ( فقد يكون نموذج خطي أو غير خطي) ودرجة تجانس كل معادلة ( فقد تكون غير متجانسة أو متجانسة من أي درجة ) والشكل الرياضي في هذه الدراسة يوضح صادرات الثروة الحيوانية دالة في كل من سعر الصرف والتضخم وتمويل الصادر والناتج المحلي الإجمالي وهو كما يلي :

**حيث أن :**

X = صادرات الثروة الحيوانية

EX = سعر الصرف

Inf = التضخم

FX = تمويل الصادر

WGdp = الناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم

يمكن أن تأخذ دالة صادرات الثروة الحيوانية الشكل الخطي التالي :

$$X= \beta_0 + \beta_1 EX - \beta_2 Inf + \beta_3 FX + \beta_4 WGdp + \mu_i$$

حيث أن :

$\beta_0$ = الثابت

( $\beta_1$ ، $\beta_2$ ، $\beta_3$ و $\beta_4$ ) = معالم المتغيرات المستقلة

[1] - وزارة رئاسة مجلس الوزراء ، مصدر سبق ذكره ، ص 118

[2] - التقرير السنوي الثالث والخمسون ، مصدر سبق ذكره ، ص 117

$\mu i$ = حد الخطأ العشوائي وهو يمثل أثر المتغيرات المستقلة الأخرى التي تؤثر على صادرات الثروة الحيوانية ولم تُضمّن في النموذج .

**3- تحديد الإشارات المسبقة للمعالم :**

يتم تحديد التوقعات لما يمكن أن تكون عليه إشارات وقيم معالم الدوال والتي على أساسها يتم تقييم المقدرات المتحصل عليها لمعالم النموذج ،ووفقاً لمنطوق النظرية الاقتصادية فإن إشارات المعاملات كما يلي:

$\beta_0$ = القاطع و هو يأخذ إشارة موجبة ( $\beta_0 \succ 0$ )

$\beta_1$ = معامل سعر الصرف من المتوقع أن يأخذ إشارة سالبة ( $\beta_1 \prec 0$ )

$\beta_2$ = معامل التضخم ومن المتوقع أن يأخذ إشارة سالبة ( $\beta_2 \prec 0$ )

$\beta 3$ = معامل تمويل الصادر متوقع أن تكون إشارته موجبة ( $\beta 3 \succ 0$ )

$\beta_4$ = معامل الناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم من المتوقع أن يأخذ إشارة موجبة ( $\beta_4 \succ 0$)

## المبحث الثاني

## تقدير و تقييم دالة صادرات الثروة الحيوانية السودانية

### 4-2-1 سكون واستقرار السلاسل:

**اختبار استقرار السلاسل الزمنية :Stationary Test :**

السلسلة الزمنية هي مجموعة من المشاهدات مرتبة وفق حدوثها في الزمن السنين أو الفصول أو الأشهر أو الأيام أو أية وحدة زمنية . فهي بذلك عبارة عن سجل تاريخي يتم اعتماده لبناء التوقعات المستقبلية . وتعتبر أولى خطوات التحليل القياسي هو التحليل الأولى للبيانات وخاصة إذا كانت بيانات سلاسل زمنية ، لذا لا بد من التأكد من سلامة البيانات من جذور الوحدة بإجراء اختبارات سكون السلاسل الزمنية .

فبيانات السلاسل الزمنية غالباً ما يوجد بها عامل الاتجاه العام ( Trend) الذي يعكس ظروف معينة تؤثر على جميع المتغيرات إما في نفس الاتجاه أو في اتجاهات متعاكسة ، ولذلك يمكن تعريف عدم سكون واستقرار السلاسل الزمنية بأنه وجود اتجاه عام لبيانات أحد متغيرات النموذج يعكس صفة عدم الاستقرار في كل البيانات الموجودة . يوجد على المستوى التطبيقي عدة اختبارات يمكن استخدامها لاختبار صفة السكون في السلسلة و من أهمها الرسم التاريخي للسلسلة الزمنية والرسم الصندوقي المتتالي .

**اختبار جذور الوحدة :**

وهو الأكثر استخداماً في التطبيقات العملية ، وحيث أن جذور الوحدة ترتكز على وجود ارتباط ذاتي بين المتغيرات وأن اختباراتها ترتكز على فرضية أن حدود الخطأ ليست مترابطة بشكل جوهري وإسقاط هذا الفرض يؤدي إلى حدوث مشكلة الارتباط الذاتي .

وعند تطبيق اختبار جذر الوحدة من الضروري تحديد ما إذا كانت المتغيرات موضع الدراسة ساكنة في مستواها أم عند حساب الفروق الأولى ، وعلى المستوى التطبيقي هنالك عدة اختبارات يمكن استخدامها لاختبار صفة السكون في السلسلة ومن أهمها :

- اختبار ديكي فولر البسيط – Dikey Fuller 1979 و اختبار ديكي فولر المركب (الموسع) – Agumented Dikey Fuller 1981
- فليبس بيرون – Phillips and Peron 198**8**

**أولاً : اختبار ديكي فولر :**

عُرِف في الأوساط العلمية باختبار (DF) ، و مضمون هذا الاختبار أنه إذا كان معامل الانحدار للصيغة القياسية المقترحة يساوي الواحد فإن هذا يؤدي إلى وجود مشكلة جذر الوحدة الذي يعني عدم استقرار بيانات السلسلة الزمنية ( P = 1) (1) ، و يقوم اختبار (AD) على افتراض أنه لا يوجد ارتباط تسلسلي بين الأخطاء . وبناءا على ذلك فإذا تبين عن طريق اختبار دربن واتسون رفض هذا الفرض فإن تطبيق هذا الاختبار لا يكون مناسباً ويعطي نتائج غير دقيقة بشأن سكون أو عدم سكون السلسلة . ولهذه الأسباب فقد اقترح ديكي فولر اختبار آخر يسمى ADF يستخدم عندما تُظِهر النتائج وجود ارتباط تسلسلي بين الأخطاء ، يقوم هذا الاختبار بإدراج عدد من الفروق ذات الفجوة الزمنية حتى تختفي مشكلة الارتباط الذاتي الخاصة بارتباط ديكي فولر البسيط ، عليه تصبح الصيغة القياسية المقترحة متضمنة إضافة متغيرات ذات فترات إبطاء كمتغيرات تفسيرية للتخلص من إمكانية وجود ارتباط ذاتي لعنصر الخطأ (2).

وعند إجراء اختبار ديكي فولر (ADF) باستخدام برنامج الـ Eviews يتم الأخذ بقيمة الـ ADF والتي تمثل القيمة المحسوبة للاختبار (ADF Test Statistic) ومقارنتها مع القيم الحرجة عند مستويات معنوية (10% أو 5% أو 1% ) وغالباً ما تتم المقارنة عند مستوى معنوية 5 % وأوجه المقارنة كما يلي :

- إذا كانت قيمة ADF المحسوبة > القيمة الحرجة عند مستوى معنوية 5 % ( نرفض فرض العدم ) مما يعني استقرار المتغير في مستواه .
- إذا كانت قيمة ADF < القيمة الحرجة عند مستوى معنوية 5% ( نقبل فرض العدم ) مما يعني عدم استقرار المتغير عند مستواه .

وعليه إذا لم يتم استقرار المتغير في مستواه نختبره عند الفرق الأول ثم الفرق الثاني وهكذا حتى يتم استقرار المتغير .

**ثانياً : اختبار فليبس بيرون Phillips and Peron 1988 :**

[1] - محمد عبد السميع عناني (2009م) ، التحليل القياسي والإحصائي للعلاقات الاقتصادية ، الدار الجامعية ، الإسكندرية - مصر ، ص 663

[2] - طارق الرشيد و سامية حسن ، استقرار وسكون السلاسل الزمنية والتكامل المشترك ، سلسلة إصدارات ، بدون دار نشر وسنة نشر ، ص 8-6

يقوم هذا الاختبار على إدخال تصحيح للارتباط الذاتي باستخدام طريقة غير معلمية ، وما يميز هذا الاختبار أنه يأخذ في الاعتبار التغيرات الهيكلية للسلسلة الزمنية ، فهو ذو قوة اختبارية أكبر من اختبار ADF لرفض فرضية خاطئة بوجود جذر الوحدة حيث أنه يختلف عن DF و ADF في أنه لا يحتوي على قيم متباطئة للفروق ، ويأخذ في الاعتبار الفروق الأولى للسلسلة الزمنية باستخدام التصحيح المعلمي ، ويسمح بوجود متوسط يساوي صفر واتجاه خطي للزمن أي لا يستند إلى توزيع بارامترات لحد الخطأ .

وفيما يلي نتائج اختبارات جذور الوحدة لبيانات متغيرات النموذج وذلك باستخدام ديكي فولر وفليبس بيرون عند مستوى معنوية 5 %

**جدول رقم (7)**

**نتائج اختبار جذور الوحدة في المستوى باستخدام اختبار ديكي فولر ADF**

| المتغيرات | ADF test with intercept only | | | | ADF test with intercept and trend | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | إحصائية t | Probability | القيمة الحرجة عند 5 % | الاستقرار | إحصائية t | probabilty | القيمة الحرجة عند 5 % | الاستقرار |
| X | -3.224 | 0.039 | -2.384 | مستقر | -2.383 | 0.371 | -3.760 | غير مستقر |
| EX | 1.114 | 0.996 | -3.052 | غير مستقر | -3.066 | 0.955 | -3.760 | غير مستقر |
| INF | -9.769 | 0.0000 | -3.052 | مستقر | -1.965 | 0.5801 | -3.691 | غير مستقر |
| FX | 2.998 | 1.000 | -3.040 | غير مستقر | 1.208 | 0.999 | -3.691 | غير مستقر |
| WGDP | -0.884 | 0.768 | -3.040 | غير مستقر | -2.009 | 0.557 | -3.690 | غير مستقر |

إعداد الباحث : من نتائج برامج Eviews 7 ملحق رقم (2 - 11)

من الجدول (7) نلاحظ أن قيم اختبار احصائية (T) بالنسبة لصادرات الثروة الحيوانية (X) والتضخم (Inf) هي أكبر من القيمة الحرجة عند مستوى معنوية 5 % في ظل وجود القاطع (**intercept**) وبالتالي نرفض فرض العدم ونقبل الفرض البديل القائل باستقرار سلسلة بيانات المتغيران ، حيث تشير النتائج إلى استقرار سلسلة بيانات المتغيران عند المستوى وبالتالي فهما متكاملان من الرتبة (صفر) ، بينما تشير النتائج أيضاً إلى عدم استقرارهما في ظل وجود القاطع والمتجه (**intercept and trend**) ، كما نلاحظ أيضاً أن قيم احصائية T بالنسبة لبقية المتغيرات

سعرالصرف(EX) وتمويل الصادر (FX) والناتج المحلي الاجمالي للفرد في العالم (WGDP) هي أقل من القيمة الحرجة عند مستوى معنوية 5% وهذا يدل على عدم استقرارها في المستوى وبالتالي نختبر استقرارها عند الفروق الأّولى .

**جدول رقم (8)**

**نتائج اختبار جذور الوحدة في الفرق الأول باستخدام اختبار ديكي فولر ADF**

| المتغيرات | ADF test with intercept only | | | | ADF test with intercept and trend | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | إحصائية t | Probability | القيمة الحرجة عند 5 % | الاستقرار | إحصائية t | probabilty | القيمة الحرجة عند 5 % | الاستقرار |
| DX | -4.072 | 0.0069 | -3.052 | مستقر | 0.490 | 0.997 | -3.759 | غير مستقر |
| DEX | -0.475 | 0.873 | -3.052 | غير مستقر | 1.097 | 0.999 | -3.759 | غير مستقر |
| DINF | -6.54 | 0.0001 | -3.052 | مستقر | -10.413 | 0.000 | -3.710 | مستقر |
| DFX | -1.544 | 0.487 | -3.052 | غير مستقر | -2.290 | 0.416 | -3.710 | غير مستقر |
| DWGDP | -3.78 | 0.0125 | -3.052 | مستقر | -3.720 | 0.0491 | -3.710 | مستقر |

إعداد الباحث : من نتائج برامج Eviews 7 ملحق رقم (12 - 21)

من الجدول (8) نلاحظ أن قيمة اختبار احصائية (T) بالنسبة لـ(X) في ظل وجود القاطع **(intercept)** هي أكبر من القيمة الحرجة عند مستوى معنوية 5 % وبالتالي فهو مستقر في الفرق الأول بينما نجده غير مستقر في وجود القاطع والمتجه ، كما تشير النتائج إلى استقرار سلسلة المتغيران (Inf) و (WGDP) بعد أخذ الفرق الأول في ظل وجود القاطع والقاطع والمتجه حيث بلغت القيمة الاحصائية لاختبار T لكليهما على التوالي(6.54- و 3.78-) **وهما أقل من القيمة الحرجة عند مستوى معنوية 5%** وبالتالي فهما متكاملان من الرتبة (الأولى) ، بينما تشير النتائج أيضاً إلى عدم استقرار كل من (EX و FX) عند الفرق الأّول لذا سنختبر الاستقرارعند الفرق الثاني .

**جدول رقم (9)**

**نتائج اختبار جذور الوحدة في الفرق الثاني باستخدام اختبار ديكي فولر ADF**

| المتغيرات | ADF test with intercept only | | | | ADF test with intercept and trend | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | إحصائية t | Probability | القيمة الحرجة عند 5 % | الاستقرار | إحصائية t | probabilty | القيمة الحرجة عند 5 % | الاستقرار |
| $D^2X$ | -7.449 | 0.0000 | -3.081 | مستقر | -8.892 | 0.0000 | -3.759 | مستقر |
| $D^2EX$ | -3.192 | 0.039 | -3.065 | مستقر | -5.162 | 0.0049 | -3.759 | مستقر |
| $D^2FX$ | -5.210 | 0.0009 | -3.065 | مستقر | -4.362 | 0.020 | -3.791 | مستقر |

إعداد الباحث : من نتائج برامج Eviews 7 ملحق رقم (22 - 27)

من الجدول (9) نلاحظ أن قيم احصائية (T) لكل من المتغيرات (X و EX و FX) في ظل وجود القاطع **(intercept)** والقاطع والمتجه **(intercept and trend)** هي أكبر من القيمة الحرجة عند مستوى معنوية 5 % وبالتالي فهي مستقرة في الفرق الثاني مما يعني أنها متكاملة من الرتبة الثانية .

**جدول رقم (10)**

**نتائج اختبار جذور الوحدة في المستوى باستخدام اختبار فليبس و بيرون (PP)**

| المتغيرات | PP test with intercept only | | | | ADF test with intercept and trend | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | إحصائية t | Probability | القيمة الحرجة عند 5 % | الاستقرار | إحصائية t | Probability | القيمة الحرجة عند 5 % | الاستقرار |
| X | -1.379 | 0.568 | -3.040 | غير مستقر | -1.357 | 0.838 | -3.690 | غير مستقر |
| EX | -0.826 | 0.786 | -3.040 | غير مستقر | -1.451 | 0.808 | -3.690 | غير مستقر |
| INF | -2.067 | 0.258 | -3.040 | غير مستقر | -1.631 | 0.738 | -3.690 | غير مستقر |
| FX | 2.997 | 1.000 | -3.040 | غير مستقر | 1.208 | 0.999 | -3.690 | غير مستقر |
| WGDP | -1.171 | 0.662 | -3.040 | غير مستقر | 2.1420 | 0.490 | -3.690 | غير مستقر |

إعداد الباحث : من نتائج برامج Eviews 7 - ملحق رقم (28 - 37)

من الجدول (10) نلاحظ أن قيم احصائية (T) لكل المتغيرات (X ، EX ، Inf ، FX و WGDP) في ظل وجود القاطع **(intercept) والقاطع والمتجه (intercept and trend)** هي أقل من القيمة الحرجة عند مستوى معنوية 5 % وبالتالي فهي غير مستقرة في المستوى ، نختبر استقرار المتغيرات في الفرق الأّول .

**جدول رقم (11)**

**نتائج اختبار جذور الوحدة في الفرق الأّول باستخدام اختبار فليبس و بيرون (PP)**

| المتغيرات | ADF test with intercept only | | | | ADF test with intercept and trend | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | إحصائية t | Probability | القيمة الحرجة عند 5 % | الاستقرار | إحصائية t | probabilty | القيمة الحرجة عند 5 % | الاستقرار |
| DX | -4.072 | 0.006 | -3.052 | مستقر | -4.114 | 0.0246 | -3.710 | مستقر |
| DEX | -0.475 | 0.873 | -3.052 | غير مستقر | 2.673 | 1.000 | -3.710 | غير مستقر |
| DINF | -5.769 | 0.0003 | -3.052 | مستقر | -8.511 | 0.000 | -3.710 | مستقر |
| DFX | -1.544 | 0.487 | -3.052 | غير مستقر | -2.290 | 0.416 | -3.710 | غير مستقر |
| DWGDP | -3.986 | 0.0082 | -3.052 | مستقر | -4.407 | 0.014 | -3.710 | مستقر |

إعداد الباحث : من نتائج برامج Eviews 7 ملحق رقم (38 - 47)

من الجدول (11) نلاحظ أن قيم احصائية (T) لكل من المتغيرات (X و Inf و WGDP) في ظل وجود القاطع **(intercept) والقاطع والمتجه (intercept and trend)** هي أكبر من القيمة الحرجة عند مستوى معنوية 5 % وبالتالي فهي مستقرة في الفرق الأّول وهي بالتالي متكاملة من الرتبة الأولى ، ويتضح من النتائج عدم استقرار كل من EX و FX في الفرق الأول لذا سيتم اختبار استقرارهما في الفرق الأّول .

**جدول رقم (12)**

**نتائج اختبار جذور الوحدةفي الفرق الثاني باستخدام اختبار فليبس و بيرون (PP)**

| المتغيرات | ADF test with intercept only | | | | ADF test with intercept and trend | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | إحصائية t | Probability | القيمة الحرجة عند 5 % | الاستقرار | إحصائية t | probabilty | القيمة الحرجة عند 5 % | الاستقرار |
| $D^2EX$ | -3.183 | 0.0396 | -3.065 | مستقر | -6.004 | 0.0010 | -3.733 | مستقر |
| $D^2FX$ | -5.210 | 0.0004 | -5.606 | مستقر | -10.758 | 0.0000 | -3.733 | مستقر |

إعداد الباحث : من نتائج برامج Eviews 7 ملحق رقم (48 - 51)

من الجدول (12) نلاحظ أن قيم احصائية (T) للمتغيرين في ظل وجود القاطع **(intercept)** **والقاطع والمتجه (intercept and trend)** هي أكبر من القيمة الحرجة عند مستوى معنوية 5 % وبالتالي فهي مستقرة في الفرق الثاني وبالتالي فهى متكاملة من الرتبة الثانية.

**4-2-2 التكامل المشترك Co-integration :**

على الرغم من أن عدم استقرار بيانات السلاسل الزمنية يمثل مشكلة في التحليل والاستدلال الإحصائي حيث يمكن أن تقود إلى نتائج زائفة ، إلا أن (Engle – Granger) وجد أن بيانات السلاسل الزمنية غير المستقرة يمكن أن تقود إلى نتائج إحصائية غير زائفة إذا كانت البيانات غير الساكنة ودرجة التكامل بينها واحدة وهذا يعني أن السلاسل الزمنية موضع الدراسة لها علاقة توازنية في الأجل الطويل على الرغم من اختلالها في الأجل القصير . ويعني التكامل المشترك إمكانية وجود خواص المدى الطويل للسلاسل الزمنية يمكن مطابقتها ، فقد وجد انجل جرانجر ( Engle – Granger) أنه ليست كل الحالات التي تكون فيها بيانات السلسلة الزمنية غير ساكنة يكون الانحدار المقدر زائفاً ، فبيانات السلسلة الزمنية للمتغيرات إذا كانت متكاملة من رتبة واحدة يقال أنها متساوية التكامل ، ومن ثم فإن علاقة الانحدار المقدر بينها لا يكون زائفاً بالرغم من عدم سكون السلسلة ، حيث تؤدي التقلبات في إحداهما لإلغاء التقلبات في الأخرى بطريقة تجعل النسبة بين قيمتيهما ثابتة عبر الزمن ولعل هذا يعني أن بيانات السلسلة الزمنية قد تكون غير مستقرة إذا ما اخذت كل على حدى ولكنها تكون مستقرة كمجموعة ، ويرجع التفسير الاقتصادي للتكامل المشترك

أنه إذا كان ارتباط سلسلتين يشكل علاقة توازنية تمتد إلى المدى الطويل حتى وإن احتوت كل منها على اتجاه عام عشوائي فإنهما وبالرغم من ذلك سيتحركان متقاربين عبر الزمن ويكون الفرق بينهما ساكناً ، فالفكرة تحاكي وجود توازن في الأجل الطويل يؤول إليه النظام الاقتصادي (1).

ولمعرفة ما إذا كان هنالك متجه لتكامل مشترك بين متغيرات النموذج نستخدم اختبار جوهانسون وجوليس ( Johnson and Juilles) الّذين طوّرا في 1990 م تقنية يمكن من خلالها تقديم تقديرات الأرجحية العظمى لكل متجهات التكامل المشترك الممكنة التي يمكن أن توجد بين مجموعة من المتغيرات وفيما يلي نتائج هذا الاختبار :

جدول رقم (13)

**نتائج اختبار جوهانسون للتكامل المشترك**

| فرضيات الاختبار | أثر الإحصائية Trace statistic | القيمة الحرجة عند مستوي 5% |
|---|---|---|
| None * | 160.7522 | 69.81889 |
| At most 1 * | 75.28107 | 47.85613 |
| At most 2* | 44.27646 | 29.79707 |
| AT most 3 | 15.47222 | 15.49471 |
| AT most 4 | 0.781510 | 3.841466 |

Trace test indicates 3 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

اعداد الباحث : من نتائج برنامج الـ Eviews - ملحق رقم (22)

تشير نتائج اختبار جوهانسون للتكامل المشترك بين المتغيرات المضمنة في النموذج من الجدول (13) إلى أن هنالك ثلاثة متجهات للتكامل المشترك بين هذه المتغيرات وبالتالي نرفض فرضية العدم القائلة بعدم وجود أي متجه للتكامل المشترك وذلك عند مستوي دلالة معنوية 5% ، حيث أن قيمة الأثر الإحصائي تزيد عن القيمة الحرجة عند المستوى 5% . وتؤكد هذه النتيجة وجود علاقة توازنية طويلة الأجل بين المتغيرات .

**جدول رقم (14)**

[1] - طارق الرشيد و سامية حسن ، مصدر سبق ذكره ، ص ص 10 و 22 - 28

**نتائج اختبار استقرار سلسلة البواقي باستخدام اختبار ADF و PP**

| مستوى الاستقرار | القيمة الحرجة عند مستوى معنوية5 % | | Test Statistic | | نوع الاختبار |
|---|---|---|---|---|---|
| | Trend and intercept | **Intercept** | Trend and intercept | **Intercept** | |
| الفرق الأّول | -3.759743 | -3.081002 | -3.789521 | -4.013673 | ADF |
| الفرق الأول | -3.710482 | -3.052169 | -4.373470 | -4.923039 | PP |

إعداد الباحث : من نتائج برنامج الـ Eviews - ملحق رقم (54 و 55 )

من النتائج نلاحظ أن القيمة الإحصائية لـ ADF و PP هي أكبر من القيمة الحرجة بمستوى دلالة 5 % و بالتالي نرفض فرضية العدم القائلة بعدم سكون سلسلة البواقي وهذا يؤكد وجود التكامل المشترك بين متغيرات النموذج وبالتالي إمكانية الوصول إلى نموذج مقّدر غير زائف .

## 4-2- 3 تقدير وتقييم دالة صادرات الثروة الحيوانية السودانية للفترة 1995-2013م

لقد تم استخدام طريقة المربعات الصغرى العادية في تقدير دالة صادرات الثروة الحيوانية في السودان للفترة المذكورة أعلاه وذلك باستخدام برنامج Eviews 7 و جاءت النتائج على النحو التالي :

**1- تقدير الدالة الخطية :**

**جدول رقم (15)**

**نتائج تقدير الدالة الخطية**

| Variable | Coefficient | Std error | T-statistic | Prob |
|---|---|---|---|---|
| $\beta_0$ | -48078827 | 9822183 | -4.894923 | 0.0002 |
| **EX** | -1982352 | 999497.3 | -1.983349 | 0.0673 |
| **INF** | 1070.835 | 17740.72 | 0.060360 | 0.9527 |
| **FX** | -3483.886 | 3888.382 | -0.895973 | 0.3854 |
| **WGDP** | 8288.790 | 1321.972 | 6.270020 | 0.0000 |

| R-square | Adjusted R-squared | S.E . of regression | Prob(F-statistic) | D.W |
|---|---|---|---|---|
| 0.884717 | 0.851780 | 1473101 | 0.000002 | 1.468767 |

إعداد الباحث من نتائج برنامج الـ Eviews – ملحق رقم (56)

*** الدالة المقدّرة :**

**X =** -48078827 **-** 1982352 **Ex + ** 1070.8 **Inf -** 3483.89 **FX +** 8288.8**WGDP**

**تقييم الدالة المقدّرة:**

**أولاً : وفقاً للمعيار الاقتصادي :**

العمود الأول (coefficient) من الجدول أعلاه يمثل قيم معالم الدالة المقدرة حيث نجد أن :

(1) قيمة الثابت ($\beta_0$) تساوي 48078827- وإشارته سالبة وهو بالتالي لا تتفق مع النظرية الاقتصادية.

(2) قيمة معامل سعر الصرف($\beta_1$) يساوي (1982352 **-**) وهو ذو إشارة سالبة بالتالي يتفق مع النظرية الاقتصادية.

(3) قيمة معامل التضخم ($\beta_2$) تساوي (1070.8) وإشارته موجبة وتشير إلى وجود علاقة طردية بين التضخم و صادرات الثروة الحيوانية و هذا لا يتفق مع النظرية الاقتصادية .

(4) قيمة معامل تمويل الصادر ($\beta_3$) بلغت (3483.9 **-**) وإشارته سالبة وهي لا تتفق مع النظرية الاقتصادية .

(5) قيمة معامل الناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم ($\beta_4$) بلغت (8288.8) وإشارته موجبة وهي تعني وجود علاقة طردية بين صادرات الثروة الحيوانية والناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم وهي بالتالي تتفق مع النظرية الاقتصادية.

**ثانياً: وفقآ للمعيار الإحصائي** :

- من الجدول (15) يتضح أن القيم الإحتمالية (Prob ) لجميع المعالم غير معنوية ما عدا الثابت الذي بلغت قيمته الاحتمالية (0.0002) و الناتج المحلي الاجمالي للفرد في العالم (0.0000) و هي أقل من مستوى معنوية 0.05 ، حيث تدل هذه المعنوية للمتغير المستقل (الناتج المحلي الاجمالي للفرد في العالم ) إلى وجود علاقة سببية موجبة بينه وصادرات الثروة الحيوانية .

**اختبار جودة التوفيق :**

هنالك بعض المؤشرات الإحصائية التي تستخدم لاختبار جودة توفيق النموذج هي كما يلي

- معامل التحديد ( R-Square ) ويستخدم لقياس القوة التفسيرية للنموذج وهو يساوي من الجدول (0.88) و هذه القيمة تعني أن المتغيرات المستقلة التي ضُمّنت في النموذج تفسر التغّير في صادرات الثروة الحيوانية بنسبة 88 % والمتبقي 12 % هو أثر المتغيرات التي لم تُضّمن في النموذج .
- معامل التحديد المعدّل (Adjusted R- squared) وهو يسمى أيضاً بمعامل التحديد المصحح وهو يستخدم لقياس القوة التفسيرية للنموذج ولكنه أدق من معامل التحديد وهو يساوي (0.85) وهذا يعني أن المتغيرات المستقلة (سعر الصرف ، التضخم ، تمويل الصادر والناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم ) مسؤولة وبنسبة 85 % من التغيرات التي تحدث في المتغير التابع (صادرات الثروة الحيوانية ) والباقي 15 % هي عبارة عن أثر المتغيرات المستقلة الأخرى الغير مضّمنة في النموذج ، وهذه القيمة تدل على ارتفاع جودة توفيق النموذج .

***اختبار F. Statistic :**

ويستخدم لاختبار معنوية الانحدار ككل ويسمى باختبار التوثيق الكلي و من نتائج الجدول رقم (15) يتضح أن القيمة الاحتمالية للاختبار Prob(F-statistic) بلغت (0.000002) وهي أقل من 0.05 ، ولذلك نرفض فرض العدم ونقبل الفرض البديل القائل بأن الانحدار معنوي وهذه دلالة على وجود علاقة سببية بين التغيرات المستقلة والمتغير التابع (صادرات الثروة الحيوانية ) .

**ثالثاً : وفقآ للمعيار القياسي :**

يتم تقييم النموذج قياسياً وذلك بالكشف عن المشاكل التي يمكن أن يعاني منها النموذج وفقاً للاختبارات التالية :

***اختبار درين واتسون (Durbin Watson – D.W) – مشكلة الارتباط الذاتي للبواقي :**

من المعروف أن أحد الافتراضات الهامة لنموذج الانحدار هو أن معاملات الأخطاء العشوائية غبر مرتبطة زمنياً (في حالة السلاسل الزمنية) أو قطاعياً (في حالة البيانات المقطعية)

ويسمى الارتباط بين المشاهدات المرتبطة زمنياً أو قطاعياً بظاهرة الارتباط الذاتي (1) ، ويستخدم هذا الاختبار للكشف عن مشكلة الارتباط الذاتي للبواقي حيث تظهر قيمة الاختبار من الجدول رقم(9) أن ( D.W) تساوي (1.468767) وتشير هذه القيمة إلى وجود مشكلة ارتباط ذاتي للبواقي وذلك لأن القيمة المقدّرة تبتعد من القيمة المعيارية للاختبار {2} .

***اختبار White – مشكلة اختلاف التباين :**

تفترض طريقة المربعات الصغرى أن تباين الأخطاء العشوائية ثابت أي أن متوسط الفرق بين المشاهدات المتجاورة يجب ألا يزداد أو ينقص بشكل كبير مع مرور الزمن (2) ، وهنالك عدة اختبارات تستخدم لاكتشاف مشكلة اختلاف التباين (Hetroscdasticity) من أهمها اختبار وايت (White) والذي يقوم على افتراض أنه إذا كانت قيمة Obs*R-squared prob أكبر من مستوى معنوية 0.05 فإن النموذج لا يعاني من مشكلة اختلاف تباين ومن نتائج الاختبار نجد أن القيمة الاحتمالية لـ Obs*R-squared prob تساوي (0.1033) وهي أكبر من مستوى المعنوية 0.05 وعليه نرفض الفرض البديل و نقبل فرض العدم القائل بعدم وجود مشكلة اختلاف تباين (ملحق رقم {57}) .

***مصفوفة الارتباطات – مشكلة الارتباط الخطي( Multicollinearity) :**

تتمثل مشكلة الارتباط الخطي في وجود علاقة ارتباط خطى قوى بين المتغيرات المستقلة. ويكثر وجود هذه المشكلة في حالة البيانات الزمنية، فهي بالتالي مشكلة بيانات أكثر من كونها مشكلة نموذج قياسي(3) . ومن خلال مصفوفة اختبار الارتباط بين المتغيرات كانت النتيجة أن هنالك ارتباط عكسي ضعيف بين سعر الصرف التضخم بلغ (0.39-) ، وارتباط طردي قوي بين سعر الصرف الناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم بلغ (0.84-) ، وارتباط طردي متوسط سعر الصرف و تمويل الصادر بلغ (0.65) ، وارتباط عكسي ضعيف بين التضخم وتمويل الصادر بلغ (0.17-) ، وعكسي ضعيف بين التضخم والناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم بلغ (0.46-)

[1] - طارق محمد الرشيد (2013)، سلسلة محاضرات في مشاكل الاقتصاد القياسي ، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا .
[2] - المصدر السابق
[3] - المصدر السابق.

وارتباط طردي قوي بين تمويل الصادر والناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم وهذا يدل على عدم وجود مشكلة الارتباط الخطي ( ملحق رقم 58} ) .

**2- تقدير دالة صادرات الثروة الحيوانية النصف لوغريثمية :**

**جدول رقم (16)**

**نتائج تقدير الدالة النصف لوغريثمية**

| Variable | Coefficient | Std error | T-statistic | Prob |
|---|---|---|---|---|
| **C** | 0.704794 | 1.996931 | 0.352939 | 0.7294 |
| **EX** | -0.212720 | 0.203206 | -1.046819 | 0.3129 |
| **INF** | -0.003328 | 0.003607 | -0.922715 | 0.3718 |
| **FX** | -0.000934 | 0.000791 | -1.181503 | 0.2571 |
| **WGDP** | 0.002134 | 0.000269 | 7.941393 | 0.0000 |

| R-square | Adjusted R-squared | S.E . of regression | Prob(F-statistic) | D.W |
|---|---|---|---|---|
| 0.941779 | 0.925144 | 0.299494 | 0.000000 | 1.40824 |

إعداد الباحث : من نتائج برنامج الـ Eveiws7- ملحق (29)

**النموذج المقّدر :**

**Log(X) =** 0.705 **-** 0.213 **Ex -** 0.003 **Inf –** 0.0001 **FX +** 0.0021 **WGDP**

**التقييم من الجدول رقم (16):**

**أولاً : وفقاً للمعيار الاقتصادي :**

- القاطع : موجب الإشارة و يتفق مع النظرية الاقتصادي
- معامل سعر الصرف (EX) سالب الإشارة وهو يتفق مع النظرية الاقتصادية
- معامل التضخم (Inf) سالب الإشارة وهو يتفق مع النظرية الاقتصادية
- معامل تمويل الصادر (FX) : سالب الإشارة وهو لا يتفق مع النظرية الاقتصادية
- معامل الناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم (WGDP) : موجب الإشارة وهو يتفق مع النظرية الاقتصادية .

**ثانياً : وفقاً للمعيار الإحصائي :**

**من جدول النتائج(16)** نجد أن كل القيم الاحتمالية للقاطع و معاملات سعر الصرف والتضخم وتمويل الصادر أكبر من مستوى المعنوية (0.05) وبالتالي فهي غير معنوية ولا توجد علاقة سببية بينها وصادرات الثروة الحيوانية ، ماعدا معامل الناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم فقد بلغت قيمته الاحتمالية (0.0000) وهي أقل من مستوى معنوية (0.05) وبالتالي فهو معنوي وهذا يدل على وجود علاقة سببية بينه وصادرات الثروة الحيوانية .

**جودة توفيق النموذج :**

معامل التحديد المعدّل (Adjusted R-squared) يساوي (0.93) وهذا يعني أن المتغيرات المستقلة مسؤولة وبنسبة 93 % من التغيرات التي تحدث في المتغير التابع (صادرات الثروة الحيوانية ) والباقي 7 % هي عبارة عن أثر المتغيرات الأخرى التي لم تضّمن في النموذج وأُدرجت ضمن حد الخطأ ، وهذه القيمة تدل على جودة توفيق النموذج .

***اختبار F. Statistic :**

القيمة الاحتمالية للاختبار بلغت ( 0.0000) وهي أقل من 0.05 ، ولذلك نرفض فرض العدم ونقبل الفرض البديل القائل بأن الانحدار معنوي وهذا دلالة على وجود علاقة سببية بين المتغيرات المستقلة (سعر الصرف ، التضخم ، تمويل الصادر والناتج المحلي الاجمالي للفرد في العالم ) والمتغير التابع (صادرات الثروة الحيوانية ) .

**ثالثاً : وفقاً للمعيار القياسي :**

***اختبار دربن واتسون (Durbin Watson – D.W) مشكلة الارتباط الذاتي :**

تظهر قيمة الاختبار من الجدول رقم (11) أن ( D.W) تساوي (1.42) وهي تشير إلى وجود ارتباط ذاتي للبواقي وذلك لأن القيمة المقدّرة تبتعد من القيمة المعيارية للاختبار والتي تساوي(2)

***اختبار White – مشكلة اختلاف التباين :**

من النتائج نجد أن القيمة الاحتمالية Obs*R-squared prob تساوي (0.9804) وهي أكبر من مستوى المعنوية 0.05 وعليه نقبل فرض العدم القائل بعدم وجود مشكلة اختلاف تباين ونرفض الفرض البديل . (ملحق رقم {60} ) .

## 3- تقدير دالة صادرات الثروة الحيوانية اللوغريثمية الكلّية :

**جدول رقم (17)**

**نتائج تقدير الدالة اللوغريثمية الكلّية**

| Variable | Coefficient | Std error | T-statistic | Prob |
|---|---|---|---|---|
| **C** | -94.64101 | 18.05217 | -5.242639 | 0.0001 |
| **EX** | -0.792449 | 0.304693 | -2.600815 | 0.0209 |
| **INF** | -0.319450 | 0.086081 | -3.711014 | 0.0023 |
| **FX** | 0.047880 | 0.268711 | 0.178185 | 0.8611 |
| **WGDP** | 12.50176 | 2.171413 | 5.757430 | 0.0000 |

| R-square | Adjusted R-squared | S.E . of regression | Prob(F-statistic) | D.W |
|---|---|---|---|---|
| 0.947540 | 0.932551 | 0.284291 | 0.000000 | 1.781460 |

إعداد الباحث : من نتائج برنامج الـ Eveiws7 – ملحق (61)

**النموذج المقّر :**

**Log(X) = -94.64 - 0.792 Log(Ex) - 0.319 Log(Inf) + 0.048 Log(FX) + 12.50 Log(WGDP)**

**التقييم :**

**أولاً : وفقاً للمعيار الاقتصادي :**

- قيمة القاطع (94.64-) وهو سالب الإشارة و يتفق مع النظرية الاقتصادي
- قيمة معامل سعر الصرف (EX) بلغت (0.792 -) وإشارته السالبة تدل على أن هنالك ارتباط عكسي بين سعر الصرف و صادرات الثورة الحيوانية وهذا يتفق مع النظرية الاقتصادية
- قيمة معامل التضخم (Inf) بلغت (0.319 -) وهو سالب الإشارة وهذا يعني أن هنالك علاقة طردية بين التضخم وصادرات الثروة الحيوانية أي كلما زاد الصادر انخفض التضخم و هذا يتفق مع النظرية الاقتصادية.
- قيمة معامل تمويل الصادر (FX) بلغت (0.048) وهو موجب الإشارة والتي تدل على طردية العلاقة بين تمويل الصادر وصادرات الثروة الحيوانية وهو يتفق مع النظرية الاقتصادية فزيادة التمويل تعني زياد الصادر .

- قيمة معامل الناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم (WGDP) بلغت(12.50) وهو موجب الإشارة وبالتالي يتفق مع النظرية الاقتصادية.

**ثانياً : وفقاً للمعيار الإحصائي :**

من نتائج الجدول(17) نجد أن القيم الاحتمالية لكل من سعر الصرف والتضخم و والناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم هي أقل من مستوى المعنوية 5% مما يدل على أن المعالم المقّدرة معنوية وذات دلالة إحصائية وبالتالي وجود علاقة سببية بينها وبين صادرات الثروة الحيوانية ، ما عدا القيمة الاحتمالية لتمويل الصادر والتي بلغت (0.8611 ) وهي أكبر من مستوى المعنوية 5% و بالتالي عدم وجود علاقة سببية بينه و صادرات الثروة الحيوانية.

**جودة توفيق النموذج :**

معامل التحديد المعدّل (Adjusted R- squared) يساوي (0.93) وهذا يعني أن المتغيرات المستقلة (سعر الصرف والتضخم ، تمويل الصادر والناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم ) مسؤولة وبنسبة 93 % من التغيرات التي تحدث في المتغير التابع (صادرات الثروة الحيوانية ) والباقي 7 % هي عبارة عن أثر المتغيرات الأخرى التي لم تضّمن في النموذج وأُدرجت ضمن حد الخطأ ، وهذه القيمة تدل على جودة توفيق النموذج .

***اختبار F. Statistic :**

القيمة الاحتمالية للاختبار بلغت ( 0.0000) وهي أقل من 0.05 ، ولذلك نرفض فرض العدم ونقبل الفرض البديل القائل بأن الانحدار معنوي وهذه دلالة على وجود علاقة سببية بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع (صادرات الثروة الحيوانية ) .

**ثالثاً : وفقاً للمعيار القياسي :**

**من النتائج :**

* **لا** يعاني النموذج من مشكلة ارتباط ذاتي وذلك لأن قيمة دربن واتسون ( D.W) تساوي (1.78) وهي تبتعد من القيمة المعيارية للاختبار {2} .

- القيمة الاحتمالية Obs*R-squared prob تساوي (0.2131) وهي أكبر من مستوى المعنوية 0.05 وعليه نقبل فرض العدم القائل بعدم وجود مشكلة اختلاف تباين ونرفض الفرض البديل . (ملحق رقم {62} ) .

ومن خلال ما تقدم من نتائج وتقييم لها اتضح أن النموذج المقّدر الأفضل هو النموذج اللوغريثمي حيث لا يعاني من المشاكل القياسية والذي يأخذ الصورة التالية :

**Log(X) = -94.64 - 0.792 Log(Ex) - 0.319 Log(Inf) + 0.048 Log(FX) + 12.50 Log(WGDP)**

**3-2-4 اختبار مقدرة النموذج على التنبؤ :**

**تعريف التنبؤ:**

يمكن تعريف التنبؤ بأنه تقدير كمي للقيم المتوقعة للمتغيرات التابعة في المستقبل بناء علي ما هو متاح لدينا من معلومات عن الماضي والحاضر ، و قبل استخدام النموذج المقدر في التنبؤ ينبغي اختبار مقدرته التنبؤية ، ففي كثير من الأحيان يكون النموذج ذو معنى اقتصادي و إحصائيو مقبولاً من الناحية القياسية بالنسبة للفترة التي أخذت فيها العينة إلا أنه قد لا يكون ملائماً للتنبؤ بسبب التغيرات السريعة في المعالم الهيكلية للعلاقات في الواقع ، وعلى المستوي التطبيقي توجد عدة اختبارات تستخدم لتحقيق هذا الهدف من أهمها (1)ما يُعرف باختبار عدم التساوي لثايل(Theil) ويستخدم لتقييم القوة التنبؤية للنموذج والذي يقوم على أساس أن اقتراب قيمته من الصفر دلالة على قدرة النموذج على التنبوء ومن النتائج نجد أن قيمة Theil Inequality Coefficient بلغت(0.008406) وهذه القيمة تقترب من الصفر و بالتالي فإن النموذج له مقدرة عالية على التنبؤ و الاستشراف . ملحق رقم (63).

[1] - طارق الرشيد و سامية حسن محمود ، سلسلة الاقتصاد القياسي التطبيقي باستخدام برنامج الEviews ، التنبؤ باستخدام نماذج الانحدار ، بدون دار نشر ، الخرطوم – السودان ، بدون تاريخ نشر ، ص 5

## المبحث الثالث

## مناقشة فرضيات الدراسة والنتائج والتوصيات

### 4-3-1 مناقشة الفرضيات :

بعد دراسة وضع صادرات الثروة الحيوانية وما يؤثر عليها من متغيرات خلال الفترة (1995- 2013م) يتم مناقشة الفرضيات والتي على أساسها تم بناء نموذج مقّدر على النحو التالي

**1) أن هنالك علاقة عكسية متبادلة وذات دلالة احصائية بين سعر الصرف و صادرات الثروة الحيوانية :**

بعد معالجة النموذج من المشاكل القياسية ووفقاً لنتائج النموذج المفضّلى " الدالة اللوغريثمية الكاملة " فقد بلغت قيمة معامل سعر الصرف في معادلة صادرات الثروة الحيوانية **(**0.792 -) والقيمة الاحتمالية لـ(T) بلغت (0.0209) وهي أقل من (0.05) و بالتالي فإن سعر الصرف معنوي وهذا يدل على وجود علاقة سببية بين سعر الصرف وصادرات الثروة الحيوانية فكلما زادت قيمة سعر الصرف انخفضت الصادرات وإشارة المعامل السالبة تؤكد هذه العلاقة وهي بذلك تتفق مع النظرية الاقتصادية .

**2) هنالك علاقة عكسية ذات دلالة إحصائية بين التضخم وصادرات الثروة الحيوانية**

بلغت قيمة معامل التضخم من نموذج صادرات الثروة الحيوانية المقّدر (0.31945-) والقيمة الاحتمالية لـ(T) بلغت (0.0023) وهي أقل من 0.05 أي أن التضخم معنوي وبالتالي وجود علاقة سببية بين صادرات الثروة الحيوانية والتضخم ، و إشارة المعامل السالبة تدل على عكسية العلاقة بين صادرات الثروة الحيوانية والتضخم وذلك وفقاً للنظرية الاقتصادية ، قيمة المعامل في حد ذاتها

تشير إلى أنه في حالة تغير التضخم وبنسبة 1% فإن صادرات الثروة الحيوانية ستتغير بنسبة 0.23% تقريباً .

3) **هنالك علاقة طردية بين التمويل الممنوح وصادرات الثروة الحيوانية**

بلغت قيمة معامل تمويل الصادر من النموذج (0.0478) والإشارة الموجبة دلالة على العلاقة الطردية بين تمويل الصادر وصادرات الثروة الحيوانية وهو بذلك يتفق مع النظرية الاقتصادية والقيمة الاحتمالية لـ(T) بلغت (0.8611) وهي أكبر من مستوى المعنوية 0.05 وبالتالي فهو غير معنوي ولا توجد علاقة سببية بينه وصادرات الثروة الحيوانية وبالتالي نرفض الافتراض السابق .

**4) هنالك علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين الناتج المحلي الإجمالي وصادرات الثروة الحيوانية .**

بلغت قيمة معامل الناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم في النموذج المقّر (12.50176) والإشارة الموجبة دلالة على طردية العلاقة بين الناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم وصادرات الثروة الحيوانية وهي بالتالي توافق ما نصت عليه النظرية الاقتصادية ، فيما بلغت القيمة الاحتمالية لـ(T) (0.0000) وهذه القيمة أقل من مستوى المعنوية 0.05 وبالتالي فإن WGDP معنوي وهذا يدل على وجود علاقة سببية بينه وصادرات الثروة الحيوانية وعليه نقبل الافتراض .

## 4-3-2 النتائج :

1. أوضحت نتائج التحليل والقياس أن هنالك علاقة عكسّية بين سعر الصرف والتضخم مع صادرات الثروة الحيوانية و طردية بين الناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم و صادرات الثروة الحيوانية ، أما تمويل الصادر فهو غير معنوي.
2. قطاع الثروة الحيوانية يعتبر من أكبر القطاعات المحركة للاقتصاد السوداني ويشكل نسبة 2.9 % تقريباً من الناتج المحلي الإجمالي إلا أن هذا القطاع مهمل تماماً من حيث توفير مُدخلات الإنتاج والعناية البيطرية والخدمات الأخرى ، في نفس الوقت مثقل بالأعباء الضريبية ما يجعل صادراته لا تتناسب مع ما يملكه .

### 4-3-3 التوصيات :

في ظل الإهمال وغياب المؤسسية التي ترعى هذا القطاع وتنظم الأسواق بتوفير معلومات وخدمات تسويقية للمنتج والمشتري والتاجر كثيراً ما يحدث خلل في العملية التسويقية يقودها للانهيار وبالتالي تكبد الكثير من الخسائر ولتفادي كل ذلك لا بد من الآتي :

1. العمل على اتباع سياسة سليمة في سعر الصرف باعتباره عامل مؤثر على صادرات الثروة الحيوانية والصادرات بصورة عامة .
2. .تقليل نسبة الهوامش فيما يختص بالتمويل مع تبسيط إجراءات الضمان وذلك لتشجيع المؤسسات والشركات العاملة في مجال التصدير
3. تأهيل أسواق الماشية ليكفل راحة الحيوان ويمده باحتياجاته من الغذاء وتزويد السوق بالمعينات والمعلومات التي تساعد على إكمال عمليات البيع والشراء بسرعة وإتقان .
4. توفير وسائل لنقل المواشي للأسواق والاهتمام بالحيوان خلال النقل
5. إنشاء نقاط لتجميع المواشي وتزويدها بكل وسائل رعاية الحيوان وذلك بغرض السحب منها خلال العام لكسر ظاهرة الموسمية.
6. إلغاء أوتخفيض الرسوم الولائية والمحلية التي تُفرض على المواشي واللحوم والأعلاف في المراحل المختلفة لإنتاجها وتقليص تكلفة النقل والتجهيز و التخزين .
7. تشجيع الاستثمار في تشيد وتشغيل المسالخ ومواعين التخزين والنقل المُبرّد

10 . قيام حملات إرشادية مكثفة وسط المربين و المنتجين .

11. الارتقاء بمراكز في مجالات تشخيص الأمراض وإنتاج اللقاحات والبحوث التطبيقية .
12. السيطرة على الحمى القلاعية بالعاصمة والولايات وكذا فايروس حمى الوادي المتصدّع .

المقترحات :

1- دراسة تفصيلية حول الثروة الحيوانية في السودان

2- دراسة حول المنتجات الحيوانية في الاسواق الخارجية (الخليج العربي )

3- دراسة حول الموارد المتاحة لتطوير قطاع الثروة الحيوانية في السودان

## المصادر والملاحق

**المصادر :**

**أولا: القرآن الكريم**

1. سورة ابراهيم – الآية (7)
2. سورة يس - الآيات (71-73)

**ثانيا : الكتب والمراجع :**


1. بسام يونس وأنمار أمين حاجي وعادل موسى يونس ، الاقتصاد القياسي (2002م)، الطبعة الأولى ، دار عزة للنشر والتوزيع ، الخرطوم – السودان ، .
2. جودة عبد الخالق ، الاقتصاد الدولي (1983م) ، دار النهضة ، القاهرة – مصر
3. رعد حسن الصرن ، اساسيات التجارة الدولية المعاصرة(2000 م) ، الجزء الأول ، دار الرضاء للنشر والتوزيع ، دمشق – سوريا .
4. شريف علي الصوص ، التجارة الدولية – الأسس و التطبيقات (2012م) ، الطبعة الأولى ، دار أسامة للنشر و التوزيع ، عمان – الأردن .
5. طارق محمد الرشيد وسامية حسن ، استقرار وسكون السلاسل الزمنية والتكامل المشترك ، سسلسلة اصدارات ، بدون دار نشر وسنة نشر .
6. طالب محمد عوض ، التجارة الدولية – نظريات وسياسات (1995م) ، الطبعة الأولى ، معهد الدراسات والمعرفة ، عمان .
7. عبد العزيز عبد الرحيم سليمان ، أسس التبادل التجاري(2003م) ، الطبعة الثالثة ، شركة مطابع السودان للعملة المحدودة ، الخرطوم – السودان.
8. عبد العزيز مكاوي عبد الرحمن ، أساسيات الإنتاج الحيواني (2007م) ، سالطبعة الثانية ، مطبعة جي تاون ، الخرطوم – السودان .
9. عبد القادر محمد عبد القادر عطية ، الاقتصاد القياسي بين النظرية والتطبيق، (2000م،الطبعة الثانية ، الدار الجامعية للطبعاة والنشر والتوزيع ، الاسكندرية– مصر .

10. غازي محمد الطائي ، الاقتصاد الدولي (1999 م) ، دار الكتب والنشر ، الموصل – العراق .
11. محمد ابراهيم عبد الله ، الاستيراد والتصدير بين النظرية والتطبيق (1981م) ، الطبعة الأولى ، مؤسس وهران للخدمات .
12. محمد سليمان محمد ، الثروة الحيوانية في السودان (2008م) ، الطبعة الأولى ، دار عزة للنشر والتوزيع ، الخرطوم – السودان .
13. محمد عبد السميع عناني ، التحليل القياسي والإحصائي للعلاقات الاقتصادية (2009م) ، الدار الجامعية ، الاسكندرية – مصر .
14. ندى محمد الصوص ، التجارة الخارجية (2011م) ، الطبعة الأولى ، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع ، عمان – الأردن .

**ثالثاً : الرسائل الجامعية :**

1- الدخري يوسف محمد سليمان (2005م) ، المخاطر المالية وكيفية التحوط والتغطية دراسة حالة مصدري الثروة الحيوانية في السودان ، رسالة ماجستير في التكاليف والمحاسبة الإدارية ، جامعة السودان .
2- حمشة عبد الحميد ، دور التجارة الخارجية في ترقية الصادرات خارج المحروقات في ظل التطورات الدولية (2013م) ، رسالة ماجستير غير منشورة في العلوم الاقتصادية ، جامعة خضدير بسكرة ، الجزائر.
3- دراسي مسعود ، السياسة المالية ودورها في تحقيق التوازن الاقتصادي ، اطروحة دكتوراة ، غير منشورة ، الجزائر ، 2005م
4- صبر داؤد أحمد (2004م) ، دراسة بعنوان أثر السياسات الاستثمارية على صادرات الماشية واللحوم في السودان (1992م – 2002م) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة السودان .

5- مهدي ابراهيم الحسن (2009م)، أثر تطبيق نماذج المعادلات الآنية على قطاع صادرات السودان للفترة (1990 -2007م ) رسالة ماجستير غير منشورة ، الاقتصاد التطبيقي (قياسي) ، جامعة السودان
6- محمد عيسى موسى أحمد ( 2007م) ، العوامل المؤثرة في الصادرات السودانية غير البترولية ، دراسة اقتصادية قياسية (1990 م – 2011م ) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة السودان .
7- نهلة عيسى محمد خندقاوي (2012م) ، دراسة بعنوان تقدير القدرة التنافسية لصادرات اللحوم الحمراء السودانية للملكة العربية السعودية ، رسالة ماجستير غير منشورة في الاقتصاد الزراعي في الفترة (2001 – 2010 م ) ، جامعة السودان.
8- هويدا آدم الميع أحمد (2007م) ، أثر تطبيق نماذج المعادلات الآنية على دراسة قطاع تجارة السودان الخارجية - دراسة قياسية (1990- 2007م) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة السودان

**رابعاً : النشرات والدوريات :**

1- العرض الاقتصادي ، وزارة المالية والاقتصاد الوطني ، 2011م
2- التقرير السنوي الثالث والخمسون ، بنك السودان .
3- وزارة رئاسة الوزراء ، الأمانة العامة لهيئة المستشارين ، دراسة حول الصادرات غير البترولية ، شركة مطابع السودان للعملة المحدودة ، 2008م .
4- تجربة السودان في مجال المصارف والمؤسسات المالية الاسلامية ، مخطط إدارة السياسة النقدية والتمويلية ، الطبعة الأولى ، بنك السودان المركزي الخرطوم ، 2006م .

5- حيدر عباس مصطفى إبراهيم و سامي محمد ، تطور سعر الصرف 1982- 2004م ، سلسلة بحثية تصدرها الإدارة العامة للبحوث والإحصاء ، الإصدار رقم (7) ، بنك السودان المركزي ، 2006 م .
6- رائد فاضل جويد ، النظرية الحديثة في التجارة الخارجية ، مجلة آداب الفراهيدي ، العدد (15) ، 2013م
7- محمد سامر القصار، سعر الصرف وعلاقته الهامة مع السياستين النقدية والاقتصادية ، مركز أبحاث المعاملات الاسلامية " مدونة "

**خامساً : المواقع الالكترونية**

1- www.kantkji.com/media
2- www.cbos.gov.sd/node/
3- www.mohammedhassan.

**الملاحق :**

## ملحق رقم (1)

### بيانات الدراسة

| Years | LsX | EX | Inf | FX | WGDP |
|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1995 | 39.3 | 0.4 | 68.4 | 39.5 | 4,049.7 |
| 1996 | 39.3 | 1.25 | 132.7 | 66.4 | 10,478.1 |
| 1997 | 60.7 | 1.58 | 47.7 | 83.9 | 16,137.4 |
| 1998 | 101.1 | 1.99 | 23.7 | 81.1 | 21,935.9 |
| 1999 | 89.0 | 2.52 | 15.7 | 98.1 | 27,058.8 |
| 2000 | 216.7 | 2.57 | 12.5 | 184.6 | 33,770.6 |
| 2001 | 40.7 | 2.59 | 5.0 | 302.7 | 40,658.6 |
| 2002 | 356.1 | 2.63 | 7.1 | 232.7 | 47,756.1 |
| 2003 | 312.7 | 2.61 | 8.0 | 276.0 | 55,733.8 |
| 2004 | 397.7 | 2.52 | 8.1 | 291.9 | 68,721.4 |
| 2005 | 309.1 | 2.31 | 8.5 | 421.1 | 83,298.0 |
| 2006 | 274.9 | 2.17 | 7.2 | 356.2 | 96,611.5 |
| 2007 | 169.7 | 2.0 | 8.0 | 282.4 | 106,527.0 |
| 2008 | 98.6 | 2.09 | 14.3 | 278.0 | 124,609.1 |
| 2009 | 439.8 | 2.31 | 11.2 | 438.4 | 135,659.0 |
| 2010 | 448.5 | 2.31 | 11.8 | 534.8 | 162,203.9 |
| 2011 | 808.6 | 2.6769 | 18.0 | 685.6 | 186,689.9 |
| 2012 | 1,463.3 | 3.5737 | 35.1 | 909.5 | 243,412.8 |
| 2013 | 2,897.5 | 4.7540 | 37.1 | 1197.0 | 294,630.2 |

المصدر : بنك السودان – موقع البنك الدولي - http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD

**نتائج اختبار استقرار سكون سلاسل المتغيرات باستخدام اختبار ADF :**
**ملحق رقم (2) : استقرار صادرات الثروة الحيوانية في المستوى (القاطع)**

Null Hypothesis: X has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 3 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -3.223928 | 0.0387 |
| Test critical values: | 1% level | -3.959148 | |
| | 5% level | -3.081002 | |
| | 10% level | -2.681330 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 15

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(LSX)
Method: Least Squares
Date: 03/06/15 Time: 00:36
Sample (adjusted): 1999 2013
Included observations: 15 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| LSX(-1) | -0.415688 | 0.128938 | -3.223928 | 0.0091 |
| D(LSX(-1)) | 0.240182 | 0.199681 | 1.202832 | 0.2567 |
| D(LSX(-2)) | 0.518195 | 0.313202 | 1.654510 | 0.1290 |
| D(LSX(-3)) | 1.278886 | 0.337483 | 3.789478 | 0.0035 |
| C | 1139768. | 726724.3 | 1.568364 | 0.1479 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.653482 | Mean dependent var | 279599.4 |
| Adjusted R-squared | 0.514875 | S.D. dependent var | 2324675. |
| S.E. of regression | 1619157. | Akaike info criterion | 31.69391 |
| Sum squared resid | 2.62E+13 | Schwarz criterion | 31.92993 |
| Log likelihood | -232.7043 | Hannan-Quinn criter. | 31.69140 |
| F-statistic | 4.714639 | Durbin-Watson stat | 2.217394 |
| Prob(F-statistic) | 0.021320 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

**ملحق رقم (3) : اختبار استقرار صادر الثروة الحيوانية في المستوى (القاطع والمتجه )**

Null Hypothesis: LSX has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 3 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -2.383976 | 0.3714 |
| Test critical values: | 1% level | -4.728363 | |
| | 5% level | -3.759743 | |
| | 10% level | -3.324976 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 15

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(LSX)
Method: Least Squares
Date: 03/06/15 Time: 00:45
Sample (adjusted): 1999 2013
Included observations: 15 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| LSX(-1) | -0.913600 | 0.383225 | -2.383976 | 0.0410 |
| D(LSX(-1)) | 0.673921 | 0.369442 | 1.824160 | 0.1014 |
| D(LSX(-2)) | 0.759727 | 0.347982 | 2.183237 | 0.0569 |
| D(LSX(-3)) | 1.331501 | 0.325750 | 4.087487 | 0.0027 |
| C | -1378353. | 1962349. | -0.702399 | 0.5002 |
| @TREND(1995) | 438002.7 | 319102.5 | 1.372608 | 0.2031 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.713465 | Mean dependent var | 279599.4 |
| Adjusted R-squared | 0.554279 | S.D. dependent var | 2324675. |
| S.E. of regression | 1552007. | Akaike info criterion | 31.63717 |
| Sum squared resid | 2.17E+13 | Schwarz criterion | 31.92039 |
| Log likelihood | -231.2788 | Hannan-Quinn criter. | 31.63415 |
| F-statistic | 4.481961 | Durbin-Watson stat | 2.629949 |
| Prob(F-statistic) | 0.025039 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

**ملحق رقم (4) : استقرار سعر الصرف في المستوى (القاطع ) :**

Null Hypothesis: EX has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | 1.113782 | 0.9957 |
| Test critical values: | 1% level | -3.886751 | |
| | 5% level | -3.052169 | |
| | 10% level | -2.666593 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(EX)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 09:12
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| EX(-1) | 0.144031 | 0.129317 | 1.113782 | 0.2841 |
| D(EX(-1)) | 0.881581 | 0.212679 | 4.145134 | 0.0010 |
| C | -0.288795 | 0.311272 | -0.927790 | 0.3692 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.577962 | Mean dependent var | 0.206329 |
| Adjusted R-squared | 0.517671 | S.D. dependent var | 0.376992 |
| S.E. of regression | 0.261821 | Akaike info criterion | 0.316471 |
| Sum squared resid | 0.959701 | Schwarz criterion | 0.463509 |
| Log likelihood | 0.309996 | Hannan-Quinn criter. | 0.331087 |
| F-statistic | 9.586182 | Durbin-Watson stat | 1.591338 |
| Prob(F-statistic) | 0.002385 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

**ملحق رقم (5) : استقرار سعر الصرف في المستوى (القاطع والمتجه ) :**

Null Hypothesis: EX has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 3 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -0.674781 | 0.9554 |
| Test critical values: | 1% level | -4.728363 | |
| | 5% level | -3.759743 | |
| | 10% level | -3.324976 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 15

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(EX)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 09:42
Sample (adjusted): 1999 2013
Included observations: 15 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| EX(-1) | -0.110202 | 0.163315 | -0.674781 | 0.5168 |
| D(EX(-1)) | 0.844643 | 0.239247 | 3.530423 | 0.0064 |
| D(EX(-2)) | -0.441987 | 0.362898 | -1.217938 | 0.2542 |
| D(EX(-3)) | 0.969123 | 0.313245 | 3.093815 | 0.0129 |
| C | -0.444866 | 0.375894 | -1.183488 | 0.2669 |
| @TREND(1995) | 0.064400 | 0.016066 | 4.008548 | 0.0031 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.872752 | Mean dependent var | 0.183967 |
| Adjusted R-squared | 0.802059 | S.D. dependent var | 0.396983 |
| S.E. of regression | 0.176620 | Akaike info criterion | -0.340455 |
| Sum squared resid | 0.280752 | Schwarz criterion | -0.057235 |
| Log likelihood | 8.553415 | Hannan-Quinn criter. | -0.343472 |
| F-statistic | 12.34562 | Durbin-Watson stat | 2.578530 |
| Prob(F-statistic) | 0.000821 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (6) : استقرار التضخم في المستوى (القاطع ) :

Null Hypothesis: INF has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -9.768670 | 0.0000 |
| Test critical values: | 1% level | -3.886751 | |
| | 5% level | -3.052169 | |
| | 10% level | -2.666593 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(INF)
Method: Least Squares
Date: 03/06/15 Time: 00:55
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| INF(-1) | -0.687106 | 0.070338 | -9.768670 | 0.0000 |
| D(INF(-1)) | 0.027438 | 0.077429 | 0.354360 | 0.7283 |
| C | 9.570791 | 2.516044 | 3.803904 | 0.0019 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.886146 | Mean dependent var | -5.623529 |
| Adjusted R-squared | 0.869882 | S.D. dependent var | 22.05974 |
| S.E. of regression | 7.957369 | Akaike info criterion | 7.144859 |
| Sum squared resid | 886.4761 | Schwarz criterion | 7.291897 |
| Log likelihood | -57.73130 | Hannan-Quinn criter. | 7.159475 |
| F-statistic | 54.48251 | Durbin-Watson stat | 0.518151 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (7) : استقرار التضخم في المستوى (القاطع والمتجه ) :

Null Hypothesis: INF has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -1.965091 | 0.5801 |
| Test critical values: | 1% level | -4.571559 | |
| | 5% level | -3.690814 | |
| | 10% level | -3.286909 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 18

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(INF)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 09:59
Sample (adjusted): 1996 2013
Included observations: 18 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| INF(-1) | -0.437858 | 0.222818 | -1.965091 | 0.0682 |
| C | 11.33211 | 17.10312 | 0.662576 | 0.5177 |
| @TREND(1995) | -0.241560 | 1.321535 | -0.182787 | 0.8574 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.240812 | Mean dependent var | -1.738889 |
| Adjusted R-squared | 0.139587 | S.D. dependent var | 27.01174 |
| S.E. of regression | 25.05568 | Akaike info criterion | 9.431090 |
| Sum squared resid | 9416.805 | Schwarz criterion | 9.579485 |
| Log likelihood | -81.87981 | Hannan-Quinn criter. | 9.451551 |
| F-statistic | 2.378974 | Durbin-Watson stat | 1.664735 |
| Prob(F-statistic) | 0.126654 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (8) : استقرار تمويل الصادر في المستوى( القاطع ):

Null Hypothesis: FX has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | 2.997722 | 1.0000 |
| Test critical values: | 1% level | -3.857386 | |
| | 5% level | -3.040391 | |
| | 10% level | -2.660551 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 18

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(FX)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 10:05
Sample (adjusted): 1996 2013
Included observations: 18 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| FX(-1) | 0.264156 | 0.088119 | 2.997722 | 0.0085 |
| C | -17.33187 | 33.53620 | -0.516811 | 0.6124 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.359650 | Mean dependent var | 64.30556 |
| Adjusted R-squared | 0.319628 | S.D. dependent var | 100.6655 |
| S.E. of regression | 83.03359 | Akaike info criterion | 11.78081 |
| Sum squared resid | 110313.2 | Schwarz criterion | 11.87974 |
| Log likelihood | -104.0273 | Hannan-Quinn criter. | 11.79445 |
| F-statistic | 8.986340 | Durbin-Watson stat | 1.680396 |
| Prob(F-statistic) | 0.008520 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (9) : استقرار تمويل الصادر في المستوى( القاطع والمتجه ):

Null Hypothesis: FX has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | 1.208085 | 0.9998 |
| Test critical values: | 1% level | -4.571559 | |
| | 5% level | -3.690814 | |
| | 10% level | -3.286909 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 18

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(FX)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 10:08
Sample (adjusted): 1996 2013
Included observations: 18 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| FX(-1) | 0.243638 | 0.201673 | 1.208085 | 0.2457 |
| C | -20.34037 | 43.53335 | -0.467236 | 0.6470 |
| @TREND(1995) | 0.984157 | 8.633481 | 0.113993 | 0.9108 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.360204 | Mean dependent var | 64.30556 |
| Adjusted R-squared | 0.274898 | S.D. dependent var | 100.6655 |
| S.E. of regression | 85.71960 | Akaike info criterion | 11.89105 |
| Sum squared resid | 110217.8 | Schwarz criterion | 12.03945 |
| Log likelihood | -104.0195 | Hannan-Quinn criter. | 11.91151 |
| F-statistic | 4.222493 | Durbin-Watson stat | 1.652079 |
| Prob(F-statistic) | 0.035100 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (10) : استقرار الناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم في المستوى ( القاطع) :

Null Hypothesis: WGDP has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -0.884868 | 0.7689 |
| Test critical values: | 1% level | -3.857386 | |
| | 5% level | -3.040391 | |
| | 10% level | -2.660551 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 18

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(WGDP)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 10:14
Sample (adjusted): 1996 2013
Included observations: 18 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| WGDP(-1) | -0.038584 | 0.043605 | -0.884868 | 0.3893 |
| C | 375.0782 | 306.5328 | 1.223615 | 0.2388 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.046654 | Mean dependent var | 104.7600 |
| Adjusted R-squared | -0.012930 | S.D. dependent var | 106.5094 |
| S.E. of regression | 107.1958 | Akaike info criterion | 12.29163 |
| Sum squared resid | 183854.9 | Schwarz criterion | 12.39056 |
| Log likelihood | -108.6247 | Hannan-Quinn criter. | 12.30527 |
| F-statistic | 0.782992 | Durbin-Watson stat | 1.967402 |
| Prob(F-statistic) | 0.389332 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

**ملحق رقم (11) : استقرار الناتج المحلي الإجمالي للفرد في العالم في المستوى ( القاطع والمتجه ) :**

Null Hypothesis: WGDP has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -2.009949 | 0.5573 |
| Test critical values: | 1% level | -4.571559 | |
| | 5% level | -3.690814 | |
| | 10% level | -3.286909 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 18

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(WGDP)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 10:19
Sample (adjusted): 1996 2013
Included observations: 18 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| WGDP(-1) | -0.447222 | 0.222504 | -2.009949 | 0.0628 |
| C | 2796.987 | 1327.621 | 2.106766 | 0.0524 |
| @TREND(1995) | 46.41679 | 24.85051 | 1.867840 | 0.0814 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.226550 | Mean dependent var | 104.7600 |
| Adjusted R-squared | 0.123423 | S.D. dependent var | 106.5094 |
| S.E. of regression | 99.72014 | Akaike info criterion | 12.19362 |
| Sum squared resid | 149161.6 | Schwarz criterion | 12.34202 |
| Log likelihood | -106.7426 | Hannan-Quinn criter. | 12.21409 |
| F-statistic | 2.196808 | Durbin-Watson stat | 1.651939 |
| Prob(F-statistic) | 0.145628 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (12) : استقرار صادرات الثروة الحيوانية في الفرق الأول ( القاطع) :

Null Hypothesis: D(X) has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | -4.072710 | 0.0069 |

| | | |
|---|---|---|
| Test critical values: | 1% level | -3.886751 |
| | 5% level | -3.052169 |
| | 10% level | -2.666593 |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(LSX,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 11:09
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(LSX(-1)) | -1.051774 | 0.258249 | -4.072710 | 0.0010 |
| C | 256087.4 | 547182.9 | 0.468011 | 0.6465 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.525121 | Mean dependent var | 36162.06 |
| Adjusted R-squared | 0.493462 | S.D. dependent var | 3154465. |
| S.E. of regression | 2245080. | Akaike info criterion | 32.19651 |
| Sum squared resid | 7.56E+13 | Schwarz criterion | 32.29454 |
| Log likelihood | -271.6703 | Hannan-Quinn criter. | 32.20626 |
| F-statistic | 16.58697 | Durbin-Watson stat | 2.011606 |
| Prob(F-statistic) | 0.001000 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (13) : استقرار صادرات الثروة الحيوانية الفرق الأول ( القاطع والمتجه) :

Null Hypothesis: D(LSX) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 2 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | 0.490867 | 0.9978 |
| Test critical values: | 1% level | -4.728363 | |
| | 5% level | -3.759743 | |
| | 10% level | -3.324976 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 15

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(LSX,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 11:16
Sample (adjusted): 1999 2013
Included observations: 15 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(LSX(-1)) | 0.330906 | 0.674125 | 0.490867 | 0.6341 |
| D(LSX(-1),2) | -1.416758 | 0.619004 | -2.288768 | 0.0451 |
| D(LSX(-2),2) | -1.148613 | 0.383625 | -2.994101 | 0.0135 |
| C | 2406195. | 1397811. | 1.721402 | 0.1159 |
| @TREND(1995) | -282083.3 | 124702.4 | -2.262051 | 0.0472 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.777809 | Mean dependent var | 48104.93 |
| Adjusted R-squared | 0.688933 | S.D. dependent var | 3371933. |
| S.E. of regression | 1880642. | Akaike info criterion | 31.99333 |
| Sum squared resid | 3.54E+13 | Schwarz criterion | 32.22934 |
| Log likelihood | -234.9499 | Hannan-Quinn criter. | 31.99081 |
| F-statistic | 8.751581 | Durbin-Watson stat | 1.819404 |
| Prob(F-statistic) | 0.002648 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (14) : استقرار سعر الصرف في الفرق الأول ( القاطع) :

Null Hypothesis: D(EX) has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -0.475359 | 0.8738 |
| Test critical values: | 1% level | -3.886751 | |
| | 5% level | -3.052169 | |

| | | |
|---|---|---|
| 10% level | -2.666593 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(EX,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 11:20
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(EX(-1)) | -0.101650 | 0.213839 | -0.475359 | 0.6414 |
| C | 0.048040 | 0.074274 | 0.646794 | 0.5275 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.014841 | Mean dependent var | 0.030129 |
| Adjusted R-squared | -0.050836 | S.D. dependent var | 0.257449 |
| S.E. of regression | 0.263911 | Akaike info criterion | 0.283724 |
| Sum squared resid | 1.044738 | Schwarz criterion | 0.381749 |
| Log likelihood | -0.411651 | Hannan-Quinn criter. | 0.293468 |
| F-statistic | 0.225967 | Durbin-Watson stat | 1.331676 |
| Prob(F-statistic) | 0.641379 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (15) : استقرار سعر الصرف في الفرق الأول ( القاطع والمتجه ) :

Null Hypothesis: D(EX) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 2 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | 1.097545 | 0.9996 |
| Test critical values: | 1% level | -4.728363 | |
| | 5% level | -3.759743 | |

| | | |
|---|---|---|
| 10% level | -3.324976 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 15

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(EX,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 11:26
Sample (adjusted): 1999 2013
Included observations: 15 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(EX(-1)) | 0.267501 | 0.243726 | 1.097545 | 0.2981 |
| D(EX(-1),2) | -0.482250 | 0.335620 | -1.436893 | 0.1813 |
| D(EX(-2),2) | -0.942610 | 0.302189 | -3.119270 | 0.0109 |
| C | -0.665266 | 0.180906 | -3.677412 | 0.0043 |
| @TREND(1995) | 0.060722 | 0.014696 | 4.132006 | 0.0020 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.677713 | Mean dependent var | 0.050820 |
| Adjusted R-squared | 0.548798 | S.D. dependent var | 0.255678 |
| S.E. of regression | 0.171743 | Akaike info criterion | -0.424435 |
| Sum squared resid | 0.294956 | Schwarz criterion | -0.188418 |
| Log likelihood | 8.183260 | Hannan-Quinn criter. | -0.426949 |
| F-statistic | 5.257064 | Durbin-Watson stat | 2.578959 |
| Prob(F-statistic) | 0.015259 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (16) : استقرار التضخم في الفرق الأول (القاطع )

Null Hypothesis: D(INF) has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -6.541100 | 0.0001 |
| Test critical values: | 1% level | -3.886751 | |

| | |
|---|---|
| 5% level | -3.052169 |
| 10% level | -2.666593 |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(INF,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 11:28
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(INF(-1)) | -1.263045 | 0.193094 | -6.541100 | 0.0000 |
| C | -6.138789 | 5.226390 | -1.174575 | 0.2585 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.740422 | Mean dependent var | -3.664706 |
| Adjusted R-squared | 0.723116 | S.D. dependent var | 40.84484 |
| S.E. of regression | 21.49245 | Akaike info criterion | 9.083412 |
| Sum squared resid | 6928.882 | Schwarz criterion | 9.181437 |
| Log likelihood | -75.20900 | Hannan-Quinn criter. | 9.093155 |
| F-statistic | 42.78599 | Durbin-Watson stat | 0.305506 |
| Prob(F-statistic) | 0.000009 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (17) : استقرار التضخم في الفرق الأول (القاطع والمتجه )

Null Hypothesis: D(INF) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -10.41346 | 0.0000 |
| Test critical values: | 1% level | -4.616209 | |
| | 5% level | -3.710482 | |
| | 10% level | -3.297799 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(INF,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 11:31
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(INF(-1)) | -1.389327 | 0.133416 | -10.41346 | 0.0000 |
| C | -38.41277 | 8.204428 | -4.681957 | 0.0004 |
| @TREND(1995) | 3.202662 | 0.735186 | 4.356261 | 0.0007 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.889799 | Mean dependent var | -3.664706 |
| Adjusted R-squared | 0.874056 | S.D. dependent var | 40.84484 |
| S.E. of regression | 14.49526 | Akaike info criterion | 8.344305 |
| Sum squared resid | 2941.575 | Schwarz criterion | 8.491343 |
| Log likelihood | -67.92659 | Hannan-Quinn criter. | 8.358921 |
| F-statistic | 56.52031 | Durbin-Watson stat | 0.661859 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (18) : استقرار تمويل الصادر في الفرق الأول (القاطع ) :

Null Hypothesis: D(FX) has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -1.544703 | 0.4877 |
| Test critical values: | 1% level | -3.886751 | |
| | 5% level | -3.052169 | |
| | 10% level | -2.666593 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(FX,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 11:34
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(FX(-1)) | -0.415988 | 0.269300 | -1.544703 | 0.1433 |
| C | 36.61823 | 26.45433 | 1.384206 | 0.1865 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.137242 | Mean dependent var | 15.32941 |
| Adjusted R-squared | 0.079725 | S.D. dependent var | 97.05216 |
| S.E. of regression | 93.10307 | Akaike info criterion | 12.01542 |
| Sum squared resid | 130022.7 | Schwarz criterion | 12.11345 |
| Log likelihood | -100.1311 | Hannan-Quinn criter. | 12.02517 |
| F-statistic | 2.386109 | Durbin-Watson stat | 1.988116 |
| Prob(F-statistic) | 0.143251 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (19) : استقرار تمويل الصادر في الفرق الأول (القاطع والمتجه ) :

Null Hypothesis: D(FX) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | -2.290624 | 0.4163 |

| | | |
|---|---|---|
| Test critical values: | 1% level | -4.616209 |
| | 5% level | -3.710482 |
| | 10% level | -3.297799 |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(FX,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 11:36
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(FX(-1)) | -0.633277 | 0.276465 | -2.290624 | 0.0380 |
| C | -39.46912 | 48.04071 | -0.821576 | 0.4251 |
| @TREND(1995) | 8.720742 | 4.731923 | 1.842959 | 0.0866 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.305687 | Mean dependent var | 15.32941 |
| Adjusted R-squared | 0.206500 | S.D. dependent var | 97.05216 |
| S.E. of regression | 86.45273 | Akaike info criterion | 11.91586 |
| Sum squared resid | 104637.0 | Schwarz criterion | 12.06290 |
| Log likelihood | -98.28479 | Hannan-Quinn criter. | 11.93047 |
| F-statistic | 3.081914 | Durbin-Watson stat | 1.964985 |
| Prob(F-statistic) | 0.077783 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

**ملحق رقم (20) : استقرار الناتج المحلي الاجمالي للفرد في العالم في الفرق الأوّل (القاطع)**

Null Hypothesis: D(WGDP) has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -3.775233 | 0.0125 |
| Test critical values: | 1% level | -3.886751 | |
| | 5% level | -3.052169 | |
| | 10% level | -2.666593 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(WGDP,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 11:39
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(WGDP(-1)) | -0.975491 | 0.258392 | -3.775233 | 0.0018 |
| C | 101.8347 | 38.79754 | 2.624772 | 0.0191 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.487221 | Mean dependent var | -1.523250 |
| Adjusted R-squared | 0.453036 | S.D. dependent var | 153.2569 |
| S.E. of regression | 113.3442 | Akaike info criterion | 12.40887 |
| Sum squared resid | 192703.6 | Schwarz criterion | 12.50689 |
| Log likelihood | -103.4754 | Hannan-Quinn criter. | 12.41861 |
| F-statistic | 14.25239 | Durbin-Watson stat | 1.979649 |
| Prob(F-statistic) | 0.001834 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (21) : استقرار الناتج المحلي الاجمالي للفرد في العالم الفرق الأول (القاطع والمتجه )

Null Hypothesis: D(WGDP) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -3.720420 | 0.0491 |
| Test critical values: | 1% level | -4.616209 | |

| | | |
|---|---|---|
| | 5% level | -3.710482 |
| | 10% level | -3.297799 |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(WGDP,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 11:45
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(WGDP(-1)) | -0.993333 | 0.266995 | -3.720420 | 0.0023 |
| C | 134.3063 | 73.29231 | 1.832475 | 0.0882 |
| @TREND(1995) | -3.058114 | 5.798195 | -0.527425 | 0.6062 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.497212 | Mean dependent var | -1.523250 |
| Adjusted R-squared | 0.425385 | S.D. dependent var | 153.2569 |
| S.E. of regression | 116.1739 | Akaike info criterion | 12.50684 |
| Sum squared resid | 188949.2 | Schwarz criterion | 12.65388 |
| Log likelihood | -103.3081 | Hannan-Quinn criter. | 12.52145 |
| F-statistic | 6.922359 | Durbin-Watson stat | 1.993044 |
| Prob(F-statistic) | 0.008123 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (22) : استقرار صادرات الثروة الحيوانية في الفرق الثاني (القاطع) :

Null Hypothesis: D(X,2) has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -7.449808 | 0.0000 |
| Test critical values: | 1% level | -3.959148 | |
| | 5% level | -3.081002 | |
| | 10% level | -2.681330 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 15

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(LSX,3)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 12:17
Sample (adjusted): 1999 2013
Included observations: 15 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(LSX(-1),2) | -2.821926 | 0.378792 | -7.449808 | 0.0000 |
| D(LSX(-1),3) | 0.858159 | 0.230385 | 3.724886 | 0.0029 |
| C | -415800.8 | 553468.0 | -0.751264 | 0.4670 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.872483 | Mean dependent var | 421180.8 |
| Adjusted R-squared | 0.851230 | S.D. dependent var | 5472538. |
| S.E. of regression | 2110798. | Akaike info criterion | 32.13989 |
| Sum squared resid | 5.35E+13 | Schwarz criterion | 32.28150 |
| Log likelihood | -238.0492 | Hannan-Quinn criter. | 32.13838 |
| F-statistic | 41.05245 | Durbin-Watson stat | 1.552708 |
| Prob(F-statistic) | 0.000004 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (23) : استقرار صادرات الثروة الحيوانية الفرق الثاني (القاطع والمتجه )

Null Hypothesis: D(X,2) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -8.892403 | 0.0000 |
| Test critical values: | 1% level | -4.728363 | |
| | 5% level | -3.759743 | |
| | 10% level | -3.324976 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 15

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(X,3)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 12:25
Sample (adjusted): 1999 2013
Included observations: 15 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(LSX(-1),2) | -3.122818 | 0.351178 | -8.892403 | 0.0000 |
| D(LSX(-1),3) | 0.992349 | 0.206554 | 4.804318 | 0.0005 |
| C | 2461569. | 1344322. | 1.831086 | 0.0943 |
| @TREND(1995) | -268716.3 | 117419.1 | -2.288522 | 0.0429 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.913613 | Mean dependent var | 421180.8 |
| Adjusted R-squared | 0.890053 | S.D. dependent var | 5472538. |
| S.E. of regression | 1814596. | Akaike info criterion | 31.88380 |
| Sum squared resid | 3.62E+13 | Schwarz criterion | 32.07262 |
| Log likelihood | -235.1285 | Hannan-Quinn criter. | 31.88179 |
| F-statistic | 38.77813 | Durbin-Watson stat | 1.738225 |
| Prob(F-statistic) | 0.000004 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

**ملحق رقم (24) : استقرار سعر الصرف في الفرق الثاني (القاطع ) :**

Null Hypothesis: D(EX,2) has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -3.192671 | 0.0396 |
| Test critical values: | 1% level | -3.920350 | |
| | 5% level | -3.065585 | |
| | 10% level | -2.673459 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 16

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(EX,3)
Method: Least Squares
Date: 03/06/15 Time: 00:50
Sample (adjusted): 1998 2013
Included observations: 16 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(EX(-1),2) | -0.802554 | 0.251374 | -3.192671 | 0.0065 |
| C | 0.050315 | 0.062703 | 0.802437 | 0.4357 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.421324 | Mean dependent var | 0.038844 |
| Adjusted R-squared | 0.379990 | S.D. dependent var | 0.318006 |
| S.E. of regression | 0.250400 | Akaike info criterion | 0.184956 |
| Sum squared resid | 0.877804 | Schwarz criterion | 0.281530 |
| Log likelihood | 0.520352 | Hannan-Quinn criter. | 0.189901 |
| F-statistic | 10.19315 | Durbin-Watson stat | 1.823543 |
| Prob(F-statistic) | 0.006515 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

**ملحق رقم (25) : استقرار سعر الصرف في الفرق الثاني (القاطع و المتجه) :**

Null Hypothesis: D(EX,2) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -5.162914 | 0.0049 |
| Test critical values: | 1% level | -4.728363 | |
| | 5% level | -3.759743 | |
| | 10% level | -3.324976 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations

and may not be accurate for a sample size of 15

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(EX,3)
Method: Least Squares
Date: 03/06/15 Time: 00:54
Sample (adjusted): 1999 2013
Included observations: 15 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(EX(-1),2) | -2.024341 | 0.392093 | -5.162914 | 0.0003 |
| D(EX(-1),3) | 0.824097 | 0.284851 | 2.893076 | 0.0146 |
| C | -0.556321 | 0.152642 | -3.644624 | 0.0039 |
| @TREND(1995) | 0.053439 | 0.013233 | 4.038204 | 0.0020 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.756479 | Mean dependent var | 0.013040 |
| Adjusted R-squared | 0.690064 | S.D. dependent var | 0.311347 |
| S.E. of regression | 0.173333 | Akaike info criterion | -0.444028 |
| Sum squared resid | 0.330487 | Schwarz criterion | -0.255215 |
| Log likelihood | 7.330211 | Hannan-Quinn criter. | -0.446039 |
| F-statistic | 11.39019 | Durbin-Watson stat | 2.356479 |
| Prob(F-statistic) | 0.001063 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (26) : استقرار تمويل الصادر في الفرق الثاني ( القاطع ):

Null Hypothesis: D(FX,2) has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -5.210477 | 0.0009 |
| Test critical values: | 1% level | -3.920350 | |
| | 5% level | -3.065585 | |
| | 10% level | -2.673459 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 16

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(FX,3)
Method: Least Squares
Date: 03/06/15 Time: 01:05
Sample (adjusted): 1998 2013
Included observations: 16 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(FX(-1),2) | -1.325678 | 0.254425 | -5.210477 | 0.0001 |
| C | 20.88491 | 24.68843 | 0.845939 | 0.4118 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.659774 | Mean dependent var | 4.562500 |
| Adjusted R-squared | 0.635472 | S.D. dependent var | 162.2420 |
| S.E. of regression | 97.95553 | Akaike info criterion | 12.12337 |
| Sum squared resid | 134334.0 | Schwarz criterion | 12.21995 |
| Log likelihood | -94.98698 | Hannan-Quinn criter. | 12.12832 |
| F-statistic | 27.14907 | Durbin-Watson stat | 2.062315 |
| Prob(F-statistic) | 0.000132 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (27) : استقرار تمويل الصادر في الفرق الثاني ( القاطع والمتجه ):

Null Hypothesis: D(FX,2) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 2 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -4.362020 | 0.0201 |
| Test critical values: | 1% level | -4.800080 | |
| | 5% level | -3.791172 | |
| | 10% level | -3.342253 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 14

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(FX,3)
Method: Least Squares
Date: 03/06/15 Time: 01:06
Sample (adjusted): 2000 2013
Included observations: 14 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(FX(-1),2) | -2.721454 | 0.623898 | -4.362020 | 0.0018 |
| D(FX(-1),3) | 1.131208 | 0.471508 | 2.399127 | 0.0400 |
| D(FX(-2),3) | 0.623761 | 0.267428 | 2.332447 | 0.0446 |
| C | -77.10616 | 74.10010 | -1.040568 | 0.3252 |
| @TREND(1995) | 9.905523 | 6.229734 | 1.590040 | 0.1463 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.814154 | Mean dependent var | 3.128571 |
| Adjusted R-squared | 0.731556 | S.D. dependent var | 173.9377 |
| S.E. of regression | 90.11982 | Akaike info criterion | 12.11261 |
| Sum squared resid | 73094.23 | Schwarz criterion | 12.34084 |
| Log likelihood | -79.78827 | Hannan-Quinn criter. | 12.09148 |
| F-statistic | 9.856826 | Durbin-Watson stat | 1.758382 |
| Prob(F-statistic) | 0.002398 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

**نتائج اختبار استقرار سكون سلاسل المتغيرات باستخدام اختبارPhillips-Perron :**
**ملحق رقم (28) : استقرار صادرات الثروة الحيوانية في المستوى (القاطع):**

Null Hypothesis: LSX has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 1 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -1.379423 | 0.5687 |
| Test critical values: | 1% level | -3.857386 | |
| | 5% level | -3.040391 | |
| | 10% level | -2.660551 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 18

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 3.77E+12 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 3.79E+12 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(LSX)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 12:52
Sample (adjusted): 1996 2013
Included observations: 18 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| LSX(-1) | -0.174625 | 0.126831 | -1.376833 | 0.1875 |
| C | 1009775. | 741538.4 | 1.361730 | 0.1922 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.105929 | Mean dependent var | 237662.4 |
| Adjusted R-squared | 0.050049 | S.D. dependent var | 2111955. |
| S.E. of regression | 2058425. | Akaike info criterion | 32.01722 |
| Sum squared resid | 6.78E+13 | Schwarz criterion | 32.11615 |
| Log likelihood | -286.1550 | Hannan-Quinn criter. | 32.03086 |
| F-statistic | 1.895669 | Durbin-Watson stat | 1.974267 |
| Prob(F-statistic) | 0.187525 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (29) : استقرار صادرات الثروة الحيوانية في المستوى (القاطع والمتجه):

Null Hypothesis: LSX has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 0 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -1.357368 | 0.8380 |
| Test critical values: | 1% level | -4.571559 | |
| | 5% level | -3.690814 | |
| | 10% level | -3.286909 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 18

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 3.63E+12 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 3.63E+12 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(LSX)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 13:00
Sample (adjusted): 1996 2013
Included observations: 18 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| LSX(-1) | -0.322444 | 0.237551 | -1.357368 | 0.1947 |
| C | 431638.6 | 1084368. | 0.398056 | 0.6962 |
| @TREND(1995) | 129654.9 | 175153.4 | 0.740236 | 0.4706 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.137438 | Mean dependent var | 237662.4 |
| Adjusted R-squared | 0.022430 | S.D. dependent var | 2111955. |
| S.E. of regression | 2088135. | Akaike info criterion | 32.09245 |
| Sum squared resid | 6.54E+13 | Schwarz criterion | 32.24085 |
| Log likelihood | -285.8321 | Hannan-Quinn criter. | 32.11291 |
| F-statistic | 1.195030 | Durbin-Watson stat | 1.770793 |
| Prob(F-statistic) | 0.329933 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (30) : استقرار سعر الصرف في المستوى (القاطع )

Null Hypothesis: EX has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 2 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -0.826950 | 0.7868 |
| Test critical values: | 1% level | -3.857386 | |
| | 5% level | -3.040391 | |
| | 10% level | -2.660551 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 18

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 0.137514 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 0.259557 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(EX)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 13:02
Sample (adjusted): 1996 2013
Included observations: 18 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| EX(-1) | -0.003787 | 0.147455 | -0.025682 | 0.9798 |
| C | 0.240542 | 0.345934 | 0.695342 | 0.4968 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.000041 | Mean dependent var | 0.231983 |
| Adjusted R-squared | -0.062456 | S.D. dependent var | 0.381587 |
| S.E. of regression | 0.393323 | Akaike info criterion | 1.076069 |
| Sum squared resid | 2.475251 | Schwarz criterion | 1.174999 |
| Log likelihood | -7.684624 | Hannan-Quinn criter. | 1.089710 |
| F-statistic | 0.000660 | Durbin-Watson stat | 0.434481 |
| Prob(F-statistic) | 0.979829 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (31) : استقرار سعر الصرف في المستوى (القاطع والمتجه ) :

Null Hypothesis: EX has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 2 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -1.451316 | 0.8081 |
| Test critical values: | 1% level | -4.571559 | |
| | 5% level | -3.690814 | |
| | 10% level | -3.286909 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 18

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 0.131653 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 0.246964 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(EX)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 13:05
Sample (adjusted): 1996 2013
Included observations: 18 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| EX(-1) | -0.110998 | 0.198536 | -0.559083 | 0.5844 |
| C | 0.296085 | 0.356129 | 0.831400 | 0.4188 |
| @TREND(1995) | 0.019661 | 0.024059 | 0.817182 | 0.4266 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.042661 | Mean dependent var | 0.231983 |
| Adjusted R-squared | -0.084984 | S.D. dependent var | 0.381587 |
| S.E. of regression | 0.397471 | Akaike info criterion | 1.143624 |
| Sum squared resid | 2.369752 | Schwarz criterion | 1.292019 |
| Log likelihood | -7.292614 | Hannan-Quinn criter. | 1.164085 |
| F-statistic | 0.334216 | Durbin-Watson stat | 0.447388 |
| Prob(F-statistic) | 0.721095 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (32) : استقرار التضخم في المستوى (القاطع) :

Null Hypothesis: INF has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 4 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -2.067087 | 0.2586 |
| Test critical values: | 1% level | -3.857386 | |
| | 5% level | -3.040391 | |
| | 10% level | -2.660551 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 18

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 524.3211 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 291.0645 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(INF)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 13:16
Sample (adjusted): 1996 2013
Included observations: 18 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| INF(-1) | -0.417168 | 0.186037 | -2.242389 | 0.0395 |
| C | 8.528080 | 7.330315 | 1.163399 | 0.2617 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.239121 | Mean dependent var | -1.738889 |
| Adjusted R-squared | 0.191566 | S.D. dependent var | 27.01174 |
| S.E. of regression | 24.28706 | Akaike info criterion | 9.322204 |
| Sum squared resid | 9437.780 | Schwarz criterion | 9.421134 |
| Log likelihood | -81.89983 | Hannan-Quinn criter. | 9.335845 |
| F-statistic | 5.028306 | Durbin-Watson stat | 1.709595 |
| Prob(F-statistic) | 0.039455 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (33) : استقرار التخضم في المستوى (القاطع والمتجه ) :

Null Hypothesis: INF has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 3 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -1.631297 | 0.7389 |
| Test critical values: | 1% level | -4.571559 | |
| | 5% level | -3.690814 | |
| | 10% level | -3.286909 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations

and may not be accurate for a sample size of 18

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 523.1558 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 334.1593 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(INF)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 13:19
Sample (adjusted): 1996 2013
Included observations: 18 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| INF(-1) | -0.437858 | 0.222818 | -1.965091 | 0.0682 |
| C | 11.33211 | 17.10312 | 0.662576 | 0.5177 |
| @TREND(1995) | -0.241560 | 1.321535 | -0.182787 | 0.8574 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.240812 | Mean dependent var | -1.738889 |
| Adjusted R-squared | 0.139587 | S.D. dependent var | 27.01174 |
| S.E. of regression | 25.05568 | Akaike info criterion | 9.431090 |
| Sum squared resid | 9416.805 | Schwarz criterion | 9.579485 |
| Log likelihood | -81.87981 | Hannan-Quinn criter. | 9.451551 |
| F-statistic | 2.378974 | Durbin-Watson stat | 1.664735 |
| Prob(F-statistic) | 0.126654 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (34) : استقرار تمويل الصادر في المستوى ( القاطع ) :

Null Hypothesis: FX has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 0 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | 2.997722 | 1.0000 |
| Test critical values: | 1% level | -3.857386 | |
| | 5% level | -3.040391 | |
| | 10% level | -2.660551 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 18

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 6128.513 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 6128.513 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(FX)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 13:21
Sample (adjusted): 1996 2013
Included observations: 18 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| FX(-1) | 0.264156 | 0.088119 | 2.997722 | 0.0085 |
| C | -17.33187 | 33.53620 | -0.516811 | 0.6124 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.359650 | Mean dependent var | 64.30556 |
| Adjusted R-squared | 0.319628 | S.D. dependent var | 100.6655 |
| S.E. of regression | 83.03359 | Akaike info criterion | 11.78081 |
| Sum squared resid | 110313.2 | Schwarz criterion | 11.87974 |
| Log likelihood | -104.0273 | Hannan-Quinn criter. | 11.79445 |
| F-statistic | 8.986340 | Durbin-Watson stat | 1.680396 |
| Prob(F-statistic) | 0.008520 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (35) : استقرار تمويل الصادر في المستوى (القاطع والمتجه ) :

Null Hypothesis: FX has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 0 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | 1.208085 | 0.9998 |
| Test critical values: | 1% level | -4.571559 | |
| | 5% level | -3.690814 | |
| | 10% level | -3.286909 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 18

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 6123.209 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 6123.209 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(FX)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 13:24
Sample (adjusted): 1996 2013
Included observations: 18 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| FX(-1) | 0.243638 | 0.201673 | 1.208085 | 0.2457 |
| C | -20.34037 | 43.53335 | -0.467236 | 0.6470 |
| @TREND(1995) | 0.984157 | 8.633481 | 0.113993 | 0.9108 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.360204 | Mean dependent var | 64.30556 |
| Adjusted R-squared | 0.274898 | S.D. dependent var | 100.6655 |
| S.E. of regression | 85.71960 | Akaike info criterion | 11.89105 |
| Sum squared resid | 110217.8 | Schwarz criterion | 12.03945 |
| Log likelihood | -104.0195 | Hannan-Quinn criter. | 11.91151 |
| F-statistic | 4.222493 | Durbin-Watson stat | 1.652079 |
| Prob(F-statistic) | 0.035100 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (36) : استقرار الناتج المحلي الاجمالي للفرد في العالم في المستوى (القاطع) :

Null Hypothesis: WGDP has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 6 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -1.171358 | 0.6627 |
| Test critical values: | 1% level | -3.857386 | |
| | 5% level | -3.040391 | |
| | 10% level | -2.660551 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 18

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 10214.16 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 2841.235 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(WGDP)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 13:45
Sample (adjusted): 1996 2013
Included observations: 18 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| WGDP(-1) | -0.038584 | 0.043605 | -0.884868 | 0.3893 |
| C | 375.0782 | 306.5328 | 1.223615 | 0.2388 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.046654 | Mean dependent var | 104.7600 |
| Adjusted R-squared | -0.012930 | S.D. dependent var | 106.5094 |
| S.E. of regression | 107.1958 | Akaike info criterion | 12.29163 |
| Sum squared resid | 183854.9 | Schwarz criterion | 12.39056 |
| Log likelihood | -108.6247 | Hannan-Quinn criter. | 12.30527 |
| F-statistic | 0.782992 | Durbin-Watson stat | 1.967402 |
| Prob(F-statistic) | 0.389332 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (37) : استقرار الناتج المحلي الاجمالي للفرد في العالم في المستوى (القاطع) :

Null Hypothesis: WGDP has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 1 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -2.142060 | 0.4902 |
| Test critical values: | 1% level | -4.571559 | |
| | 5% level | -3.690814 | |
| | 10% level | -3.286909 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 18

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 8286.756 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 9658.611 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(WGDP)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 13:46
Sample (adjusted): 1996 2013
Included observations: 18 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| WGDP(-1) | -0.447222 | 0.222504 | -2.009949 | 0.0628 |
| C | 2796.987 | 1327.621 | 2.106766 | 0.0524 |
| @TREND(1995) | 46.41679 | 24.85051 | 1.867840 | 0.0814 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.226550 | Mean dependent var | 104.7600 |
| Adjusted R-squared | 0.123423 | S.D. dependent var | 106.5094 |
| S.E. of regression | 99.72014 | Akaike info criterion | 12.19362 |
| Sum squared resid | 149161.6 | Schwarz criterion | 12.34202 |
| Log likelihood | -106.7426 | Hannan-Quinn criter. | 12.21409 |
| F-statistic | 2.196808 | Durbin-Watson stat | 1.651939 |
| Prob(F-statistic) | 0.145628 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (38) : استقرار صادرات الثروة الحيوانية في الفرق الأوّل (القاطع):

Null Hypothesis: D(LSX) has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 1 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -4.072564 | 0.0069 |
| Test critical values: | 1% level | -3.886751 | |
| | 5% level | -3.052169 | |
| | 10% level | -2.666593 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 4.45E+12 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 4.42E+12 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(LSX,2)
Method: Least Squares
Date: 05/08/15 Time: 08:18
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(LSX(-1)) | -1.051774 | 0.258249 | -4.072710 | 0.0010 |
| C | 256087.4 | 547182.9 | 0.468011 | 0.6465 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.525121 | Mean dependent var | 36162.06 |
| Adjusted R-squared | 0.493462 | S.D. dependent var | 3154465. |
| S.E. of regression | 2245080. | Akaike info criterion | 32.19651 |
| Sum squared resid | 7.56E+13 | Schwarz criterion | 32.29454 |
| Log likelihood | -271.6703 | Hannan-Quinn criter. | 32.20626 |
| F-statistic | 16.58697 | Durbin-Watson stat | 2.011606 |
| Prob(F-statistic) | 0.001000 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (39) : استقرار صادرات الثروة الحيوانية في الفرق الأوّل (القاطع والمتجه) :

Null Hypothesis: D(LSX) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 1 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -4.114894 | 0.0246 |
| Test critical values: | 1% level | -4.616209 | |
| | 5% level | -3.710482 | |
| | 10% level | -3.297799 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 4.24E+12 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 4.13E+12 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(LSX,2)
Method: Least Squares
Date: 05/08/15 Time: 08:31
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(LSX(-1)) | -1.100354 | 0.267420 | -4.114704 | 0.0011 |
| C | 1222796. | 1287899. | 0.949450 | 0.3585 |
| @TREND(1995) | -95655.06 | 115095.1 | -0.831096 | 0.4199 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.547448 | Mean dependent var | 36162.06 |
| Adjusted R-squared | 0.482798 | S.D. dependent var | 3154465. |
| S.E. of regression | 2268589. | Akaike info criterion | 32.26600 |
| Sum squared resid | 7.21E+13 | Schwarz criterion | 32.41304 |
| Log likelihood | -271.2610 | Hannan-Quinn criter. | 32.28062 |
| F-statistic | 8.467844 | Durbin-Watson stat | 2.028602 |
| Prob(F-statistic) | 0.003888 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (40) : استقرار سعر الصرف في الفرق الأوّل ( القاطع ) :

Null Hypothesis: D(EX) has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 0 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -0.475359 | 0.8738 |
| Test critical values: | 1% level | -3.886751 | |
| | 5% level | -3.052169 | |
| | 10% level | -2.666593 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 0.061455 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 0.061455 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(EX,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 13:52
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(EX(-1)) | -0.101650 | 0.213839 | -0.475359 | 0.6414 |
| C | 0.048040 | 0.074274 | 0.646794 | 0.5275 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.014841 | Mean dependent var | 0.030129 |
| Adjusted R-squared | -0.050836 | S.D. dependent var | 0.257449 |
| S.E. of regression | 0.263911 | Akaike info criterion | 0.283724 |
| Sum squared resid | 1.044738 | Schwarz criterion | 0.381749 |
| Log likelihood | -0.411651 | Hannan-Quinn criter. | 0.293468 |
| F-statistic | 0.225967 | Durbin-Watson stat | 1.331676 |
| Prob(F-statistic) | 0.641379 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (41) : استقرار سعر الصرف في الفرق الأوّل ( القاطع والمتجه ) :

Null Hypothesis: D(EX) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 16 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | 2.673281 | 1.0000 |
| Test critical values: | 1% level | -4.616209 | |
| | 5% level | -3.710482 | |
| | 10% level | -3.297799 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 0.039885 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 0.005538 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(EX,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 13:55
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(EX(-1)) | -0.035802 | 0.179916 | -0.198994 | 0.8451 |
| C | -0.266042 | 0.129866 | -2.048583 | 0.0597 |
| @TREND(1995) | 0.030248 | 0.010993 | 2.751600 | 0.0156 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.360621 | Mean dependent var | 0.030129 |
| Adjusted R-squared | 0.269282 | S.D. dependent var | 0.257449 |
| S.E. of regression | 0.220072 | Akaike info criterion | -0.030936 |
| Sum squared resid | 0.678046 | Schwarz criterion | 0.116102 |
| Log likelihood | 3.262953 | Hannan-Quinn criter. | -0.016320 |
| F-statistic | 3.948130 | Durbin-Watson stat | 2.156924 |
| Prob(F-statistic) | 0.043682 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (42) : استقرار التضخم في الفرق الأوّل (القاطع ) :

Null Hypothesis: D(INF) has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 2 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -5.769046 | 0.0003 |
| Test critical values: | 1% level | -3.886751 | |
| | 5% level | -3.052169 | |
| | 10% level | -2.666593 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 407.5813 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 757.4322 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(INF,2)

Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 13:58
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(INF(-1)) | -1.263045 | 0.193094 | -6.541100 | 0.0000 |
| C | -6.138789 | 5.226390 | -1.174575 | 0.2585 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.740422 | Mean dependent var | -3.664706 |
| Adjusted R-squared | 0.723116 | S.D. dependent var | 40.84484 |
| S.E. of regression | 21.49245 | Akaike info criterion | 9.083412 |
| Sum squared resid | 6928.882 | Schwarz criterion | 9.181437 |
| Log likelihood | -75.20900 | Hannan-Quinn criter. | 9.093155 |
| F-statistic | 42.78599 | Durbin-Watson stat | 0.305506 |
| Prob(F-statistic) | 0.000009 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (43) : استقرار التضخم في الفرق الأوّل ( القاطع والمتجه ) :

Null Hypothesis: D(INF) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 2 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -8.511639 | 0.0000 |
| Test critical values: | 1% level | -4.616209 | |
| | 5% level | -3.710482 | |
| | 10% level | -3.297799 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 173.0338 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 296.9563 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(INF,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 13:59
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(INF(-1)) | -1.389327 | 0.133416 | -10.41346 | 0.0000 |
| C | -38.41277 | 8.204428 | -4.681957 | 0.0004 |
| @TREND(1995) | 3.202662 | 0.735186 | 4.356261 | 0.0007 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.889799 | Mean dependent var | -3.664706 |
| Adjusted R-squared | 0.874056 | S.D. dependent var | 40.84484 |
| S.E. of regression | 14.49526 | Akaike info criterion | 8.344305 |
| Sum squared resid | 2941.575 | Schwarz criterion | 8.491343 |
| Log likelihood | -67.92659 | Hannan-Quinn criter. | 8.358921 |
| F-statistic | 56.52031 | Durbin-Watson stat | 0.661859 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (44) : استقرار تمويل الصادر في الفرق الأوّل ( القاطع )

Null Hypothesis: D(FX) has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 0 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -1.544703 | 0.4877 |
| Test critical values: | 1% level | -3.886751 | |
| | 5% level | -3.052169 | |
| | 10% level | -2.666593 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 7648.396 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 7648.396 |

Phillips-Perron Test Equation

Dependent Variable: D(FX,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 14:01
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(FX(-1)) | -0.415988 | 0.269300 | -1.544703 | 0.1433 |
| C | 36.61823 | 26.45433 | 1.384206 | 0.1865 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.137242 | Mean dependent var | 15.32941 |
| Adjusted R-squared | 0.079725 | S.D. dependent var | 97.05216 |
| S.E. of regression | 93.10307 | Akaike info criterion | 12.01542 |
| Sum squared resid | 130022.7 | Schwarz criterion | 12.11345 |
| Log likelihood | -100.1311 | Hannan-Quinn criter. | 12.02517 |
| F-statistic | 2.386109 | Durbin-Watson stat | 1.988116 |
| Prob(F-statistic) | 0.143251 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (45) : استقرار تمويل الصادر في الفرق الأوّل ( القاطع والمتجه ) :

Null Hypothesis: D(FX) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 0 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -2.290624 | 0.4163 |
| Test critical values: | 1% level | -4.616209 | |
| | 5% level | -3.710482 | |
| | 10% level | -3.297799 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 6155.120 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 6155.120 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(FX,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 14:03
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(FX(-1)) | -0.633277 | 0.276465 | -2.290624 | 0.0380 |
| C | -39.46912 | 48.04071 | -0.821576 | 0.4251 |
| @TREND(1995) | 8.720742 | 4.731923 | 1.842959 | 0.0866 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.305687 | Mean dependent var | 15.32941 |
| Adjusted R-squared | 0.206500 | S.D. dependent var | 97.05216 |
| S.E. of regression | 86.45273 | Akaike info criterion | 11.91586 |
| Sum squared resid | 104637.0 | Schwarz criterion | 12.06290 |
| Log likelihood | -98.28479 | Hannan-Quinn criter. | 11.93047 |
| F-statistic | 3.081914 | Durbin-Watson stat | 1.964985 |
| Prob(F-statistic) | 0.077783 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (46) : استقرار الناتج المحلي الاجمالي للفرد في العالم في الفرق الأوّل ( القاطع ) :

Null Hypothesis: D(WGDP) has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 5 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -3.986177 | 0.0082 |
| Test critical values: | 1% level | -3.886751 | |
| | 5% level | -3.052169 | |
| | 10% level | -2.666593 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 11335.51 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 4708.716 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(WGDP,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 14:06
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(WGDP(-1)) | -0.975491 | 0.258392 | -3.775233 | 0.0018 |
| C | 101.8347 | 38.79754 | 2.624772 | 0.0191 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.487221 | Mean dependent var | -1.523250 |
| Adjusted R-squared | 0.453036 | S.D. dependent var | 153.2569 |
| S.E. of regression | 113.3442 | Akaike info criterion | 12.40887 |
| Sum squared resid | 192703.6 | Schwarz criterion | 12.50689 |
| Log likelihood | -103.4754 | Hannan-Quinn criter. | 12.41861 |
| F-statistic | 14.25239 | Durbin-Watson stat | 1.979649 |
| Prob(F-statistic) | 0.001834 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (47) : استقرار الناتج المحلي الاجمالي للفرد في العالم في الفرق الأوّل ( القاطع ) :

Null Hypothesis: D(WGDP) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 6 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -4.407843 | 0.0146 |
| Test critical values: | 1% level | -4.616209 | |
| | 5% level | -3.710482 | |
| | 10% level | -3.297799 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 11114.66 |

| | |
|---|---|
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 2648.480 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(WGDP,2)
Method: Least Squares
Date: 05/24/15 Time: 14:13
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(WGDP(-1)) | -0.993333 | 0.266995 | -3.720420 | 0.0023 |
| C | 134.3063 | 73.29231 | 1.832475 | 0.0882 |
| @TREND(1995) | -3.058114 | 5.798195 | -0.527425 | 0.6062 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.497212 | Mean dependent var | -1.523250 |
| Adjusted R-squared | 0.425385 | S.D. dependent var | 153.2569 |
| S.E. of regression | 116.1739 | Akaike info criterion | 12.50684 |
| Sum squared resid | 188949.2 | Schwarz criterion | 12.65388 |
| Log likelihood | -103.3081 | Hannan-Quinn criter. | 12.52145 |
| F-statistic | 6.922359 | Durbin-Watson stat | 1.993044 |
| Prob(F-statistic) | 0.008123 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (48) : استقرار سعر الصرف في الفرق الثاني ( القاطع ) :

Null Hypothesis: D(EX,2) has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 2 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -3.183843 | 0.0403 |
| Test critical values: | 1% level | -3.920350 | |
| | 5% level | -3.065585 | |
| | 10% level | -2.673459 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 16

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 0.054863 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 0.053110 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(EX,3)
Method: Least Squares
Date: 05/08/15 Time: 08:36
Sample (adjusted): 1998 2013
Included observations: 16 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(EX(-1),2) | -0.802554 | 0.251374 | -3.192671 | 0.0065 |
| C | 0.050315 | 0.062703 | 0.802437 | 0.4357 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.421324 | Mean dependent var | 0.038844 |
| Adjusted R-squared | 0.379990 | S.D. dependent var | 0.318006 |
| S.E. of regression | 0.250400 | Akaike info criterion | 0.184956 |
| Sum squared resid | 0.877804 | Schwarz criterion | 0.281530 |
| Log likelihood | 0.520352 | Hannan-Quinn criter. | 0.189901 |
| F-statistic | 10.19315 | Durbin-Watson stat | 1.823543 |
| Prob(F-statistic) | 0.006515 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (49) : استقرار سعر الصرف في الفرق الثاني ( القاطع والمتجه) :

Null Hypothesis: D(EX,2) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 15 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -6.004143 | 0.0010 |
| Test critical values: | 1% level | -4.667883 | |
| | 5% level | -3.733200 | |
| | 10% level | -3.310349 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 16

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 0.040581 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 0.007393 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(EX,3)
Method: Least Squares
Date: 05/08/15 Time: 08:41
Sample (adjusted): 1998 2013
Included observations: 16 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(EX(-1),2) | -1.127852 | 0.271046 | -4.161109 | 0.0011 |
| C | -0.273885 | 0.161575 | -1.695097 | 0.1139 |
| @TREND(1995) | 0.031319 | 0.014643 | 2.138901 | 0.0520 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.571958 | Mean dependent var | 0.038844 |
| Adjusted R-squared | 0.506106 | S.D. dependent var | 0.318006 |
| S.E. of regression | 0.223487 | Akaike info criterion | 0.008434 |
| Sum squared resid | 0.649304 | Schwarz criterion | 0.153294 |
| Log likelihood | 2.932530 | Hannan-Quinn criter. | 0.015852 |
| F-statistic | 8.685431 | Durbin-Watson stat | 1.931042 |
| Prob(F-statistic) | 0.004024 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (50) : استقرار تمويل الصادر فيي الفرق الثاني (القاطع) :

Null Hypothesis: D(FX,2) has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 6 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -5.606333 | 0.0004 |
| Test critical values: | 1% level | -3.920350 | |
| | 5% level | -3.065585 | |
| | 10% level | -2.673459 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 16

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 8395.875 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 5587.796 |

Phillips-Perron Test Equation

Dependent Variable: D(FX,3)
Method: Least Squares
Date: 05/08/15 Time: 08:50
Sample (adjusted): 1998 2013
Included observations: 16 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(FX(-1),2) | -1.325678 | 0.254425 | -5.210477 | 0.0001 |
| C | 20.88491 | 24.68843 | 0.845939 | 0.4118 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.659774 | Mean dependent var | 4.562500 |
| Adjusted R-squared | 0.635472 | S.D. dependent var | 162.2420 |
| S.E. of regression | 97.95553 | Akaike info criterion | 12.12337 |
| Sum squared resid | 134334.0 | Schwarz criterion | 12.21995 |
| Log likelihood | -94.98698 | Hannan-Quinn criter. | 12.12832 |
| F-statistic | 27.14907 | Durbin-Watson stat | 2.062315 |
| Prob(F-statistic) | 0.000132 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (51) : استقرار تمويل الصادر في الفرق الثاني (القاطع والمتجه):

Null Hypothesis: D(FX,2) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 15 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -10.75834 | 0.0000 |
| Test critical values: | 1% level | -4.667883 | |
| | 5% level | -3.733200 | |
| | 10% level | -3.310349 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 16

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 7730.075 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 914.6488 |

Phillips-Perron Test Equation

Dependent Variable: D(FX,3)
Method: Least Squares
Date: 05/08/15 Time: 08:51
Sample (adjusted): 1998 2013
Included observations: 16 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(FX(-1),2) | -1.374097 | 0.257444 | -5.337465 | 0.0001 |
| C | -38.24341 | 61.04707 | -0.626458 | 0.5419 |
| @TREND(1995) | 5.688045 | 5.375407 | 1.058161 | 0.3092 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.686754 | Mean dependent var | 4.562500 |
| Adjusted R-squared | 0.638562 | S.D. dependent var | 162.2420 |
| S.E. of regression | 97.53942 | Akaike info criterion | 12.16575 |
| Sum squared resid | 123681.2 | Schwarz criterion | 12.31061 |
| Log likelihood | -94.32601 | Hannan-Quinn criter. | 12.17317 |
| F-statistic | 14.25045 | Durbin-Watson stat | 2.149316 |
| Prob(F-statistic) | 0.000529 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (52) : نتائج اختبار التكامل المشترك :

Date: 03/06/15 Time: 04:09
Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments
Trend assumption: Linear deterministic trend
Series: EX FX INF LSX WGDP
Lags interval (in first differences): 1 to 1

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

| Hypothesized No. of CE(s) | Eigenvalue | Trace Statistic | 0.05 Critical Value | Prob.** |
|---|---|---|---|---|
| None * | 0.993446 | 160.7522 | 69.81889 | 0.0000 |
| At most 1 * | 0.838589 | 75.28107 | 47.85613 | 0.0000 |
| At most 2 * | 0.816285 | 44.27646 | 29.79707 | 0.0006 |
| At most 3 | 0.578594 | 15.47222 | 15.49471 | 0.0504 |
| At most 4 | 0.044931 | 0.781510 | 3.841466 | 0.3767 |

Trace test indicates 3 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)

| Hypothesized No. of CE(s) | Eigenvalue | Max-Eigen Statistic | 0.05 Critical Value | Prob.** |
|---|---|---|---|---|
| None * | 0.993446 | 85.47110 | 33.87687 | 0.0000 |
| At most 1 * | 0.838589 | 31.00461 | 27.58434 | 0.0175 |
| At most 2 * | 0.816285 | 28.80424 | 21.13162 | 0.0034 |
| At most 3 * | 0.578594 | 14.69071 | 14.26460 | 0.0428 |
| At most 4 | 0.044931 | 0.781510 | 3.841466 | 0.3767 |

Max-eigenvalue test indicates 4 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Unrestricted Cointegrating Coefficients (normalized by b'*S11*b=I):

| EX | FX | INF | LSX | WGDP |
|---|---|---|---|---|
| 1.416092 | -0.002893 | -0.023537 | 1.27E-07 | 0.000465 |
| 9.111709 | -0.021605 | 0.146508 | 7.25E-07 | 0.001823 |
| -0.020271 | -0.006903 | 0.031230 | -1.16E-06 | 0.010020 |
| -3.548084 | 0.004739 | -0.016693 | -3.71E-07 | 0.003490 |
| -2.522087 | -0.017286 | -0.061614 | 2.55E-07 | 0.002444 |

Unrestricted Adjustment Coefficients (alpha):

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| D(EX) | 0.044254 | 0.030058 | -0.077013 | 0.124343 | -0.022722 |
| D(FX) | 54.81523 | 44.82206 | -23.76046 | 10.93596 | -0.149258 |
| D(INF) | 15.32549 | -2.358789 | -2.299742 | 1.288808 | -0.269311 |
| D(LSX) | -170693.4 | -552047.8 | 1091800. | -56326.98 | 262644.2 |
| D(WGDP) | -25.83964 | -43.15912 | -20.01929 | -26.58407 | 14.21821 |

1 Cointegrating Equation(s): Log likelihood -477.6041

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)

| EX | FX | INF | LSX | WGDP |
|---|---|---|---|---|
| 1.000000 | -0.002043 | -0.016621 | 8.95E-08 | 0.000329 |
| | (0.00043) | (0.00128) | (2.3E-08) | (0.00020) |

Adjustment coefficients (standard error in parentheses)

| | |
|---|---|
| D(EX) | 0.062667 |
| | (0.09664) |
| D(FX) | 77.62339 |
| | (25.7805) |
| D(INF) | 21.70230 |
| | (1.95956) |
| D(LSX) | -241717.6 |
| | (821419.) |
| D(WGDP) | -36.59130 |
| | (41.1335) |

2 Cointegrating Equation(s): Log likelihood -462.1018

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)

| EX | FX | INF | LSX | WGDP |
|---|---|---|---|---|
| 1.000000 | 0.000000 | -0.220348 | 1.51E-07 | 0.001130 |
| | | (0.01133) | (2.0E-07) | (0.00151) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 0.000000 | 1.000000 | -99.71330 | 3.02E-05 | 0.392301 |
| | | (5.05370) | (9.0E-05) | (0.67579) |

Adjustment coefficients (standard error in parentheses)

| | | | |
|---|---|---|---|
| D(EX) | 0.336544 | -0.000777 | |
| | (0.62313) | (0.00147) | |
| D(FX) | 486.0289 | -1.126954 | |
| | (105.352) | (0.24904) | |
| D(INF) | 0.209698 | 0.006620 | |
| | (10.7474) | (0.02541) | |
| D(LSX) | -5271816. | 12420.59 | |
| | (5100813) | (12057.6) | |
| D(WGDP) | -429.8446 | 1.007193 | |
| | (236.439) | (0.55891) | |

3 Cointegrating Equation(s): Log likelihood -447.6996

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)

| EX | FX | INF | LSX | WGDP |
|---|---|---|---|---|
| 1.000000 | 0.000000 | 0.000000 | 4.68E-07 | -0.003117 |
| | | | (5.2E-08) | (0.00036) |
| 0.000000 | 1.000000 | 0.000000 | 0.000174 | -1.529562 |
| | | | (2.3E-05) | (0.16021) |
| 0.000000 | 0.000000 | 1.000000 | 1.44E-06 | -0.019274 |
| | | | (8.0E-07) | (0.00555) |

Adjustment coefficients (standard error in parentheses)

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| D(EX) | 0.338105 | -0.000246 | 0.000957 | |
| | (0.58125) | (0.00144) | (0.00956) | |
| D(FX) | 486.5106 | -0.962937 | 4.534600 | |
| | (79.3645) | (0.19679) | (1.30511) | |
| D(INF) | 0.256316 | 0.022495 | -0.778110 | |
| | (8.39867) | (0.02083) | (0.13811) | |
| D(LSX) | -5293948. | 4883.976 | -42765.40 | |
| | (3985315) | (9881.83) | (65536.8) | |
| D(WGDP) | -429.4388 | 1.145384 | -6.340174 | |
| | (229.120) | (0.56812) | (3.76778) | |

4 Cointegrating Equation(s): Log likelihood -440.3543

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)

| EX | FX | INF | LSX | WGDP |
|---|---|---|---|---|
| 1.000000 | 0.000000 | 0.000000 | 0.000000 | -0.002506 |
| | | | | (0.00057) |
| 0.000000 | 1.000000 | 0.000000 | 0.000000 | -1.302927 |
| | | | | (0.21255) |
| 0.000000 | 0.000000 | 1.000000 | 0.000000 | -0.017396 |
| | | | | (0.00235) |
| 0.000000 | 0.000000 | 0.000000 | 1.000000 | -1304.600 |
| | | | | (1268.43) |

Adjustment coefficients (standard error in parentheses)

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| D(EX) | -0.103075 | 0.000344 | -0.001119 | 7.09E-08 |
| | (0.48677) | (0.00115) | (0.00752) | (7.0E-08) |
| D(FX) | 447.7089 | -0.911107 | 4.352043 | 6.30E-05 |
| | (77.8705) | (0.18404) | (1.20235) | (1.1E-05) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| D(INF) | -4.316485 | 0.028603 | -0.799624 | 2.43E-06 |
| | (8.04777) | (0.01902) | (0.12426) | (1.2E-06) |
| D(LSX) | -5094095. | 4617.021 | -41825.12 | -1.671493 |
| | (4266529) | (10083.3) | (65876.7) | (0.61582) |
| D(WGDP) | -335.1163 | 1.019392 | -5.896400 | -1.40E-06 |
| | (231.018) | (0.54598) | (3.56700) | (3.3E-05) |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

**ملحق رقم (53) :سلسلة البواقي :**

| |
|---|
| -287009 |
| 256122.4 |
| -110154 |
| 136777.4 |
| 366522.5 |
| 243595.8 |
| 288561.4 |
| 9348.433 |
| -219256 |
| -627997 |
| -790115 |

| |
|---|
| -2433225 |
| -1456208 |
| 1278844 |
| 1154626 |
| 2995170 |
| 1147439 |
| -2657772 |
| 704729.6 |

اعداد الباحث : من نتائج برنامج Eviews 7

**ملحق رقم (54) : استقرار سلسلة البواقي باستخدام اختبار ADF :**

Null Hypothesis: RESID02 has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 3 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

| | | t-Statistic | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | -4.013673 | 0.0090 |
| Test critical values: | 1% level | -3.959148 | |
| | 5% level | -3.081002 | |
| | 10% level | -2.681330 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 15

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(RESID02)
Method: Least Squares
Date: 03/06/15 Time: 04:54
Sample (adjusted): 1999 2013
Included observations: 15 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| RESID02(-1) | -2.149333 | 0.535503 | -4.013673 | 0.0025 |
| D(RESID02(-1)) | 1.144914 | 0.387496 | 2.954649 | 0.0144 |
| D(RESID02(-2)) | 0.956607 | 0.478407 | 1.999568 | 0.0734 |
| D(RESID02(-3)) | 1.377727 | 0.457987 | 3.008223 | 0.0132 |
| C | -206759.1 | 316353.9 | -0.653569 | 0.5281 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.692075 | Mean dependent var | 37863.48 |
| Adjusted R-squared | 0.568905 | S.D. dependent var | 1775026. |
| S.E. of regression | 1165444. | Akaike info criterion | 31.03630 |
| Sum squared resid | 1.36E+13 | Schwarz criterion | 31.27232 |
| Log likelihood | -227.7723 | Hannan-Quinn criter. | 31.03379 |
| F-statistic | 5.618859 | Durbin-Watson stat | 1.276145 |
| Prob(F-statistic) | 0.012348 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (55) : استقرار سلسلة البواقي باستخدام اختبار فليبس بيرون

Null Hypothesis: D(RESID05) has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 5 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

| | | Adj. t-Stat | Prob.* |
|---|---|---|---|
| Phillips-Perron test statistic | | -4.923039 | 0.0013 |
| Test critical values: | 1% level | -3.886751 | |
| | 5% level | -3.052169 | |
| | 10% level | -2.666593 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 17

| | |
|---|---|
| Residual variance (no correction) | 2.48E+12 |
| HAC corrected variance (Bartlett kernel) | 7.09E+11 |

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(RESID05,2)
Method: Least Squares
Date: 05/08/15 Time: 10:31

Sample (adjusted): 1997 2013
Included observations: 17 after adjustments

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| D(RESID05(-1)) | -1.254448 | 0.291977 | -4.296399 | 0.0006 |
| C | -9095.816 | 408738.3 | -0.022253 | 0.9825 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.551691 | Mean dependent var | 165845.3 |
| Adjusted R-squared | 0.521803 | S.D. dependent var | 2424939. |
| S.E. of regression | 1676888. | Akaike info criterion | 31.61291 |
| Sum squared resid | 4.22E+13 | Schwarz criterion | 31.71093 |
| Log likelihood | -266.7097 | Hannan-Quinn criter. | 31.62265 |
| F-statistic | 18.45904 | Durbin-Watson stat | 1.985679 |
| Prob(F-statistic) | 0.000636 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (56) : نتائج تقدير الدالة الخطية

Dependent Variable: LSX
Method: Least Squares
Date: 03/06/15 Time: 05:06
Sample: 1995 2013
Included observations: 19

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| C | -48078827 | 9822183. | -4.894923 | 0.0002 |
| EX | -1982352. | 999497.3 | -1.983349 | 0.0673 |
| INF | 1070.835 | 17740.72 | 0.060360 | 0.9527 |
| FX | -3483.886 | 3888.382 | -0.895973 | 0.3854 |
| WGDP | 8288.790 | 1321.972 | 6.270020 | 0.0000 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.884717 | Mean dependent var | 4440914. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Adjusted R-squared | 0.851780 | S.D. dependent var | 3826295. |
| S.E. of regression | 1473101. | Akaike info criterion | 31.46457 |
| Sum squared resid | 3.04E+13 | Schwarz criterion | 31.71311 |
| Log likelihood | -293.9134 | Hannan-Quinn criter. | 31.50663 |
| F-statistic | 26.86020 | Durbin-Watson stat | 1.468767 |
| Prob(F-statistic) | 0.000002 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

**ملحق رقم (57) : نتائج اختبار اختلاف التباين ( Heteroskedasticity ) :**

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

| | | | |
|---|---|---|---|
| F-statistic | 2.383356 | Prob. F(4,14) | 0.1011 |
| Obs*R-squared | 7.696927 | Prob. Chi-Square(4) | 0.1033 |
| Scaled explained SS | 5.521580 | Prob. Chi-Square(4) | 0.2378 |

Test Equation:
Dependent Variable: RESID^2
Method: Least Squares
Date: 03/06/15 Time: 06:54
Sample: 1995 2013
Included observations: 19

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| C | -1.40E+13 | 1.56E+13 | -0.902173 | 0.3822 |
| EX | -1.65E+12 | 1.58E+12 | -1.043507 | 0.3144 |
| INF | -2.57E+09 | 2.81E+10 | -0.091489 | 0.9284 |
| FX | 3.29E+09 | 6.16E+09 | 0.533539 | 0.6020 |
| WGDP | 2.62E+09 | 2.10E+09 | 1.251045 | 0.2314 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.405101 | Mean dependent var | 1.60E+12 |
| Adjusted R-squared | 0.235130 | S.D. dependent var | 2.67E+12 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| S.E. of regression | 2.34E+12 | Akaike info criterion | 60.01734 |
| Sum squared resid | 7.64E+25 | Schwarz criterion | 60.26588 |
| Log likelihood | -565.1647 | Hannan-Quinn criter. | 60.05940 |
| F-statistic | 2.383356 | Durbin-Watson stat | 3.038130 |
| Prob(F-statistic) | 0.101145 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

**ملحق رقم (58) : نتائج اختبار الارتباط الخطي – مصفوفة الارتباطات**

Correlation

| | EX | INF | FX | WGDP |
|---|---|---|---|---|
| EX | 1.000000 | -0.397077 | 0.847134 | 0.657374 |
| INF | -0.397077 | 1.000000 | -0.176067 | -0.461744 |
| FX | 0.847134 | -0.176067 | 1.000000 | 0.810777 |
| WGDP | 0.657374 | -0.461744 | 0.810777 | 1.000000 |
| | | | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

**ملحق رقم (59) : نتائج تقدير الدالة النصف لوغريثمية :**

Dependent Variable: LOG(LSX)

Method: Least Squares

Date: 03/06/15 Time: 09:00

Sample: 1995 2013

Included observations: 19

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| C | 0.704794 | 1.996931 | 0.352939 | 0.7294 |
| EX | -0.212720 | 0.203206 | -1.046819 | 0.3129 |
| INF | -0.003328 | 0.003607 | -0.922715 | 0.3718 |
| FX | -0.000934 | 0.000791 | -1.181503 | 0.2571 |
| WGDP | 0.002134 | 0.000269 | 7.941393 | 0.0000 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.941779 | Mean dependent var | 14.83664 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Adjusted R-squared | 0.925144 | S.D. dependent var | 1.094651 |
| S.E. of regression | 0.299494 | Akaike info criterion | 0.647486 |
| Sum squared resid | 1.255749 | Schwarz criterion | 0.896023 |
| Log likelihood | -1.151121 | Hannan-Quinn criter. | 0.689549 |
| F-statistic | 56.61581 | Durbin-Watson stat | 1.408247 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

**ملحق رقم (60) : نتائج اختبار اختلاف التباين – الدالة النصف لوغريثمية :**

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

| | | | |
|---|---|---|---|
| F-statistic | 0.080045 | Prob. F(4,14) | 0.9872 |
| Obs*R-squared | 0.424814 | Prob. Chi-Square(4) | 0.9804 |
| Scaled explained SS | 0.101818 | Prob. Chi-Square(4) | 0.9987 |

Test Equation:
Dependent Variable: RESID^2
Method: Least Squares
Date: 03/06/15 Time: 09:42
Sample: 1995 2013
Included observations: 19

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| C | -0.095448 | 0.476959 | -0.200118 | 0.8443 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| EX | 0.015004 | 0.048535 | 0.309140 | 0.7618 |
| INF | 0.000361 | 0.000861 | 0.419102 | 0.6815 |
| FX | -3.90E-05 | 0.000189 | -0.206398 | 0.8395 |
| WGDP | 1.85E-05 | 6.42E-05 | 0.287953 | 0.7776 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.022359 | Mean dependent var | 0.066092 |
| Adjusted R-squared | -0.256967 | S.D. dependent var | 0.063803 |
| S.E. of regression | 0.071533 | Akaike info criterion | -2.216386 |
| Sum squared resid | 0.071637 | Schwarz criterion | -1.967849 |
| Log likelihood | 26.05567 | Hannan-Quinn criter. | -2.174324 |
| F-statistic | 0.080045 | Durbin-Watson stat | 2.497371 |
| Prob(F-statistic) | 0.987203 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (61) : نتائج اختبار الدالة اللوغريثمية :

Dependent Variable: LOG(LSX)
Method: Least Squares
Date: 03/06/15 Time: 10:44
Sample: 1995 2013
Included observations: 19

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| C | -94.64101 | 18.05217 | -5.242639 | 0.0001 |
| LOG(EX) | -0.792449 | 0.304693 | -2.600815 | 0.0209 |
| LOG(INF) | -0.319450 | 0.086081 | -3.711014 | 0.0023 |
| LOG(FX) | 0.047880 | 0.268711 | 0.178185 | 0.8611 |
| LOG(WGDP) | 12.50176 | 2.171413 | 5.757430 | 0.0000 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.947540 | Mean dependent var | 14.83664 |
| Adjusted R-squared | 0.932551 | S.D. dependent var | 1.094651 |
| S.E. of regression | 0.284291 | Akaike info criterion | 0.543295 |
| Sum squared resid | 1.131497 | Schwarz criterion | 0.791832 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Log likelihood | -0.161303 | Hannan-Quinn criter. | 0.585357 |
| F-statistic | 63.21730 | Durbin-Watson stat | 1.781460 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

**ملحق رقم (62) : نتائج اختبار اختلاف التباين – الدالة الوغريثمية :**

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

| | | | |
|---|---|---|---|
| F-statistic | 2.159929 | Prob. F(4,14) | 0.1269 |
| Obs*R-squared | 7.250736 | Prob. Chi-Square(4) | 0.1232 |
| Scaled explained SS | 1.792388 | Prob. Chi-Square(4) | 0.7739 |

Test Equation:
Dependent Variable: RESID^2
Method: Least Squares
Date: 03/07/15 Time: 01:23
Sample: 1995 2013
Included observations: 19

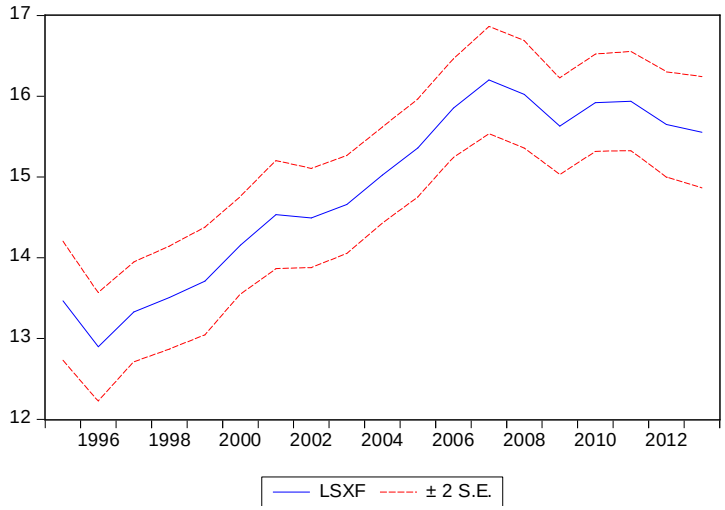
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| C | -0.944131 | 3.305775 | -0.285600 | 0.7794 |
| LOG(EX) | -0.061186 | 0.055796 | -1.096594 | 0.2913 |
| LOG(INF) | 0.035656 | 0.015764 | 2.261952 | 0.0401 |
| LOG(FX) | 0.027252 | 0.049207 | 0.553825 | 0.5884 |
| LOG(WGDP) | 0.090620 | 0.397637 | 0.227896 | 0.8230 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| R-squared | 0.381618 | Mean dependent var | 0.059552 |
| Adjusted R-squared | 0.204937 | S.D. dependent var | 0.058386 |
| S.E. of regression | 0.052060 | Akaike info criterion | -2.851895 |
| Sum squared resid | 0.037944 | Schwarz criterion | -2.603358 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Log likelihood | 32.09300 | Hannan-Quinn criter. | -2.809832 |
| F-statistic | 2.159929 | Durbin-Watson stat | 2.948784 |
| Prob(F-statistic) | 0.126947 | | |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7

## ملحق رقم (63)- اختبار مقدرة النموذج على التنبؤ :




| | |
|---|---|
| Forecast: LSXF | |
| Actual: LOG(LSX) | |
| Forecast sample: 1995 2013 | |
| Included observations: 19 | |
| Root Mean Squared Error | 0.244034 |
| Mean Absolute Error | 0.210894 |
| Mean Abs. Percent Error | 1.426211 |
| Theil Inequality Coefficient | 0.008203 |
| Bias Proportion | 0.000000 |
| Variance Proportion | 0.013471 |
| Covariance Proportion | 0.986529 |

المصدر : إعداد الباحث من نتائج برنامج Eviews 7