DEDICATION

To my mother
To the soul of my father and my daughter Aseel
To my wife Mashair
To my daughters
To my sons

With love and respect El-Fadil

Acknowledgement

I would very much like to express my deep thanks and gratitude to my supervisor Dr. Ahmed Khalil Ahmed for his keen guidance, enthusiasm, most valuable assistance and advice, and encouragement throughout the study, this study was only completed with his wise advice patience and help.

My thanks are also extended to Dr. Salah Elturaby for his valuable assistance during computer analysis.

I should not forget to extend my thanks to my colleagues Dr. Kamal Abdelbagi and Dr. Salah Sid Ahmed for their help and cooperation.

I'm very much grateful to my colleagues in the Dairy farm, especially Abbas, A. Gadir; Tag Elsir A. Elhadi and Shaaban Hassan, A. Galil who assisted me in the data collection. Also I should not forget to extent my thanks to Dr. Ismail Fagiri and Dr. Adil M.A. Salman for their help and cooperation

I would like to show my deep gratitude to my colleagues Zahir Morgani for allowing me to his computer and office facilities. I'm very indebted to the researcher Mohammed Sulman Ali in the National Center Research, Khartoum – Sudan.

My thanks are also due to the staff members of the Department of Animal Production, Agricultural Studies, Sudan University of Science and Technology, especially Mohamed Elhalfawi and the milkers, Sharif, Elnour, Musa and Magok who helped me in this study. My thanks are also due to Mr. Abdelhamed Abdelrahim for his great effort in typing this thesis.

My thanks and appreciations are extended to every body who helped me during this study.

Above all, my thanks and praise to Allah who gave me patience and will to accomplish this work.

ABSTRACT

The objective of this study was to compare milk yield, milking time, milk flow rate, cows handled per person and milk quality under the two milking systems of machine and hand milking on 12 cross breed cows (Kenana × Friezian) during February – May 2002, in the farm of the College of Agricultural Studies, Sudan University of Science and Technology. For the a mobile milking machine was used Data was collected. The parameters studied were statistically analysed using student t-test.

The results indicated that the mean milking time of the hand and machine milking was 7.9 ± 0.73 and 6.5 ± 0.80 minutes respectively. The analysis of variance revealed a significant differences (P < 0.01) between these two values.

The results of daily milk production (pound/day) showed a significant difference (P < 0.05) between the hand and machine milking with means of 15.06 ± 3.36 and 15.33 ± 3.32 pounds respectively.

The results of milk flow rate (pound/minute) revealed a significant effect of machine milking in the milk flow rate (P < 0.05). The mean of milk flow rate of machine milking was 2.34 ± 0.30 , where is that of hand milking was 1.888 ± 0.262 .

Milk quality, measured by SCC was evaluated by collection of samples from six farms: Two farms was machine milk (Arab Company Farms and Sudan University Farm) and four farms used hand milking (Sudan University Farm, Jebel Torria, Kuku and

Maygoma). The statistical analysis revealed significant differences (P < 0.05) between the hand milking and machine milking group.

The results showed a significant difference (P < 0.05) between the hand and machine milking with means 655.167 \pm 88.133 and 389.167 \pm 60.131 Scc/ml (1000) respectively.

The data indicated that the maximum and minimum SCC were observed in Jebel Torria and Arab Company respectively.

For number of cows handled per person the study showed that in machine milking (by mobile milking machine) one stockman can handle an average of 12 cows compared to 5 cows handled per person by hand milking. A significant different (P < 0.05) were observed with respect to the number of cows handled per person.

بسم الله الرحمن الرحيم خلاصة الأطروحة

هدفت هذه الدراسة إلى المقارنة بين إستخدام النظامين للحليب الآلي واليدوي في الأبقار السودانية المهجنة (فريزيان × كنانة) ومقارنة كمية الحليب المنتجة من البقرة بالرطل/اليوم، الزمن المستغرق لحليب البقرة الواحدة بالدقيقة، معدل إنزال الحليب بالرطل/الدقيقة وكذلك مقارنة عدد الأبقار الحلوبة التي يمكن أن تدار بواسطة الحلاب في زمن متساوي للنظامين وكذلك الفرق في جودة ونظافة الحليب المنتج من الأبقار في النظامين الآلي واليدوي.

أجريت هذه الدرسة بمزرعة كلية الدراسات الزراعية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، لعدد 12 بقرة في الفترة من فبراير حتى مايو 2002. أستخدم في هذه الدراسة حلابة آلية فردية متنقلة لحلب عدد 2 أبقار في آن واحد. بعد رصد وجمع الملعومات المطلوبة تم إخضاعها للتحليل الإحصائي بطريقة إختبار (ت) للتحليل الإحصائي لمقارنة النتائج للنظامين في الحليب الآلي واليدوي. وكانت النتائج كالآتي:

لقد كان متوسط الزمن المستغرق لحليب البقرة في النظام اليدوي 7.9 \pm 0.73 دقيقة بينما كان متوسط الزمن المستغرق لحليب البقرة في النظام الآلي 6.5 \pm 0.80 بفروقات معنوية ($^{\circ}$ 0.05). أما متوسط الإنتاج من الحليب للبقرة في اليوم رطل/يوم فقد كانت هناك فروقات معنوية ($^{\circ}$ 0.05) بين إستخدام النظامين في الحليب بمتوسط فروقات معنوية ($^{\circ}$ 0.05) بين إستخدام النظامين في الحليب بمتوسط رطل/اليوم للحليب الآلي: أما معدل إنزال الحليب رطل/الدقيقة فقد كانت هنالك فروقات معنوية ($^{\circ}$ 0.05) عيث كان متوسط إنزال الحليب في الدقيقة للحليب الآلي بمعدل بلغ 2.34 \pm 0.30 رطل/الدقيقة بينما كان المعدل بالحيلب اليدوي يعادل 1.888 \pm 0.262 رطل/الدقيقة في الحليب اليدوي. لمقارنة جودة ونظافة الحليب المنتج في النظامين تم

أخذ عينات من الحليب لعدد 6 مزارع مختلفة، إثنان منهم يستخدم نظام الحليب الآلي (الشركة العربية للألبان ، أبقار التجربة بشمبات) و 4 مزارع (شمبات، حلة كوكو، جبل طورية والمايقوما) للحليب اليدوي وتمت مقارنة العد المجهري للخلايا الجسمية في الحليب (Scc) في الملليمتر. بالتحليل الإحصائي لم يكن هنالك فرق معنوي (P < 0.05) بين مجموعة الحليب اليدوي (شمبات، حلة كوكو، جبل طورية والمايقوما) بينما كانت هنالك فروقات معنوية (P < 0.05) بين مجموعة الحليب الآلي (الشركة العربية، أبقار التجربة بشمبات) ومجموعة الحليب اليدوي (شمبات، حلة كوكو، جبل طورية والمايقوما). وأوضح التحليل الإحصائي بأن أعلى معدل للعد المجهري للخلايا الجسمية (Scc) كان في جبل طورية (حليب يدوي) وبينما أدنى معدل كان في الشركة العربية. بينما أوضحت النتائج بأن هنالك فروقات معنوية (P < 0.05) بين عينات الحليب من النظامين الآلي واليدوي، حيث كان متوسط العد المجهري للخلايا الجسمية (Scc) في الملليمتر يساوي 88.133 ± 655.167 (ألف خلية جسمية في الملي) كعينة اللبن في الحليب اليدوي و 389.167 ± 60.131 (الف خلية جسمية في الملي) للحليب الآلي. متوسط عدد الأبقار المحلوبة بالحلاب الواحد (بإستخدام حلابة آلية فردية) كان 12 بقرة بينما 5 أبقار للحلاب في الحليب اليدوي بفروقات معنوية (> P 0.05) بين إستخدام النظامين الآلي واليدوي.

LIST OF CONTENTS

]
Dedication	
Acknowledgement	
Abstract	
Arabic Abstract	
List of Contents	
List of Tables	
List of Figures	
List of Plates	
CHAPTER ONE: INTRODUCTION	
CHAPTER TWO: LITERATURE REVIEW	
2.1. The Mammary gland	
2.1.1. The mammary gland structure	
2.1.2. Structure of lactating mammary gland	
2.1.3. Hormones involved in ejection	
2.2. Removal of milk from udder	
2.2.1. Nursing	
2.3. Milk composition	
2.3.1. Milk protein	
2.3.2. Lactose	
2.3.3. Milk fat	
2.3.4. Vitamins	
2.3.5. Milk ash	
2.3.6. Milk enzyme	
2.4. Emptying of the udder	
2.4.1. Hand milking	
2.4.2. Machine milking	
2.4.3. Milking machine units	
2.4.4. The history of milking machine	
2.5. Components of milking machine	
2.5.1. Liner	
2.5.2. Teat cup shell	
2.5.3. Claw	
2.5.4. Cluster	
2.5.5. Vacuum pumps and lines	
2.5.6. Pulsators	
2.5.7. Milk transport	
2.6. The objects of milking machine	
2.3.1. Hand milking	
2.3.2. Numbers of cows handled per person	

2.4.3. Milking unit	20
2.5.4.2. Sanitation of the milking machine system	21
2.5.5 Mastitis	21
2.6. The objects of milking machine	23
2.7. Animal learning abilities	26
2.7.1 Behavious general	26
2.7.2. The behaviour of animals to milking machine	26
2.8. Sanitation of the milking machine system	29
2.9. Mastitis	29
2.10. Number of cows handled per person	30
2.11. Milk flow rate	30
2.12. Milk yield and milking time	31
2.13. Somatic cell count and their use	33
2.13.1 Origin and function of somatic cell count	35
2.13.2. Somatic cell count and udder health	35
CHAPTER THREE: MATERIALS AND METHODS	38
3.1. Materials	38
3.1.1. Experimental animals	38
3.1.2. Housing system and housing facilities	38
3.1.3. Feeding	38
3.1.4. Hand milking	40
3.2. The set-up and the milking machine	40
3.2.1. Apparatus for somatic cell count (SCC)	40
3.2.2. Reagents for SCC	40
3.3. Methods	44
3.3.1 Adaptation period	44
3.3.5. Training the milkers	44
3.3.6. The milking operations	44
3.3.6.1. Before milking	44
3.3.6.2. During milking	46
3.3.6.3. After milking	46
3.4. Somatic cell count (SCC)	46
3.4.1 Principles	46
3.4.2. Preparation of the Dye solution	47
3.5. Data collection	48
3.5.1. Milking time	48
3.5.2. Milk yield	48
3.5.3. Milk flow rate	48
3.5.4. Number of cows handled per person	48
3.5.5. Somatic cell count	49
3.5.5.1 Primary data	49

3.5.5.2 Secondary data	49
3.6. Statistical analysis	49
CHAPTER FOUR: RESULTS	50
4.1 Milking time	50
4.2 Milk production	52
4.3 Milk flow rate	55
4.4 Somatic cell count (SCC)	55
4.5 Number of cows handled per person	60
CHAPTER FIVE: DISCUSSION	62
CONCLUSION AND RECOMMENDATION	65
REFERENCES	67

LIST OF TABLES

Table	Title	No
1.1	Effect of somatic cell count on milk production	37
3.1	Status of the experimental cows	41
4.1	Milking time (minute/day)	50
4.2	T-test of milking time (minutes)	52
4.3	Milk production (pound Ib/day)	53
4.4	T-test for daily milk production (pound/day)	53
4.5	Milk flow rate pound/minute	56
4.6	T-test of flow rate (pound/minute)	56
4.7	Scc (10 ³) for six different area (SCC/ml)	58
4.8.	Means of SCC X 10 ³ for six differents farms	58
4.9	Ranked order results for SCC	59
4.10	Somatic cell count (SCC/ml)	60
4.11	T-test of (SCC/ml)	60

LIST OF FIGURES

Fig.	Title	No
1.	Milking time	51
2.	Milk production	54
3.	Milk flow rate	57
4.	Somatic cell count	62

LIST OF PLATES

Fig.	Title	No
5.	Housing system	39
6.	The milking machine	42
7.	Hand milking	43
8.	Training the milkers	45