

بسم الله الرحمن الرحيم



جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا

كلية الدراسات العليا



**بحث مقدم كمتطلبات لنيل درجة دكتوراه الفلسفة في الإحصاء
عنوان:**

نمذجة المعادلات البنائية باستخدام تحليل مسار الجرائم الجنائية في السودان
(2008-2018)

**Structural Equations Modeling using Path Analysis of
Criminal Crimes in Sudan (2008-2018)**

إعداد الدراسة:

هشام حمدنا الله عبد الفتاح جباره الله

إشراف الدكتور:

الطيب عمر أحمد محمد

مارس 2022م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الآية

وَقَالُوا إِنَّنَا نَتَّبِعُ الْهُدَىٰ مَعَكَ نُتَخَطَّفُ مِنْ أَرْضِنَا أَوْلَمْ نُمَكِّنْ لَهُمْ حَرَماً آمَنَا يُجْنِي
إِلَيْهِ ثَمَرَاتُ كُلِّ شَيْءٍ رِزْقًا مِنْ لَدُنَّا وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ.

﴿57﴾ سورة القصص الآية:

الاهداء

أبي إلى النور الذي ينير لي درب النجاح
يا من علمتني الصمود مهما تبدلت الظروف
إلى من كانوا يضيئون لي الطريق
لأرضائي والعيش في هناء
إلي من منحني الله بها زينة الحياة الدنيا
إلي فلذات الكبد
أهدي بالجواب الصحيح حيرة سائليه
فأظهر بسماحته تواضع العلماء
أهدي هذا البحث المتواضع راجياً من المولى
عز وجل أن يجد القبول والنجاح

الشكر والتقدير

لما يبلغ الإنعام في النّفع غاية على المرء إلا مبلغ الشّكر أفضـل

إلى صاحب التميـز والأفـكار النـيـرة، أـزـكـى التـحـيـات وأـجـمـلـها وـأـنـداـها وـأـطـيـبـها،
أـرـسـلـهـا لـكـ بـكـلـ وـدـ وـحـبـ وـإـخـلـاصـ، تـعـزـ الـحـرـوفـ أـنـ تـكـتـبـ ماـ يـحـمـلـ قـلـبـيـ منـ
تقـدـيرـ وـاحـتـرـامـ، وـأـنـ تـصـفـ ماـ اـخـتـلـجـ بـمـلـءـ فـؤـادـيـ منـ ثـنـاءـ وـإـعـجـابـ، فـماـ أـجـمـلـ أـنـ
يـكـونـ إـلـاـنـسـانـ شـمـعـةـ تـتـيـرـ درـوـبـ الـحـائـرـينـ السـيـدـ الدـكـتـورـ: الطـيـبـ عمرـ اـحـمـدـ
مـحـمـدـ.

إنـ قـلـتـ شـكـرـيـ لـنـ يـوـفـيـكـمـ، حـقـاـ سـعـيـتـ فـكـانـ السـعـيـ مشـكـورـاـ، إنـ جـفـ حـبـريـ
عـنـ التـعـبـيرـ يـكـتـبـكـمـ قـلـبـ بـهـ صـفـاءـ الـحـبـ تـعـبـيرـاـ السـيـدـ الدـكـتـورـ: حـيدـرـ جـمـيلـ اللهـ
مـحـمـدـ اـبـدـوـمـةـ.

منـ أـيـ أـبـوـابـ الشـكـرـ سـأـدـخـلـ وـبـأـيـ أـبـيـاتـ القـصـيـدـ أـعـبـرـ، وـفـيـ كـلـ لـمـسـةـ مـنـ جـوـدـكـمـ
وـأـكـفـكـمـ لـمـكـرـمـاتـ أـسـطـرـ، كـنـتـمـ كـسـحـابـةـ مـعـطـاءـ:
الـسـيـدـةـ العـقـيـدـ شـرـطـةـ نـجـوـيـ فـرـحـ اـدـرـيـسـ
الـسـيـدـ المـقـدـمـ شـرـطـةـ عـلـيـ أـحـمـدـ الـبـشـيرـ
الـسـيـدـ الرـائـدـ شـرـطـةـ عـبـدـ الـحـلـيمـ عـبـدـ اللـهـ عـبـدـ الـحـلـيمـ

كـنـتـمـ وـلـاـ زـلـتـمـ كـالـنـخـلـةـ الشـامـخـةـ تعـطـيـ بلاـ حدـودـ، فـجزـاـكـمـ اللـهـ أـفـضـلـ الـجـزـاءـ
الـسـادـةـ: قـسـمـ الـاحـصـاءـ بـجـامـعـةـ السـوـدـانـ لـلـعـلـومـ وـالتـكـنـوـلـوـجـيـاـ.

المستخلص:

تناول هذا البحث نمذجة المعادلات البنائية لتحليل مسار الجرائم الجنائية في السودان، حيث تم الحصول على بيانات البحث من وزارة الداخلية - الادارة العامة للمباحث والتحقيقات الجنائية، وكانت البيانات عبارة عن الجرائم الجنائية (الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم - الجرائم الواقعة على الأموال - جرائم الطمأنينة العامة - الجرائم المتعلقة بالموظفي العام - جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية - جرائم القوانين الأخرى) لعدد (11) عام متتالية (2008-2018)، وفيها تمت تجزئة معاملات المسار الى تأثيرات مباشرة وغير مباشرة، وقد توصلت الدراسة إلى أن معاملات المسار المحسوبة عن طريق معامل الارتباط تتطابق مع معاملات المسار المحسوبة بالانحدار، كما أن أكثر المتغيرات تأثيراً مباشرة على المتغير التابع (الجرائم الواقعة على النفس والجسم) كانت (جرائم الطمأنينة العامة- الجرائم المتعلقة بالموظفي العام - الجرائم الواقعة على الأموال) بينما كانت أكثر المتغيرات تأثيراً غير مباشرة على المتغير التابع هي (الجرائم المتعلقة بالموظفي العام - جرائم الطمأنينة العامة - الجرائم الواقعة على الأموال). وقد أوصت الدراسة باستخدام نمذجة المعادلات البنائية ومقارنتها مع اساليب احصائية اخرى والتوسع في دراسة جرائم اخرى وفي مجالات اخرى تخدم المواطن، وقد أوصت الدراسة ايضاً إلى أهمية استخدام أسلوب تحليل المسار في تحليل البيانات المصنفة من خلال افتراض نموذج سببي يساهم في التنبؤ بقيم متغير ما أو مجموعة من المتغيرات وتحديد مدى تأثير كل متغير.

Abstract:

This study used structural equation modeling to evaluate the progression of criminal offenses in Sudan. The data obtained from Ministry of the Interior's General Department of Criminal Investigation, which included criminal offenses (crimes against the self and body, money crimes, and Public reassurance crimes). public servant Crimes, moral offenses, violations of civil liberties, and violations of other laws Crimes), data collected in period (2008-2018). The study found that the path analysis coefficients which computed according to the correlation coefficient it correspond to the path analysis coefficients computed using regression, and that the most significant direct variables affecting the dependent variable (crimes against the self and body) were (Public reassurance crimes), crimes against money, public servant Crimes), while the main indirect factors affecting the dependent variable were (public servant Crimes - Public reassurance crimes - crimes against money). The study recommended using structural equation modeling and comparing it with other statistical methods and expanding the study of other crimes and in other areas that serve the citizen. of the variables and determine the extent of the impact of each variable.

فهرست المحتويات

الصفحة	الموضوع	الرقم
أ	الآية	I
ب	الإهداء	ii
ج	الشكر والتقدير	iii
د	المستخلص	V
هـ	Abstract	Vi
وـ	فهرست المحتويات	Vii
طـ	فهرست الجداول	Viii
يـ	فهرست الأشكال	X
الفصل الأول: المقدمة		
1	تمهيد	1-1
2	مشكلة البحث	2-1
2	أهمية البحث	3-1
3	أهداف البحث	4-1
3	فرضيات البحث	5-1
4	منهجية البحث	6-1
4	مصادر بيانات البحث	7-1
5	حدود البحث	8-1
5	الدراسات السابقة	9-1
13	هيكل البحث	10-1
الفصل الثاني: نمذجة المعادلات البنائية		
15	تمهيد	1-2
15	منهجية النمذجة بالمعادلات البنائية	2-2
17	نموذج تحليل المسار : Path Analysis Model	3-2

19	تحليل المسار وتحليل الانحدار المتعدد	4-2
20	مزايا تحليل المسار	5-2
21	تصنيف نماذج تحليل المسار	6-2
21	نموذج تحليل المسار وينقسم هذا النوع إلى أربعة أقسام	7-2
22	المصطلحات المستخدمة في تحليل المسار	8-2
24	الخطوات المستخدمة في بناء نموذج تحليل المسار	9-2
24	معاملات المسار	10-2
25	تخطيط معاملات المسار	11-2
27	قواعد رأيت Wright في تحليل المسار	12-2
33	معامل المسار عن طريق معادلات الارتباط	13-2
36	ايجاد معامل المسار عن طريق مصفوفة الارتباط	14-2
39	النموذج السببي المعدل	15-2
40	مؤشرات مطابقة النموذج للبيانات	16-2
41	Absolute Fit Index: مؤشرات المطابقة المطلقة	17-2

الفصل الثالث: الجرائم الجنائية

46	تمهيد	1-3
46	تعريف القانون الجنائي	2-3
46	أهمية القانون الجنائي	3-3
47	تطور القانون الجنائي	4-3
49	مصادر القانون الجنائي	5-3
50	الجرائم الواقعية على النفس والجسم	6-3
51	الجرائم الواقعية على المال	7-3
54	جرائم الأداب والاعتداء على الحريات الشخصية	8-3
55	جرائم الطمأنينة العامة	9-3
57	الجرائم المتعلقة بالموظفي العام	10-3

الفصل الرابع: التحليل والدراسة الميدانية		
60	تمهيد	1-4
60	المصطلحات المستخدمة	2-4
69	تقدير معاملات المسار	3-4
70	حساب التأثيرات المباشرة	4-4
75	التأثيرات غير المباشرة	5-4
76	دراسة جميع التأثيرات	6-4
82	مؤشرات حسن التطابق	7-4
الفصل الخامس: النتائج والتوصيات		
84	تمهيد	1-5
84	النتائج	2-5
84	التوصيات	3-5
الملاحق		
المراجع		

فهرست الجداول

الصفحة	اسم الجدول	الرقم
16	الاشكال والرسومات المستخدمة في النموذج	1-2
44	مؤشرات حسن المطابقة	2-2
62	الاحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة	1-4
65	تحليل التباين لمتغيرات الدراسة	2-4
65	اختبار دوربن واتسون لاستقلالية الباقي	3-4
67	معاملات مسار النموذج الافتراضي	4-4
68	تقدير معاملات الارتباط من خلال المتغيرات الخارجية	5-4
69	مصفوفة الارتباطات الضمنية (جميع المتغيرات)	6-4
71	تأثير المتغير X_1 على المتغير X_4	7-4
71	تأثير المتغير X_2 على المتغير X_4	8-4
72	تأثير المتغير X_3 على المتغير X_4	9-4
72	تأثير المتغير X_1 على المتغير X_5	10-4
73	تأثير المتغير X_2 على المتغير X_5	11-4
73	تأثير المتغير X_3 على المتغير X_5	12-4
74	تأثير المتغيرين الوسيطين X_4 و X_5 على Y	13-4
75	تأثير المتغيرات الخارجية على المتغير التابع Y	14-4
76	التأثيرات الكلية المعيارية	15-4
77	التأثيرات المباشرة وغير المباشرة والكلية على الجرائم الواقعية ضد النفس والجسم	16-4
80	قيم مربعات معاملات المسارات المباشرة وغير المباشرة والكلية للمتغيرات الخارجية على المتغير (Y)	17-4
81	ترتيب المتغيرات الخارجية حسب مقدار تفسيرها المباشر من تباين الجرائم الواقعية ضد النفس والجسم	18-4

82	ترتيب المتغيرات الخارجية حسب مقدار تفسيرها غير المباشر من تبالين الجرائم الواقعية ضد النفس والجسم	19-4
82	ترتيب المتغيرات الخارجية حسب مقدار تفسيرها الكلي من تبالي الجرائم الواقعية ضد النفس والجسم	20-4
83	مؤشرات جودة المطابقة للنموذج المقترن	21-4

فهرست الاشكال

الصفحة	اسم الشكل	الرقم
26	تخطيط المسارات	1-2
27	شرح قاعدة رايت الأولى	2-2
29	شرح قاعدة رايت الثانية	3-2
30	شرح قاعدة رايت الثالثة	4-2
31	شرح قاعدة رايت الرابعة	5-2
32	طريقة ايجاد معامل التحديد في نموذج تحليل المسار	6-2
34	نموذج أحادي الاتجاه يتضمن اربعة متغيرات	7-2
37	العلاقة السببية	8-2
64	نموذج تحليل المسار المقترن للمتغيرات المدروسة	1-4
66	بوافي المتغيرات لتحديد الارتباط الذاتي بينها	2-4
66	نموذج تحليل المسار الافتراضي للمتغيرات المدروسة	3-4
70	يوضح العلاقة الخطية بين متغيرات الدراسة	4-4
74	نموذج التأثيرات المباشرة المعيارية	5-4
75	نموذج التأثيرات غير المباشرة المعيارية	6-4

الفصل الأول

المقدمة

١-١: تمهيد:

تعتبر نمذجة المعادلات البنائية من الاساليب الاحصائية التي تستخدم في دراسة وتحليل معاملات الارتباط بين متغير تابع وعدد من المتغيرات المستقلة الي نوعين من التأثيرات (المباشرة وغير المباشرة) ويكون تحليل المسار Structural Equation Modeling (SEM) أكثر أهمية عندما تتم دراسة الاهمية النسبية للمتغيرات الخارجية في تحديد الاختلافات في المتغيرات الداخلية، عملية تتمثل بالطرق الإحصائية المتقدمة في عملية تحليل البيانات، بهدف اختبار صحة العلاقات المتشابكة بين المتغيرات (النماذج النظرية) التي يفترضها الباحث، دون تجزئة العلاقات المفترضة إلى أجزاء وقد عرفت هذه الطرق بتحليل المسار، ولكن الاسم الأكثر شيوعا هو نمذجة المعادلات البنائية وحروفها الأولى (SEM)، ويمكن اعتبار النمذجة نمطاً مفترضاً للعلاقات الخطية المباشرة وغير المباشرة بين مجموعة من المتغيرات الكامنة والمشاهدة، أو هو نموذج مسار كامل للعلاقة بين مجموعة من المتغيرات يمكن وصفه أو تمثيله في شكل رسم بياني، ويعد نموذج المعادلات البنائية امتداداً للنموذج الخطي العام الذي يعد الانحدار المتعدد جزءاً منه، وبمعنى أوسع تمثل نماذج المعادلة البنائية ترجمات لسلسلة من علاقات السبب والنتيجة المفترضة بين مجموعة من المتغيرات، أو نظام يحاول تفسير ظاهرة من ظواهر هذا الواقع.

تميز نمذجة العلاقات البنائية لتحليل المسار مقارنة بالطرق الإحصائية التقليدية (الارتباط والانحدار وتحليل التباين) بعدة مميزات منها أنها تعتمد على الأسلوب التوكيدية بينما الطرق التقليدية تعتمد على الأسلوب الوصفي، الطرق التقليدية غير قادرة على تقييم أو تصحيح الخطأ بينما طريقة نمذجة العلاقات البنائية باستخدام طريقة الأرجحية القصوى لتحليل المسار تأخذ في الحسبان خطأ تحليل البيانات، الطرق التقليدية تعتمد على المتغيرات الظاهرة فقط بينما طريقة نمذجة العلاقات

البنائية باستخدام طريقة الأرجحية القصوى لتحليل المسار تعتمد على البيانات الظاهرة والمشاهدة، وكذلك الطرق التقليدية تستخدم عدد محدد من البيانات بينما طريقة نمذجة العلاقات البنائية باستخدام طريقة الأرجحية القصوى لتحليل المسار تستخدم متغيرات عديدة وتقدير التأثيرات المباشرة وغير المباشرة.

1-2: مشكلة البحث:

نمذجة العلاقات البنائية لتحليل المسار هي مقياس للترابط بين مؤثر معين ونتيجة معينة لأنه يقيس ما إذا كان وجود هذا المؤثر مرتبط بحدوث النتيجة أم لا، كما نجد أن كثير من البيانات في عدد من المؤسسات لا يستخدمون الاسلوب العلمي في نمذجة بياناتهم لذلك فان استخدام المعادلات البنائية يمكننا من عمل نموذج يكون التنبؤ فيه موثوق. مما سبق فان مشكلة البحث تتمثل في معرفة كيفية تطبيق نمذجة العلاقات البنائية لتحليل المسار لتكوين نموذج لمعرفة العلاقات في صورة ابسط من حيث المشاهدة والظاهرة معا، كما أن الجريمة تعتبر ذات مهدد لأمن وسلامة أي شخص في أي مجتمع الامر الذي ينبغي باتخاذ الحذر، حيث تشكل الجريمة خطورة كبيرة بسبب تلك النتائج السلبية التي قد تخلف آثار مدمرة من النواحي الإنسانية والاجتماعية وعلى مستوى الفرد والأسرة والمجتمع، وبالتطور التكنولوجي في وسائل الاتصال تطورت الأدوات والأجهزة المساعدة علي ارتكاب الجريمة وبالتالي كان لابد من التصدي لها بشتى الوسائل الممكنة للحد من آثارها باستخدام اسلوب علمي يمكننا من حل تلك المشكلة بأبسط الطرق وأقل التكاليف.

1-3: أهمية البحث:

هذا البحث أهميته تتمثل في كونه يتراول أحد الموضوعات المهمة وهي النمذجة بالمعادلات البنائية لتحليل المسار، حيث يوفر استخدام النمذجة بمزايا عديدة وبمرونة كبيرة في معالجة مجموعة من العوامل والمتغيرات في النظير مع متغيرات الدراسة، كما يمكن ايضا إمكانية بناء شبكة من الحلقات

المتبادل قد تتجاوز خمسة مستويات، ومن ثم فهي تقترب من سلوك المتغيرات في الواقع وتحاكي التفاعل فيما بينها بشكل مرن، كما تطرح النمذجة من خلال هذا البحث احصاءات متقدمة وعدة ميزات تساعد في تحليلات استكشافية أولية قبل مباشرة ربط العلاقات بل وإمكانية تعديل النموذج، وكذلك تتبع أهمية هذا البحث في انه يقوم بوصف وتحليل ظاهرة خطيرة وهي الجرائم الجنائية وانها باتت مهدد للفرد والمجتمع والاسرة واصبحت هذه الجرائم في زيادة كبيرة لعدة عوامل سياسية واقتصادية واجتماعية واصبح تجاهلها وعدم الاهتمام بها يصيب الحياة بشلل تام مما يجعل الامن غير مستتب والتنمية غير مستدامة وأن اغلب ميزانية الدولة تصب في محور الامن والدفاع.

4-1: أهداف البحث:

يهدف هذا البحث إلى التعريف بمنهجية نمذجة المعادلات البنائية وخصائصها وأهدافها وأسسها العلمية والمنهجية، ومعرفة متطلباتها النظرية لاستخدامها في شتي العلوم الأخرى والكشف عن أوجه الشبه والاختلاف بينها وبين الأساليب الإحصائية، إضافة إلى التعرف عن نماذجها المختلفة. كما انه يعتبر استخدام لأسلوب تميز لتحليل البيانات المصنفة والمتمثل في استخدام نمذجة المعادلات البنائية، ومطابقة النموذج المقترن لبيانات البحث، والتعریف بمنهجية نموذج تحليل المسار وخصائصه وأسسه العلمية، ومعرفة متطلباته النظرية، إضافة إلى التوصل إلى شكل العلاقات المباشرة وغير المباشرة بين متغيرات البحث كما يوضحه النموذج الإحصائي المقترن.

٥-١: فروض البحث:

هذا البحث بني على عدد من الفرضيات يأمل الباحث التحقق من صحتها وهي:-

١- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين متغيرات الدراسة المشاهدة فيما بينها.

٢- لا يوجد ارتباط ذاتي بين الباقي.

٣- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتغيرات الخارجية والمتغير التابع.

٤- النموذج المقترن يعمل بشكل كفؤ.

٦-١: منهجية البحث:

إن المنهج المستخدم في هذا البحث هو المنهج الوصفي التحليلي، من خلال وصف موضوع البحث وصفاً دقيقاً مقترباً منظماً مقترباً بالتحليل والتفسير والتعليق للمعطيات النظرية بغرض الوصول إلى نتائج علمية يمكن الاستفادة منها في تطبيق واستخدام هذه المنهجية في الأبحاث والدراسات المختلفة كما تمت الاستعانة بالمنهج الاستنتاجي أو الاستدلالي الذي يربط بين المقدمات والنتائج. مستخدماً اختبار الفرضيات ونظرية التقدير في ذلك، وكذلك يعتمد الباحث على المنهج الوصفي، حيث يستخدم أسلوب نمذجة المعادلات البنائية باستخدام الارجحية القصوى لتحليل المسار الذي يعتمد على نموذج وصفي للعلاقات بين المتغيرات المختلفة موضوع البحث حيث يعد أسلوب تحليل المسار (Path Analysis) من أفضل الأساليب الإحصائية الوصفية التي يمكن استخدامها في تحليل معاملات الارتباط بين المتغيرات إلى آثار مباشرة وأخرى غير مباشرة، بالإضافة إلى ذلك فإن تقييم الأهمية النسبية للمتغيرات المستقلة في تحديد أو تفسير الاختلافات الكلية للمتغير التابع يصبح له معنى واضح عندما يتم دراسته ضمن إطار تحليل المسار، ويستخدم الباحث هذا الأسلوب نظراً لأنه ملائم في تحقيق أهداف الدراسة.

٧-١: مصادر بيانات البحث:

أخذت بيانات البحث من التقارير السنوية لوزارة الداخلية - الإدارية العامة للمباحث والتحقيقات الجنائية من العام 2008 - 2018م بأخذ ستة عوامل تمثل الجرائم الجنائية وهذه العوامل هي الجرائم ضد النفس والجسم، الجرائم الواقعة على المال،

جرائم الطمأنينة العامة، الجرائم المتعلقة بالموظف العام، جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية، جرائم القوانين الأخرى.

8- حدود البحث:

الحدود المكانية: وزارة الداخلية – الادارة العامة للمباحث والتحقيقات الجنائية جمهورية السودان ولاية الخرطوم محلية الخرطوم.

الحدود الزمانية: بيانات للفترة 2008 الى 2018

9- الدراسات السابقة:

1- اولا الدراسات العربية:

- دراسة (عبد الناصر الهاشمي، 2017) بعنوان استخدام النمذجة بالمعادلة البنائية في العلوم الاجتماعية حيث تهدف الدراسة إلى التعريف بأحد الطرق المنهجية الحديثة التي يجري اسخدامها في الغرب في حقل العلوم الاجتماعية لاسيما بعد التطور الحاصل في البرمجيات واتساع مجال تطبيقاتها، ومن أمثلة تلك البرامج (Amos) ملوك الإحصاء وعليه يتمثل الإسهام الأول للبحث في تعريفه بالنمذجة كتقنية قوية ومرنة وشاملة تكشف وتحاكي سلوك المتغيرات في إطار نظام متزامن يحقق الاقتراب من الواقع، وهي تقوم على بناء نموذج يفرضه الباحث على الواقع (بيانات

الدراسة)، ليتم إجراء المطابقة بينهم ، ويتمثل الإسهام الثاني في تزويد المهتمين بالرصيد النظري المعرفي والمنهجي لاستخدام النماذج وأهدافها وعملياتها ونماذجهما، ولتحقيق هذا الغرض تم تدعيم البحث بأمثلة تطبيقية، ويتطرق الإسهام الثالث بكيفية قراءة مخرجات النماذج ولغتها الإحصائية ومؤشراتها وكيفية إجراء المطابقة، وأدلة الصدق البنائي فيها، وفي الأخير يطرح البحث الخطوات الإجرائية الأساسية في النماذج، ويختتم بعرض بعض طرائق اختبار المتغيرات الوسيطة في البحوث الاجتماعية.

- دراسة (أبو عمرة، 2014) بعنوان استخدم أسلوب تحليل المسار لدراسة العوامل المناخية المؤثرة على كمية الأمطار في محافظة رام الله، حيث تم تجزئة معاملات الارتباط إلى تأثيرات مباشرة وتأثيرات غير مباشرة باستخدام أسلوب تحليل المسار وتم حساب معاملات المسار أيضا باستخدام طريقة الانحدار، وتوصلت الدراسة إلى أن معاملات المسار المحسوبة بالطريقتين متطابقة وان أكثر المتغيرات تأثيراً مباشرةً على كمية الأمطار هو معدل درجة الحرارة ثم معدل سطوع الشمس ثم معدل الرطوبة النسبية وأكثر المتغيرات تأثيراً غير مباشرةً على كمية الأمطار هو معدل سطوع الشمس ثم مجموع التبخر ثم معدل الضغط الجوي، كذلك توصلت الدراسة إلى أن أكثر المتغيرات تأثيراً كلها على كمية الأمطار هو معدل سطوع الشمس ثم معدل درجة الحرارة ثم معدل الرطوبة النسبية.
- دراسة (اسماعيل، 2012) بعنوان مدى نجاح الاندماج بين شركات التأمين التعاوني السعودية، هدف الدراسة التعرف على مدى نجاح الاندماج بين

شركة تأمين مربحة، وشركة تأمين أخرى خاسرة، من بين شركات التأمين التعاوني العاملة بالمملكة العربية السعودية، عن طريق قياس ربحية أو خسارة السيم لشركة التأمين المدمجة الجديدة، باستخدام أسلوب تحليل المسار، كأحد أساليب نمذجة المعادلة البivariate، حيث يتاسب هذا النوع من التحليل، مع طبيعة البيانات والغرض من هذه الدراسة ويهدف هذا البحث إلى تتميمية ربحية أو تخفيض خسائر شركات التأمين التعاوني العاملة بالمملكة العربية السعودية، وترشيد ودعم مساندة اتخاذ القرارات المالية المؤثرة على نجاح عملية الاندماج، وأن هناك عمليات اندماج ناجحة، وأخرى فاشلة.

- دراسة (الماكي، 2012) بعنوان استخدام أسلوب تحليل المسار لدراسة العلاقة المباشرة وغير المباشرة لمداخل تعلم الإحصاء على التحصيل الدراسي من خلال مهارات التفكير الناقد حيث أظهرت النتائج وجود تأثير مباشر موجب للمدخل الاستراتيجي والمدخل العميق لتعلم الاحصاء على التحصيل في مقررات الإحصاء، وتأثير غير مباشر للمدخل الاستراتيجي والمدخل العميق لتعلم الاحصاء على التحصيل في مقررات الإحصاء مروراً بمهارات التفكير الناقد.
- دراسة (الشكريجي، 2011) بعنوان استخدم تحليل المسار لدراسة المتغيرات المؤثرة في المستوى العلمي لطلبة المعهد التقني نينوى حيث احتوت الدراسة على ثمانية متغيرات مستقلة تمثل المواد الدراسية ومتغير تابع والذي يمثل معدل الطالب النهائي واستخدمت طريقة الانحدار المتدرج للحصول على نموذج ملائم للبيانات، ومن خلال النتائج تتضح أهمية المتغير (العمليات المصرفية الداخلية) يليه المتغير (الاقتصاد المالي) يليه المتغير (القراءات المالية) وأخيراً المتغير (إدارة الخطر) في تأثيره في المتغير التابع (معدل الطالب النهائي).
- دراسة (ترابي، وآخرون، 2011) بعنوان تحليل معامل المسار لصفات عدد الفروع المثمرة/ نبات، عدد القرون/ نبات، عدد البذور/ قرن، وزن

عشيرة قرون خضراء، وغلة النبات الواحد من القرون الخضراء، نفذت هذه الدراسة في مركز بحوث درعا العائد للهيئة العامة للبحوث العلمية الزراعية خلال موسمين 2008-2009 و 2009-2010 حيث زرعت إحدى عشرة عشيرة من الفول (*Vicia faba L.*) جمعت من محافظات القطر الجنوبيه بتصميم قطاعات عشوائية كاملة بثلاثة مكررات، بهدف تحري التباين المظاهري بينهما، ودراسة الارتباط، وقد أظهر تحليل التباين التجمعي تباينات عالية المعنوية بين العشائر المختبرة وللصفات المدروسة جميعها، عدا صفة عدد الفروع المثمرة/ نبات، اذ كانت التباينات معنوية فقط، وكشفت دراسات الارتباط وتحليل المسار عن ارتباط سالب عالي المعنوية بين عدد الفروع/ نبات وغلة النبات من القرون الخضراء وكان الارتباط موجبا وبدلالة احصائية عالية بين الغلة وزن عشرة قرون خضراء، وكانت التأثيرات المباشرة للمؤشرات المدروسة جميعها سالبة في الموسمين باستثناء مؤشر وزن عشرة قرون خضراء افترضت هذه النتائج تبني المؤشر الأخير كمعيار انتخابي عند ممارسة الانتخاب للطرز عالية الغلة في عشائر الفول.

- دراسة (الربيعي، وأخرون، 2010) بعنوان العلاقة بين جودة الخدمة التعليمية المدركة وجودة الاشراف ورضا طلبة الدراسات العليا في الجامعة الخاصة الاردنية حيث شملت الدراسة كل من جامعة الشرق الاوسط وجامعة عمان العربية وجامعة جدارا لكونها متخصصة بالدراسات العليا وتم اعتماد التحليل الاحصائي بالاستعانة بالبرنامج الاحصائي (SPSS) واستخدم الباحث عدد من الادوات والاساليب الاحصائية منها تحليل الانحدار اضافة الى تحليل المسار Path Analysis باستخدام برنامج AMOS7 وقد تم التتحقق من صدق وثبات اداة الدراسة وتأكد الاتساق الداخلي كافة المقاييس المعتمدة بالدراسة. وقد بينت نتائج التحليل الاحصائي انخفاض واضح في مستوى جودة الخدمة التعليمية المدركة من قبل طلبة الدراسات العليا في كل من الجامعات الاردنية الخاصة موضوع

الدراسة، وأن هذا الضعف قد شمل كافة ابعاد جودة الخدمة الخمسية: الملموسة، الموثوقة، التعاطف، الاعتمادية، والاستجابة. كما اشارت الدراسة إلى ضعف في مستوى جودة الإشراف على الرسائل وقد بينت الدراسة وجود أثر لكل من جودة الخدمة التعليمية وجودة الإشراف على رضا الطلبة وكذلك وجود أثر لجودة الخدمة التعليمية على الرضا، كما بينت الدراسة ابعاد جودة الخدمة الأكثر تأثيراً في جودة الإشراف وتحقيق رضا الطلبة وهي الاعتمادية والاستجابة.

- دراسة (الجبوري، وأخرون، 2009) بعنوان دراسة الارتباط والتباين وتقدير بعض المعالم الوراثية لصفات الحاصل ومكوناته في حنطة الخبز، حيث استخدمت الدراسة (65) سلالة منتخبة بطريقة الانتخاب بالنسب من الاجيال الانعزالية لبرنامج تربية لهجن متعددة من ايكاردا ومقارنتها من الصنفين شام (6) وربيعة تحت ظروف الترب الجبسية بهدف تحديد الصفات الأكثر تأثيراً في محصول الحبوب والاعتماد عليها في تحسين حاصل حنطة الخبز، قدرت معاملات الارتباط الظاهرة والوراثية بين محصول الحبوب ومكونات الصفات الأخرى: ارتفاع النبات وعدد السنابل وطول السنبلة وعدد حبوب السنبلة وزن ألف حبة وتجزئتها إلى تأثيرات مباشرة وغير مباشرة أظهرت الصفات عدد السنابل وعدد حبوب السنبلة ارتباطاً موجباً عالياً مع حاصل الحبوب وعدد حبوب السنبلة مع طول السنبلة وكان لصفي عدد سنابل النبات وعدد حبوب السنبلة تأثيراً مباشراً عالياً في صفة الحاصل أما التأثيرات غير المباشرة على حاصل الحبوب من الصفات الأخرى فكانت منخفضة لذلك يمكن استخدامها مقاييساً للانتخاب لصفة المحصول في حنطة الخبز تحت ظروف الترب الجبسية.

- دراسة (النقاش وصالح، 2008) بعنوان استخدم تحليل المسار لدراسة التأثيرات المباشرة وغير المباشرة لمجموعة من العوامل المؤثرة (الجنس، العمر، منطقة السكن) على اصابة الاشخاص دون سن الثامنة عشر بمرض فقر الدم (سوء التغذية، عوز الحديد، البحر الابيض المتوسط)، ومن خلال

دراسة النموذج اللوجستي متعدد الحدود الشرطي، وقد تبين بان الاصابة بمرض فقر الدم له علاقة قوية بعامل العمر يليه عامل الجنس حيث تتركز اكثرا اصابات الذكور في الفئة العمرية (10-13) سنة بينما تتركز اكثرا اصابات الانثى في الفئة العمرية اكبر من (13) سنة.

- دراسة (الغنايم، 2005) بعنوان استخدام اسلوب تحليل المسار وفوائده العلمية في تحليل العلاقة بين المتغيرات المباشرة وغير المباشرة، حيث وتناولت الدراسة في جانبها النظري كيفية كتابة النموذج الخاص بتحليل المسار بعد تحويل نموذج الانحدار الى الحالة القياسية التي يتساوى فيها معامل الارتباط مع معامل الانحدار وباستخدام اسلوب المربعات الصغرى (OLS) يتم الحصول على معادلة لحساب معاملات المسار وكيفية انشاء مخططات المسار، أما في الجانب العملي فيتم تحليل الارتباطات بين متغيرات تجربة زراعية أقيمت في كلية الزراعة بجامعة بغداد للموسم الزراعي 2000-2001 علي محصول القمح وكانت النتائج ان هناك بعض الاختلافات في التفسيرات بعد استخدام تحليل المسار مقارنة بالنتائج المعتمدة علي معاملات الارتباط البسيطة.

- دراسة (عبد العظيم درويش جبار، 2005) بعنوان العوامل المؤثرة في نوايا العاملين بجامعة ذي قار للإيتيان بسلوك استخدام الانترنت، وقد جمعت البيانات عن طريق استماراة محكمة ومختبرة طورت لهذا الغرض وبلغت عينة الدراسة (127) منتسباً ممن يرتادون مراكز خدمة الانترنت المنتشرة في الوحدات التنظيمية في الجامعة، وحللت البيانات باستخدام اسلوب تحليل المسار، وتوصلت إلى وجود عدد من علاقات التأثير. فقد أثرت متغيرات الدراسة الخارجية (النوع الاجتماعي، و الدخل الشهري، و الفائدة، و سهولة الاستخدام، والمكانة، و المتعة) تأثيراً معنوياً في المتغير الداخلي النوايا للإيتيان بالسلوك، ولم يؤثر (المستوى التعليمي والعمرا)

معنوياً. وخلصت الدراسة إلى وجود تأثير لـ (النوع الاجتماعي، والمستوى التعليمي، والدخل الشهري، والفائدة، وسهولة الاستخدام، والمكانة، والمتعة، والنوايا للإتيان بالسلوك) على المتغير التابع ببعديه (وقت الاستخدام وتتويعه) فيما لم يؤثر العمر في وقت الاستخدام، ولم يظهر تأثير معنوي للدخل الشهري وال عمر على تتويع الاستخدام ونوقشت خلال مسار الدراسة دلالات ومضامين هذه العوامل، ثم اختتمت بالتصصيات التي ترى الدراسة أنها جديرة بالقراءة المستبررة في تعزيز استخدام الانترنت في المنظمة.

2-9 ثانيا الدراسات الاجنبية:

- دراسة (Cyprien & kumar, 2011) بعنوان تحليل الارتباط وتحليل المسار لتحديد طبيعة العلاقة بين محصول الحبوب ومكوناته، وقد قسمت الدراسة إلى آثار مباشرة وغير مباشرة حيث اظهرت نتائج تحليل المسار أن عدد السنبلات وزنها بالجرام وعدد ايام التزهير جميعها تعتبر من العوامل السببية على محصول الحبوب حيث أن تقدير الأثر المباشر وغير المباشر على محصول الحبوب تقدر تحت ثلاثة محاكمات تجريبية.

- دراسة (Gamborg, et al., 2009) بعنوان استخدام تحليل المسار لتقدير العلاقة بين احجام الجسم عند نقاط زمنية محددة وعلاقته مع حجم الجسم طوال فترة الحياة، حيث تم تصنيف العلاقات إلى اثر مباشر وغير مباشر، وتناولت الدراسة بيانات عن حجم الجسم في مرحلة الطفولة وقياسات لضغط الدم الانقباضي لعينة من الرجال، وقارنت الدراسة نتائج ثلاثة طرق انحدار قياسية فكانت نتائج تحليل المسار سهلة التفسير على خلاف طرق الانحدار القياسية. وكانت النتائج تشير ايضا إلى أن الزيادة في حجم

الجسم قبل سن عام أقل ضررا لضغط الدم للبالغين من الزيادات التي تحدث بعد هذا العمر.

- دراسة (Nair, 2007) بعنوان دراسة تأثير كل من ضغط العمل والرضا الوظيفي على الدافع للنقل ونقل التعلم القائم على تصورات محددة للسلامة والصحة المهنية، واستخدمت الدراسة العديد من الاساليب الاحصائية مثل تحليل الانحدار والارتباط وتحليل المسار وتحليل العوامل، فكانت النتائج وجود علاقة غير مباشرة بين ضغوط العمل والاجهاد والقلق ونقل التعلم من خلال الرضا والدافعة للنقل كما اظهرت نتائج تحليل المسار:

1- وجود علاقة بين ضغوط العمل والنقل بوساطة الرضا الوظيفي والدافعة للنقل.

2- وجود علاقة بين الاجهاد والنقل بوساطة الرضا الوظيفي والدافعة للنقل.

3- وجود علاقة بين القلق والنقل بوساطة الرضا الوظيفي والدافعة للنقل.

- دراسة (Hung Chiu, et al. 2007) بعنوان اسلوب تحليل الانحدار المتعدد، حيث أوضح الباحث أن تحليل المسار هو امتداد لانحدار المتعدد ويتجاوز الانحدار المتعدد من حيث أنه يسمح لتحليل نماذج أكثر تعقيدا، ومن خلاله يمكن دراسة الحالات التي يكون فيها العديد من المتغيرات التابعة، وتلك التي توجد فيها السلسلة من التأثير كأن نقول أن المتغير (A) يؤثر في المتغير (B) والذي بدوره يؤثر في المتغير (C) وعلى الرغم من اسمها السابق النمذجة السببية فإن تحليل المسار لا يمكن أن يستخدم في تحديد العلاقة السببية أو حتى لتحديد ما إذا كان نموذج معين هو الصحيح بل يمكن فقط تحديد ما إذا كانت البيانات متسقة مع النموذج ومع ذلك فإن هذا الأسلوب يعتبر قويا لدراسة النماذج المعقّدة وللمقارنة بين نماذج مختلفة لتحديد أي واحد يناسب البيانات.

- دراسة (Wang, et al., 2003) بعنوان اسلوب تحليل المسار لدراسة العلاقة المتبادلة وال العلاقات السببية بين نوعين من ارتداد الاستشعار عن بعد، حيث استخدام الباحث تحليل المسار لدراسة التأثير المباشر وغير المباشر للمتغيرات في ارتداد الاستشعار عن بعد، وكانت التفسيرات أفضل من نتائج الانحدار الخطي المتعدد.
- دراسة (Ahn, 2002) بعنوان نماذج الانحدار المتعدد المراحل وتحليل المسار في إعداد البحوث الصيدلانية، حيث بينت الدراسة أن تحليل الانحدار المتعدد وتحليل المسار يكملان مهمة تحليل الانحدار التقليدي حيث أن تحليل الانحدار المتعدد مفيد ومشترك في العديد من العلوم ومنها الصيدلة إلا أن هناك مشكلة محددة أن تحليل الانحدار المتعدد يقيس التأثيرات المباشرة للمتغيرات المستقلة وعلاوة على ذلك قد يسفر عن تقديرات منحازة بسبب تجاهلها الآثار غير المباشرة في بعض الحالات.

بناء على ما سبق:

نجد أن هذه الدراسة تتفق مع غيرها من الدراسات في:

- 1- أن هذه الدراسة تناولت أسلوب تحليل المسار بشيء من التفصيل.
- 2- استخدمت هذه الدراسة الانحدار التدريجي من أجل الحصول على نموذج ملائم للبيانات.
- 3- تمت في هذه الدراسة مقارنة معاملات المسار بمعاملات الانحدار.

وكذلك تميز هذه الدراسة عن غيرها من الدراسات في عدة اشياء منها

- 1- قامت الدراسة بدراسة التأثيرات المباشرة وغير المباشرة المؤثرة على الجرائم الجنائية الواقعية على النفس والجسم باعتبارها اكثر الجرائم تأثيرا على الانسان في السودان.

2- طبقت الدراسة تحليل المسار على بيانات الجرائم الجنائية في السودان حيث لم نجد دراسة قامت باستخدام هذه البيانات نسبة لحساسيتها وعدم توفرها

10-1: هيكل البحث:

يحتوي البحث على خمسة فصول:

الفصل الأول المقدمة وتحتوي على تمهيد والمشكلة وأهمية البحث والأهداف والمنهجية وفرضيات البحث ومصادر البحث وحدود البحث والدراسات السابقة وهيكلة البحث، الفصل الثاني الإطار النظري وتحتوي على تمهيد وبعض المفاهيم عن نمذجة المعادلات البنائية باستخدام الارجحية القصوى لتحليل المسار وشرح مؤشرات حسن التطابق والحدود الدنيا لقبولها، الفصل الثالث ويشمل نبذة عن الجرائم الجنائية وابواب متغيرات الدراسة في القانون الجنائي وتفاصيلها الداخلية، الفصل الرابع وهو الإطار التطبيقي وتمت فيه عرض نتائج تحليل البيانات واختبار الفروض وتفسيرها بصورة مفهومة ومقبولة، الفصل الخامس يحتوي على النتائج التي توصل لها الباحث بخصوص دراسة الجرائم الجنائية وما يتربّع عليها والتوصيات التي يرى الباحث انها تساهم الى حد ما في الحد من الجرائم الجنائية وما يتربّع عليها من آثار وكذلك يحتوي هذا الفصل على المراجع والملاحق.

الفصل الثاني

نَمْذِجَةُ الْمَعَادِلَاتِ

نَائِيَّةُ الْبِ

1-2 تمهد:

تعد نمذجة المعادلة البنائية أحد الأساليب المستخدمة للتحقق من مقبولية أو منطقية نموذج يتضمن مجموعة من المتغيرات بينها تأثيرات سببية (الدرجة الكلية) ويطلق عليها النموذج السببي أو البنائي، وهي تبدأ من نموذج مشتق من نظرية تحدد طبيعة العلاقات بين مجموعة من المتغيرات التي تعكس ظاهرة ما. حيث أنه لابد من تحديد طبيعة المتغيرات وترتيبها كمستقل وتابع مع طبيعة التأثيرات بينهما، وهذا التخصيص أو التعين يعكس دراسة التأثيرات السببية بين المتغيرات.

وايضا في هذا الفصل سيقوم الباحث بعرض منهجية النمذجة بالمعادلات البنائية باستخدام الترجيح الاعظم لتحليل المسار بدا بتعريف النموذج وتعریف نموذج المعادلات البنائية، ثم التطرق إلى أهم انواع وأنماط هذا النموذج، ثم التطرق إلى النموذج المستخدم في هذه الدراسة (نموذج تحليل المسار) حيث يتم عرض افتراضاته وخطوطاته وقواعد، وكذلك التعرف على مؤشرات حسن تطابق وملاءمة النموذج للبيانات.

2-2 منهجية النمذجة بالمعادلات البنائية:

Model 1-2 النموذج

لم يتفق العلماء على تعريف لمفهوم النموذج بل وضعوا تعريفات مختلفة، وقام تشاؤ Choa بتجميع عدة تعريفات أهمها أن النموذج هو عبارة عن إطار مرجعي، وصف لشيء ماء، نظير أو شبيه، منهج مقترن للبحث، تمثيل دقيق لشيء مطلوب دراسته، عرض موجز للحالة قيد الدراسة، إطار عام يمكن من خلاله وصف موضوع ما، نظام يحاول تفسير ظاهرة من ظواهر هذا الواقع، صورة تبين كيف يعمل النظام، نظرية تفسير تركيب أو بنية شيء ما.

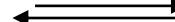
كما يعرفه Clifford بأنه نظام أو إطار يستعار غالباً من مجال دراسي آخر، ويستخدم في بناء النظريات، أو نمذجة العلاقات وغالباً ما يمثل بالرسوم، أو الأشكال التصويرية التي تمثل الوظائف أو الدوال (الزيات، 1990).

2-2-2 نموذج المعادلات البنائية Structural Equation Model

يذكر (المهدي، 2007) أن نموذج المعادلات البنائية نمط مفترض للعلاقات الخطية المباشرة وغير المباشرة بين مجموعة من المتغيرات الكامنة والمشاهدة، أو هو نموذج مسار كامل للعلاقة بين مجموعة من المتغيرات يمكن وصفه أو تمثيله في شكل رسم بياني، ويعتبر نموذج المعادلات البنائية امتداداً للنموذج الخطي العام الذي يُعد الانحدار المتعدد جزءاً منه.

وللنمذجة بالمعادلات البنائية لغة موحدة يتفق عليها العلماء في تصميم النماذج واختبارها، وتتمثل في مجموعة من الأشكال والأسماء المستخدمة في رسم النموذج يوردها (Hershberger, 2003) كما يلي:

جدول رقم (2-1) الأشكال والرسومات المستخدمة في النموذج

الوصف	الشكل
المتغيرات الموجودة داخل الدائرة أو الشكل البيضاوي تسمى متغيرات كامنة	
المستطيل أو المربع يشير إلى المتغيرات الظاهرة المشاهدة.	
علاقة سببية (المتغير الخارج منه السهم يؤثر في المتغير الذي يصل إليه السهم).	
علاقة سببية تبادلية (تأثير متبادل).	
علاقة اقتران أو ارتباط (ليس فيها سببية).	
خطأ البناء للمتغيرات الكامنة.	
خطأ القياس للمتغيرات المشاهدة.	

المصدر: الخفاجي ، خميل (2010)

2-2-4 أنماط وأنواع النماذج في المعادلات البنائية:

تعامل منهجية النمذجة بالمعادلات البنائية مع أنماط عديدة من النماذج، من أشهرها (المهدي، 2007):

1- نماذج الانحدار Regression Models

2- نماذج المسار Path Models

3- النماذج العاملية Factor Models

4- النماذج متعددة المستويات Multilevel Models

5- النماذج المختلطة Mixture Models

6- النماذج التفاعلية Interaction Models

7- النماذج الديناميكية Dynamic Models

8- نماذج الأسباب المتعددة – المؤشرات المتعددة Multi Cause – Multi Indicator Models

9- نماذج منحني النمو الكامن Latent Growth Curve Models

10- نماذج المجموعات المتعددة Multi Group Models

وتمثل النماذج الثلاثة الأولى أهم النماذج الأساسية في النمذجة، وسوف يستخدم الباحث نموذج تحليل المسار حيث يعد من أفضل النماذج لدراسة العلاقات بين المتغيرات، حيث توفر العلاقات السببية فهماً أدق وأعمق إضافةً إلى كونه النموذج الوحيد الذي يحدد المتغيرات المؤثرة والمتغيرات المتأثرة في النموذج المقترن.

2-3 نموذج تحليل المسار: Path Analysis Model

يعتمد تحليل المسار بشكل أساسي على تحليل العلاقات بين المتغيرات في نماذج سببية (Causal Models) مبنية على نظريات علمية، أو مبنية على أساس منطقية، لكن ذلك لا يعني العمل على برهنة وجود سبب ونتيجة بين المتغيرات في النموذج السببي، كما أن وجود علاقة بين متغيرين لا يعني أن المتغير المستقل هو

سبب للمتغير التابع، أو أن المتغير التابع هو نتجة للمتغير المستقل وتحليل المسار الذي يدرس النماذج السببية لا يخرج في الحقيقة عن هذا المنطق، حيث لا يوجد في التحليل البائي أي برهنة لوجود سبب ونتجة بين المتغيرات، ولكن ذلك لا يمنع التفكير بصورة سببية حيث ينتمي التفكير السببي بشكل تام إلى مستويات نظرية، حيث لا يمكن برهنة القوانين السببية بشكل تجريبي، لكن ذلك لا يمنع في التفكير بشكل سببي، حيث تبني النماذج السببية من مفهوم العلاقات بين المتغيرات بحيث يمكن اختبار هذه النماذج بشكل مباشر (الشرجي، 1981).

كما أنه لا هدف من تحليل المسارات أو استبيان علاقة سببية بين مجموعة من المتغيرات باستخدام قيم معاملات الارتباط، وإنما الهدف إلى تطبيق هذا الأسلوب من أساليب تحليل البيانات على نموذج سببي نفترضه على أساس نظري معين (علم، 1985). كذلك أن الباحثين يؤكدون عند مناقشة الارتباط بين المتغيرات على حقيقة أن معنوية معامل الارتباط لا تعني وجود علاقة سببية بين المتغيرات (جنسون وشن، 1998).

كذلك تحليل المسار هو أسلوب إحصائي تم التوصل إليه عن طريق العالم الأمريكي سوبل رايت Sewell Wright عام (1921) حيث أوضح الأسس العامة لهذا الأسلوب واستخدامها في قياس درجة العلاقة بين الأقارب ودرجة تماثل العوامل الوراثية، وفي إيجاد معامل الارتباط الوراثي والبيئي والمظاهري، وفي دراسة السلوك الوراثي لكثير من الصفات الوراثية (الراوي، 1987).

كذلك أن العالم دونكان Duncan قدم هذا الأسلوب للعلوم الإنسانية عام 1966، حيث نال اهتمام العديد من العلماء (مراد، 2000).

وهذا الأسلوب قليل الاستخدام في مجال العلوم بصفة عامة، وقد يرجع ذلك إلى صعوبته أو لسيطرة أساليب إحصائية أخرى على تحليل بيانات التصميم البحثية حيث يوجد قدرًا من التشابه بين أسلوب تحليل المسار وأسلوب تحليل الانحدار

المتعدد لذا فإن معظم افتراضات تحليل الانحدار المتعدد تتطبق على تحليل المسار حيث يفترض في كل منها أن تكون البوافي مساوية للصفر وتحقق فرض التجانس المشترك واستقلالية أخطاء المتغيرات عن بعضها البعض واستقلالية الأخطاء عن المتغيرات.

2-4 تحليل المسار وتحليل الانحدار المتعدد:

إن تحليل المسار يعتمد على فكرة المربعات الصغرى Least Square المستخدمة في تحليل الانحدار ويمكن تلخيص أوجه الشبه بين الأسلوبين في النقاط التالية (درويش، 2007):

1-معاملات المسار هي أوزان مشابهة لأوزان الانحدار ويرمز لها (B أو β) وقد تكون معاملات المسار عادية مثل معاملات الانحدار أو معاملات مسار معيارية مثل معاملات الانحدار المعيارية حيث يدل معامل المسار المعياري على الوزن النسبي للمتغير.

2-قيمة مربع معامل الارتباط المتعدد (R^2) لنموذج تحليل الانحدار المتعدد تساوي نظيرتها (R^2) للمعادلة البنائية في تحليل المسار.

3-قيمة (t) ومستوي دلالتها لنموذج تحليل الانحدار المتعدد تتساوى تقريباً مع نظيرتها في تحليل المسار.

ويمكن تحديد الفرق الأساسي بين نموذج تحليل المسار ونموذج تحليل الانحدار المتعدد في أن نموذج تحليل المسار يستطيع الباحث من خلاله إيجاد علاقة التأثير والتأثير بين المتغيرات التي يقوم ببحثها بغض النظر عن كزن هذه المتغيرات تابعة أو مستقلة، والتي تمثل بسهم ثالثي الاتجاه في المسار التخطيطي كما يلي:

$$X_1 \longleftrightarrow X_2$$

أما في تحليل الانحدار فيستطيع الباحث التعرف على تأثير المتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعه ولا يمكن معرفة تأثير المتغيرات التابعه بعضها البعض في نماذج تحليل الانحدار المتعدد وتأخذ الشكل التالي:

$$X_1 \longrightarrow X_2$$

كما يمتاز نموذج تحليل المسار عن نموذج الانحدار المتعدد بقلة العمليات الحسابية وفي استخدام نتائج التحليل حيث يستخدم نتائج تحليل المسار في إعطاء تفسيرات أكثر تفصيلاً ووضوحاً للعلاقات بين المتغيرات أكثر من تلك التفسيرات والتوضيحات التي توجد في تحليل الانحدار المتعدد.

وتوجد بعض الافتراضات التي يجب أن مراعاتها قبل البدء في تطبيق نماذج تحليل المسار (علام، 1985) كما يلي:

- 1-أن تكون العلاقات بين المتغيرات علاقات خطية بسيطة.
- 2-أن تكون العلاقات بين المتغيرات جمعية Additive أي لا يوجد تفاعل بين المتغيرات.
- 3-أن يكون مستوى قياس المتغيرات من المستوى الزمني أو الاسمي أو الرببي.
- 4-أن لا ترتبط متغيرات الباقي مع بعضها البعض أو بغيرها من المتغيرات في النموذج الذي يفترضه الباحث اي يفترض أن معاملات الارتباط بين الباقي وجميع المتغيرات الخارجية تساوي صفراء.

5- مزايا تحليل المسار (درويش، 2004):

- 1-تحديد المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعه في النموذج الذي يتم اقتراحه حيث لا يوجد أسلوب إحصائي يفي بهذا الغرض.
- 2-يحدد الآثار المباشرة للمتغير المستقل على المتغير التابع مما يوضح الأهمية المباشرة للمتغيرات المستقلة في المتغيرات التابعه.

3- يحدد الآثار غير المباشرة والآثار السببية للمتغيرات المستقلة على المتغير التابع مما يساعد في معرفة تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع.

2-6 تصنیف نماذج تحلیل المسار:

أن نماذج تحلیل المسار يمكن تصنیفها إلى نوعین من التصنیف (مراد، 2000) النوع الأول یتعلق بنوع أو طریقة قیاس المتغيرات التي يتضمنها نموذج تحلیل المسار وینقسم هذا النوع إلى قسمین:

أ- نموذج تحلیل المسار بدون متغيرات کامنة وفي هذا النوع تكون جميع متغيرات الدراسة في نموذج تحلیل المسار سواء كانت تابعة أو متغيرات مستقلة تكون مقاسة أو متغيرات مشاهدة Observed أي تم قیاسها بإحدى ادوات القياس المتبعة في جمع البيانات.

ب- نموذج تحلیل المسار بمتغيرات کامنة ويتضمن هذا النوع متغيرات کامنة Latent وهي المتغيرات الكامنة یفترض أنها تفسر الارتباطات الداخلية بين المتغيرات المشاهدة التي يتضمنها نموذج تحلیل المسار.

أما النوع الثاني وهو النوع الذي یتعلق بالمسارات أو علاقه التأثير والتأثر التي يتضمنها

2-7 نموذج تحلیل المسار وینقسم هذا النوع إلى أربعة أقسام:

أ- النموذج أحادي الاتجاه وهو النموذج الذي تكون فيه السببية أحادي الاتجاه حيث تتعذر في هذا النموذج العلاقات العکسية بين المتغيرات وتترتب المتغيرات وفقا لأولويتها السببية وبالتالي إذا كان المتغير (x) سبباً للمتغير (y) فلا يمكن أن يكون المتغير (y) سبباً للمتغير (x).

ب- النموذج الجماعي وهذا النموذج یتضمن عدة متغيرات تابعة مرتبطة بنفس مجموعة المتغيرات المستقلة وهو یسمح بمقارنة معامل المسار الجزئي مع معامل المسار البسيط لمعرفة حجم التأثير المباشر للمعامل

البسيط وحجم التأثير المشترك كما أنه يستخدم لمعرفة مدى تأثير المتغيرات الخارجية على معاملات الارتباط بين المتغيرات الداخلية عن طريق مقارنة الارتباطات البسيطة مع ارتباطات باقي المتغيرات الداخلية.

جـ- النموذج الجماعي أحادي الاتجاه وهذا النموذج يضم النماذجين أحادي الاتجاه والجماعي معافي نموذج واحد حيث يسمح بتقدير شبكة من الآثار المباشرة من خلال تقدير مدى إسهام المتغيرات الداخلية في علاقاتها مع المتغيرات السابقة لها والتالية بعدها وتقدير مدى إسهام المتغيرات السابقة على الارتباطات بين المتغيرات التالية وقد يختبر هذا النوع أيضاً تغيرات باقي وأيضاً يقدر مدى تأثير العلاقات البسيطة بين مجموعة متغيرات معينة ومجموعة المتغيرات التالية لها بمجموعة متغيرات ثالثة.

دـ- النموذج التبادلي وهذا النموذج يعتمد على افتراض وجود علاقة سببية تبادلية بين بعض المتغيرات ويعتبر أكثر تعقيداً وأقل استخداماً في البحث والدراسات من النماذج ذات الاتجاه الواحد.

2-8 المصطلحات المستخدمة في تحليل المسار:

1-8-2 المتغير الخارجي والمتغير الداخلي :
Exogenous and Endogenous Variable

المتغير الخارجي هو المتغير الذي تتحدد اختلافاته بمتغيرات خارجة عن نطاق النموذج السبي، أما المتغير الداخلي فهو المتغير الذي تتحدد اختلافاته بمتغيرات موجودة في النموذج السبي لذلك يعامل المتغير الخارجي على أنه دالة في الخطأ العشوائي ($Z = R_e$) بينما يعامل المتغير الداخلي تارة على أنه متغير مستقل وتارة أخرى على أنه متغير تابع ودالة في متغيرات مستقلة أخرى بالإضافة إلى الخطأ العشوائي، لذلك يوجد في النموذج السبي عدة متغيرات مستقلة وعدة متغيرات تابعة وقد ميز لاند Land بين هذه المتغيرات من حيث المصدر فيري أن المتغير

الداخلي (المنبثق من الداخل) هو متغير يهدف النموذج السببي إلى تحديد اختلافاته بينما المتغير الخارجي (المنبثق من الخارج) هو متغير يتحدد اختلافاته بقوى خارجة عن نطاق النموذج السببي (شربجي، 1981).

2-8-2 الباقي Residuals

الباقي هو الخطأ العشوائي (Random error) والذي يدل على أثر المتغيرات التي يمكن قياسها واحتواها بشكل صريح في النموذج السببي ويتم قياسه بشكل غير مباشر، وقد تم تحديد اربع مشكلات أساسية يمكن فحصها عند تحليل الباقي وهي (الشربجي، 1981):

- أ- اكتشاف القيم الشاذة وحذفها إن لم تكن ناتجة عن أخطاء ارتكبها الباحث.
- ب- اكتشاف انحدارات ملتوية للباقي على (y) (النتيجة).
- ج- اكتشاف فيما إذا كان نطاق الباقي يتغير بتغيير (y) (النتيجة)
- د- اكتشاف فيما إذا كان انتشار الباقي لا يتماشى مع التوزيع المعتدل.

2-8-3 المتغيرات الوسيطة:

المتغيرات الوسيطة هي المتغيرات التي يؤثر عن طريقها أو من خلالها المتغير المستقل على المتغير التابع.

2-8-4 التأثير المباشر Direct Effect:

توجد العلاقة السببية المباشرة (التأثير المباشر) بين المتغير المستقل (x) والمتغير التابع (y) عندما وفقط عندما أي تغيير في (x) يحدث تغييراً مباشراً في (y) علماً أن بقية المتغيرات في النموذج السببي تكون ثابتة.

2-8-5 التأثيرات غير المباشرة Indirect Effect:

توجد العلاقة السببية المباشرة (الآثار غير المباشرة) بين المتغير المستقل (x) والمتغير التابع (y) عندما يكون (x) مؤثراً في (y) عبر متغيرات وسيطة أخرى.

2-9 الخطوات المستخدمة في بناء نموذج تحليل المسار:

ت تكون عملية بناء نموذج تحليل المسار من عدة خطوات تعد كل خطوة منها شرطاً اساسياً لنجاح الخطوة التالية والخطوات الازمة لبناء هذا النموذج كما في التالي (العمري، 2004):

1. بناء نموذج سببي.

2. إنشاء نمط للعلاقات بين المتغيرات بالترتيب.

3. رسم نموذج تخطيطي لمسار العلاقات بين المتغيرات.

4. حساب معاملات المسار.

5. اختبار حسن التطابق مع النموذج الأساسي.

6. تحليل وتفسير النتائج.

2-10 معاملات المسار:

يدل معامل المسار على الأثر المباشر لمتغير (سبب Cause) على متغير آخر (نتيجة Effect) أي أن معامل المسار يعبر عن الأثر المتوقع في متغير، والذي ينتج عن تغير الانحراف المعياري لمتغير آخر بقدر الوحدة (بعد تثبيت جميع المتغيرات الأخرى) وهذا التغير يعبر عنه بواسطة الانحراف المعياري للمتغير التابع.

وكذلك يعرف بأنه نسبة من الانحراف المعياري من التأثير للعامل المسبب (المستقل) إلى الانحراف المعياري الكلي للتأثير (المطرف، 1999).

اذا معامل المسار يقيس الأثر المباشر لمتغير على متغير آخر بجزء الانحراف المعياري للمتغير الثاني الذي يرجع إلى المتغير الأول إذا كان تباين المتغير الأول هو نفس التباين الملاحظ في العينة موضع البحث بعد تثبيت العوامل الأخرى، ومن هنا يتبين أن مربع معامل المسار يقيس الجزء من تباين المتغير التابع الذي يرجع إلى المتغير الذي يؤثر فيه تأثيراً مباشراً شأنه شأن معامل التحديد في تحليل الانحدار (علم، 2000 ص 653).

ومعامل المسار او المعامل البائي يساوي في قيمته معامل الانحدار الجزئي بالوحدات المعيارية، والسبب في تسمية معامل الإنذار الجزئي باسم المعامل البائي يعود إلى إمكانية تحليل معامل الارتباط البسيط بين متغيرين في النموذج السببي إلى آثار مباشرة وآثار غير مباشرة تصل بين المتغيرين عبر مسالك (Paths) في النموذج السببي (الشرجي، 1981).

ويرمز عادة لمعامل المسار بالحرف P ويوضع تحته حرفان صغيران أو عددين يدل أولهما على المتغير التابع (النتيجة Effect) ويدل ثانيهما على المتغير المستقل (السبب Cause) ويمكن التعبير عن معاملات المسار بصورة غير معيارية اي ناتجة عن استخدام الدرجات الخام مباشرة شأنها في ذلك شأن أوزان الانحدار العادية وعندها تسمى معاملات المسار غير المعيارية Unstandardized Path Regression Coefficients او معاملات مسارات الانحدار Coefficients كما يمكن التعبير عنها بصورة معيارية شأنها في ذلك شأن أوزان الانحدار المعيارية وعندها تسمى معاملات المسار المعيارية Standardized Coefficients.

ويقترح رأيت Wright مؤسس تحليل المسار أنه يجب النظر إلى نوعي المعاملات على أنها مظهران لنظرية واحدة وليس على أنهما بديلان يجب أن نختار بينهما ولذلك يوصي بأن يسجل الباحث نوعي المعاملات في بحثه وإذا أراد أن يسجل أحدهما فقط فإنه يجب أن يذكر النوع الآخر حتى يمكن القارئ من استنتاج المعامل الآخر باستخدام معادلة التحويل (علم، 1985).

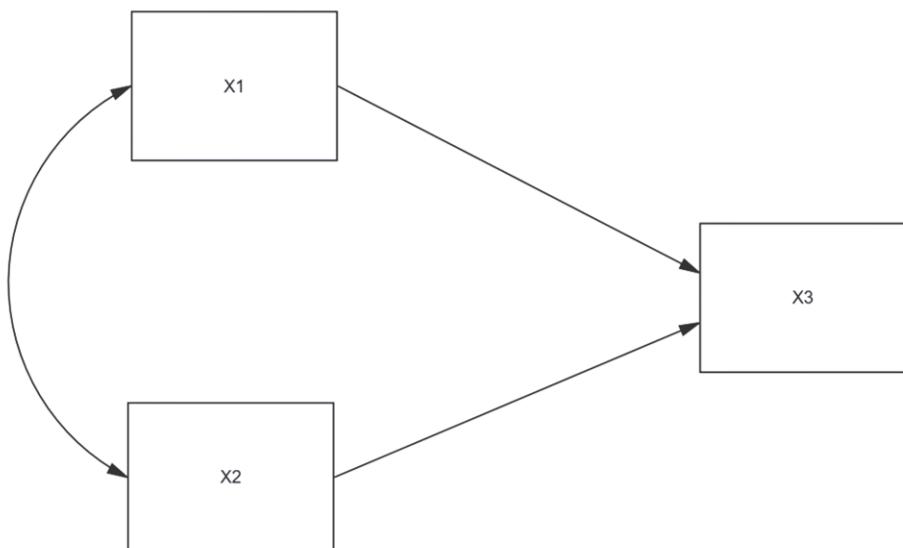
والصورة العامة لتحويل معاملات المسار العادية إلى معاملات مسار معيارية هي كما يلي:

$$\text{معامل المسار} = \text{معامل المسار العادي} \times \frac{\text{انحراف المعياري للمتغير التابع}}{\text{انحراف المعياري للمتغير المستقل}}$$

2-11 تخطيط معاملات المسار:

توجد بعض الأمور المتفق عليها عن رسم شكل المسار يمكن أن نوضحها في النقاط التالية (جنسون وشن، 1998):

- 1- يرسم سهم خطى مباشر بين كل متغير تابع (خارجي) وبين مصادر هذا المتغير ويسمى بالأثر.
- 2- يرسم شكل خطى مباشر بين كل متغير تابع وبين الباقي المناظر له.
- 3- يرسم سهم منحن أو سهم ذو اتجاهين بين كل متغيرين مستقلين (متغيرين خارجيين) يعتقد أن بينهما ارتباط غير صفرى.
- و عموما يمكن القول بأن تمثيل نماذج العلاقات السببية بين مجموعة من المتغيرات بأسكال تخطيطية يمكن أن تقسها نوعين من الأسهم:
- النوع الأول:** أسهم مستقيمة برأس واحد تتجه من المتغيرات الخارجية (التي يفترض أنها سبب) إلى المتغيرات الداخلية (التي يفترض أنها نتائج) وتمثل علاقة سببية بين المتغيرات.
- النوع الثاني:** أسهم منحنية (قوس) ثنائية الراس تمثل الارتباط بين المتغيرات الخارجية بعضها مع بعض للدلالة على أننا لا نستطيع اعتبار أحدهما سبب للأخر كما في الشكل أدناه:



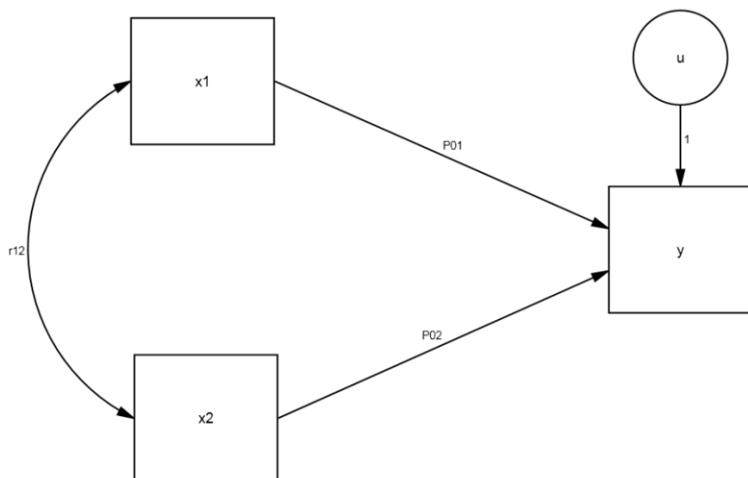
المصدر: اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)
شكل رقم (1-2) تخطيط المسارات بين (x_1, x_2, x_3)

في الشكل رقم (1-2) يشير السهم المنحني بين المتغير (x_1) والمتغير (x_2) إلى وجود ارتباط بين المتغيرين ولا يمكن اعتبار المتغير (x_1) سبب والمتغير (x_2) نتيجة أو العكس، بينما يشير الشهم ذو الاتجاه الواحد بين المتغير (x_1) والمتغير (x_3) إلى وجود علاقة سببية حيث يدل المتغير (x_1) إلى السبب والمتغير (x_3) إلى النتيجة وكذلك بالنسبة للسهم بين المتغيرين (x_2) و (x_3).

2-12 قواعد رأيت Wright في تحليل المسار (Loehlin,2004)

القاعدة الأولى: أن معامل الارتباط بين متغيرين في نموذج تحليل المسار هو القيم لجميع المسارات التي تربط بين المتغيرين.

ولتوضيح القاعدة يمكن تمثيلها من خلال المتغيرين المستقلين (سببان x_1, x_2) يؤثران على المتغير التابع الأثر (y) وأن (u) هو المتغير العشوائي (الخطأ أو الباقي) وأن هناك ارتباطاً بين المتغيرين المستقلين (x_1, x_2) بينما لا يوجد ارتباط بين الخطأ والمتغيرين المستقلين (x_1, x_2) و (u) يؤثر على (y) كما في الشكل التالي:



المصدر: اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)
شكل رقم (2-2) شرح قاعدة رأيت الأولى

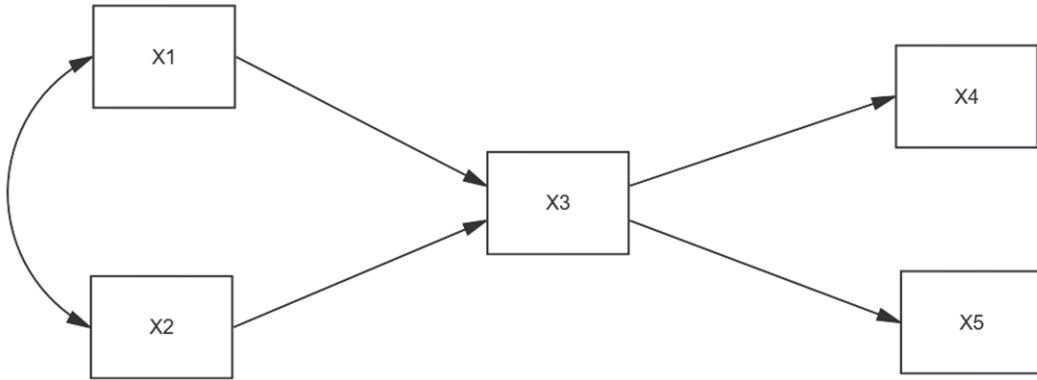
فإذا أردنا ايجاد معامل الارتباط بين المتغيرين (x_1) و (y) الذي سوف نرمز له بالرمز (r_{01}) فإننا نلاحظ من الشكل رقم (2-2) أن المتغير (x_1) يتصل بالمتغير (y) عبر طريقين مختلفين:

الطريق الأول: هو طريق مباشر Direct عبر المسار من (x_1) إلى (y) أي أن هذه القيمة هي قيمة معامل المسار بين المتغيرين (x_1) و (y) وترمز لها بالرمز (P_{01}) .

الطريق الثاني هو غير مباشر Indirect من خلال المتغير (x_2) أي من (x_1) إلى (x_2) ثم عبر المسار إلى المسار y ويمكن حسابه بضرب معامل الارتباط البسيط بين (x_1) و (x_2) في معامل المسار بين (x_1) و (y) لينتج قيمة معامل المسار غير المباشر $P_{01} = r_{12} \cdot P_{02}$.

من هنا يلاحظ أن معامل الارتباط بين (x_1) و (y) يمكن تجزئته إلى جزأين تأثير مباشر من (x_1) إلى (y) وتأثير غير مباشر عبر (x_2) أي من (x_1) إلى (x_2) ثم إلى (y) وعلى هذا فإن معامل الارتباط الفعلي بين المتغير (x_1) والمتغير (y) هو حاصل جمع معامل المسار المباشر مع معامل المسار غير المباشر $r_{01} = P_{01} + (r_{12} \cdot P_{02})$ وبالطريقة نفسها يمكن كتابة الارتباط بين (x_2) و (y) كالتالي: $r_{20} = P_{02} + (r_{12} \cdot P_{01})$.

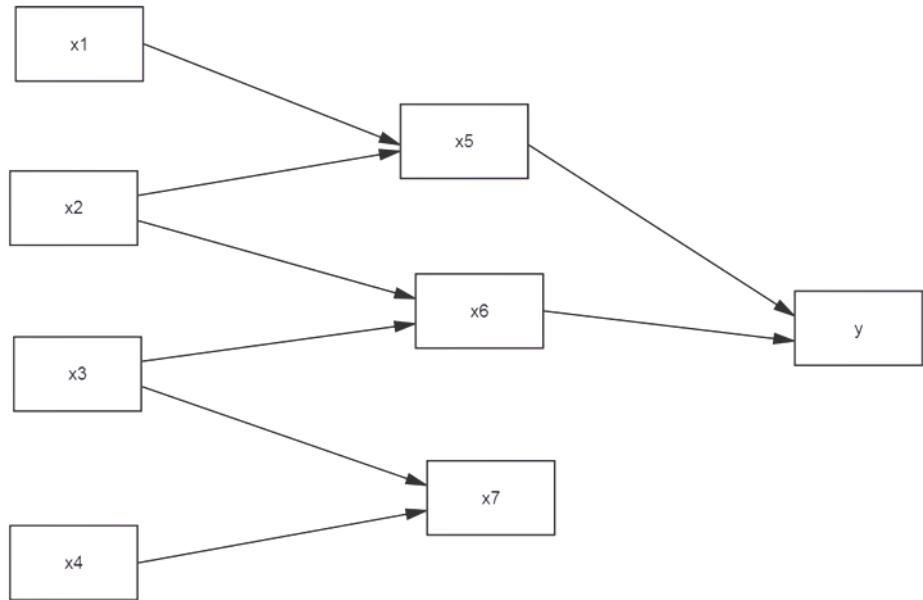
القاعدة الثانية: في تتبع المسار لا يمكن المرور على نفس المتغير أكثر من مرة واحدة بمعنى أنه لا يوجد عقد أو حلقات في تتبع المسارات كما في الشكل أدناه:



المصدر: اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)
شكل رقم (2-3) شرح قاعدة رايت الثانية

تعني القاعدة أن المسار المركب عبر متغير وسيط يجب أن لا يذهب مررتين خلال نفس المتغير كما في الشكل رقم (2-3) المسار المركب (P_{534}) سوف يكون مساراً منطقياً بين (x_4) و (x_5) لأنّه يمر عبر المتغير (x_3) مرّة واحدة فقط ولكن المسار (P_{532134}) لن يكون كذلك لأنّه يمر مررتين عبر المتغير (x_3).

القاعدة الثالثة: في تتبع الحركة أو السير كل الحركات تبدأ أولاً خلفية ثم أمامية Forward ولتوضيح القاعدة الثالثة كما هو مبين في الشكل رقم أدناه:



المصدر: اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)

شكل رقم (4-2) شرح قاعدة رايت الثالثة

في الشكل رقم (4-2) المسار من (x_2) إلى (x_5) ثم إلى (x_6) أي (P_{526}) يمكن تتبعه لأنه يبدأ بحركة خلفية من (x_5) إلى (x_2) ثم بحركة أمامية من (x_2) إلى (x_6) فيكون معامل الارتباط بين (x_5) إلى (x_6) بهذه الطريقة أدناه:

$$r_{56} = P_{53} \cdot P_{26} \quad \dots \dots \dots (1-2)$$

وكذلك المسار (P_{637}) يمكن تتبعه لأنه يبدأ بتحرك إلى الخلف ثم إلى الأمام ويمكن ايجاد معامل الارتباط بين (x_6) و (x_7) بالطريقة أدناه:

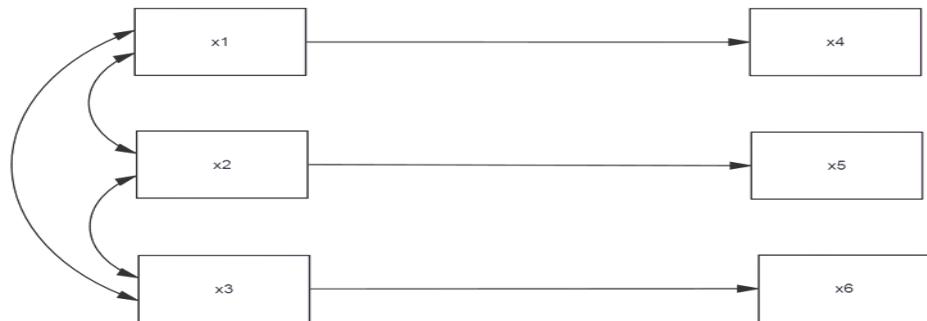
$$r_{67} = P_{63} \cdot P_{37} \quad \dots \dots \dots (2-2)$$

أما المسار (P_{263}) فلا يمكن تتبعه لأنه يبدأ بحركة أمامية من (x_2) إلى (x_6) ثم بحركة خلفية من (x_6) إلى (x_3) وفي هذه الحالة يمكن القول أن معامل الارتباط بين (x_2) و (x_3) تساوي صفرًا لأنه لا يوجد مسار حقيقي أي أن:

$$r_{23} = 0 \dots \dots \dots \quad (3-2)$$

وكذلك المسار (P_{152}) لا يمكن تتبعه ويصبح $(r_{12} = 0)$ وبالمثل المسار (P_{374}) لا يمكن تتبعه ويصبح معامل الارتباط $(r_{34} = 0)$.

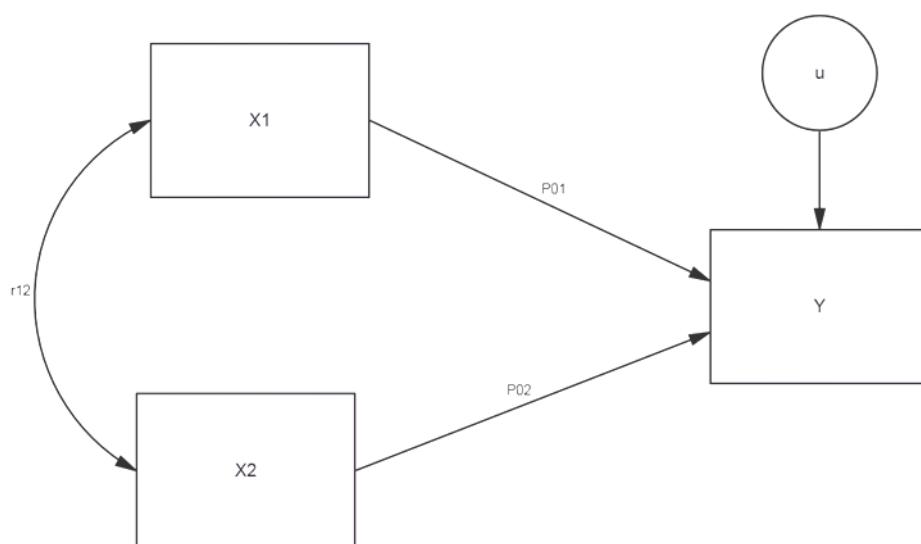
القاعدة الرابعة: في تتبع المسارات كل مسار يمر بسهم واحد منحن شائي الرأس كحد أقصى ولا يسمح باستخدام سهرين منحنين في نفس المسار الواحد كما موضح في الشكل أدناه:



المصدر: اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)
شكل رقم (5-2) شرح قاعدة رايت الرابعة

في الشكل رقم (5-2) المسار (P_{6314}) بين (x_4) و (x_6) مسار صحيح لأنه يمر بسهم منحن واحد بين (x_1) و (x_3) بينما المسار (P_{6324}) بين (x_6) و (x_4) مسار غير صحيح لأنه يمر بسهرين منحنين بين (x_3) و (x_2) وبين (x_2) و (x_1) . ويمكن اضافة نقطتين إلى القواعد السابقة ليكون لدينا تصور واضح لكيفية فهم نموذج تحليل المسار (الراوي، 1987).

النقطة الأولى: هي إن معامل التحديد Coefficient Of Determination هو عبارة عن مجموع حاصل ضرب $(R_{0(12)}^2)$ من قبل المسبعين (x_1) و (x_2) وفق الشكل التالي ويرمز له بالرمز $\cdot (P_{oi} \cdot r_{io})$ هو عبارة عن مجموع حاصل ضرب $(R_{0(12)}^2)$ و (u) يؤثر على (y) كما في الشكل التالي:



ش المصدر: اعداد الباحث بواسطه برنامج (AMOS)
شكل رقم (6-2) طريقة ايجاد معامل التحديد في نموذج تحليل المسار
أي أن:

$$R_{0(12)}^2 = \sum_{i=1}^2 P_{oi} \cdot r_{io} \quad \dots \dots \dots (4-2)$$

$$R_{0(12)}^2 = P_{01}^2 r_{10} + P_{02}^2 r_{20} \quad \dots \dots \dots (5-2)$$

وبالتعويض عن قيمة $r_{01} = P_{01} + P_{02} r_{12}$ حسب قاعدة رأيت الأولى نجد أن:

$$R_{0(12)}^2 = P_{01}^2 + P_{02}^2 + 2P_{01}r_{12}P_{02} \quad \dots \dots \dots (6-2)$$

هذا يعني ان (x_1) يحدد (P_{01}^2) من تباين y وأن (x_2) يحدد (P_{02}^2) من تباين y وظان التحديد المشترك بين بين (x_1) و (x_2) هو $(2P_{01}r_{12}P_{02})$ من تباين y . وعليه فإن مجموع التحديد لـ (y) من قبل المسببين (x_1) و (x_2) هو $(R_{0(12)}^2 + P_{0u}^2 = 1)$ (7-2) أما درجة التحديد لـ (y) من قبل الخطأ أو الباقي (u) (المتغيرات الكامنة غير المقاسة) فهو:

$$R_{0(12)}^2 + P_{0u}^2 = 1 \quad \dots\dots\dots(7-2)$$

$$R_{0u}^2 = 1 - R_{0(12)}^2 \quad \dots\dots\dots(8-2)$$

ونلاحظ انه من السهل الآن الحصول على معامل المسار بين الباقي والمتغير y

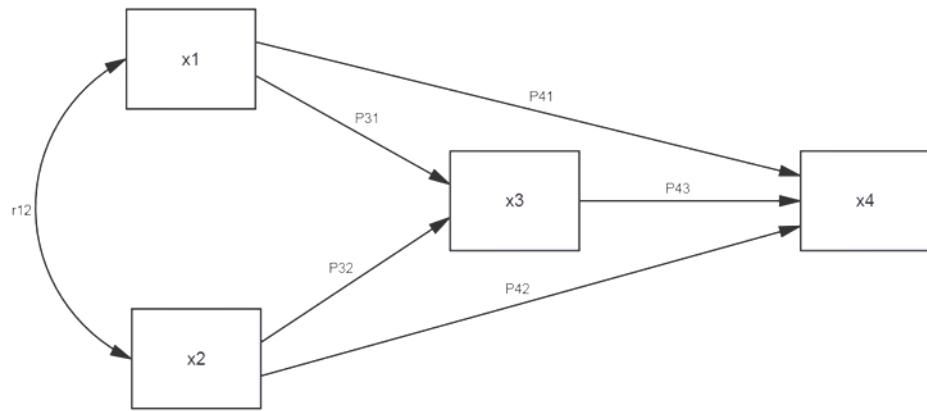
$$P_{0u} = \sqrt{1 - R_{0(12)}^2} \quad \dots\dots\dots(9-2)$$

وتكمن أهمية الوقوف على قيمة معامل التحديد في أنه كلما كانت كبيرة أي تقترب من الواحد الصحيح فمعنى هذا أن النموذج المقترن يمثل توفيقاً جيداً وتفسيراً مقبولاً للظاهرة المدروسة ويفسر ذلك بأن كلما اقتربت قيمة معامل التحديد من الواحد الصحيح اقتربت قيمة الباقي من الصفر (سليم، 2001).

النقطة الثانية: إن معامل المسار من خلال متغير وسيط هو حاصل ضرب المسارين الأولين بينهما.

13-2 معامل المسار عن طريق معادلات الارتباط:

سوف يتم توضيح كيفية إيجاد معاملات المسارات للنموذج بتطبيق القواعد السابقة على نموذج أحادي الاتجاه يحوي أربعة متغيرات كما في الشكل التالي:



المصدر: اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)

شكل رقم (7-2) نموذج أحادي الاتجاه يتضمن اربعة متغيرات

شكل النموذج السابق رقم (7-2) يتضمن اربعة متغيرات (x_4, x_3, x_2, x_1) وهو نموذج أحادي الاتجاه ونلاحظ ان المتغيرين (x_2, x_1) هما متغيران مستقلان يؤثران على المتغيرين (x_3) والمتغير (x_3) يؤثر على المتغير (x_4) بمعنى ان (x_3) يعمل كمتغير تابع بالنسبة إلى المتغيرين (x_2, x_1) ومتغير مستقل بالنسبة للمتغير (x_4).

وبتطبيق قواعد رايت السابقة ينتج لدينا المعادلات التالية:

$$r_{12} = P_{31} + r_{12}.P_{32} \quad \dots\dots\dots (10-2)$$

$$r_{23} = P_{32} + r_{12}.P_{31} \quad \dots\dots\dots (11-2)$$

$$r_{41} = P_{41} + P_{42}.r_{23} + P_{43}.r_{13} \quad \dots\dots\dots (12-2)$$

$$r_{24} = P_{42} + P_{41}.r_{12} + P_{43}.r_{23} \quad \dots\dots\dots (13-2)$$

$$r_{34} = P_{43} + P_{42}.r_{23} + P_{41}.r_{13} \quad \dots\dots\dots (14-2)$$

ومن المعادلة رقم (1-2) يمكن الحصول على:

$$P_{31} = r_{13} \cdot P_{32} \quad \dots \dots \dots \quad (15-2)$$

وكذلك من المعادلة رقم (2-2) يمكن الحصول على:

$$P_{32} = r_{23} \cdot P_{31} \quad \dots \dots \dots \quad (16-2)$$

وبالتعويض بقيمة (P_{32}) من المعادلة رقم (17-2) في المعادلة رقم (16-2) نحصل على:

$$P_{31} = \frac{r_{13} - r_{12} \cdot r_{23}}{1 - r_{12}^2} \quad \dots \dots \dots \quad (17-2)$$

وكذلك عند التعويض بقيمة (P_{31}) من المعادلة رقم (16-2) في المعادلة رقم (17-2) نحصل على:

$$P_{43} = \frac{r_{13} - r_{12} \cdot r_{13}}{1 - r_{12}^2} \quad \dots \dots \dots \quad (18-2)$$

وبحل المعادلات (15-2) و (16-2) و (17-2) معا نحصل على:

$$P_{43} = \frac{(1 - r_{12}^2)(r_{12}r_{34} - r_{14}r_{23}) + (r_{23} - r_{12} \cdot r_{13})(r_{14} - r_{12} \cdot r_{13})(r_{14} - r_{12} \cdot r_{24})}{(1 - r_{12}^2)(r_{12} - r_{12} \cdot r_{23}) + (r_{23} - r_{12} \cdot r_{13})(r_{13} - r_{23})} \quad \dots \dots \dots \quad (19-2)$$

$$P_{41} = \frac{r_{14} - r_{12} \cdot r_{24} - P_{43}(r_{13} - r_{12} \cdot r_{23})}{(1 - r_{12}^2)} \quad \dots \dots \dots \quad (20-2)$$

$$P_{42} = (r_{24} - P_{41} \cdot r_{12}) - (P_{43} \cdot r_{23}) \quad \dots \dots \dots \quad (21-2)$$

وبذلك يصبح لدينا جميع معاملات المسار لهذا النموذج $(P_{42}, P_{41}, P_{32}, P_{31})$ وهي تعبر عن الأثر المباشر أما الأثر غير المباشر فيتحدد من خلال الارتباط بين متغيرين خارجيين (سبعين) ويقاس بحاصل ضرب معامل الارتباط بين المتغيرين الخارجيين في معامل مسار المتغير الخارجي الآخر.

هذا يعني أن الأثر المباشر للمتغير (x_4) على (x_1) هو قيمة معامل المسار (P_{41}) والأثر غير المباشر $(r_{41} - P_{41})$ أي معامل الارتباط بين المتغيرين مطروحا منه

الأثر المباشر (قيمة معامل المسار)، وبصورة عامة الأثر المباشر للمتغير (i) على المتغير (k) يساوي (P_{ik}) والأثر غير المباشر للمتغير (i) على المتغير (k) يساوي ($r_{ik} - P_{ik}$).

أي أنه إذا كان معامل الارتباط بين المتغير (x) والمتغير التابع (y) يساوي تقربياً تأثيره المباشر فإن معامل الارتباط هذا يشير إلى العلاقة الحقيقية الموجودة بينهما، وبالتالي فإن هذا التفسير يدل دلالة هامة، حيث الاهتمام بهذا العامل المستقل (x) يؤدي إلى السيطرة على قيمة المتغير التابع (y)، أما إذا كان معامل الارتباط بين المتغير (x) والمتغير التابع (y) ارتباطاً موجباً ولكن كان التأثير المباشر سالباً أو قيمته صغيرة وغير معنوية فيكون في هذه الحالة التأثيرات غير المباشرة هي السبب الرئيسي لهذا الارتباط الموجب، وبالتالي فإن العوامل غير المباشرة كلها معاً وفي وقت واحد هي المؤثرة في العلاقة بين المتغير المستقل (x) والمتغير التابع (y ، وحينما يكون معامل الارتباط بين (x) و (y) سالباً ولكن التأثير المباشر للمتغير المستقل (x) على المتغير التابع (y) موجباً وعالياً المعنوية فإن النموذج به خلل (المطوفي، 1999).

2-14 إيجاد معامل المسار عن طريق مصفوفة الارتباط:

إن المعادلة الخطية لتحليل المسار هي:

$$Y_i^* = P_{01}x_1^* + P_{02}x_2^* + \dots + e \quad \dots\dots\dots (22-2)$$

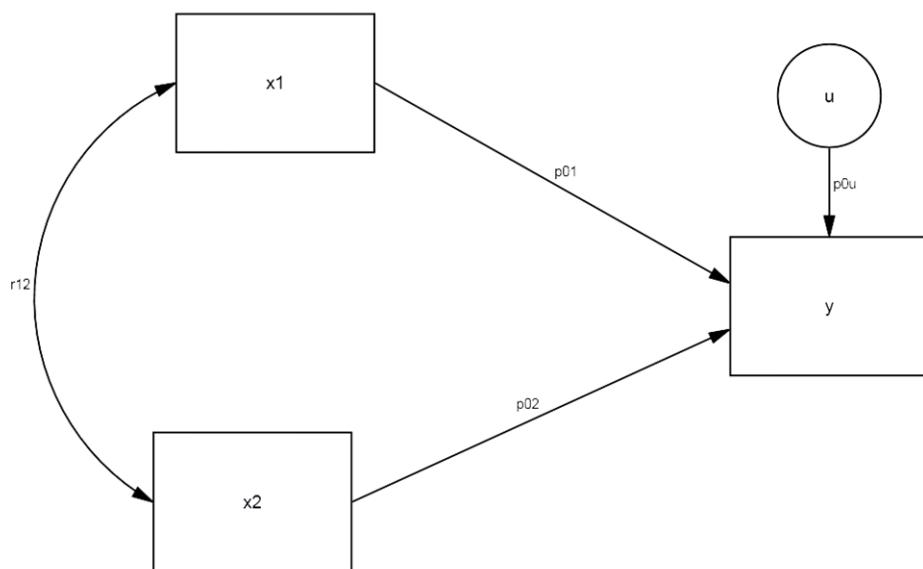
والمعادلة الطبيعية هي $R.P = r$ حيث (R) هي مصفوفة معاملات الارتباط بين المتغيرات المستقلة (السبب):

$$R = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} & \dots & r_{1m} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} & \dots & r_{2m} \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} & \dots & r_{3m} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ r_{n1} & r_{n2} & r_{n3} & \dots & r_{nm} \end{bmatrix} \quad \dots\dots\dots (23-2)$$

وتشير (r) إلى مصفوفة معاملات الارتباط بين المتغيرات المستقلة (السبب) والمتغيرات التابعية (الأثر) بينما تشير (P) إلى معاملات المسار بين المتغير (الأثر) والمتغير (السبب).

$$P = \begin{bmatrix} P_{01} \\ P_{02} \\ \vdots \\ \cdot \\ \vdots \\ P_{0m} \end{bmatrix} \dots \dots \dots (24-2)$$

حيث يشير (P_{01}) إلى معامل المسار من المتغير الآخر (y) إلى المتغير السبب (x_1) كما موضح في الشكل أدناه:



المصدر اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS) ، حيث يوضح الشكل رقم (2-8) العلاقة السببية بين المتغير التابع (y) والمتغير (u)، حيث (x_1) و (x_2) متغيران سببيان يؤثران على المتغير التابع (y)، وهو الباقي او الخطأ.

أولاً نحسب معامل الارتباط البسيط بين كل من (x_1) و (x_2) وبين (y) باستخدام معامل الارتباط كما يلي:

$$r_{xjxi} = \frac{\sum x_i x_j - \frac{(\sum x_i)(\sum x_j)}{n}}{\sqrt{(SS_{xi})(SS_{xj})}} \quad \dots \dots (25-2)$$

وبعد حساب معامل الارتباط (r_{12}) و (r_{01}) ثم نوجد قيم معامل المسار من (P_{02}) ومن (P_{01}) إلى (y) باستخدام المعادلات الطبيعية :

$$\begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} \\ r_{21} & r_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} P_{01} \\ P_{02} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_{01} \\ r_{02} \end{bmatrix} \quad \dots \dots (26-2)$$

حيث $(r_{11} = 1)$ و $(r_{22} = 1)$ لأن معامل ارتباط أي متغير مع نفسه يساوي الواحد الصحيح وباستخدام معكوس المصفوفة يمكن الحصول على قيم معامل المسار

$\cdot (P_{02})$ و (P_{01})

ثانياً نجد درجة التحديد لـ (y) من قبل (x_1) و (x_2) ويرمز لها بالرمز $(R^2_{0(12)})$ كما يلي:

$$R^2_{0(12)} = P_{01}r_{10} + P_{02}r_{20} \quad \dots \dots (27-2)$$

$$R^2_{0(12)} = P_{01}^2 + P_{02}^2 + 2P_{01}r_{12}P_{02} \quad \dots \dots (28-2)$$

وبما أن درجة التحديد لـ (y) من قبل (x_1) و (x_2) مع درجة التحديد من قبل الخطأ يساوي الواحد الصحيح فإن:

$$R^2_{0(12)} + P_{0u}^2 = 1 \quad \dots \dots (29-2)$$

إذا درجة التحديد لـ (y) من قبل الخطأ او الباقي هي:

$$P_{0u}^2 = -R^2_{0(12)} \quad \dots \dots (30-2)$$

ويصبح معامل المسار للخطأ (P_{0u}) هو الجزر التربيعي بدرجة تحديد (y) من قبل الخطأ ($\sqrt{P_{0u}^2}$) ثم يتم ايجاد قيم كل المسارات للرسم التخطيطي ويمكن تجزئة هذه القيم إلى آثار مباشرة وآثار غير مباشرة.

تأثير (x_1) على (y) التأثير المباشر يساوي (P_{01}) والتأثير غير المباشر عن طريق (x_2) على (y) يساوي ($r_{12} \cdot P_{02}$).

تأثير (x_2) على (y) التأثير المباشر يساوي (P_{02}) والتأثير غير المباشر عن طريق (x_1) على (y) يساوي ($r_{12} \cdot P_{01}$).

15-2 النموذج السببي المعدل:

النموذج السببي المعدل يتم اللجوء إليه عندما يتم إيجاد معاملات المسار ونجد منها ما هو صفرى أو غير دال، فيعاد حساب أوزان الانحدار المعيارية في النموذج بعد الحذف ولكن بعض الآراء ترى أن النموذج المقترن يجب تعديله فقط عندما يكون هنالك معاملات مسار صفرية فقط لأنه قد يكون معامل المسار غير دال، ولكن عدم دلالته لها معنى في تأثير المتغيرات المستقلة في النموذج إلا إذا كانت قيم معاملات المسار لجميع المتغيرات المستقلة غير دالة بهذا يصبح النموذج المقترن لا معنى له، ويجب تعديله كما يجب حساب الباقي بالنسبة للمتغيرات الداخلية بعد إيجاد قيمة معامل الارتباط المتعدد والدال على التباين المشترك في المتغير التابع الناتج عن المتغيرات المستقلة المؤثرة عليه كما يتم اختبار صحة النموذج السببي المعدل استخدام مربع كائي (χ^2) لحسن التطابق لأنه يقارن بين التباين المشترك الموضح في النموذج الأساسي والتباين المشترك الموضح في النموذج السببي المعدل وكلما كانت الفروق بينهما طفيفة فإن هذا يعني سلامة النموذج للتعبير عن العلاقات السببية بين المتغيرات (درويش، 2007).

2-16 مؤشرات مطابقة النموذج للبيانات:

يعد أسلوب تحليل المسار حالة خاصة من نماذج المعادلات الهيكيلية SEM وبالتالي فإن قيم النموذج والتأكد من مدى مطابقته للبيانات ليس بالأمر البسيط حيث لا يوجد اختبار دلالة إحصائية لوحده يحدد هل النموذج مطابق للبيانات أم لا، لهذا يجب استخدام معايير متعددة لتقدير النموذج.

وتعرف مؤشرات حسن التطابق بأنها مؤشرات إحصائية أو وصفية تحدد قيمة معينة لتساعد الباحث في تحديد مدى جودة النموذج ومدى مطابقته النموذج للبيانات ومقارنته بنموذج آخر أو باختبار التوافق بين مصفوفة التباين التي يقترحها النموذج والمصفوفة الملاحظة وهنالك عدة مؤشرات لاختبار مدى جودة النموذج ومطابقته للبيانات ومن أهم هذه المؤشرات مؤشر مربع كأي (χ^2) يعتبر مؤشر مربع كأي المقاييس الإحصائي التقليدي لتقدير المطابقة الإجمالية للنموذج المفترض، الذي يقيّم مدى التفاوت بين مصفوفة البيانات (مصفوفة التباين والتغيير) المستمدة من النموذج المقترن وبين مصفوفة بيانات العينة(مصفوفة التباين والتغيير) لمعرفة هل هذا لتباين بين المصفوفتين ناجم عن اختلاف حقيقي بين بيانات النموذج المقترن وبيانات العينة، أم أن هذا الاختلاف يعزى لأسباب أخرى؟ (تيغزة، 2011).

وهو من المؤشرات الأساسية لتقدير مطابقة نموذج المعادلات البنائية والقيمة المرتفعة لهذا المؤشر بالنسبة لدرجات الحرية تشير إلى أن المصفوفة الداخلية في التحليل والمتولدة من العينة تختلف عن المصفوفة الناتجة من التحليل اختلافاً كبيراً والدلالة الإحصائية لهذا المؤشر تشير إلى سوء مطابقة للنموذج المحدد مع بيانات العينة بينما تشير القيمة المنخفضة المصحوبة بعد الدلالة الإحصائية إلى عدم وجود فروق كبيرة بين المصفوفتين، أي أن القيمة تشير إلى تطابق تام.

ولا بد من استعمال مؤشرات مطابقة أخرى بجانب مؤشر (χ^2) وذلك لوجود اشكاليات في استخدام مؤشر (χ^2) لوحده ومن أهم هذه الاشكاليات: يتحيز مؤشر (χ^2) في نتائجه للنماذج الأكثر تعقيداً وذلك لأنه كلما ازداد النموذج تعقيداً ازدادت المعلمات التي تحتاج لتقدير .

تتأثر دلالة مؤشر (χ^2) بحجم العينة حيث في حالة العينات الكبيرة والواسعة يميل مؤشر (χ^2) إلى رفض النماذج المفترضة حتى الجيدة منها.

يعتمد مؤشر (χ^2) على فرضية التوزيع الطبيعي المتعدد للبيانات ، ومخالفة البيانات لهذه الفرضية يؤدي إلى خطأ في النتائج عند استعمال مؤشر (χ^2) (عامر، 2004).

2-17 مؤشرات المطابقة المطلقة: Absolute Fit Index

مؤشرات المطابقة المطلقة تعمل على تقدير جودة مطابقة النموذج المفترض مع عزوم العينة، وذلك بتقدير مدى الفروق بين مصفوفة البيانات (مصفوفة التباين والتغير) المستمدة من النموذج المقترن وبين مصفوفة بيانات العينة(مصفوفة التباين والتغير)، مع التسليم بأن النموذج المقترن صحيح ، فإذا كان الفرق بين المصفوفتين صغيراً فإن هذا يدل على أن النموذج المفترض مناسب لبيانات العينة وإذا كان الفرق كبيراً فإنه دليل على أن النموذج المفترض غير مناسب للعينة (تيغزة، 2011).

ونماذج المطابقة التي تدرج تحت مؤشرات المطابقة المطلقة هي:

2-17-1 مؤشر حسن المطابقة المطلقة: Good Of Fit Indexes (GFI)

وهو نسبة التغييرات الملاحظة التي يفسرها النموذج حيث يأخذ هذا المؤشر قيمةً تتراوح بين الصفر والواحد، وبالتالي فهو يشبه مربع معامل الارتباط المتعدد في تحليل الانحدار المتعدد أو معامل التحديد ، حيث كلما زادت قيمة النسبة دل ذلك على مطابقة النموذج لبيانات، وكلما كانت قيمة (GFI) أكبر من (0.90) دل ذلك على جودة النموذج ، وإذا ساوي الواحد فإن هذا دليل على أن النموذج المقترن هو النموذج المفترض (اسماعيل، 2012).

2-17-2 مؤشر حسن المطابقة المعدل: Adjusted Good Of Fit Index

(AGFI)

قام بتطوير هذا المؤشر كلاً من سور سكوج وسوربوروم Joreskog & Sorbom ليصححاً مؤشر (GFI) من تعقيد النموذج ويكون النموذج أكثر مطابقة إذا زادت

قيمة المؤشر عن (0.90) ويمكن أن يستخدم لمقارنة نماذج مختلفة لنفس البيانات ، أو نموذج واحد لعينات مختلفة (المالكي، 2012).

Root Mean Square جذر متوسط مربع الباقي: Residual (RMSR)

وهو مقياس لمتوسط الباقي بين المصفوفة المقاسة والمصفوفة الهيكيلية من قبل النموذج وتتراوح قيمة هذا المؤشر بين الصفر والواحد حيث تشير القيم المنخفضة بين هذا المدى إلى تطابق أفضل للنموذج (عامر، 2004) (خطاب والصياد، 1990).

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA):

هذا المؤشر يصحح ما يقوم به مؤشر (χ^2) من رفض النموذج في حالة العينات الكبيرة، حيث إن مؤشر (RMSE) مؤشر استدلالي ، ليس وصفي، (المالكي، 2012) ويعتبر هذا المؤشر من أهم مؤشرات جودة المطابقة، فهو يبين مقدار الخطأ في النموذج، ونسبة انحرافه عن المعايير المثلثي ، فإذا كانت قيمته مساوية أو أقل من 0.05 فهذا يدل على نجاح النموذج ومطابقته لبيانات العينة، أما إذا كانت قيمة المؤشر ما بين (0.05 و 0.08) دل ذلك على نجاح النموذج بشكل محدود ، وإذا كانت قيمة المؤشر أكبر من 0.08 دل ذلك على وجود الكثير من الخلل، ويتم رفض النموذج (عيسى، وأخرون، 2009).

وكما هو معلوم أن هدف الباحثين من اقتراح النماذج هو التوصل إلى الحقيقة قدر الإمكان، حيث لا يوجد نموذج ما مطابق تماماً للحقيقة ، لهذا فإن مؤشر (RMSE) يقدر قيمة الخطأ في توصيف النموذج عن طريق قياس مدى التناقض بين مصفوفة التباين التي يمكن تكوينها من البيانات الملاحظة والمصفوفة المستخلصة من النموذج المقترن، والمعادلة المستخدمة في حساب هذا المؤشر

هي:

$$RMSE = \sqrt{\frac{F_0}{df}} \quad(31-2)$$

حيث تشير (F_0) إلى أقل قيمة لدالة التناقض ، (df) درجات الحرية.

5-17-2 مؤشرات المطابقة المتزايدة: (IFI)
 حيث تعتمد فكرة المؤشر في تقديرها على مقارنة النموذج المقترن مع النموذج الصفرى الذى يفترض وجود عامل واحد تتشعب عليه كل المتغيرات المقاسة (العباسي، 2011)، والمعادلة المستخدمة في حساب قيمة المؤشر هي :

$$IFI = (\chi_B^T / \chi_T^2) / (\chi_B^2 / df) \dots\dots\dots (32-2)$$

حيث تشير (B) إلى النموذج الصفرى القاعدي وتشير (T) إلى النموذج المقترن ودرجة القطع لهذا المؤشر هي (0.90) ومن أهم نماذج مؤشرات المطابقة المتزايدة هي :

6-17-2 مؤشر المطابقة المعياري (NFI)
 ابتكر هذا المؤشر بنتلر وبونت Bentler & Bonnet ويعطي هذا المؤشر معلومات عن حسن التطابق في حالة تطور النموذج في مكوناته وعوامله إلى نموذج أكثر تعقيدا وقد وضع ساندرز Sanders حدا أدنى لهذا المؤشر متمثلة بقيمة (0.95) وتستخدم المعادلة الآتية في حساب قيمة هذا المؤشر (عبد وأخرون، 2009).

$$NFI = \frac{(\chi_0^2 - \chi_t^2)}{(\chi_0^2)} \dots\dots\dots (33-2)$$

7-17-2 مؤشر المطابقة غير المعياري (NNFI)
 ويعتمد هذا النموذج على مقارنة النموذج الذي يقترحه الباحث بنموذج آخر يسمى النموذج القاعدي Baseline Model وهو النموذج الذي يفترض أن تكون العلاقات بين المتغيرات صفرية، والقيمة الأعلى من (0.90) تدل على أن النموذج مطابق للبيانات وتستخدم المعادلة الآتية في حساب قيمة هذا المؤشر (جاد الراب وعبد، 2006) :

$$NNFI = \left[\left(X_B^2 / df_B \right) - \left(X_T^2 / df_T \right) \right] / \left[\left(X_B^2 / df_B \right) - 1 \right] \dots\dots\dots (34-2)$$

حيث (B) تمثل النموذج القاعدي، (T) تمثل النموذج المقترن، (df) تمثل درجات الحرية الخاصة بالنموذج القاعدي أو النموذج المقترن.

17-2-8 مؤشر المطابقة المقارنة (CFI)

هذا المؤشر طوره بنتلر (Bentler, 1990) وحاول أن يعالج بعض المحددات الخاصة بمؤشر (NFI) والقيمة أعلى من (0.90) تدل على حسن مطابقة النموذج للبيانات (عامر، 2004) وتستخدم المعادلة الآتية في حساب قيمة مؤشر الملاءمة المقارن:

$$CFI = \frac{(\chi^2_0 - df_0) - (\chi^2_t - df_t)}{(\chi^2_0 - df_0)} \quad \dots\dots(35-2)$$

جدول رقم (1-2): مؤشرات حسن المطابقة

حدود القطع	المؤشر
$3 \leq$	χ^2 مربع كأي
$0.95 \geq$	NFI مؤشر المطابقة المعياري
$0.90 \geq$	IFI مؤشر المطابقة التزايدي
$0.90 \geq$	TLI مؤشر توكر لويس
$0.90 \geq$	CFI مؤشر المطابقة المقارن
$0.08 \leq 0.05$	RMSEA خطأ مربع متوسط الجذر التقريري

المصدر: اعداد الباحث

الجدول اعلاه يوضح المؤشرات المهمة التي استخدمها الباحث وحدود القطع لكل مؤشر وترتبط مؤشرات المطابقة بالمدى الذي يتطابق فيه النموذج النظري مع البيانات الميدانية (الواقع)،

وهنـاك العـدـيد مـن مؤـشـرات حـسـن المـطـابـقـة وـيـعـتـبر مـرـبـع كـأـي أـهـمـهـا، فـإـذـا كـان مـرـبـع كـأـي غـيـر دـال فـإـن مـعـظـم مؤـشـرات حـسـن المـطـابـقـة سـتـقـع فـي المـدى المـثـالـي لـتـطـابـق النـمـوذـج) (المـهـدي، 2013).

الفصل الثالث

الجرائم الجنائية

3-1 تمهيد:

يرجع تأسيس وزارة الداخلية الى الحقبة التي تلت استقلال السودان في العام 1956م، وهي من الوزارات السيادية الهامة لذا ظلت تبعيتها الى رئاسة الجمهورية وتعديل مسماتها بين الفترة والأخرى حتى استقر على ما هو عليه الأن (وزارة الداخلية) وتعتبر من الوزارات الاتحادية المركزة بالقطاع السيادي أو قطاع الحكم والإدارة . ثم ظل يطراً على الوزارة العديد من التعديلات في هيكلها من فترة لأخرى حتى توأكب المتغيرات السياسية والاقتصادية والأمنية وكذلك في مهامها و اختصاصاتها ولمعالجة بعض السلبيات التي نشأت من خلال التجربة العملية وذلك باستحداث هيئات وإدارات عامة ومتخصصة نظراً لطبيعة عملها المرتبطة بتحقيق الأمن ومنع الجريمة وخدمة الجمهور أو لخدمة القوة البشرية وتشهد الآن استقراراً ملحوظاً سواء على المستوى الوظيفي أو على المستوى المعيشي للقوة الشيء الذي كان نتاجه استقرار الأوضاع الأمنية والجناحية بكافة أنحاء البلاد مع تقديم خدمة متميزة للجمهور في كافة نواحي الحياة المختلفة .

تسعي وزارة الداخلية لتحقيق الأمن وتعزيز دعائم السلام الاجتماعي والحفاظ على النظام العام مرتكزة على قيمنا الأخلاقية وموروثنا الاجتماعي خدمةً للمجتمع تقديماً للخدمات الأمنية والإنسانية بكل إخلاص وتجرد ونكران للذات.

3-2 تعريف القانون الجنائي:

القانون الجنائي هو مجموعة من القواعد القانونية التي تبين الجرائم وتفرض العقوبة الخاصة أو التدابير لكل جريمة على حدة، ويقسم القانون الجنائي القانون الجنائي إلى نوعين من القواعد العامة وتسمى بالقسم العام ، والتي تهتم بالقواعد والنظريات العامة للجريمة، والقواعد القانونية الخاصة ، والتي تهتم بدراسة الجريمة بمفرداتها واركانها وظروفها و العقوبات المقررة لها.

3-3 أهمية القانون الجنائي:

يستمدّ القانون الجنائي أهميته من الغاية التي وضع من أجلها، ويمكن تلخيص أهميته فيما يلي :

- 1- حماية المصالح الجماعية والفردية فلو ترك الأمر دون قانون يحمي مصلحة الفرد لساخت الاضطرابات بين الناس وضاعت مصالحهم .
- 2- توفير الأمان والطمأنينة لأفراد المجتمع فالأفراد يقدمون على أعمالهم دون خوف من أن يُحاسبوا على فعل غير مجرّم، وذلك لأنّ قانون العقوبات جمع الأفعال التي تُعتبر من الجرائم، ووضع لها عقوبات مسبقاً، وهذا من شأنه أن يُشعر الأفراد بالطمأنينة وعدم الخوف من وقوع أي ظلم عليهم، وحتى لو وقع فإنهم على علمٍ بأنّ الفاعل لن يفرّ من العقاب.
- 3- نشر العدالة بين الناس حيث أنّ الناس أمام القانون سواسية، يُطبق عليهم دون أي اعتبارات، وذلك لأنّ القانون حدد الأفعال المجرّمة مسبقاً؛ بحيث لا يمكن أن يعاقب الفرد ما لم يقترف أيّ فعلٍ من هذه الأفعال، وفي حال ارتكابها فإنه سيُعاقب مثل غيره من الناس الذين ارتكبوا الجرائم قبله.
- 4- مكافحة الجريمة وبما أنّ أهمية القانون الجنائي تتمثل في مكافحة الإجرام، ومحاولة منع الجرائم قبل وقوعها عن طريق التدابير الاحترازية والوقائية.

3-4 تطور القانون الجنائي:

قسم العلماء التطور الخاص بالقانون الجنائي إلى عدة مراحل بناءً على الحقبة التي مررت بها المجتمعات، وهذه المراحل هي أولاً مرحلة الانتقام الفردي فقد شملت هذه المرحلة القبائل المتنقلة، والتي كانت تعتبر أي اعتداء على أحد من أفرادها اعتداءً على القبيلة بأسرها، فكان أفراد قبيلة المجنى عليه يتجمّعون لغزو قبيلة الجاني، والتي تعدّ المسؤولة بالتضامن مع الجاني، فتقوم حربٌ بين القبيلتين، وذلك بهدف الانتقام، وهذا الانتقام يكون لإرضاء عائلة المجنى عليه أو من أجل التوصل إلى حلٍّ لمصالحة الطرفين المتخاصمين على شروط أن يتقدّموا عليه. أمّا داخل القبيلة فكانت توزّع المسؤوليات على رئيس القبيلة، والذي يباشر سلطته على قبيلته، فله صلاحية تأديب أفراد قبيلته من ضرب بسيط مروراً بالقتل أو الطرد، وبعد أن تطور المجتمع ظهر نظام القصاص ونظام الديمة، وأصبح تطبيق هذه الأنظمة إجبارياً بعد نشوء الدول، بالإضافة إلى ظهور مجموعةٍ من الأنظمة الأخرى؛ كنظام نفي الجاني، ونظام التخلّي عن الجاني لأهل المجنى عليه، ونظام

تحريم القتل في أوقات معينة ثانيا مرحلة الانتقام للدولة بدأت هذه المرحلة منذ نشوء الدولة، والتي أصبحت السلطة التي تصدر العقاب وتمارسه نيابةً عن الأفراد، فقد كان هذا الحق مقصوراً على الجرائم التي تمسّ أمن الدولة، إلّا أنها قد شملت جميع الجرائم فيما بعد، وفي هذه المرحلة كان العقاب قائماً على أساس التكفير، فكان يقع العقاب من أجل إرضاء الآلهة بالانتقام لها، وبعد ذلك أصبح العقاب يقع على المجرمين للانتقام للجماعة، حيث كان تتنفيذ العقوبات بدرجةٍ عاليةٍ من الحزم والصرامة دون طرح فكرة إصلاح المجرم، والجدير بالذكر أنَّ الحكم بين الناس لم يكن قائماً على أساس العدل، بل بالنظر إلى مراكزهم الاجتماعية في الدولة ثالثاً مرحلة الإنسانية وتسمى كذلك بالمرحلة الفلسفية، وأساسها تغيير نظام العقوبة من نظام انتقاميٍ إلى نظام أكثر تسامحاً وإنسانية، وقد بدأت هذه المرحلة في القرن الثامن عشر مع ظهور بعض المصلحين، ومنهم (مونتيسيكيو Montesquieu) الذي ألف كتاب روح القوانين، وانتقد فيه نظام العقوبات السائد.

روسو صاحب كتاب العقد الاجتماعي، والذي نادى إلى تخفيف العقوبات إلى الحد الأدنى لحماية المجتمع من المجرم، ومنعه من إذاء غيره (سيزاريو بيكاريا) صاحب كتاب الجرائم والعقوبات والذي رأى أنَّ أساس قانون العقوبات هو حماية مصلحة الجماعة في أن تحيا وتحافظ على كيانها، وبالتالي فإنها من الضروري أن تملك حق العقاب للدفاع عن مصالحها، وذلك بأن يتم تحديد هدف العقوبة في منع المجرم من العودة إلى حياته الإجرامية ومنع الناس من الاقتداء به رابعاً المرحلة الحديثة بعد ازدياد انتشار الجريمة في منتصف القرن التاسع عشر، ظهرت نظرية جديدة في إيطاليا، سميت بالمدرسة الواقعية، وكان أساس هذه النظرية هو الاهتمام بالجاني بالمقام الأول، ومن ثم تأتي الأفعال المادية بالمقام الثاني، وقد أنكرت هذه النظرية مبدأ حرية الاختيار، وأخذت بمبدأ الإجبار، حيث إنَّ السبب وراء قيام الجاني بجريمه هو توفر عوامل داخلية متعلقة بالجانب النفسي للمجرم، وعوامل خارجية متعلقة بظروف معيشته وبيئته، وقد أوضحت هذه النظرية أنَّه يمكن التنبؤ بخطورة الشخص الإجرامية قبل ارتكابه للجريمة، وعليه يمكن اتخاذ تدابير وقائية لتلافي حدوثها. وقد نادى أصحاب هذه النظرية بضرورة دراسة الأسباب النفسية

والاجتماعية التي قد تؤدي إلى تنفيذ المجرم لجريمته، وعلاج هذه الأسباب قبل حدوثها (ياسين، 2003).

3-5 مصادر القانون الجنائي:

إنّ مصادر القانون الجنائي تختلف من دولة إلى أخرى، ولا يمكن حصرها بمرجع واحد، فعلى سبيل المثال يعتبر التشريع الجنائي الإسلامي القرآن والسنة أساس أحكامه، ولكنه بالمقابل يعتمد على اتجاهات الفقهاء وإجماعهم، وقياسهم، وعليه فإنّ القانون الجنائي يستمد قواعده من عدة مصادر يمكن تقسيمها إلى مصادر مباشرة وغير مباشرة، ويمكن تلخيصها فيما يلي :

1-القوانين الجزائية المتعلقة بالجرائم والعقاب فإنّ السلطة التشريعية وحدتها هي التي تملك الحق في إصدارها، وقد تصدر على شكل قواعد عامة مجردة، وتُعتبر المصدر الأساسي لقانون العقوبات، فيحدد المُشرع الأفعال التي يُعاقب عليها، والجزاءات التي تقع على مرتكبيها، وعليه فإنه لازم معاقبة أحد على أفعاله ما لم تكن منصوصة في القانون، وهذا ما يُعرف بمبدأ لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص.

2-الأنظمة الإدارية الجزائية وذلك بالرغم من أنّ الأصل هو صدور القوانين الجنائية من السلطة التشريعية المتمثلة بالبرلمان، إلا أنه يمكن أن يتم إعطاء صلاحيات السلطة التنظيمية لرئيس الدولة، أو للسلطات الإدارية كالوزارات، والإدارات المركزية أو العامة؛ حيث يُسمح لها بإصدار قرارات أو مراسم ملزمة، وتُعتبر مخالفتها جريمة تستحق العقاب عليها.

3-العرف وهو رأي الجمهور حول قضية معينة، إلا أنّ التشريع الجنائي يعتمد بالمقام الأول على التشريع المكتوب، لذلك يُعتبر العرف من المصادر غير المباشرة للقوانين الجنائية، وقد وُجدت أحكام عديدة في قانون العقوبات راعت أعراف المجتمع وعاداته، كجريمة الزنا التي شُرعت في قوانين دول معينة، فيما لم تشرّعها قوانين دول أخرى، وذلك لإباحة هذا الفعل في مجتمعاتها.

4- القانون الدولي العام ويعتمد القانون الجنائي في بعض أحکامه على القانون الدولي العام، وذلك في تحديد القوانين الواجب تطبيقها لمعاقبة المجرمين سواء كانوا مواطنين، أم أجانب، داخل الدولة أو خارجها، وفي تحديد الأقاليم البحرية والجوية للدولة، وفي قضايا تسليم المجرمين وغيرها من الأمور.

5- الشريعة الإسلامية ويمكن اللجوء إلى الشريعة الإسلامية لتفسير بعض الألفاظ العامة التي ترد في القانون الجنائي، مثل الآداب العامة، وانتهاك العرض وغيرها، وكما أنها تعتبر مرجعاً للمشرع أثناء وضعه للقوانين بناءً على المرجعية الدينية له (السنوسي، 2005).

3- الجرائم الواقعة على النفس والجسم:

القتل هو تسبب موت إنسان حي عن عمد أو شبه عمد أو خطأ.

القتل العمد: يعد القتل قتلاً عمداً إذا قصده الجاني أو إذا قصد الفعل وكان الموت نتيجة راجحة لفعله.

القتل شبه العمد: يعد القتل قتلاً شبه عمد إذا تسبب فيه الجاني بفعل جنائي على جسم الإنسان ولم يقصد الجاني القتل ، ولم يكن الموت نتيجة راجحة لفعله.

القتل الخطأ: يعد القتل قتلاً خطأ إذا لم يكن عمداً أو شبه عمد وتسبب فيه الجاني عن إهمال أو قلة احتراز أو فعل غير مشروع.

الشروع في الانتحار: هو من يشرع في الانتحار بمحاولة قتل نفسه بأي وسيلة. تحريض الصغير أو المجنون على الانتحار: هو من يحرض على الانتحار صغيراً غير بالغ أو مجنوناً أو شخصاً في حالة سكر أو تحت تأثير اضطراب عقلي أو نفسي.

الإجهاض: يعد مرتكباً جريمة الإجهاض من يتسبب قصداً في إسقاط جنين لامرأة ، إلا إذا حدث الإسقاط في أي من الحالات الآتية:

أ- كان الإسقاط ضرورياً للحفاظ على حياة الأم.

ب- كان الحبل نتيجة لجريمة اغتصاب ولم يبلغ تسعين يوماً ورغبت المرأة في الإسقاط.

ج- ثبت أن الجنين كان ميتاً في بطن أمه.

ال فعل المؤدى إلى الإجهاض: وهو من يرتكب فعلاً يؤدى إلى إجهاض حبلٍ وهو يعلم أنها حبلٌ.

تسبيب موت الجنين: وهو من يرتكب فعلاً يؤدى إلى موت الجنين في بطن أمه أو يفضي إلى أن يولد ميتاً أو إلى أن يموت بعد ولادته ، وذلك دون أن يكون الفعل ضرورياً لإنقاذ حياة الأم أو حمايتها من ضرر جسيم.

الجراح وأنواعها: وهو كل من يسبب للإنسان ذهاب عضو في جسده أو ذهاب وظيفة العقل أو الحاسة أو الجارحة أو شجاجاً أو جرحاً في جسده يكون قد سبب له جرحاً، وتكون الجراح عمداً أو شبه عمداً أو خطأ ، ويراعى في التمييز بينها ما يراعى في التمييز بين أنواع القتل الثلاثة.

الأذى: يعد مرتكباً جريمة الأذى كل من يسبب لإنسان ألمًا أو مرضًا، ولكن إذا حدث الأذى بوسيلة خطيرة كالسم والعقاقير المخدرة أو قصد بالأذى انتزاع اعتراف من شخص أو إكراهه على أداء فعل مخالف للقانون.

القوة الجنائية: يعد مرتكباً جريمة استعمال القوة الجنائية من يستعمل القوة مع أي شخص آخر دون رضاه قاصداً ارتكاب أي جريمة أو ليسبب لذلك الشخص ضرراً أو خوفاً أو مضايقة.

الإرهاب: يعد مرتكباً جريمة الإرهاب من:

أ- يتوعد غيره بالأضرار به أو بأي شخص آخر يهمه أمره قاصداً بذلك تهديده أو حمله على أن يفعل ما لا يلزمـه قانونـاً أو الا يفعل ما يجوز له قانونـاً.

ب- تصدر منه حركة أو تحفز قاصداً بذلك استعمال القوة الجنائية أو عالماً باحتمال أن يلقـى ذلك في روعـ أي شخص حاضـر أنه يوشـك أن يستعمل معـه القـوة الجنـائية (يـاسـين، 2003).

3-7 الجرائم الواقعة على المال:

الحرابة: يعد مرتكباً جريمة الحرابة من يرهـبـ العامة أو يقطعـ الطريقـ بقصد ارتكـابـ جـريـمةـ عـلـىـ الجـسـمـ أوـ العـرـضـ أوـ المـالـ شـرـيطـةـ أـنـ يـقـعـ الفـعـلـ:

أ- خارج العمران في البر أو البحر أو الجو أو داخل العمران مع تعذر الغوث.

ب- باستخدام السلاح أو أي أداة صالحة للإيذاء أو التهديد بذلك.

السرقة الحدية: يعد مرتكباً جريمة السرقة الحدية من يأخذ خفية بقصد التملك مالاً منقولاً ممولاً ملوكاً للغير شريطة أن يؤخذ المال من حزره ولا تقل قيمته عن النصاب وتكون في إحدى الحالات الآتية:

أ- تشمل الخفية انتهاك الحرز استخفاء واخذ المال مجاهرة أو مغالبة.

ب- يشمل المال المملوك للغير المال العام وأموال الأوقاف ودور العبادة .

ج- يقصد بالحرز المكان الذي يحفظ فيه أو الوجه الذي يحفظ به المال المعين وأمثاله عادة أو في عرف أهل البلد أو المهنة المعينة ، ويعد المال في حرز حيثما كان محروساً.

د- يكون النصاب ديناراً من الذهب يزن 4 جراماً أو قيمته من النقود وفق ما يقدره من حين لآخر رئيس القضاء بعد التشاور مع الجهات المختصة.

ه- إذا اشترك في الأخذ جماعة فيعتد في النصاب بجملة المال المأخوذ لا بما أخرجه كل واحد منهم على حدة .

السرقة: يعد مرتكباً جريمة السرقة من يأخذ بسوء قصد مالاً منقولاً ممولاً للغير من حيازة شخص دون رضاه .

النهب: يعد مرتكباً جريمة النهب من يرتكب جريمة السرقة أو السرقة الحدية مع استعمال القوة الجنائية أو التهديد بها عند الشروع في الجريمة أو أثنائها أو عند الهرب.

الابتزاز: يعد مرتكباً جريمة الابتزاز من يبعث قصداً في نفس شخص خوف الأضرار به أو بأي شخص آخر وبذلك يحمله بسوء قصد على أن يسلم له أو لغيره أي مال أو سند قانوني.

خيانة الأمانة: يعد مرتكباً جريمة خيانة الأمانة من يكون مؤتمناً على حيازة مال أو إدارته ويقوم بسوء قصد بجح ذلك المال أو امتلاكه أو تحويله إلى منفعته أو منفعة غيره أو تبديله أو التصرف فيه بإهمال فاحش يخالف مقتضى الأمانة.

الاحتيال: يعد مرتكباً جريمة الاحتيال من يتوصل بسوء قصد إلى خداع شخص بأي وجه ويحقق بذلك كسباً غير مشروع لنفسه أو لغيره أو يسبب بذلك للشخص أو لغيره ضرراً أو خسارة غير مشروعية.

إعطاء أو تظهير صك مردود: يعد مرتكباً جريمة إعطاء صك مردود من يعطى شخصاً صكاً مصرفياً وفاءً للتزام أو مقابل ويرده المسحوب عليه لأي من الدواعي الآتية:

- أ- عدم وجود حساب للساحب لدى المسحوب عليه وقت تقديم الصك.
- ب- عدم وجود رصيد للساحب كاف أو قابل للسحب مع علمه بذلك.
- ج- وقف الساحب صرف قيمة الصك بأمر منه أو من ينوب عنه دون سبب معقول.

د- حرر الساحب للصك بصورة غير معقولة مع علمه بذلك.

التملك الجناي: يعد مرتكباً جريمة التملك الجناي من يأخذ أو يعثر على مال مملوك للغير أو يسعيه أو يحوزه عن طريق الخطأ ثم يجد ذلك المال أو يتصرف فيه بسوء قصد .

استلام المال المسروق: يعد مالاً مسروقاً المال الذي انتقلت حيازته إلى شخص عن طريق الحرابة أو السرقة أو الابتزاز أو خيانة الأمانة أو الاحتيال و التملك الجناي.

الإتلاف الجناي: يعد مرتكباً جريمة الإتلاف الجناي من يتسبب في إفساد مال أو تخريبه أو يغير فيه أو في موقعه بحيث يتلفه أو ينقص من قيمته أو منفعته أو يؤثر فيه تأثيراً ضاراً قاصداً بذلك أن يسبب خسارة غير مشروعية أو ضرراً للجمهور أو أي شخص ، أو مع علمه بأنه يتحمل أن يسبب ذلك.

التعدي الجناي: يعد مرتكباً جريمة التعدي الجناي من يدخل عقاراً أو منقولاً في حيازة شخص آخر أو يبقى أو يدخل فيه بوجه غير مشروع قاصداً إرهاب ذلك الشخص أو مضايقته أو حرمانه من حقه.

التربص مع القصد الإجرامي: من يضبط ليلاً متربصاً حاملاً عدّة أو أداة ملائمة للسرقة أو التعدي الجنائي أو استعمال القوة الجنائية بحيث يترجح أن لديه قصدًا إجراميًّا.

صنع أداة لغرض إجرامي: من يصنع أداة أو يقاد مفتاحاً أو يدير خطة قاصداً أن يستخدم ذلك في ارتكاب الجرائم الواقعة على المال يعاقب، بالسجن مدة لا تجاوز سنة أو بالغرامة أو بالعقوبتين معاً(ياسين، 2003).

3-8 جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية:

الزنا: يعد مرتكباً جريمة الزنا:

أ- كل رجل وطئ امرأة دون رباط شرعي.

ب- كل امرأة مكنت رجلاً من وطئها دون رباط شرعي.

اللواط: يعد مرتكباً جريمة اللواط كل رجل أدخل حشنته أو ما يعادلها في دبر امرأة أو رجل آخر أو مكن رجلاً آخر من إدخال حشنته أو ما يعادلها في دبره.

الاغتصاب: يعد مرتكباً جريمة الاغتصاب من ي الواقع شخصاً زناً أو لواطاً دون رضاه حيث أنه لا يعتد بالرضا إذا كان الجاني ذا قوامة أو سلطة على المجنى عليه.

موقعه	المحارم:	يعد
مرتكباً جريمة موقعة المحارم من يرتكب جريمة الزنا أو اللواط أو الاغتصاب مع أحد أصوله أو فروعه أو أزواجهم أو مع أخيه أو أخته أو أولادهما أو عمه أو عمه أو خاله أو خالته.	المحارم:	يعد

الأفعال الفاحشة: يعد مرتكباً جريمة الأفعال الفاحشة من يأتي فعلًاً مخلاً بالحياء لدى شخص آخر أو يأتي ممارسة جنسية مع شخص آخر، لا تبلغ درجة الزنا أو اللواط.

الأفعال الفاضحة والمخلة بالأداب العامة: من يأتي في مكان عام فعلًاً أو سلوكًا فاضحاً أو مخلاً بالأداب العامة أو يتزين بزي فاضح أو مخل بالأداب العامة يسبب مضايقة للشعور العام.

المواد والعروض المخلة بالأداب العامة: من يصنع أو يصور أو يحوز مواداً مخلة بالأداب العامة أو يتداولها.

ممارسة الدعارة: يعد مرتكباً جريمة ممارسة الدعارة، من يوجد في محل الدعارة بحيث يحتمل أن يقوم بممارسة أفعال جنسية أو يكتسب من ممارستها.

إدارة محل الدعارة: من يقوم بإدارة محل الدعارة أو يؤجر محلاً أو يسمح باستخدامه وهو يعلم بأنه سيتخذ محلاً للدعارة.

الإغواء: يقصد به من يغوى شخصاً بان يغريه أو يأخذه أو يساعد في أخذه أو اقتياده أو استئجاره لارتكاب جريمة الزنا أو اللواط أو ممارسة الدعارة أو الأفعال الفاحشة أو الفاضحة أو المخلة بالأداب العامة.

القذف: يعد مرتكباً جريمة القذف من يرمي كذباً شخصاً عفيفاً ولو كان ميتاً، بالقول صراحة أو دلالة أو بالكتابة أو بالإشارة الواضحة الدلالة بالزنا أو اللواط أو نفي النسب.

إشاعة السمعة: يعد مرتكباً جريمة إشاعة السمعة من ينشر أو يروى أو ينقل لآخر بأي وسيلة وقائع مسندة إلى شخص معين أو تقويمًا لسلوكه قاصداً بذلك الأضرار بسمعته.

الإساءة والسباب: يقصد به كل من يوجه إساءة أو سباباً لشخص بما لا يبلغ درجة القذف أو إشاعة السمعة قاصداً بذلك إهانته(ياسين، 2003).

3-9 جرائم الطمانينة العامة:

تليث موارد المياه: يقصد به كل من يعرض حياة الناس أو سلامتهم للخطر بوضع مادة سامة أو ضارة في بئر أو خزان مياه أو أي مورد عام من موارد المياه.

تلويث البيئة: كل من يفسد أو يلوث الهواء أو البيئة العامة بحيث يحتمل أن يسبب ضرراً بصحة الأشخاص أو الحيوان أو النبات.

تعريض طرق ووسائل المواصلات للخطر: وهو كل من يعرض للخطر أيّاً من طرق النقل العام أو وسائله البرية أو البحرية أو الجوية أو يعطّل سيرها بأي طريقة ، أو يعطّل أي وسيلة من وسائل الاتصال العام.

التوقف عن الخدمة الذي يسبب خطراً على الحياة أو ضرراً للجمهور: يقصد به كل من يؤدي عملاً من الأعمال المتصلة بالصحة العامة أو السلامة العامة أو خدمة ذات منفعة عامة ويتوقف عن العمل بوجه يحتمل أن يسبب خطراً على حياة الناس أو أضراراً أو خسارة أو مضايقة شديدة للجمهور.

الإهمال الذي يسبب خطراً على الناس أو الأموال: يقصد به كل من يرتكب بإهمال فعلاً يعرض حياة الناس للخطر أو يحتمل معه تسبب أذى أو ضرر لأي شخص أو مال ، أو يمتنع عن اتخاذ التدابير اللازمة لوقاية الآخرين من خطر أي إنسان أو حيوان أو آلة أو مواد تحت رقبته أو في حيازته.

الامتناع عن المساعدة الضرورية: وهو كل من يكون في وسعه مساعدة إنسان أصيب بأذى أو في حالة إغماء أو أشرف على الهاك ويتمكن قصداً عن تقديم ما يمكنه من مساعدة لا تعرض نفسه أو غيره للخطر يعاقب بالسجن مدة لا تجاوز ثلاثة أشهر أو بالغرامة أو بالعقوبتين معاً .

الإخلال بالالتزام القانوني تجاه شخص عاجز: يقصد به كل من يكون مكلفاً بمقتضى التزام قانوني برعاية أي شخص عاجز بسبب صغر سنه أو اختلال قواه العقلية أو النفسية أو مرضه أو ضعفه الجسمي ويتمكن قصداً عن القيام بذلك الالتزام.

الإزعاج العام: يعد مرتكباً جريمة الإزعاج العام من يقع منه فعل يحتمل أن يسبب ضرراً عاماً أو خطراً أو مضايقة للجمهور أو لمن يسكنون أو يشغلون مكاناً مجاوراً أو لمن يباشرون حقاً من الحقوق العامة.

شرب الخمر والإزعاج: وهو من يشرب خمراً أو يحوزها أو يصنعها.

التعامل في الخمر: وهو من يتعامل في الخمر بالبيع أو الشراء ، أو يقوم بصنعها أو تخزينها أو نقلها أو حيازتها وذلك بقصد التعامل فيها مع الغير أو يقدمها أو يدخلها في أي طعام أو شراب أو مادة يستعملها الجمهور أو يعلن عنها أو يروج لها بأي وجه.

لُعُب المِيسِر أَو إِدَارَة أَمَاكِن لِلْلُّعُب المِيسِر: من يَلْعُب المِيسِر أَو يَدِير أَي لَعْبَة أَو نَشَاط يَنْطُوي عَلَى المِيسِر أَو يَدِير مَنْزَلًا أَو مَكَانًا لِذَلِك الْغَرْض أَو يَحرِض عَلَى شَيْءٍ مِنْ ذَلِك.

بَيع أَطْعَمَة ضَارَة بِالصَّحة: مَن يَقُوم قَصْدًا بِالْبَيْع أَو يَعْرَض لِصَنْفٍ مِن الطَّعَام أَو الشَّرَاب، يَكُون ضَارًا بِالصَّحة، أَو غَيْر صَالِح لِلأَكْل أَو الشَّرَب يَعاقِب بِالسَّجْن مَدَة لَا تَجاوز سَنَة أَو بِالْغَرَامَة أَو بِالْعَقوَبَتَيْن مَعًا .

غَشُّ الْأَطْعَمَة وَالْتَّعَامِل فِيهَا: وَهُوَ مَن يَغْشِي صَنْفًا مِن الطَّعَام أَو الشَّرَاب بِانْتِزَاع جَزْءٍ مِنْهُ أَو إِضَافَةٍ شَيْءٍ إِلَيْهِ بِحِيثَ يَنْقُصُ بِذَلِك مِنْ نَوْعِهِ أَو مَادَتِهِ أَو طَبَيْعَتِهِ بِأَيِّ وَجْهٍ قَاصِدًا بِبَيْعِهِ بِاعتِبَارِهِ سَالِمًا أَو يَبْيَعُ أَو يَعْرَضُ لِلْبَيْع أَو يَقْدِمُ صَنْفًا مَغْشُوشًا مِن الطَّعَام أَو الشَّرَاب بِسَوْءِ قَصْدٍ، وَهُوَ كَذَلِك مَن يَبْيَعُ صَنْفًا مِن الطَّعَام أَو الشَّرَاب يَخْتَلِفُ فِي نَوْعِهِ أَو مَادَتِهِ أَو طَبَيْعَتِهِ عَمَّا يَطْلُبُهُ الْمُشْتَرِي أَو عَمَّا يَزْعُمُهُ الْبَاعِثُ لِذَلِك الصَّنْف، مَعَ عِلْمِهِ بِذَلِك.

غَشُّ الْأَدوَيْة وَالْتَّعَامِل فِيهَا: يَقْدِمُ بِهِ كُلُّ مَن يَغْشِي دَوَاءً أَو مُسْتَحْضِرًا طَبِيًّا بِطَرِيقَةٍ تَقْلِيلِ مِنْ مَفْعُولِهِ أَو تَغْيِيرِ مِنْ تَأْثِيرِهِ أَو تَجْعَلُهُ ضَارًا بِالصَّحة قَاصِدًا بِبَيْعِهِ بِاعتِبَارِهِ سَلِيمًا، أَو يَبْيَعُ أَو يَقْدِمُ أَو يَعْرَضُ أَيِّ دَوَاء بِنَتْلَك الصَّفَة بِسَوْءِ قَصْدٍ، وَهُوَ أَيْضًا مَن يَقُوم بِسَوْءِ قَصْدٍ بِالْبَيْع أَو يَعْرَضُ لِلْبَيْع أَو النَّقْدِيمَ أَو الْصِّرْف لِأَيِّ دَوَاء أَو مُسْتَحْضِر طَبِيٍّ يَغَيِّرُ الدَّوَاء أَو الْمُسْتَحْضِر الطَّبِيِّ الْمُطْلُوب، أَو انتَهَتْ مَدَة صَلَاحِيَّتِهِ الْمُقرَّرَة.

بَيع الْمِيَتَة: يَقْدِمُ بِهِ مَن يَبْيَعُ أَو يَعْرَضُ لِلْبَيْع أَو يَقْدِمُ لِحْمَ الْمِيَتَة عَالِمًا بِأَنَّهُ سُوفَ يَسْتَعْمِلُ غَذَاء لِلإِنْسَان.

عَرْض طَعَام أَو شَرَاب مَحْرَم: يَقْدِمُ بِهِ كُلُّ مَن يَعْرَضُ عَلَى شَخْصٍ طَعَامًا أَو شَرَابًا وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُ مَحْرَمٌ فِي دِينِهِ أَو دِينِ ذَلِك الشَّخْصِ أَو يَعْرَضُ عَلَى الْجَمِيعِ غَذَاء لِلإِنْسَان يَحْتَوِي عَلَى مَادَة يَعْلَمُ أَنَّهَا مَحْرَمَة فِي دِينِهِ أَو دِينِ بَعْضِهِمْ دُونَ أَنْ يَبْيَنَ ذَلِك لِلشَّخْصِ أَو لِلْجَمِيعِ ، يَعاقِبُ بِالسَّجْن مَدَة لَا تَجاوزُ سَتَة أَشْهُر أَو بِالْغَرَامَة أَو بِالْعَقوَبَتَيْن مَعًا .

القسوة على الحيوان: وهو كل من يعامل بقسوة ظاهرة أو يعذب أو يرهق قصداً حيواناً أو يحمله أكثر مما يطيق أو يشتبط في استخدام حيوان غير صالح للعمل بسبب سنه أو مرضه أو يهمل حيواناً إهاماً ظاهراً.

3-10 الجرائم المتعلقة بالموظفي العام:

الرشوة: يعد مرتكباً جريمة الرشوة كل من يعطى موظفاً عاماً أو مستخدماً لدى شخص آخر أو وكيلًا عنه أو يعرض عليه أي جزاء من أي نوع ، لحمله على أداء خدمة له مصلحة فيها أو إلهاق أي ضرر بأي شخص آخر بما يخل بواجبات وظيفته ، أو أي عطية أو مزية في ظروف يكون فيها ذلك التأثير ، على الموظف العام أو المستخدم أو الوكيل.

الموظفي العام الذي يخالف القانون بقصد الأضرار أو الحماية: كل موظف عام يخالف ما يأمر به القانون بشأن المسلوك الواجب عليه اتباعه كموظفي عام أو يمتنع عن أداء واجب من واجب وظيفته قاصداً بذلك أن:

أ- يسبب ضرراً لأي شخص أو الجمود أو يسبب مصلحة غير مشروعة لشخص آخر.

ب- يحمي أي شخص من عقوبة قانونية ، أو يخفف منها أو يؤخر توقيعها.

ج- يحمي أي مال من المصادر أو الحجز أو من أي قيد يقرره القانون أو يؤخر أيّاً من تلك الإجراءات ، يعقوب بالسجن مدة لا تجاوز سنتين أو بالغرامة أو بالعقوبتين معاً.

الموظفي العام الذي يسيء استعمال سلطة الإحالة إلى المحاكمة أو الاعتقال: كل موظف عام يخوله القانون سلطة إحالة الأفراد إلى المحاكمة أو اعتقالهم أو إيقائهم في الاعتقال ، يقوم بأي من تلك الأفعال مع علمه بأنه يخالف القانون.

الموظفي العام الذي يمتنع عن القبض أو يساعد على الهرب: كل موظف عام يكون من واجبه القبض على أي شخص أو حفظه أو حراسته ويمتنع قصداً أو إهاماً عن القبض عليه أو يسمح له قصداً أو إهاماً بالهرب أو يساعده أو يتسبب بإهمال في هربه.

شراء الموظف العام أو مزايدته في مال بطريقة غير مشروعة: كل موظف عام يشتري نفسه أو بوساطة غيره مالاً تحت ولاية وظيفته العامة أو يبيعه لقريب أو شريك أو يشترك في مناقصة لأداء عمل يتصل بوظيفته ، يعاقب بالسجن مدة لا تجاوز سنتين أو بالغرامة أو بالعقوبتين معاً.
انتهاك صفة الموظف العام: من ينتحل بسوء قصد شخصية موظف عام أو يزعم أو يتظاهر بأنه كذلك أو يتزرياً بزي موظف عام ، يعاقب بالسجن مدة لا تجاوز سنتين أو بالغرامة أو بالعقوبتين معاً .

الخلاف عن الحضور تلبية لأمر من موظف عام: من يطلب منه ، بمقتضى تكليف أو إعلان أو أمر أو بلاغ عام صادر من موظف عام مختص ، الحضور بنفسه أو بوكيل عنه في زمان ومكان معينين ويرفض أو يمتنع قصداً أو بغير أسباب معقولة عن الحضور في الزمان والمكان المعينين أو يغادر ذلك المكان قبل الوقت الذي تجوز فيه المغادرة.

منع تنفيذ التكليف بالحضور أو نزعه: يقصد به كل من يقوم قصداً بمنع تنفيذ أي تكليف بالحضور أو إعلان أو أمر أو بلاغ عام صادر من موظف عام مختص، أو بالحيلولة دون تنفيذ أي من ذلك أو بنزعه.

الامتناع عن تسليم مستند أو تقديم بيان: يقصد به كل من يكون ملزماً قانوناً بتسلیم أي مستند أو أي شيء أو بتقديم أي بيان أو معلومات إلى موظف عام ويمتنع قصداً عن تسليم ذلك أو تقديمها على الوجه المقرر.

تقديم بيان كاذب: يقصد به من يقدم لموظف عام بياناً، وهو يعلم بأنه بيان كاذب، قاصداً تضليل ذلك الموظف أو حمله على تصرف معين.

الإجابة على الأسئلة أو التوقيع على الأقوال: يقصد به كل من يطلب منه موظف عام مختص الإجابة على أسئلة يكون ملزماً قانوناً بالإجابة عليها أو التوقيع على الأقوال الصادرة منه ويرفض ذلك.

اعتراض الموظف العام أثناء قيامه بوظيفته: يقصد به كل من يعتض موظفاً عاماً أو يتهم عليه أو يستعمل معه القوة الجنائية لمنعه من القيام بواجبات وظيفته أو بسبب قيامه بتلك الواجبات.

الامتناع عن مساعدة الموظف العام: وهو كل من يكون ملزماً قانوناً، بتقديم المساعدة لأي موظف عام عند قيامه بواجباته العامة ويمتنع عن ذلك قصداً.

مخالفة أمر الإقامة: وهو كل من يأمره موظف عام مختص بالإقامة في منطقة معينة أو يحظر عليه الإقامة في منطقة معينة ويخالف ذلك الأمر أو الحظر قصداً.

جرائم القوانين الأخرى: وهي القوانين الخاصة المكملة للقانون الجنائي وتشمل مجموعة من القوانين أبرزها (قانون المخدرات وقانون الصيدلة والسموم وقانون الأسلحة وقانون الجمارك وقانون الجوازات) وكذلك تشكل جرائم القوانين الأخرى الأوامر المحلية والقوانين الإدارية وحماية حقوق الملكية الفكرية والفنية والأدبية وحماية البيئة والمستهلك (ياسين، 2003).

الفصل الرابع

التحليل والدراسة

الميدانية

٤-١ تمهد:

ان استراتيجية بناء وتطوير النموذج تقوم على أفضلية النموذج و على أساس أن الباحث يبدأ بصياغة النموذج المبدئي والذي يكون قائما على نظرية المعرفة وعلى مدى مطابقة النموذج للبيانات، وإذا ثبت سوء مطابقته يبدأ الباحث بإجراء تعديلات على النموذج حتى يصل إلى أفضل نموذج يكون مطابق وبالتالي يكون قد توصل إلى أفضل نموذج؛ وهو النموذج الذي له تفسير نظري ويتميز بالبساطة وتحققه مصاديقه على عينات أخرى.

يتناول هذا الفصل بصورة أساسية الجانب التحليلي، حيث يتضمن التحليل الوصفي للبيانات، باستخدام مقاييس النزعة المركزية والتشتت.

اعتمدت هذه الدراسة على الإطار النظري للدراسة من أجل تكوين واقتراح مخطط مسار يربط بين متغيرات الدراسة مع بعضها البعض وبين النموذج المقترن للباحث، وذلك من أجل دراسة العلاقة السببية بين المتغيرات، حيث استخدمت الدراسة أسلوب تحليل المسار (Path Analysis) لبيان هذه العلاقة السببية بين المتغيرات المدروسة وتأثيرها على المتغير التابع وذلك من خلال حساب معاملات المسار .

كما واعتمدت الدراسة على حساب بعض المؤشرات للتأكد من مدى مطابقة النموذج المقترن للبيانات، وكذلك من خلال تقدير معاملات الارتباط باستخدام معاملات المسار المحسوبة من الانحدار، وهي بيانات حقيقة تم الحصول عليها من وزارة الداخلية – الإدارية العامة للتحقيقات الجنائية عبارة عن التقرير السنوي من العام (2008-2018).

٤-٢ المصطلحات المستخدمة:

٤-٢-١ المتغيرات التابعية:

وهو متغير واحد المتغير التابع وهو يمثل الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم ويرمز له بالرمز (Y).

2-2-4 المتغيرات الخارجية:

ويقصد بها تلك المتغيرات التي لا نحاول تفسير تباينها أو العلاقات الداخلية السببية القائمة بينها في النموذج المقترن أو هو المتغير الذي تتحدد اختلافاته بمتغيرات خارجة عن نطاق النموذج السببي وهي :

1-المتغير الخارجي الأول وهو يمثلجرائم الواقعه على الاموال ويرمز له بالرمز (X1).

2-المتغير الخارجي الثاني وهو يمثلجرائم الطمأنينة العامة ويرمز له بالرمز (X2).

3-المتغير الخارجي الثالث وهو يمثلجرائم المتعلقة بالموظف العام ويرمز لها بالرمز (X3).

3-2-4 المتغيرات الداخلية:

هي تلك المتغيرات التي يمكن تفسير تباينها بمعلومية المتغيرات الخارجية والمتغيرات الداخلية الأخرى وتسمى ايضا المتغيرات الوسيطة وهي :

1-المتغير الوسيط الأول وهو يمثلجرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية ويرمز لها بالرمز (X4).

2-المتغير الوسيط الثاني وهو يمثلجرائم القوانين الأخرى ويرمز له بالرمز (X5).

4-2-4 متغيرات الباقي:

الباقي هو الخطأ العشوائي (Random Error) الذي يدل على أثر المتغيرات التي لا يمكن قياسها واحتواها بشكل صريح في النموذج السببي ويتم قياسه بشكل غير مباشر.

ويمكن وصف متغيرات الدراسة من خلال الجدول التالي:

جدول رقم (1-4) الاحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة

البيان	الجرائم القوانين الأخرى	جرائم الآداب والاعتداء علي الحربيات	جرائم الطمأنينة العامة	جرائم الموظف العام	الجرائم الواقعة ضد المال	الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم	
2008	15561	4566	25017	2458	28174	16970	الوسط الحسابي
	25592.636	5002.028	57812.691	2089.551	26540.151	20952.165	الاحرف المعياري
	306	99	298	491	3792	300	اقل قيمة
	77431	12406	167645	6197	78754	54869	اكبر قيمة
2009	17423	4998	24626	2151	29223	17423	الوسط الحسابي
	22068.842	5829.373	57586.459	2255.097	26376.159	22068.842	الاحرف المعياري
	277	80	248	305	3728	277	اقل قيمة
	55586	14148	166478	7092	75855	55586	اكبر قيمة
2010	17452	5386.50	27936	1953	29337	17873	الوسط الحسابي
	30326.602	6825	63951.164	2449.415	28234.660	22602.730	الاحرف المعياري
	165	167	266	365	2814	189	اقل قيمة
	91342	16780	185292	7756	77193	57772	اكبر قيمة
2011	16767	5169	24005	1688	29761	17140	الوسط الحسابي
	24691.489	6381.185	56141.352	2069.471	30261.828	22161.151	الاحرف المعياري
	127	149	321	454	1984	215	اقل قيمة
	75963	15810	162273	6530	84614	59630	اكبر قيمة
2012	17953	5244	24361	1606	28951	17082	الوسط الحسابي
	25822.204	6751.829	56456.628	2033.373	29582.455	21575.974	الاحرف المعياري
	159	110	325	336	1248	170	اقل قيمة
	78999	17311	163366	6425	91868	58380	اكبر قيمة
2013	23573	5375	24587	1857	35368	17832	الوسط الحسابي
	34235.302	7247.340	55557.727	2057.465	36525.717	21799.998	الاحرف المعياري
	231	130	304	334	1042	177	اقل قيمة
	96226	17618	161321	6513	104770	56754	اكبر قيمة
2014	23573	5375	24587	1857	35368	17832	الوسط الحسابي
	34235.302	7247.340	55557.727	2057.465	36525.717	21799.998	الاحرف المعياري
	231	130	304	334	1042	177	اقل قيمة
	96226	17618	161321	6513	104770	56754	اكبر قيمة
2015	19883	5800	24406	2077	36823	18653	الوسط الحسابي
	29932.971	7653.211	57465.187	2621.878	38130.599	22202.016	الاحرف المعياري

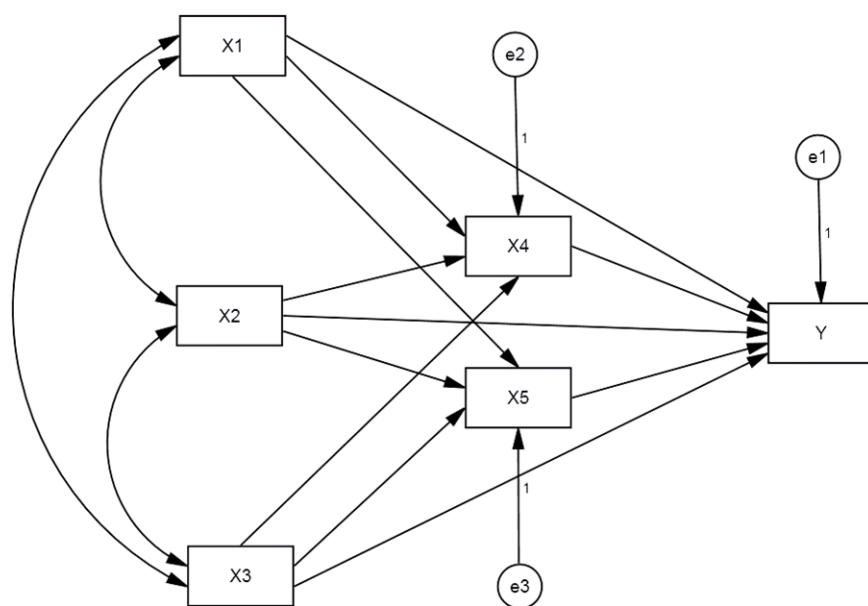
89	117	179	303	1097	185	اقل قيمة	
87916	19770	165956	8063	108111	57881	اكبر قيمة	
21044	5516	23224	1822	35923	18044	الوسط الحسابي	
28394.480	7165.863	53796.817	2203.245	36437.994	21561.582	الانحراف المعياري	
111	265	300	272	1676	237	اقل قيمة	
82527	17844	155643	6897	99591	57060	اكبر قيمة	
30079	5996	21808	2044	36361	18369	الوسط الحسابي	
39735.055	7525.818	48704.281	2204.088	36873.110	21369.697	الانحراف المعياري	
127	319	254	369	2706	270	اقل قيمة	
94251	18844	141424	7080	101982	55258	اكبر قيمة	
24731.25	6309	21387	2065	40649	19775	الوسط الحسابي	
30851	8029.129	48764.035	2201.594	46423	23477	الانحراف المعياري	
43	405	312	353	1851	194	اقل قيمة	
91640	20204	141389	7071	126197	61815	اكبر قيمة	

المصدر : اعداد الباحث بواسطة برنامج (SPSS)

الجدول رقم (1-4) يوضح الإحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة لكل جريمة علي حد لكل عام ويوضح الجدول الوسط الحسابي والانحراف المعياري وكذلك اقل عدد لكل جريمة خلال كل الأعوام وابكر عدد للجرائم خلال كل الأعوام ايضا وكانت كما يلي :

شهد العام 2012 اقل عدد للجرائم الواقعة ضد النفس حيث بلغ عددها 170 جريمة في حين انه قد بلغ اكبر عدد للجرائم في العام 2018 وبلغ عددها 61815 جريمة، اما الجرائم الواقعة ضد الأموال شهدت اقل عدد جرائم في العام 2013 بلغ عددها 1042 وابكر عدد جرائم كان في العام 2018 بلغ عدد الجرائم 12697 جريمة، وكذلك جرائم الطمأنينة العامة اذ شهدت اقل عدد جرائم 272 جريمة في العام 2016 وابكر عدد جرائم كان 8063 جريمة في العام 2015، وشهدت الجرائم المتعلقة بالموظفي العام اقل عدد جرائم في العام 2015 وبلغت 179 جريمة بينما كانت اكبر عدد لجرائم الموظف العام في العام 2010 وبلغت 185292 جريمة، وشهدت جرائم الآداب والاعتداء علي الحريات العامة اقل عدد جرائم في العام 2009 وكانت 80 جريمة وابكر عدد لجرائم الآداب والاعتداء

على الحرريات العامة كانت في العام 2018 وبلغت 20204 جريمة، وايضا جرائم القوانين الأخرى اذ شهدت اقل عدد للجرائم في العام 2018 وبلغت عدد 43 جريمة واكبر عدد لجرائم القوانين الأخرى كانت في العام 2014 وبلغت 96226 جريمة.



المصدر : اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)

الشكل رقم (1-4) نموذج تحليل المسار المقترن للمتغيرات المدروسة

الشكل رقم (1-4) يوضح رسم توضيحي لمتغيرات الدراسة وكنموذج مقترن من قبل الباحث لتوضيح التداخلات فيما بين متغيرات الدراسة الخارجية والمتغير التابع وتحديد المسارات لكل تلك المتغيرات حيث ان رأس السهم يوضح تأثير المتغير الخارجي او الوسيط على المتغير التابع، والسهم ذو الاتجاهين يوضح الارتباط بين المتغيرات الخارجية.

جدول رقم (2-4) تحليل التباين لمتغيرات الدراسة

مقدار جمع التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المتوسطات	قيمة اختبار F	القيمة الاحتمالية
بين المجموعات	20474855827.657	5	4094971165.531	19.752	0.000
داخل المجموعات	17000311896.331	82	207320876.785		
المجموع	37475167723.989	87			

المصدر : اعداد الباحث بواسطة برنامج (SPSS)

ولبيان مدى أهمية وجود العلاقة بين متغيرات الدراسة فيما بينها تم تحليل البيانات باستخدام جدول تحليل التباين الاحادي، الجدول رقم (3-4) يوضح مدى معنوية النموذج وما اذا كانت توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تلك المتغيرات، حيث نلاحظ ان النتيجة كانت معنوية حيث بلغت قيمة F المحسوبة (19.752) بقيمة احتمالية (0.000) وهي اقل من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) فهذا يعني انه توجد علاقة بين متغيرات الدراسة فيما بينها.

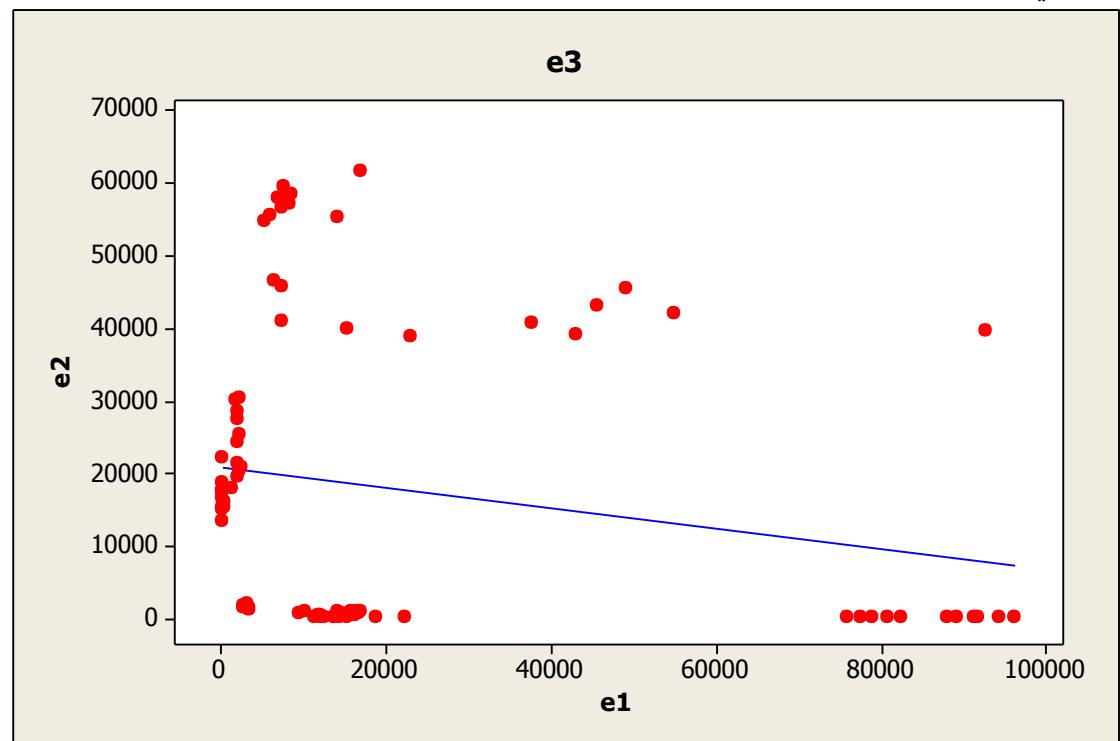
جدول رقم (3-4) اختبار دوربن واتسون لاستقلالية الباقي

النموذج	R	R^2	Adjusted R Square	الانحراف المعياري	القيمة الاحتمالية	قيمة Durbin-Watson
0.739	0.546	0.519	14398.641	0.000	2.062	Durbin-Watson

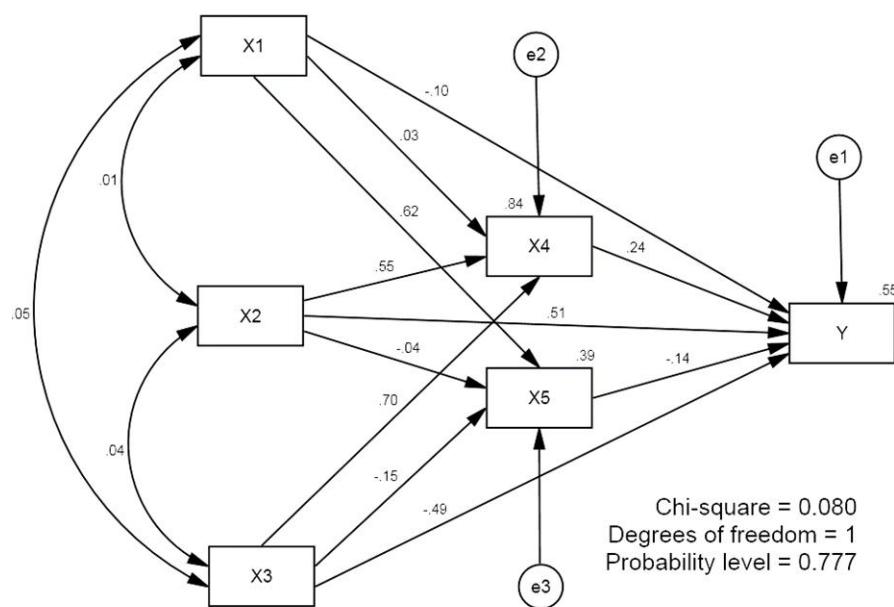
المصدر : اعداد الباحث بواسطة برنامج (SPSS)

ولتتأكد من وجود ارتباطات بين بواقي متغيرات الدراسة الجدول رقم (4-4) يوضح اختبار (Durbin-Watson) والذي يستخدم في اختبار معنوية وجود ارتباط ذاتي بين الباقي حيث بلغت قيمة (Durbin-Watson) المحسوبة (2.062) بقيمة احتمالية (0.000) وهي اقل من مستوى المعنوية ($\alpha = 0.05$) علمًا بأن قيمة (Durbin-Watson) المحسوبة هي ($DW > 4 - DU$) وأن القيمة الجدولية العليا (1.814) والقيمة الجدولية الدنيا (1.334) لذلك نجد أن

القيمة المحسوبة تقع في منطقة قبول الفرضية أي أنه لا يوجد ارتباط ذاتي بين الباقي.



المصدر : اعداد الباحث بواسطة برنامج (MINITAB)
شكل رقم (2-4) بباقي المتغيرات لتحديد الارتباط الذاتي بينها



المصدر اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)

الشكل رقم (4-3) نموذج تحليل المسار الافتراضي للمتغيرات المدروسة

يوضح الشكل (4-3) النموذج المفترض لمشكلة الدراسة وتمثل في التداخلات والترابط بين تلك المتغيرات والتي على اساسها تم بناء النموذج، وان الهدف من هذا النموذج هو معرفة الاسباب التي تؤدي الي التسبب في عدة جرائم جنائية كبيرة جدا مثل الجرائم الواقعه على النفس والجسم، حيث نلاحظ ان هنالك متغيرات لها تأثيرات مباشر علي الجرائم الواقعه علي النفس والجسم مثل الجرائم الواقعه علي الاموال وجرائم الطمأنينة العامة والجرائم المتعلقة بالموظف العام، بينما هنالك متغيرات تلعب دور الوسيط والذي يؤدي بدوره الي الجرائم الواقعه ضد النفس والجسم وهمـا.

وبعد اجراء التحليل علي البيانات ورسم اتجاه المسارات للمتغيرات تم التوصل الي ان قيمة مربع كأي كانت ($\chi^2 = 0.080$) بدرجة حرية تساوي (1) ومستوى معنويـة ($P = 0.777$) مما يؤشر علي وجود علاقـة بين متغيرات الدراسة او بمعنى اخر أنه المتغيرات تمثل علاقـة خطـية فيما بينها جرائم الآداب والاعتداء علي الحريات الشخصية و جرائم القوانين الأخرى.

جدول رقم (4-4) معاملات مسار النموذج الافتراضي

النتـيـة	القيـمة الـاحـتمـالـيـة	الـنـسـبـةـ الـحرـجـة	الـخـطـأـ الـمـعـيـارـي	الـقـدـير	الـمـتـغـير	الـمـسـار	الـمـتـغـير
غير دالة	0.555	0.590	0.009	0.005	X1	<---	X4
دالة	0.000	7.358	0.074	0.547	X1	<---	X5
غير دالة	0.612	-0.507	1.154	-0.585	X2	<---	X5
دالة	0.000	12.775	0.134	1.716	X2	<---	X4
غير دالة	0.083	-1.733	0.045	-0.079	X3	<---	X5
دالة	0.000	16.177	0.005	0.085	X3	<---	X4
غير دالة	0.284	-1.072	0.060	-0.064	X1	<---	Y
دالة	0.000	4.120	1.227	5.054	X2	<---	Y
دالة	0.000	-3.358	0.057	-0.192	X3	<---	Y

غير دالة	0.122	-1.546	0.067	-0.104	X5	<---	Y
غير دالة	0.181	1.338	0.577	0.773	X4	<---	Y

المصدر اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)

الجدول رقم (4-5) يوضح العلاقة بين المتغيرات وقيمة المعلمة المقدرة وتقدير الخطأ المعياري والنسبة الحرجة التي تمثل حاصل قسمة المعلمة المقدرة على الخطأ المعياري والقيمة الاحتمالية لكل علاقة، حيث نلاحظ ان العلاقة التي تربط بين المتغير الوسيط والمتمثل في متغير جرائم الآداب والاعتداء علي الحريات الشخصية والمتغير الخارجي والمتمثل في الجرائم الواقعة علي الأموال ذو علاقة غير دالة احصائية، اما فيما يخص تأثير جميع المتغيرات (المتغيرات الوسيطة والمتغيرات الخارجية) علي المتغير التابع فنلاحظ ان العلاقة كانت معنوية بين كل من الجرائم الواقعة علي الاموال وجرائم القوانين الاخرى كمتغير وسيط، وجرائم الطمأنينة العامة مع جرائم الآداب والاعتداء علي الحريات الشخصية كمتغير وسيط وجرائم الطمأنينة العامة والمتغير التابع مباشرة، والجرائم المتعلقة بالموظف العام مع جرائم الآداب والاعتداء علي الحريات كمتغير وسيط والجرائم المتعلقة بالموظف العام مع الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم كمتغير تابع مباشرة.

جدول رقم (4-5) تقدير معاملات الارتباط من خلال المتغيرات الخارجية

المتغير	الارتباط	المتغير	التقدير
X2	<-->	X3	0.042
X1	<-->	X2	0.008
X1	<-->	X3	0.051

المصدر اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)

الجدول رقم (4-6) يوضح ان العلاقة التي تربط بين المتغيرات الخارجية فيما بينها كأحد العلاقات التي يبني عليه النموذج حيث نلاحظ ان العلاقة التي تربط بين جرائم الطمأنينة العامة والجرائم المتعلقة بالموظف العام بلغت 0.042 وتشير هذه العلاقة الي انها علاقة طردية حيث انه كلما زادت جرائم الطمأنينة العامة فان ذلك يؤدي الي زيادة في الجرائم المتعلقة بالقوانين الأخرى بنسبة 4%， اما فيما يخص

العلاقة بين الجرائم الواقعه على الأموال و جرائم الطماينه العامة فقد بلغت 0.008 وهي علاقه طردية بمعنى انه كلما زادت الجرائم الواقعه على الأموال فان ذلك يؤدي الي زيادة جرائم الطماينه العامة بنسبة 1%، وفيما يخص العلاقة التي تربط بين الجرائم الواقعه على الأموال وجرائم القوانين الأخرى نلاحظ ايضا ان العلاقة طردية بينها بمعنى انه كلما زادت الجرائم الواقعه على الأموال يؤدي ذلك إلى زيادة في جرائم القوانين الأخرى بنسبة بلغت 5%.

3-4 تقدير معاملات المسار:

تقترح الدراسة النموذج السببي الموضح في الشكل (1-4)، لذلك يتم دراسة وتحليل شبكة العلاقات السابقة بين جميع متغيرات الدراسة لحصول على قيم معاملات المسارات.

كما أنه يمكن تلخيص قيم معاملات المسار بين المتغيرات وتوضيح نوع المسار، حيث يتم استخدام الرموز (U, I, D) وهي تشير الى التأثير المباشر (D) التأثير غير المباشر (I) التأثير غير المحل (U):

في البداية نحسب معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة من خلال الجدول التالي الذي يوضح معاملات الارتباط بين المتغيرات الستة.

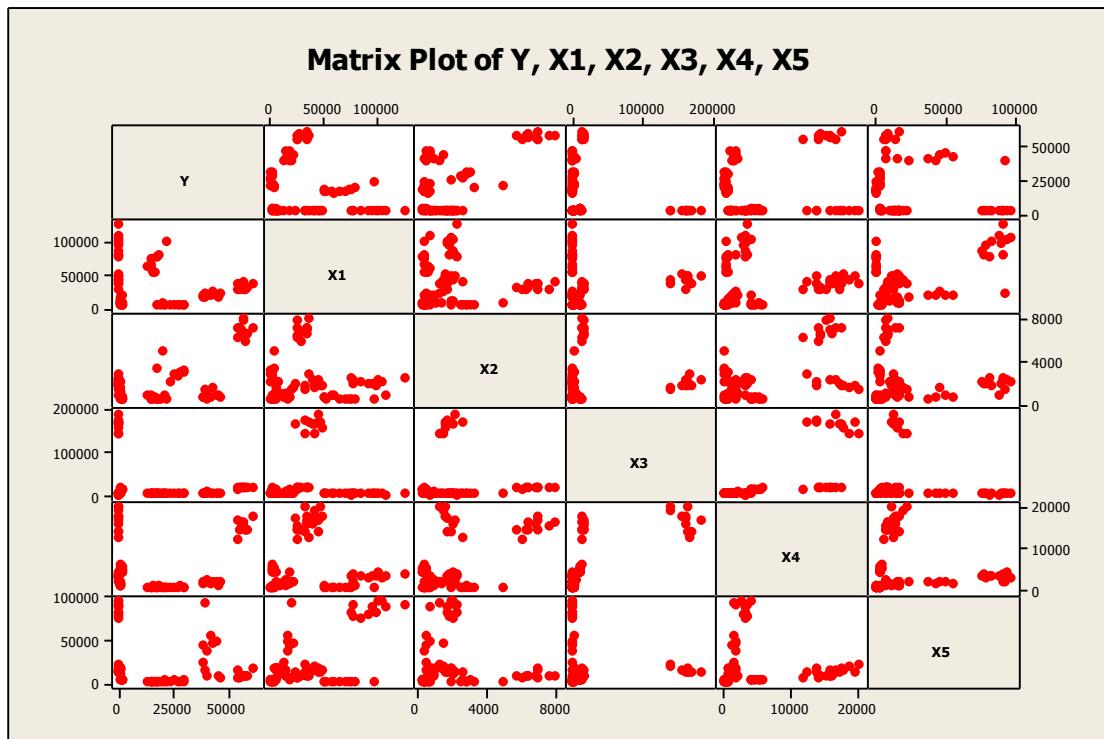
جدول رقم (4-6) مصفوفة الارتباطات الضمنية (الجميع المتغيرات)

Y	X4	X5	X1	X2	X3	المتغير
					1	X3
				1	0.042	X2
			1	0.008	0.051	X1
		1	0.608	-0.043	-0.115	X5
	1	-0.089	0.066	0.584	0.727	X4
1	0.186	-0.191	-0.191	0.630	-0.281	Y

المصدر اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)

الجدول رقم (7-4) يوضح مصفوفة الارتباطات البسيطة بين متغيرات الدراسة حيث نلاحظ أن معاملات الارتباط البسيط والجزئي لها علاقات طردية و أخرى عكسية وأن مصفوفة الارتباطات بها تغيرات واضحة في معاملات الارتباط وهذا دليل على أن هناك علاقات وتأثيرات أخرى بين المتغيرات ادت الى هذه

التغيرات، ومن الملاحظ انه توجد علاقة، ويجب أن نذكر بأن معاملات المسار بين المتغيرات الخارجية قيمها تساوي قيمة معامل الارتباط بينهما.



المصدر : اعداد الباحث بواسطة برنامج (MINITAB)

شكل (4-4) يوضح العلاقة الخطية بين متغيرات الدراسة

حيث يوضح الشكل (4-4) وجود علاقة خطية بين متغيرات الدراسة وبين المتغير التابع مما يوضح أن العلاقة ملائمة لتمثيل بيانات الدراسة، كما يوضح ذلك الجدول رقم (3-4) وفيه ($F=19.752$) عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) وقيمة احتمالية (0.000).

4-4 حساب التأثيرات المباشرة:

1- تأثر X_4 في X_1 :

عندما يكون المتغير الداخلي هو (X_4) والمتغيرات الخارجية هي (X_3, X_2, X_1) فإن المعادلة تكون:

$$X_4 = P_{41}X_1 + P_{42}X_2 + P_{43}X_3 + P_{4e}e_2$$

جدول رقم (7-4) تأثير المتغير X_1 على المتغير X_4

المسار	نوع المسار	مقدار التأثير
تأثير X_1 في X_4	I	0
تأثير X_1 في X_4	D	0.026
تأثير X_1 من خلال X_2	U	$r_{21}p_{42}=0.0055$
تأثير X_1 من خلال X_3	U	$r_{31}p_{34}=0.035$
تأثير X_1 في Y	D	-0.099

من رقم (8-4) أعلاه نلاحظ أنه لا توجد تأثيرات غير مباشرة بين المتغيرين بينما توجد تأثيرات مباشرة بمقدار 0.03 وأنه توجد تأثيرات غير محللة.

- تأثير X_2 في X_4 :

جدول رقم (8-4) تأثير المتغير X_2 على المتغير X_4

المسار	نوع المسار	مقدار التأثير
تأثير X_2 في X_4	I	0
تأثير X_2 في X_4	D	0.554
تأثير X_2 من خلال X_1	U	$r_{12}p_{41}=0.0003$
تأثير X_2 من خلال X_3	U	$r_{32}p_{34}=0.028$
تأثير X_2 في Y	D	0.505

من الجدول رقم (9-4) نلاحظ أنه لا توجد تأثيرات غير مباشرة بين المتغيرين بينما يوجد تأثير مباشر بمقدار (0.55) وتوجد تأثيرات غير محللة.

- تأثير X_3 في X_4 :

جدول رقم (9-4) تأثير المتغير X_3 على المتغير X_4

المسار	نوع المسار	مقدار التأثير
تأثير X_3 في X_4	I	0
تأثير X_3 في X_4	D	0.703
تأثير X_3 من خلال X_1	U	$r_{13}p_{34} = 0.0015$
تأثير X_3 من خلال X_2	U	$r_{23}p_{24} = 0.022$
تأثير X_3 في X_4	D	-0.488

من الجدول رقم (10-4) نلاحظ أنه لا توجد تأثيرات غير مباشرة بين المتغيرين بينما يوجد تأثير مباشر بمقادير (0.703) وتتعدد تأثيرات غير محللة أيضاً.

- تأثير X_1 في X_5 :

عندما يكون المتغير الداخلي هو (X_5) والمتغيرات الخارجية هي (X_3, X_2, X_1)

$$X_5 = P_{51}X_1 + P_{52}X_2 + P_{53}X_3 + P_{5e}e_3 \quad \text{فإن المعادلة تكون:}$$

جدول رقم (10-4) تأثير المتغير X_1 على المتغير X_5

المسار	نوع المسار	مقدار التأثير
تأثير X_1 في X_5	I	0
تأثير X_1 في X_5	D	0.616
تأثير X_1 من خلال X_2	U	$r_{21}p_{25} = -0.0004$
تأثير X_1 من خلال X_3	U	$r_{31}p_{35} = -0.0075$
تأثير X_1 في Y	D	-0.099

من الجدول رقم (11-4) نلاحظ أنه لا توجد تأثيرات غير مباشرة بين المتغيرين بينما يوجد تأثير مباشر بمقادير 0.616

5- تأثير X_2 في X_5 :

جدول رقم (11-4) تأثر المتغير X_2 على المتغير X_5

المدار التأثير	نوع المسار	المسار
0	I	تأثير X_2 في X_5
-0.042	D	تأثير X_2 في X_5
$r_{12}p_{15} = 0.0062$	U	تأثير X_2 من خلال X_1
$r_{32}p_{35} = -0.006$	U	تأثير X_2 من خلال X_3
0.505	D	تأثير X_2 في Y

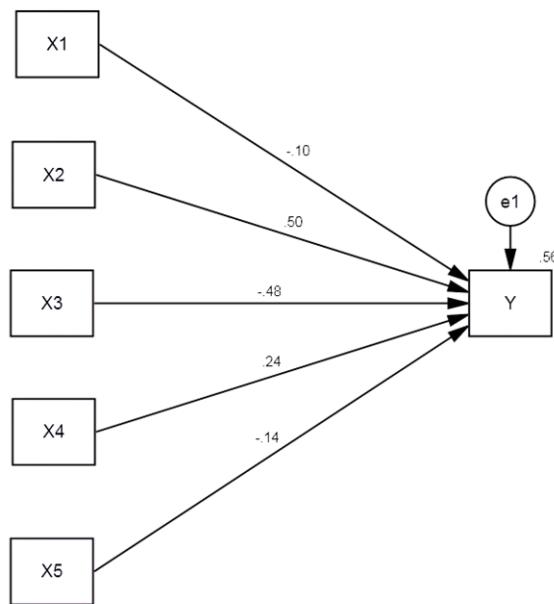
من الجدول رقم (12-4) نجد أنه لا توجد تأثيرات غير مباشرة بين المتغيرين بينما يوجد تأثير مباشر بمقدار (-0.042) وتوجد أيضاً تأثيرات غير محللة.

6- تأثير X_3 في X_5 :

جدول رقم (12-4) تأثر المتغير X_3 على المتغير X_5

المدار التأثير	نوع المسار	المسار
0	I	تأثير X_3 في X_5
-0.145	D	تأثير X_3 في X_5
$r_{13}p_{15} = 0.031$	U	تأثير X_3 من خلال X_1
$r_{23}p_{25} = -0.0016$	U	تأثير X_3 من خلال X_2
-0.488	D	تأثير X_3 في Y

من الجدول رقم (13-4) نجد أنه لا توجد تأثيرات غير مباشرة بين المتغيرين بينما يوجد تأثير مباشر بمقدار (-0.145) وتوجد أيضاً تأثيرات غير محللة.



شكل رقم (5-4) نموذج التأثيرات المباشرة المعيارية

الشكل رقم (5-4) والذي يوضح التأثيرات المباشرة للمتغيرات الخارجية على المتغير التابع الجرائم الواقعة على النفس والجسم دون وجود وسيط لأي متغير آخر، حيث نلاحظ أن هذه التأثيرات المباشرة بين المتغيرات الخارجية (الجرائم الواقعة على الأموال وجرائم الطمأنينة العامة والجرائم المتعلقة بالموظف العام) هي تأثيرات معنوية وذات دلالة احصائية علي المتغير التابع (الجرائم الواقعة على النفس والجسم).

7- تأثير المتغيرين الوسيطين X_4 و X_5 على Y :

جدول رقم (13-4) تأثير المتغيرين الوسيطين X_4 و X_5 على Y

المسار	نوع المسار	مقدار التأثير
تأثير X_4 في Y	D	0.239
تأثير X_5 في Y	D	-0.143

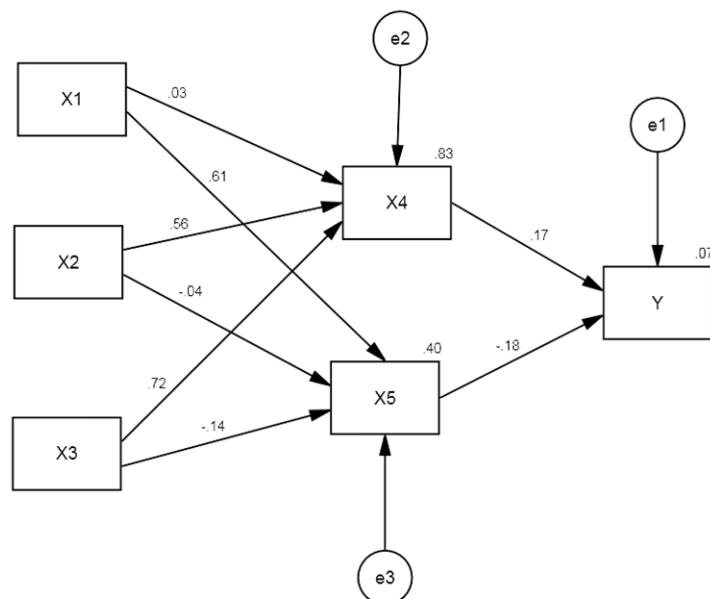
الجدول رقم (14-4) يوضح دور المتغيرين (X_4 و X_5) باعتبارهما متغيرين خارجيين بالنسبة للمتغير التابع (Y) دون وجد باقي المتغيرات وكانت التأثير المباشر للمتغير (X_1) بمقدار (0.239) بينما كان التأثير المباشر للمتغير (X_2) بمقدار (-0.143).

5-4 التأثيرات غير المباشرة:

1- تأثير المتغيرات الخارجية (X_3, X_2, X_1) في المتغير التابع Y :

جدول رقم (14-4) تأثير المتغيرات الخارجية على المتغير التابع Y

المدار التأثير	نوع المسار	المسار
-0.082		تأثير X_1 في Y
1.387		تأثير X_2 في Y
0.074		تأثير X_3 في Y



شكل رقم (4-6) نموذج التأثيرات غير المباشرة المعيارية
الجدول رقم (4-5) والشكل رقم (4-6) يوضح التأثيرات غير المباشرة

المعيارية للمتغيرات الخارجية على المتغير التابع حيث نلاحظ أن جميع المتغيرات الخارجية بالنسبة للمتغير التابع لها تأثيرات سلبية وایجابية على المتغير التابع (الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم).

2- التأثيرات الكلية:

جدول رقم (15-4) التأثيرات الكلية المعيارية

X4	X5	X1	X2	X3	المتغير
0.000	0.000	0.616	-0.042	-0.145	X5
0.000	0.000	0.026	0.554	0.703	X4
0.239	-0.143	-0.181	0.644*	-0.299*	Y

المصدر اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS) * قيمة الاختبار معنوية عند مستوى دلالة 0.05

فيما يخص التأثيرات الكلية المعيارية للمتغيرات الخارجية واثرها الى المتغير التابع في ظل وجود المتغيرات الوسيطة فان الجدول رقم (16-4) يوضح ذلك حيث نلاحظ أن كل من المتغيرات الخارجية (جرائم الطمأنينة العامة والجرائم المتعلقة بالموظف العام) لها علاقة معنوية في المتغير التابع الجرائم الواقعة على النفس والجسم، أما بالنسبة للمتغيرات الوسيطة (جرائم الآداب والاعتداء على الحريات وجرائم القوانين الأخرى) ليس لها علاقة معنوية مع الجرائم الواقعة على النفس والجسم بصورة كلية.

4- دراسة جميع التأثيرات:

يمكن توضيح التأثيرات المباشرة وغير المباشرة كما في الجدول ادناه: حيث تمت الإشارة الى التأثيرات الكلية بـ (T.E) والتأثيرات المباشرة بـ (D.E) والتأثيرات غير المباشرة بـ (I.E).

جدول رقم (4-16) التأثيرات المباشرة وغير المباشرة والكلية علي الجرائم
الواقعة ضد النفس والجسم

مقدار التأثير	التأثير	المتغيرات
-0.099	D.E	الجرائم الواقعة على الأموال
-0.082	I.E	
-0.181	T.E	
0.505	D.E	جرائم الطمأنينة العامة
0.139	I.E	
0.644	T.E	
-0.488	D.E	الجرائم المتعلقة بالموظف العام
0.189	I.E	
-0.299	T.E	
0.239	D.E	جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية
0.000	I.E	
0.239	T.E	
-0.143	D.E	جرائم القوانين الأخرى
0.000	I.E	
-0.143	T.E	

المصدر اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)

الجدول رقم (4-17) يوضح التأثيرات المباشرة وغير المباشرة الخارجية علي المتغير التابع وكان تفسير النتائج كما يلي:

أولاً التأثيرات المباشرة: حيث نلاحظ أن الجرائم الواقعة على الأموال تؤثر مباشرة في الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (-0.099) مما يعني أنه كلما زادت الجرائم الواقعة على المموال وحدة واحدة نقصت الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (-0.099)، وأن جرائم الطمأنينة العامة تؤثر مباشرة في الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.505) مما يعني أنه كلما زادت جرائم الطمأنينة العامة وحدة واحدة زادت الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.505)، والجرائم المتعلقة بالموظف العام تؤثر مباشرة في الجرائم

الواقعة على النفس والجسم بمقدار (0.488-) مما يعني أنه كلما زادت الجرائم المتعلقة بالموظف العام وحدة واحدة نقصت الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.488-)، وأيضاً جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية باعتبارها متغير خارجي بالنسبة للمتغير التابع تؤثر مباشرة في الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.239) مما يعني أنه كلما زادت جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية وحدة واحدة زادت الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.239)، وكذلك جرائم القوانين الأخرى باعتبارها متغير خارجي للمتغير التابع في تؤثر مباشرة على الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.143-) أي أنه كلما زادت جرائم القوانين الأخرى نقصت الجرائم الواقعة على النفس والجسم بمقدار (0.14-).

ثانياً التأثيرات غير المباشرة: نلاحظ أن التأثيرات غير المباشرة على المتغير التابع (الجرائم الواقعة على النفس والجسم) تكون عبر المتغيرات الخارجية فقط حيث أن الجرائم الواقعة على الأموال تؤثر بصورة غير مباشرة أي عبر وسيط (جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية، وجرائم القوانين الأخرى) على الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.082-) بمعنى أنه بزيادة الجرائم الواقعة على الأموال وحدة واحدة تنقص الجرائم الواقعة على النفس والجسم بمقدار (0.082-)، وجرائم الطمأنينة العامة تؤثر بصورة غير مباشرة أي عبر وسيط (جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية، وجرائم القوانين الأخرى) على الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.139) أي أنه كلما زادت جرائم الطمأنينة العامة وحدة واحدة زادت الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.139)، وكذلك الجرائم المتعلقة بالموظف العام تؤثر بصورة غير مباشرة أي عبر وسيط (جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية، وجرائم القوانين الأخرى) على الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.189) أي أنه كلما زادت جرائم الموظف العام وحدة واحدة زادت الجرائم الواقعة ضد النفس بمقدار (0.189).

ثالثاً التأثيرات الكلية: من الجدول (4-17) نجد أن كل المتغيرات تؤثر بصورة كافية على المتغير التابع إذ ان الجرائم الواقعة على الاموال تؤثر على الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بصورة كافية بمقدار (0.181-) أي أن بزيادة الجرائم الواقعة على الاموال وحدة واحدة تنقص الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.181-)، وجرائم الطمأنينة العامة تؤثر بصورة كافية على الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.644) أي انه اذا زادت جرائم الطمأنينة العامة وحدة واحدة فان الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم تزيد بمقدار (0.644)، والجرائم المتعلقة بالموظفي العام تؤثر بصورة كافية على الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.299-) أي انه اذا زادت الجرائم المتعلقة بالموظفي العام نقصت الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.299-)، ومتغير جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية الوسيط يؤثر بصورة كافية على المتغير التابع الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.239) أي انه كلما زادت جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية وحدة واحدة زادت الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.239)، ومتغير جرائم القوانين الأخرى الوسيط يؤثر بصورة كافية على المتغير التابع الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.143-) أي أنه كلما زادت جرائم القوانين الأخرى وحدة واحدة نقصت الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم بمقدار (0.143-).

ويمكن تفسير التأثيرات المباشرة وغير المباشرة لمتغيرات الدراسة على المتغير التابع (الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم) باستخدام معامل التحديد (R^2) حيث يمكن من خلال معاملات المسار المباشرة وغير المباشرة الكشف عن نسبة تفسير كل من المتغيرات الخارجية على المتغير الداخلي كما ورد في الفصل الثاني فقرة (2-10) والذي يبين أن مربع معامل المسار يقيس الجزء من تباين المتغير التابع الذي يرجع الي المتغير الذي يؤثر فيه تأثيراً مباشراً شأنه شأن معامل التحديد في تحليل الانحدار.

وبالتالي يمكن التعبير عن مربع التأثيرات بـ (R^2) كما موضع في الجدول التالي والذي يوضح مربعات معاملات المسار المباشرة وغير المباشرة والكلية

للمتغيرات الخارجية على المتغير التابع.

جدول رقم (4-17) قيم مربعات معاملات المسارات المباشرة وغير المباشرة
والكلية

للمتغيرات الخارجية على المتغير (Y)

التأثير الكلي		التأثير غير المباشر		التأثير المباشر		المتغير الخارجي X_i
$(p_{oi})^2$	p_{oi}	$(p_{oi})^2$	p_{oi}	$(p_{oi})^2$	p_{oi}	
0.033	-0.181	0.007	-0.082	0.010	-0.099	جرائم الواقع على الأموال
0.415	0.644	0.019	0.139	0.255	0.505	جرائم الطمأنينة العامة
0.089	-0.299	0.036	0.189	0.238	-0.488	الجرائم المتعلقة بالموظفي العام
0.057	0.239	0.000	0.000	0.057	0.239	جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية
0.020	-0.143	0.000	0.000	0.020	-0.143	جرائم القوانين الأخرى
0.303	0.55	0.000	0.000	0.303	0.55	متغير الخطأ (e_y)
0.917		0.062		0.883		المجموع

المصدر اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)

من الجدول رقم (4-18) نلاحظ أن أكثر المتغيرات تفسيراً لتبسيط المتغير الداخلي (الجرائم الواقع ضد النفس والجسم) بصورة مباشرة هو متغير جرائم الطمأنينة العامة بنسبة 26%， يليه متغير الجرائم المتعلقة بالموظفي العام بنسبة 24%， ثم جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية بنسبة 6%， وجرائم القوانين

الأخرى بنسبة 2%， والجرائم الواقعة على الأموال بنسبة 1%.
كما يلاحظ أن أكثر المتغيرات تفسيراً لتباين (الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم) بصورة غير مباشرة هو متغير الجرائم المتعلقة بالموظفي العام بنسبة 4%， ثم متغير جرائم الطمأنينة العامة بنسبة 2%， ومتغير الجرائم الواقعة على الأموال بنسبة 1%.

اما تفسير المتغيرات الكلية لتباين المتغير الداخلي (الجرائم الواقعة ضد النفس) هو متغير جرائم الطمأنينة العامة بنسبة 42%， يليه متغير الجرائم المتعلقة بالموظفي العام بنسبة 10% وبباقي المتغيرات كان تباينها ضعيف.

وللعلم فإن مجموع مربعات التأثيرات المباشرة ومربعات التأثيرات غير المباشرة ومرربع تأثير متغير الخطأ (σ^2_u) يجب أن يساوي الواحد الصحيح ومن خلال ما سبق وجدنا أن $0.580 + 0.303 + 0.062 = 0.945 \square 1$ مع الأخذ في الاعتبار أن العمليات الحسابية في هذا الفصل تمت بعد تقريب القيم إلى جزء من مئة أو جزء من ألف.

بناء على ما سبق يمكن ترتيب المتغيرات الخارجية حسب أهميتها في تفسير تباين متغير الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم كما موضح في الجداول (19-4) و (20-4) و (21-4) أدناه:

جدول رقم (18-4) ترتيب المتغيرات الخارجية حسب مقدار تفسيرها المباشر من تباين الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم

مقدار التفسير المباشر	المتغيرات الخارجية	م
%26	جرائم الطمأنينة العامة بنسبة	1
%24	الجرائم المتعلقة بالموظفي العام	2
%2	جرائم القوانين الأخرى	3
%1	الجرائم الواقعة على الأموال	4
%1	جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية	5

المصدر اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)

جدول رقم (19-4) ترتيب المتغيرات الخارجية حسب مقدار تفسيرها غير المباشر من تباين الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم

مقدار التفسير المباشر	المتغيرات الخارجية	م
%4	الجرائم المتعلقة بالموظف العام	1
%2	جرائم الطمأنينة العامة بنسبة	2
%1	الجرائم الواقعة على الأموال	3
%0	جرائم القوانين الأخرى	4
%0	جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية	5

المصدر اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)

جدول رقم (20-4) ترتيب المتغيرات الخارجية حسب مقدار تفسيرها الكلي من تباين الجرائم الواقعة ضد النفس والجسم

مقدار التفسير المباشر	المتغيرات الخارجية	م
%42	جرائم الطمأنينة العامة بنسبة	1
%10	الجرائم المتعلقة بالموظف العام	2
%6	جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية	3
%3	الجرائم الواقعة على الأموال	4
%2	جرائم القوانين الأخرى	5

المصدر اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)

7-4 مؤشرات حسن التطابق:

ولتتأكد من مطابقة النموذج المقترن للبيانات قد تم استخدام مقاييس ومؤشرات حسن المطابقة لتحديد مدى ملائمة النموذج للبيانات ومقارنته بنتائج أخرى (المالكي، 2012).

جدول رقم (4-21) مؤشرات جودة المطابقة للنموذج المقترن

RMSEA خطأ مربع متوسط الجذر التقريري	CFI مؤشر المطابقة المقارن	TLI مؤشر توكر لويس	IFI مؤشر المطابقة التزايدية	NFI مؤشر المطابقة المعياري	χ^2 مربع كأي
0.000	1.000	1.054	1.003	1.000	0.080

المصدر اعداد الباحث بواسطة برنامج (AMOS)

الجدول رقم (4-17) يوضح مدى جودة النموذج المقترن من قبل الباحث وفقاً لبيانات الدراسة حيث تؤكد كل المؤشرات بان النموذج المقترن مطابقاً للبيانات تماماً واعتماداً على النتائج بالجدول رقم (4-1) والذي يوضح معنوية النموذج حيث نلاحظ ان مؤشر مربع كأي بلغ (0.080) وهي اقل من القيمة (3) مما يعني ان النموذج يتمتع بجودة مطابقة عالية بالنسبة لبيانات النموذج المقترن، و ان مؤشر المطابقة المعياري (1.000) وهي اكبر من (0.95) وهذا دليل ايضاً على جودة المطابقة، وبلغت قيمة مؤشر المطابقة التزايدية (1.003) وهي اكبر من (0.90) مما يدل على مطابقة البيانات للنموذج، وبلغ مؤشر توكر لويس (1.054) وهي اكبر من (0.90) ويدل على مطابقة كبيرة لبيانات مع النموذج، وبلغ مؤشر المطابقة المقارن (1.000) وهي اكبر من (0.90)، مما سبق نلاحظ أن كل قيم النموذج المقترن مقارنة مع القيم المعيارية للمطابقة لتلك القيم الموجودة في جدول مطابقة المؤشرات كانت مطابقة عليه فان النموذج بشكل عام مطابقاً تماماً لبيانات.

الفصل الخامس

النتائج و التوصيات

النتائج والتوصيات

5-1 تمهيد:

مما سبق ومن خلال تحليل البيانات وتتبع المسارات للمتغيرات الخارجية والوسطية والداخلية وبعد دراسة نمذجة البيانات وباستخدام تحليل المسار كأحد أوجه النمذجة تم التوصل الى عدد من النتائج نجملها في الاتي:

5-2 النتائج:

- 1- ان جميع معاملات المسار المحسوبة باستخدام معاملات الارتباط كانت متطابقة مع معاملات المسار المحسوبة من الانحدار.
- 2- اكثر الجرائم تأثيرا مباشرا علي الجرائم الواقعه ضد النفس والجسم هي جرائم الطمانينة العامة بمقدار (0.505)، تليها الجرائم المتعلقة بالموظف العام بمقدار (-0.488)، تليها جرائم الآداب والاعتداء علي الحريات الشخصية بمقدار (0.239)، تليها جرائم القوانين الأخرى بمقدار (-0.143)، تليها الجرائم الواقعه علي الاموال بمقدار (-0.099).
- 3- اكثـرـ الجـرـائـمـ تـأـثـيرـاـ غـيرـ مـبـاشـرـ عـلـىـ الجـرـائـمـ الـوـاقـعـةـ ضـدـ النـفـسـ وـالـجـسـمـ هـيـ الجـرـائـمـ الـمـتـعـلـقـةـ بـالـمـوـظـفـ الـعـامـ بـمـقـدـارـ (0.189)، تـلـيـهـاـ جـرـائـمـ الطـمـانـيـنـةـ الـعـامـةـ بـمـقـدـارـ (0.139)، تـلـيـهـاـ جـرـائـمـ الـوـاقـعـةـ عـلـىـ الـأـمـوـالـ بـمـقـدـارـ (-0.082).
- 4- اكثـرـ الجـرـائـمـ تـأـثـيرـاـ كـلـياـ عـلـىـ الجـرـائـمـ الـوـاقـعـةـ ضـدـ النـفـسـ وـالـجـسـمـ هـيـ جـرـائـمـ الطـمـانـيـنـةـ الـعـامـةـ بـمـقـدـارـ (0.644)، تـلـيـهـاـ جـرـائـمـ الـمـتـعـلـقـةـ بـالـمـوـظـفـ الـعـامـ بـمـقـدـارـ (-0.299)، تـلـيـهـاـ جـرـائـمـ الآـدـابـ وـالـاعـتـدـاءـ عـلـىـ الـحـرـيـاتـ الـشـخـصـيـةـ بـمـقـدـارـ (0.239)، تـلـيـهـاـ جـرـائـمـ الـوـاقـعـةـ عـلـىـ الـأـمـوـالـ بـمـقـدـارـ (-0.181)، تـلـيـهـاـ جـرـائـمـ الـقـوـانـيـنـ الـأـخـرـىـ بـمـقـدـارـ (-0.143).
- 5- قيمة معامل التحديد الكلي للمتغير التابع متساوية باستخدام الطريقتين (الارتباط والانحدار) ، حيث إن قيمة معامل التحديد تساوي مربع معامل المسار.

5-3 التوصيات:

- 1- اجراء دراسات مماثلة من خلال اضافة متغيرات اخرى لها تأثير على الجرائم الجنائية ومقارنته بدراسة أخرى.

- 2- ضرورة القيام بالعمل المنعى للجريمة للحد من انتشارها عن طريق بسط هيبة القانون من خلال الانتشار الافقى لقوات الشرطة.
- 3- أهمية استخدام أسلوب تحليل المسار في تحليل البيانات المصنفة من خلال افتراض نموذج سببي يساهم في التنبؤ بقيم متغير ما أو مجموعة متغيرات ودراسة التأثيرات المباشرة وغير المباشرة ما بين المتغيرات وتحديد مدى تأثير كل متغير.
- 4- استخدام أسلوب تحليل المسار في مجالات عديدة لما له من أهمية كبيرة، في تفسير تباين المتغير التابع.
- 5- ان اكثر المتغيرات علاقة بالجرائم الواقعه ضد النفس والجسم هي جريمة الطمأنينة العامة الامر الذي يجعل من المهمين بالأمر معالجة هذه الجريمة على وجهه السرعة مما يقلل من حدوثها.
- 6- تقترح الدراسة استخدام أسلوب تحليل المسار في مجال الزراعة، والتربية والصحة ، لما له من قدرة على تفسير تأثير المتغيرات المستقلة في المتغير التابع .

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع:

- 1 هبة وكاع (2002م) دراسة مقارنة باستخدام تحليل مسار وتحليل انحدار في نموذج قياس ضغط الدم ،جامعة كركوك كلية الادارة والاقتصاد، العراق، مجلد(2) عدد (2).
- 2 صالح، إبراهيم هبه (2004) ، "تحليل المسار في نموذج الانحدار логистي مع تطبيق عملي "، الجامعة المستنصرية، في مجلة الإداره والاقتصاد.
- 3 عبدالكريم، بتول باجلان" (1983)،"استخدام تحليل مسار العوامل الاجتماعية والاقتصادية المؤثرة على زيادة تركيز السكر في الدم "رسالة ماجستير، جامعة بغداد، كلية الادارة والاقتصاد، العراق.
- 4 عثمان، محمد عثمان (2005)، "استخدام تحليل المسار في دراسة العوامل المؤثرة على زيادة تركيز السكر في الدم لدى الذكور "رسالة ماجстير، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، السودان.
- 5 إبراهيم، يونس بسام وآخرون (2002)، "الاقتصاد القياسي "،عزبة للنشر والتوزيع الخرطوم -السودان.
- 6 الخفاجي ، خميل (2010) تأثير نمط القيادة في تحقيق الجودة الشاملة والميزة التنافسية في مستشفى ابن النفيس ومستشفى الراهبات" ، جامعة سانت كلمensis العالمية، بغداد، العراق، رسالة دكتوراه غير منشورة.
- 7 المطرفي ، حسن بخيت (1999) استخدام بعض الأساليب الاحصائية المختلفة لدراسة العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع" ،جامعة أم القرى .
- 8 الغنام، محمد طه" (2005) تحليل المسار Path Analysis وتطبيقه في تجربة زراعية" ، مجلة تكريت للعلوم الادارية والاقتصادية، العراق، المجلد(1) العدد (2).

- 9- أبو العينين ، حسن (2001) الجغرافيا الطبيعية، مؤسسة الثقافة الجامعي ، الاسكندرية، مصر، ط 2 .
- 10- أمين ، أسامة، (2008) التحليل الإحصائي للمتغيرات المتعددة باستخدام برنامج SPSS ، القاهرة ، مصر.
- 11- علام ، صلاح الدين (1993) تحليل البيانات في البحوث النفسية والتربوية، دار الفكر العربي، القاهرة ، مصر.
- 12- ابو عمرة، ابراهيم (2014) استخدام تحليل المسار في دراسة العوامل المناخية المؤثرة على كمية الامطار في محافظة رام الله، فلسطين، غزة، جامعة الأزهر.
- 13- المالكي، فهد عبد الله عمر العبدلي، (2012) نمذجة العلاقات بين مداخل لعلم الإحصاء ومهارات التفكير الناقد والتحصيل الأكاديمي لدى طلاب جامعة أم القرى، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، السعودية.
- 14- عامر، عبد الناصر السيد، أداء مؤشرات حسن المطابقة لتقويم نموذج المعادلة البنائية، الجلة المصرية للدراسات النفسية، مجلد 14.
- 15- محاسنة ، أحمد وأمين وبطانية، عمر و الزعبي، زبيير وعبدالله، (2013)، أسباب تدنيي المعدل التراكمي لطلبة الجامعة الهاشمية من وجهة نظر الطلبة أنفسهم، العلوم التربوية، الأردن، المجلد (40) العدد (1).
- 16- ياسين، عمر يوسف، (2003)، شرح القانون الجنائي السوداني لسنة 1991، النيلين، السودان، المجلد (41) العدد (2).
- 17- السنوسي محمد، (2005) القانون السوداني المقارن، الدار السودانية للكتب، السودان، المجلد (5) العدد (3)
- 18- Byrne, B.M.)2010. structural equation modeling with Amos, basic concepts, applications, and programming)2nd ed (. new York London: Rutledge Taylor & Francis Group.
- 19- Kline, R. B (2011) principles and practice of structural equation modeling)3rd ed.(. New York London: The Guilford Press.

- 20- Kumer, R (2005), research methodology a step-by-step guide for beginners. Australia: arrangement with Pearson education inc.
- 21- Alwin ,D.F.(1975), The Decomposition of Effects in path Analysis, American Sociological Review.
- 22- Asher , H.B.(1983), "Causal Modeling " , Chapman and Hall , London.
- 23- Loehlin, John C. (2004). "Latent variable models: An introduction to factor, path, and structural equation analysis" , , Lawrence Erlbaum Associates(LEA), New Jersey .
- 24- Olobatuyi, Moses E. (2006)." A user's guide to path analysis", Maryland University press of America, America.
- 25- Pugesek, Bruce H., Adrian, Tomer& Alexander, Von Eye. (2003). "Structural Equation Modeling : Applications in Ecological and Evolutionary Biology", Cambridge University Press , Cambridge .
- 26- Jonnada, Rama K. & Fegely, Kenneth A. (1974)." Path Analysis in Systems Science", IEEE Transactions on systems, Man, **and cybernetics**, Vol. 4, No. 5 , pp. 418-524.
- 27- Karadag, Engin(2012)." Basic Features of SEM and Path analysis with its place and importance in educational research methodology", Bulgarian Journal of Science and Education Policy (BJSEP), Vol. 6, No 1, pp. 194-212.
- 28- L Streiner, David (2005). "Finding Our Way: An Introduction to Path Analysis", The Canadian Journal of Psychiatry, Research Methods in Psychiatry, Vol. 50, No 2, pp, 115-122
- 29- Vasconcelos, Ana, Almeida, Renan & Nobre, Flavio (1998) ." The Path Analysis Approach for the Multivariate Analysis of Infant Mortality Data", Elsevier Science Inc. Ann Epidemiol , Vol. 8 , No. 4, pp. 262-271.
- 30- Amroune, b (2017), introduction a l'analyse de la modélisation par les équations structurelles)AMES(et son application sur un projet de thèse doctorale. National Conférence. Université de Mohamed boudiaf Msila, (10 avril 2017).

- 31- Jackbowing, Emanuel. (2007). contribution aux modèles d'équations structurelles à variables latentes, thèse doctorat soutenue publiquement à l'université de Paris, p :27.
- 32- Oestermark .R ; Aaltonen. J. (1995). the structural relationship between financial ratios and capital asset pricing , journal of systems sciences, 26(5) : 1129-1152

الملحق

الملحق:

الجرائم الجنائية للأعوام 2008-2018م

الجرائم	م	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
الجرائم الواقعية ضد النفس والجسم	1	158201	146949	144354	149225	142657	146214	136653	137116	142980	139382	135760
الجرائم الواقعية على الأموال	2	325195	290890	287383	294585	282943	259803	231605	238089	234699	233780	225391
جرائم الآداب والاعتداء على الحريات الشخصية	3	50470	47964	44129	46400	42997	38987	41953	41355	43078	39987	36524
جرائم الطمأنينة العامة	4	171097	174463	185794	195245	196698	199210	194788	192038	223350	196803	199913
الجرائم المتعلقة بالموظف العام	5	16521	16354	14576	16618	14859	13291	12851	13506	15625	17211	19666
جرائم القوانين الأخرى	6	197850	240632	168353	159061	188583	176960	143624	134132	139613	131137	124484

المصدر: وزارة الداخلية - الادارة العامة للمباحث والتحقيقات الجنائية