



## أثر المراجعة المشتركة في الحد من ممارسات إدارة الأرباح

" دراسة ميدانية"

ليماء أحمد عبد الكريم إسماعيل

كلية السلام الجامعية للغات والترجمة والتكنولوجيا

المستخلص :

هدفت الدراسة للتعرف على مفهوم وأهداف وأنواع المراجعة المشتركة، والوقوف على مفهوم وأهداف وممارسات إدارة الأرباح، ودراسة دور المراجعة المشتركة في الحد من ممارسات إدارة الأرباح في قائمة المركز المالى فى قائمة الدخل ، توصلت الدراسة الى أن تطبيق المراجعة المشتركة يؤدى الى دقة عمليات رسملة وتأجيل المصاريف لفترات لاحقة، وكذلك الحد من التلاعب في معالجة الإيرادات المقدمة والإيرادات المستحقة وتسجيل إيرادات من عمليات البيع غير الناتمة مما يقلل من ممارسات ادارة الأرباح.

### ABSTRACT:

The study aimed at identifying joint audit concept, objectives, and types, besides Identifying earning management practices, concept, and objectives, also, studying the role of joint audit in curbing earning management practices in the balance sheet and income statement. The study found that applying joint audit leads to accuracy in capitalization and postponement of expenses for subsequent period, in addition, it curbs the manipulation in revenues paid in advance, and accrued revenues, as well as recording revenues from incomplete sale, which reduces earning management practices.

**الكلمات المفتاجية :**المراجعة المشتركة ، إدارة الأرباح ، قائمة الدخل ، المركز المالى .

المقدمة :

تعد المراجعة الخارجية أداة هامة لدعم الثقة في المعلومات التي تتضمنها القوائم المالية ، تساهم المراجعة المشتركة في تحسين جودة المراجعة الخارجية من خلال اسلوب يدعم المراجع عند أداء الرأي للحكم على القوائم المالية والذي يعزز عمليات المراجعين ويدعم استقلالهم وقدرتهم علي التحدي للخلافات مع إدارات المنشآت بشأن ممارسات إدارة الأرباح.

مشكلة الدراسة :

تمثل مشكلة الدراسة في عدم وضوح أثر استخدام المراجعة المشتركة في الحد من حالات التلاعب والتضليل التي تمارسها الإداره بغض النظر عن الأرباح بسبب رغبتها في تلبية التوقعات المطلوبة من قبل المستفيدين. ويمكن صياغة مشكلة الدراسة في الأسئلة الآتية:

- هل توجد علاقة بين المراجعة المشتركة وممارسات ادارة الأرباح في قائمة المركز المالى؟
- هل توجد علاقة بين المراجعة المشتركة وممارسات ادارة الأرباح في قائمة الدخل؟

### أهداف الدراسة :

تسعى الدراسة الى تحقيق الاهداف الآتية:

- التعرف على مفهوم وأهداف وأنواع المراجعة المشتركة.
- الوقوف على مفهوم وأهداف وممارسات إدارة الأرباح.
- دراسة دور المراجعة المشتركة في الحد من ممارسات إدارة الأرباح في قائمة المركز المالى.
- دراسة دور المراجعة المشتركة في الحد من ممارسات إدارة الأرباح في قائمة الدخل.

### أهمية الدراسة :

تبعد أهمية الدراسة في القاء الضوء على الدور الهام الذي تقوم به المراجعة المشتركة في تحسين جودة المراجعة، ومدى الإستفادة منها في تقييد من ممارسات إدارة الأرباح. وكذلك مواكبة التطورات المتلاحقة في بيئة المراجعة الخارجية، وقلة البحوث التي تناولت المراجعة المشتركة في البيئة السودانية.

### فرضيات الدراسة :

تسعى الدراسة الى اختبار صحة الفرضيات الآتية:

1. توجد علاقة بين المراجعة المشتركة و ممارسات إدارة الأرباح في قائمة المركز المالى.
2. توجد علاقة بين المراجعة المشتركة وممارسات إدارة الأرباح في قائمة الدخل.

### منهجية الدراسة :

أتبعت الدراسة المنهج الإستباطي في صياغة مشكلة وفرضيات ومحاور الدراسة، والمنهج الإستقرائي في إختبار فرضيات الدراسة، والمنهج الوصفي التحليلي في الدراسة الميدانية، والمنهج التاريخي في تتبع الدراسات السابقة ذات الصلة. وتم إستخدام الإستبانة في جمع البيانات الأولية على عينة من مكاتب المراجعة الخارجية بولاية الخرطوم في

عام 2019م

### الدراسات السابقة

#### دراسة: عبدالفتاح احمد خليل ، (2006م):

تناولت الدراسة قياس المضامين التقديمية لممارسة أنشطة إدارة الأرباح للشركات المسجلة في سوق الأوراق المالية المصري، هدفت الدراسة إلى تحديد مدى وجود ممارسات لأنشطة إدارة الأرباح للشركات المسجلة في سوق الأوراق المالية المصري، وبيان حجم هذه الممارسات، ثم قياس مضامينها التقديمية من خلال توضيح تأثير هذه الممارسات على محددات الدور التقديمي للمعلومات المحاسبية وعلاقتها بأسعار الأسهم، توصلت الدراسة إلى أن ممارسات أنشطة الربحية بنسبة مرتفعة من قبل الشركات المسجلة في سوق الأوراق المالية المصري.

#### دراسة: محمد احمد حنفى ، (2010م):

تناولت الدراسة أثر ظاهرة إدارة الأرباح على جودة القوائم المالية، هدفت الدراسة لمعرفة أثر ظاهرة إدارة الأرباح على جودة القوائم المالية، وذلك من خلال التعرف على الدوافع التي قد تحفز الإدارة على القيام بإحداث تأثيرات متعمدة على ربحية الشركة سواء بالمخالفة فيها، أو تخفيضها، أو تمهيدها تحقيقاً لأهداف ذاتية، كما تم استعراض أهم الأدوات أو المداخل المتعلقة بإدارة الأرباح، والمقياس المستخدمة في اكتشاف إدارة الأرباح ،

توصلت الدراسة إلى أن ظاهرة إدارة الأرباح يتم ممارستها من قبل الإدارة نتيجة لوجود العديد من الدوافع، وإن كان الدافع خاص بنظم الحوافز والمكافآت يمثل أكثر الدوافع تأثيراً.

**دراسة : القتامي والخيال ، (2010) :**

تناولت هذه الدراسة إدارة الأرباح في الشركات المساهمة العامة السعودية، وهدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن ممارسات إدارة الأرباح في الشركات المساهمة السعودية واختبار تأثير بعض العوامل المؤثرة على اتجاه تلك الشركات في ممارسة إدارة الأرباح، توصلت الدراسة أن الشركات المساهمة السعودية تحاول تخفيض أرباحها، ويعزو ذلك لتجنب بعض التكاليف السياسية والاجتماعية التي تتعرض لها، ومحاولة الحد من المطالبة بزيادة أجور العاملين، أو قد يرجع ذلك إلى إجراء عملية ادخار للأرباح، والاستفادة منها في السنوات التي تكون فيها الأرباح منخفضة.

**دراسة: الجبر والسعدون ، (2014) :**

تناولت الدراسة اثر المراجعة المشتركة على جودة الارباح المحاسبية للشركات المسجلة في سوق الوراق المالية السعودي، هدفت إلى دراسة تأثير أحد جوانب ذات الصلة بالمراجعة الخارجية على جودة الارباح، توصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها عدم تأثير المراجعة المشتركة على جودة الارباح حتى مع مشاركة مكاتب المراجعة الكبري في تنفيذ المراجعة المشتركة، ووجود تأثير سلبي للمراجعة المشتركة على جودة أرباح الشركات الملزمة نظاماً بالمراجعة وجودة أرباح الشركات الملزمة نظاماً بالمراجعة المشتركة.

**دراسة : Mincherng pen,TIngly,(2014)**

تناولت الدراسة اثر المراجعة المشتركة على جودة عملية المراجعة ، وهدفت الدراسة الى وضع نموذج تحليلي للمقارنة بين ثلاثة سيناريوهات : المراجعات الفردية من جانب شركة مراجعة كبرى ، مراجعات مشتركة من جانب شركتين من شركات المراجعة الكبار، ومراجعات مشتركة من شركات المراجعة الاربعة الكبار مع شركة مراجعة صغيرة أو متوسطة الحجم، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها أن المراجعة المشتركة قد تهدد استقلالية المراجع وذلك لاعتماد كل مراجع على عمل المراجع الآخر والذي ينتج عنه عدم الدقة في أدلة المراجعة وبالتالي يعكس على جودة عملية المراجعة سلباً .

**دراسة: ابو الحمد مصطفى صالح، (2015) :**

تناولت الدراسة اثر المراجعة المشتركة على جودة المراجعة ودرجة التركيز في سوق خدمات المراجعة في البيئة المصرية، وهدفت الدراسة الى دراسة مدى مساهمة المراجعة المشتركة في تحسين جودة المراجعة نتيجة عدم استقلال وكفاءة المراجع الخارجي ، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج ومنها عدم وجود اختلافات ذات دلالة إحصائية بين الشركات التي تستخدم المراجعة المشتركة والشركات التي تستخدم المراجعة الفردية فيما يتعلق بكل من المستحقات غير العادلة لرأس المال العامل، وأن المراجعة المشتركة تسهم في تخفيض درجة التركيز في سوق خدمات المراجعة في البيئة المصرية.

### دراسة : ابو بكر شداد عبد القوي، (2017)

تناولت الدراسة اثر المراجعة المشتركة علي تقرير المراجع الخارجي ، وهدفت الدراسة إلى تحليل اثر المراجعة المشتركة للشركات المدرجة في البورصة المصرية ، دراسة وتحليل تقرير المراجعة ومساعي تطويره ، وتحديد الاطراف المهمة بعملية المراجعة واحتياجتهم وفجوة توقعاتهم ، وتوصلت الدراسة إلى أن مدخل المراجعة المشتركة يؤدي إلى تقارير مراجعة أكثر تحفظاً مقارنة بمدخل المراجعة الفردية، وعدم وجود اختلافات جوهرية بين آراء المراجعين ومستخدمي التقارير المالية حول أهمية تطبيق المراجعة المشتركة تجاه تحسين عملية المراجعة وتعزيز قيمة تقرير المراجعة.

#### المقارنة

تنبيئ هذه الدراسة بأنها قامت بالتركيز على الجانب الأيجابي للمراجعة المشتركة لما لها من دور في تحسين عملية المراجعة للحد من ممارسات إدارة الارباح، استخدمت الدراسة استبيان أراء العاملين بمكاتب المراجعة الخارجية بولاية الخرطوم، بينما الدراسات السابقة يوجد اختلاف في بيئية التطبيق المصرية والسعوية.

#### المراجعة المشتركة:

في عام 2011م أوردت المفوضية الاوروبية استجابة الأطراف المختلفة بشأن مقترن اشتراك اثنين من المراجعين في عمليات مراجعة مشتركة(ابراهيم، 2001م، ص 7)، وقامت عدة دول بتطبيقها حيث جعلت جنوب افريقيا المراجعة المشتركة إلزامية بالنسبة لقطاع الخدمات المالية كالبنوك وإختيارية لباقي الشركات، وكما تعتبر دولة السويد المراجعة المشتركة إلزامية للشركات الكبيرة والشركات التي تعمل في نشاطي البنوك وشركات التأمين حيث تقوم الشركة باختيار أحد المراجعين وتقوم هيئة الرقابة المالية بإختيار المراجع الآخر ، وكما يتبع هذا النهج في الولايات المتحدة والمملكة المتحدة والهند وسويسرا والدنمارك حيث تكون المراجعة المشتركة إلزامية للشركات المسجلة بسوق المال بهدف معالجة نقص الثقة في اسواق المال وفي مهنة المراجعة خاصة بعد الأزمة المالية(عبد الحميد، 2014م، ص168).

عرفت المراجعة المشتركة بأنها "عملية يكلف من خلالها اثنين من المراجعين ، أو أكثر بمراجعة نفس القوائم المالية بطريقة تضمن المشاركة في تخطيط عملية المراجعة ، وتوزيع الجهد المبذول اثناء تنفيذ عملية المراجعة ، وأخيراً اصدار تقرير مراجعة موحد يتم توقيعه من قبل مراقبى الحسابات المسؤولين مسؤولة مشتركة فيما يتعلق بهذا التقرير" (محمد، 2015م، ص358).

كما عرفت ايضاً بأنها "قيام شركتين أو أكثر من شركات المراجعة المنفصلة والمستقلة بعملية المراجعة ، القيام بمراجعة القوائم المالية لعميل المراجعة واحد، حيث يتم تخطيط عملية المراجعة بشكل مشترك وتقسيم إجراءات أعمال المراجعة بينهما أو بما يضمن عدم تكرار مهام المراجعة مع أصدار تقرير مراجعة بشكل تضامني للمسؤولية"(مندور، 2016م، ص11-33).

أو هي "مراجعة القوائم المالية لشركة العميل بواسطة اثنين أو أكثر من المراجعين المستقلين ، حيث يشترك المراجعون في الجهد المبذول لتخطيط وتنفيذ عمليات المراجعة والفحص المتداول من الطرفين، والتوفيق على تقرير مراجعة واحد، ويتحملون المسؤولية بصورة تضامنية عن الرأي المقدم في ذلك التقرير (محمد ، 2018م، ص107).

مسابقات تستحوذ على اهتمام الباحثة بأن المراجعة المشتركة مفهوم لتوحيد جهود وخبرات أكثر من مكتب مراجعة حيث يتم تنفيذ إجراءات المراجعة بشكل مشترك ومتوازن، وأصدار تقرير واحد بجهد مشترك مما يؤدي إلى تحسين جودة المراجعة الخارجية.

تهدف المراجعة المشتركة للحصول على تأكيد المعقول حول خلو القوائم المالية من التحريف المادي سواء بسبب التضليل أو الخطأ، وزيادة فاعلية أجهزة رقابة الجودة المتداخلة، وإستخدام نقاط القوة المحددة وخبرة أعضاء الفريق، وت تقديم تقرير مراجعة مشترك بجهد مشترك مع تحمل مسؤولية مشتركة، ودعم استقلالية المراجع الخارجي (حسين، 2013م، ص412).

تقسم المراجعة المشتركة إلى:

1. المراجعة المشتركة الإلزامية: يتم إلزام الشركة بإشتراك أثنتين أو أكثر من المراجعين الخارجيين بمراجعة قوائمها المالية، ويتم تطبيقها في القطاعات شديدة الحساسية والتأثير على الاقتصاد وبالتالي تخضع لرقابة مباشرة من مؤسسات الدولة كالبنك المركزي.

2. المراجعة المشتركة الإختيارية: يقصد بها أن تطبق الشركة لها طوعية وباختيارها ،وتسمح القوانين بإمكانية إعتماد الشركات على المراجعة المشتركة خاصة الشركات المساهمة ، ويكون الهدف عادة هو دعم الثقة في التقارير وللتغلب على مشكلة ضخامة أعمال وتعدد فروع الشركة محل المراجعة (محمد، 2018م، ص 874-875).

من إيجابيات تطبيق المراجعة المشتركة في أنها وسيلة جيدة لحفظ القدرة التنافسية في سوق المراجعة، وكما تعتبر آلية فعالة لمنع وجود تواطؤ بين المراجع والإدارة(الشبعاني ،2017م، ص 67 )، وكما تسهم في معالجة مشكلات انخفاض كفاءة الأداء المهني لدى المراجعين من خلال الاستفادة من الخبرات المتاحة لدى فريق المراجعة المشتركة، وتحقيق جودة أداء المراجعين خفض تكاليف الخبرة الناتجة عن التدوير الإلزامي للمراجعين(محمد ،2016م، ص 11).

من المعوقات التي تحول دون تطبيق المراجعة المشتركة في الممارسات العملية زيادة تكاليف عملية المراجعة مقارنة بالمراجعة التقليدية للقواعد والتقارير المالية، وكذلك حدوث اختلافات بين آراء المراجعين وعدم وجود اجماع على رأي موحد عند إصدار تقرير المراجعة النهائي، وصعوبة التوزيع المتساوٍ لمهام وواجبات عملية المراجعة بين المراجعين الخارجيين. (رويشد،2016م، ص 22-23).

#### إدارة الأرباح:

عرف إدارة الأرباح بأنها قيام إدارة الشركة بإدارة الأرباح لأعطاء صورة مضللة حول الوضع المالي للشركة،<sup>سعياً منها</sup> لتحسين صورة أداء الشركة أمام أصحاب المصالح بهدف الحصول على الحوافز ومكافآت مالية.(زلوم،2016م، ص 206).

أو هي "أحداث تأثيرات متعمدة عليها نتيجة لما تسمح به المبادئ المحاسبية من حرية كبيرة في استخدام التقديرات المحاسبية، إلى جانب قدرة الإدارة على التحكم في توقيت حدوث بعض الأنشطة الحقيقة عند احتساب أرباح الشركة" (أحمد،2015م،ص27).

عرفت أيضاً أنها " إدارة الأرباح تعني تطوير الأساليب والتقديرات المحاسبية للتأثير في رقم الربح المنصور حسب إستراتيجيات الإدارة وقت التقرير عن الأرباح وذلك تفاديًّا لموافقات عاقدية معينة، أو للتقرير عن مستوى مرضي من الربح باعتباره المقياس التقليدي لأداء الإدارة" (أبو الخير، 1999م، ص9).

كما عرفت بأنها تلك التي تحدث عندما يستخدم المديرون الحكم في إعداد التقارير المالية وفي هيكلة العمليات المالية، لتعديل التقارير المالية من أجل تضليل بعض أصحاب المصالح فيما يتعلق بالأداء الاقتصادي الحالي للشركة أو للتأثير على العوائد التعاقدية المعتمدة على الأرقام المحاسبية التي يتم التقرير عنها(محمد،2007م، ص200).

هي القيام بإدارة الارباح من خلال استخدام السياسات المحاسبية التقديرية ،من أجل تحسين النتائج المالية للشركة والحصول علي المكافآت (نصر والصirفي،2015م،ص 15).

أو هي " ظاهرة تحدث عندما يستخدم المديرون أحکامهم الشخصية وخبراتهم في إعداد القوائم والتقارير المالية ،وذلك من خلال اختيار أو تغيير سياسات محاسبية معينة ،إلى جانب التحكم في توقيت حدوث معاملات الشركة من أجل تعديل القوائم المالية بهدف تضليل حملة الأسهم أو بعضهم فيما يتعلق بالأداء الاقتصادي للشركة ، أو بهدف التأثير على قيمة بعض العوامل التي تعتمد على الأرقام المحاسبية الظاهرة بالقوائم والتقارير المالية"(أحمد،2015م، ص 264-263).

وأيضاً هي عملية اتخاذ خطوات مدروسة من خلال الاستفادة من المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً للوصول إلى المستوى المرغوب من الارباح التي تم اعداد تقرير عنها(خليل،2012م،ص19).

تهدف الادارة الى تحقيقها من وراء ممارسات ادارة الارباح الى اخفاء الاداء المالي الضعيف، وتأجيل الارباح الحالية غير المتوقعة الى سنوات قادمة، (الجري،2013م،ص 7-13).اكتساب ثقة المساهمين وحملة السندات وغيرهم من أصحاب المصالح المختلفة في الوحدة الاقتصادية ،الامر ينتج عنه خفض احتمالات تعرض الوحدة الاقتصادية للإفلاس(رياض،2010م،ص17) رفع القيمة السوقية لاسهم الوحدة الاقتصادية وبالتالي التأثير على قيمة الوحدة الاقتصادية في السوق بناءً على اسعار اسهمها،(الشريف،2013م،ص152)، وكما يعتبر استقرار سياسة توزيع الارباح امر مرغوب فيه لتعظيم ثقة المستثمر في أداء الوحدة الاقتصادية وكفاءة الادارة. (اللوزي،2013م،ص15).

#### مجتمع الدراسة :

يتكون مجتمع الدراسة من مكاتب المراجعة الخارجية- ولاية الخرطوم.

#### عينة الدراسة وخصائصها :

ونتمَّ اختيار مفردات عينة البحث بطريقة العينة العشوائية، حيث تم توزيع عدد (40) إستبانة على أن يشمل التوزيع جميع المستويات الموضحة في مجتمع البحث وتم استرجاع (40) إستبانة سليمة، حيث بلغ معدل الاستجابة 100% من الاستبيانات الموزعة وأن 0% من الاستبيانات لم يتم إعادةها، وهذا المعدل جيد جداً.

**الأسلوب الإحصائي المستخدم:** تم استخدام برنامج الحزم الإحصائية (SPSS) للحصول على النتائج وذلك باستخدام الانحدار الخطى البسيط لمعرفة تأثير المتغيرات المستقلة على المتغير التابع كما تم استخدام معامل الفاكرنباخ لاختبار الثبات الإحصائي.

**اختبار الثبات والصدق:**

يقصد بثبات الاختبار أن يعطي المقياس نفس النتائج إذا ما استخدم أكثر من مرة واحدة تحت ظروف مماثلة، أما الصدق فهو مقياس يستخدم لمعرفة درجة صدق المبحوثين من خلال إجابتهم على مقياس معين، وتم استخدام معامل ألفا كرونباخ لكل المحاور التي يتضمنها هذا الاستبيان، والجدول التالي يوضح نتائج هذا الإجراء:

**جدول رقم (1) : نتائج اختبار ألفا كرونباخ لعبارات فرضيات الدراسة**

| بيان            | قيمة ألفا كرونباخ |
|-----------------|-------------------|
| الاستبيان الكلي | 0.963             |
| فرضيات الدراسة  | 0.990             |

المصدر: إعداد الباحثة من بيانات الاستبيان ، 2019

توضح نتائج اختبار الثبات أن قيم ألفا كرونباخ لجميع فرضيات الدراسة أكبر من (60%) وتعنى هذه القيم توافر درجة عالية جداً من الثبات الداخلي لجميع فرضيات الاستبيانة سواء كان ذلك لكل فرضية على حداً أو على مستوى جميع فرضيات الاستبيانة ، حيث بلغت قيمة ألفا كرونباخ للمقياس الكلي 0.963 هو ثبات مرتفع ومن ثم يمكن القول بأن المقاييس التي اعتمدت عليها الدراسة تتمتع بالثبات الداخلي لعباراتها مما يمكننا من الاعتماد على هذه الإجابات في تحقيق أهداف الدراسة وتحليل نتائجها.

**تحليل البيانات الشخصية:****جدول رقم (2) : توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً للخصائص الشخصية لأفراد العينة**

| المتغير | النكرار | النسبة المئوية     |
|---------|---------|--------------------|
| المؤهل  | 1       | أخرى               |
| العلمي  | 3       | دكتوراه            |
|         | 3       | ماجستير            |
|         | 3       | دبلوم عالي         |
|         | 21      | بكالوريوس          |
| الشخص   | 20      | محاسبة             |
|         | 1       | اقتصاد             |
| العلمي  | 4       | إدارة أعمال        |
|         | 1       | علوم مالية ومصرفية |
|         | 2       | نظم معلومات        |
|         | 3       | أخرى               |
|         | 3       | مدير مكتب مراجعة   |
| المسامي | 6       | شريك مكتب مراجعة   |
| الوظيفي | 2       | مساعد مراجع        |
|         | 9       | رئيس فريق مراجعة   |
|         | 11      | أخرى               |
| المؤهل  | 12      | زمالة سودانية      |

|      |    |               |        |
|------|----|---------------|--------|
| 3.2  | 1  | زملاء العربية | المهني |
| 58.1 | 18 | لا يوجد       |        |
| 16.1 | 5  | 5 سنوات فأقل  | سنوات  |
| 22.6 | 7  | 6-10 سنوات    | الخبرة |
| 19.4 | 6  | 11-15 سنة     |        |
| 22.6 | 7  | 16-20 سنة     |        |
| 19.4 | 6  | 21 سنة فأكثر  |        |

المصدر: إعداد الباحثة، الدراسة الميدانية، 2019

يتبيّن من الجدول (2) أن متغير المؤهل العلمي أن النسبة العالية تميل إلى حملة البكالوريوس حيث بلغ عددهم (21) أي ما نسبته (67.7%)، أما فيما يتعلق بالتخصص العلمي فنلاحظ أن أغلب أفراد العينة تخصصاتهم محاسبة وقد بلغ عددهم (20) أي ما نسبته (64.5%)، وتشير نتائج الدراسة إلى أن معظم أفراد عينة الدراسة هم من الذين يحتلّون وظائف أخرى، حيث بلغ عددهم (11) أي ما نسبته (35.5%)، كما يتضح من الجدول أن أغلب أفراد العينة لا يوجد لديهم مؤهلات مهنية وقد بلغ عددهم (18) أي ما نسبته (58.1%)، أما فيما يتعلق بعدد سنوات الخبرة فتشير النتائج إلى أن غالبية أفراد عينة الدراسة هم من خبرتهم (6-10 سنة، 16-20 سنة) وقد بلغ عددهم (7) أي ما نسبته (22.6%).

#### البيانات الأساسية:

جدول رقم (3): التوزيع التكراري والنسبة المئوية لعبارات المحاور الثلاثة

| الباريات قيام شركتين أو أكثر من شركات المراجعة<br>بمراجعة القوائم المالية لعميل واحد يفيد في: | النسبة  | المحور الأول: |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|---------------|
|   |        |        |        |        |        |        |        |        |        |   |               |
| الاستفادة من الخبرات المتاحة لدى فرق المراجعة.  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |   |               |
| 3.2   | 1      | 0      | 0      | 6.5    | 2      | 3.2    | 1      | 87.1   | 27     | تحطيم مشترك لعملية المراجعة .                               |               |
| 3.2   | 1      | 3.2    | 1      | 3.2    | 1      | 9.7    | 3      | 80.6   | 25     | تنفيذ اجراءات المراجعة بشكل مشترك ومتوازن.                  |               |
| 6.5   | 2      | 0      | 0      | 6.5    | 2      | 3.2    | 1      | 83.9   | 26     | تقسيم اعمال ومهام المراجعة .                                |               |
| 3.2   | 1      | 3.2    | 1      | 3.2    | 1      | 22.6   | 7      | 67.7   | 21     | تقديم تقرير مراجعة مشترك بجهد مشترك مع تحمل مسؤولية مشتركة. |               |
| 6.5   | 2      | 0      | 0      | 0      | 0      | 16.1   | 5      | 77.4   | 24     | الاستفادة من الخبرات المتاحة لدى فرق المراجعة.              |               |
| 6.5   | 2      | 0      | 0      | 3.2    | 1      | 12.9   | 4      | 77.4   | 24     | تقليل المنافسة بين مكاتب المراجعة.                          |               |
| 6.5   | 2      | 0      | 0      | 0      | 0      | 22.6   | 7      | 71     | 22     | تعزيز استقلالية المراجع الخارجى.                            |               |
| 6.5   | 2      | 0      | 0      | 0      | 0      | 9.6    | 3      | 83.9   | 26     | المحور الأول المراجعة المشتركة :                            |               |
| المحور الثاني:  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |   |               |
| 3.2   | 1      | 0      | 0      | 3.2    | 1      | 6.5    | 2      | 87.1   | 27     | تسجيل ايرادات وهمية و مزيفة .                               |               |
| 3.2   | 1      | 3.2    | 1      | 0      | 0      | 16.1   | 5      | 77.4   | 24     | رسملة تكلفة الاقتراض أو الأعباء الخاصة بها.                 |               |
| 3.2   | 1      | 3.2    | 1      | 3.2    | 1      | 16.1   | 5      | 74.2   | 23     | استخدام المخصصات في غير الغرض الذي تم تكوينها               |               |

من أجله.

|  |     |   |     |   |     |   |      |   |      |    |
|--|-----|---|-----|---|-----|---|------|---|------|----|
| رسملة التكاليف التشغيلية بدلًا من تحملها للفترة الحالية.   | 3.2 | 1 | 3.2 | 1 | 0   | 0 | 12.9 | 4 | 80.6 | 25 |
| استغلال مرونة الاستحقاق في معالجة الإيرادات والمصروفات.    | 3.2 | 1 | 0   | 0 | 6.5 | 2 | 6.5  | 2 | 83.9 | 26 |
| المحور الثاني ممارسات إدارة الأرباح المرتبطة بقائمة الدخل: | 3.2 | 1 | 0   | 0 | 0   | 0 | 9.6  | 3 | 87.1 | 27 |

## المحور الثالث:

|   |     |   |     |   |     |   |      |   |      |    |
|---|-----|---|-----|---|-----|---|------|---|------|----|
| المبالغة في تقييم بنود الأصول غير الملموسة مثل العلامات التجارية.                           | 3.2 | 1 | 0   | 0 | 3.2 | 1 | 9.7  | 3 | 83.9 | 26 |
| التلاعب في تصنيف الأصول إلى ثابتة ومتداولة.   | 6.5 | 2 | 3.2 | 1 | 0   | 0 | 12.9 | 4 | 77.4 | 24 |
| التلاعب في أسعار السوق عند تقييم محفظة الأوراق المالية.                                     | 6.5 | 2 | 0   | 0 | 6.5 | 2 | 6.5  | 2 | 80.6 | 25 |
| التلاعب في تقدير مخصص هبوط الأوراق المالية عند المحاسبة عن الاستثمارات طويلة الأجل.         | 3.2 | 1 | 3.2 | 1 | 6.5 | 2 | 9.7  | 3 | 77.4 | 24 |
| وجود احتياطي كبير غير ضروري من أجل الالتزامات المالية ومقابل قيم الأصول في السنوات الجديدة. | 6.5 | 2 | 3.2 | 1 | 0   | 0 | 12.9 | 4 | 77.4 | 24 |
| المحور الثالث ممارسات إدارة الأرباح المرتبطة بقائمة الميزانية:                              | 3.2 | 1 | 0   | 0 | 0   | 0 | 12.9 | 4 | 83.9 | 26 |

المصدر: إعداد الباحثة من الدراسة الميدانية، 2019م

بتضح من الجدول رقم (3) ما يلي :

- أن غالبية إفراد العينة يوافقون بشدة على المحور الأول حيث بلغت نسبتهم (83.9)%، أما أفراد العينة المخالفون فبلغت نسبتهم (9.6)%، بينما أفراد العينة الذين لا يوافقون بشدة فبلغت نسبتهم (6.5)%.
- أن غالبية إفراد العينة يوافقون بشدة على المحور الثاني حيث بلغت نسبتهم (87.1)%، أما أفراد العينة المخالفون فبلغت نسبتهم (9.6)%، بينما أفراد العينة الذين لا يوافقون بشدة فبلغت نسبتهم (3.2)%.
- أن غالبية إفراد العينة يوافقون بشدة على المحور الثالث حيث بلغت نسبتهم (83.9)%، أما أفراد العينة المخالفون فبلغت نسبتهم (12.9)%، بينما أفراد العينة الذين لا يوافقون بشدة فبلغت نسبتهم (3.2)%.

## اختبار الفرضيات:

- أ. اختبار الفرضية الأولى: تنص الفرضية الأولى من فرضيات الدراسة على الآتي:  
"توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المراجعة المشتركة والحد من ممارسات إدارة الأرباح المرتبطة بقائمة الدخل".

هدف وضع هذه الفرضية إلى بيان أثر المراجعة المشتركة على إدارة الأرباح بقائمة الدخل، وللحقيق من صحة هذه الفرضية سيتم استخدام أسلوب الانحدار الخطى البسيط في بناء النموذج حيث أن المراجعة المشتركة كمتغير مستقل (X)، وإدارة الأرباح في قائمة الدخل (y) كمتغير تابع وذلك كما في الجدول الآتى:

جدول رقم (4) : نتائج تحليل الإنحدار الخطي البسيط على عبارات الفرضية الأولى

| التفصير                | القيمة الاحتمالية (Sig) | اختبار (F) | معاملات الإنحدار |                         |
|------------------------|-------------------------|------------|------------------|-------------------------|
| معنوية                 | 0.004                   | 3.083      | 1.035            | $\hat{\beta}_0$         |
| معنوية                 | 0.000                   | 10.776     | 0.775            | $\hat{\beta}_1$         |
|                        |                         |            | 0.895            | معامل الإرتباط ( $R$ )  |
|                        |                         |            | 0.800            | معامل التحديد ( $R^2$ ) |
| النموذج معنوي          |                         |            | 116.116          | اختبار ( $F$ )          |
| $Y_1 = 1.035 + 0.775X$ |                         |            |                  |                         |

المصدر: إعداد الباحثة من الدراسة الميدانية، 2019م

ويمكن تفسير نتائج الجدول رقم (4) الآتي:

- أظهرت نتائج التقدير وجود إرتباط طردي قوي بين المراجعة المشتركة كمتغير مستقل، إدارة الدخل بقائمة الدخل كمتغير تابع حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط البسيط (0.895).
- بلغت قيمة معامل التحديد (0.800)، وهذه القيمة تدل على المراجعة المشتركة كمتغير مستقل يؤثر بـ(80%) على الحد من إدارة الأرباح بقائمة الدخل (المتغير التابع).
- نموذج الإنحدار البسيط معنوي حيث بلغت قيمة اختبار ( $F$ ) (116.116) وهي دالة عن مستوى دلالة (0.000).
- 1.035: متوسط إدارة الأرباح بقائمة الدخل عندما تكون المراجعة المشتركة يساوي صفرًا.
- 0.775: وتعني زيادة المراجعة المشتركة وحدة واحدة يزيد من الحد من إدارة الأرباح بقائمة الدخل بـ80%.

ما نقدم نستنتج أن فرضية الدراسة الأولى والتي نصت على أن: "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المراجعة المشتركة والحد من إدارة الأرباح المرتبطة بقائمة الدخل" قد تحقق.

ب. اختبار الفرضية الثانية: تنص الفرضية الثانية من فرضيات الدراسة على الآتي:

"توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المراجعة المشتركة والحد من ممارسات إدارة الأرباح المرتبطة بقائمة المركز المالي".

هدف وضع هذه الفرضية إلى بيان أثر المراجعة المشتركة على إدارة الأرباح بقائمة المركز المالي، والتحقق من صحة هذه الفرضية سيتم استخدام أسلوب الإنحدار الخطي البسيط في بناء النموذج حيث أن المراجعة المشتركة كمتغير مستقل ( $X$ )، وإدارة الأرباح في قائمة المركز المالي ( $y_2$ ) كمتغير تابع وذلك كما في الجدول الآتي:

جدول رقم (5): نتائج تحليل الإنحدار الخطي البسيط على عبارات الفرضية الثانية

| التفصير    | القيمة الاحتمالية (Sig) | اختبار (F) | معاملات الإنحدار |                        |
|------------|-------------------------|------------|------------------|------------------------|
| غير معنوية | 0.109                   | 1.652      | 0.352            | $\hat{\beta}_0$        |
| معنوية     | 0.000                   | 20.238     | 0.924            | $\hat{\beta}_1$        |
|            |                         |            | 0.966            | معامل الإرتباط ( $R$ ) |

|                       |         |                     |
|-----------------------|---------|---------------------|
| النموذج معنوي         | 409.593 | إختبار ( <i>F</i> ) |
|                       |         | 0.934               |
| $Y2 = 0.352 + 0.924X$ |         |                     |

المصدر: إعداد الباحثة من الدراسة الميدانية، 2019م

ويمكن تفسير نتائج الجدول أعلاه كالتالي:

- أظهرت نتائج التقدير وجود إرتباط طردي قوي بين المراجعة المشتركة كمتغير مستقل، إدارة الدخل بقائمة المركز المالي كمتغير تابع حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط البسيط (0.966).
- بلغت قيمة معامل التحديد (0.934)، وهذه القيمة تدل على المراجعة المشتركة كمتغير مستقل يؤثر بـ(93%) على الحد من إدارة الأرباح بقائمة المركز المالي (المتغير التابع).
- نموذج الإنحدار البسيط معنوي حيث بلغت قيمة إختبار (*F*) (409.593) وهي دالة عن مستوى دلالة (0.000).
- 0.352: متوسط إدارة الأرباح بقائمة المركز المالي عندما تكون المراجعة المشتركة يساوي صفرًا.
- 0.924: وتعني زيادة المراجعة المشتركة وحدة واحدة يزيد من الحد من إدارة الأرباح بقائمة المركز المالي .93%.

ما نقدم نستنتج أن فرضية الدراسة الثانية والتي نصت على أن: " توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المراجعة المشتركة والحد من إدارة الأرباح المرتبطة بقائمة المركز المالي" قد تحققت.

#### النتائج:

توصلت الدراسة إلى الآتي:

1. تساهم المراجعة المشتركة في تعزيز استقلالية المراجعين الخارجي وتقليل المنافسة بين مكاتب المراجعة.
2. تؤدي المراجعة المشتركة إلى دقة عمليات رسملة وتأجيل المصروفات لفترات لاحقة، والمغالاة في تقدير قيمة المخصصات مما يحد من عمليات إدارة الأرباح في المصروفات.
3. المراجعة المشتركة تحد من التلاعب في معالجة الإيرادات المقدمة والإيرادات المستحقة تسجيل الإيرادات من عمليات البيع غير التامة. مما يقلل من ممارسات إدارة الأرباح عند تسجيل الإيرادات.
4. المراجعة المشتركة تقلل من عمليات تسجيل الإيرادات وهمية ومزيفة .

#### الوصيات:

1. العمل على إصدار معيار ينظم تطبيق المراجعة المشتركة في البيئة السودانية .
2. إجراء المزيد من الدراسات حول تأثير المراجعة المشتركة في تحسين جودة المراجعة الخارجية.
3. الاستفادة من الخبرات المتعددة المتاحة لدى فرق المراجعة.

#### المراجع:

1. إبراهيم، محمد بهاء الدين أحمد، (2001م)، إطار مقترن لتضييق فجوة التوقعات في المراجعة من خلال التزام المراجعين بالمعايير الدولية للمراجعة ، القاهرة: جامعة بنها، مجلة الدراسات والبحوث التجارية ، العدد الثاني.

2. أبو الخير، مدثر طه (1999م)، إدارة الربح المحاسبي في الشركات المصرية دليل ميداني على التغيرات في أرصدة المخصصات بالقوائم المالية ، القاهرة: جامعة طنطا ، المجلة العلمية التجارة والتمويل، كلية التجارة العدد الثاني.
3. أحمد ، محمد علي، محمد ، (2015م)، دراسة اختيار العلاقة بين تفعيل المراجعة الخارجية وجودة المراجعة الخارجية للشركات المقيدة بالبورصة، القاهرة: جامعة الإسكندرية، كلية التجارة ، مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية، المجلد الثاني والخمسون، العدد الثاني.
4. أحمد، علي محمود أحمد، (2015م) ، العلاقة بين مستوى الإفصاح عن المعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة وجودة التقارير المالية دراسة تطبيقية علي الشركات المقيدة بالبورصة المصرية ، القاهرة: جامعة عين شمس ، كلية التجارة ، مجلة العلمية الفكر المحاسبي، العدد الرابع.
5. الجبرو السعدون ، يحيى بن علي ، ناصر بن محمد (2014م) ، اثر المراجعة المشتركة علي جودة الارباح المحاسبية للشركات المسجلة في سوق الاوراق المالية السعودي، الرياض: معهد الادارة العامة ، المجلد الرابع والخمسون، العدد الثاني.
6. الجبري، علي عبدالله احمد، (2013م)، الاطار الفكري لإدارة الارباح، القاهرة: المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، كلية التجارة، جامعة عين شمس، المجلد الثالث ، العدد الأول).
7. الشبعاني ، مني محمد على (2017م) ، دور جلسات العصف الذهني الالكتروني لفريق المراجعة في تحسين جودة أداء المراجعة المشتركة، القاهرة: جامعة عين شمس ، كلية التجارة، ، مجلة الفكر المحاسبي ، المجلد الحادي والعشرون، العدد الأول.
8. اللوزي ، خالد محمد ، (2013م)، اثر ممارسة ادارة الارباح على اسعار الاسهم، دمشق: رسالة ماجستير في المحاسبة غير منشورة ، كلية الاعمال ، جامعة الشرق الأوسط .
9. الشريف، محمد الطيب علي، (2013م)، ادارة الارباح في الشركات المساهمة الليبية القاهرة: مجلة الفكر المحاسبي ،كلية التجارة ،جامعة عين شمس، العدد الثاني.
10. حسين ، متولي أحمد زكي (2013م) ، قياس اثر تطبيق برامج المراجعة المشتركة على اسعار الأسهم، القاهرة: جامعة طنطا ، كلية التجارة ، المجلة العلمية للتجارة والتمويل، العدد الرابع والعشرون.
11. حنفى، محمد احمد(2010م) ، دراسة اثر ظاهرة إدارة الأرباح على جودة القوائم المالية ،الإسكندرية: رسالة دكتوراه في المحاسبة غير منشورة، جامعة الإسكندرية، كلية التجارة .
12. خليل، عبدالفتاح أحمد على ، (2006م)، قياس المضامين التقييمية لممارسة أنشطة إدارة الأرباح للشركات المسجلة في سوق الأوراق المالية المصري، القاهرة: مجلة المحاسبة والإدارة والتامين، جامعة القاهرة، كلية التجارة، العدد السابع والستون.
13. خليل، محمد احمد (2012م) ، تطوير دور لجنة المراجعة كأحد آليات حوكمة الشركات للحد من ممارسة ادارة الارباح بمنظمات الاعمال المصرية، القاهرة : مجلة الدراسات والبحوث التجارية، كلية التجارة، جامعة بنها، المجلد الثاني، العدد الأول.

14. رويسد، محمد جمال ،(2016)، أثر استخدام مدخل المراجعة المشتركة على جودة وأتعاب عملية المراجعة (دراسة تطبيقية) عمان: المؤتمر العلمي الثاني عشر، التحولات المالية والمصرفية الواقع والأفاق المستقبلية، المنعقد بكلية العلوم الإدارية والإقتصادية ،جامعة الزرقاء ،المجلد الثاني.
15. رياض، سامح محمد رضا ، (2010) ،اكتشاف الغش اوالتلاعب في القوائم المالية، الرياض : معهد الادارة العامة .
16. زلوم، نضال عمر (2016) دور جودة التقارير المالية في تحديد تكلفة حقوق الملكية،الأردن: جامعة البلقاء التطبيقية ، كلية التجارة، المجلة العربية للعلوم الإدارية ، المجلد الثالث والعشرون، العدد الثاني.
17. صالح، أبو الحمد مصطفى (2015) ،أثر المراجعة المشتركة علي جودة الارباح المراجعة ودرجة التركيز في سوق خدمات المراجعة في الهيئة المصرية، القاهرة: مجلة البحوث التجارية المعاصرة ، المجلد التاسع والعشرون العدد الثاني.
18. عبد الحميد ،أحمد شرف (2014) ، المراجعة المشتركة كأداة لزيادة جودة المراجعة، القاهرة: جامعة المنصورة ، كلية التجارة ، مجلة المصرية للدراسات التجارية، المجلد الثامن والثلاثون، العدد الرابع.
19. عبد القوي، أبو بكر شداد حامد (2017) ،أثر المراجعة المشتركة علي تقرير المراجع الخارجي - دراسة تحليلية، القاهرة: رسالة ماجستير في المحاسبة غير منشورة، جامعة اسيوط ، كلية التجارة .
20. القتامي والخيال، فواز سفير و توفيق بن عبدالمحسن ، (2010) ، إدارة الأرباح في الشركات المساهمة السعودية ، القاهرة: مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية، جامعة الإسكندرية، كلية التجارة ، المجلد السابع والاربعون، العدد الأول.
21. محمد ،أحمد سليم (2018) ، علاقة المراجعة المشتركة والمراجعة المزدوجة بجودة الارباح :دراسة تطبيقية، القاهرة: جامعة عين شمس ، كلية التجارة ، مجلة الفكر المحاسبي ، المجلد الثاني والعشرون، العدد الأول.
22. محمد،صالح حامد علي (2016) ،استخدام المراجعة المشتركة بمكاتب المراجعة الخارجية ، القاهرة: جامعة قناة السويس ، كلية التجارة، المجلة للدراسات التجارية ، المجلد السابع، العدد الأول.
23. محمد،أمل حسين (2018) ، المراجعة المشتركة في بيئه الممارسة المهنية المصرية : دراسة مقارنة مع اطار مقترن ، القاهرة: جامعة اسيوط،المجلة العلمية ، العدد الرابع والستون.
24. محمد، محمد عبدالفتاح ، (2007) ،إطار مقترن لتحقيق موضوعية تقرير مراقب الحسابات في ضوء ممارسات إدارة الأرباح ، القاهرة : جامعة عين شمس ، مجلة الفكر المحاسبي، كلية التجارة، العدد الثاني.
25. مندور محمد إبراهيم ، (2016) ، أثر التفعيل الاختياري لمدخل المراجعة المشتركة على ممارسات إدارة الأرباح ، القاهرة: جامعة عين شمس ، كلية التجارة ، مجلة الفكر المحاسبي ،العدد الثاني.
26. نصر والصيري، عبدالله وأسماء أحمد، (2015) ، أثر مستوى الإنتمام الأخلاقي للمحاسبين الماليين على جودة التقارير المالية بالتطبيق على الشركات المقيدة بالبورصة المصرية، القاهرة: جامعةبني سويف ، كلية التجارة ،مجلة المحاسبة والمراجعة ، المجلد الثالث، العدد الثاني.

27. خليل، عبدالفتاح احمد علي(2006)،قياس المضامين التقييمية لممارسة انشطة ادارة الارباح للشركات المسجلة في سوق الاوراق المالية،مجلة المحاسبة والإدارة والتامين،كلية التجارة،جامعة القاهرة ،العدد (67).
28. Mincherng pen,TIngly,Danaasimuicminlel,(2014،) ,Do Joint Audit improve or impair Audit Quality Accounting Reach,Vol52,No 5,p1026-1060.