



تأثير سمات الشخصية على الانجاز الأكاديمي لطالبات جامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن ت

**The Impact of Personality Factors on the Academic Achievement among
Princes Nourah Bint Abdulrahman University Students**

Ass. Prof. Dr.Ebtesam Abdullah Al-Zeiby

Psychology Department -College of Education -Princes Nourah bint Abdulrahman
University

د. ابتسام عبدالله الزبي

قسم علم النفس- كلية التربية - جامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن

eaalzoaby@pnu.edu.sa

الملخص:

هدف البحث إلى التحقق من تأثير سمات الشخصية وفق نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على الإنجاز الأكاديمي لطالبات جامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن. تكونت عينة البحث من (672) طالبة تم اختيارهن بشكل عشوائي وهن موزعات على كليات وتخصصات ومستويات دراسية وحاصلات على معدلات أكademie مختلفة في جامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن. تم استخدام مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية المطور(2011) من إعداد الشوربجي والحربي. توصلت نتائج البحث إلى عدم وجود تأثير لسمات الشخصية (الإنسانية والعصبية والانفتاح وقيقة الضمير والمقبولية) على الإنجاز الأكاديمي للطالبات.

الكلمات المفتاحية: الإنجاز الأكاديمي، سمات الشخصية، العوامل الخمسة الكبرى للشخصية.

Abstract

The aim of the research was to verify the impact of personality traits on academic achievement among the students of Princess Noura Bint Abdulrahman University. The sample consisted of (672) randomly selected students who were distributed in different faculties, specialization, study levels and with different (GPA)s' at Princess Nourah Bint Abdulrahman University. The developed scale for five major factors of personality (short image) prepared by Al-Shorbagi and Al-Harbi, (2011)

was used. The results of the study found that there is no impact of personality traits on students' academic achievement.

Keywords: academic achievement, personality traits, five major factors of personality.

المقدمة:

إن التعليم بمفهومه الواسع هو عملية تهدف إلى غرس المعرفات والمهارات الالزمة، لتمكين الأفراد من التعامل بفاعلية مع البيئة المحيطة وتشجيعهم على الاعتماد على أنفسهم لتحقيق التقدم الاجتماعي والاقتصادي لرفاهية الإنسان. وتحت زراعة فاعلية وجودة التعليم والاستثمار فيه وفي الموارد البشرية من مؤشرات التنمية على مستوى العالم. وعليه فإن تطوير الإنجاز الأكاديمي للطلاب يعتبر في مقدمة أهداف الخطط التعليمية. وحيث أن التعليم عملية متعددة الجوانب والأبعاد، فهناك العديد من المتغيرات الداخلية والخارجية التي تؤثر في نجاح هذه العملية. وبينز ع معظم الباحثين إلى تقويم فاعلية التعليم في ضوء عدد من المعايير وفي مقدمتها النواتج التحصيلية للعملية التعليمية. إذ حظي الإنجاز الأكاديمي للطالب باهتمام الكثير من الباحثين في الدراسات السابقة، فهو يمثل تحدياً في كثير من الجوانب بالإضافة إلى تأثيره بمجموعة من العوامل النفسية والاجتماعية والاقتصادية والبيئة والشخصية. فإن تأثير هذه العوامل على الإنجاز الأكاديمي تختلف من شخص إلى آخر ومن بيئته إلى أخرى مما يزيد من هذا التحدي في معرفة مدى تأثير هذه العوامل منفردة أو مجتمعة على إنجاز الفرد وتحصيله الأكاديمي.

وبالرغم من أهمية التعلم والإنجاز الأكاديمي، إلا أنها غير مدركين بشكل كافٍ لما قد يساعدنا في الواقع على التعلم واعتماد الممارسات الملائمة من خلال تجاربنا الشخصية (BelieBjork, Dunlosky & Kornell.,2011)، حيث لا يوجد لهم محدد حول كيفية تحويل الطلاب لخبراتهم التعليمية إلى معرفة (Poropat,2014) حيث أن الطلاب يختلفون فيما بينهم في سماتهم الشخصية وحياتهم الاجتماعية وأعمارهم وجنسيهم ويختلفون في طريقة استجاباتهم لبيئتهم، بل ويسعون إلى اختيار البيئات التي تناسب مع شخصياتهم (Caspi, Robert & Shiner, 2005) فإن تحديد العوامل التي تؤثر على إنجازهم الأكاديمي ومن ثم التعامل معها يشكل تحدياً للمختصين والباحثين في هذا المجال.

وبالرغم من أن هناك اتفاقاً عالياً على أن الذكاء يُعد من أهم المؤشرات على الإنجاز الأكاديمي المتوقع، إلا أن الدراسات الحالية أظهرت أن الشخصية تعتبر كذلك عاملاً يتضمن فروقاً فردية ذات تأثير على إنجاز الفرد الأكاديمي (Ciorbea & Pasarica, 2013; Laidra, Pullman & Allik.,2007; O'Connor, Paunonen,2007) & بل أن دراسات أخرى اعتبرت سمات الشخصية ضمن الأبعاد غير المعرفية ذات التأثير في تفسير الاختلاف في الإنجاز الأكاديمي للطلاب أكثر من الذكاء (Kappe & Van Der Flier,2012). وقدّم الباحثون مسوغات لذلك من ضمنها أن السلوكيات المنعكسة من سمات الشخصية تشكل عادات معينة يمكن أن تؤثر على الإنجاز الأكاديمي، كما أن القراءة تعكس ما يمكن للفرد فعله في حين أن سمات الشخصية تعكس ما سيفعله الفرد، أي أن الأداء الأكاديمي للفرد يمكن قياسه بشكل أكثر دقة من خلال

مقياس للأداء النمطي طويل المدى (مقياس الشخصية) مقارنة بمقاييس للأداء الأقصى (مقاييس القدرة المعرفية) . O'Connor & Paunonen, 2007 إذ تعتبر سمات الشخصية من العوامل التي تحسن إمكانية التنبؤ بالإنجاز الأكاديمي للطالب بنسبة تصل من (8-10%). فالمعرفة الكامنة بسمات الشخصية إلى جانب العوامل المعرفية يمكن استخدامها في تقديم المساعدة والدعم بشكل أكبر للطلاب فيما يتعلق بمشكلاتهم الأكademie وتقليل نسبة تسربهم من الدراسة.

(Trapmann, Hirn & Schuler,2007) وباختلاف السياقات التعليمية، فإنه من المهم لكلاً من المعلم والمتعلم أن يدرك دور سمات الشخصية في تفسير الفروق الفردية بين الطالب في التعلم. إذ يحتاج المعلم أن يعرف كيف يعلم المتعلمين المختلفين أن يتعلموا بطريقة تتوافق مع اختلافاتهم. (Richardson, Abraham & Bond,2012) وإلى جانب التأثير المباشر لسمات الشخصية على الإنجاز، فإن شخصية الطالب ترتبط بالعوامل الأخرى ذات العلاقة والتي تعمل كعوامل منبئة للإنجاز الأكاديمي كاستراتيجيات التعليم الفعالة والقدرات المعرفية الدافعية للإنجاز .(Clark & Schorth,2010; Swanberg & Matinsen,2010)

سمات الشخصية تعتبر مؤشراً على مدى تكيف الشخص مع تخصص أكديمي أو مهنة تكيفاً يتيح له الاستمرار فيه أو تغييره ،وبذلك يمكن اعتبارها كافية للأفراد المتكيفين اجتماعياً وشخصياً وأكاديمياً، وتسمح بتوجيهه ومساعدة غير المتكيفين منهم وفقاً لإمكاناتهم.

أهداف البحث:

التعرف على تأثير العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (الانساطية، العصبية، المقبولة، الضمير اليقظ والإفصاح) على الإنجاز الأكاديمي لطلابات الجامعة.

أهمية البحث:

تظهر أهمية البحث الحالي في الكشف عن طبيعة تأثير سمات الشخصية على الإنجاز الأكاديمي لطلابات الجامعة وإمكانية اعتبارها ضمن العوامل المنبئة بمدى إنجازهن أكاديمياً. وتنبرز هذه الأهمية في جانبي، كالتالي:

فمن الجانب النظري:

بالرغم من تعدد البحوث الأجنبية التي تناولت سمات الشخصية والإنجاز الأكاديمي بالدراسة، إلا أن الدراسات على البيئة العربية عامة والمجتمع السعودي خاصة لا تزال محدودة، وركزت في مجلتها على دراسة تأثير العوامل المعرفية والديموغرافية والدافعية والذكاء على الإنجاز والتحصيل الأكاديمي. ومن ثم فإن نتائج البحث الحالي يمكن أن يساهم في تحسين المعرفة بالعوامل الشخصية ذات التأثير على الإنجاز الأكاديمي، من ناحية وطبيعة هذا التأثير من ناحية أخرى.

ومن الجانب التطبيقي:

إمكانية الاستفادة من نتائج هذا البحث في بناء اختبارات للطلاب وتوجيههم أكاديمياً ومهنياً وفقاً لسماتهم الشخصية والتي ترتبط بما لديهم من قدرات وإمكانات تساعدهم في إنجازهم الأكاديمي، سواءً اختبارات

القبول الجامعية، أو أثناء الانتقال بين المراحل الدراسية المتوسطة والثانوية. وبذلك يتحقق الاستثمار الأمثل للموارد البشرية بما يتناسب مع هذه الإمكانيات والقدرات.

كما أن أهمية نتائج البحث تكمن في إمكانية استفادة التربويين والمحترفين في مجال التعليم في التخطيط وبناء وتطبيق أفضل المناهج والبيئات والاستراتيجيات والممارسات التعليمية والملائمة للفروق بين الطلاب في سماتهم الشخصية والتي تلعب دوراً إيجابياً في تحسين أدائهم الأكاديمي والاستفادة القصوى من قدراتهم ومهاراتهم والحد من الصعوبات الأكademie التي قد تواجههم.

مصطلحات البحث:

1- الإنجاز الأكاديمي: Academic Achievement:

يُعرف الإنجاز الأكاديمي بأنه: "مجموع الخبرات والمهارات والمعارف التي يكتسبها الطالب خلال تعرضه للمواقف التعليمية بالكلية، وتقاس بالمعدل الأكاديمي للطالب". (شعلة، 2004) وتعرفه (إبراهيم، 2011) بأنه: "المجموع التراكمي لدرجات المواد التي درستها الطالبة خلال سنوات الدراسة".

وإجرائياً يُعرف الإنجاز الأكاديمي بأنه المعدل التراكمي الذي حصلت عليه الطالبة في آخر مستوى دراسي عند تطبيق الدراسة الحالية.

2- سمات الشخصية: Personality Characteristics

يُنظر إلى الشخصية بأنها الأفكار والانفعالات والسلوكيات التي يتميز بها الفرد في تكيفه مع عالمه المحيط. (Santrock, 2011). ويعد نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية الأكثر ملائمة والأكثر انتشاراً في علم النفس المعاصر حيث يتكون من خمس متغيرات مختلفة توصف بها الشخصية بشكل دقيق. ويعُد هذا النموذج الأكثر عامليّة وقابلية للتطبيق ضمن المقاييس الموجودة في علم نفس الشخصية. (شقة، 2011)

وإجرائياً تُعرف سمات الشخصية في البحث الحالي بأنها: مجموع الدرجات التي حصلت عليها طالبات الجامعة على كل سمة على حده على مقياس العوامل الخمسة الكبرى والذي تم استخدامه في البحث الحالي.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

العوامل الخمسة الكبرى للشخصية:

الطالب يخوض التعليم الجامعي بتشكيله من الخصائص الديموغرافية والشخصية التي تلعب دوراً كعوامل ذات تأثير على نوعية إنجازاته الأكاديمي. ويمكن التأكيد على فتتین من العوامل المنتجة للإنجاز الأكاديمي تتمثل في خصائص الطالب (الشخصية والديموغرافية) والسياق الأكاديمي (ويتمثل في السياق التنظيمي وما يكتسبه من خبرات داخل الجامعة). ولا شك في أهمية الفتة الثانية (عوامل السياق الأكاديمي)، إلا لا ترقى إلى تأثير وأهمية الفتة الأولى (عوامل خصائص الطالب) في تحديد نوعية إنجازاته الأكاديمي. ولذلك نجد ذلك التوجه الكبير من قبل الباحثين في دراسة واستكشاف ديناميّاتها التفاعلية، وقدرتها التفسيرية والتنبؤية.

وتتضمن فئة خصائص الطالب التركيز على فئتين من العوامل: المعرفية والشخصية. إذ أن القدرة المعرفية تعد من المحددات الرئيسية في الإنجاز الأكاديمي، إلا أنها نفرة لا تتفى لتزويينا بتصور كامل عن الفروق الفردية في الأداء الأكاديمي. من هنا بدأ الاهتمام بالسمات الشخصية، إذ أيقن علماء نفس الشخصية بالحاجة الماسة إلى نموذج وصفي أو تصنيف يشكل الأبعاد الأساسية للشخصية من خلال تصنیف السمات المرتبطة معاً تحت عامل مستقل يمكن تعیمه عبر مختلف الأفراد والثقافات. ومن خلال الاطلاع على نماذج وتصنيفات الشخصية، نجد أن عدداً محدوداً منها يمتلك أساساً نظرياً وتحليلياً صلباً (Mammadov, Cross & Ward, 2018). ومن ضمن هذه النماذج نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (الانبساطية، المقبولية، يقطة الضمير، العصابية والانفتاح على الخبرة) والذي حظي باهتمام كبير من الباحثين. . وعززوا هذا الاهتمام باعتبار سمات الشخصية كعوامل تنبؤية للإنجاز الأكاديمي فهي تعكس سلوكيات تشكل عادات ذات تأثير في الإنجاز الأكاديمي، وحيث أن القدرة تعكس أما يستطيع الفرد فعله، فإن سمات الشخصية تكشف عما ما سيفعله الفرد. (O'Connor & Paunonen, 2007)

وهذا النموذج يتكون من خمسة عوامل وهي:

الانبساطية : Extraversion:

تشير إلى شدة وجودة العلاقة بين الفرد وبين بيئته. (Klinkosz, Sekowski, & Brambring., 2006) وتمثل في التركيز على العلاقات الاجتماعية والسيطرة الانفعالية والدفء والمودة والصداقه والشعور بالبهجة والسعادة والتفاؤل. (الأنصاري, 2002)

العصابية : Neuroticism

تشير العصابية إلى السمات الانفعالية السلوكية السلبية واستجابة الفرد المبالغ فيها، وصعوبة الرجوع إلى الحالة السوية قبل المرور بالخبرة الانفعالية السلبية. (Zhang, 2002) وهي تتمثل في القلق، العدائية والغضب، الاندفاعية وصعوبة في السيطرة على الرغبات، سرعة التأثر بالضغوط.

(Costa & McCrae, 2003)

المقبولية : Agreeableness

وتشير إلى الموافقة والثقة بالآخرين بسهولة والتواضع معهم. كما تشير إلى قدرة الفرد على مواجهة مشكلات وضغوط الحياة عامة وتعكس الفروق بين الأفراد في تحقيق الوئام والانسجام الاجتماعي. وتمثل في الصراحة والإخلاص والتسامح والإيثار والتعاطف مع الآخرين. (Zhang, 2002)

الضمير اليقظ : Conscientiousness

تشير إلى مدى التزام الفرد في أداء الواجبات، وبذل الجهد من أجل الإنجاز، وتحقيق الأهداف المرجوة والاستمرارية، وضبط الذات والتأنى والتفكير قبل الإنجاز أو العمل" (أبو هاشم، 2010) وتمثل أوجه الضمير اليقظ في الكفاءة والنظام والإحساس بالواجب والمسؤولية والتنظيم لتحقيق الأهداف.

(Zhang, 2002)

الانفتاح : Openness

يشير عامل الانفتاح أو الانفتاح على الخبرة على قدرة الفرد على التفكير والانقاد عند الاستجابة لمواقف وأفكار جديدة. وهي تتمثل في التخيل والمرؤنة العقلية والميل إلى دراسة الأساليب الجديدة والانفتاح على الثقافة. (شقة، 2011)

ولقد وقعت نتائج الأبحاث التباين في الدور الذي تلعبه سمات الشخصية المختلفة في الإنجاز الأكاديمي. وفيما يلي استعراض موجز لها:

دراسة (Smrnik-Vitulić & Zupančič, 2011):

هدفت الدراسة إلى الكشف عن القيمة التنبؤية لسمات الشخصية على الإنجاز الأكاديمي للراهقين من قبل مجموعات مختلفة من المتخصصين في شرح الإنجاز الأكاديمي (GPA). تكونت عينة الدراسة من (209) من المراهقين في الصف الثامن. كشفت نتائج الدراسة عن أن سمة (يقطة الضمير) كانت أثر سمة منفردة في قوتها التنبؤية للإنجاز الأكاديمي للراهقين. في حين ارتبطت سمة (الانبساطية) بشكل سلبي مع هذه الإنجازات.

دراسة (Hakimi, Hejazi & Lavasani, 2011):

هدفت الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين سمات الشخصية والإنجاز الأكاديمي للطلاب. تكونت العينة من (285 طالبًا). واستخدمت الدراسة مقياس NEO للعوامل الخمسة الكبرى الشخصية والمعدل التراكمي للطلاب. كشفت النتائج عن أن سمات الشخصية كانت مرتبطة بشكل كبير بالإنجاز الأكاديمي، حيث فسرت سمات الشخصية (48%) من التباين في الإنجاز الأكاديمي للطلاب، كما أظهرت النتائج أن سمة الضمير اليقط، كانت ذات تأثير بنسبة (39%) في التنبؤ بالإنجاز الأكاديمي.

دراسة (Ciorbea & Pasarica, 2013):

هدفت الدراسة إلى تحديد العلاقة بين سمات الشخصية والإنجاز الأكاديمي. تكونت عينة الدراسة من (80) طالبًا جامعياً. تم استخدام مقياس EPQ لقياس بعض سمات الشخصية (العصاية، الانبساطية). تم تقييم الإنجاز الأكاديمي حسب الدرجة النهائية للمشروع وحسب الدرجة الكلية في نهاية العام. كشفت نتائج الدراسة عن التأثير السلبي لسمة العصاية على الإنجاز الأكاديمي للطلاب على كلا النقيمين. كما كشفت عن تأثير جزئي لسمة الانبساطية على درجة المشروع، في حين لم يكن هناك تأثير لها على الدرجة الكلية نهاية العام.

دراسة (Sorić, Penezić, & Burić, 2017):

هدف الدراسة إلى معرفة ما إذا كانت التوجه نحو الهدف يتوسط العلاقة بين سمات الشخصية والإنجاز الأكاديمي. تكونت عينة الدراسة من (501) من طلاب المدارس الثانوية في كرواتيا. استخدمت الدراسة مقياس IPIP Big-Five markers واستبيان أهداف الإنجاز. توصلت نتائج الدراسة إلى أن (أسلوب التعلم و(مناهج التعلم والأداء) والتوجهات نحو هدف تجنب العمل)، تتوسط بشكل كامل العلاقة بين سمات شخصية الطلاب وإنجازهم الأكاديمي وذلك بالنسبة لسمة يقطة الضمير، أما بقية السمات فلم تظهر هذا الارتباط.

دراسة (Mammadov et al., 2018):

هدفت الدراسة إلى التحقق من سمات الشخصية المنبئة بالإنجاز الأكاديمي للطلاب الموهوبين. تكونت عينة الدراسة من (161) طالبًا موهوباً في المرحلة المتوسطة والثانوية. استخدمت الدراسة اختبار (ACT) لقياس الإنجاز الأكاديمي للطلاب كما استخدم نموذج العوامل الخمسة الكبرى BFI (اليقظة والانفتاح والمقبولية).

أكدت نتائج الدراسة عن التأثير الإيجابي المباشر لسمتي (اليقظة) و(الانفتاح) على الإنجاز الأكاديمي للطلاب.

دراسة (سعيدة، 2013):

هدفت الدراسة إلى الكشف عن تأثير سمات الشخصية والتواافق النفسي على التحصيل الأكاديمي للطلبة الجامعيين. تكونت عينة الدراسة من (200) طالب وطالبة في جامعة الجزائر 2. استخدمت الباحثة قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكري (1992). كشفت نتائج الدراسة عن عدم وجود تأثير دال لسمة (الانبساطية والمقبولية والانفتاح ويقظة الضمير على التحصيل الأكاديمي للطلاب).

دراسة (جارة، 2013):

هدفت الدراسة إلى الكشف عن السمات الشخصية المميزة لطلبة كليات الطلب والهندسة والحقوق وعلاقتها بالتحصيل الأكاديمي. تكونت عينة الدراسة من (450) طالباً وطالبة في الجامعات الأردنية. تم استخدام مقياس للشخصية من إعداد الباحث. توصلت نتائج الدراسة إلى ارتباط طلبة كلية الطب في انجازهم الأكاديمي بسمتي الطموح ودافع الإنجاز، أما طلبة كلية الهندسة فقد أظهرت النتائج تنبؤ سمتى تحمل المسؤولية وسمة الطموح ودافع الإنجاز. وفي كلية الحقوق شكلت سمة النظام عاملاً متنبئاً بالمعدل التراكمي ولم يكن له قيمة العوامل أي تأثير عند نفس مستوى الدلالة.

دراسة (جبر، 2015):

هدفت الدراسة إلى قياس قدرة سمات الشخصية والذكاءات المتعددة وأساليب التعلم ودافعيه الإنجاز الأكاديمي على التنبؤ بالإنجاز الأكاديمي. تكونت عينة الدراسة من (94) طالباً وطالبة. استخدمت قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية NEO-PI-R وقياس الذكاءات المتعددة وقياس أساليب التعلم وقياس الدافعية الأكاديمية وقياس دافعية الإنجاز الدراسي. توصلت نتائج الدراسة إلى تحديد خمس متغيرات دالة بالإنجاز الأكاديمي وهي الضمير، الإنجاز، أسلوب التعلم المستقل، الذكاء المنطقي الرياضي، المعرفة.

دراسة (حلمي، 2017):

هدفت الدراسة إلى التوصل إلى نموذج بنائي يحكم مسار العلاقات بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والرجاء وفاعلية الذات للتعلم والتحصيل الدراسي. تكونت عينة البحث من (307) طالب وطالبة من المستوى الثالث بكلية التربية. استخدم مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (Costa & McCrae, 1991) و(تعريب الأنصاري، 2007). توصلت الدراسة إلى وجود تأثير سلبي لكلاً من العصبية والانبساطية والانفتاح والمقبولية على التحصيل الدراسي، وتأثير إيجابي ليقظة الضمير على التحصيل الأكاديمي.

مشكلة البحث:

يعتبر الإنجاز الأكاديمي مؤشراً للكفاءة الفكرية للطلاب ويعطينا تصوراً واضحاً عن مستقبلهم الأكاديمي. ولذا زاد الاهتمام بالدراسات التي تناولت أثر العوامل المختلفة معرفيةً كانت أو غير معرفية، ذات العلاقة والتأثير المحتمل على الإنجاز الأكاديمي.

ولأن المتعلمين يختلفون فيما بينهم على مدى واسع من المتغيرات ليس فقط على صعيد سماتهم الشخصية وأعمارهم وجنسيتهم وخلفياتهم الأسرية، وإنما باستجابتهم المتباعدة مع بيئاتهم، توجب على المعلمين مراعاة الفروق الفردية بينهم بما فيها اختلاف سماتهم الشخصية، أثناء العملية التعليمية ومحاولة فهم العلاقة بين هذه

السمات والأداء الأكاديمي لهم. هذا الفهم لطبيعة هذه العلاقة والأثر الذي تلعبه على الإنجاز الأكاديمي من شأنه أن يساعد المعلمين في تطوير النمو الشخصي لطلابهم والعنابة بها داخل غرفة الصف من خلال ممارسات تعليمية محددة تساعد في تعزيز الجوانب الإيجابية في شخصياتهم، وفي التخطيط لتصميم التدخلات وتقديم الخدمات التي تتوافق مع احتياجاتهم من جانب وتعرف من أدائهم الأكاديمي من جانب آخر. ومن خلال استعراض الأدبيات العربية والأجنبية والتي تناولت تأثير سمات الشخصية على الإنجاز الأكاديمي، والتي حاولت التحقق من طبيعة ونوع هذه العلاقة بينهما، نجد أن نتائج هذه الدراسات تباينت حول طبيعة العلاقة بين شخصية الفرد وإنجازه الأكاديمي من ناحية ومن خلال نوع هذه العلاقة (سلبية أو إيجابية أو غير مؤكدة) من ناحية أخرى. ومن خلال هذا التباين في العلاقة ونوعها، فإن الحاجة ماسة للمزيد من الدراسات التي تبحث ما يدعم أو يناقض ذلك. والبحث الحالي قد يساعد في تقديم ما يفيد حول دور سمات الشخصية في التنبؤ بالإنجاز الأكاديمي.

وعليه تتمثل مشكلة البحث في التساؤل الرئيس التالي:
هل تؤثر درجات الطالبات في مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (الانبساطية، العصبية، المقبولة،
الضمير اليقظ والانفتاح) على إنجازهن الأكاديمي؟

فروض البحث:

في ضوء ما سبق عرضه من مشكلة البحث يمكن طرح الفرض الرئيس للبحث على النحو التالي:
هل تؤثر درجات الطالبات في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (الانبساطية، العصبية، المقبولة،
الضمير اليقظ والانفتاح) على إنجازهن الأكاديمي؟

إجراءات البحث:

منهج البحث:

طبقت الباحثة المنهج الوصفي للكشف عن تأثير العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (الانبساطية والعصبية
والمقبولة والضمير اليقظ والانفتاح) على إنجاز الأكاديمي للطالبات.

مجتمع البحث:

اشتمل مجتمع البحث الحالي على طالبات جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن العام الجامعي 1437/1438، من كليات وخصصات ومستويات دراسية مختلفة وبإنجاز أكاديمي (معدلات أكاديمية) مختلفة.

عينة البحث:

اشتملت عينة البحث على (672) طالبة من طالبات جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن تم اختيارهن بطريقة العشوائية. وتمت الاستعانة بالإحصاء الوصفي والذي اشتمل على التكرارات والنسب المئوية.
والجدول رقم (1) يوضح توزيع عينة البحث وفقاً للإنجاز الأكاديمي:

جدول (1)

توزيع أفراد عينة البحث وفقاً للإنجاز الأكاديمي

| الإنجاز الأكاديمي | العدد | النسبة% |
|-------------------|-------|---------|
| فائق4.5 | 194 | 28.9 |
| 5 فاقل | 152 | 22.6 |
| 4 فاقل | 123 | 18.3 |
| 3.5 فاقل | 95 | 14.1 |
| 3 فاقل | 76 | 11.3 |
| 2.5 فاقل | 24 | 3.6 |
| 2 فاقل | 6 | .9 |
| 1.5 فاقل | 2 | .3 |
| المجموع | 672 | 100.0 |

أدوات البحث:

أولاً: مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية المطور (الصورة القصيرة)، (الشورجي والحربي، 2011): تم بناء المقياس من (25) عبارة مماثلة لخمس سمات شخصية وهي: (الانبساطية والعصبية والمقبولية والضمير اليقظ والانفتاح) بحيث ترتبط كل سمة بـ (5) عبارات والتي بنيت بالشكل المغلق وفقاً لتدرج رباعي (مقياس ليكرث Likert) لتحديد درجة الانطباق (4 تتطبق تماماً، 3 تتطبق كثيراً، 2 تتطبق قليلاً ، 1 لا تتطبق تماماً). بحيث تكون الدرجات 1,2,3,4 على التوالي إذا كانت موجبة، في حين تأخذ الدرجات 1,2,3,4 على التوالي إذا كانت سالبة وبالتالي فإن الدرجة المرتفعة تشير إلى نطاق السمة لدى الفرد بدرجة كبيرة، والدرجة المنخفضة تشير إلى انطباق السمة لديه بدرجة منخفضة.

صدق وثبات أداة البحث:

قام معداً مقياس العوامل الكبرى للشخصية (الصورة القصيرة) بالتحقق من صدقه بعدة طرق، حيث تم عرض مفرداته على بعض المتخصصين في المجال، كما تم حساب صدق المقياس باستخدام التحليل العائلي الاستكشافي لمصفوفة معاملات الارتباط بين درجات مفردات كل مقياس على عينة الدراسة الاستطلاعية (ن=220 طالباً). وبالاعتماد على (محك كايزر) وما كشف عنه التحليل العائلي من عوامل تؤكد على إنها تغطي عملاً فريداً. ومن هنا تم التوصل إلى خمسة عوامل للشخصية، ولكل عامل منها خمس مفردات. وأشارت النتائج إلى تتمتع مقاييس الشخصية بدرجة عالية من الصدق.

كما قام الباحثان بحساب ثبات مقاييس الشخصية، حيث بلغت معاملات الثبات 0.662، 0.737، 0.749، 0.772، 0.709، لمقاييس الانبساطية والعصبية والضمير اليقظ والمقبولية والانفتاح على التوالي، وهي تشير إلى تتمتع تلك المقاييس بدرجة جيدة من الثبات.

و لأغراض البحث الحالي قامت الباحثة بعد تطبيق الاستبيانة بالتأكد من الصدق البنائي للمقياس وذلك عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتهي إليه العبارة، محدوداً منه العنصر الذي تنتهي إليه. كما استخدمت الباحثة (معامل ألفا كرونباخ) لقياس ثبات أداة البحث، حيث تم التعرف على ثبات المتغيرات بشكل منفرد ثم ثبات المحاور الرئيسية للمقياس. كما تم حساب معامل الارتباط المصحح لكل من محاور المقياس الخمسة.

وكشفت النتائج إلى أن المقياس بأبعاده الخمسة يتمتع بدرجة معقولة من الثبات. وبلغت قيم معاملات الاستقرار والاتساق الداخلي أكثر من 0.60 لجميع الأبعاد باستثناء بعد المقبولية وبعد الانفتاح. وباستخدام (معامل ألفا كرونباخ) نجد أن قيمته موضحة في الجدول رقم (3) وتعتبر هذه القيمة مقبولة للحكم على أداة البحث كأداة قياس. وبأخذ جذر معامل الثبات نحصل على معامل الصدق وهو (0.823).

جدول رقم (2)
معامل ألفا كرونباخ لجميع عبارات المقياس

| قيمة معامل الفا كرونباخ | عدد العبارات | عدد افراد العينة |
|-------------------------|--------------|------------------|
| 0.678 | 25 | 672 |

ثانياً: استمارة البيانات الأولية: من إعداد الباحثة وتتضمن البيانات الأولية لأفراد مجتمع البحث وهي متغيرات البحث المستقلة: (الإنجاز الأكاديمي)

نتائج البحث ومناقشتها:

السؤال الرئيسي للبحث ونصله:

هل تؤثر درجات الطالبات في مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (الانبساطية، العصبية، المقبولية، الضمير اليقظ والانفتاح) على إنجازهن الأكاديمي؟

جدول (3) نتائج تحليل الانحدار للتنبؤ بالإنجاز الأكاديمي للطالبات من خلال درجاتهن على العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

| النموذج | معامل بيتا (B) غير المعيارية | معامل بيتا (B) المعيارية | معامل (B) المعيارية | معامل (B) المعيارية | قيمة (t) | دالة (t) |
|------------|------------------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|----------|----------|
| الثابت | | | 2.7602 | | 5.383 | 0.000 |
| الانبساطية | | 0.0821 | | 0.0362 | 0.882 | 0.378 |
| العصبية | | 0.0298 | | 0.0138 | 0.331 | 0.741 |

| | | | | |
|--|--------|---------|---------|--------------|
| 0.080 | 1.754- | 0.0711- | 0.2008- | المقبولة |
| 0.729 | 0.347- | 0.0145- | 0.0449- | الضمير اليقظ |
| 0.631 | 0.481 | 0.0194 | 0.0608 | الانفتاح |
| المتغير التابع: مستوى المهارات الاجتماعية | | | | |
| معامل الارتباط (r) = 0.074 | | | | |
| معامل التحديد $R^2 = 0.005$ (%0.5) | | | | |
| قيمة (F) = 0.731 دالة (F) 0.600 (غير دالة) | | | | |

يظهر الجدول (3) نتائج تحليل الانحدار للتنبؤ بالإنجاز الأكاديمي للطلابات من خلال درجاتهن على العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذي يتضمن معامل بيتا B المعيارية وغير المعيارية ، وقيمة (F و t) ومعامل التقسير (R^2) ، حيث نجد أن قيم بيتا B المعيارية وغير المعيارية الخاصة بعلاقة التأثير بين المتغير المستقل والمتغير التابع (جدول) تشير إلى عدم وجود علاقة تأثير معنوية عند مستوى (0.05) لأن المعنوية الخاصة بقيم (t) أكبر من (0.013) (0.05)، وفيما يتعلق بقيمة F ضمن هذا النموذج والبالغة (0.731) عند مستوى دالة أكبر من (0.05) تدل على القوة التقسيرة الضعيفة لنموذج الانحدار الخطى من الناحية الإحصائية، أما قيمة معامل التحديد R^2 فقد بلغت (0.005) أي 0.5% مما يعني بأن المتغيرات المستقلة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (الأنبساطية، العصابية، المقبولة، الضمير اليقظ والانفتاح) استطاعت أن تفسر (0.5%) فقط من التغيير الحاصل في الإنجاز الأكاديمي للطلابات. لذا بالنسبة لتأثير درجات الطالبات على العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (الأنبساطية، العصابية، المقبولة، الضمير اليقظ والانفتاح) على إنجازهن الأكاديمي يتضح لنا أن مستوى المعنوية لقيم (t) جاء غير دال احصائياً وهو أكبر من (0.05) ولتبين الانحدار. وبالتالي نخلص إلى أن درجات الطالبات على العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (الأنبساطية، العصابية، المقبولة، الضمير اليقظ والانفتاح) ليس لها تأثير على إنجازهن الأكاديمي. عدم معنوية الانحدار وعدم مناسبة النموذج للتنبؤ، وبالتالي نخلص إلى عدم تأثير درجات الطالبات على العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (الأنبساطية، العصابية، المقبولة، الضمير اليقظ والانفتاح) على إنجازهن الأكاديمي.

ومن وجهة نظر الباحثة يمكن تفسير هذه النتيجة لكل سمة على النحو التالي:

أ- سمة العصابية والإنجاز الأكاديمي:

توصلت نتائج البحث إلى عدم وجود تأثير لسمة العصابية على الإنجاز الأكاديمي للطلاب. وهذه النتيجة تتفق مع توصلت إليه نتيجة دراسة (سعيدة، 2013). في حين كشفت دراسة كلا من : Ciorbea & Hakimi et al., 2011 و Pasarica, 2013 و حلمي، 2017) عن التأثير السلبي لسمة العصابية على الإنجاز الأكاديمي للطلاب.

ويمكن إرجاع هذه النتيجة إلى أن القلق وعدم الاتزان الانفعالي اللذان يمثلان أوجه للعصابة له فوائد محددة في أي مجال، إلا أن ذلك لا يمنع من أن المستويات القليلة من القلق تحفز الطلاب للقيام بالمهام الموكلة لهم. وحيث أن هذه السمة تمثل الجانب السلبي لنفسيية الفرد وسلوكه في مواجهته للواقع واستثماره للمجال الانفعالي أكثر من المجال العقلي سواء على صعيد العلاقات الاجتماعية أو حل المشكلات (سعيدة ،2013) ترى الباحثة أن ارتفاع أو انخفاض هذه السمة لدى الفرد ليست ذات تأثير مباشر على تحصيله الأكاديمي.

ب- سمة الانبساطية والإنجاز الأكاديمي:

توصلت نتائج البحث إلى عدم وجود تأثير لسمة الانبساطية على الإنجاز الأكاديمي للطلاب. وهذه النتيجة تتفق مع توصلت إليه دراسة (سعيدة، 2013). وترى الباحثة أن هذه النتيجة يمكن ربطها بالسمات الممثلة للأشخاص الانبساطيين وكونهم كثيرو التواصل مع الآخرين ومحبون لتكوين العلاقات. كما أنهم يميلون للتوجه إلى الخارج أكثر من مجتمع الجامعة والحياة الأكademie. كما أنهم يمتازون بأن مستوى القلق والتوتر لديهم متدني ويستنفذون طاقاتهم في إيجاد علاقات جديدة، ويميلون إلى تجربة كل ما هو جديد والخروج عن الروتين، ولا يشير ذلك إلى أن ميل الطالب الجامعيين إلى تكوين علاقات اجتماعية يشكل تهديداً على حياتهم الجامعية، بل من الممكن أن تكون ذات فائدة لاستكمالهم لدراستهم بنجاح. وكشفت نتائج بعض الدراسات عن التأثير السلبي لسمة الانبساطية على الإنجاز الأكاديمي، كما في دراسة كلاً من Hakimi et al., 2011 و 2011 Smrtnik-Vitulić & Zupančič, 2017). وبالتالي نجد أن ارتفاع أو انخفاض درجة الانبساطية لدى الطلاب ليست ذات تأثير على انجازهم الأكاديمي بقدر تأثيرها على رغبتهم في الخروج عن المألوف واستكشاف العالم الجديد.

ج- سمة المقبولة والإنجاز الأكاديمي:

توصلت نتائج البحث إلى عدم وجود تأثير لسمة المقبولة على الإنجاز الأكاديمي للطلاب. وقد جاءت هذه النتيجة متفقة مع دراسة (سعيدة،2013) والتي أكدت على أن المقبولية لا تؤثر على الإنجاز الأكاديمي للطلاب. في حين جاءت هذه النتيجة غير متوافقة مع نتائج دراسة (Mammadov et al., 2018) والتي كشفت عن تأثير سلبي لسمة المقبولية على الإنجاز الأكاديمي.

ويمكن أن ترجع الباحثة نتيجة الدراسة الحالية إلى ما تلعيه السمات الثانوية لهذه السمة والتي تُعد من السمات المقبولة اجتماعياً كالتواضع والإيثار والصدق والطيبة والتعاون أي أنها تعمل جمِيعاً على تمكين الشخص من كسب الصداقات والمكانة الاجتماعية وهي بذلك ليست ذات ارتباط بالمجال العقلي والمعرفي للطلاب لتشير لديهم الرغبة على بذل الجهد في أدائهم الأكاديمي. فتأثير هذه السمة موجه نحو كسب ثقة الآخرين، وليس ذات تأثير مباشر على إنجازهم الأكاديمي. وحيث أن سمات الشخص تظهر من خلال سلوك (وسيط) يبرز هذه السمة فمن الصعب التأكيد على أن المقبولية لها تأثير مباشر فقط على الإنجاز والأداء الأكاديمي، وإنما تحتاج إلى قياس ضمن السياق الاجتماعي الذي يعيش فيه الطالب.

د- سمة الانفتاح والإنجاز الأكاديمي:

توصلت نتائج البحث إلى عدم وجود تأثير لسمة الانفتاح على الإنجاز الأكاديمي للطلاب. وباستعراض نتائج الدراسات السابقة بالنسبة لسمة الانفتاح نجد أنها كانت الأكثر تعقيداً وتبيناً. وجاءت هذه النتيجة متوافقة في مع دراسة (سعيدة، 2013). ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى ما يتميز به الأفراد من امتلاكهم للمشاعر الجياشة وحب الخيال. فهم يستثمرون طاقتهم في المجال الفني الجمالي في كافة مجالات حياتهم اجتماعية كانت أو أكاديمية. وعليه نجد أن تأثير هذه السمة لا يرتبط بشكل كبير بالإنجاز الأكاديمي. وترى الباحثة أن الموقف الأكاديمي ومليل يتطلبه من تكرار للمحتوى بدون أن يكون هناك مجالاً للإبداع، فضلاً عن بيئة الفصل وطرائق التقييم والتقويم الحالية لا تتيح للمنفتحين استخدام خيالهم والتقديم على أفكار مبدعة. كما ترى الباحثة أن هذه السمة قد يكون لها تأثير على الإنجاز الأكاديمي للطلاب إذا ما كان مجال تخصصهم ذو ارتباط بالمتخصصين في الرسم والشعر والموسيقى. وهذا التفسير يتلاءم مع وصلت له دراسة (جبارة، 2013) والتي توصلت إلى أن السمات التي يمتاز بها طلاب تخصص (الطب، الهندسة، الحقوق) قد جاءت مختلفة بغض النظر عن الإنجاز، وجرى تفسيرها وفقاً للسمات الممثلة لمتطلبات هذه المهن، في حين لم يكن لبقية السمات تأثير.

وكشفت بعض الدراسات عن ارتباط إيجابي بين سمة الانفتاح والإنجاز الأكاديمي مثل دراسة (Mammadov et al., 2018) والتي فسرت هذه العلاقة بحيث أن الأشخاص الذين يعملون بشكل ذاتي مستقل يكونون أقل حدة في التعامل مع مشاعر الفشل والقلق فيما يتعلق بإنجازهم الأكاديمي.

هـ- سمة يقظة الضمير والإنجاز الأكاديمي:

توصلت نتائج البحث إلى عدم وجود تأثير لسمة يقظة الضمير على الإنجاز الأكاديمي للطلاب. وقد جاءت هذه النتيجة غير متوافقة مع دراسة كلا من: (جب، 2015 و 2018 Hakimi et Mammadov et al., 2011 و حلمي، 2017) والتي أكدت على التأثير الإيجابي لهذه السمة على الإنجاز الأكاديمي.

وجاءت نتيجة الدراسة الحالية متفقة من نتيجة دراسة (سعيدة، 2013)، وترى الباحثة أن الوسط الجامعي الذي ينتقل إليه الطالب يشكل تحدياً ومحكاً يواجهون من خلاله جملة من التحديات للتوافق مع قوانينه والاختلافات الثقافية التي قد يتضمنها. ويجدون أنفسهم ما بين التصورات المستقبلية التي جاءوا يحملونها وما

بين قابليةهم للتكيف والتوفيق مع هذا المجتمع الجديد. وفي ظل محاولتهم على الاندماج مع محبيط الجامعة وتحقيق التوافق والمكانة الاجتماعية المقبولة، فإن استثمارهم لإمكاناتهم يكون موجهاً نحو التأقلم وتحقيق الاتزان والتوفيق النفسي أكثر من الإنجاز. وعليه فإن الدرجة التي يحملها الطالب من هذه السمة ليست ذات تأثير على الإنجاز الأكاديمي. إلا أن الطلاب الذين يعانون من سوء التوافق النفسي يكون إنجازهم الأكاديمي ضعيفاً وهو ما أكدته دراسة (جبارة، 2013)

كما ترى الباحثة أن ارتباط يقطة الضمير بالإنجاز الأكاديمي قد لا يكون مباشراً، وإنما يكون من خلال السمات الفرعية الممثلة له، إذ أكدت بعض الدراسات على أن دافعية الإنجاز تتوسط العلاقة بين بعض سمات الشخصية والإنجاز الأكاديمي. (Komarraju et al., 2009 De Feyter et al., 2012) كما أكدت دراسات أخرى أن تحديد الأهداف يمكن أن يكون ممثلاً بتوسط العلاقة الإيجابية بين يقطة الضمير والإنجاز الأكاديمي (Sorić, et al., 2017)، وفي الوقت الذي كشفت دراسات عن التأثير الإيجابي ليقطة الضمير على الإنجاز الأكاديمي بشكل عام، كشفت عن علاقة سلبية بين تقييم المنهجية والتخطيط كأحد السمات الممثلة ليقطة وبين الإنجاز الأكاديمي (Ziegler et al., 2010)

خلاصة:

مما سبق ترى الباحثة أن هذا التباين في نتائج الدراسات قد يرجع إلى عدة عوامل منها تعدد مقاييس الشخصية المستخدمة في هذه الدراسات، كما أن البعض منها يعتمد في تفسير طبيعة العلاقة إلى السمات الفرعية / الثانوية التي تمثل السمة وليس السمة الرئيسة نفسها، فقد يرتبط الإنجاز بشكل غير مباشر مع أحد السمات الممثلة وليس بالسمة مباشرة (كالدافعية للإنجاز وتحديد الهدف). وهذا الارتباط قد يكون إيجابياً مع بعض السمات الفرعية الممثلة لسمة أساسية وقد يكون سلبياً مع سمات فرعية أخرى ممثلة لذات السمة، هذا من جانب. ومن جانب آخر، تعدد المعيار الذي اعتمدت عليه الدراسات في الحكم على الإنجاز الأكاديمي للطلاب، فالبعض منها اعتمد على المعدل التراكمي كما في الدراسة الحالية والبعض الآخر اعتمد على اختبارات مقتنة والبعض الآخر على مشروع نهاية العام. ومن ثم قد يكون ذلك قد ساهم في تباين النتائج. كما وجدت الباحثة أن النتائج قد جاءت متباعدة كذلك باختلاف العمر والمستوى الدراسي لنفس السمات ، بل أن بعض السمات تكون إيجابية في علاقتها بالإنجاز الأكاديمي في مرحلة ما وسلبية في أخرى أو أن تأثير هذه السمات يكون أكبر في مرحلة دون الأخرى، وبذلك يظهر تأثير الارتباط بالعمر، لكن في نفس الوقت قد يكون مرجع الاختلاف هو عدم استخدام نفس مقياس الشخصية، مما يستلزمأخذ جميع هذه المتغيرات في الاعتبار عند إجراء الدراسات مستقبلاً خاصة في ظل تباين نتائج الأبحاث وتعدد الأدوات للوقوف على تأثير هذه العوامل بالنسبة لسمات الشخصية كعوامل منبئة عن الإنجاز الأكاديمي.

المراجع

أولاً : المراجع العربية:

- ١- إبراهيم، نجاح عبد الشهيد. (2011). الكفاءة الذاتية وعلاقتها بكل من قلق الاختبار والإنجاز الأكاديمي لدى الطالبة المعلمة بجامعة القصيم، مجلة الطفولة وال التربية، جامعة بور سعيد، ع (٧)، ٥٧-١١١.

مسترجم من :

<http://search.ebscohost.com.sdl.idm.oclc.org/login.aspx?direct=true&db=edsaml&AN=edsaml.7967&site=eds-live>

- 2- الأنصارى، بدر محمد (2002): المرجع فى مقاييس الشخصية، دار الكتاب الحديث، الكويت.

- 3- أبو هاشم، السيد محمد.(2010). "النموذج البنائي للعلاقات بين السعادة النفسية والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية وتقدير الذات والمساندة الاجتماعية لدى طلاب الجامعة" *مجلة كلية التربية: جامعة بنها - كلية التربية*، 259-268، 81-92.

<https://search.mandumah.com/Record/46228>

- 5- جباره، كوثر سلامه. (2013). "السمات الشخصية المميزة لطلبة كليات الطب، الهندسة، الحقوق، وعلاقتها بالتحصيل الأكاديمي في الجامعة الأردنية" مجله الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية: الجامعة الإسلامية بغزة - شئون البحث العلمي، والدراسات العليا مج. 21، ٣٤ : ١٤١ - ١٦٤. مسترجع من:

<https://search.mandumah.com/Record/649616>

- 6- جبر، لوي خزعل.(2015). "أبعاد الشخصية والذكاءات المتعددة وأساليب التعلم ودافعيه الإنجاز الأكاديمي وعلاقتها بالإنجاز الأكاديمي" مجلة الآداب: جامعة بغداد - كلية الآداب 111: 567 - 606.

<https://search.mandumah.com/Record/942661>

- 7- حلمي، أمنية حسن محمد. (2017). النموذج البنائي للعلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والرجاء وفعالية الذات للتعلم والتحصيل الدراسي لدى عينة من طلاب كلية التربية. دراسات عربية في التربية وعلم

الرس: رابطة التربويين العرب ع 89: 69 - 123. مسح وطبع

- 8- سعيدة، صالحی. (2013). "تأثير سمات الشخصية والتواافق النفسي على التحصيل الأكاديمي للطلبة المدرسين". *الدراسات النفسية*، 3(1)، 1-2.

كفاية الاتجاه = 14 - 57.6 : 178 = 201

<https://search.mandumah.com/Record/45916>

10- شقة، عطاً أحمد علي، و قدرى محمود حفى(2011). "الاتجاهات السياسية و علاقتها بالانتماء السياسي والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى الشباب الجامعى في قطاع غزة" رسالة دكتوراه. المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، القاهرة، مسترجع من:
<http://search.mandumah.com/Record/540077>

11- الشوربجي، أبوالمجد ابراهيم. (2011). نمذجة العلاقات السببية بين مساندة عضو هيئة التدريس لأسئلة الطلاب و سمات الشخصية و المشاركة في المحاضرة لدى طلاب كلية التربية بجامعة طيبة مجلة كلية التربية: براسات تربوية ونفسية (72)، 255-324. مسترجع من :

<http://search.ebscohost.com.sdl.idm.oclc.org/login.aspx?direct=true&db=edseds&AN=edseds.111478&site=eds-live>

ثانياً: المراجع الأجنبية:

12- BelieBjork, R. a., Dunlosky, J., & Kornell, N. (2011). Self-Regulated Learning: Beliefs, Techniques, and Illusions. *Annual Review of Psychology*, 64(1), 120928131529005. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-113011-143823>

13- Caspi, A., Roberts, B. W., & Shiner, R. L. (2005). Personality development: stability and change. *Annual Review Of Psychology*, 56, 453–484. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.sdl.idm.oclc.org/login.aspx?direct=true&db=mdc&AN=15709943&site=eds-live>

14- Ciorbea, I., & Pasarica, F. (2013). The Study of the Relationship between Personality and Academic Performance. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 78, 400–404. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.04.319> 3

15- Clark, M. H., & Schroth, C. A. (2010). Examining relationships between academic motivation and personality among college students. *Learning and Individual Differences*, 20(1), 19–24. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2009.10.002>

16- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (2006). Age changes in personality and their origins: Comment on Roberts, Walton, and Viechtbauer (2006). *Psychological Bulletin*, 132(1), 26–28. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.132.1.26>

17- Hakimi, S., Hejazi, E., & Lavasani, M. G. (2011). The relationships between personality traits and students' academic achievement. In *Procedia - Social and Behavioral Sciences* (Vol. 29, pp. 836–845).

<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.11.312>

18- Kappe, R., & Van Der Flier, H. (2012). Predicting academic success in higher education: What's more important than being smart? *European Journal of Psychology of Education*, 27(4), 605–619.

<https://doi.org/10.1007/s10212-011-0099-9>

19- Klinkosz, W., Sekowski, A., & Brambring, M. (2006). Academic Achievement and Personality in University Students who are Visually Impaired. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 100(11), 666–675.

<https://doi.org/10.1177/0145482x0610001105>

20- Laidra, K., Pullmann, H., & Allik, J. (2007). Personality and intelligence as predictors of academic achievement: A cross-sectional study from elementary to secondary school. *Personality and Individual Differences*, 42(3), 441–451.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.08.001>

21- Mammadov, S., Cross, T. L., & Ward, T. J. (2018). The Big Five personality predictors of academic achievement in gifted students: Mediation by self-regulatory efficacy and academic motivation. *High Ability Studies*, 29(2), 111–133.
<https://doi.org/10.1080/13598139.2018.1489222>

22- O'Connor, M. C., & Paunonen, S. V. (2007, October). Big Five personality predictors of post-secondary academic performance. *Personality and Individual Differences*. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2007.03.017>

23-Poropat, A. E. (2014). Other-rated personality and academic performance: Evidence and implications. *Learning and Individual Differences*, 34, 24–32.

<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2014.05.013>

24- Richardson, M., Abraham, C., & Bond, R. (2012). Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 138(2), 353–387.

<https://doi.org/10.1037/a0026838>

25- Santrock, J.W. (2011). Educational Psychology (5th Ed.). New York: McGraw-Hill.

26- Smrtnik-Vitulić, H., & Zupančič, M. (2011). Personality traits as a predictor of academic achievement in adolescents. *Educational Studies*, 37(2), 127–140.

<https://doi.org/10.1080/03055691003729062>

27- Sorić, I., Penezić, Z., & Burić, I. (2017). The Big Five personality traits, goal orientations, and academic achievement. *Learning and Individual Differences*, 54, 126–134. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.01.024>

28- Swanberg, A. B., & Martinsen, Ø. L. (2010). Personality, approaches to learning and achievement. *Educational Psychology*, 30(1), 75–88.

<https://doi.org/10.1080/01443410903410474>

29- Trapmann, S., Hell, B., Hirn, J.-O. W., & Schuler, H. (2007). Meta-Analysis of the Relationship Between the Big Five and Academic Success at University. *Zeitschrift Für Psychologie / Journal of Psychology*, 215(2), 132–151. <https://doi.org/10.1027/0044-3409.215.2.132>

30- Zhang, L. F. (2002). Thinking styles and the big five personality traits. *Educational Psychology*, 22(1), 17–31.

<https://doi.org/10.1080/01443410120101224>