



## Sudan University of Science and Technology College of Graduate Studies



# **Evaluation of Image Quality in Fluoroscopy Machines in Khartoum State**

تقييم جودة الصورة في أجهزة الأشعة المرئية في ولاية الخرطوم

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the M.Sc. Degree in Medical Physics

### By

JamalEldeen Eltayeb Mohammed Eltayeb

## **Supervisor**

Dr. Hussein Ahmed Hassan

December - 2018

## الآية

## بسم الله الرحمن الرحيم

#### قال تعالى:

((اللهُ نورُ السمواتِ والارض مثل نورهِ كمشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة الزجاجة كأنها كوكب دُرى يوقد من شجرةٍ مباركةٍ زيتونة لاشرقية و لاغربية يكادُ زيتها يُضئ ولو لم تمسسه نار نور على نور يهدى اللهُ لنورهِ من يشاء ويضرب الله الأمثال للناسِ والله بكل شئ عليمٍ))

صدق الله العظيم

## Dedication

To my family ...

To my friends ...

And to all physicist in the world.

## Acknowledgements

I would like to express my grateful thank to Dr. Hussein Ahmed Hassan for his guidance, help, advising, directing, and carefully review of the research. Also I would like thank the staff of all Fluoroscopy departments that I had visit to do my research.

A lot of thank for department of Q C of X-ray machine -Radiation Safety Institute, Dr. Abdalrhman Ibrahim.

Thank to anyone help me, support me, and advise me to achieve this research

## **Table of contents**

الأية	I	
Dedication	II	
Acknowledgements	III	
Abstract	IV	
المستخلص	V	
Table of contents	VI	
List of Tables	IX	
List of Figures	XI	
List of Abbreviations	XII	
Chapter One – Introduction		
1.1. Introduction	1	
1.2 Problem of study	2	
1.3 Objectives	2	
1.3.1 General Objective	2	
1.3.2 Specific Objectives	2	
1.4 The Layout	2	
Chapter Two - Theoretical Background		
2.1 Fluoroscopy system	3	
2.2 X- ray source	5	
2.2.1 Beam filtration	5	
2.2.2 Collimation	6	
2.3 Patient table and pad	6	
2.31 Anti-scatter grid	7	
2.3.2 Image receptor – X-ray image intensifier	7	
2.4 Image receptor – flat panela detector	9	
2.4.1 Image display	10	
2.4.2 System configuration	11	
2.4.3 Summary	12	
2.4.4 Quality control	13	

2.5 Image quality	13
2.5.1 Spatial resolution	14
2.5.2. Contrast Resolution	14
2.6 Signal to noise ratio	15
2.7 Automatic exposure control	16
2.7.1 Sharpness	17
2.7.2 Artifact	17
2.7.3 Electronic magnification	18
2.8 Image quality measurement	19
2.8.1 Visual evaluation methods	19
2.8.2Objective measurement methods	20
2.9Literature review	23
Chapter Three - Materials & Method	l .
Chapter Three - Materials & Method 3. 1Materials	32
7	32
3. 1Materials	
3. 1Materials 3. 1. 1 Phantom test	32
3. 1Materials 3. 1. 1 Phantom test 3. 2 Method	32
3. 1 Materials 3. 1. 1 Phantom test 3. 2 Method 3. 2. 1 Procedure	32
3. 1Materials 3. 1. 1 Phantom test 3. 2 Method 3. 2. 1 Procedure  Chapter Four – Results	32
3. 1Materials 3. 1. 1 Phantom test 3. 2 Method 3. 2. 1 Procedure  Chapter Four – Results 4.1. Results	32
3. 1 Materials 3. 1. 1 Phantom test 3. 2 Method 3. 2. 1 Procedure  Chapter Four – Results  4.1. Results  Chapter five - Discussion, Conclusion and Recommendations	32 33 33
3. 1 Materials 3. 1. 1 Phantom test 3. 2 Method 3. 2. 1 Procedure  Chapter Four – Results 4.1. Results  Chapter five - Discussion, Conclusion and Recommendations 5.1. Discussion	32 33 33 36

### **List of Tables**:

No	Item	Page No
Table (4-1)	Limiting resolution	34
Table (4-2)	Low contrast detectable	34

## List of figure:

No	Item	Page No
figure (2-1)	Schematic Diagram of fluoroscopy system	4
figure (2-2)	Components of an X-rayimage	8
figure (2-3)	Cross-section of flatpanel detectorforfluoroscopic	10
	imaging	
figure (3-1)	The physical shape of the phantom TOR 18 FG	32
figure (3-2)	The setup of the phantom	33
figure (4-1)	represent limiting resolution vs. filed size	35
figure (4-2)	resolution is inverse proportional to filed size in	35
	most hospital.	
figure (4-3)	low contrast detectability in all	35
	hospital	
Figure (5-1)	Comparison between my study and	37
	similar studies in spatial	
	resolution	

## List of abbreviations

QA	Quality Assurance
QC	Quality Control
BA	Posterior Anterior
AAPM	American Association of Physicists in Medicine
SID	Source to Image Distance
FPD	Flat Panel Detector
CsI	Cesium Iodide
CCD	Charge Coupled Device
CMOS	Complementary Metal oxide semiconductor
PAT	Patient and Table
SNR	SignaltoNoise Ratio
CBCT	Cone Beam Computed Tomography
ABC	Automatic Brightness Control
PMMA	Poly Methyl Meth Acrylate
DSA	Digital Subtraction Angiography
DSI	Digital Spot Imaging
LP	Line Pair
IQF	Image Quality Figure
II	Image Intensifier
IPEM	Institute of Physics and Engineering in medicine
FOV	Field of View
FID	Focal Image Distance
MTF	Modulation Transfer Function
NPS	Noise Power Spectrum
NEQ	Noise Equivalent Quanta
DQE	Detective Quantum Efficiency

#### Abstract

Fluoroscopy refers to the use of an X ray beam and a suitable image receptor for viewing images of processes or instruments in the body in real time. Fluoroscopic imaging trades the high signal to noise ratio (snR) of radiography for high temporal resolution, as factors that maintain patient dose at an acceptable level must be used. The aim of this study was to perform quality control (QC) of image quality for three digital fluoroscopy units used cardiovascular and interventional a radiology procedure from Khartoum state during (July 2018 – December 2018). Measurements were based on the QC protocol developed in the frame work of European Commission (EU) DIMONDIII project. The Image quality was evaluated in terms of spatial resolution and Contrast detail delectability. Whereas image quality was assessed using HuettnerType 53spatialfrequencygrating and TOR FG18 contrast detail phantom.

The results show that the limiting resolution was 1.5 LP/mm for image intensifier field diameters between 19 and 32 cm and this value is acceptable when compare it to European Commission (EU) DIMONDIII but the limiting resolution is less than the some similar study. The results of present study can be used as baseline for future quality assurance measurements.

#### المستخلص

جهاز الاشعة المرئية هو جهاز يستخدم حزمة من الاشعة السينية ومستقبل مناسب لعرض صورة متحركة انية للعضو الهدف. ان الهدف من هذه الدراسة تقييم جودة الصورة بعض الاشعة المتفلورة المستخدمة في السودان بولاية الخرطوم لاجراء قياسات ضبط الجودة عليها وقد تضمن هذا العمل ثلاثة وحدات اشعة متفلورة في ثلاثة مستشفيات مختلفة بولاية الخرطوم في الفترة من يوليو حتى ديسمبر 2018 وقد كانت هذة الوحدات تستخدم في عمليات جراحة القلب والقسطرة وبعض العمليات الاخري والتي تتطلب المراقبة بواسطة الاشعة السبنية.

كانت خطة العمل افي قياسات ضبط الجودة على هذة الثلاثة وحدات مستندة على برتوكول طور بواسطة الهيئة الاوروبية في مشروع سمي بمشروع دايمونت ثلاثة ( Diamond )وقد تضمنت القياسات جودة الصورة.

وقد تم تقييم جودة الصورة باستخدام بعض الادوات مثل Huettner type 53, TOR FG)

وقد اظهرت النتائج ان تباين الصورة من ناحية الابعاد الهندسية تساوى 1,5 زوج من الخطوط لكل سم وهذه القيمة توضح ان الاجهزة تعمل بصورة جيدة مقارنة مع البرتكول الاوربى ولكن مقارنة مع بعض الدراسات المشابهة وجد ان التباين في هذه الدراسة اقل.

و تبين من خلال العمل ان كل هذة الوحدات لم يقام اجراء قياس ضبط جودة لها من قبل وان القياسات التي اجريت يمكن ان تكون كمرجع لقياسات ضبط جودة مستقبلية لهذة الوحدات.