

الباب الرابع

الفصل الثاني

تحليل بيانات الإستبانه.

#### 4-2-1- تحليل البيانات:

##### أ- منهجية التحليل :

بيانات الدراسة اعتمدت على المصادر الأولية عن طريق الإستبيان لمستهلكي الأحمية في ولاية الخرطوم حيث بلغ حجم العينة (352) مبحوث.

استخدمت الدراسة في التحليل منهجية التحليل الوصفي لتحديد الخصائص العامة للمبحوثين من حيث الجنس والعمر والمستوى التعليمي ..... وغيرها. وقد تم ذلك في صورة جداول تكرارية ومقطعية ونسب ورسومات بيانية.

تم استخدام اختبار النسبة التائية والفائية لمعرفة دلالات الفروق الإحصائية في مستويات الرأي بحسب الخصائص المختلفة للمبحوثين.

كما تم استخدام الوسط الحسابي المرجح (Weighted average) لبناء الرضا العام للمبحوثين . لضبط الجودة في مراحل إدخال وتحليل البيانات، اعتمدت الدراسة على أسلوب الفحص العيني العشوائي (Random sample checking) للتأكد من دقة إدخال البيانات. الجداول التقاطعية (Cross tabulation) تستخدم الجداول التقاطعية لتلخيص العلاقة بين متغيرين نوعيين.

النسبة التائية (قيمة ت):

توجد إستخدامات متعددة لإختبار النسبة التائية، إذا يمكن استخدامه في مقارنة متوسط عينة بمتوسط مجتمع افتراضي (One- sample- t-test)، وفي مقارنة متوسطي عينتين مستقلتين (Independent t-test) أو عينتين مرتبطتين (Pair samples t-test).

المعنوية الإحصائية (statistical significance (p-level):

المعنوية الإحصائية لنتيجة ما هي قيمة مقدرة لدرجة " تمثيل المجتمع " :

يعبر احتمال المعنوية عن إحتمال الخطأ في تمثيل العينة للمجتمع عند اتخاذ القرار. في كثير من العلوم تؤخذ القيمة 5% كحد للمعنوية. إذا كان احتمال قيمة المعنوية اقل من 5% (أو اقل من القيمة المحددة من قبل الباحث) فإن الاختبار الإحصائي يعتبر معنويا أو يقال انه توجد دلالة إحصائية وإذا كانت أكبر من 5% فيكون الاختبار الإحصائي غير معنوي أو يقال انه يوجد فرق غير معنوي.

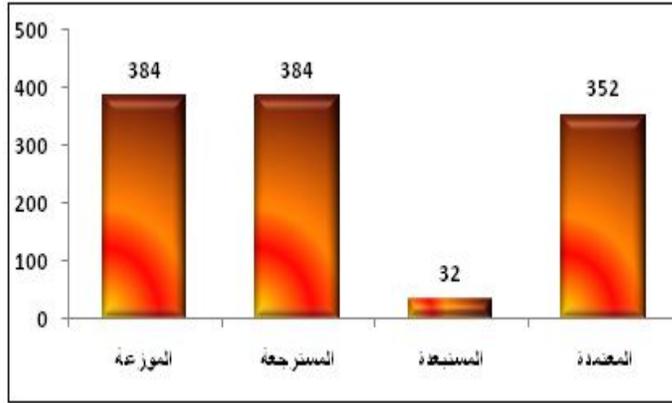
ب- الخصائص العامة:

• توزيع أداة الدراسة :

الإستبيانات	الموزعة	المسترجعة	المستبعدة	المعتمدة
عدد الإستبيانات	384	384	32	352
النسبة	%100.00	%100.00	%8.33	%91.67

جدول رقم (17) يوضح توزيع أداة جمع البيانات

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016 م .



شكل رقم(23) توزيع أداة جمع البيانات

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016 م .

الجدول والشكل أعلاه يوضح توزيع أداة الدراسة والخاصة بجمع البيانات حيث نجد عدد الإستبيانات الموزعة لنزلاء السجون بلغت (384) إستمارة المسترجعة منها عدد (384) إستمارة ، حيث وجدت عدد (32) إستمارة منها تالفة غير صالحة لغايات التحليل ، فتم إعتقاد عدد (352) إستمارة ما نسبته %91.67 للتحليل وهي نسبة عالية جداً في العرف الإحصائي.

• ثبات أداة الدراسة :

يعرف الثبات بأنه الإتساق في نتائج الأداء ، ويقصد به قدرة المقياس علي الحصول علي نفس النتائج فيما لو أعيد استخدام نفس الأداة مره ثانية.

وقد تم حساب معامل الثبات بإستخدام معامل ألفا كرونباخ .

معايير جودة الأحذية عالمياً	معايير جودة الأحذية عالمياً
0.76	معايير جودة الأحذية عالمياً
0.83	الأثار السالبة ذات الصلة بلبس الأحذية
0.67	توفر المواصفات في الأحذية
0.72	المعايير الفنية والجمالية
0.77	خيارات المستهلك
0.83	الجملة

جدول رقم (18) معامل الثبات لمحاوَر أداة جمع البيانات

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م  
من الجدول رقم ( 18) يتضح أن معاملات ثبات محاور الإستبانة قد تراوحت قيمها ما بين (0.83)، و (0.67) حيث تعتبر معاملات الثبات هذه عالية ، كما يتضح أن معامل الثبات الكلي للإستبانة قد بلغ (0.83) في الدراسة النهائية وهو معامل ثبات مرتفع.

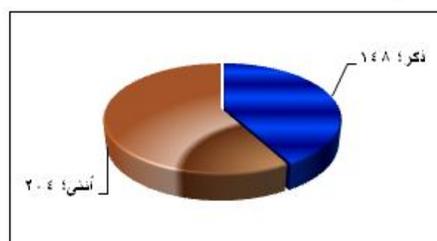
ت- البيانات الشخصية :

• النوع:

النوع	التكرار	النسبة
ذكر	148	42.0
أنثى	204	58.0
الجملة	352	100.0

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م . جدول رقم (19)

التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً للجنس



الشكل رقم (24) شكل بياني لأفراد العينة وفقاً للجنس

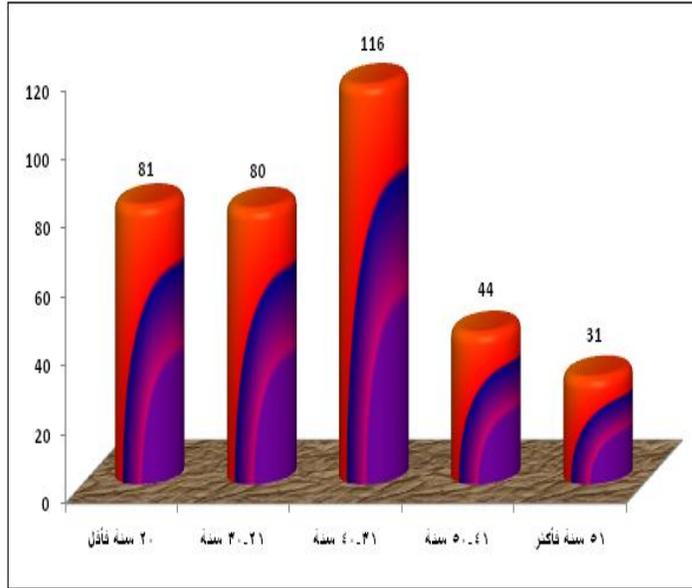
المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م.

من الجدول والشكل أعلاه نجد أن 58.0% من أفراد العينة كانوا إناث ، بينما بلغت نسبة الذكور 42.0%.

• الفئات العمرية:

النسبة	التكرار	الفئة العمرية
23.0	81	20 سنة فأقل
22.7	80	21-30 سنة
33.0	116	31-40 سنة
12.5	44	41-50 سنة
8.8	31	51 سنة فأكثر
100.0	352	الجملة

جدول رقم (20) التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً للـعمر  
المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016 م .



الشكل رقم (25) شكل بياني لأفراد العينة وفقاً للعمر  
المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016 م .

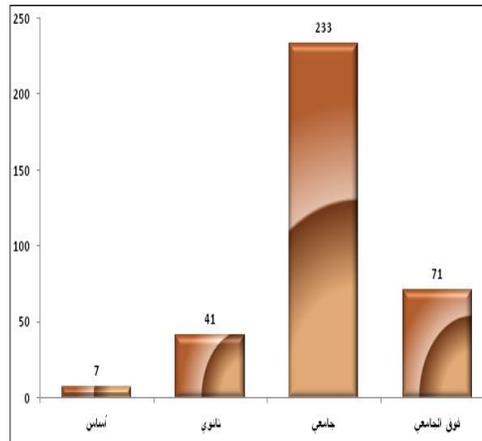
من الجدول والشكل أعلاه نجد أن 33.0% من أفراد العينة تتراوح أعمارهم ما بين (31-40) سنة ، تليها الفئة (20 سنة فأقل) بنسبة 23.0% ، وأقل الفئات العمرية للمستطلعين (51 سنة فأكثر) بلغت نسبتها 8.8% .

• **المستوي التعليمي:**

التعليم	التكرار	النسبة
أساس	7	2.0
ثانوي	41	11.6
جامعي	233	66.2
فوق الجامعي	71	20.2
الجملة	352	100.0

جدول رقم (21) التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً للمؤهل التعليمي

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستهبيان 2016 م .



الشكل رقم (26) شكل بياني لأفراد العينة وفقاً للمؤهل التعليمي

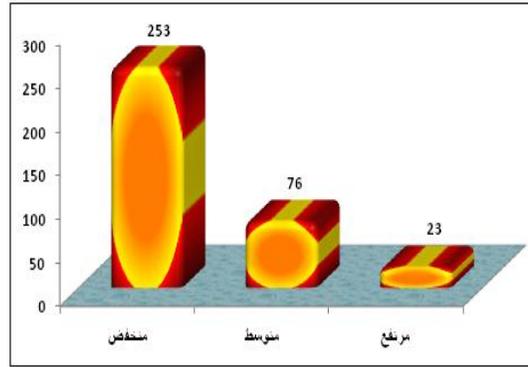
المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستهبيان 2016 م .

من الجدول والشكل أعلاه نجد أن 66.2% من أفراد العينة مستواهم التعليمي جامعي ، و20.2% منهم مستواهم التعليمي فوق الجامعي وكذلك ، و11.6% منهم ثانويين ، وأخيراً نجد أن 2.0% من المستطلعين مستواهم التعليمي أساس .

• **مستوي الدخل:**

النسبة	التكرار	مستوى الدخل
71.9	253	منخفض
21.6	76	متوسط
6.5	23	مرتفع
100.0	352	الجملة

جدول رقم (22) التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمستوى الدخل الشهري  
المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستهيبان 2016م .

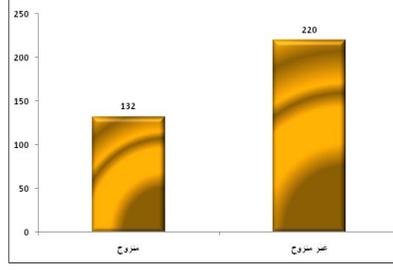


الشكل رقم (27) التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لمستوى الدخل الشهري  
المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستهيبان 2016م .

من الجدول والشكل أعلاه نجد أن 71.9% من أفراد العينة مستوى دخلهم الشهري منخفض ، و 21.6% منهم مستوى دخلهم متوسط ، وأخيراً نجد أن 6.5% منهم مستوى دخلهم مرتفع.  
• **الحالة الاجتماعية:**

النسبة	التكرار	للحالة الاجتماعية
37.5	132	متزوج
62.5	220	غير متزوج
100.0	352	الجملة

جدول رقم (23) التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً للحالة الاجتماعية  
المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستهيبان 2016م .



شكل رقم (28) التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً للحالة الاجتماعية

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستمبيان 2016م .

من الجدول والشكل أعلاه نجد أن 62.5% من أفراد العينة حالتهم الاجتماعية غير متزوجين

، و 37.5% منهم حالتهم الاجتماعية متزوجين .

• مصادر الأحذية المستخدمة:

نوع الحذاء	التكرار	النسبة
صناعة محلية	33	9.4
صناعة مستوردة	131	37.2
الأثنين معاً	188	53.4
الجملة	352	100.0

جدول رقم (24) التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لنوعية الأحذية المستخدمة

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستمبيان 2016م .



الشكل رقم (29) التوزيع التكراري لأفراد العينة وفقاً لنوعية الأحذية المستخدمة

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستمبيان 2016م .

من الجدول والشكل أعلاه نجد أن 53.4% من أفراد العينة يستخدموا النوعين من الأحذية ،

و 37.2% من المستطلعين يستخدموا الصناعة المستوردة فقط ، و 9.4% منهم يستخدموا الصناعة

المحلية فقط .

#### 4-2-2-2- إثبات الفرضيات:

القيم الوظيفية والجمالية في التصميم وأثرها علي المستهلك وحجم الطلب علي الأحذية المصنعة محلياً والأحذية المستوردة :

لمعرفة سمات رأي المبحوثين هل هو منخفض ، أم مرتفع ، أم وسط ، تم استخدام مدرج ليكرت الثلاثي حيث نجد المدرج الثلاثي ( أوافق ، الي حد ما ، لا أوافق) وتم إعطاء الوزن 3 لأوافق ، والوزن 2 ل الي حد ما ، والوزن 1 للا أوافق فإذا كان محور الرأي يتكون من 10 بنود مثلاً كما في البعد الأول (معايير جودة الأحذية عالمياً) ، فإن أقصى محصلة تبلغ 30 وأدناها تبلغ 10 والمستوى الوسط يبلغ 20 نقطة (وهو يمثل الوسط الفرضي) . فإذا كان مجموع رأي المستطلعين في محور الرأي المعين أكبر من 20 (الوسط الفرضي) فهذا يدل على أن رأي المستطلعين عالٍ ، وإذا كان 20 فهو متوسط ، وإذا كان أقل من 20 فهو منخفض . ويتم إيجاد درجة الرضا بقسمة الرضا المتحصل على أقصى محصلة في البند.

#### 4-2-2-1- الفرضية الأولى: يؤثر تدني القيم الوظيفية في تصميم الحذاء المصنع محلياً علي حجم الطلب عليه:

لإثبات الفرضية أعلاه قام الباحث بتحليل إختبار الوسط الحسابي المرجح حيث قام بدمج كل المتغيرات الخاصة بمحور الفرضية والتي بلغ عددها (24) متغير .

مستوى الرأي	درجة الرأي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	الوسط الحسابي	العبارات	
<b>البعد الأول : معايير جودة الأحذية عالمياً</b>						
وسط	68.7%	0.70	2	2.06	مرونة جلد وجه الحذاء	1
وسط	67.2%	0.77	2	2.04	متانة جلد وجه الحذاء	2
وسط	67.3%	0.72	2	2.02	وجود بطانه ناعمه	3
وسط	66.3%	0.60	2	1.99	توفر النسب السليمة في تصميم الوجه	4
وسط	65.3%	0.75	2	1.96	متانة لثق وجه لحذاء مع النعل	5
وسط	64.3%	0.80	2	1.93	وجود بطانه ماصه للعرق	6
ضعيف	62.0%	0.77	2	1.86	وجود نعل يمتص الصدمات	7
ضعيف	62.0%	0.75	2	1.86	وجود نعل يقاوم الاحتكاك والتآكل	8
ضعيف	61.0%	0.80	2	1.83	وجود خياطة لوجه الحذاء مع النعل	9
ضعيف	60.3%	0.73	2	1.81	وجود نعل يقاوم الكسر	1

0					
الجملة	18.54	20	4.62	61.8%	ضعيف
البعد الثاني : الآثار السالبة ذات الصلة بلبس الأحذية					
1	الم وجروح عند العقب (العرقوب)	2.14	2	0.76	71.3%
2	الم في مقدمة الأصابع	2.09	2	0.74	69.7%
3	انزلاق الحذاء ( الشيشب) خارج القدم أثناء المشي	2.08	2	0.79	69.3%
4	خروج الحذاء المقبول من القدم أثناء المشي (منطقة العرقوب)	2.07	2	0.78	69.0%
5	ثقل في وزن الحذاء	2.01	2	0.79	67.0%
6	احتكاك والم عند اعلي نقطه في وجه القدم	1.97	2	0.74	65.7%
7	ألم عند منطقة الكعب	1.94	2	0.74	64.7%
8	ألم ووخز بباطن القدم	1.87	2	0.75	62.3%
الجملة	16.07	16	4.16	66.7%	وسط
البعد الثالث : توفير المواصفات					
1	السعر المناسب	2.13	2	0.82	71.0%
2	الحماية للقدم	2.10	2	0.68	70.0%
3	راحة القدم داخل الحذاء	2.10	2	0.68	70.0%
4	سهولة الحركة بالحذاء	2.10	2	0.78	70.0%
5	التقدير الاجتماعي المطلوب	2.03	2	0.68	67.7%
6	رقم ثابت لمقاس الحذاء	1.78	2	0.77	59.3%
الجملة	12.23	12	2.21	67.9%	وسط
الجملة	47.91	48	6.61	66.5%	وسط

جدول رقم (25) إختلاف مستويات رأي المبحوثين حول تطبيق القيم الوظيفية في تصميم الحذاء المصنع محلياً .

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

الجدول رقم (25) يوضح الإختلاف في مستويات رأي المبحوثين في فرضية تطبيق القيم الوظيفية في تصميم الحذاء المصنع محلياً مرتبة ترتيبياً تنازلياً من أكثر عبارة إرضاء للمبحوثين الي أقل عبارة حيث نجد في عبارات البعد الأول (معايير جودة الأحذية عالمياً) أن مستويات الرأي حول مرونة جلد وجه الحذاء ، متانة جلد وجه الحذاء، وجود بطانه ناعمه ، توفر النسب السليمة في تصميم الوجه ، متانة

لترك وجه الحذاء مع النعل، وجود بطانه ماصه للعرق حولها كان "وسط" بينما نجد البنود: وجود نعل يمتص الصدمات ، وجود نعل يقاوم الاحتكاك والتآكل ، وجود خياطة لوجه الحذاء مع النعل ، وجود نعل يقاوم الكسر كان رأي المستطلعين حولهم (ضعيف) .

كذلك نجد أن عبارات البعد الثاني (الآثار السالبة ذات الصلة بلبس الأحذية) كانت مستويات الرأي حول الم وجروح عند العقب (العقوب)، الم في مقدمة الأصابع ، انزلاق الحذاء (الشبشب) خارج القدم أثناء المشي ، خروج الحذاء المقفول من القدم أثناء المشي (منطقة العقرب) ، ثقل في وزن الحذاء، احتكاك والم عند اعلي نقطه في وجه القدم، ألم عند منطقة الكعب، ألم ووخز بباطن القدم حولها كان "وسط" .

بينما نجد أن عبارات البعد الثالث (توفير المواصفات) كانت مستويات الرأي حول السعر المناسب ، الحماية للقدم ، راحة القدم داخل الحذاء ، سهولة الحركة بالحذاء ، التقدير الاجتماعي المطلوب ، رقم ثابت لمقاس الحذاء حولها كان "وسط" .

نستنتج من المحاور أعلاه غالبية إتجاهات آراء المبحوثين حول تطبيق القيم الوظيفية في تصميم الحذاء المصنع محلياً كانت وسط وضعيف مما يؤكد تقارب مستويات آراء المبحوثين حول فرضية تأثير تدني القيم الوظيفية في تصميم الحذاء المصنع محلياً علي حجم الطلب عليه .

عدد البنود	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	قيمة ت	القيمة الإحتمالية	درجة الرأي	مستوى الرأي
24	47.91	6.61	48	0.76	0.44	%66.5	وسط

جدول رقم (26) إختلاف مستويات رأي المبحوثين حول تطبيق القيم الوظيفية للحذاء المصنع محلياً المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016 .

من الجدول رقم (26) فإن متوسط آراء المبحوثين حول تطبيق القيم الوظيفية في تصميم الحذاء المصنع محلياً بلغ (47.91) وهو مستوى "وسط" مقارنةً مع المستوى الفرضي أو المقارن (48) ، وقد بلغت النسبة التائية (0.76) بقيمة إحتمالية (0.44) حيث يوجد فروق غير معنوية عند مستوى المعنوية 5% ، وبلغت درجة الرأي 66.5% وهي كذلك درجة وسطية مما يؤكد على أنه يؤثر تدني القيم الوظيفية في تصميم الحذاء المصنع محلياً علي حجم الطلب عليه وهو يؤكد صحة الفرضية أعلاه .

- اتجاهات آراء المبحوثين حول تطبيق القيم الوظيفية في تصميم الحذاء المصنوع محلياً:  
البعد الأول : معايير جودة الأحذية عالمياً:

الجملة	درجة الإستجابة			ن	العبارات
	لا أوافق	إلى حد ما	أوافق		
352	74	125	153	ك	متانة جلد وجه الحذاء
100.0	21.0	35.5	43.5	%	
352	76	178	98	ك	مرونة جلد وجه الحذاء
100.0	21.6	50.6	27.8	%	
352	109	149	94	ك	متانة لثق وجه لحذاء مع النعل
100.0	31.0	42.3	26.7	%	
352	149	115	88	ك	وجود خياطة لوجه الحذاء مع النعل
100.0	42.3	32.7	25.0	%	
352	136	128	88	ك	وجود نعل يمتص الصدمات
100.0	38.6	36.4	25.0	%	
352	126	148	78	ك	وجود نعل يقاوم الاحتكاك والتآكل
100.0	35.8	42.0	22.2	%	
352	129	161	622	ك	وجود نعل يقاوم الكسر
100.0	36.6	45.7	17.6	%	
352	78	199	75	ك	توفر النسب السليمة في تصميم الوجه
100.0	22.2	56.5	21.3	%	
352	27	124	101	ك	وجود بطانه ماصه للعرق
100.0	36.1	35.2	28.7	%	
352	87	170	95	ك	وجود بطانه ناعمه
100.0	24.7	48.3	27.0	%	

جدول رقم (27) معايير جودة الأحذية.المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .  
الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول عناصر البعد الأول لتصميم الحذاء المحلي (معايير جودة الأحذية عالمياً) حيث نجد أن 43.5% من أفراد العينة يوافقوا علي متانة جلد وحه الحذاء ، و 50.6% منهم يروا أن جلد وجه الحذاء مرن إلي حد ما ، كذلك نجد 42.3% المستطلعين أكدوا أن لثق وجه لحذاء مع النعل متين إلي حد ما لكن 42.3% من المستطلعين لا يوافقوا علي أن وجود خياطة لوجه الحذاء مع النعل ، كذلك 38.6% منهم لا يوافقوا علي وجود نعل يمتص الصدمات ، لكن هنالك 42.0% يروا إلي حد ما وجود نعل يقاوم الاحتكاك والتآكل ، و 45.7% كذلك إلي حد

ما وجود نعل يقاوم الكسر ، و56.5% كذلك يروا إلي حد ما توفر النسب السليمة في تصميم الوجه ، بينما نجد 36.1% من المستطلعين لايوافقوا بوجود بطانه ماصه للعرق ، وأخيراً نجد أن 48.3% من أفراد العينة يروا إلي حد ما وجود بطانة ناعمة بالحذاء المحلي .

**البعد الثاني : الآثار السالبة ذات الصلة بلبس الأحذية المحلية:**

الجملة	درجة الإستجابة			ن	العبارات
	لا أوافق	إلي حد ما	أوافق		
352	80	141	131	ك	ألم وجروح عند العقب (العرقوب)
100.0	22.7	40.1	37.2	%	
352	83	153	116	ك	ألم في مقدمة الأصابع
100.0	23.5	43.5	33.0	%	
352	98	133	121	ك	خروج الحذاء المقفول من القدم أثناء المشي (منطقة العرقوب)
100.0	27.8	37.8	34.4	%	
352	98	127	127	ك	إنزلاق الحذاء (الشبشب) خارج القدم أثناء المشي
100.0	27.8	36.1	36.1	%	
352	108	155	89	ك	ألم عند منطقة الكعب
100.0	30.7	44.0	25.3	%	
352	127	144	81	ك	ألم ووخز بباطن القدم
100.0	36.1	40.9	23.0	%	
352	103	156	93	ك	إحتكاك والم عند اعلي نقطه في وجه القدم
100.0	29.3	44.3	26.4	%	
352	108	133	111	ك	ثقل في وزن الحذاء
100.0	30.7	37.8	31.5	%	

جدول رقم (28) الآثار السالبة ذات الصلة بلبس الأحذية المحلية.المصدر :إعداد الباحث من الاستبيان الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول عناصر البعد الثاني لتصميم الحذاء المحلي (الآثار السالبة ذات الصلة بلبس الأحذية) حيث نجد أن 40.1% من من أفراد العينة يروا أنه إلي حد ما يوجد ألم وجروح عند العقب (العرقوب) ، وكذلك 43.5% منهم يروا إلي حد ما وجود ألم في مقدمة الأصابع ، و37.8% إلي حد ما خروج الحذاء المقفول من القدم أثناء المشي (منطقة العرقوب) ،لكن هنالك 36.1% من أفراد العينة يوافقوا علي وجود إنزلاق الحذاء ( الشبشب) خارج القدم أثناء المشي و44.0% منهم يروا وجود ألم عند منطقة الكعب إلي حد ما ، و40.9% إلي حد ما وجود ألم ووخز بباطن القدم ، كذلك 44.3% منهم يروا وجود إحتكاك والم عند اعلي نقطه في وجه القدم إلي حد ما ،

وأخيراً هنالك 37.8% من المستطلعين يروا أن هنالك ثقل في وزن الحذاء المصنع محلياً بدرجة إلي حد ما .

### البعد الثالث : توفير المواصفات للحذاء المصنع محلياً:

الجملة	درجة الإستجابة			ن	العبارات
	لا أوافق	إلي حد ما	أوافق		
352	79	185	88	ك	التقدير الاجتماعي المطلوب
100.0	22.4	52.6	25.0	%	
352	66	186	100	ك	الحماية للقدم
100.0	18.8	52.8	28.4	%	
352	67	182	103	ك	راحة القدم داخل الحذاء
100.0	19.0	51.7	29.3	%	
352	75	168	109	ك	سهولة الحركة بالحذاء
100.0	21.3	47.7	31.0	%	
352	99	109	144	ك	السعر المناسب
100.0	28.1	31.0	40.9	%	
352	152	125	75	ك	رقم ثابت لمقاس الحذاء
100.0	43.2	35.5	21.3	%	

جدول رقم (29) توفر المواصفات الايجابية لحذاء المصنع محلياً .

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول عناصر البعد الثالث لتصميم الحذاء المحلي (توفير المواصفات) حيث نجد أن 52.6% من أفراد العينة يروا أن التقدير الاجتماعي المطلوب بدرجة إلي حد ما ، وكذلك 52.8% منهم أنه يوفر حماية للقدم بدرجة إلي حد ماء ، و 51.7% إلي حد ما يؤدي راحة القدم داخل الحذاء ، و 47.7% إلي حد ما وجود سهولة الحركة بالحذاء ، لكن هنالك 40.9% من أفراد العينة يوافقوا علي أنه السعر مناسب للحذاء المصنع محلياً ، وأخيراً هنالك 43.2% من المستطلعين لا يوافقوا علي رقم ثابت لمقاس الحذاء .

4-2-2-2- الفرضية الثانية : توفر القيم الوظيفية في تصميم الأحذية المستوردة يزيد من حجم الطلب عليها . لإثبات الفرضية أعلاه قام الباحث بتحليل إختبار الوسط الحسابي المرجح حيث قام بدمج كل المتغيرات الخاصة بمحور الفرضية والتي بلغ عددها (24) متغير .

مستوى الرأي	درجة الرأي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	الوسط الحسابي	العبارات
<b>البعد الأول : معايير جودة الأحذية عالمياً</b>					
عالي	87.3%	0.55	2	2.62	1 توفر النسب السليمة في تصميم الوجه
عالي	87.0%	0.57	2	2.61	2 مرونة جلد وجه الحذاء
عالي	85.3%	0.65	2	2.56	3 وجود بطانه ناعمه
عالي	85.0%	0.66	2	2.55	4 متانة جلد وجه الحذاء
عالي	80.3%	0.78	2	2.41	5 وجود نعل يقاوم الاحتكاك والتآكل
عالي	79.0%	0.70	2	2.37	6 وجود نعل يمتص الصدمات
عالي	78.0%	0.76	2	2.34	7 متانة لزنق وجه الحذاء مع النعل
عالي	77.3%	0.76	2	2.32	8 وجود بطانه ماصه للعرق
عالي	74.7%	0.73	2	2.24	9 وجود نعل يقاوم الكسر
عالي	70.3%	0.85	2	2.11	10 وجود خياطة لوجه الحذاء مع النعل
عالي	82.8%	3.99	20	24.84	الجملة
<b>البعد الثاني : الآثار السالبة ذات الصلة بلبس الأحذية</b>					
ضعيف	51.7%	0.71	2	1.55	1 خروج الحذاء المقفول من القدم أثناء المشي (منطقة العرقوب)
ضعيف	55.3%	0.75		1.66	2 ألم ووخز بباطن القدم
ضعيف	55.3%	0.70	2	1.66	3 ثقل في وزن الحذاء
ضعيف	56.0%	0.79	2	1.68	4 احتكاك والم عند اعلي نقطه في وجه القدم
ضعيف	56.3%	0.74	2	1.69	5 انزلاق الحذاء (الشبشب) خارج القدم أثناء المشي
ضعيف	56.7%	0.75	2	1.70	6 الم وجروح عند العقب (العرقوب)
ضعيف	58.7%	0.77	2	1.76	7 ألم عند منطقة الكعب
ضعيف	61.0%	0.77	2	1.83	8 الم في مقدمة الأصابع
ضعيف	56.4%	3.90	16	13.54	الجملة
<b>البعد الثالث : توفير المواصفات</b>					
عالي	90.0%	0.56	2	2.70	1 الحماية للقدم
عالي	89.3%	0.53	2	2.68	2 سهولة الحركة بالحذاء
عالي	89.0%	0.56	2	2.67	3 التقدير الاجتماعي المطلوب
عالي	87.0%	0.58	2	2.61	4 راحة القدم داخل الحذاء
عالي	75.0%	0.83	2	2.25	5 رقم ثابت لمقاس الحذاء
ضعيف	58.0%	0.85	2	1.74	6 السعر المناسب
عالي	82.5%	2.08	12	14.86	الجملة
عالي	79.8%	7.24	48	57.46	الجملة

جدول رقم (30) رأي الباحثين حول توفر القيم الوظيفية للأحذية المستوردة

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

الجدول رقم (30) يوضح الاختلاف في مستويات رأي المبحوثين في فرضية توفر القيم الوظيفية للأحذية المستوردة مرتبة ترتيبياً تنازلياً من أكثر عبارة إرضاء للمبحوثين الي أقل عبارة حيث نجد في عبارات البعد الأول (معايير جودة الأحذية عالمياً) أن مستويات الرأي حول توفر النسب السليمة في تصميم الوجه ، مرونة جلد وجه الحذاء ، وجود بطانه ناعمه ، متانة جلد وجه الحذاء ، وجود نعل يقاوم الاحتكاك والتآكل ، وجود نعل يمتص الصدمات ، متانة لزق وجه الحذاء مع النعل ، وجود بطانه ماصه للعرق ، وجود نعل يقاوم الكسر ، وجود خياطة لوجه الحذاء مع النعل حولها كان "عالي" .

كذلك نجد أن عبارات البعد الثاني (الآثار السالبة ذات الصلة بلبس الأحذية) كانت مستويات الرأي خروج الحذاء المقفول من القدم أثناء المشي (منطقة العرقوب) ، ألم ووخز بباطن القدم ، ثقل في وزن الحذاء ، احتكاك والم عند اعلي نقطه في وجه القدم ، انزلاق الحذاء (الشبشب) خارج القدم أثناء المشي ، الم وجروح عند العقب (العرقوب) ، ألم في منطقة الكعب ، الم في مقدمة الأصابع حولها كان "وسطاً" مما يؤكد عدم وجود آثار سالبة في لبس الأحذية المستورة حيث كانت كل المتوسطات تميل إلي درجة عدم الموافقة .

بينما نجد أن عبارات البعد الثالث (توفير المواصفات) كانت مستويات الرأي حول الحماية للقدم، سهولة الحركة بالحذاء، التقدير الاجتماعي المطلوب، راحة القدم داخل الحذاء، رقم ثابت لمقاس الحذاء حولها كان "عالي" بينما نجد المتغير سعر الحذاء المستورد رأي المستطلعين حوله "ضعيف" . نستنتج من المحاور أعلاه غالبية إتجاهات آراء المبحوثين حول توفر القيم الوظيفية للأحذية المستوردة كانت عالية في معايير الجودة وتوفير المواصفات وضعيفة في الآثار السالبة حيث تخلو الأحذية المستورة من الآثار السالبة ذات الصلة بلبس الأحذية مما يؤكد تقارب مستويات رأي المبحوثين حول فرضية توفر القيم الوظيفية في تصميم الأحذية المستوردة يزيد من حجم الطلب عليها .

الجدول التالي يوضح إختلاف مستويات رأي المبحوثين حول توفر القيم الوظيفية للأحذية المستوردة:

عدد البنود	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	قيمة ت	القيمة الإحتمالية	درجة الرأي	مستوى الرأي
24	57.46	7.24	48	23.7	0.00	79.8%	عالي

جدول رقم (31) مستويات رأي المبحوثين حول توفر القيم الوظيفية للأحذية المستوردة

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

من الجدول رقم (31) فإن متوسط آراء المبحوثين حول توفر القيم الوظيفية للأحذية المستوردة بلغ (57.46) وهو مستوى "عالي" مقارنةً مع المستوى الفرضي أو المقارن (48) ، وقد بلغت النسبة التائية (23.7) بقيمة إحصائية (0.00) وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 5% ، وبلغت درجة الرأي 79.8% وهي كذلك درجة وسطية مما يؤكد على أن توفر القيم الوظيفية في الأحذية المستوردة يزيد من حجم الطلب عليها وهو يؤكد صحة الفرضية أعلاه .

• اتجاهات آراء المبحوثين حول تطبيق القيم الوظيفية في تصميم الحذاء المستورد:

• البعد الاول: توفر معايير جودة الأحذية عالمياً:

الجملة	درجة الإستجابة			ن	العبارات
	لا أوافق	إلى حد ما	أوافق		
352	33	94	225	ك	متانة جلد وجه الحذاء
100.0	9.4	26.7	63.9	%	
352	16	105	23	ك	مرونة جلد وجه الحذاء
100.0	4.6	29.8	65.6	%	
352	62	108	182	ك	متانة لوزج وجه لحذاء مع النعل
100.0	17.6	30.7	51.7	%	
352	111	91	150	ك	وجود خياطة لوجه الحذاء مع النعل
100.0	31.5	25.9	42.6	%	
352	55	112	185	ك	وجود نعل يمتص الصدمات
100.0	15.6	31.8	52.6	%	
352	48	112	192	ك	وجود نعل يقاوم الاحتكاك والتآكل
100.0	13.7	31.8	54.5	%	
352	62	143	147	ك	وجود نعل يقاوم الكسر
100.0	17.6	40.6	41.8	%	
352	13	109	230	ك	توفر النسب السليمة في تصميم الوجه
100.0	3.7	31.0	65.3	%	
352	63	112	177	ك	وجود بطانة ماصه للعرق
100.0	17.9	31.8	50.3	%	
352	31	91	230	ك	وجود بطانه ناعمه
100.0	8.8	25.9	65.3	%	

جدول رقم (32) اتجاهات آراء المبحوثين حول تطبيق القيم الوظيفية في تصميم الحذاء المستورد

(معايير جودة الأحذية عالمياً) المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول عناصر البعد الأول للحذاء المستورد (معايير جودة الأحذية عالمياً) للحذاء المستورد حيث نجد أن 63.9% من من أفراد العينة يوافقوا علي متانة جلد الحذاء ، كذلك 65.6% منهم يوافقوا علي أن مرونة جلد وجه الحذاء مرن ، كذلك نجد 51.7% المستطلعين أكدوا أن لزق وجه الحذاء مع النعل متين 42.6% من المستطلعين كذلك يوافقوا علي أن وجود خياطة لوجه الحذاء مع النعل ، كذلك 52.6% منهم يوافقوا علي وجود نعل يمتص الصدمات ، وهناك 54.5% أكدوا علي وجود نعل يقاوم الاحتكاك والتآكل ، و 41.8% كذلك يوافقوا علي أنه يوجد نعل يقاوم الكسر ، و 65.3% كذلك يروا هنالك توفر النسب السليمة في تصميم الوجه ، بينما نجد 50.3% من المستطلعين يوافقوا بوجود بطانه ماصه للعرق ، وأخيراً نجد أن 65.3% من أفراد العينة يوافقوا علي وجود بطانة ناعمة بالحذاء المستورد .

#### البعد الثاني : الآثار السالبة ذات الصلة بلبس الأحذية المستوردة :

الجملة	درجة الإستجابة			ن	العبارات
	لا أوافق	إلي حد ما	أوافق		
352	168	121	63	ك	ألم وجروح عند العقب (العقوب)
100.0	47.7	34.4	17.9	%	
352	140	132	80	ك	ألم في مقدمة الأصابع
100.0	39.8	37.5	22.7	%	
352	205	121	46	ك	خروج الحذاء المقفول من القدم أثناء المشي (منطقة العقوب)
100.0	58.2	28.7	13.1	%	
352	168	124	60	ك	إنزلاق الحذاء (الشبشب) خارج القدم أثناء المشي
100.0	47.7	35.3	10.7	%	
352	155	124	73	ك	ألم عند منطقة الكعب
100.0	44.0	35.2	20.8	%	
352	179	112	61	ك	ألم ووخز بباطن القدم
100.0	50.9	31.8	17.3	%	
352	174	118	60	ك	إحتكاك والم عند اعلي نقطه في وجه القدم
100.0	49.5	33.5	17.0	%	
352	180	112	60	ك	ثقل في وزن الحذاء
100.0	51.2	31.8	17.0	%	

جدول رقم (33) آراء المبحوثين حول عناصر البعد الثاني للحذاء المستورد الآثار السالبة ذات الصلة بلبس الأحذية. المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول عناصر البعد الثاني للحذاء المستورد (الآثار السالبة ذات الصلة بلبس الأحذية) للحذاء المستورد حيث نجد أن 47.7% من من أفراد العينة لايوافقوا علي وجود ألم وجروح عند العقب (العرقوب) ، وكذلك 39.8% منهم أيضاً لايوافقوا علي وجود ألم في مقدمة الأصابع ، و 58.2% كذلك ينفوا خروج الحذاء المقفول من القدم أثناء المشي (منطقة العرقوب) ، ايضاً 47.7% من أفراد العينة لايوافقوا علي وجود إنزلاق الحذاء (الشبشب) خارج القدم أثناء المشي ، و 44.0% منهم يروا عدم وجود ألم عند منطقة الكعب ، و 50.9% لايوافقوا بوجود ألم ووخز بباطن القدم ، كذلك 49.5% منهم لايوافقوا علي وجود إحتكاك والم عند اعلي نقطه في وجه القدم ، وأخيراً هنالك 51.2% من المستطلعين يروا أنه لا يوجد ثقل في وزن الحذاء المستورد .

### البعد الثالث : توفر المواصفات :

الجملة	درجة الإستجابة			ن	العبارات
	لا أوافق	إلي حد ما	أوافق		
352	16	85	251	ك	التقدير الاجتماعي المطلوب
100.0	4.5	24.2	71.3	%	
352	19	69	264	ك	الحماية للقدم
100.0	5.4	19.6	75.0	%	
352	17	104	231	ك	راحة القدم داخل الحذاء
100.0	4.8	29.5	65.6	%	
352	13	85	254	ك	سهولة الحركة بالحذاء
100.0	3.7	24.1	72.2	%	
352	138	97	117	ك	السعر المناسب
100.0	39.2	27.6	33.2	%	
352	89	86	177	ك	رقم ثابت لمقاس الحذاء
100.0	25.3	24.4	50.3	%	

جدول رقم (34) اتجاهات آراء المبحوثين حول عناصر البعد الثالث لتصميم الحذاء المستورد

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول عناصر البعد الثالث لتصميم الحذاء المستورد (توفير المواصفات) حيث نجد أن 71.3% من من أفراد العينة يوافقوا أن التقدير الاجتماعي المطلوب ، وكذلك 75.0% منهم أكدوا أنه يوفر حماية للقدم بدرجة ، و 65.6% من المستطلعين يوافقوا بأنه يؤدي راحة القدم داخل الحذاء ، و 72.2% أكدوا أن للحذاء المستورد وجود سهولة الحركة بالحذاء ، لكن هنالك 39.2% من أفراد العينة لايوافقوا علي أن السعر مناسب للحذاء المستورد ، وأخيراً هنالك 50.3% من المستطلعين يوافقوا علي أنه يوجد رقم ثابت لمقاس الحذاء .

4-2-2-3- الفرضية الثالثة : يؤثر تدني القيم الجمالية في تصميم الحذاء المصنع محلياً علي حجم الطلب عليـة . لإثبات الفرضية أعلاه قام الباحث بتحليل إختبار الوسط الحسابي المرجح حيث قام بدمج كل المتغيرات الخاصة بمحور الفرضية والتي بلغ عددها (7) متغيرات .

العبارات	الوسط الحسابي	الوسط الفرضي	الانحراف المعياري	درجة الرأي	مستوى الرأي
1 مستوى جودة دباغة الجلد وتشطيبه	2.08	2	0.76	69.3%	وسط
2 الألوان المناسبة	2.02	2	0.69	67.3%	وسط
3 مستوى جودة الخياطة	1.83	2	0.76	61.0%	ضعيف
4 مستوى التشطيب النهائي	1.77	2	0.71	59.0%	ضعيف
5 مستوى جودة التفصيل	1.62	2	0.68	54.0%	ضعيف
6 مستوى الاكسسوارات المستخدمة في الحذاء	1.57	2	0.68	52.3%	ضعيف
7 جمال التصميم	1.52	2	0.70	50.7%	ضعيف
<b>الجملة</b>	<b>12.58</b>	<b>14</b>	<b>3.24</b>	<b>59.9%</b>	<b>ضعيف</b>

جدول رقم (35) إختلاف مستويات رأي المبحوثين حول تطبيق القيم الجمالية للحذاء المصنع محلياً .  
المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

الجدول رقم(35) أعلاه يوضح الإختلاف في مستويات رأي المبحوثين في فرضية تطبيق القيم الجمالية في تصميم الحذاء المصنع محلياً مرتبة ترتيباً تنازلياً من أكثر عبارة إرضاء للمبحوثين الي أقل عبارة حيث نجد أن مستويات الرأي حول مستوى جودة دباغة الجلد وتشطيبه ، الألوان المناسبة حولها كان "وسط" بينما نجد البنود مستوى جودة الخياطة ، مستوى التشطيب النهائي ، مستوى جودة التفصيل ، مستوى الاكسسوارات المستخدمة في الحذاء ، جمال التصميم كان رأي المستطلعين حولهم (ضعيف).

عدد البنود	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	قيمة ت	القيمة الاحتمالية	درجة الرأي	مستوى الرأي
7	12.58	3.24	14	0.28	0.22	59.9%	ضعيف

جدول رقم (36) إختلاف مستويات رأي المبحوثين حول تطبيق القيم الجمالية للحذاء المصنع محلياً .  
المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

من الجدول رقم أعلاه فإن متوسط آراء المبحوثين حول تطبيق القيم الجمالية للحذاء المصنع محلياً بلغ (12.58) وهو مستوى "ضعيف" مقارنةً مع المستوى الفرضي أو المقارن (14) ، وقد بلغت النسبة الناتية (0.28) بقيمة إحتتمالية (0.22) حيث يوجد فروق غير معنوية عند مستوى المعنوية

5% ، وبلغت درجة الرأي 59.9% وهي كذلك درجة ضعيفة مما يؤكد على أن هنالك تأثير في تدني القيم الجمالية للحذاء المصنع محلياً على حجم الطلب عليه وهو يؤكد صحة الفرضية أعلاه .

• اتجاهات آراء المبحوثين حول توفر القيم الجمالية للأحذية المصنعة محلياً:

المعايير الجمالية والفنية التي يجب توفرها في الحذاء المحلي:

الجملة	درجة الإستجابة			ن	العبارات
	لا أوافق	إلى حد ما	أوافق		
352	93	179	80	ك	جمال التصميم
100.0	26.4	50.9	22.7	%	
352	53	165	134	ك	الألوان المناسبة
100.0	15.1	46.9	38.1	%	
352	97	187	68	ك	مستوي جودة التفصيل
100.0	27.6	53.1	19.3	%	
352	115	145	92	ك	مستوي جودة الخياطة
100.0	32.7	41.2	26.1	%	
352	132	169	51	ك	مستوي الاكسسوارات المستخدمة في الحذاء
100.0	37.5	48.0	14.5	%	
352	115	166	71	ك	مستوي التشطيب النهائي
100.0	32.6	47.2	20.2	%	
352	88	141	123	ك	مستوي جودة دباغة الجلد وتشطيبه
100.0	25.0	40.1	34.9	%	

جدول رقم (37) المعايير الجمالية والفنية التي يجب توفرها في الحذاء المحلي.

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول المعايير الجمالية والفنية التي يجب توفرها في الحذاء المصنع محلياً حيث نجد أن 50.9% من أفراد العينة يروا أن جمال التصميم بدرجة إلي حد ما ، كذلك 46.9% أكدوا أن الألوان مناسبة إلي حد ما ، ومستوى جودة التفصيل أيضاً مناسب إلي حد ما بنسبة 53.1% ، وهنالك 41.2% من المستطلعين يروا أن مستوى جودة الخياطة بدرجة إلي حد ما ، كذلك هنالك 48.0% من المستطلعين يروا أن مستوى الاكسسوارات المستخدمة في الحذاء إلي حد ما ، و47.2% منهم كذلك إلي حد ما توجد جودة في مستوى التشطيب النهائي ، وأخيراً هنالك 40.1% من أفراد العينة يروا أن جودة مستوى دباغة الجلد وتشطيبه بدرجة إلي حد ما .

4-2-2-4- الفرضية الرابعة : توفر القيم الجمالية في الأحذية المستوردة يزيد من حجم الطلب عليها .

لإثبات الفرضية أعلاه قام الباحث بتحليل إختبار الوسط الحسابي المرجح حيث قام بدمج كل المتغيرات الخاصة بمحور الفرضية والتي بلغ عددها (7) متغيرات .

إختلاف مستويات رأي المبحوثين حول توفر القيم الجمالية في الأحذية المستوردة:

العبارات	الوسط الحسابي	الوسط الفرضي	الانحراف المعياري	درجة الرأي	مستوى الرأي
1 جمال التصميم	2.91	2	0.29	%97.0	عالي
2 الألوان المناسبة	2.83	2	0.38	%94.3	عالي
3 مستوي جودة التفصيل	2.77	2	0.46	%92.3	عالي
4 مستوي التشطيب النهائي	2.73	2	0.52	%91.0	عالي
5 مستوي الاكسسوارات المستخدمة في الحذاء	2.65	2	0.58	%88.3	عالي
6 مستوي جودة الخياطة	2.63	2	0.60	%87.7	عالي
7 مستوي جودة دباغة الجلد وتشطيبه	2.60	2	0.66	%86.7	عالي
الجملة	19.13	14	2.19	%91.1	عالي

جدول رقم (38) مستويات رأي المبحوثين حول توفر القيم الجمالية في الأحذية المستوردة.

المصدر : إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

الجدول رقم (38) يوضح الإختلاف في مستويات رأي المبحوثين في فرضية توفر القيم الجمالية في الأحذية المستوردة مرتبة ترتيباً تنازلياً من أكثر عبارة إرضاء للمبحوثين الي أقل عبارة حيث نجد أن مستويات الرأي حول جمال التصميم، الألوان المناسبة، مستوي جودة التفصيل، مستوي التشطيب النهائي ، مستوي الاكسسوارات المستخدمة في الحذاء ، مستوي جودة الخياطة ، مستوي جودة دباغة الجلد وتشطيبه حولها كان "عالي" .

عدد البنود	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	قيمة ت	القيمة الإحتمالية	درجة الرأي	مستوى الرأي
7	19.13	2.19	14	43.8	0.00	%91.1	عالي

جدول رقم (39) إختلاف مستويات رأي المبحوثين حول توفر القيم الجمالية في الأحذية المستوردة.

المصدر : إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

من الجدول رقم (39) فإن متوسط آراء المبحوثين حول فرضية توفر القيم الجمالية في الأحذية المستوردة بلغ (19.13) وهو مستوى "عالي" بمقارنةً مع المستوى الفرضي أو المقارن (14) ، وقد

بلغت النسبة التائية (43.8) بقيمة إحصائية عند الدرجة المعنوية (0.00) وهي ذات دلالة إحصائية عند الدرجة المعنوية 5% ، وبلغت درجة الرأي 91.1% وهي كذلك درجة عالية مما يؤكد على أنه فعلاً تتوفر القيم الجمالية في الأحذية المستوردة مما يزيد من حجم الطلب عليها وهو يؤكد صحة الفرضية أعلاه .

- اتجاهات آراء المبحوثين حول توفر القيم الجمالية في الأحذية المستوردة :  
المعايير الجمالية والفنية التي يجب توفرها في الحذاء المستورد:

الجملة	درجة الإستجابة			ن	العبارات
	لا أوافق	إلى حد ما	أوافق		
352	1	29	322	ك	جمال التصميم
100.0	0.3	8.2	91.5	%	
352	1	57	294	ك	الألوان المناسبة
100.0	0.3	16.2	83.5	%	
352	7	67	278	ك	مستوي جودة التفصيل
100.0	2.0	19.0	79.0	%	
352	23	84	245	ك	مستوي جودة الخياطة
100.0	6.5	23.9	69.6	%	
352	21	80	251	ك	مستوي الاكسسوارات المستخدمة في الحذاء
100.0	6.0	22.7	71.3	%	
352	13	70	269	ك	مستوي التشطيب النهائي
100.0	3.7	19.9	76.4	%	
352	35	71	246	ك	مستوي جودة دباغة الجلد وتشطيبه
100.0	9.9	20.2	69.9	%	

جدول رقم (40) المعايير الجمالية والفنية التي يجب توفرها في الحذاء المستورد.

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول المعايير الجمالية والفنية المتوفرة في الأحذية المستوردة حيث نجد أن 91.5% من أفراد العينة أكدوا أنهم يوافقوا علي جمال التصميم ، كذلك 83.5% أكدوا أن الألوان مناسبة ، ومستوى جودة التفصيل أيضاً مناسب إلى درجة كبيرة بنسبة 79.0% ، وهناك 69.6% من المستطلعين أكدوا أن مستوى جودة الخياطة بدرجة كبيرة، كذلك هناك 71.3% من المستطلعين يوافقوا علي أن مستوى الاكسسوارات المستخدمة في الحذاء ممتازة ، و76.4% منهم كذلك أكدوا علي وجود جودة في مستوى التشطيب النهائي ، وأخيراً هناك 69.9% من أفراد العينة يروا أن جودة مستوى دباغة الجلد وتشطيبه بدرجة كبيرة .

#### 4-2-2-5- الفرضية الخامسة : تأثير مستوى الدخل علي خيارات المستهلك .

لإثبات الفرضية أعلاه قام الباحث بتحليل إختبار كاي 2 لمقارنة العلاقة بين الدخل وسعر الحذاء المحلي والمستورد.

إختلاف مستويات رأي المبحوثين حول مستوى الدخل وسعر الحذاء ( المحلي )

القيمة الإحتمالية	قيمة كاي 2	الجملة	مستوى الدخل			ن	سعر الحذاء المحلي مناسب
			مرتفع	متوسط	منخفض		
0.07	8.46	144	6	33	105	ك	أوافق
		40.9	26.1	43.4	41.5	%	
		109	12	27	70	ك	إلي حد ما
		31.0	52.2	35.5	27.7	%	
		99	5	16	78	ك	لا أوافق
		28.1	21.7	21.1	30.8	%	
		<b>352</b>	<b>23</b>	<b>76</b>	<b>253</b>	<b>ك</b>	<b>الجملة</b>
		<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>%</b>	

جدول رقم (41) إختلاف مستويات رأي المبحوثين حول مستوى الدخل وسعر الحذاء (المحلي).

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

من الجدول أعلاه نجد أن 41.5% من أفراد العينة الذين مستوى دخلهم منخفض يوافقوا علي أن سعر الحذاء المحلي مناسب و 27.7% منهم يرونه مناسب إلي حد ما ، كذلك نجد أن 43.4% من الذين مستوى دخلهم متوسط يوافقوا علي أن سعر الحذاء المحلي مناسب و 35.5% منهم يرونه مناسب إلي حد ما ، و 40.9% من الذين مستوى دخلهم مرتفع يوافقوا علي أن سعر الحذاء المحلي مناسب و 31.0% منهم يرونه مناسب إلي حد ما .

واخيراً نجد أن قيمة إختبار بيرسون كاي 2 بلغت (8.46) بقيمة إحتمالية (0.07) حيث يوجد فرق غير معنوي عند الدرجة المعنوية 5% لأفراد العينة حول تأثير مستوى الدخل علي سعر الحذاء المحلي.

- إختلاف مستويات رأي المبحوثين حول مستوى الدخل وسعر الحذاء (المستورد)

القيمة الإحتمالية	قيمة كاي 2	الجملة	مستوى الدخل			ن	سعر الحذاء المستورد مناسب
			مرتفع	متوسط	منخفض		
0.25	5.41	117	5	19	93	ك	أوافق
		33.2	21.7	25.0	36.8	%	
		97	8	22	67	ك	إلي حد ما
		27.6	34.8	28.9	26.5	%	
		138	10	35	93	ك	لا أوافق
		39.2	43.5	46.1	36.8	%	
		352	23	76	253	ك	الجملة
		100.0	100.0	100.0	100.0	%	

جدول رقم (42) إختلاف مستويات رأي المبحوثين حول مستوى الدخل وسعر الحذاء (المستورد)

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

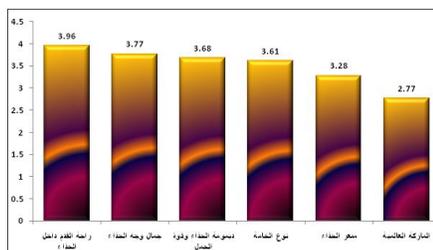
من الجدول أعلاه نجد أن 36.8% من أفراد العينة الذين مستوى دخلهم منخفض يوافقوا علي أن سعر الحذاء المستورد مناسب و 26.5% منهم يرونه مناسب إلي حد ما ، لكن نجد أن 46.1% من الذين مستوى دخلهم متوسط لا يوافقوا علي أن سعر الحذاء المستورد مناسب و 28.9% منهم يرونه مناسب إلي حد ما ، و 39.2% من الذين مستوى دخلهم مرتفع لا يوافقوا علي أن سعر الحذاء المحلي مناسب و 27.6% منهم يرونه مناسب إلي حد ما . واخيراً نجد أن قيمة إختبار بيرسون كاي 2 بلغت (5.41) بقيمة إحتمالية (0.25) حيث يوجد فرق غير معنوي عند الدرجة المعنوية 5% لأفراد العينة حول تأثير مستوى الدخل علي سعر الحذاء المستورد .

• اتجاهات رأي المبحوثين حول الصفات التي تؤثر في خيارات شراء الحذاء للمتسوق:

مستوى الخيارات	درجة التأثير	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارات
الأول	66.0%	1.39	3.96	1 راحة القدم داخل الحذاء
الثاني	62.8%	1.67	3.77	2 جمال وجه الحذاء
الثالث	61.3%	1.51	3.68	3 ديمومة الحذاء وقوة التحمل
الرابع	60.2%	1.53	3.61	4 نوع الخامة
الخامس	54.7%	1.79	3.28	5 سعر الحذاء
السادس	46.2%	2.03	2.77	6 الماركة العالمية

جدول رقم (43) اتجاهات رأي المبحوثين حول الصفات التي تؤثر في خيارات شراء الحذاء للمتسوق المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .الجدول أعلاه يوضح الإختلاف في مستويات الرأي حول الصفات التي تؤثر في خيارات شراء الحذاء للمتسوق مرتبة ترتيبياً تنازلياً من أكثر الصفات تأثيراً في خيارات الشراء إلي أقل الفئات وكانت كالاتي أولاً راحة القدم داخل الحذاء بنسبة 66.0% ،

تليها جمال وجه الحذاء بنسبة 62.8% ، ثم ديمومة الحذاء وقوة التحمل بنسبة 61.3% ، فنوع الخامة بنسبة 60.2% ، وسعر الحذاء بنسبة 54.7% ، وأخيراً الماركة العالمية بنسبة 46.2% الشكل أدناه يوضح ذلك .



المصدر شكل رقم (30) مستويات الرأي حول الصفات التي تؤثر في خيارات شراء الحذاء للمستهلك . مرتبة ترتيباً تنازلياً . إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م.

4-2-2-6- الفرضية السادسة : يؤثر سعر الحذاء المحلي علي حجم الطلب عليه .

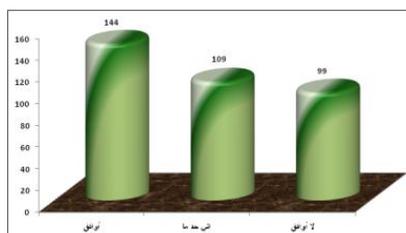
إتجاهات رأي المبحوثين حول سعر الحذاء المحلي:

البيان	التكرار	النسبة	قيمة كاي 2	القيمة الإحتمالية
أوافق	144	40.9	9.51	0.00
الي حد ما	109	31.0		
لا أوافق	99	28.1		
الجملة	352	100.0		

جدول رقم (44) إتجاهات رأي المبحوثين حول سعر الحذاء المحلي.

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

من الجدول أعلاه نجد أن 40.9% من أفراد العينة يوافقوا علي أن سعر الحذاء المحلي يتناسب مع طلباتهم ، و 31.0% منهم يروا أن سعر الحذاء المحلي مناسب إلي حد ما معهم ، وأخيراً نجد أن قيمة إختبار بيرسون كاي 2 بلغت (9.51) بقيمة إحتمالية (0.00) وهي ذات دلالة إحصائية عند الدرجة المعنوية 5% .



شكل رقم(31) إتجاهات رأي المبحوثين حول سعر الحذاء المحلي.

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م

#### 4-2-3- خيارات المستهلك :

#### 4-2-3-1- اتجاهات آراء المبحوثين حول خيارات المستهلك (حسب النوع):

- قصد الباحث من هذا المحور ان يتعرف علي الخيارات المفضله للمستهلك السوداني بالارقام حتي يستطيع المنتج ان يوجه التصميم علي ضوءها كماً ونوعاً وهذه النتائج خارج نطاق الفرضيات.
- اتجاهات آراء المبحوثين حول أنواع الأحذية المتاحة محلياً بحسب النوع:

الجملة	درجة الإستجابة للنوع						ن	العبارات	
	الإناث			الجملة	الذكور				
	لا أوافق	إلي حد ما	أوافق		لا أوافق	إلي حد ما			أوافق
204	43	52	109	148	30	45	73	ك	شيشب
100.0	21.1	25.5	53.4	100.0	20.3	30.4	49.3	%	
204	43	72	89	148	46	54	48	ك	صندل (شبط)
100.0	21.1	35.3	43.6	100.0	31.1	36.5	32.4	%	
204	46	75	83	148	37	46	65	ك	جزمة كشف
100.0	22.5	36.8	40.7	100.0	25.0	31.1	43.9	%	
204	49	54	101	148	35	49	64	ك	حذاء برباط
100.0	24.0	26.5	49.5	100.0	23.6	33.1	43.2	%	
204	18	37	59	148	45	29	74	ك	مركوب محلي
100.0	53.0	18.1	28.9	100.0	30.4	19.6	50.0	%	
204	118	51	35	148	83	33	32	ك	مركوب مستورد
100.0	57.8	25.0	17.2	100.0	56.1	22.3	21.6	%	

جدول رقم (45) اتجاهات آراء المبحوثين حول أنواع الأحذية المتاحة محلياً بحسب النوع.

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016 م .

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول أنواع الأحذية المتاحة محلياً ومدى توافقتها مع خيارات المستهلك بحسب النوع حيث نجد أن 49.3% من الذكور يوافقوا بأن الشيشب المحلي يتوافق مع خياراتهم بينما نجد الإناث يوافقوا بنسبة 53.4%، و 32.4% من الذكور أيضاً أكدوا أن صندل (شبط) من الأحذية المحلية من ضمن خياراتهم بينما نجد الإناث يوافقوا بنسبة 43.6%، كذلك نجد أن 43.9% من الذكور يوافقوا خيارهم من الأحذية للكشف بينما نجد الإناث يوافقوا بنسبة 40.7%، كذلك 43.2% من الذكور من ضمن خيارهم للأحذية حذاء الرباط بينما

- نجد الإناث يوافقوا بنسبة 49.5%، أيضاً 50.0% من الذكور يوافقوا علي أن المركوب المحلي من ضمن خياراتهم بينما نجد الإناث لا يوافقوا بنسبة 53.0%، وأخيراً نجد أن 56.1% من الذكور لا يوافقوا علي أن المركوب المستورد من ضمن خياراتهم بينما نجد الإناث لا يوافقوا بنسبة 57.8%
- الاحذيه المفضله بالترتيب التنازلي: جاء المركوب المحلي في أعلي قائمة الترتيب التنازلي في خيارات الرجال بعده الشبشب فالجزمه الكشف ثم الجزمه برياط ثم الشبب ثم المركوب المستورد.
- وللنساء كان الخيار الاول هو الشبشب، جزمه برياط، صندل، جزمه كشف، مركوب محلي،م مستورد.
- اتجاهات آراء المبحوثين حول الوسائل العالمية التي تستخدم في احكام ربط الحذاء بالقدم:

الجملة	درجة الإستجابة للنوع						ن	العبارات	
	الإناث			الجملة	الذكور				
	لا أوافق	إلى حد ما	أوافق		لا أوافق	إلى حد ما			أوافق
204	63	68	73	148	62	39	47	ك	
100.0	30.9	33.3	35.8	100.0	41.9	26.4	31.8	%	
204	41	52	111	148	21	33	94	ك	
100.0	20.1	25.5	54.4	100.0	14.2	22.3	63.5	%	
204	84	67	53	148	100	36	12	ك	
100.0	41.2	32.8	26.0	100.0	67.6	24.3	8.1	%	
204	110	52	42	148	67	46	35	ك	
100.0	53.9	25.5	20.6	100.0	45.3	31.1	23.6	%	
204	69	57	78	148	59	47	42	ك	
100.0	33.9	27.9	38.2	100.0	39.8	31.8	28.4	%	

جدول رقم (46) اتجاهات آراء المبحوثين حول الوسائل العالمية التي تستخدم في احكام ربط الحذاء بالقدم للنوع. المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م.

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول الوسائل العالمية التي تستخدم في احكام ربط الحذاء بالقدم مع درجة تفضيل المستهلك بحسب النوع حيث نجد أن 41.9% من الذكور لا يوافقوا علي أن قفل ابزيم من خياراتهم في وسائل احكام ربط الحذاء بالقدم بينما نجد الإناث يوافقوا بنسبة 35.8%، لكن 63.5% من الذكور يوافقوا علي أن يفضلوا الرباط في إحكام ربط الحذاء مع القدم بينما نجد الإناث يوافقوا بنسبة 54.4%، لكن 67.6% من الذكور لا يفضلوا السسته في ربط الحذاء مع القدم بينما نجد الإناث لا يوافقوا بنسبة 41.2%، كذلك 45.3% من الذكور لا يوافقوا علي أن اللستك من

وسائل ربط الحذاء بالقدم لديهم بينما نجد الإناث لايوافقوا بنسبة 53.9%، وأخيراً هنالك 39.8% ايضاً من الذكور لايفضلوا القفل اللاصق الخشن (شيت) في احكام ربط الحذاء مع القدم بينما نجد الإناث يوافقوا بنسبة 38.2%.

الترتيب التنازلي :

• خيارات الاقفال اتفق النوعين علي ان افضل الخيارات هي الرباط تليها بالنسبة للذكور قفل ابزيم ، شيت لاصق خشن ، لستك ثم السسته.

• وللنساء جاء بعد الرباط القفل اللاصق الخشن ، الابزيم ،السسته ثم المطاط

- اتجاهات آراء المبحوثين حول الأشكال المفضلة لمقدمة وجه الحذاء بحسب النوع:

الجملة	درجة الإستجابة للنوع						ن	العبارات	
	الإناث			الجملة	الذكور				
	لا أوافق	إلي حد ما	أوافق		لا أوافق	إلي حد ما			أوافق
204	93	53	58	148	56	49	43	ك	المقدمة العريضة المربعة
100.0	45.6	26.0	28.4	100.0	37.8	33.1	29.1	%	
204	97	69	38	148	72	42	34	ك	المقدمة المستدقة المثثة
100.0	47.5	33.8	18.6	100.0	48.6	28.4	23.0	%	
204	14	43	147	148	24	31	93	ك	المقدمة المستديرة
100.0	6.8	21.1	72.1	100.0	16.2	20.9	62.8	%	

جدول رقم (47) اتجاهات آراء المبحوثين حول الأشكال المفضلة لمقدمة وجه الحذاء بحسب النوع.

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول الأشكال المفضلة لمقدمة وجه الحذاء لديهم بحسب النوع حيث نجد أن 37.8% من الذكور لايوافقوا علي أنه لمقدمة العريضة المربعة من ضمن الأشكال المفضلة لديهم لمقدمة وجه الحذاء بينما نجد الإناث لايوافقوا بنسبة 45.6%، كذلك 48.6% من الذكور لايفضلوا المقدمة المستدقة المثثة في شكل وجه الحذاء بينما نجد الإناث لايوافقوا بنسبة 47.5%، لكن نجد أن 62.8% من الذكور يفضلوا المقدمة المستديرة في شكل وجه الحذاء بينما نجد الإناث يوافقوا بنسبة 72.1%.

• الاشكال المفضله لمقدمة وجه الحذاء اتفق النوعان علي ان المقدمه المستديره هي الافضل تليها العريضه المربعة ثم المستدقه المثثه.

- اتجاهات آراء المبحوثين حول الأرتفاع المفضل لكعب الحذاء بحسب النوع:

الجملة	درجة الإستجابة للنوع							ن	العبارات
	الإناث			الجملة	الذكور				
	لا أوافق	إلي حد ما	أوافق		لا أوافق	إلي حد ما	أوافق		
204	49	39	116	148	34	42	72	ك	1سم (زاحف)
100.0	20.0	19.1	56.9	100.0	23.0	28.4	48.6	%	
204	31	79	94	148	17	46	85	ك	2سم (منخفض)
100.0	15.2	38.7	46.1	100.0	11.5	31.1	57.4	%	
204	35	64	105	148	40	57	51	ك	3سم (وسط)
100.0	17.1	31.4	51.5	100.0	27.0	38.5	34.5	%	
204	104	53	47	148	101	36	11	ك	4سم (مرتفع)
100.0	51.0	26.0	23.0	100.0	68.3	24.3	7.4	%	
204	146	35	23	148	128	11	9	ك	أكثر من 4سم (مرتفع جداً)
100.0	71.6	17.2	11.3	100.0	86.5	7.4	6.1	%	

جدول رقم (48) اتجاهات آراء المبحوثين حول الأرتفاع المفضل لكعب الحذاء بحسب النوع

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول الأرتفاع المفضل لكعب الحذاء لديهم بحسب النوع حيث نجد أن 48.6% من الذكور يوافقوا علي أنه الكعب المقياس 1سم (زاحف) هو الأرتفاع المفضل لديهم لكعب الحذاء بينما نجد الإناث يوافقوا بنسبة 56.9%، كذلك هنالك 57.4% من الذكور أكدوا أن المقياس 2سم (منخفض) أيضاً من الأرتفاعات المفضلة لديهم لكعب الحذاء بينما نجد الإناث يوافقوا بنسبة 46.1%، أيضاً 34.5% من الذكور يفضلوا المقياس 3سم (وسط) في أرتفاع كعب الحذاء بينما نجد الإناث يوافقوا بنسبة 51.5%، لكن هنالك 68.3% من الذكور لايفضلوا المقياس 4سم (مرتفع) في أرتفاع كعب الحذاء بينما نجد الإناث يوافقوا بنسبة 51.0%، وأخيراً هنالك 86.5% أي غالبية الذكور أيضاً لايفضلوا المقياس أكثر من 4سم (مرتفع جداً) في إرتفاع كعب الحذاء لديهم بينما نجد الإناث لا يوافقوا بنسبة 71.6%. وجاء الترتيب التنازلي كالتالي :

- الأرتفاع المفضل للذكور هو 2سم، 1سم، 3سم، 4سم ثم أكثر من 4سم .
- والإناث هو 1سم، 3سم، 2سم، 4سم ثم أكثر من 4سم

- اتجاهات آراء المبحوثين حول لون الحذاء بحسب النوع:

الجملة	درجة الإستجابة للنوع						ن	العبارات	
	الإناث			الجملة	الذكور				
	لا أوافق	إلى حد ما	أوافق		لا أوافق	إلى حد ما			أوافق
204	6	10	188	148	3	1	114	ك	الأسود
100.0	2.9	4.9	92.2	100.0	2.0	0.7	97.3	%	
204	71	67	66	148	79	38	31	ك	الأبيض
100.0	34.8	34.8	32.4	100.0	53.4	25.7	20.9	%	
204	36	62	106	148	40	59	49	ك	درجات الرمادي
100.0	17.6	30.4	52.0	100.0	27.0	39.9	33.1	%	
204	22	37	145	148	19	31	98	ك	درجات البني
100.0	10.8	18.1	71.1	100.0	12.9	20.9	66.2	%	
204	43	78	83	148	94	26	28	ك	درجات الأزرق
100.0	21.1	38.2	40.7	100.0	63.5	17.6	18.9	%	
204	97	70	37	148	131	14	3	ك	درجات الأخضر
100.0	47.5	34.3	18.1	100.0	88.5	9.5	2.0	%	
204	81	72	51	148	130	13	5	ك	درجات الأحمر
100.0	39.7	35.3	25.0	100.0	87.8	8.8	3.4	%	
204	130	50	244	148	139	6	3	ك	درجات الأصفر
100.0	63.7	24.5	11.8	100.0	93.9	4.1	2.0	%	
204	132	49	23	148	137	8	3	ك	درجات البرتقالي
100.0	64.7	24.0	11.3	100.0	92.6	5.4	2.0	%	
204	67	78	59	148	127	17	4	ك	درجات البنفسجي
100.0	32.8	38.2	28.9	100.0	85.8	11.5	2.7	%	

جدول رقم (49) اتجاهات آراء المبحوثين حول لون الحذاء بحسب النوع.

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول درجة تفضيل الألوان في إختيار الأحذية لديهم بحسب النوع حيث نجد أن 97.3% من الذكور يوافقوا علي أن اللون الأسود هو الخيار الأمثل للحذاء لديهم بينما نجد الإناث يوافقوا بنسبة 92.2%. هنالك 53.4% من الذكور لايفضلو اللون الأبيض في الحذاء بينما نجد الإناث لا يوافقوا بنسبة 34.8%، لكن 33.1% من الذكور أكدوا أن درجات الرمادي في الحذاء مفضل لديهم بينما نجد الإناث يوافقوا بنسبة 52.0%، كذلك 66.2% من الذكور يفضلوا درجات البني بينما نجد الإناث يوافقوا بنسبة 71.1%. هنالك 63.5% من الذكور لايفضلو درجات الأزرق في لون الحذاء لديهم بينما نجد الإناث يوافقوا علي اللون الأزرق بنسبة 40.7%. كذلك 88.5% من الذكور لايفضلو درجات الأخضر في لون الحذاء لديهم بينما نجد الإناث لا يوافقوا بنسبة 47.5%، ايضاً 87.8% من الذكور لا يوافقوا علي لون الحذاء أن يكون من درجات اللون

الأحمر بينما نجد الإناث لا يوافقوا بنسبة 39.7% ، هنالك 93.9% من أفراد العينة من الذكور لا يفضلوا درجات اللون الأصفر في لون الحذاء لديهم بينما نجد الإناث يوافقوا بنسبة 63.7%. كذلك هنالك 92.6% من أفراد العينة الذكور لا يفضلوا درجات اللون البرتقالي في اللون الحذاء بينما نجد الإناث لا يوافقوا بنسبة 64.7%. وأخيراً نجد أن 85.8% من أفراد العينة الذكور لا يوافقوا علي أنه في اختيارهم للون الحذاء لديهم أن يكون من درجات البنفسجي بينما نجد الإناث لا يوافقوا بنسبة 32.8% .

الترتيب التنازلي للألوان:الذكور كالاتي: الاسود ، البني ، الرمادي، الابيض ، درجات الازرق، الاحمر ،البنفسجي ثم البرتقالي والاصفر .

النساء كالأتي: الاسود ، البني ، الرمادي، الازرق ، الابيض ،البنفسجي ، الاحمر ، الأخضر، الاصفر ثم البرتقالي .

#### 4-3-2- اتجاهات آراء المبحوثين حول خيارات المستهلك بحسب العمر:

#### - اتجاهات آراء المبحوثين حول أنواع الأحذية المتاحة محلياً بحسب العمر:

أنواع الأحذية المتاحة محلياً (%)						درجة الإستجابة	الفئة العمرية
مركوب مستورد	مركوب محلي	حذاء برياط	جزمة كشف	صندل (شيط)	شيشب		
21.0	34.6	54.3	43.2	35.8	46.9	أوافق	20 سنة فأقل
30.9	27.2	28.4	34.6	46.9	25.9	إلى حد ما	
48.1	38.2	17.3	22.2	17.3	27.2	لا أوافق	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	الجملة	
5.22	28.8	45.0	38.8	42.5	40.0	أوافق	21 - 30 سنة
18.8	15.0	35.0	33.8	36.2	36.2	إلى حد ما	
58.7	58.2	20.0	27.4	21.2	23.8	لا أوافق	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	الجملة	
17.2	35.3	52.6	42.2	43.1	56.0	أوافق	31 - 40 سنة
22.4	17.2	24.1	32.8	33.6	26.7	إلى حد ما	
60.4	47.5	23.3	25.0	23.3	17.2	لا أوافق	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	الجملة	
18.2	54.5	31.8	45.5	38.6	52.3	أوافق	41 - 50 سنة
27.3	22.7	34.1	40.9	22.7	31.8	إلى حد ما	
54.5	22.8	34.1	13.6	38.6	15.9	لا أوافق	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	الجملة	
12.9	54.8	32.3	41.9	22.6	77.4	أوافق	51 سنة فأكثر
19.4	6.5	29.0	32.3	32.3	6.5	إلى حد ما	
67.7	38.7	38.7	25.8	45.1	16.1	لا أوافق	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	الجملة	

جدول رقم (50) اتجاهات آراء المبحوثين حول أنواع الأحذية المتاحة محلياً بحسب العمر

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول أنواع الأحذية المتاحة محلياً ومدى توافقها مع خيارات المستهلك بحسب العمر حيث نجد أن 77.4% من المستطلعين الذين أعمارهم (51 سنة فأكثر يوافقوا بأن الشبشب المحلي يتوافق مع خياراتهم تليها في الموافقة الفئة العمرية (31-40 سنة) بنسبة 56.0%، و 43.1% من المستطلعين الذين أعمارهم تتراوح ما بين (31-40 سنة) أيضاً أكدوا أن صندل (شبب) من الأحذية المحلية من ضمن خياراتهم ، كذلك نجد أن 45.5% من أفراد العينة في الفئة العمرية (41-50 سنة) يوافقوا خيارهم من الأحذية المحلية للجزمة الكشف ، كذلك 54.3% من الشباب الذين يبلغ عمرهم (20 سنة فأقل) يفضلوا أن من ضمن خيارهم المحلي للأحذية حذاء الرباط ، لكن هنالك 54.8% من أفراد العينة في الفئة العمرية (51 سنة فأكثر) يفضلوا المركوب المحلي حيث أكدوا أنه من ضمن خيارهم ، وأخيراً نجد أن 67.7% من أفراد العينة في الفئة العمرية (51 سنة فأكثر) لا يوافقوا علي أن المركوب المستورد من ضمن خياراتهم المحلي .

الترتيب التنازلي لنوع الحذاء حسب العمر :

- 20 سنة فأقل: حذاء برباط جزمه كشف شبشب صندل مركوب محلي مركوب مستورد
- 21 الي 30 : حذاء برباط صندل شبشب جزمه كشف مركوب محلي مركوب مستورد
- 31 الي 40: حذاء شبشب، حذاء برباط صندل جزمه كشف مركوب محلي مركوب مستورد
- 41 الي 50: مركوب محلي ، شبشب، جزمه كشف، صندل، حذاء برباط، مركوب مستورد.
- 51 فأكثر: حذاء شبشب ، مركوب محلي ، جزمه كشف، حذاء برباط ، مركوب مستورد
- اتجاهات آراء المبحوثين حول الوسائل العالمية التي تستخدم في احكام ربط الحذاء بالقدم (بحسب العمر):

الفئة العمرية	درجة الإستجابة	الوسائل العالمية التي تستخدم في احكام ربط الحذاء (%)				
		قفل ايزيم	الرباط	السسته	اللسنك	قفل لاصق خشن (شيت)
20 سنة فأقل	أوافق	28.4	64.2	23.5	21.0	40.7
	إلي حد ما	38.3	23.5	32.1	29.6	25.9
	لا أوافق	33.3	12.3	44.4	49.4	33.4
	الجملة	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
21 - 30 سنة	أوافق	30.0	60.0	12.5	17.5	25.0
	إلي حد ما	31.2	27.5	38.8	27.5	30.0
	لا أوافق	38.8	12.5	48.7	55.0	45.0
	الجملة	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

31.0	21.6	25.0	56.9	44.0	أوافق	31 - 40 سنة
34.5	29.3	27.6	24.1	28.4	إلى حد ما	
34.5	49.1	47.3	19.0	27.6	لا أوافق	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	الجملة	
38.6	29.5	11.44	45.5	27.3	أوافق	41 - 50 سنة
31.8	27.3	25.0	25.0	27.3	إلى حد ما	
29.6	43.2	63.6	29.5	45.4	لا أوافق	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	الجملة	
45.2	25.8	6.5	59.3	32.3	أوافق	51 سنة فأكثر
16.1	19.4	9.7	18.1	19.4	إلى حد ما	
38.7	54.8	83.9	22.6	48.4	لا أوافق	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	الجملة	

جدول رقم (51) اتجاهات آراء المبحوثين حول الوسائل العالمية التي تستخدم في احكام ربط الحذاء بالقدم (للعمر).

المصدر :إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م.

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول الوسائل العالمية التي تستخدم في احكام ربط الحذاء بالقدم مع درجة تفضيل المستهلك بحسب العمر حيث نجد أن 48.4% من المستطلعين الذين أعمارهم (51 سنة فأكثر) لا يوافقوا علي أن قفل ابزيم من خيارهم في وسائل احكام ربط الحذاء بالقدم تليها الفئة العمرية (41-50 سنة) في رفضهم لقفل ابزيم، لكن 64.2% من أفراد العينة الشباب في الفئة العمرية (20 سنة فأقل) يوافقوا علي أنهم يفضلوا الرباط في إحكام ربط الحذاء مع القدم. تليها الفئة العمرية (21-30 سنة) في درجة التفضيل بنسبة 60.0%. لكن 83.9% من المستطلعين الذين اعمارهم (51 سنة فأكثر) لا يفضلوا السسته في ربط الحذاء مع القدم تليها الفئة العمرية (41-50 سنة) في عدم تفضيل السسته بنسبة 63.6%، كذلك 54.8% من المستطلعين الذين اعمارهم (51 سنة فأكثر) لا يفضلوا اللسنتك من وسائل ربط الحذاء بالقدم لديهم تليها الفئة العمرية (21-30 سنة) في عدم تفضيل اللسنتك بنسبة 55.0%، وأخيراً هنالك 45.2% ايضاً من المستطلعين الذين أعمارهم (51 سنة فأكثر) يفضلوا القفل اللاصق الخشن(شيت) في احكام ربط الحذاء مع القدم.الترتيب التنازلي :

- 20 سنه فأقل : رباط ، قفل خشن ابزيم سسته لستك
- 21 الي 30 : رباط، ابزيم قفل خشن لستك سسته
- 31 الي 40: برباط، ابزيم قفل خشن سسته لستك
- 41 الي 50 : رباط ، قفل خشن لستك مطاط ابزيم سسته
- 51 فأكثر: رباط قفل خشن ابزيم لستك سسته

- اتجاهات آراء المبحوثين حول الأشكال المفضلة لمقدمة وجه الحذاء بحسب العمر:

الفئة العمرية	درجة الإستجابة	الأشكال المفضلة لمقدمة وجه الحذاء (%)		
		المقدمة المستديرة	المقدمة المستدقة المثلثة	المقدمة العريضة المربعة
20 سنة فأقل	أوافق	77.8	21.0	22.2
	إلى حد ما	17.3	35.8	23.5
	لا أوافق	4.9	43.2	54.3
	الجملة	100.0	100.0	100.0
21 - 30 سنة	أوافق	65.0	21.3	27.5
	إلى حد ما	26.3	36.3	23.8
	لا أوافق	8.8	42.6	48.8
	الجملة	100.0	100.0	100.0
31 - 40 سنة	أوافق	61.2	22.4	33.6
	إلى حد ما	24.1	31.9	32.8
	لا أوافق	14.7	45.7	33.6
	الجملة	100.0	100.0	100.0
41 - 50 سنة	أوافق	68.2	22.7	29.5
	إلى حد ما	15.9	25.0	34.1
	لا أوافق	15.9	52.3	36.4
	الجملة	100.0	100.0	100.0
51 سنة فأكثر	أوافق	77.4	6.5	29.0
	إلى حد ما	12.9	16.1	35.5
	لا أوافق	9.7	77.4	35.5
	الجملة	100.0	100.0	100.0

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016 م .

اتجاهات آراء المبحوثين حول الأشكال المفضلة لمقدمة وجه الحذاء بحسب العمر. جدول رقم (52)

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول الأشكال المفضلة لمقدمة وجه الحذاء لديهم بحسب العمر حيث نجد: أن 54.3% من المستطلعين الذين تتراوح أعمارهم في الفئة (20 سنة فأقل) لا يوافقوا علي أن المقدمة العريضة المربعة من ضمن الأشكال المفضلة لديهم لمقدمة وجه الحذاء تليها الفئة (12-30 سنة) لا يوافقوا أيضاً بنسبة 48.8% ، كذلك 77.4% من المستطلعين في الفئة العمرية (51 سنة فأكثر) لا يفضلوا المقدمة المستدقة المثلثة في شكل وجه الحذاء، لكن نجد أن 77.8% من المستطلعين في الفئة العمرية (20 سنة فأقل) يفضلوا المقدمة المستديرة في شكل وجه الحذاء .

- مقدمة وجه الحذاء: جاءت خيارات كل الاعمار تتفق مع المقدمة المستديرة المقدمه العريضه المربعه ثم اخيراً المقدمه المستدقه المثلثه.

- اتجاهات آراء المبحوثين حول الأرتفاع المفضل لكعب الحذاء بحسب النوع:

الفئة العمرية	درجة الإستجابة	الأرتفاع المفضل لكعب الحذاء (%)			
		1سم (زاحف)	2سم (منخفض)	3سم (وسط)	4سم (مرتفع)
20 سنة فأقل	أوافق	56.8	51.9	51.9	19.8
	إلى حد ما	17.3	30.9	24.7	18.5
	لا أوافق	25.9	17.2	23.5	61.7
	الجملة	100.0	100.0	100.0	100.0
21 - 30 سنة	أوافق	58.8	48.7	50.0	20.0
	إلى حد ما	23.8	36.3	37.5	28.8
	لا أوافق	17.4	15.0	12.5	51.3
	الجملة	100.0	100.0	100.0	100.0
31 - 40 سنة	أوافق	54.3	54.3	43.1	12.9
	إلى حد ما	21.1	35.3	37.9	29.3
	لا أوافق	21.6	10.3	19.0	57.8
	الجملة	100.0	100.0	100.0	100.0
41 - 50 سنة	أوافق	38.6	45.5	25.0	20.5
	إلى حد ما	34.1	40.9	38.6	20.5
	لا أوافق	27.3	13.6	36.4	59.0
	الجملة	100.0	100.0	100.0	100.0
51 سنة فأكثر	أوافق	48.4	48.4	41.9	6.5
	إلى حد ما	16.1	38.7	32.3	25.8
	لا أوافق	35.5	12.9	25.8	67.6
	الجملة	100.0	100.0	100.0	100.0

اتجاهات آراء المبحوثين حول الأرتفاع المفضل لكعب الحذاء بحسب النوع. جدول رقم (53)

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م .

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول الأرتفاع المفضل لكعب الحذاء لديهم بحسب العمر حيث نجد أن 58.8% من أفراد العينة الذين تتراوح أعمارهم ما بين (21-30 سنة) يوافقوا علي أنه الأرتفاع المفضل 1سم (زاحف) هو الأرتفاع المفضل لديهم لكعب الحذاء تليها الفئة (20 سنة فأقل) بنسبة 56.8%، كذلك هنالك 54.3% من المستطلعين في الفئة (31-40 سنة) أكدوا أن المقياس 2سم (منخفض) أيضاً من الأرتفاعات المفضلة لديهم لكعب الحذاء تليها الفئة (20 سنة فأقل) بنسبة 51.9%، أيضاً 51.9% من المستطلعين في الفئة العمرية (20 سنة فأقل) يفضلوا المقياس 3سم (وسط) في أرتفاع كعب الحذاء ، لكن هنالك 67.6% من الفئة (51 سنة فأكثر) لايفضلوا المقياس 4سم (مرتفع) في أرتفاع كعب الحذاء ، وأخيراً هنالك 87.1% أيضاً من المستطلعين في الفئة العمرية (51 سنة فأكثر) أيضاً لايفضلوا المقياس أكثر من 4سم (مرتفع جداً) في إرتفاع كعب الحذاء لديهم .

الترتيب التنازلي: الأرتفاع المفضل لكعب الحذاء:

- 20 سنة فأقل: الارتفاع المفضل 1سم، (2سم و3سم)، 4سم ثم أكثر من 4سم.
- 21 الي 30 :الارتفاع المفضل 1سم 3سم 2سم 4سم ثم أكثر من 4سم.
- 31 الي 40 :الارتفاع المفضل (1سم و 2سم ) 3سم 4سم ثم أكثر من 4سم
- 41 الي 50 :الارتفاع المفضل 2سم 1سم 3سم 4سم ثم أكثر من 4سم
- 51 فأكثر: الارتفاع المفضل (1سم و 2سم ) 3سم 4سم ثم أكثر من 4سم

- اتجاهات آراء المبحوثين حول درجة تفضيل الألوان في إختيار الحذاء بحسب العمر:

درجة تفضيل الألوان في إختيار الأحذية (%)										درجة الإستجابة	الفئة العمرية
درجات البنفسجي	درجات البرتقالي	درجات الأصفر	درجات الأحمر	درجات الأخضر	درجات الأزرق	درجات البني	درجات الرمادي	الأبيض	الأسود		
25.9	8.6	6.2	24.7	18.5	40.7	63.0	49.4	32.1	93.8	أوافق	20 سنة فأقل
18.5	12.3	19.8	24.7	24.7	25.9	22.2	29.6	24.7	4.9	إلي حد ما	
55.6	79.0	74.1	50.6	56.8	33.3	14.8	21.0	43.2	1.2	لا أوافق	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	الجملة	
20.0	5.0	8.8	20.0	11.3	37.5	62.4	47.5	20.0	90.0	أوافق	21 - 30 سنة
35.0	13.8	16.0	31.3	31.3	37.5	23.8	28.7	31.3	5.0	إلي حد ما	
45.0	81.3	75.2	48.8	57.4	25.0	13.8	23.7	48.8	5.0	لا أوافق	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	الجملة	
19.0	11.2	11.2	15.5	11.2	29.3	67.3	40.5	20.7	95.7	أوافق	31 - 40 سنة
22.4	17.2	13.8	21.6	19.8	24.1	19.8	35.3	31.0	1.7	إلي حد ما	
58.6	71.6	75.0	62.9	69.0	46.6	12.9	24.2	48.3	2.6	لا أوافق	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	الجملة	
4.5	2.3	4.5	4.5	4.5	13.6	79.5	40.9	40.9	100.0	أوافق	41 - 50 سنة
34.1	25.0	22.7	20.5	31.8	38.6	15.9	38.6	29.5	0.0	إلي حد ما	
61.4	72.7	72.7	75.0	63.6	47.7	4.5	20.5	29.6	0.0	لا أوافق	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	الجملة	
6.5	3.2	0.0	0.0	3.2	25.8	93.5	38.7	41.9	93.5	أوافق	51 سنة فأكثر
35.5	16.1	3.2	19.4	6.5	25.8	3.2	51.6	35.5	3.3	إلي حد ما	
58.0	80.6	96.8	80.6	90.3	48.4	3.3	9.7	22.6	3.2	لا أوافق	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	الجملة	

جدول رقم (54) اتجاهات آراء المبحوثين حول درجة تفضيل الألوان في إختيار الحذاء بحسب العمر.

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الإستبيان 2016م

الجدول أعلاه يوضح اتجاهات آراء المبحوثين حول درجة تفضيل الألوان في إختيار الأحذية لديهم بحسب العمر حيث نجد أن 100.0% من المستطلعين في الفئة العمرية (40-50 سنة) يوافقوا علي

أنه اللون الأسود هو الخيار الأمثل للحذاء لديهم تليها الفئة (31-40 سنة) بنسبة 95.7% ، لكن هنالك 48.8% من المستطلعين في الفئة (21-30 سنة) لايفضلو اللون الأبيض في الحذاء تليها الفئة (31-40 سنة) بنسبة 48.1%، لكن 49.4% من المستطلعين في الفئة (20 سنة فأقل) أكدوا أن درجات اللون الرمادي في الحذاء مفضل لديهم بينما ، كذلك 93.5% من أفراد العينة في الفئة (51 سنة فأكثر) يفضلوا درجات اللون البني تليها الفئة (41-50 سنة) يوافقوا بنسبة 79.5%، لكن هنالك 48.4% من أفراد العينة في الفئة (51 سنة فأكثر) لايفضلو درجات الأزرق في لون الحذاء لديهم تليها الفئة (41-50 سنة) يوافقوا علي درجات اللون الازرق بنسبة 47.7%، كذلك 90.3% من أفراد العينة في الفئة (51 سنة فأكثر) لايفضلو درجات الأخضر في لون الحذاء لديهم تليها الفئة (31-40 سنة) بنسبة 69.0%، ايضاً 80.6% من أفراد العينة في الفئة (51 سنة فأكثر) لايفوافقوا علي لوان الحذاء أن يكون من درجات الوان الأحمر تليها الفئة (41-50 سنة) لايفوافقوا بنسبة 75.0% ، هنالك 96.8% من أفراد العينة في الفئة (51 سنة فأكثر) لايفضلو درجات اللون الأصفر في شكل لون الحذاء لديهم تليها الفئة (21-30 سنة) لايفوافقوا بنسبة 75.2%، كذلك هنالك 81.3% من أفراد العينة في الفئة (21-30 سنة) لايفضلو درجات اللون البرتقالي في الوان الحذاء ، وأخيراً نجد أن 61.4% من أفراد العينة في الفئة العمرية (41-50 سنة) لايفوافقوا علي أنه في أختيارهم للون الحذاء لديهم أن يكون من درجات البنفسجي .

الترتيب التنازلي :

- 20 سنة فأقل: أسود ، بني رمادي ازرق ابيض بنفسجي احمر اخضر برتقالي اصفر
- 21 الي 30 :أسود ، بني رمادي ازرق ( ابيض احمر بنفسجي) اخضر اصفر برتقالي
- 31 الي 40 :أسود ، بني رمادي ازرق أبيض بنفسجي (برتقالي اصفر اخضر) احمر
- 41 الي 50 :أسود ، بني (رمادي ابيض) ازرق (احمر اخضر بنفسجي اصفر) برتقالي
- 51 فأكثر: أسود ، بني ابيض ثم الازرق بنفسجي (برتقالي اخضر).