

## الملاحق

### □ لحق (1)

### البيانات التي تم إستخدامها تقدير النموذج

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
GE(USD)	GE(Ave)	Plastic Cost	Ex	CP	%35	%12.7	GE(SDG)	WR-P	TWR(tonne)	Y
62577.814	0.60894314	1683.50	2.23	91	20286.04338	57960.12393	28061.8	20195.04338	456378.9286	2010
85955.31	0.8427181	1683.50	2.67	91	18388.584	52538.81143	32193	18297.584	413691.4286	2011
130918.58	1.2923508	1683.50	4.39	91	39949.52862	114141.5104	29822	39858.52862	898752.05	2012
219739.52	2.1805602	1683.50	5.39	91	46463.25163	132752.1475	40768	46372.25163	1045292.5	2013
328228.8	3.265453	1683.50	5.9	91	54851.54448	156718.6985	55632	54760.54448	1234005.5	2014

المصدر: إعداد الباحثة □ الإستعانة □ تقارير □ نك السودان □، تقارير هيئة النظافة-محلية الخرطوم و

□ برنامج Excel.

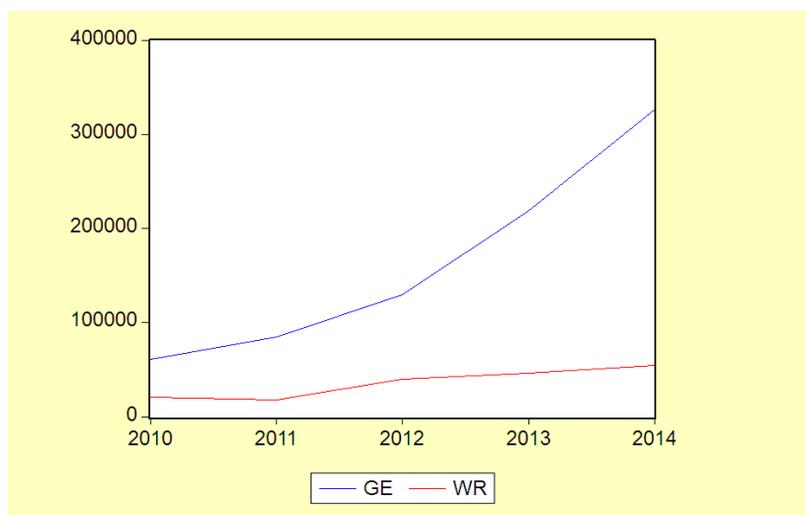
- ❖ (1) حجم النفايات الكلي □ الطن.
- ❖ (2) حجم النفايات □ عد خصم البلاستيك □ (الطن) = (5-2).
- ❖ (3) الإنفاق الحكومي □ الجنيه السوداني.
- ❖ (4) نسبة البلاستيك □ (12.7%) من كمية النفايات الكلية =  $100/12.7*(1)$ .
- ❖ (5) نسبة البلاستيك □ (35%) المتحصل عليه من مكبات النفايات و محطات النقل =  $100/35*(4)$ .
- ❖ (6) □ كالف التخلص من البلاستيك □ الدولار (الكمية \* 18.5) إذا إفترضنا أن العامل يجمع 1.75 طن في الأسبوع فهو يجمع  $1.75*52$  (السنة) = 91 طن.
- ❖ (7) أسعار صرف الجنيه السوداني مقال الدولار.
- ❖ (8) □ كالف التخلص من البلاستيك = (6) \* 18.5 □ كالف التخلص من الطن الواحد من النفايات).
- ❖ (9) متوسط إنخفاض الإنفاق الحكومي بعد خصم □ كالف التخلص من النفايات =  $1.638005048$  أي إنخفاض الإنفاق الحكومي □ نسبة 1.6% □ عد خصم □ كالف التخلص من النفايات.
- ❖ (10) الإنفاق الحكومي □ الدولار = (3) \* (7).
- ❖ للتحويل من متر مكعب إلى طن نقسم على 2.8.

## □ لحق (2): البيانات المستخدمة في تحليل الفرضية الأولى

obs	WR	GE
2010	20195.04	60894.31
2011	18297.58	84271.81
2012	39858.53	129235.1
2013	46372.25	218056.0
2014	54760.54	326545.3

المصدر إعداد الباحثة □ استخدام برنامج E-Views

## البيانات المستخدمة لتحليل الفرضية الأولى



المصدر إعداد الباحثة □ استخدام برنامج E-Views

### □ لبق (3): نتائج تقدير الفرضية الأولى

Dependent Variable: GE				
Method: Least Squares				
Date: 10/04/15 Time: 20:46				
Sample: 2010 2014				
Included observations: 5				
Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.353802699798	-1.09433862292	56350.9923798	-61667.0674009	C
0.0229794762223	4.31127435223	1.45687673115	6.28099528538	WR
163800.504	Mean dependent var		0.861028027362	R-squared
109016.966696	S.D. dependent var		0.814704036483	Adjusted R-squared
24.6397681269	Akaike info criterion		46927.4627212	S.E. of regression
24.4835432919	Schwarz criterion		6606560272.34	Sum squared resid
18.5870865402	F-statistic		-59.5994203174	Log likelihood
0.0229794762223	Prob(F-statistic)		2.24595885768	Durbin-Watson stat

المصدر إعداد الباحثة □ استخدام □ برنامج E-Views

□ لثق (4): البانات الاءاماعفة والاقتصاءفة عن ءار المواء القابلة لإاعاءة  
الاءور فف ولاءة الءرطوم

**Social and Economic Data About Recyclable Material  
Traders in Khartoum State**

Age (Years)	25- 50	51- 70	
	73%	27%	
Type of recyclables	plastic	Metals	<b>papers</b>
	100%	100%	<b>41%</b>
Quantities (kg)	200 - 500	500-1000	
	83%	17%	
Daily income (SDG)	200-700		
	100%		
Saving	Yes	No	
	9%	91%	
Development Desire	Yes	No	
	91%	9%	

المصدر: □ قابلة □ مع ءار المواء القابلة لإاعاءة الاءور فف ولاءة الءرطوم –  
2015- (□ ن ءراسة الءكءور بشرى ءا □ د).

□ لحق (5): البيانات الاجتماعية والاقتصادية عن ج□ عي النفايات الصلبة  
في ولاية الخرطوم

*Social and Economic Information about  
Solid Waste Scavengers in Khartoum*

Age	10-25	26-45	<b>47-70</b>
	25%	70%	<b>5%</b>
Marital status	Married	Un married	
	35%	65%	
Money spending	Family	Personal	
	64%	36%	
Formal support	Yes	No	
	—	100%	
Job link	Strong	Weak	
	25%	75%	
Formal organization Formation desire	Yes	No	
	50%	50%	
Work experience	Years 1-7	Years 8-15	
	82%	18%	
Type of recyclables	plastic	Metals	<b>papers</b>
	100%	64%	<b>14%</b>
Amount of recyclables (Kg)	5-25	26-45	<b>46-66</b>
	64%	28%	<b>8%</b>
Daily income (SDG)	15-50	81-150	
	96%	4%	
Government subsidies	Yes	No	
	—	100%	

المصدر: □ قابلة □ مع ج□ عي النفايات الصلبة في ولاية الخرطوم -2015-  
(□ ن دراسة الدكتور بشرى ح□ د)