Dedication

To my father

To my mother (Awatif)

To my brothers

To my sisters

ACKNOWLEDGEMENTS

First of all praise is to ALLAH for giving me health and patience to complete this work successfully.

I would like to express my sincere thanks and profound appreciation to professor Yassin Mohammed Ibrahim Dagash for his supervision and able guidance .

Special words of thanks to professor Sami Tambal co- supervisor. Also, my thanks to Dr. Kamal Bashir and Dr. Adil Abdel Moneim for their help. Also my thanks are extended to my friends and my students in Agronomy for their help.

LIST OF CONTENTS

D	A		
P.	A	U	Ľ

DEDICATION	I
ACKNOWLEDGMENTS	Ii
LIST OF CONTENTS	Iii
LIST OF TABLES	V
LIST OF FIGURES	Vi
ABSTRACT	Vii
ARABIC ABISTRACT	Viii
INTRODUCTION	1
LITERATUER REVIEW	4
	4
2-1 Maize in the Sudan	4
2-2 Utilization of Maize	5
2-3 Adaptation	5
2-4 Botanical feature	6
2-4 Botamear readure	U
2-5 Nitrogen fertilization	6
2-6 Sowing Methods	9
2-7 Maize Cultivars	10
2-8 Quality	11
2-9 Nitrogen use efficiency and Agronomic efficiency	12
2-7 Tritiogen use efficiency and Agronomic efficiency	12
MATERIALS AND METHODS	13
3-1 The experimental site and the climate	13

3-2 Land preparation, sowing and layout of the experiment	13
3-3 Experimental design and treatments	14
3-4 Cultural practices	16
3-5 Data collection	16
3-5-1 Vegetative growth characters	21
3-5-2 Yield and yield components characters	17
3-5-3 The efficiency	19
3-5-4 Proximate analysis	19
3-5-5 Statistical analysis	20
RESULTS	21
4-1 Vegetative growth	21
4-1-1 Plant height	21
4-1-1-1 plant height at 60 days	21
4-1-1-2 plant height at 90 days	22
4-1-2 Stem diameter	23
4-1-2-1 Stem diameter at 60 days	23
4-1-2-2 Stem diameter at 90 days	23
4-1-3 Days to 50% tasselling	24
4-1-4 Number of leaves /plant	25
4-1-5 Leaf area index	26

4-1-6 Days to maturity	27
4-2 yield and yield components	38
4-2-1 Number of seeds/row	38
4-2-1 Number of seeds/fow	36
4-2-2 Number of rows/cob	38
4-2-3 Number of seeds/ cob	38
4-2-4 Number of cobs/plant	40
4-2-5 Number of cobs/meter square	40
4-2-3 Number of coos/meter square	40
4-2-6 Cob length	41
4-2-7 Thousand seed weight	41
400B	40
4-2-8 Roots weight	42
4-2-9 Grain yield	43
1 2 5 Grain yield	
4-2-10 Harvest index	43
4-3 Quality	55
4.2.1 Crudo protoin content	55
4-3-1 Crude protein content	33
4-3-2 Crude fiber content	55
4-4 The efficiency	62
4-4-1 Nitrogen use efficiency	62
4-4-2 Agronomic efficiency	63
4-4-2 Agronomic efficiency	03
DISCUSSION	70
5-1 Vegetative growth	70

5-2 yield and yield components	73
5-3 Quality	75
5-4 The efficiency	76
CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS	78
REFERENCES	81
APPENDICES	93

LIST OF TABLES

Table Page 1- Effect of nitrogen and sowing methods on vegetative and reproductive parameters of three maize (Zea mays. L) cultivars 2- Effect of nitrogen levels on vegetative and reproductive 30 parameters of three maize (Zea mays. L) cultivars 3- Effect of sowing methods on vegetative and reproductive 31 parameters of three maize (Zea mays. L) cultivars Performance of cultivars in vegetative and reproductive 32 parameters of three maize (Zea mays. L) cultivars Effect of interaction between nitrogen levels and Sowing 33 methods on vegetative growth parameters of maize. 6- Effect of interaction between nitrogen levels and cultivars on 34 vegetative growth parameters of maize. 7- Effect of interaction between cultivars and sowing methods 35 on vegetative growth parameters of maize. 8- Effect of interaction between nitrogen levels, sowing methods 36 and cultivars on vegetative growth parameters of maize. 9- Effect of nitrogen and sowing methods on yield and yield 46 components of three maize cultivars. 10- Effect of nitrogen levels on yield and yield components of 47 three maize cultivars 11- Effect of sowing methods on yield and yield components of 48 three maize cultivars. 12- Performance of cultivars in yield and yield components of 49 three maize cultivars 13- Effect of interaction between nitrogen levels and sowing 50 methods on yield and yield components parameters

14 700	- 1
14- Effect of interaction between nitrogen levels and cultivars on	51
yield parameters of maize.	
15- Effect of interaction between cultivars and sowing methods	52
on yield parameters of maize.	
16- Effect of interaction between nitrogen levels, sowing	53
methods and cultivars on yield parameters of maize.	
17 Effect of nitrogen and sowing methods on quality and	57
efficiency of three maize cultivars	
18- Effect of nitrogen levels on some quality characters of three	57
maize cultivars	
19- Effect of sowing methods on some quality characters of three	58
maize cultivars	
20- Performance of cultivars in some quality characters of maize	58
21- Effect of interaction between nitrogen levels and sowing	59
methods on some quality characters of maize.	
22- Effect of interaction between nitrogen levels and cultivars	59
on some quality characters of maize.	
23- Effect of interaction between cultivars and sowing methods	60
on some quality characters of maize.	
24- Effect of interaction between nitrogen levels, sowing	61
methods and cultivars on some quality characters of maize.	
25- Effect of nitrogen levels on efficiency of three maize	64
cultivars	01
26- Effect of sowing methods on efficiency of three maize	65
cultivars	
27- Performance of cultivars on efficiency of maize.	66
28- Effect of interaction between nitrogen levels and sowing	67
20- Litect of interaction between introgen levels and sowing	07

methods on efficiency of maize.	
29- Effect of interaction between nitrogen levels and cultivars on	67
efficiency of maize.	
30- Effect of interaction between cultivars and sowing methods	68
on efficiency of maize.	
31- Effect of interaction between nitrogen levels, sowing	69
methods and cultivars on yield parameters of maize.	

LIST OF FIGURES

Figure PAGE

1- Fig.(4-1) Effect of nitrogen levels on nitrogen use efficiency	64
of maize during 2013/ 2014 and 2014/2015	
2- Fig.(4-2) Effect of sowing methods on agronomic efficiency	65
of maize during 2013/ 2014 and 2014/2015	
3- fig.(4-3) Effect of cultivars on nitrogen use efficiency of maize	66
during 2013/ 2014 and 2014/2015	

ABSTRACT

The experimental work of this study was conducted during the seasons of 2013/2014 and 2014/2015 in the Farm of the Faculty of Agricultural Sciences, University of Dongola, Northern State, Sudan. The objective of the study was to assess the effect of nitrogen levels (0, 43, 86 and 129 kg/ha) and sowing methods (on ridges and on the flat) on growth, yield and yield efficiency of three maize (Zea mays.L) cultivars (Hudeib-1, Hudeiba-2 and Dongola). The experiment was conducted on high terraces soil (Aridisols) in the Northern State of Sudan. A randomized complete block design in a split-split plot arrangement with four replications was used to layout this experiment. The three open-pollinated maize cultivars were assigned to the main plot ,the two types of sowing methods were assigned to subplots and the four levels of nitrogen were assigned to subsubplots. The vegetative growth characters of maize which were investigated in this study were plant height, stem diameter, days to 50% tasselling, number of leaves per plant, leaf area index and days to maturity. Yield and yield components characters were number of seeds per row, number of rows per cob, number of seeds per cob, number of cobs per plant, number of cobs per meter square, cob length, thousand seeds weight, roots weight, grain yield and harvest index. Maize quality characters included crude protein and crude fiber and the efficiency characters included nitrogen use efficiency and agronomic efficiency. With the exception of plant height after 60 days, stem diameter after 60 days and days to maturity which showed insignificant differences in both seasons, the statistical analysis of variance indicated that the increase in nitrogen levels significantly increased most the of vegetative growth characters in the first season namely plant height and stem diameter after

90 days, days to 50% tasselling, number of leaves per plant and leaf area index. Also, the four nitrogen levels revealed significant differences in some of yield components namely thousand seeds weight, roots weight and harvest index in both seasons in addition to cob length which showed significant differences in the second season. On the other hand, other characters showed insignificant differences and these included number of seeds per row, number of rows per cob, number of seeds per cob, number of cobs per plant and number of cobs per meter square in both seasons. In addition, grain yield increased significantly and nitrogen use efficiency decreased significantly with the increase in nitrogen level in both seasons. Moreover, the analysis of variance indicated a highly significant effect of nitrogen levels on crude protein and crude fiber in the second season. Significant differences between the two types of sowing methods were revealed in some characters namely stem diameter after 90 days, days to maturity, number of seeds /cob and cob length in both seasons and leaf area index, thousand seeds weight and harvest index in the first season and days to 50% tasselling, number of seeds per row, crude fiber content ,nitrogen use efficiency and agronomic efficiency which showed significant differences in the second season. Also, there were significant differences among maize cultivars in some vegetative growth characters in both seasons namely plant height after 60 days, days to 50% tasselling, leaf area index and days to maturity in addition to some characters namely plant height after 90 days, stem diameter after 60 days, stem diameter after 90 days and number of leaves/plant which showed significant differences in the first season. Also, the analysis of variance indicated significant differences among maize cultivars in most of yield and yield components in both seasons with the exception of number of rows/cob which showed significant differences in the first season. Moreover, the analysis of variance indicated significant differences

among maize cultivars in nitrogen use efficiency in both seasons and agronomic efficiency in the first season and crude fiber which exhibited significant differences in the second season.

المستخلص

أجريت هذه التجربة خلال موسمي 2013 /2014 و 2014/21015 بمزرعة كلية العلوم الزراعية، جامعة دنقلا، الولاية الشمالية، السودان. هدفت الدراسة إلى تحديد تأثير أربعة مستويات من السماد النيتروجيني (0، 43، 86 و129 كجم نيتروجين/للهكتار) وطريقتين للزراعة (سرابات وارض مسطحة) على النمو الخضري، الإنتاجية والكفاءة الإنتاجية لثلاثة أصناف من الذرة الشامية (حديبة1، حديبة2 ودنقلا). وقد أجريت الدراسة على تربة التروس العليا بشمال السودان. صممت التجربة باستخدام طريقة القطع المنشقة المنشقة بتصميم القطاعات العشوائية الكاملة بأربعة مكررات. شملت القطع الرئيسية أصناف الذرة الشامية الثلاثة، بينما وزعت طريقتي الزراعة على القطع المنشقة، في حين وزعت الأربعة مستويات من سماد النيتروجين على القطع المنشقة المنشقة. شملت مقاييس النمو الخضري التي تم دراستها طول النبات، سمك الساق، عدد الأيام اللازمة لظهور 50% من الإزهار المذكرة، عدد الأوراق للنبات، دليل مساحة الورقة وعدد الأيام اللازمة للنضج كما شملت مقاييس الإنتاجية ومكوناتها عدد البذور في الصف، عدد الصفوف في الكوز، عدد البذور في الكوز، عدد الكيزان في النبات، عدد الكيزان في المتر المربع، طول الكوز، وزن الألف حبة، وزن الجذور، الإنتاجية ودليل الحصاد أما مقاييس الجودة فشملت البروتين الخام والألياف الخام بينما شملت مقاييس الكفاءة كفاءة استخدام النيتروجين والكفاءة الإنتاجية. باستثناء طول النبات بعد 60 يوم من الزراعة، سمك الساق بعد 60 يوم وعدد الأيام اللازمة للنضج أوضحت النتائج أن زيادة جرعة السماد النيتروجيني أدت إلى زيادة معنوية في بعض صفات النمو الخضري في الموسم الأول مثل طول النبات بعد 90 يوم، سمك الساق بعد 90 يوم، عدد الأيام اللازمة لظهور 50% من الأزهار المذكرة، عدد الأوراق في النبات ودليل مساحة الورقة. ايضا أعطت مستويات النيتروجين الأربعة فروق معنوية في بعض مكونات الإنتاجية والتي تتمثل في وزن الألف حبة، وزن الجذور ودليل الحصاد في كلى الموسمين بالإضافة إلى طول الكوز في الموسم الثاني بينما لم يكن هنالك تأثير على عدد البذور في الصف، عدد الصفوف في الكوز، عدد البذور في الكوز، عدد الكيزان في النبات، عدد الكيزان في المتر المربع في كلى الموسمين وكذلك أوضحت النتائج أن زيادة جرعة السماد النيتروجيني أدت إلى زيادة معنوية في الإنتاجية والى نقص معنوي في كفاءة استخدام النيتروجين في كلى الموسمين و ايضا اظهر تحليل التباين وجود فروق معنوية لتأثير السماد النيتروجيني على البروتين الخام والألياف الخام في الموسم الثاني. أوضح تحليل التباين وجود فروق معنوية بين طريقتي الزراعة في بعض الصفات والتي تتمثل في سمك النبات بعد 90 يوم، عدد الأيام اللازمة للنضج، عدد البذور في الكوز وطول الكوز في كلا الموسمين ودليل مساحة الورقة، وزن الألف حبة ودليل الحصاد في الموسم الأول بالإضافة إلي عدد الأيام اللازمة لظهور 50% من الأزهار المذكرة، عدد البذور في الصف، الألياف الخام، كفاءة استخدام النيتروجين والكفاءة الإنتاجية في الموسم الثاني. اظهر تحليل التباين وجود فروق معنوية في بعض صفات النمو الخضري بين أصناف الذرة الشامية الثلاثة في كلى الموسمين والتي تتمثل في طول النبات بعد 60 يوم، عدد الأيام اللازمة لظهور 50% من الأزهار المذكرة، دليل مساحة الورقة و عدد الأيام اللازمة للنضج بالإضافة لبعض الصفات والتي تتمثل في طول النبات بعد 90 يوم، سمك النبات بعد 60 يوم، سمك النبات بعد 90 يوم و عدد الأوراق في النبات والتي أظهرت فروق معنوية في موسم النمو الأول. ايضا أوضح تحليل التباين وجود فروق معنوية في معنوية في معنوية في الموسم الأول. ايضا أوضح تحليل التباين وجود فروق معنوية بين أصناف الذرة معنوية في الموسم الأول. ايضا أوضح تحليل التباين وجود فروق معنوية بين أصناف الذرة الشامية في كفاءة استخدام النيتروجين في كلى الموسمين والكفاءة الإنتاجية في الموسم الأول.