

الفرض الأول : هنالك فروق ذات دلالة احصائية بين تحصيل المجموعة التجريبية في مادة اللغة الانجليزية وتحصيل المجموعة الضابطة بعد تنفيذ البرنامج الارشادي الجماعي.

جدول رقم (2) يوضح الفرق بين متوسطي المجموعة التجريبية والضابطة

| الأبعاد | المتغيرين | حجم العيني ن ₁ ، ن ₂ | المتوسط م ₁ ، م ₂ | الانحراف بين المعيارين | درجة الحرية ن ₁ + ن ₂ - ح = 2 | قيمة t- test المحسوبة | قيمة t- test الاحتمالية | الاستدلال |
|----------|-------------------|---|--|------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| الكتابة | المجموعة الضابطة | 25 | 3.92 | 2.01 | 48 | 6.83 | ,000 | هناك فروق دالة احصائياً تحت مستوى ,01 |
| | المجموعة المقارنة | 25 | 7.6 | 1.77 | | | | |
| القراءة | المجموعة الضابطة | 25 | 5.4 | 1.22 | 48 | 8.69 | ,000 | هناك فروق دالة احصائياً تحت مستوى ,01 |
| | المجموعة المقارنة | 25 | 8.68 | 1.43 | | | | |
| الاستماع | المجموعة الضابطة | 25 | 5.4 | 1.6 | 48 | 6.6 | ,000 | هناك فروق دالة احصائياً تحت مستوى ,01 |
| | المجموعة المقارنة | 25 | 8.2 | 1.38 | | | | |
| التنظيم | المجموعة الضابطة | 25 | 7.44 | 2.08 | 48 | 2.55 | ,014 | هناك فروق دالة احصائياً تحت مستوى ,01 |
| | المجموعة المقارنة | 25 | 8.88 | 1.9 | | | | |
| الفهم | المجموعة الضابطة | 25 | 4.8 | 2.06 | 48 | 6.36 | ,000 | هناك فروق دالة احصائياً تحت مستوى ,01 |
| | المجموعة المقارنة | 25 | 8.16 | 1.65 | | | | |

| مستوى ,01 | | | | | | | وغة المقارنة | |
|---------------------------------------|------|-------|----|------|-------|----|-------------------|---------------|
| هناك فروق دالة إحصائياً تحت مستوى ,01 | ,000 | 10.25 | 48 | 5.63 | 29.96 | 25 | المجموعة الضابطة | الدرجة الكلية |
| | | | | 4.31 | 41.52 | 25 | المجموعة المقارنة | |

بالنظر إلى الجدول أعلاه والمتضمن للفروق بين متوسطي
تحصيل المجموعة الضابطة والمقارنة في أبعاد المقياس
الخمسة مضافاً إليها الدرجة الكلية وهي على التوالي : الكتابة ،
القراءة ، الاستماع ، التنظيم ، الفهم ، الدرجة الكلية حيث كانت
حجم العنيتين ن₁ ، ن₂ = 25 ، 25 ، والمتوسطات للمجموعة
الضابطة 3.92 ، 5.4 ، 5.4 ، 7.44 ، 4.8 ، 2.96 ومتوسطات
المجموعة المقارنة على التوالي هي: 7.6 ، 8.68 ، 8.2 ، 8.88 ،
8.16 ، 41.52 بينما نجد درجة الحرية (ح) = 48 ، كذلك
جاءت قيم t.test المحسوبة 6.83 ، 8.69 ، 6.62 ، 2.55 ، 6.63 ،
10.25 وقيم t.test الاحتمالية = 0.000 ، 0.000 ، 0.014 ،
0.000 ، 0.000
وتلاحظ أن هذه القيمة جميعها دالة إحصائياً تحت مستوى دلالة
,01 ، وبدرجة حرية 48 حيث جاءت كلها أكبر من ,01 ، عدا بعد
التنظيم وهو دال تحت مستوى ,05 ، حيث جاءت القيمة أكبر من
,01 ، وأصغر من ,05 .
∴ الفروض دالة على جميع مستويات المقياس .
∴ الفرض صحيح .
∴ النتيجة :
هناك فروق دالة إحصائياً في التحصيل بين طلاب المجموعة
الضابطة والمقارنة في جميع أبعاد المقياس لصالح المجموعة
المقارنة .

الفرض الأول : هنالك فروق ذات دلالة احصائياً في درجة التحصيل بين طلاب المجموعة التحرسية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التحرسية .
جدول رقم (1) يوضح الفرق بين متوسطي المجموعة التحرسية والضابطة

| الأنواع | المتغير | حجم العينة | المتوسط | الانحراف | درجة الحرية | قيمة t- | قيمة t- | الاستدلال |
|----------|-------------------|------------|---------|----------|-------------|----------|------------|--|
| | ن | ن | طين م | بين | ن + 1 | المحسوبة | test | |
| | ن | ن | 1 ، م | المعيار | ن - 2 | وية | الاحتمالية | |
| الكتابة | المجموعة التحرسية | 25 | 6.80 | 1.82 | 48 | 5.29 | ,000 | هنالك فروق دالة احصائياً تحت مستوى ,01 |
| | المجموعة الضابطة | 25 | 3.92 | 2.01 | | | | |
| القراءة | المجموعة التحرسية | 25 | 8.32 | 1.7 | 48 | 6.96 | ,000 | هنالك فروق دالة احصائياً تحت مستوى ,01 |
| | المجموعة الضابطة | 25 | 5.4 | 1.22 | | | | |
| الاستماع | المجموعة التحرسية | 25 | 7.8 | 2.82 | 48 | 3.68 | ,001 | هنالك فروق دالة احصائياً تحت مستوى ,01 |
| | المجموعة الضابطة | 25 | 5.4 | 1.6 | | | | |
| التنظيم | المجموعة التحرسية | 25 | 8.64 | 1.55 | 48 | 3.31 | ,025 | هنالك فروق دالة احصائياً تحت مستوى ,05 |
| | المجموعة الضابطة | 25 | 7.44 | 2.08 | | | | |
| الفهم | المجموعة التحرسية | 25 | 7.36 | 1.84 | 48 | 4.62 | ,000 | هنالك فروق دالة |

| | | | | | | | | |
|---|------|------|----|------|-----------|----|------------------------------|----------------------|
| إحصائياً تحت مستوى 01, | | | | 2.06 | 4.8 | 25 | المجم وعة الضابط ة | |
| | | | | | | | | |
| هناك فروق دالة إحصائياً تحت مستوى 01, | ,000 | 6.97 | 48 | 6.46 | 38.9 2 | 25 | المجم وعة التحري بة | الدرج ة الكلية |
| | | | | 5.63 | 26.9 6 | 25 | المجم وعة الضابط ة | |

بالنظر إلى الجدول أعلاه والمتضمن الفروق بين متوسطي
تحصيل طلاب المجموعة التجريبية والضابطة في أبعاد المقياس
الخمس مضافاً إليها الدرجة الكلية وهي على التوالي الكتابة ،
القراءة ، الاستماع ، التنظيم ، الفهم والدرجة الكلية حيث كانت
حجم العينتين ن 1 ، ن 2 = 25 = 25 والمتوسطات للمجموعة
التجريبية 6.8 ، 8.32 ، 7.8 ، 8.64 ، 7.36 ، 38.92 على
التوالي أما المجموعة الضابطة فمتوسطاتها أيضاً التوالي هي :
3.92 ، 5.4 ، 7.44 ، 4.8 ، 26.96 بينما كانت درجة الحرية =
48 . كذلك جاء قيم T.test المحسوبة 5.26 ، 6.96 ، 3.68 ،
3.31 ، 4.62 ، 6.97 . وقيم t.test الاحتمالية 000 ، 000 ، 001 ،
025 ، 000 ، 000 على التوالي .

ولما كانت قيم t.test المحسوبة جميعها أكبر من قيم t.test
الحدولية وجاءت القيم الاحتمالية بدرجة الحرية 48، وتحت
مستوى 01، لأبعاد الكتابة ، القراءة ، والفهم ، والدرجة الكلية
دالة حيث جاءت جميعها أصغر من 01 ، ، كذلك قيم t.test للفروق
بين المجموعتين للبعدي الاستماع ، والتنظيم أصغر من مستوى
05 .

إذن النتيجة هناك فروق دالة إحصائياً في التحصيل بين طلاب
المجموعة الضابطة والتجريبية في جميع أبعاد التحصيل لصالح
المجموعة التجريبية .
∴ الفرض صحيح .