

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

أَلَمْ يَكُنْ نُطْفَةً مِّنْ مَّنِيْ يُمْنَىٰ ٣٧  
ثُمَّ كَانَ عَلَقَةً فَخَلَقَ فَسَوَىٰ ٣٨  
فَجَعَلَ مِنْهُ  
أَرْزَاقَيْنِ الْذَّكَرَ وَالْأُنْثَىٰ ٤٠  
أَلَيْسَ ذَلِكَ يُقَدِّرٌ عَلَىٰ أَنْ يُحْكِيَ الْمَوْتَىٰ ٤١

سورة القيامة  
صدق الله العظيم

# **Dedication**

**To**

**My father.....**

**Mubarak Omer Al Tai**

**Who have always been the candle of my life**

**and the wind beneath my wings until I completed this work**

**My mother.....**

**Laila Elebaid Omer**

**as she is simply perfect. I have no suitable word that can fully describe**

**her everlasting love to me.**

## Acknowledgment

Firstly my praise and thanks should be to Allah, the almighty most gracious and most merciful, who graced me the serenity, means of strength and patience to accomplish this work.

I am deeply indebted to my supervisor **Dr. Humodi Ahmed Saeed** for his valuable help and guidance during this study. I'm also grateful to his keen interest, patience assistance and invaluable advice.

My appreciation is extended to all of the medical staff at Omdurman Teaching Hospital, Khartoum Teaching Hospital, Gaffer Iben Auff Specialized Hospital for Children, Mac Nimir complex for diabetics and surgery, Bashair Hospital and Gabir Aboalez Hospital for their help.

My special thanks are extended to the staff of the Research laboratory in Sudan University of Science and Technology, my colleagues and to all my friends for their help and support throughout this work.

## **Abstract**

This study was carried out in Khartoum State during the period from November 2008 to December 2008, to isolate *Enterobacter cloacae* from urine and wound specimens and to determine its antimicrobial resistance. Two hundred and two urine specimens and one hundred and twelve wound specimens were collected from patients suffering from UTI and wound infections. The specimens were cultured on MacConkey's agar and blood agar for primary isolation of the pathogen. Identification of the isolates was done by colonial morphology, Gram's stain and biochemical tests using API 20 E.

Modified Kirby-Bauer disc diffusion method was adopted to determine the resistance rate of *Enterobacter cloacae* to antimicrobial agents. Minimum inhibitory concentrations of amoxicillin, co-trimoxazole, amoxyclav, ciprofloxacin, ticarcillin, amikacin, and ceftriaxone were determined by E.test.

Out of three hundred and fourteen urine and wound specimens investigated, only 13 (4.1%) *Enterobacter cloacae* isolated. Out of these 7(3.5%) were isolated from urine specimens and 6(5.4%) were isolated from wound specimens.

The results revealed that the antimicrobial resistance profile of *Enterobacter cloacae* isolated from urine specimens was as follows: (100%) to amoxicillin and amoxyclav, (71.4%) to co-trimoxazole, (57.1%) to nalidixic acid and (14.3%) to nitrofurantoin.

In wound specimens the resistance rate was (100%) to amoxicillin, (50%) to ticarcillin, (33.3%) to ceftriaxone and (0%) to amikacin and ciprofloxacin .

The result indicated that the MIC, MIC<sub>50</sub> and MIC<sub>90</sub> respectively were as follows:- co-trimoxazole (0.1->240µg/ml, >240µg/ml and >240µg/ml ), amikacin (0.1-0.5µg/ml, 0.5µg/ml and 0.5µg/ml ), ciprofloxacin (0.001-240µg/ml, 0.001µg/ml and 120µg/ml ), ceftriaxone ( 0.008-120µg/ml, 0.008µg/ml and 1µg/ml ), ticarcycline ( 2->240µg/ml, >60µg/ml and >60µg/ml ), amoxicillin ( 30->240µg/ml, >240µg/ml and >240µg/ml ) and amoxyclav ( >240µg/ml, >240µg/ml and >240µg/ml ).

The study concluded that there is a detection to the responsibility of *E. cloacae* as a causative agent of UTI and wound infections in Sudan. The antimicrobial resistance of *E. cloacae* was high.

## النتائج

أجريت هذه الدراسة في ولاية الخرطوم في الفترة ما بين نوفمبر 2008 وحتى ديسمبر 2008 وذلك لتحديد معدل و م قاومة الأمعائية المذر قية المعزولة من المرضى السودانيين. جمعت 202 عينة من البول و 112 عينة من مسحات الجروح من مرضى يعانون من التهاب الجهاز البولي وعدوى الجروح.

تم العزل الأولي للميكروب بترزير العينات في أوساط أجار الدم وأجار الماكونكي .

تم التعرف على نوع الأمعائية المذر قية المعزولة بواسطة شكل المس تعمرة وصبغة جرام والتفاعلات الكيمويوية بواسطة اختبار أل .بي. أي.

استخدمت طريقة كيربي - باور لتحديد م قاومة الأمعائية المذر قية للمضادات الميكروبية، واستخدم اختبار E لتحديد اقل تركيز يثبط نمو الأمعائية المذر قية لكل من السيروفلكساسين والأميسين والتيكارسلين والديتروفيورانتوين والكوترايموكساسول والأموكسييلين والأموكسيكلاف والناليديكسيك أسيد والسيفوتاكسيم.

تم عزل (13%) أمعائية مذر قية من مجموع 314 عينة بول ومسحات الجروح ، 7 من عينات البول و 6 من عينات الجروح، وأظهرت الدراسة أن م قاومة المضادات الميكروبية بواسطة الأمعائية المذر قية كالآتي :

الأموكسييلين والأموكسيكلاف (100% لكل) والكوترايموكساسول (71.4% لكل) والناليديكسيك أسيد (57.1% لكل) والتايكرسلين (50% لكل) والسيفترايكson (33.3% لكل) والديتروفيورانتوين (14.3% لكل) السيروفلكساسين والأميكسين (0% لكل%).

أظهرت الدراسة أن اقل تركيز للمضادات الحيوية يثبط نمو الأمعائية المذر قية و اقل تركيز للمضادات الحيوية يثبط نمو 50% من عدد الأمعائية المذر قية كالآتي ( < 0.1 ميكرو جرام / مل ) 240 ميكرو جرام / مل و > 0.5 ميكرو جرام / مل ) للكوترايموكساسول و ( 0.1-0.5 ميكرو جرام / مل ، 0.5 ميكرو جرام / مل و 0.001 ميكرو جرام / مل ) للاميكسين و ( 0.008-0.001 ميكرو جرام / مل ، 0.001 ميكرو جرام / مل و 0.001 ميكرو جرام / مل ) للسيروفلكساسين و ( 0.002-0.001 ميكرو جرام / مل ، 0.001 ميكرو جرام / مل و 0.001 ميكرو جرام / مل ) للسيفوتاكسيم و ( 0.001-0.0005 ميكرو جرام / مل ، 0.0005 ميكرو جرام / مل و 0.0005 ميكرو جرام / مل ) للتيكارسلين و ( 0.0005-0.0001 ميكرو جرام / مل ، 0.0001 ميكرو جرام / مل و 0.0001 ميكرو جرام / مل ) للأموكسييلين و ( > 0.0001 ميكرو جرام / مل ، 0.0001 ميكرو جرام / مل و > 0.0001 ميكرو جرام / مل ) للأموكسيكلاف .

خلصت الدراسة إلى اكتشاف الأمعائية المذر قية كعامل مسبب لالتهاب البول والجروح في السودان. والزيادة في م قاومة المضادات الميكروبية المستخدمة عادة في العلاج بواسطة الأمعائية المذر قية .

الـأـلـاـيـنـ	.....	1
Dedication.....	.....	II
Acknowledgment.....	.....	III
Abstract .....	.....	IV
Abstract (Arabic).....	.....	VI
Table of Contents.....	.....	VIII
List of Tables.....	.....	IX
List of Color Plates.....	.....	X

## Chapter One: Introduction

1.1. Introduction.....
1.2. Rationale.....
1.3. Research questions.....
1.4. Objectives.....
1.4.1. General objective.....
1.4.2. Specific objectives.....

## **Chapter Two: Literature Review**

- 2.1. The genus Enterobacter.....
- 2.1.1. History.....
- 2.1.2. Classification.....
- 2.2. *Enterobacter cloacae* . .....
- 2.2.1. Definition.....
- 2.2.2. Habitat.....
- 2.2.3. Properties .....
- 2.2.4. Antigenic structures.....
- 2.2.5. Extracellular products and virulence factors.....
- 2.2.6. Mode of transmission .....
- 2.2.7. Pathogenesis and pathogenicity .....
- 2.2.8. Epidemiology .....
- 2.2.9. Laboratory diagnosis.....

2.2.9.1. Specimens .....	7
2.2.9.2. Culture properties.....	7
2.2.9.3. Biochemical tests .....	7
2.2.9.4. API .....	8
2.2.10. Treatment.....	8

### **Chapter Three: Materials and Methods**

3.1. Study design.....	9
3.1.1. Type of study.....	9
3.1.2. Study area.....	9
3.1.3. Target population.....	9
3.1.4. Collection of data.....	9
3.2. Collection of specimens.. ..	9
3.3.Cultivation of specimens .....	10
3.3.1. Culture media.....	10
3.3.2. Inoculation of specimens.....	10
3.4. Examination of bacterial growth .....	10
3.4.1. Interpretation of culture growth.....	11
3.5. Purification of culture growth.....	11
3.6. Identification of <i>E. cloacae</i> .....	11
3.6.1. Primary identification.....	11
3.6.1.1. Colonial morphology.....	11
3.6.1.2. Gram's stain.....	11
3.6.2. Confirmatory identification.....	12
3.6.2.1. Oxidase test.....	12
3.6.2.2. API 20 E.....	12
3.6.2.2.1. Procedure.....	12
3.6.2.2.2. Reading table.....	14
3.6.2.2.3. Interpretation.....	15
3.7. Antimicrobial susceptibility test.....	16
3.7.1. Procedure.....	16
3.7.2. Interpretation of the zone size.....	16

3.7.3 MIC Test .....	17
3.7.3.1. Procedure.....	17
3.7.3.2. Result and interpretation.....	18

#### **Chapter Four: Results**

4. Results.....	19
4.1. Identification of <i>E. cloacae</i> .....	19
4.1.1 Colonial morphology.....	19
4.1.2. Gram stain.....	19
4.1.3. Oxidase test.....	20
4.1.4. API 20 E.....	20

#### **Chapter Five: Discussion**

5. Discussion.....	31
--------------------	----

#### **Chapter Six: Conclusion and Recommendations**

6.1. Conclusion.....	33
6.2. Recommendations.....	34
References.....	36
Appendices .....	39

## List of Tables

<b>Chart 1.</b> Distribution of urine and wound specimens according to patients' gender.	21
<b>Table 1.</b> Distribution of urine and wound specimens according to age group of patients	21
<b>Table 2.</b> Significant and insignificant growth on MacConkey's agar	22
<b>Table 3.</b> Prevalence of <i>E. cloacae</i> in UTI patients	22
<b>Table 4.</b> Distribution of wound specimens according to age group of patients	23
<b>Table 5.</b> Prevalence of <i>E. cloacae</i> in wound infected patients	23
<b>Table 6.</b> Biochemical tests on API 20 E	24
<b>Table 7.</b> Activity of antimicrobial agents on <i>E. cloacae</i> isolated from urine specimens	25
<b>Table 8.</b> Rate of antimicrobial agents resistance of <i>E. cloacae</i> in urine samples	25
<b>Table 9.</b> Activity of antimicrobial agents on <i>E. cloacae</i> isolated from Infected wound	26
<b>Table10.</b> Rate of antimicrobial agents resistance of <i>E. cloacae</i> isolated from infected wound	26
<b>Table11.</b> Minimum inhibitory concentration of antimicrobial agents in urine specimens	27
<b>Table 12.</b> Minimum inhibitory concentration of antimicrobial agents in wound isolates	28
<b>Table 13.</b> . MIC range, MIC <sub>50</sub> and MIC <sub>90</sub> of antimicrobial agents to <i>E. cloacae</i>	29

## List of Color Plates

<b>Plate 1.</b> Biochemical reaction of <i>E. cloacae</i> using API 20 E	30
<b>Plate 2.</b> MIC test of ciprofloxacin, amikacin and amoxicillin against <i>E. cloacae</i> by E. test	30