

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ {1} خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ
عَلَقٍ {2} اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ {3} الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ {4}
عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ {5}

صدق الله العظيم

(سورة العلق . الآية من 1 : 5)

الإهداء

إلى والدي لهم المغفرة والرحمة إلى زوجي الذي شاركني النجاح إلى
ابني أحمد إلى إخواني وأخواتي إلى صديقاتي ورفيقات دربي إلى الأخوة
العاملين في الحقل التربوي والعاملين في المجال الاحصائي والباحثين.
إلى كل من ساعدني في هذا البحث بالمشورة والتوجيه والإرشاد .
أهدي هذا العمل وأمل أن يكون إضافة ومساهمة في تطوير تحليل واقع
التعليم، وإضافة للباحثين في هذا المجال .
والله الموفق

شكر و التقدير

بعد الشكر لله والصلاة و السلام على رسوله الكريم ، يسر الباحث أن تتقدم بالشكر لجامعة السودان للعلوم و التكنولوجيا إدارة ، و عمادة الدراسات العليا ، وكلية العلوم التي أتاحت للباحث هذه الفرصة. ولكل من مد يد العون والمساعدة وساهم بالرأي أو التوجيه حتى خرج هذا البحث بصورته النهائية ، والتي أتمني أن يكون إضافة في مجال تحليل واقع التعليم في السودان. كما يخص الباحث بالشكر الدكتور محمد الامين عيس قرشي لتوجيه وأشرافه علي هذا البحث ، والذي كان له الدور الرئيسي في خروجه بهذه الصورة لما قام به من توجيه وإرشاد ونصائح . والشكر لدكتور خالد جامعة السودان و الذي قدم لي العون و المساعدة، و الشكر للدكتور الذي قبل أن يكون مناقش داخلي و الدكتور المناقش الخارجي لهذا البحث ، وشكر خاص لدكتور سيد عابدين الذي ساعدني بالمراجع ، وللاستاذ عبدالبديع الماحي نصر الدين وأ. صديق محمد عثمان وأ. موسى حسين لدعمهم المستمر ، و الشكر لكل الذين قدموا إلي من المساعدة ما كان نور أهتدي به في طريقي ، و الشكر إلى زملائي الذين لم يبخلوا علي بجهدهم. كما يتقدم الباحث بالشكر للمسؤولين بإدارة امتحانات السودان و على رأسهم الاستاذ معتصم على الشيخ . والشكر إلي أسرة مكتبة جامعة السودان للعلوم و التكنولوجيا ، ومكتبة جامعة النيلين كلية العلوم الرياضية والإحصاء ، ومكتبة دار النشر جامعة الخرطوم ، ومكتبة كلية الاقتصاد بجامعة الخرطوم ، وفي الختام الشكر لكل من أعطى جزء من وقته وقدم من الآراء ما كان عون في هذا البحث .

مستخلص البحث

هدف هذا البحث لقياس أداء الطلاب في الشهادة الثانوية السودانية الاكاديمية للعام 2018م من حيث مقارنة أداء الطلاب بين التعليم الحكومي والتعليم الخاص وأداء الطلاب بين الولايات ، وجودة التعليم المقدم في المدارس الحكومية والخاصة من خلال تحليل نتائج الطلاب في الستة مواد الاساسية، باستخدام نموذج تحليل الملامح باعتباره افضل اسلوب لقياس الفروقات في الاداء، و اكثر دقة من اسلوب التحليل المستخدم في قياس أداء الطلاب في الشهادة الثانوية. تهدف الدراسة للتعرف على الفروقات في أداء الطلاب بين التعليم الحكومي والخاص، والفروقات في أداء الطلاب بين الولايات، وجودة التعليم المقدم في المدارس الحكومية والخاصة وتحديد الولايات التي أداء الطلاب فيها ضعيف. أتبع الباحث المنهج الوصفي والمنهج التحليلي، وتمثلت أدوات جمع البيانات والمعلومات المطلوبة في سجلات نتائج الطلاب ، والمقابلة والملاحظة العلمية للباحث ، والوثائق ، والمستندات ، اتبع الباحث اسلوب العينة الشاملة لبيانات الطلاب في الميثاق الاكاديمي للعام 2018م باعتباره عام اكثر استقرار من الاعوام التي بعده والتي تحصل عليها من إدارة امتحانات السودان. ولمعالجة البيانات احصائياً استخدم الباحث اختبار التساوي لبوكس واختبار التوازي لهتلنج واختبار التفاعل لقرين هاوس واختبار التباين المتعدد بواسطة برنامج SPSS من خلال النموذج الخطي المتعدد و برنامج Excel لبعض الرسومات البيانية.

من أهم النتائج التي تحصل عليها الباحث أظهر تحليل اختبار التساوي واختبار التوازي واختبار التفاعل أن هناك فرق كبير في أداء الطلاب بين التعليم الحكومي والخاص في المواد الأساسية العلمية والادبية . كما أثبتت هذه الاختبارات وجود فروقات بين أداء الطلاب بين الولايات، خرجت الدراسة بعدد كبير من النتائج أهمها أن أداء طلاب التعليم الحكومي عندما يكون ماخوذ بشقيه النموذجي والجغرافي أفضل من أداء الطلاب في التعليم الخاص في الميثاق العلمي، وهذا يرجع الى تميز أداء طلاب التعليم الحكومي النموذجي علي التعليم الخاص في كل الولايات ما عدا ولاية النيل الابيض وغرب كردفان، بينما أداء الطلاب في التعليم الخاص أفضل من أداء الطلاب في

التعليم الحكومى الجغرافى فى كل الولايات بإستثناء الولاية الشمالية ونهرالنيل والخرطوم والبحر الاحمر، مما يعني النتيجة التي تعلنها إدارة الامتحان بأن أداء طلاب التعليم الحكومى أفضل من أداء طلاب التعليم الخاص نتيجة غير دقيقة ويجب أن لا يعتد بها متخذ القرار، حيث انها لا توضح ضعف الاداء في التعليم الحكومى الجغرافى و الذي يمثل طلابه 80.5% من جملة طلاب التعليم الحكومى، في كل المواد العلمية. وايضاً اظهرت النتائج أن أداء طلاب التعليم الحكومى الجغرافى أفضل من أداء طلاب التعليم الخاص في كل المواد الادبية و لا توجد فروقات في مادة الرياضيات الاساسية، مما يعني أن التعليم الحكومى الجغرافى و الذى يمثل طلابه 96.8% من جملة طلاب التعليم الحكومى في الميثاق الادبي يقدم تعليم بجودة عالية. كما اظهر التحليل تدني أداء الطلاب في ولاية وسط دارفور في كل المواد مما يتطلب دراسة واقع التعليم فيها. وعلى ضوء تلك النتائج يوصي الباحث باستخدام اسلوب تحليل الملامح فى تحليل الشهادة الثانوية لكل نمط تعليم لتوضيح الفروقات بين أداء الطلاب ، و مقارنة أداء الطلاب بين الولايات حسب المواد . والاستفادة من هذا البحث فى تحسين جودة التعليم ، والاهتمام بالتعليم الحكومى في الولايات والارتقاء به.

ABSTRACT

The aim of this research is to measure the students' performance of the Sudanese Academic Secondary Certificate for the year 2018 in terms of comparing the students' performance in public and private education, the student's performance among states and the quality of education provided in public and private schools. This is through analyzing the results of students in the six basic subjects, using the profile analysis model as it's the best method for measuring differences in performance, and more accurate than the method being used to measure the performance of students in the secondary school certificate.

The study aims at identifying the differences in students' performance between public and private education, the differences in students' performance between states & the quality of education provided in public and private schools. It also aims at identifying states in which students' performance is poor.

The researcher followed the descriptive & the analytical approaches. The required data collected from the student results records, interviews, the researcher's scientific observation, documents, and records. The researcher followed the method of the comprehensive sample of students' data in the academic charter for the year 2018 as its considered to be a more stable academic year, the data collected from the Sudan Examination Department. To work with the data statistically, the researcher used Box's equivalence test, Hetling's parallelism test, Greenhouse's interaction test, and the multiple variance test using SPSS program through the multiple linear model and Excel for some graphs.

Among the most important results obtained by the researcher is that the analysis of the equivalence test, the parallel test and the interaction test showed that there is a significant difference in the performance of students in public education of those in the private education in the basic scientific and literary subjects. These tests also proved that there are differences between the performance of students between the states. The study came out with a large

number of results, the most important of which is that the performance of students of public education; when is taken in model and geographical aspects; is better than the performance of students in private education in the scientific charter, and this is due to the excellence of the performance of students in model government education in all states except White Nile State and West Kordofan state, while the performance of students in private education is better than the performance of students in geographic government education in all states except for the Northern State, River Nile, Khartoum and Red Sea, which means the result announced by the examination administration that the performance of public education students better than the performance of special education students is an inaccurate result and it should not be considered by the decision-maker, as it does not explain the weak performance in the geographic government education, whose students represent 80.5% of the total public education students, in all scientific subjects.

The results also showed that the performance of geographical public education students is better than the performance of students of private education in all literary subjects, and there are no differences in basic mathematics, which means that geographical government education, whose students represent 96.8% of the total public education students in the literary charter, provides high quality education.

The analysis also showed the low performance of students in Central Darfur in all subjects, which requires doing more studies on this. According to these results, the researcher recommends using the profile analysis method in analyzing the secondary certificate for each type of education to clarify the differences between students' performance, and to compare students' performance between states according to subjects. In addition; to use this research in improving the quality of education, and paying more attention to public education in all states for better performance & more advancing.

المحتويات

رقم الصفحة	المحتوى	الرقم
أ	الآية	
ب	الإهداء	
ج	الشكر والتقدير	
د	مستخلص البحث	
ح	محتويات البحث	
ك	قائمة الجداول	
ع	قائمة الأشكال	
	الفصل الأول - الإطار العام للبحث	
1	تمهيد	
2	مشكلة البحث	1.1
2	أهمية البحث	2.1
2	أهداف البحث	3.1
2	فروض البحث	4.1
3	منهج البحث	5.1
4	عينة و حدود البحث	6.1
4	الدراسات السابقة	7.1
5	هيكل البحث	8.1
	الفصل الثاني اسلوب تحليل الملامح	
6	تمهيد	
6	ما هو نموذج تحليل الملامح	1.1.2
6	الغرض من نموذج تحليل الملامح	2.1.2
7	حالات استخدام نموذج الملامح	2.2
8	الإختبارات المرتبطة بنموذج تحليل الملامح	3.2
8	اختبار التوازي	1.3.2
9	اختبار تساوى المستويات	2.3.2

9	تطابق خطوط الملامح	3.3.2
9	تحليل التباين	4.2
9	تحليل التباين المتعدد MANOVA	1.4.2
10	استخدامات تحليل التباين المتعدد	2.4.2
10	الإختلاف بين تحليل التباين والاحادى ANOVA و MANOVA	3.4.2
11	تحليل التباين MANCOVA	4.4.2
12	تحليل الملامح العام	5.2
12	نموذج تحليل الملامح العام لمجموعتين	1.5.2
17	إختبار توازي خطوط الملامح العامة لمجموعتين معتدلتين	1.5.3
18	إختبار تطابق الملامح العامة علماً بأنها متوازية	2.5.3
19	إختبار مستوى خطوط الملامح العامة علماً بأنها متوازية	3.5.3
20	نموذج تحليل الملامح لأكثر من مجموعتين	4.5.2
24	تحليل التباين لبيانات الملامح	5.5.2
	الفصل الثالث - الثانوي في السودان	
	تمهيد	
27	الاستثمار في التعليم	1.3
28	ما هو التعليم الثانوي	2.3
29	اهمية التعليم الثانوي	3.3
29	أهداف التعليم الثانوي	4.3
30	هيكل النظام التعليمي في السودان	5.3
31	مشاكل التعليم الثانوي	6.3
32	أهمية الشهادة الثانوية	7.3
	الفصل الرابع - الجانب التطبيقي	
35	المقدمة	
37	تمهيد الميثاق العلمي	1.4
37	مقارنة أداء الطلاب بين التعليم الحكومي (بشقيه نموذجي و جغرافي) و الخاص	1.1.4
40	مقارنة أداء الطلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و التعليم الخاص	2.1.4
43	مقارنة أداء الطلاب بين التعليم الحكومي الجغرافي والتعليم الحكومي النموذجي و الخاص	3.1.4

46	تمهيد الميثاق الأدبي	2.4
46	مقارنة أداء الطلاب بين التعليم الحكومي (بشقيه نموذجي و جغرافي) و الخاص	1.2.4
48	مقارنة أداء الطلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و التعليم الخاص	2.2.4
51	مقارنة أداء الطلاب بين التعليم الحكومي الجغرافي والتعليم الحكومي النموذجي و الخاص	3.2.4
54	مقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي و الخاص بالولايات	3.4
54	تمهيد مقارنة أداء طلاب الميثاق العلمي	1.3.4
54	مقارنة أداء الطلاب بين التعليم الحكومي (بشقيه نموذجي و جغرافي) و الخاص بالولايات	1.1.3.4
59	مقارنة أداء الطلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و التعليم الخاص بالولايات	2.1.3.4
64	مقارنة أداء الطلاب بين التعليم الحكومي الجغرافي والحكومي النموذجي و الخاص بالولايات	3.1.3.4
70	مقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي و الخاص بالولايات - الميثاق الأدبي	2.3.4
70	مقارنة أداء الطلاب بين التعليم الحكومي (بشقيه نموذجي و جغرافي) و الخاص بالولايات	1.2.3.4
75	مقارنة أداء الطلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و التعليم الخاص بالولايات	2.2.3.4
80	مقارنة أداء الطلاب بين التعليم الحكومي الجغرافي والحكومي النموذجي و الخاص بالولايات	3.2.3.4
86	مقارنة أداء الطلاب في المواد بالولايات	4.4
86	مقارنة أداء الطلاب بالولايات حسب الأداء في المواد المشتركة الأساسية	1.4.4
106	مقارنة أداء الطلاب بالولايات حسب الأداء في المواد العلمية الأساسية	2.4.4
126	مقارنة أداء الطلاب بالولايات حسب الأداء في المواد الأدبية الأساسية	3.4.4
	الفصل الخامس النتائج والتوصيات	
146	النتائج	1.5
147	التوصيات	2.5
147	مقترحات لبحوث مستقبلية	3.5
148	المراجع والمصادر	
	الملاحق	

قائمة الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
11	تحليل التباين	1.2
19	جدول المشاهدات	2.2
24	تحليل الملامح	3.2
33	يوضح النتيجة العامة لامتحان الشهادة الثانوية حسب النوع	1.3
33	يوضح النتيجة العامة لامتحان الشهادة الثانوية حسب نوع المدرسة	2.3
34	يوضح النتيجة العامة لامتحان الشهادة الثانوية حسب الولايات	3.3
35	مقارنة المتوسطات و الانحراف المعياري لدرجات الطلاب في التعليم الحكومي و الخاص علمي	1.4
36	مقارنة المتوسطات و الانحراف المعياري لدرجات الطلاب في التعليم الحكومي و الخاص أدبي	2.4
37	مقارنة المتوسطات أداء الطلاب بين التعليم الحكومي و الخاص	3.4
38	اختبار التساوي ل Box M لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي و التعليم الخاص علمي	4.4
38	اختبارالتوازي ل Hoteling's Trace لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي و التعليم الخاص علمي	5.4
39	اختبار التفاعل ل Greenhouse-Geisser لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي الخاص علمي	6.4
40	مقارنة متوسطات أداء طلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و التعليم الخاص علمي	7.4
41	اختبار التساوي ل Box M لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي النموذجي و التعليم الخاص علمي	8.4
41	اختبار التوازي ل Hoteling's Trace لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي النموذجي والخاص علمي	9.4
41	اختبارالتفاعل ل Greenhouse-Geisser لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي النموذجي والخاص علمي	10.4
43	مقارنة متوسطات أداء الطلاب بين التعليم الحكومي الجغرافي والتعليم النموذجي و الخاص علمي	11.4
43	اختبار التساوي ل Box M لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي الجغرافي والتعليم النموذجي و الخاص علمي	12.4
44	اختبار التوازي ل Hoteling's Trace لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي الجغرافي والتعليم النموذجي و الخاص علمي	13.4
44	اختبار التفاعل ل Greenhouse-Geisser لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي الجغرافي والتعليم النموذجي و الخاص علمي	14.4
46	مقارنة متوسطات أداء طلاب التعليم الحكومي (بشقيه نموذجي و جغرافي) و الخاص أدبي	15.4

46	اختبار التساوى لـ Box M لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى (نموذجى وجغرافى) و الخاص أدبى	16.4
47	اختبار التوازى لـ Hoteling's Trace لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى (بشقيه نموذجى و جغرافى) و الخاص أدبى	17.4
47	اختبار التفاعل لـ Greenhouse-Geisser لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى (بشقيه نموذجى و جغرافى) و الخاص أدبى	18.4
48	مقارنة متوسطات أداء طلاب التعليم الحكومى النموذجى و التعليم الخاص أدبى	19.4
49	اختبار التساوى لـ Box M لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى النموذجى و التعليم الخاص أدبى	20.4
49	اختبار التوازى لـ Hoteling's Trace لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى النموذجى و الخاص أدبى	21.4
50	اختبار التفاعل لـ Greenhouse-Geisser لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى النموذجى و التعليم الخاص أدبى	22.4
51	مقارنة متوسطات أداء طلاب التعليم الحكومى الجغرافى والتعليم النموذجى والتعليم الخاص أدبى	23.4
51	اختبار التساوى لـ Box M لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى الجغرافى والتعليم النموذجى و الخاص أدبى	24.4
52	اختبار التوازى لـ Hoteling's Trace لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى الجغرافى والتعليم النموذجى و الخاص أدبى	25.4
52	اختبار التفاعل لـ Greenhouse-Geisser لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى الجغرافى والتعليم النموذجى و الخاص أدبى	26.4
54	اختبار التساوى لـ Box M مقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى و الخاص بالولايات علمى	27.4
54	اختبار التوازى لـ Hoteling's Trace مقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى و الخاص بالولايات علمى	28.4
55	اختبار لـ Greenhouse-Geisser مقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى و الخاص بالولايات علمى	29.4
59	اختبار التساوى لـ Box M مقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى النموذجى و التعليم الخاص بالولايات علمى	30.4
59	اختبار التوازى لـ Hoteling's Trace مقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى النموذجى و التعليم الخاص بالولايات علمى	31.4
60	اختبار التفاعل لـ Greenhouse-Geisser لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى النموذجى و التعليم الخاص بالولايات علمى	32.4
64	اختبار التساوى لـ Box M مقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى الجغرافى و الحكومى النموذجى والخاص بالولايات علمى	33.4
64	اختبار التوازى لـ Hoteling's Trace مقارنة أداء طلاب التعليم الحكومى الجغرافى و الحكومى	34.4

	النموذجي والخاص بالولايات علمي	
65	اختبار التفاعل لـ Greenhouse-Geisser لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي الجغرافي و الحكومي النموذجي والخاص بالولايات علمي	35.4
70	اختبار التساوي لـ Box M مقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي (بشقيه نموذجي و جغرافي) و الخاص بالولايات أدبي	36.4
70	اختبار التوازي لـ Hoteling's Trace مقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي (بشقيه نموذجي و جغرافي) و الخاص بالولايات أدبي	37.4
71	اختبار التفاعل لـ Greenhouse-Geisser لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي (بشقيه نموذجي و جغرافي) و الخاص بالولايات أدبي	38.4
75	اختبار التساوي لـ Box M مقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي النموذجي و الخاص بالولايات أدبي	39.4
75	اختبار التوازي لـ Hoteling's Trace مقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي النموذجي و التعليم الخاص بالولايات أدبي	40.4
76	اختبار التفاعل لـ Greenhouse-Geisser لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي النموذجي و التعليم الخاص بالولايات أدبي	41.4
80	اختبار التساوي لـ Box M مقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي الجغرافي و الحكومي النموذجي والخاص بالولايات أدبي	42.4
80	اختبار التوازي لـ Hoteling's Trace مقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي الجغرافي و الحكومي النموذجي والخاص بالولايات أدبي	43.4
81	اختبار التفاعل لـ Greenhouse-Geisser لمقارنة أداء طلاب التعليم الحكومي الجغرافي و الحكومي النموذجي والخاص بالولايات أدبي	44.4
86	مقارنة الأداء بالولايات المواد المشتركة الأساسية اختبار التساوي لـ Box M	45.4
87	مقارنة الأداء بالولايات المواد المشتركة الأساسية اختبار التوازي لـ Hoteling's Trace	46.4
87	مقارنة الأداء بالولايات المواد المشتركة الأساسية اختبار التفاعل لـ Greenhouse-Geisser	47.4
88	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية الشمالية مع الولايات الاخرى في المواد المشتركة الأساسية	48.4
89	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية نهر النيل مع الولايات الاخرى في المواد المشتركة الأساسية	49.4
90	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية البحر الاحمر مع الولايات الاخرى في المواد المشتركة الأساسية	50.4
91	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية كسلا مع الولايات الاخرى في المواد المشتركة الأساسية	51.4
92	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية القضايف مع الولايات الاخرى في المواد المشتركة الأساسية	52.4
93	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية الخرطوم مع الولايات الاخرى في المواد المشتركة الأساسية	53.4

94	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية الجزيرة مع الولايات الاخرى فى المواد المشتركة الأساسية	54.4
95	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية النيل الأبيض مع الولايات الاخرى فى المواد المشتركة الأساسية	55.4
96	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية سنار مع الولايات الاخرى فى المواد المشتركة الأساسية	56.4
97	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية النيل الأزرق مع الولايات الاخرى فى المواد المشتركة الأساسية	57.4
98	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية شمال كردفان مع الولايات الاخرى فى المواد المشتركة الأساسية	58.4
99	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية جنوب كردفان مع الولايات الاخرى فى المواد المشتركة الأساسية	59.4
100	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية غرب كردفان مع الولايات الاخرى فى المواد المشتركة الأساسية	60.4
101	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية شمال دارفور مع الولايات الاخرى فى المواد المشتركة الأساسية	61.4
102	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية غرب دارفور مع الولايات الاخرى فى المواد المشتركة الأساسية	62.4
102	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية جنوب دارفور مع الولايات الاخرى فى المواد المشتركة الأساسية	63.4
104	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية وسط دارفور مع الولايات الاخرى فى المواد المشتركة الأساسية	64.4
105	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية شرق دارفور مع الولايات الاخرى فى المواد المشتركة الأساسية	65.4
106	مقارنة الأداء بالولايات المواد العلمية الأساسية اختبار التساوى ل Box M	66.4
105	مقارنة الأداء بالولايات فى المواد العلمية الأساسية اختبار التوازي ل Hoteling's Trace	67.4
107	مقارنة الأداء بالولايات فى المواد العلمية الأساسية اختبار التفاعل ل Greenhouse-Geisser	68.4
108	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية الشمالية مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	69.4
109	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية نهر النيل مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	70.4
110	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية البحر الاحمر مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	71.4
111	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية كسلا مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	72.4
112	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية القضارف مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	73.4
113	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية الخرطوم مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	74.4
114	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية الجزيرة مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	75.4
115	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية النيل الأبيض مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	76.4
116	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية سنار مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	77.4
117	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية النيل الأزرق مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	78.4
118	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية شمال كردفان مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	79.4
119	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية جنوب كردفان مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	80.4
120	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية غرب كردفان مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	81.4
121	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية شمال دارفور مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	82.4

122	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية غرب دارفور مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	83.4
123	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية جنوب دارفور مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	84.4
124	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية وسط دارفور مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	85.4
125	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية شرق دارفور مع الولايات الاخرى فى المواد العلمية الأساسية	86.4
126	مقارنة الأداء بالولايات فى المواد الأدبية الأساسية اختبار التساوى ل Box M	87.4
126	مقارنة الأداء بالولايات فى المواد الأدبية الأساسية اختبار التوازي ل Hoteling's Trace	88.4
127	مقارنة الأداء بالولايات فى المواد الأدبية الأساسية اختبار التفاعل ل Greenhouse-Geisser	89.4
128	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية الشمالية مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	90.4
129	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية نهر النيل مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	91.4
130	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية البحر الاحمر مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	92.4
131	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية كسلا مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	93.4
132	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية القضايف مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	94.4
133	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية الخرطوم مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	95.4
134	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية الجزيرة مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	96.4
135	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية النيل الأبيض مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	97.4
136	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية سنار مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	98.4
137	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية النيل الأزرق مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	99.4
138	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية شمال كردفان مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	100.4
139	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية جنوب كردفان مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	101.4
140	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية غرب كردفان مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	102.4
141	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية شمال دارفور مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	103.4
142	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية غرب دارفور مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	104.4
143	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية جنوب دارفور مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	105.4
144	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية وسط دارفور مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	106.4
145	مقارنة متوسطات أداء طلاب ولاية شرق دارفور مع الولايات الاخرى فى المواد الأدبية الأساسية	107.4

قائمة الأشكال

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الشكل
36	يوضح مقارنة المتوسطات و الانحراف المعياري لدرجات الطلاب في التعليم الحكومي و الخاص الميثاق العلمي	1.4
37	يوضح مقارنة المتوسطات و الانحراف المعياري لدرجات الطلاب في التعليم الحكومي و الخاص الميثاق الأدبي	2.4
39	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي(نموذجي وجغرافي) والخاص علمي	3.4
42	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و التعليم الخاص علمي	4.4
45	خطوط الملامح العامه لأداء لطلاب بين التعليم الحكومي الجغرافي و النموذجي و الخاص علمي	5.4
48	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي (نموذجي و جغرافي) و الخاص أدبي	6.4
50	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و التعليم الخاص أدبي	7.4
53	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي الجغرافي و النموذجي و الخاص أدبي	8.4
56	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي (نموذجي و جغرافي) و الخاص بالولايات لغة عربية	9.4
56	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي (نموذجي و جغرافي) و الخاص بالولايات لغة انجليزية	10.4
57	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي (نموذجي و جغرافي) و الخاص بالولايات تربية إسلامية	11.4
57	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي (نموذجي و جغرافي) و الخاص بالولايات رياضيات متخصصة	12.4
58	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي (نموذجي و جغرافي) و الخاص بالولايات فيزياء	13.4
58	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي (نموذجي و جغرافي) و الخاص بالولايات كيمياء	14.4
61	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم النموذجي والخاص بالولايات لغة عربية	15.4
61	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و الخاص بالولايات لغة انجليزية	16.4
62	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و الخاص بالولايات تربية إسلامية	17.4
63	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و الخاص	18.4

	بالولايات رياضيات متخصصة	
63	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومى الحكومى النموذجى و الخاص بالولايات فيزياء	19.4
66	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومى الحكومى النموذجى و الخاص بالولايات كيمياء	20.4
66	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومى الجغرافى و النموذجى و الخاص بالولايات لغة عربية	21.4
67	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومى الجغرافى و النموذجى و الخاص بالولايات لغة انجليزية	22.4
67	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومى الجغرافى و النموذجى و الخاص بالولايات تربية إسلامية	23.4
68	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومى الجغرافى و النموذجى و الخاص بالولايات رياضيات متخصصة	24.4
68	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومى (الجغرافى و النموذجى و الخاص بالولايات فيزياء	25.4
69	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومى الجغرافى و النموذجى و الخاص بالولايات كيمياء	26.4
72	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومى (بشقيه نموذجى و جغرافى) و الخاص بالولايات لغة عربية	27.4
72	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومى (بشقيه نموذجى و جغرافى) و الخاص بالولايات لغة انجليزية	28.4
73	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومى (بشقيه نموذجى و جغرافى) و الخاص بالولايات تربية إسلامية	29.4
73	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومى (بشقيه نموذجى و جغرافى) و الخاص بالولايات رياضيات الأساسية	30.4
74	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومى (بشقيه نموذجى و جغرافى) والخاص بالولايات الجغرافيا	31.4
74	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومى (بشقيه نموذجى و جغرافى) والخاص بالولايات التاريخ	32.4

77	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و الخاص بالولايات لغة عربية	33.4
77	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و الخاص بالولايات لغة انجليزية	34.4
78	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و الخاص بالولايات تربية أسلامية	35.4
78	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و الخاص بالولايات رياضيات الأساسية	36.4
79	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و الخاص بالولايات الجغرافيا	37.4
79	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي النموذجي و الخاص بالولايات التاريخ	38.4
82	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي الجغرافي و النموذجي و الخاص بالولايات لغة عربية	39.4
82	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي الجغرافي و النموذجي و الخاص بالولايات لغة انجليزية	40.4
83	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي الجغرافي و النموذجي و الخاص بالولايات تربية أسلامية	41.4
84	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي الجغرافي و النموذجي و الخاص بالولايات رياضيات الأساسية	42.4
85	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي (الجغرافي و النموذجي و الخاص بالولايات الجغرافيا	43.4
85	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بين التعليم الحكومي الجغرافي و النموذجي و الخاص بالولايات التاريخ	44.4
88	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بالولايات المواد المشتركة الأساسية	45.4
107	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بالولايات المواد العلمية الأساسية	46.4
127	خطوط الملامح العامه لأداء الطلاب بالولايات المواد الأدبية الأساسية	47.4