



عمادة البحث العلمي
DEANSHIP OF SCIENTIFIC RESEARCH

مجلة إدارة الجودة الشاملة

Journal homepage:
<http://journals.sustech.edu/>



مدى جودة الاختبارات التحصيلية في التعليم الجامعي في ضوء معايير الجودة الشاملة بكلية التربية بعفيف جامعة شقراء

أماني عبد الرحمن مكاي عبد الرحمن

كلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا

Email : amakkawi99@yahoo.com

المستخلص :

هدفت الدراسة الى التعرف على مدى تنوع فقرات الاختبارات بكلية التربية بعفيف ، مدى إلمام أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بعفيف بمعايير الاختبار الجيد ومدى التزام أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بعفيف بمعايير الاختبار الجيد ومدى التزام أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بعفيف بمواصفات الجودة في ورقة الاختبار ، تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي و استخدمت الاستبانة أداة لجمع البيانات ، ويمثل مجتمع الدراسة أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بعفيف ، اختارت الباحثة عينة عشوائية بلغ حجمها 46 من أعضاء هيئة التدريس، استخدم برنامج spss لتحليل البيانات وذلك باستخدام معامل ارتباط بيرسون وألفا كرونباخ لإيجاد صدق وثبات الاداء كما استخدم الوسط الحسابي والانحراف المعياري التحليل الاحصائي وقد توصلت الدراسة للنتائج التالية ،تنوع فقرات الاختبارات لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بعفيف ، معرفة أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بعفيف بمفاهيم معايير الاختبار الجيد متوسطة ، مستوى التزام أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بعفيف بمعايير الاختبار الجيد عالية ، مستوى التزام أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بعفيف بمواصفات الجودة في ورقة الاختبار جيدة .

الكلمات المفتاحية: معايير - الاختبار التحصيلي - الجودة الشاملة.

ABSTRACT:

The objective of the study, which is the quality of the achievement tests in university education, is to identify the diversity of the test subjects in the Faculty of Education in Afif, the extent of the knowledge of the faculty members of the Faculty of Education in Afif with the standards of good testing, the level of commitment of the members of the Faculty of Education in Afif, Faculty members of the Faculty of Education Afif quality specifications in the test paper, was used descriptive analytical method, the questionnaire was used as a tool to collect data, the study community faculty members of the Faculty of Education Afif, was selected a random sample of size 46 Of faculty members. Use the spss program to analyze the data using the correlation coefficient Pearson and Alpha Cronbach to find the validity and stability of performance and used the mean and standard deviation in the statistical analysis has reached the study of many of the results of which vary the paragraphs of tests for faculty members of the Faculty of Education Afif, knowledge of faculty members at the Faculty of Education Afif In terms of the standards of good test standards medium, the level of commitment of faculty members in the Faculty of Education Afif high quality testing standards, the level of commitment of faculty members of the Faculty of Education Afif quality specifications in the test paper is good

Key Words:Standards - Eligibility Test - Comprehensive Quality

المقدمة:

تشكل الاختبارات أهم أدوات القياس التي يمكن استخدامها في تقويم الطلاب بالجامعات المختلفة وذلك من أجل الحكم على مستوى تحصيلهم في المقررات المختلفة والتقويم في التعليم عن بعد يمثل الاختبار التحصيلي فيه حجر الزاوية في العملية التعليمية باعتباره يمثل مصدر اتخاذ القرار حول مستوى النجاح أو الفشل في تحقيق الأهداف ولهذا فان مصداقية التقويم توفر للبرنامج التعليمي أساسيات النجاح لان النجاح يتوقف على فعالية وسائل وإجراءات التقويم ومدى اعتماد عملية التقويم على المعايير الأساسية، والمبادئ التي ينبغي أن تؤخذ بعين الاعتبار والاختبار الجيد والذي يتمتع بدلالات الصدق والثبات الجيدة، وحيث أن صدق الاختبار وثباته يعتمدان على خصائص فقراته الاختبارية، لذلك كان لابد من الاهتمام بمعرفة الشروط الواجب توافرها في الفقرات الاختبارية وفقاً لمعايير الاختبار الجيد ونظراً لقصور بعض الاختبارات من نواح عدة ، سواء من حيث الإعداد أو الغموض أو عدم قدرتها على التمييز وعدم اشتمالها على المعايير الجيدة لجودة الاختبار.

مشكلة الدراسة:

نظراً لما تمثله الاختبارات من أهمية بالنسبة للعملية التعليمية ، وبما أن جودة الاختبارات تمثل أحد متطلبات الاعتماد الأكاديمي ، لذلك لابد من وضع القواعد والأسس التي تضمن نجاح عملية الاختبارات بأعلى جودة ممكنة ، في ضوء معايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي والتي تضمن جودة الاختبارات وفي ضوء ما سبق وفي محاولة للمساهمة لحل المشكلات المتعلقة بالاختبارات التحصيلية وكيفية إعدادها لتقويم الطلاب من حيث تصميم أسئلة الاختبار في ضوء معايير الجودة الشاملة ، جاءت هذه المشاركة في هذه الدراسة حيث حددت الباحثة مشكلة البحث في التساؤل الرئيس التالي:

ما مدى جودة أسئلة الاختبارات التحصيلية في التعليم الجامعي في ضوء معايير الجودة؟

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الورقة في أهمية الاختبارات في هذا العصر الذي يتميز بالتقدم العلمي وضرورة مواكبة تطوير نظام التعليم من خلال تطوير أدوات قياس الدارسين وفق معايير الجودة الشاملة لكي تتلاءم المخرجات مع التطور الجاري في سوق العمل والابتعاد عن النمط التقليدي للاختبارات القائم على الحفظ حيث أن تقديرات التحصيل الدراسي إحدى مؤشرات تحديد الكفاءة الإنتاجية للجامعة. كما تعيد التربويين لتطوير أدوات القياس لتحقيق جودة المخرجات. ترى الباحثة أن هذه الدراسة قد تفيد في تحسين الاختبارات لتحصيلية من حيث تنوع فقراتها والالتزام بمعايير الاختبار الجيد وكذلك مراعاة الجودة في ورقة الاختبار من حيث محتوى الاختبار وتنظيمه.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى التعرف على:

- 1- مدى تنوع فقرات الاختبارات بكلية التربية بعفيف.
- 2- مدى إلمام أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بعفيف بمعايير الاختبار الجيد.
- 3- مستوى التزام أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بعفيف بمعايير الاختبار الجيد.
- 4- مستوى إلتزام أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بعفيف بمواصفات الجودة في ورقة الاختبار

أسئلة الدراسة:

تسعى الباحثة الإجابة على الأسئلة التالية لتحقيق أهداف الدراسة:

- 1- ما مدى تنوع فقرات الاختبارات بكلية التربية بعفيف؟

- 2- ما مدى إلمام أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بعقيد بمعايير الاختبار الجيد؟
- 3- ما مستوى التزام أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بعقيد بمعايير الاختبار الجيد؟
- 4- ما مستوى التزام أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بعقيد بمواصفات الجودة في ورقة الاختبار؟

حدود الدراسة:

الموضوعية: تتحدد في مدى جودة الاختبارات التحصيلية في التعليم الجامعي في ضوء معايير الجودة الشاملة بكلية التربية بعقيد.

الزمنية: الفصل الدراسي الأول للعام 1435 - 1436 هـ

المكانية: جامعة شقراء -كلية التربية للطالبات بمحافظة عفيف

الجودة الشاملة:

بدأت عملية التحسين والتطور منذ بدأ الخليفة ، عندما اتجه الإنسان الأول إلى تأمين حياته وتلبية احتياجاته ومتطلباته من مأكل ، ومأوى ، وملبس وغيرها لحماية نفسه ووقايتها من العوامل الجوية وغيرها فبدأ باستثمار جميع ما أمده به بيئته من منتجات نباتية وحيوانية لصنع احتياجاته الضرورية ، ولم يتوقف عند ذلك بل اخذ في التطور شيئاً فشيئاً بتجويد وتحسين ما أنتجه وذلك تبعاً لاحتياجه ولضمان حياة أفضل ؛ حتى وصل إلى ما وصل إليه الآن من التطور العلمي والتكنولوجي الهائل .والإتقان سمة أساسية في الشخصية المسلمة يربها الإسلام عليه ؛ كما انه هدف تربوي ومن أسس التربية الإسلامية ، التي تلازم المسلم في حياته وفي مجتمعه الإسلامي لتصبح ظاهرة سلوكية ، بحيث ألا يؤدي العمل صحيحاً فحسب ؛ ولكن لا بد أن يكون صحيحاً ومنتقناً ليكون بذلك الإتقان جزءاً من أداءه للعمل ومرتبطاً به ؛ فهو هدف من أهداف الدين الإسلامي يسمو به المسلم ويرقى في مرضاة الله عز وجل والإخلاص له وبذلك فإن التطور والتحسين عن طريق تجويد العمل شيء واقعي ومسلم به ، كما انه هو الطريق الموصل للنجاح عن طريق الإبداع في العمل الجيد ، ونحن أمة أقرأ وإن اهتمامنا بالعلم أمام مسؤولياتنا به بالغ الأهمية ، مما لاقى اهتماماً شديداً من قبل الدولة والمسؤولون عن التعليم بالإنفاق تطبيق أعلى مستوى من الجودة به ؛ وذلك لضمان الوصول إلى تخريج أبناء لمجتمعنا متميزين اخلاقياً وتربوياً وعلمياً بما يحملوه من قدرٍ كافٍ من العلم والمعرفة وتحقيقاً للأهداف المرجوة عن طريق الجودة . إن مفهوم الجودة وتجويد العمل عموماً ليس بجديد علينا نحن المسلمين، فالإسلام يحثنا على إتقان العمل ويدعو للتحسين والجودة والإتقان في العمل وجعل لمن يحسن العمل أطيب الجزاء في القرآن الكريم والكثير من الأحاديث النبوية الشريفة، مثل قوله سبحانه وتعالى

{ صنَع الله الذي أتقن كل شيء إنه خبير بما تعملون } النمل 88 ، وقوله سبحانه { إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات إنا لا نضيع أجر من أحسن عملاً } الكهف 30 ومن الأحاديث الشريفة التي تحث على تجويد العمل قوله ﷺ " إن الله يحب إذا عمل أحدكم عملاً أن يتقنه " رواه البيهقي .والدارس لمبادئ الجودة الشاملة ، يجد أن كثير من تلك المبادئ قد اهتم بها الإسلام وعمل على ترسيخها والتي منها على سبيل المثال لا الحصر ، حب العمل والإتقان فيه ،الشورى ،التدقيق والمحاسبة ، الإخلاص والمراقبة الذاتية ، فرق العمل والتعاون والتكافل بين أفراد المجتمع ونحن في كلية التربية بعقيد نسعى إلى تطبيق الجودة بضوابطها الإسلامية ونتطلع في هذا المجال للارتقاء بالطالبة اخلاقياً وعلمياً واجتماعياً حتى تعم الفائدة في المجتمع وذلك وفق ضوابط الجودة .

الاختبارات:

الاختبارات هي مقاييس للكشف عن أثر تعلم أو تدريب خاص ويطلق هذا المصطلح على كل صور وأنواع الاختبارات التي يقوم المعلم بإعدادها من واقع المواد التحصيلية التي درسها التلميذ بالفعل

(هادي مشعان وختام اسماعيل , 2010, 153) تمثل الاختبارات التحصيلية أحد أهم الأدوات المستخدمة في قياس أداء الطلاب في المقررات الدراسية في جميع المراحل الدراسية. أهم ما يميز هذه الاختبارات أنها من صنع أعضاء هيئة التدريس لأنهم يقومون بإعدادها بأنفسهم. لاستخدام هذه الاختبارات يجب مراعاة أن كل نوع منها يمتاز بمواصفات محددة إلا أنها في نفس الوقت تحتوي على سلبيات مما يحتم استخدام أنواع مختلفة منها في آن واحد وعلى المعلم معرفة إيجابيات وسلبيات كل نوع منها ليتم استخدامها بطريقة صحيحة

الاختبارات التحصيلية:

يقصد بالاختبار التحصيلي الأداة التي تستخدم لقياس المعرفة والفهم والمهارة في مادة دراسية معينة أو مجموعة من المواد أو هو الاختبار الذي يعد بواسطة معلم المادة الدراسية. كما يعرف التحصيل بأنه هو ما تحقق لدى التلاميذ من أهداف التعلم بعد دراستهم لموضوع معين (عبد الرحمن عبد الله وآخرون , 2011 , 30).

تصنيفات اختبارات التحصيل:

تصنف اختبارات التحصيل إلى أنواع متعددة اعتماداً على معيار التصنيف على النحو التالي:

1-التصنيف اعتماداً على وظيفتها:

- أ-الاختبارات المسحية: وهي التي تحدد مستوى الأداء العام للطلاب.
- ب-اختبارات المستوى: وهي التي تحدد مدى عمق الفهم للطلاب للمادة التعليمية المعينة.
- ت-الاختبارات التشخيصية: هي التي تستخدم لتحديد نواحي القوة والضعف لدى طالب محدد أو مجموعة من الطلاب لموضوع دراسي معين أو مجموعة من الموضوعات.

2-التصنيف اعتماداً على أسلوب إعدادها:

- أ-الاختبارات المقننة: وهي الاختبارات التي أعدت بواسطة مجموعة من الأخصائيين وجربت على مجموعة من الطلاب بعد تعديلها وحددت إجراءاتها وطريقة تقدير نتائجها والظروف الخارجية التي تجرى فيها والوقت المناسب لإجرائها (عزالدين المجذوب، 2010، 17).

- ب-الاختبارات غير المقننة: وهي التي يتم إعدادها بواسطة المعلم وتستخدم على مستوى محدود مثل الاختبارات الفصلية.

3-وهناك تصنيف يقوم على أساس الأسلوب الذي يجرى فيه الاختبار التحصيلي. وتنقسم إلى

- أ-اختبارات شفوية: هي الاختبارات التي يطلب من الفرد أن يعطي إجابة شفاهة على سؤال معين.
 - ب-اختبارات تحريرية: هي التي يجيب الطالب عن الأسئلة كتابة وتنقسم إلى:
 - أ-اختبارات موضوعية: وهي التي لا تتأثر الدرجة التي يتحصل عليها الطالب بالشخص المصحح أو المعلم.
 - ب-اختبارات مقالیه(ذاتية): وهي التي تتأثر فيها درجة الطالب بالشخص المصحح أو المعلم.
- وبالإضافة للاختبارات المجالية والموضوعية هنالك الاختبارات الادائية التي تختص بتقويم السلوك العملي المهاري في المواد العلمية والاختبارات المعيارية التي يحتوي كل سؤال فيها على معيار او محك او مستوى عام تقاس على أساسه كفايات معارف وقدرات ومهارات الطلاب لا يقارن فيها أداء الطلاب ببعضهم البعض كما في الأنواع الأخرى انما تقارنهم بمعيار عام محدد. (مندور عبد السلام، 200م، 114-115)

اهداف الاختبار التحصيلي:

تهدف الاختبارات التحصيلية الى تحقيق مجموعة من الأهداف أهمها

1-تحديد مكانة المتعلم وسط زملائه في كل مادة على حده وفي جميع المواد الدراسية مجتمعة لمعرفة قدرات المتعلمين

2-التوصل الى الطرق التي تساعد المتعلم في الوصول الى أفضل أداء ممكن في التحصيل الدراسي.

3-اكتشاف الاستعدادات العقلية والمزاجية المختلفة وتتبع نمو المتعلم.

4-معرفة مدى ملائمة المناهج الدراسية لمستويات الطلاب العقلية.

5- توجيه المتعلمين دراسياً بالنسبة لنوع التخصص الملائم لقدراتهم العقلية ومهنيًا بالنسبة للمهن والأعمال الملائمة
6- مساعدة الآباء على معرفة مستويات أبنائهم في الدراسة. (هادي مشعان وختام اسماعيل , 2010, 155)
أهمية الاختبارات التحصيلية:

- 1- يوجد اتفاق بين المربين على أن الاختبارات التحصيلية لها أهمية كبيرة يمكن أن تتمثل في الآتي
- 1- تعتبر وسيلة موضوعية لتحديد الفروق الفردية بين المتعلمين.
- 2- تمكن من معرفة المقدرة التحصيلية الحالية للمتعلمين وما يمكن أن يقوموا به من أعمال.
- 3- تعمل على استثارة المتعلمين في التعليم وخلق روح المنافسة.
- 4- تساعد الاختبارات في نقل الطلاب الى الفصل الدراسي الأعلى.
- 5- وسيلة جيدة من وسائل تقويم المعلم.
- 6- وسيلة جيدة لتوحيد المعايير.

أسس ومبادئ الاختبار التحصيلي:

- 1- الفحص الدقيق والمنظم للمادة العلمية موضوع الاختبار.
- 2- معرفة أساسيات المادة والمواد ذات العلاقة بها للفهم.
- 3- تحديد الأهداف التعليمية للمادة تحديداً دقيقاً لتغطيتها عند وضع الاختبار.
- 4- تحديد الوزن النسبي لكل هدف من الأهداف.
- 5- ترجمة الأهداف التعليمية الى أهداف إجرائية.

الدراسات السابقة:

- 1- دراسة أبو زينة (2001م) هدفت إلى التعرف على واقع الاختبارات المدرسية التي يضعها المعلمون لقياس تحصيل وتعليم طلبتهم في مبحث الرياضيات وذلك بتحليل عينة من هذه الاختبارات والوقوف على الإجراءات والوسائل المستخدمة في إعدادها وقد خلصت الدراسة إلى ضرورة تطوير أدوات ووسائل القياس والتقويم الحالية وإدخال وسائل جديدة تعد وفق جدول مواصفات يعكس الوزن النسبي لموضوعات المحتوى.
- 2- دراسة محمد بن علي ابن محمد الصباحي (2001م) بناء اختبار محكي المرجع لقياس الكفايات الرياضية في المفاهيم الهندسية للمرحلة الابتدائية في مدارس مكة المكرمة الحكومية وهدف الباحث في دراسته إلى معرفة ما مدى إتقان تلاميذ المرحلة الابتدائية بمدينة مكة المكرمة للكفايات الرياضية في المفاهيم الهندسية " المهارة البصرية، المهارة الوصفية، المهارة المنطقية، مهارة الرسم "
- 3- دراسة ماست سومورا وآخرون (2002م) بدراسة تهدف إلى البحث عن جودة تقنين قياس الاختبارات الصفية في مدارس لوس انجلوس وتألفت عينة الدراسة من (181) معلماً تم اختيارهم بطريقة عشوائية وتوصلت الدراسة إلى معدل متوسط من الموافقة بين أفراد العينة الذين سجلوا الإجابات بمعدل متوسط من الكفاءة، كما بينت الدراسة تسجيل طلاب المدارس الثانوية مستويات أعلى في اختبارات اللغة والقراءة في اختبار انجاز ستانفورد المعدل اثر خلفياتهم العلمية وانجازاتهم السابقة.
- 4- دراسة مولتن (2003م) هدفت إلى التعرف على مدى توزيع أسئلة عينة من الاختبارات على الأهداف المعرفية حيث حلل (78) اختباراً في مقررات مختلفة تبين من خلال التحليل إلى أن الأسئلة تركز على الأهداف الدنيا وعدم وجود فروق في نسبة توزيع الأسئلة يعزى إلى متغيرات الجنس والتخصص والخبرة. وفي دراسة مشابهة قام زياد بركات وعبد الهادي صباح هدفت إلى التحقق من مدى تحقيق أسئلة الامتحانات النهائية التي يضعها الأساتذة في جامعة القدس المفتوحة للأهداف التعليمية المعرفية في المستويات المختلفة تبعاً لهرم بلوم حيث حلل كثير من الباحثين بعض الاختبارات فخرجت النتائج تشير إلى أن الاختبارات تركز على مستوى المعرفة والتذكر بصفة عالية وتبتعد
5- عن مستويات التحليل والتركيب والتقويم.

6-دراسة الغساني(2006م) فقد هدفت إلى تحديد أسس تطوير الاختبارات التحريرية في الدراسات الاجتماعية ومعرفة واقع الاختبارات التحريرية في المدارس الإعدادية بسلطنة عمان وتحديد المعايير اللازمة لوضع الاختبارات التحريرية ومعرفة مدى توافر المعايير في الاختبارات التحريرية وتقديم تصور مقترح لتطوير الاختبارات التحريرية الحالية تكونت عينة الدراسة من (54) معلما ومعلمة وعينة من الطلبة قوامها (181) طالب وطالبة وتوصلت الدراسة إلى أن الاختبارات توضع طبق لأهداف الدراسات الاجتماعية وأنها تنمي قدرات الطلاب وتقيس المستويات العليا من التفكير.

تعقيب على الدراسات السابقة:

اتفقت الدراسة الحالية مع دراسة أبوزينة في أن الدراستين تهدف الى تطوير الاختبارات وأن يراعى فيها الشمول لموضوعات المقرر وكذلك اتفقت الدراسة الحالية مع دراسة مولتن وذلك لأن الدراستين تسعى لتتبع فقرات الاختبار حيث تسعى دراسة مولتن الى التعرف على مدى توزيع أسئلة عينة من الاختبارات على الأهداف المعرفية والدراسة الحالية تسعى الى معرفة مدى تنوع فقرات الاختبار وكذلك اتفقت الدراسة الحالية مع دراسة الغساني في أن الدراستين تسعى لمعرفة مدى جودة الاختبارات كما في الدراسة الحالية ومدى تحديد المعايير اللازمة لوضع الاختبار ومدى توفرها في الاختبارات التحريرية.

إجراءات الدراسة الميدانية:

منهج الدراسة:

اتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي لملائته للدراسة.

مجتمع الدراسة:

أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية للطالبات في محافظة عفيف بمختلف درجاتهم العلمية والبالغ عددهم 72 من أعضاء هيئة التدريس منهم 22 بدرجة معيدة و22 محاضر و25 أستاذ مساعد وثلاثة أستاذ مشارك.

عينة الدراسة:

تم اختيار عينة عشوائية بلغ حجمها 46 من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية للطالبات بعفيف بنسبة 63.9% والجدول التكرارية التالية توضح بيانات عينة الدراسة

وصف عينة الدراسة:

جدول رقم (1) يوضح عينة الدراسة حسب الدرجة الوظيفية

النسبة المئوية %	العدد	البيان
6.5	3	معيدة
43.5	20	محاضر
45.7	21	استاذ مساعد
4.3	2	استاذ مشارك
100	46	المجموع

من بيانات الجدول أعلاه نلاحظ أن غالبية أعضاء هيئة التدريس درجتهم الوظيفية أستاذ مساعد تليها درجة محاضر وأقلهن درجة في وظيفة أستاذ مشارك ووظيفة معيدة.

جدول رقم (2) يوضح أفراد عينة الدراسة حسب التخصص

النسبة	العدد	البيان
26.1	12	تربوي
73.9	34	غير تربوي
100	46	المجموع

من بيانات الجدول أعلاه نلاحظ أن غالبية أعضاء هيئة التدريس وبنسبة 73% مؤهلاتهن من كليات غير التربية
جدول رقم (3) يوضح أفراد عينة الدراسة حسب الخبرة التدريسية

الخبرة التدريسية	العدد	النسبة %
أقل من 5 سنوات	17	37
5-10 سنوات	7	15.2
أكثر من 10 سنوات	22	47.8
المجموع	46	100

من بيانات الجدول أعلاه نلاحظ أن خبرة غالبية أعضاء هيئة التدريس أكثر من 10 سنوات
جدول رقم (4) يوضح أفراد عينة الدراسة حسب الدورات التدريبية

الدورات التدريبية	العدد	النسبة %
متدربة	40	87
غير متدربة	6	13
المجموع	46	100

من بيانات الجدول أعلاه نلاحظ أن غالبية أعضاء هيئة التدريس متدربات
أداة الدراسة:

استبانة من تصميم الباحثة اشتملت على بيانات أولية تمثلت في الدرجة الوظيفية - التخصص - الخبرة التدريسية - الدورات التدريبية في مجال التدريس، وبيانات أساسية وهي فقرات المقياس التي من خلالها تتم الإجابة على أسئلة الدراسة تتمثل الفقرات في الآتي
الفقرة الأولى مدى تنوع فقرات الاختبار - الفقرة الثانية مدى الإلمام بمعايير الاختبار الجيد - الفقرة الثالثة مستوى الالتزام بمعايير الاختبار الجيد - الفقرة الرابعة مدى الالتزام بمواصفات ورقة الامتحان
تقتين الأداة:

أولا الخصائص القياسية للمقياس

قامت الباحثة بتطبيق عبارات الاستبانة التي تتكون من أربعة محاور، المحور الأول يتكون من (10) فقرات و (8) فقرات لكل من المحور الثاني والثالث والرابع على عينة أولية حجمها (20) من أعضاء هيئة التدريس تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من مجتمع العينة وذلك بغرض معرفة الآتي: -
صدق الاتساق الداخلي للفقرات والصدق والثبات الكلي للمقياس.

لمعرفة صدق اتساق الفقرات مع الدرجة الكلية للمقياس بمجتمع البحث الحالي تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل فقرة مع الدرجة الكلية للمقياس الفرعي الذي تقع تحته الفقرة المعنية، والجدول التالي يوضح نتائج هذا
الإجراء:

معاملات الثبات للمقياس:

لمعرفة الثبات للدرجة الكلية للمقياس في صورته النهائية المكونة من (24) فقرة، قامت الباحثة بتطبيق معادلة ألفا كرو نباخ على بيانات العينة الأولية، فبيّنت نتائج هذا الإجراء النتائج الموضحة بالجدول التالي:

معامل	عدد الفقرات	لمحور
الصدق الذاتي		(ألفا كرو نباخ)
0,922 0,875	10	مدى تنوع فقرات الاختبار
0,966 0,935	8	مدى الإلمام بمعايير الاختبار الجيد

0.973	0.947	8	مستوى الالتزام بمعايير الاختبار الجيد
0.982	0.966	8	مدى الالتزام بمواصفات ورقة الامتحان

جدول رقم (5) يوضح نتائج معاملات الثبات لمحاور المقياس

من بيانات الجدول أعلاه نلاحظ أن الأداة تمتاز بصق وثبات عاليين لكل فقرة من فقرات الاداة

معامل الثبات الكلي للأداة 0.930 والصدق الذاتي 0.960

التحليل الاحصائي :

بعد تفريغ إجابات أفراد العينة جرى ترميزها وإدخال البيانات باستخدام الحاسوب ثم تمت معالجة البيانات إحصائياً باستخدام برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) ومن المعالجات الإحصائية التي تم استخدامها .

1-معامل ارتباط (بيرسون) لتحديد صدق الاتساق الداخلي لأدوات الدراسة.

2-معامل ثبات (ألفا كرونباخ) لتحديد ثبات أدوات الدراسة.

3-التكرارات والنسب المئوية لوصف عينة الدراسة وتوزيع أفراد العينة وفقاً للمتغيرات.

4-الوسط الحسابي والانحراف المعياري لعبارات المقياس الأساسية.

5-تحليل التباين الاحادي (أنوفا) لمعرفة تأثير البيانات الأولية على فقرات المقياس

جدول رقم (6) يوضح التكرارات والنسب المئوية لعبارات المحور الأول تتوع فقرات الاختبار لأفراد عينة الدراسة

انواع الفقرات مقال قصير(وضحي

بيني مقال طويل

اكتبي عن ملء الفراغات ايجاد المصطلح اجب بلا او نعم اختيار من متعدد المطابقة أسئلة

الحفظ والتسميع أرسني او بيني على الرسم حل المسائل المجموع

التكرار	17	9	18	17	19	16	5	17	15	12	145
النسبة المئوية	11.7%	6.2%									
%	12.4										
%	11.7										
%	13.1	11.3%	3.4								
%	11.7										
%	10.3										
%	8.2										
%	100%										

من بيانات الجدول أعلاه نلاحظ أن أكثر فقرات الاختبار تطبيقاً فقرة الاختيار من بديلين (أجب بلا او نعم)

بنسبة 13.1% ثم ملء الفراغات 12.4% وأقلها تطبيقاً فقرة المقال الطويل 6.2% والمطابقة 3.4%

جدول رقم (7) يوضح التكرارات والنسب المئوية والوسط الحسابي والانحراف المعياري لعبارات المحور الثاني مدى الامام بمعايير الاختبار

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط	استجابات المقياس	العبارات
%	غير صحيح	صحيح الى حد ما	صحيح	
%	النسبة	التكرار	النسبة	
%	التكرار			
%	النسبة			

1. الشمول ويعني أن يغطي الاختبار جميع عناصر المحتوى ويشمل جميع مستويات الأهداف بقدر الامكان .	46	100	0	0	0	0	1	000	صحيح
2.الموضوعية وتعني التقييد بالموضوعات الأساسية للاختبار .	37	80.4	8	17.4	1	2.2	1.22	0.467	صحيح
3. التمييز وهو قدرة الاختبار على ابراز الفروق الفردية بين الطلاب	38	82.6	8	17.4	0	0	1.17	0.383	صحيح
4. التوزيع الطبيعي للدرجات ويقصد به توزيع الدرجات حسب رغبة معد الاختبار	23	50	13	28.3	10	21.7	1.72	0.807	صحيح الى حد ما
5. العدالة وتعني مراعاة جدول المواصفات والوزن النسبي للوحدات الدراسية عند وضع فقرات الاختبار	31	67.4	15	32.6	0	0	1.33	0.474	صحيح
6 الصدق ويقصد به أن يقيس الاختبار كمية المعرفة لدى الطالبات.	36	78.3	9	19.6	1	2.2	1.24	0.480	صحيح
7. الثبات ويعني أن نحصل على نفس النتائج لو أعيد الاختبار بنفس الظروف	29	63	13	28.3	4	8.7	1.46	0.657	صحيح
8 القابلية للتطبيق وتعني امكانية التطبيق وفق الزمن المحدد.	33	71.7	12	26.1	1	2.2	1.30	0.511	صحيح

من بيانات الجدول أعلاه نلاحظ أن أفراد عينة الدراسة أخفقوا في معرفة المعيار رقم (2)الموضوعية ورقم (4) التوزيع الطبيعي ورقم (6)الصدق ورقم (8) القابلية للتطبيق حيث اختار غالبيتهم الاستجابة (صحيح) بنسبة 80.4- 50 - 78.3 - 71.7 ومتوسط حسابي 1.22 - 1.72 - 1.24 - 1.30 على التوالي وعلية فان أفراد العينة أجاب على 50% بصورة صحيحة وهذا يؤكد أن معرفتهم بمعايير الاختبار متوسطة .

جدول رقم (8) يوضح التكرارات والنسب المئوية والوسط الحسابي والانحراف المعياري لعبارات المحور الثالث مدى الالتزام بمعايير الاختبار

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط	استجابات المقياس	العبارات	النسبة		
					بدرجة ضعيفة	بدرجة متوسطة	بدرجة عالية
% التكرار	النسبة						
% التكرار	النسبة						
% التكرار							
درجة عالية 0.315	1.11	0	0	10.9	5	89.1	41
1. مدى تغطية فقرات الاختبار للمادة.							
درجة عالية 0.363	1.15	0	0	15.2	7	84.8	39
2. مدى تحقيق أهداف المادة من خلال الاختبار							
درجة عالية 0.341	1.13	0	0	13	6	87	40
3. مدى صدق الاختبار في قياس ما وضع لأجله							
درجة عالية 0.363	1.15	0	0	15.2	7	84.8	39
4 مدى تنوع فقرات الاختبار من قياس للحفظ والفهم والتطبيق والتحليل ..							
درجة عالية 0.285	1.09	0	0	8.7	4	91.3	42
5. ما درجة الدقة والحياد في تصحيح الاختبار							
درجة عالية 0.363	1.15	0	0	15.2	7	84.8	39
6. مدى توزيع درجات الاختبار حسب سهولة وصعوبة الفقرة							

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط	استجابات المقياس	العبارات
0.488	1.37	0	0	37
0.455	1.28	0	0	28.3
0.486	1.17	4.3	2	8.7
0.341	1.13	00	0	13
0.285	1.09	00	0	8.7
0.526	1.35	2.2	1	30.4
0.513	1.22	4.3	2	13
0.513	1.22	4.3	2	13
0.628	1.30	8.7	4	13
0.437	1.17	2.2	1	13

نلاحظ من بيانات الجدول أعلاه أن غالبية أفراد عينة الدراسة تركزت استجاباتهم في العبارة أوافق وأن الوسط الحسابي لجميع العبارات متقارب وكذلك الانحراف المعياري إذن هذا يؤكد انهم يلتزمون بمواصفات الجودة في إعداد ورقة الاختبار.

مناقشة النتائج وتفسيرها:

من خلال التحليل الاحصائي لمحاور الاستبانة جاء نتائج المحور الأول (تنوع فقرات الاختبار) أن أكثر فقرات الاختبار تطبيقاً هي الاختيار من بديلين وملء الفراغات بينما أقل الفقرات تطبيقاً هي المقال الطويل والمطابقة وهذه الفقرات لا تركز على القدرات العليا وبذلك تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت اليه نتائج دراسة مولتن أن أسئلة الاختبار تركز على الأهداف الدنيا وفي المحور الثاني (الامام بمعايير الاختبار الجيد) جاءت النتيجة أن نصف أفراد عينة الدراسة تعرفوا على معايير الاختبار الجيد بينما أخفق النصف الاخر و بالرغم من أن 73% من أفراد عينة الدراسة تخصصهم غير تربوي وهذا يؤكد أن إمام أفراد عينة الدراسة بمعايير الاختبار الجيد متوسطة وتعزي الباحثة معرفة نصف أعضاء هيئة التدريس لمعايير الاختبار الجيد لعامل الخبرة والممارسة العملية في اعداد الاختبارات وهذا لا ينفي جهلهم للأسس النظرية للاختبارات ومعايير اعدادها اما المحور الثالث (مدى الالتزام بمعايير الاختبار) جاءت عالية وتتفق مع دراسة الغساني في أن الاختبارات يراعى فيها تحديد المعايير وتوضع طبقاً لأهداف الدراسات الاجتماعية وتعزي الباحثة هذه النتيجة لعامل الخبرة خاصة وأن غالبية أفراد عينة الدراسة وبنسبة 47,8% خبرتهم أكثر من عشرة سنوات كما أن جميع أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بعفيف يطبقن ضوابط الجودة في توصيف المقررات والالتزام بتنفيذها وفق ما خططت له وبالتالي يظهر هذا في الاختبارات من حيث شمول الاختبار لموضوعات المقرر والموضوعية ،اما المحور الرابع (مدى الالتزام بمواصفات ورقة الاختبار) حيث كانت إجابات غالبية أفراد عينة الدراسة تركز على الموافقة في الالتزام بمواصفات الجودة في ورقة الاختبار وتعزي الباحثة هذه النتيجة لالتزام أعضاء هيئة التدريس بمعايير الجود الشاملة من حيث الالتزام بشكل ورقة الاختبار والتوجيهات وتوحيد الجزء الخاص بالبيانات التعريفية طبقاً لنماذج أسئلة الاختبارات في حالة الاجابة في ورقة الأسئلة أو في كراسة الاجابة وتوزيع الدرجات علي أسئلة الاختبار الرئيسية والفرعية والتوقيع علي ورقة الأسئلة من أستاذ المقرر. التعزيز على ورقة الأسئلة للطلاب ككلمة مع تمنياتي بالتوفيق.

الاستنتاجات:

النتائج:

1. تتنوع فقرات الاختبارات لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بعفيف
2. أكثر الفقرات تطبيقاً هي فقرة أجب بلا او نعم (الاختيار من بديلين) ثم أسئلة الحفظ والتسميع (عددي - اذكري) وإيجاد المصطلح وفقرة المقال القصير (بيني-وضحي) ثم فقرة ملء الفراغات ثم فقرة ارسامي او بياني على الرسم
3. اقل فقرات الاختبار تطبيقاً هي فقرة المقال الطويل (اكتبي عن ...) ثم فقرة المطابقة.
4. معرفة أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بعفيف بمفاهيم معايير الاختبار الجيد متوسطة.
5. مستوى التزام أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بعفيف بمعايير الاختبار الجيد عالية
6. مستوى التزام أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بعفيف بمواصفات الجودة في ورقة الاختبار جيدة.

التوصيات:

- نتيجة لما توصلت إليه الدراسة من نتائج فالباحثة توصي بالآتي
1. عمل دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس اللاتي يحملن مؤهلات من غير كليات التربية في القياس والتقييم بصفة عامة وفي الاختبارات التحصيلية على وجه الخصوص
 2. لا بد من إمام أعضاء هيئة التدريس بالأهداف التربوية وكيفية صياغتها بأنواعها المختلفة وترجمتها لسلوك يمكن قياسه لمعرفة التحصيل الدراسي لدى المتعلمين.
 3. بما أن الاختبارات التحصيلية وسيلة من وسائل التقييم التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس لا بد من إمامهم بأساسيات التدريس وطرقه وأساليبه وأساليب التقييم.

المراجع:

1. القران الكريم

2. زياد بركات ، عبد الهادي صباح (2007)، مدى تحقيق أسئلة الامتحانات النهائية في جامعة القدس المفتوحة للأهداف التعليمية تبعاً لهم بلوم، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، العدد التاسع ص123-154
3. عبد الرحمن أحمد عبد الله، أماني عبد الرحمن مكاوي، نهى إبراهيم خليل (2011)، اساليب القياس والتقييم والإحصاء، مطبعة جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، السودان
4. زالدين عبد الرحيم (2010)، القياس والتقييم، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، السودان
5. فريد أبو زينه(2001)، تطوير أدوات قياس تحصيل الطلبة في مادة الرياضيات، مجلة مركز البحوث، جامعة قطر، السنة العاشرة العدد(19) ص79-107
6. محمد علي حميد الصبحي(2001)، بناء اختبار محكي المرجع لقياس الكفايات الرياضية في المفاهيم الهندسية للمرحلة الابتدائية في مدارس مكة المكرمة، رسالة ماجستير غير منشورة جامعة أم القرى بمكة.
7. محمد سالم الغساني(2006)، تطوير الاختبارات التحريرية في مادة الدراسات الاجتماعية لتلاميذ المرحلة الإعدادية بسلطنة عمان في ضوء أهداف تدريس المادة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة.
8. ماست سومرا (2002) نقلا عن محمد الزهراني (2009)، تصور مقترح لتطوير أدوات قياس تحصيل الطلاب وفق معايير الجودة الشاملة بوزارة التربية والتعليم، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة
9. مندور عبد السلام فتح الله (200) التقييم التربوي، الطبعة الأولى، دار النشر الدولي، المملكة العربية السعودية الرياض-
10. هادي مشعان ربيع وختام اسماعيل أحمد (2010) القياس والتقييم في التربية والتعليم، دار زهران للنشر والتوزيع، عمان