

## النحاة والاستشهاد بالقراءات القرآنية

محمد الحسن مختار بلال<sup>١</sup>

أحمد عثمان فضيل حسن<sup>٢</sup>

### المستخلص

مثل القرآن الكريم أوثق نص لغوي في العربية ، فقد نال الحظوة العالية من العناية والضبط والدقة في الأداء منذ زمن الرسول ﷺ ومن بعده أصحابه، ولا شك أن علماء النحو لعبوا دوراً مهماً في خدمته وإن اختلفت وجهات نظرهم في توجيه بعض القراءات القرآنية، فذهب بعضهم إلى قبول القراءة وأخضع القاعدة للنص القرآني وذهب فريق إلى قبول هذه القراءة مع مخالفتها للقياس ولكن لا يقاس عليها، وذهب فريق ثالث إلى تخطئة القراء الثقات واتهامهم باللحن ما لم تستقر قراءاتهم مع قاعدتهم وقياسهم، تهدف هذه الدراسة إلى إبراز دور علماء النحو وعنايتهم بالقرآن الكريم والتعرف على مفهوم القراءات وشروط قبولها وكذلك التعرف على توجيه القراءات في ضوء اللغة العربية، كما أن أهمية هذه الدراسة لها ثمة ارتباط وثيق بين النحو والقراءات القرآنية من جهة وبين اللهجات العربية القديمة والقراءات من جهة أخرى، ومن أهم النتائج التي توصل لها الباحثان كان من حكمة نزول هذه القراءات أن يسرت تلاوة السوحي الكريم والتعامل معه على الرغم من أن اللسان العربي تعددت لهجاته على نحو واسع.

### ABSTRACT

The holy Quran represents an authentic linguistic text in Arabic language which has won a sublime status in terms of its orthography and precision in recitation performance from the time of the Prophet (peace be upon him) and after, by his companions. There is no doubt that the Arabic grammar scientists had played an important role to service the Quran, despite their different perspectives in guiding some of its recitation methods. Some of them had accepted the given method of recitation but subjected the rule to the Qur'an text; others however, went to the acceptance of this reciting of the given letter despite the violation of the measurement upon which rules are verified. Additionally, a third party went to falsify the faulted reciting of that letter when read differently from the trustworthy known one; thus, accusing the "lahn" even they are trustworthy making an erratic reading "Lahn" unless it conforms to the rules and measurements. This study aims to present the role Arabic grammar scientists and their care of holy Quran and concept of recitation and the rules of their acceptance, and also the study aims towards identification of recitations in the light of Arabic language. This study also related to the concept of recitation readings and its related conditions of acceptance, the readings amongst the people of Basra and Kofa, and the Muslim sustenance and guidance of the readings in light of the Arabic language. One of the most important results reached by this study was the wisdom of the descent of these readings that facilitated revelation recitation and deal with it despite the fact that the Arab tongue accents widely□

### الكلمات المفتاحية:

القراءة الشاذة - المتواتر - التخطئة.

١ جامعة الامام المهدي- كلية الآداب - قسم اللغة العربية - هاتف: ٠٩٠٨٨٩١٢٤ - بريد الكتروني: abotarek000@hotmail.com

٢ جامعة الامام المهدي- كلية الآداب - قسم اللغة العربية- هاتف: ٠١٢٤٠٧٣٣٨٨



(عليهمو، منهمو) بالصلة إلى غير ذلك، ولو أراد كل فريق من هؤلاء أن يزول عن لغته وما جرى عليه اعتياده طفلا وكهلا لاشند ذلك عليه، وعظمت المحنة فيه. (٥)

أما شروط قبولها يقول الإمام ابن الجزري في أول كتابه النشر: أن كل قراءة تواتر سندها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، ووافقت خط المصحف العثماني ولو احتمالا، ووافقت العربية بوجه من الوجوه المعتمدة فتلك هي القراءة الصديقة التي لا يجوز ردها ولا يحل إنكارها سواء نقلت عن الأئمة السبعة أو العشرة وما لم تجتمع فيه هذه الشروط الثلاثة فهي شاذة لا يقرأ بها أيا كان الإمام الذي نقلت عنه (٦).

والشرط الأول هو صحة الإسناد فالقرآن كله متواتر منقول بواسطة سلسلة من الجموع التي يؤمن تواترها على الكذب عن طريق الكتابة و المشافهة و الشرط الثاني هو موافقة أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالا و المراد بالموافقة الاحتمالية ما يكون من نحو ملك و مالك يوم الدين و تعلمون و يعلمون و يغفر و يغفر مما هو مجرد عن النقط و الشكل ولا يشترط في القراءة الصحيحة أن تكون موافقة لجميع المصاحف و تكفي الموافقة لما ثبت في بعضها و ذلك كقراءة ابن عامر و بالزبر و بالكتاب في آل عمران و بإثبات الباء فيهما فإن ذلك ثابت في المصحف الشامي

والشرط الثالث هو موافقة العربية بوجه من الوجوه سواء كان أفصح أم كان فصحا لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها بالإسناد لا بالرأي فلربما أنكر أهل العربية قراءة من القراءات لخروجها عن القياس و لا يحفل أئمة القراءة بإنكارهم شيئا فإنه ينبغي أن نجعل القراءة الصحيحة حكما على القواعد اللغوية و ليس العكس إذ القرآن هو المصدر الأول لاقتباس قواعد اللغة. و قد قسم بعض العلماء (٧) القراءات اقساما من هذا المنظور نذكر منها: الشاذ وهو ما لم يصح سنده كقراءة M / L 1 O (٨) بفتح اللام بصيغة الماضي و نصب يوم. الموضوع وهو ما لا أصل له.

المصرح وهو ما زيد في القراءات على وجه التفسير كقراءة ابن عباس ( ليس عليكم جناح أن تبتغوا فضلا من ربكم في موسم الحج فإذا أفضتم من عرفات) فقلوه : ( في موسم الحج)، تفسير مدرج في الآية. فالأنواع الأربعة الأخيرة لا يقرأ بها، والجمهور على أن القراءات السبع من جنس المتواتر و أن غير المتواتر لا تجوز القراءة به في الصلاة ولا في غيره (٩).

المحور الثاني: القراءات بين البصريين والكوفيين

البصريون كانوا لا يحتجون بالقراءات القرآنية إلا في القليل النادر الذي يتفق مع أصولهم ويتناسق مع مقاييسهم ذلك كاستدلالهم مثلا في (كلا) و (كلتا) بقراءة حمزة والكسائي وبيان ذلك أن البصريين يذهبون إلى أن (كلا) و (كلتا) فيهما إفراد لفظي وتثنية معنوية (ملحقالمثنى) الألف فيهما كالألف في عصا ورحا ويستدلون على أن الألف فيهما ليست للتثنية كما أنه يجوز إمالتهما قال تعالى: M كَلِمَاتُ الْجَنَّةِ ءَأَنَّ أَكْلَهَا وَلَمْ تَظَلِمِ مِنْهُ شَيْئًا

(٥) ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم (٢٠٠٧م - ١٤٢٨هـ) تأويل مشكل القرآن، تحقيق السيد أحمد صقر، دار الكتب العلمية، لبنان، بيروت، ص ٩.

(٦) ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، مرجع سابق ص ٣٤.

(٧) الملتقى المغربي المغربي للقرآن الكريم، <http://www.maroc-quran.com/vb> / تاريخ المشاهدة ٢٤/نوفمبر ٢٠١٢م.

(٨) سورة الفاتحة، الآية ٤

(٩) المصدر السابق نفسه

وَجَزَّزْنَا خَلْقَهُمَا نَهْرًا ﴿٣٣﴾<sup>(١٠)</sup> وقوله تعالى: p m q r s t u v w x y z { | } ~ قَوْلًا كَرِيمًا لـ قرأهما حمزة، والكسائي، وخلف بإمالة الألف فيهما ، ولو كانت الألف فيهما للتثنية لما جازت إمالتهما ، لأن ألف التثنية لا تجوز إمالتها<sup>(١١)</sup> كاستدلالهم أيضا على أن (إن) المخففة من الثقيلة تعمل النصب في الاسم في قراءة من قرأ X W V U T R Q P O N M M L في قراءة من قرأ بالتخفيف، وهي قراءة نافع وابن كثير ، وروى أبو بكر عن عاصم بتخفيف (إن) وتشديدها<sup>(١٢)</sup> هذا والكوفيون لم يتحفظوا في مجال القراءات القرآنية كما تحفظ البصريون ذلك لأنهم رأوا أن القراءات القرآنية سندها الرواية ، وهي من أجل هذا أقوى في مجال الاستشهاد من الشعر وغيره ، لأن شعار الرواة فيها الدقة، والضبط، والإتقان ، ومن ثم كانت في نظرهم مصدرا لتعديد القواعد ، وبناء الأساليب ، وتصحيح الكلام بغض النظر عن موافقتها للمقاييس المأخوذة أو عدم موافقتها لأنها في ذاتها يجب أن تشتق منها المقاييس وتستمد الأصول<sup>(١٤)</sup>.

ومنهج الكوفيين في الواقع أسلم وأصح في ميدان القراءات من منهج البصريين لأن اتخاذ القراءات مصدرا للاستشهاد يغني اللغة، ويزيد من رصيدها ، والقراءات القرآنية معلوم أنها سجل واف للغات التي نزل بها القرآن الكريم وما دام سندها الرواية ، دعامتها السماع، فهي من أجل هذا أقوى من المصادر الأخرى كالشعر وغيره، لأن رواة القراءات يتخرجون من عدم الدقة فيها على حين لا يباليون بالحرص في غيرها حينما تخون الحافظة ، أو يستبد النسيان، أو يقع على الألسنة، وقد عجب ابن حزم من منطلق البصريين إزاء القراءات، فقال : (من النحاة من ينتزع من القدر الذي يقف عليه من كلام العرب ، حكما لفظيا ويتخذ مذهبها ، ثم تعرض له آية على خلاف ذلك الحكم ، فيأخذ في صرف الآية عن وجهها<sup>(١٥)</sup> ولا عجب أعجب ممن وجد لامرئ القيس، ولزهير، أو لجرير، أو للحطيئة، أو للطرماح، أو لإعرابي أسدي، أو تميمي، أو من سائر أبناء العرب لفظا من شعر أو نثر جعله من اللغة وقطع به ، ولم يعترض عليه ثم إذا وجد الله تعالى خالق اللغات وأهلها كلاما لم يلتفت إليه، ولا جعله حجة وجعل يصرفه عن وجهه، ويحرفه عن موضعه<sup>(١٦)</sup>)

بقي أن نعرض المسائل التي اختلفت فيها وجهة نظر الفريقين بسبب القراءات منها

١ . وقوع الفصل الماضي دالا:

يذهب الكوفيون إلى أن الفعل الماضي يجوز أن يقع حالا واحتجوا بقوله تعالى L Z y x w م<sup>(١٧)</sup> فحصرت فعل ماض وهو في موضع الحال ، وتقديره حصرة صدورهم، والدليل على صحة هذا التقدير

(١٠) سورة الكهف ، الآية ٣٣

(١١) ابن الأنباري، كمال الدين ابو البركات عبد الرحمن (١٩٨٥م) الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين، دار الكتب العربية ، القاهرة، ج ٢ المسألة ٦٢ ، ص ٤٤٨

(١٢) سورة هود، الآية ١١١ .

(١٣) ابن الأنباري ، الإنصاف ، ج ٢، مرجع سابق، المسألة ٢٤ ، ص ١٩٦ .

(١٤) سعيد الأفغاني (١٤١٤هـ - ١٩٩٤م)، أصول النحو، مديرية الكتب و المطبوعات الجامعية ، ط ٢، سوريا ، دمشق، ص ٢٩ .

(١٥) سعيد الأفغاني، أصول النحو، مرجع سابق، ص ٣٠

(١٦) المرجع السابق، ص ٣١

(١٧) سورة النساء ، الآية ٩٠ .

قراءة من قرأ (أوجاء وكم حصرة صدورهم) ، وهي قراءة الحسن البصري، ويعقوب الحضرمي ، والمفضل عن عاصم .

أما البصريون فذهبوا إلى أنه لا يجوز أن يقع حالا، وخرجوا الآية التي استدلت بها الكوفيون على أربعة أوجه :

الوجه الأول: أن تكون صفة للقوم المجرور في أول الآية .

الوجه الثاني: أن تكون صفة لقوم مقدر، وتكون التقدير فيه (W X Y Z) والماضي إذا وقع صفة لموصوف محذوف جاز أن يقع حالا بالإجماع .

الوجه الثالث : أن يكون خبرا بعد خبر ، كأنه قال : (أو جاؤوكم) ثم أخبر فقال: (حصرت صدورهم)

الوجه الرابع: أن يكون محمولا على الدعاء لا على الحال ، كأنه قال : ضيق الله صدورهم كما يقال: جاعني فلان وسع الله رزقه (١٨)

٢. هل تكون (إلا) بمصنعة الواو ؟

ذهب الكوفيون إلى أن (إلا) تكون بمعنى الواو، وذهب البصريون إلى أنها تكون بمعنى أو، واحتج الكوفيون

لمذهبهم بقوله تعالى: { Z Y X W V U T M | } ~ وَأَخْشَوْا وَلَا تُؤْتَمَّرْ E Φ

⊘ | L (١٩) أي ولا الذين ظلموا، وأيدوا حجتهم بقراءة بعض القراء M Y Z | L مخففا بمعنى مع الذين ظلموا منهم (٢٠)

نقض البصريون دليل الكوفيين في القراءة فقالوا : فأما قراءة من قرأ M Z | L بالتخفيف، فإن

صح وسلم لكم ما ادعيتموه على أصلكم من أن (إلا) تكون بمعنى (مع) فليس لكم فيه حجة تدل على أن (إلا)

تكون بمعنى الواو لأنه ليس من الشرط أن تكون إحدى القراءتين بمعنى الأخرى ، إذا اعتبرتم هذا في

القراءات وجدتم الاختلاف في معانيها كثيرا جدا ، وهذا مما لا خلاف فيه ، وإذا ثبت هذا فيجوز أن تكون

قراءة من قرأ (إلا الذين) بالتخفيف بمعنى مع ، وقراءة من قرأ (إلا) بالتشديد بمعنى (لكن) (٢١)

٣. هل فصل الأمر مصرح ؟

ذهب الكوفيون إلى أن فعل الأمر المجرد عن حرف المضارعة - أفعال - معرب مجزوم، وذهب البصريون

إلى أنه مبني على السكون

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا إنه معرب مجزوم ، لأن الأصل في الأمر للمجرد في النحو مثل:

(افعل) لتفعل، كقولهم : في الأمر الغائب (ليفعل) وعلى ذلك قوله تعالى M e g f i h j

LK (٢٢) في قراءة من قرأ بالتاء من أئمة القراء وذكرت القراءة أنها قراءة النبي ٣ من طريق أبي بن

كعب، ورويت هذه القراءات عن عثمان بن عفان، وأنس بن مالك ، والحسن البصري ... الخ، فثبت أن

(١٨) ابن الأنباري ، الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين ، مرجع سابق ج ١ ، المسألة ٣٢ ، ص ٢٥٤ .

(١٩) سورة البقرة ، الآية ١٥٠

(٢٠) احتج الكوفيون بورود إلى معنى مع قوله تعالى (فاغسلوا وجوهكم وأيديكم إلى المرافق وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم إلى الكعبين) أي مع

المرافق ، ومع الكعبين (ومن أنصاري إلى الله) أي مع الله

(٢١) ابن الأنباري ، الإنصاف في مسائل الخلاف، المسألة ٣٥ ، ص ٢٦٦ .

(٢٢) سورة يونس ، الآية ٥٨

الأصل في الأمر للمجرد في نحو (افعل) أن يكون باللام نحو : (لتفعل) ، كالأمر الغائب إلا أنه لما كثر استعمال الأمر للمجرد في كلامهم ، وجرى على ألسنتهم أكثر من الغائب استنقلوا مجيء اللام فيه مع كثرة الاستعمال ، فحذفوها مع حرف المضارعة طلباً للتخفيف<sup>(٢٣)</sup>

أما البصريون فقالوا : إن علة وجود الإعراب في الفعل المضارع وجود حرف المضارعة، فما دام حرف المضارعة ثابتاً كانت العلة ثابتة سليمة عن المضارعة كان حكمها ثابتاً ولهذا كان قوله تعالى : (فبذلك فلتقرحوا) معرباً<sup>(٢٤)</sup>

٤ . هل يجوز نقل حركة همزة الوصل إلى الساكن قبلها ؟

ذهب الكوفيون إلى أنه يجوز نقل حركة همزة الوصل إلى الساكن قبلها ، في حين ذهب البصريون إلى أنه لا يجوز ، قال الكوفيون : حكى الكسائي قال: قرأ على بعض العرب سورة (ق) فقال { z y x M } | { ~ مَعِ اللَّهُ } ~ مَعِ اللَّهُ } | { z y x M } ، وحكى عن بعض العرب M ! " # \$ % & ' ( ) \* L<sup>(٢٥)</sup> بفتح التتوين لأنه نقل فتح همزة (الذي) إلى التتوين قبلها همزة (الحمد) إلى الميم قبلها ، وقرأ أبو جعفر ابن يزيد القعقاع المدني وهو من سادات أئمة القراء M w w v { ~ وَاسْتَكْبَرُوا } | { z y x M } فنقل ضمة همزة اسجدوا إلى التاء قبلها فدل على جوازه.

أما البصريون فاحتجاجهم بقوله تعالى : (ألم الله) فلا حجة لهم فيه ، لأن حركة الميم إنما كانت لالتقاء الساكنين وهي الميم واللام من الله، كذلك ما حكاه عن بعض العرب من فتح الميم من (الرحمن الرحيم الحمد لله) لأنه لا وجه للاحتجاج بها ، لأن فتح الميم فتحة إعراب لأنه لما يتكرر الوصف عدل به إلى النصب على المدح ، بتقدير أعني<sup>(٢٨)</sup>

٥ . الحذف والتقصير

قوله تعالى: M ! " # \$ % & ' ( ) \* L<sup>(٢٩)</sup> / O روي ابن مجاهد عن ابن عباس أن في مصحف ابن مسعود (وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل ويقولان ربنا) وفيه: M [ \ ] ^ \_ L<sup>(٣٠)</sup> وفيه M « » ® - L<sup>(٣١)</sup> قال

(٢٣) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل لخلاف ، المسألة ٧٢ ، ص ٥٢٤ .

(٢٤) قال البصريون : إن فعل الأمر مبني على السكون لأن الأصل في الأفعال البناء وهو أن يكون على السكون وإنما أعرب ما أعرب من الأفعال لمشاكلة ما بالأسماء، الأنصاف، المسألة ٧٢، ص ٥٢٤

(٢٥) سورة ق، الآيتان (٢٥ — ٢٦)

(٢٦) سورة الفاتحة ، الآية ١

(٢٧) سورة البقرة، الآية ٣٤

(٢٨) ابن الأنباري، الإنصاف ، ج ٢ المسألة ، ٧٤ ، ص ٧٤١ .

(٢٩) سورة البقرة ، الآية ١٢٧ .

(٣٠) سورة الزمر، الآية ٣ .

(٣١) سورة الأنعام، الآية ٩٣ .

(\*) أبو الفتح عثمان بن جني المشهور بابن جني عالم نحوي كبير، ولد بالموصل عام ٣٢٢ هـ، ونشأ وتعلم النحو فيها على يد أحمد بن محمد الموصلني الأخفش ويذكر ابن خلكان أن ابن جني قرأ الأدب في صباه على يد أبي علي الفارسي حيث توتقت الصلات بينهما مناهم تصانيفه كتاب الخصائص، سر صناعة الإعراب وكتاب اللع ، توفي سنة ٣٩٢ ابن خلكان ، وفيات الأعيان ج ٣ ص ٢٤٦- ٢٤٧

أبو الفتح\* في هذا دليل على صحة ما يذهب أصحابنا - يقصد البصريين - من أن القول المراد مقدر في نوحه، هذه الأشياء وإنه ليس كما يذهب إليه الكوفيون من أن الكلام محمول على معناه ويكون القول مقدرًا معه (٣٢)

٦. إعمال إن الناهية: أجاز إعمالها الكسائي وأكثر الكوفيين، قرأ سعيد ابن جبير (٣٣) قوله تعالى: M - ° ±  
٣ 2 μ ل (٣٤)

المحور الثالث: عناية النحاة بتوجيه القراءات القرآنية في ضوء الصبغة خصمة للقرآن ثمة ارتباط وثيق بين القراءات القرآنية ولهجات القبائل العربية القديمة ، وقد كان من حكمة نزول هذه القراءات أن يسرت تلاوة الوحي الكريم والتعامل معه وفق اللسان العربي وتعددت لهجاته على نحو واسع ، وفي الفترة التي سبقت نزول القرآن كان لهجة قريش السيادة على اللهجات العربية القديمة الأخرى في شبه الجزيرة العربية ، وقد بلغت قريش هذه المنزلة بعد مراحل عديدة من احتكاك اللهجات العربية بها ، ذلك بفضل موقعها الديني ، فهي المشرفة على خدمة الكعبة المشرفة، وتهفو إليها أفئدة العرب جميعا ، وبفضل النشاط التجاري الذي كانت قريش تعقده في حواضرها ، فكانت لهجة القرشية تستقي من لهجات القبائل ما تحتاج إليه من صفة اللغات حتى تم تكوينه قبيل نزول الوحي والحق أن هذا التطور التاريخي لهجة قريش التي نزل بها القرآن كان محمدا العرب جميعا، وذلك لأن هذه اللهجة أصبحت لغة الأدب والشعر، وقاسما مشتركا لدى جميع القبائل ، ولو كانت لهجة قريش مقصورة عليها غير معهودة عند العرب لما استطاعت هذه القبائل أن تحقق الانتفاع بالقرآن الكريم والتعامل معه لأنه بلهجة غير لهجتهم (٣٥)

وبذلك صار تحدي القرآن الكريم موجهًا للعرب جميعا، وهو الغرض الذي نزل من أجله ، فهو معجز (٣٦) وقد بذل النحاة جهدا فائقا لخدمة القرآن الكريم بمختلف قراءاته المتواترة والشاذة ، فوجهوها بالتعليل المستند إلى الأصول المعتمدة عندهم، واستشهدوا على ذلك بالشواهد الفصيحة التي جمعوها من البوادي عبر رحلاتهم العلمية المديدة، وقد استندوا إلى هذه القراءات في تأصيل قواعدهم، وإرساء معالم الصناعة النحوية والصرفية، وضبط مفردات اللغة .

ومن المعلوم أن للقراءات الصحيحة شروطا ومعايير تجعلها مقبولة، وقد اعتمدها القراء ووافقهم فيها النحاة واللغويون والبلاغيون، واستنبطوا منها الأصول التي بنوا عليها علومهم ، وما خالف شروط القراءة الصحيحة عدوه شاذا ، وقد تحدث ابن جني عن الاحتجاج بالنعين في مقدمة كتابه (المحتسب) (٣٧) فذكر ضربا اجتمع عليه أكثر قراء الأمصار، وهو ما أودعه ابن مجاهد في كتابه الموسوم ب (القراءات السبعة) ، وهو بشهرته غني عن تحديده ، فسماه أهل زماننا شاذًا، أي : خارجا عن قراءة القراء السبعة ، إلا أنه مع خروجه عنها نازع بالثقة إلى قرائه، محفوف بالروايات من أمامه وورائه، لعله أو كثير منه مساو في

(٣٢) ابن جني ، أبو الفتح عثمان (١٩٩٨) المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات ، دار الكتب العلمية ، ص ٣٧٩ .

(٣٣) السيوطي، عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد، جلال الدين، أبو الفضل(١٤١٨هـ، ١٩٩٨م) همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ، ج٢، تحقيق عبد العال سالم المكرم ، دار المعارف للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان ، ص١١٦ .

(٣٤) سورة الأعراف ، الآية ١٩٤

(٣٥) عبد العال سالم مكرم (١٩٧٨) أثر القراءات في الدراسات النحوية، مؤسسة علي جراح الصباح ، الكويت، ص١٦ .

(٣٦) المصدر نفسه، ص ١٧ .

(٣٧) ابن جني، المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات ، مرجع سابق، ص٣٢ .

الفصاحة للمجتمع عليه، نعم وربما كان فيه ما تُلطف صنعته ، تصنف بغيره فصاحته، وترسو به قدم إعرابه ... لكن غرضنا منه أن نرى فيه وجها قويا في ما يسمى شاذا، وإنه ضارب في صحة الرواية ، ... وأن العدول عنه إنما هو غض منه أو تهمة له.<sup>(٣٨)</sup>

فالقراءات المتواترة والشاذة حجة عند أهل العربية ، وإن كانت الأولى أعلى قدرا وقد صنف علماء العربية ثلاثة أنواع من المصنفات لخدمة القراءات في ضوء صناعتهم : الضرب الاول يختص بالمتواتر ومنه (الحجة) للفارسي، والضرب الثاني : يختص بالشاذ، ومنه ( المحتسب) لابن جني ، و(إعراب القراءات الشاذة (العكبري) ، والضرب الثالث: يجمع بين المتواتر والشاذ منه (البحر المحيط) لأبي حيان و(الدر المصون) للسمين الحلبي ، ويبدأ كل مصنف من هذه المصنفات بذكر صاحب القراءة وضبط قراءته ، ثم يشرح في توجيهها حسب قوانين الصناعة ويعربها ويشرح معناها؛ ويستشهد عليها من شعر العرب ونثرهم، و قد يجتهد في إيجاد وحدة معنوية بين قراءتين أو أكثر، وقد لا يكون ثمة وحدة فيسعى المؤلف في التوجيه الذي يراه في ضوء علوم العربية المختلفة من لغة ونحو وصرف وبلاغة ، ويمكننا أن نضرب ثلاثة أمثلة يمثل كل مثال منها من مناهج التأليف المذكورة ، نذكر الشيرازي في (الكتاب الموضح في وجوه القراءات وعللها) أن حمزة وحده قرأ (أسرى) في قوله تعالى: 1M 2 3 4 5 6 7 8 9 > ; <

= > ? @ A B C D E L (٣٩) بغير ألف وذلك لأن (أسرى) أقيس من (أسارى) لأن (فعيلا) إنما جاء جمعه على فعلى نحو: (قتيل) و(قتلى)، (جريح) و(جرحي) ، وأصل ذلك إنما يكون لما كان بمعنى (مفعول) وقد حمل عليه أشياء وقفت مقاربة له في المعنى نحو: (مرضى) ، لهؤلاء المبتلين بهذه الأشياء التي وقعت على غير اختيارهم ، شبهوهم(بالجرحي) ، إن كانوا أيضا كذلك، وقرأ الباقون (أسارى) ووجه ذلك أن (أسيرا) جمع ههنا على (أسارى) تشبيها بكسالى لما كان الأسير ممنوعا عن الكثير من تصرفه شبه بالكسلان الذي يمتنع عن ذلك، بما فيه من العادة المذمومة التي هي الكسل ، فلما أشبه في المعنى شاركه في الجمع على فعالي<sup>(٤٠)</sup> ويخرج ابن جني في كتابه (المحتسب في تبين شواذ القراءات ) قراءة الحسن ومجاهد وطلحة بن مصرف وعيسى الهمداني (وقودها الناس) في قوله تعالى: M: فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ × L<sup>(٤١)</sup> وذلك أن الوقود بالضم في المصدر لقولهم وقدت النار وقودا، ومثل أولعت به ولوعا ، وهو حسن القبول، لكنه شاذ والأصل هو (الضم) ويأتي ابن جني بتخرجات أخرى لهذه القراءة على منهجه في الاستشهاد بلغات العرب وأشعارها وأشار صاحب (الدر المصون) <sup>(٤٢)</sup> إلى ست وعشرين قراءة في قوله تعالى L E D M<sup>(٤٣)</sup> وبدأ يعزو كل قراءة إلى

<sup>(٣٨)</sup> الشيرازي، إبراهيم بن علي بن يوسف، (١٤٠٨هـ) الكتاب الموضح في وجوه القراءات وعللها ، دار الكتب العلمية ، لبنان ، بيروت، ج ١ ، ص ٢٨٨ .

<sup>(٣٩)</sup> سورة البقرة ، الآية ٨٥ .

<sup>(٤٠)</sup> الشيرازي ، الكتاب الموضح في وجوه القراءات وعللها، ج١، دار الكتب المصرية ، مصر ، القاهرة ص ٢٨٨ .

<sup>(٤١)</sup> سورة البقرة ، الآية ٢٤

<sup>(٤٢)</sup> السمين الحلبي ، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن يوسف بن عبد الدائم (١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م) الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق: الدكتور أحمد محمد الخراط، دار القلم ، دمشق ، سوريا ، ج ٥ ، ص ، ٤٩٦ .

<sup>(٤٣)</sup> سورة الأعراف، الآية ١٦٥ .

أصحابها ، ثم عنى بضبطها ضبطاً مفصلاً ، ثم مضى يخرج كل قراءة على حده سواء كانت متواترة أم شاذة في ضوء الصناعة العربية ليكون لها وجه من القبول والتوجيه ، ثم ذكر أن أبا البقاء العكبري أضاف أربع قراءات أخر ، وختم كلامه بقوله: هذه ست وعشرون قراءة في هذه اللفظة، وقد حررت ألفاظها وتوجيهاتها بحمد الله تعالى<sup>(٤٤)</sup>.

هكذا اشتغل النحاة بتوجيه القراءات القرآنية ، وليس غريباً أن يكون النحاة الأوائل الذين بنوا صرح هذا العلم هم من القراء كأبي عمرو بن العلاء ، وعيسى بن عمر ، والخليل بن أحمد الفراهيدي ، ولعل اهتمامهم بهذه القراءات دفعهم إلى الدراسة النحوية المفصلة لكي يلائموا بين ما سمعوا من القراءات وما رأوا من كلام العرب<sup>(٤٥)</sup>

وقد اجترأ بعض النحاة والمفسرين على تضعيف طائفة من القراءات المتواترة التي خالفت أصولهم المقررة في اللغة ، أو النحو والصرف كما اجترأوا على رميها بالتخطئة ، أو الخروج عن سنن العربية مما جعل فريقاً آخر من النحاة يردون عليهم يثبتون خطأ هذا المنهج في التسرع إلى تضعيف قراءات تشمل على شروط القراءة المتواترة ، وفي هذا الإثبات والرد على المتسرعين محمداً حفظت لهذه القراءات هيبتها ، واستنادها إلى وجه صحيح ، فالحكم على رفض ما تواتر بحجة واهية ليس بالأمر السهل ، وبذلك أصبح علم توجيه القراءات علماً أصيلاً يرد على الطاعنين، ويجيب عن تعليلها الذي يبين وجهها في المعنى أو الصناعة<sup>(٤٦)</sup>

من ذلك قوله تعالى:  $i M$  لـ  $j$ <sup>(٤٧)</sup> فقد روى عن أبي عمرو بن العلاء في الهمزة الكسر والاختلاس، وهو الإتيان بحركة خفية والسكون المحض وهذه الأخيرة قد طعن عليها جماعة من النحويين ، ونسبوا راويها إلى الغلط على أبي عمرو ، قال سيبويه : إنما اختلس أبو عمرو فظنه الراوي سكوناً ولم يضبط<sup>(٤٨)</sup> وقال المبرد: ولا يجوز التسكين مع توالي الحركات في حرف الإعراب في كلام ولا شعر ، وقراءة أبي عمرو لحن وبعد أن عرض صاحب الدر المصون القول في تلحين القراءة وتضعيفها انبرى للرد عليهم بصواب قراءة أبي عمرو بن العلاء فيقول : وهذه جرأة من المبرد وجهل بأشعار العرب ، فإن السكون في حركات الإعراب قد ورد في الشعر كثيراً، ومنه قول امرئ القيس<sup>(٤٩)</sup>

اليوم أشربُ غيرَ مُسْتَحْتَبٍ

إثماً من الله ولا وَاغِلٍ

فسكن (أشرب) وقال جرير :

سيروا بني الصمِّ فالاهوازُ منزلكم

<sup>(٤٤)</sup> السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، مرجع سابق، ص ٤٩٧.

<sup>(٤٥)</sup> عبد العال سالم ، أثر القراءات في الدراسات النحوية، دار المعارف، مرجع سابق، ص ٥٥

<sup>(٤٦)</sup> الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، مرجع سابق ، ص ٣٦١.

<sup>(٤٧)</sup> سورة البقرة ، الآية ٥٤

<sup>(٤٨)</sup> سيبويه ، أبو بشر عمر بن قنبر(١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م) الكتاب، تحقيق عبد السلام هارون ، ج ١ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ص ٢٩٧.

<sup>(٤٩)</sup> امرؤ القيس ، خندج بن حجر بن الحارث (١٤٢٥ هـ- ٢٠٠٤م) الديوان ، شرح وتحقيق: محمد الإسكندراني، ونهاد رزوق ، دار الكتاب العربي ، بيروت، لبنان، ص ١٢٢.

ونهرُ تيرَكَ فما تصرفكم الصَّربُ<sup>(٥٠)</sup>

فسكن (فما تعرفكم) فهذه حركات إعراب وقد سكنت، وقراءة أبي عمرو صحيحة ، وذلك أن الهمزة حرف تقيل، ولذلك اجتزئ عليها بجميع أنواع التخفيف، فاستقلت عليها الحركة ، فقدرت ، وهذه القراءة تشبه قراءة حمزة قوله تعالى:  $M \pm L$ <sup>(٥١)</sup> فإنه سكن همزة السين وصلا، والكلام عليها واحد ، والذي حسنه هنا أن قبل الهمزة (ياء) مكسورة ، و(الياء) حرف تكرير، فكأنه توالى ثلاث كسرات ، فحسن التسكين، وليت المبرد اقتدى بسبويه في الاعتذار عن أبي عمرو بن العلاء في عدم الجرأة عليه ، وجميع رواية أبي عمرو دائرة على التخفيف، لذلك يدغم المثلين والمتقاربين، ويسهل الهمزة<sup>(٥٢)</sup> وهكذا نصل إلى أن علماء العربية خدموا قراءات القرآن الكريم بالتوجيه والشرح ، وبنوا أصولها، وحققوا في صلتها بقواعدهم الصناعية، وردوا على المجترئين عليها بالتحسين أو التضعيف، وتجاوزوا المتواتر منها إلى الشاذ، وتعددت مناهجهم وطرقهم في هذا السبيل.

#### الخاتمة

الحمد لله الذي وفقنا لكتابة هذه الدراسة (النحاة والاستشهاد بالقراءات القرآنية) التي كان مجمل القول فيها . وهي تدل على عناية علماء النحو بالقراءات القرآنية ، واهتمامهم بكثير من أحكامها ودقائقها . ومن خلال تفصيل هذه الدراسة خرجنا بنتائج أهمها :

١. لم تكن الخلافات النحوية في مجال القراءات وبقا على البصريين أو الكوفيين بل تجاوزت ذلك إلى المذاهب الفردية والآراء الشخصية لمشاهير النحاة مثل الكسائي وسبويه ، حيث كثر بينهم الجدل حول هذه القراءات .
٢. منهج الكوفيين في الواقع أسلم وأصح في ميدان القراءات من منهج البصريين لأنهم ذهبوا إلى أن اتخاذ القراءات مصدرا للاستشهاد يعني اللغة ، ويزيد من رصيدها ، ويجعلها غنية بأساليبها على الدوام .
٣. كان من حكمة نزول هذه القراءات أن يسرت تلاوة الوحي الكريم والتعامل معه على الرغم من أن اللسان العربي تعددت لهجاته على نحو واسع .
٤. حرص بعض النحاة والمفسرين على تضييق طائفة من القراءات المتواترة التي خالفت أصولهم المقررة في اللغة أو النحو والصرف كما اجتزأوا على رميها بالتخطئة ، أو الخروج عن سنن العربية مما جعل فريقا آخر من النحاة يردون عليهم يثبتون خطأ هذا المنهج في التسرع إلى تضييق قراءات تشتمل على شروط القراءة المتواترة ، وفي هذا الإثبات والرد على المتسرعين محمدا حفظت لهذه القراءات هيبتها ، واستنادها إلى وجه صحيح.

٥. اعتمد النحاة واللغويون والبلاغيون على القراءات الصحيحة شروطا ومعايير تجعلها مقبولة ، واستنبطوا منها الأصول التي بنوا عليها علومهم ، وما خالف شروط القراءة الصحيحة عدوه شاذا .

#### التوصيات

١. إخضاع المسائل النحوية التي تكون مثار خلاف إلى لغة القرآن وهي الفیصل والحكم .

(٥٠) جرير بن عطية الخطفي (١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م) الديوان، دار صادر، لبنان، بيروت، ص ٤٨.

(٥١) سورة فاطر ، الآية ٤٣.

(٥٢) محمد زغلول سلام (د.ت) أثر القراءات في تطور النقد العربي ، ط ٣، دار المعارف ، ص ١٩٤.

٢. نوصي بفتح آفاق جديدة لبعض الظواهر الصرفية للغة القرآن الكريم والاستشهاد بها مما يعين على التأمل والتدبر .

#### المصادر والمراجع

##### • القرآن الكريم

١. ابن الجزري، علي بن الكرم بن محمد بن عبد الكريم (١٣٤٥هـ) النشر في القراءات العشر تصحيح علي محمد الضباع ، ج١، دار المكتبة العلمية، بيروت، لبنان.
٢. ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم (٢٠٠٧م - ١٤٢٨هـ) تأويل مشكل القرآن، تحقيق السيد أحمد صقر، دار الكتب العلمية، لبنان، بيروت.
٣. الملتنقى المغربي للقرآن الكريم، <http://www.maroc-quran.com/vb> / تاريخ المشاهدة ٢٤/نوفمبر ٢٠١٢م.
٤. ابن الأنباري، كمال الدين ابو البركات عبد الرحمن (١٩٨٥م) الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين، ج٢، دار الكتب العربية ، القاهرة.
٥. سعيد الأفغاني (١٤١٤هـ - ١٩٩٤م)، أصول النحو، مديرية الكتب و المطبوعات الجامعية ، ط٢، سوريا ، دمشق.
٦. ابن الأنباري ، الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين ، مرجع سابق ج ١ ، المسألة ٣٢، ص ٢٥٤.
٧. ابن جني ، أبو الفتح عثمان (١٩٩٨) المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات ، دار الكتب العلمية .
٨. السيوطي، عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد، جلال الدين، أبو الفضل(١٤١٨هـ، ١٩٩٨م) همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ، ج٢، تحقيق عبد العال سالم المكرم ، دار المعارف للطباعة والنشر ، بيروت، لبنان.
٩. عبد العال سالم مكرم (١٩٧٨) أثر القراءات في الدراسات النحوية، مؤسسة علي جراح الصباح، الكويت.
١٠. الشيرازي ، إبراهيم بن غلي بن يوسف، (١٤٠٨هـ) الكتاب الموضح في وجوه القراءات وعللها ، ج١، دار الكتب العلمية ، لبنان ، بيروت.
١١. السمين الحلبي، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن يوسف بن عبد الدائم (١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م ) الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق: الدكتور أحمد محمد الخراط، ج٥، دار القلم ، دمشق ، سوريا.
١٢. سيويوه ، أبو بشر عمر بن قنبر(١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م) الكتاب، تحقيق عبد السلام هارون ، ج ١ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
١٣. امرؤ القيس ، حندج بن حجر بن الحارث (١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤م) الديوان ، شرح وتحقيق: محمد الإسكندراني، ونهاد رزوق ، دار الكتاب العربي ، بيروت، لبنان.
١٤. جرير بن عطية الخطفي(١٤٠٦هـ - ١٩٨٦) الديوان، دار صادر، لبنان، بيروت.
١٥. محمد زغلول سلام(د.ت) أثر القراءات في تطور النقد العربي ، ط٣، دار المعارف.

