

الفصل الرابع

تحليل البيانات

الفصل الرابع

تحليل البيانات

1.4 مقدمة :

يحتوى هذا الفصل على الخطوات التي تمت من حيث تحديد مجتمع الدراسة وعينة الدراسة و خطوات جمع البيانات وتصميم الاستبانة وقياس مدى صدق وثبات الاستبانة والتحليل العاملي لمتغيرات الدراسة بالإضافة إلى درجة اعتمادية متغيرات الدراسة وتعديل فرضيات الدراسة ونموذج الدراسة المعدل ، بجانب الإحصاء الوصفي، والمتوسطات، والانحراف المعياري للمتغيرات ثم تحليل الفرضيات .

2.4 تمهيد

تم تصميم الاستبانة وفق مقياس ليكرت المتدرج، والذي يتكون من خمسة مستويات على النحو التالي " أوافق بشدة، أوافق، محايد، لا أوافق، لا أوافق بشدة " حيث تم إعطاء الأوزان في عملية التحليل على النحو التالي : الرقم (1) يقابل أوافق بشدة، الرقم (2) يقابل أوافق، الرقم (3) يقابل محايد، الرقم (4) يقابل لا أوافق، الرقم (5) يقابل لا أوافق بشدة، أما المتغير المستقل حواجز الاستخدام فكانت الأوزان على النحو التالي الرقم (5) يقابل أوافق بشدة، الرقم (4) يقابل أوافق، الرقم (3) يقابل محايد، الرقم (2) يقابل لا أوافق، الرقم (1) يقابل لا أوافق بشدة، و تم توزيع عدد (600) استبانة على طلاب الدراسات العليا في خمس من الجامعات الحكومية بولاية

الخرطوم بمساعدة مقدرة ومشكورة من الزملاء و مسجلي ومساعدى مسجلي كليات الدراسات العليا بالجامعات المختلفة تمكنت الدراسة من استلام ردود المبحوثين في فترة معقولة .

3.4 معدل الاستجابة:

الجدول رقم (1.4) التالي يوضح معدل الاستجابة للمبحوثين، يلاحظ من الجدول أنه تم توزيع عدد (600) استبانة عن طريق العينة الحصصية (Quota Sample) لطلاب الدراسات العليا في خمس من الجامعات الحكومية السودانية الموجودة في ولاية الخرطوم كما تم توزيع الاستبانات في كل جامعة عن طريق العينة العشوائية عن طريق اليد وكان يتم استلام الاستبانات بعد تعبئتها مباشرة وكان عدد الاستبانات المستردة يساوي (503) استبانة بنسبة (83.8%) من إجمالي الاستبانات الموزعة، الاستبانات التي لم تسترد (97) استبانة بنسبة (16.2%). بينما بلغ عدد الاستبانات الغير صالحة للتحليل (69) استبانة بنسبة (18.3%) . أما عدد الاستبانات الصالحة للتحليل فيساوي (434) استبانة بنسبة (72.3%) من إجمالي الاستبانات الموزعة والمستلمة وهي نسبة تعتبر كبيرة في البحوث الوصفية التي تعتمد على قوائم الأسئلة أو الاستبانات وتعكس مدى استجابة المبحوثين ومدى وضوح عبارات الاستبيان المستخدمة في جمع بيانات الدراسة الميدانية كما يبينها الجدول رقم (1-4).

جدول رقم (1.4)

معدل استجابة المبحوثين (حجم العينة = 600)

النسبة %	العدد	البيان
100%	600	الاستبانات الموزعة
83.8%	503	الاستبانات المستردة
16.2%	97	الاستبانات التي لم تسترد
18.3%	69	الاستبانات الغير صالحة للتحليل
72.3%	434	الاستبانات الصالحة للتحليل

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية 2016

4.4 اختبار الاستبيان وتصحيح المشاكل :

لقد اشار عدد من الباحثين إلى أن هنالك أسباباً كثيرة للتجارب التي تسبق إجراء الاستبيان الأخير والتي من شأنها تعظيم النتائج فالاختبار المسبق يؤدي إلى الغرض المطلوب منه كما يؤدي إلى تحسين الاستبيان من خلال تحديد أهداف واضحة ودقيقة للاختبار المبدئي ومن أهم الأهداف كما أوضحها (Ron Czaja,1988): أهداف تتعلق بفهم المستطلعين ،أهداف تتعلق بقضايا الاستبيان و أهداف تتعلق بأخذ العينات ، وأهداف تتعلق بالترميز والتحليل ، بناء على ذلك تم توزيع عدد (200) استبانة على طلاب الدراسات العليا في عدد من الجامعات بولاية الخرطوم في صورته المبدئية كما هو موضح في الملحق رقم (4-1) لقياس ثبات وصدق الدراسة

وكانت نتائج الفا كرنباخ كما هو موضح بالجدول رقم (2.4) التالي وبناء على نتيجة الاعتمادية

(الفا كرنباخ) تم تعديل عبارات الاستبانة كما في الملحق رقم (2-4).

جدول رقم (2.4)

يوضح نتائج الاعتمادية (الفا كرنباخ) للعينة التجريبية

م	اسم المتغير	عدد العبارات	معامل الفا
1	دافع التركيز	5	0.538
2	دافع الاستمتاع	5	0.814
3	دافع الهروب	5	0.644
4	دافع الفضول المعرفي	5	0.743
5	دافع الانتماء الاجتماعي	5	0.715
6	موضع الضبط الداخلي	8	0.695
7	موضع ضبط قوى الآخرين	8	0.766
8	موضع ضبط الحظ والصدفة	8	0.742
9	حاجز الاستخدام	6	0.647
10	حاجز القيمة	6	0.693
11	حاجز المخاطر	4	0.783

تابع جدول رقم (2.4) الفا كرنباخ للعينه التجريبية

0.644	6	حاجز التقليد	12
0.320	4	حاجز الصورة	13
0.701	5	سهولة الاستخدام	14
0.840	5	الفائدة المدركة	15
0.819	6	نية التبني	16

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية 2016

5-4 : الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة:

الجدول رقم (3.4) يوضح توزيع مفردات العينة حسب الخصائص الديمغرافية حيث بلغت نسبة الذكور (51.6%) من العينة، بينما تشكل الإناث نسبة (48.4%) من العينة والتي تعكس توازنا لواقع الطلاب الذي تتشابه به النسبة تقريبا، وكما أظهر توزيع مفردات العينة حسب الفئة العمرية أن الفئة العمرية أقل من 25 - 35 سنة شكلت نسبة (50%)، بينما شكلت الفئة أقل من 25 سنة نسبة (25.1%)، ومن 36 - 45 سنة نسبة (18%)، حيث بلغت نسبة الذين تجاوزت أعمارهم 45 سنة (6.9%) أما المستوى التعليمي فيوضح أن حملة الماجستير يشكلون أكبر نسبة، حيث بلغت (76.9%) من العينة، ويعزى ذلك إلى أن اغلب الجامعات تقوم بوضع برامج الماجستير عن طريق الكورسات فكانت زيادة نسبتهم لكثرة تواجدهم بالجامعات لتلقى المحاضرات تليها نسبة الدبلوم العالي بنسبة (14.5%)، ثم حملة الدكتوراه بنسبة (8.5%)، ثم

أخرى بنسبة (0.2%)، أما توزيع أفراد العينة حسب المهنة، فقد تبين أن الموظفين يشكلون أكبر نسبة حيث بلغت (65.4%)، والتي تليها أخرى بنسبة (21.7%) وهم الطلاب المتفرغين للدراسة ثم الاعمال الحرة بنسبة (9%)، أما فئة العمال بنسبة (2.3) و ربات البيوت شكلوا نسبة (1.6%)، وقد كانت الحالة الاجتماعية أن غير المتزوجين يشكلون أكبر نسبة وهي (65.7%)، تليها المتزوجين بنسبة (30.6%)، ثم أخرى بنسبة (3.7%)، أما متوسط الدخل الشهري فقد أوضح التحليل أن الفئة أكثر من 1500 جنيه بلغت نسبة (35.5%) وتشكل أكبر نسبة، تليها الفئة 500 – 1000 جنيه بلغت (24.2%)، ثم الفئة من 1000 – 1500 بنسبة (21.7%)، و تليها الفئة أقل من 500 جنيه بنسبة (18.7%)، أما السؤال المفتاح وهو مدى استخدام الإنترنت على الهاتف المحمول فالذين لا يستخدمون الإنترنت على الهاتف المحمول تم استبعادهم لأن إجاباتهم لم تكن ذات مصداقية والذين يستخدمون الهاتف المحمول نادرا يمثلون أكبر فئة (51.2%) والذين يستخدمون الهاتف المحمول في بعض الاحيان يمثلون (34.1%) يليهم الذين يستخدمون الإنترنت على الهاتف في معظم الاحيان بنسبة (12.9%) واخيرا الذين يستخدمون الإنترنت على الهاتف المحمول دوما بنسبة (1.8%).

جدول رقم (3.4)

يبين الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة

النوع	العدد	النسبة
الجنس	224	%51.6
	210	%48.4
المجموع	434	%100
الفئة العمرية	109	%25.1
	217	%50.0
	78	%18.0
	30	%6.9
المجموع	434	%100
	63	%14.5
	333	%76.7
	37	%8.5
	1	%0.2
المجموع	434	%100

تابع جدول رقم (3.4) يبين الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة

%2.3	10	عامل	المهنة
%9.0	39	اعمال حرة	
%65.4	284	موظف	
%1.6	7	ربة منزل	
%21.7	94	أخرى	
%100	434	المجموع	
%30.6	133	متزوج	الحالة الاجتماعية
%65.7	285	عازب	
% 3.7	16	أخرى	
100	434	المجموع	
%18.7	81	أقل من 500 جنية	متوسط الدخل الشهري
%24.2	105	500 جنية وأقل من 1000 جنية	
%21.7	94	1000 جنية وأقل من 1500 جنية	
%35.5	154	أكثر من 1500 جنية	
%100	344	المجموع	
00	00	ابدا	ما مدى استخدامك للأنترنت على الهاتف المحمول
%51.2	222	نادرا	
%34.1	148	بعض الاحيان	
%12.9	56	معظم الاحيان	
%1.8	8	دائما	
%100	434	المجموع	

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية 2016

6-4 : التحليل العاملي الاستكشافي

تأتي أهمية هذا الاجراء لاستبانة الدراسة لقياس الاختلافات بين العبارات التي تقيس كل متغير من متغيرات الدراسة حيث يتم توزيع عبارات الاستبانة على متغيرات معيارية يتم فرضها وتوزع عليها العبارات التي تقيس كل متغير على حسب انحرافها عن الوسط الحسابي وتكون العلاقة بين المتغيرات داخل العامل الواحد اقوى من العلاقة مع المتغيرات في العوامل الأخرى. أي أن التحليل العاملي الاستكشافي للمكونات الأساسية يهدف إلى التحويل الرياضي لعدد كبير من المتغيرات وعدد قليل من المكونات (العوامل) المستقلة المتعامدة ويتم ذلك التحويل على مصفوفة الارتباطات بين المتغيرات وكل مكون أو عمود يتكون من متغيرات شديدة الترابط مع مكونها الأساسي، قليلة الترابط مع المكونات الأخرى ، وتحقق طريقة التباين الاقصى Varimax لتدوير المحاور عموديا ذلك الهدف على نحو كبير ويمكن الحكم على أن متغير ما ينتمي إلى مكون معين من خلال تحميله loading على ذلك العامل وكلما زادت القيمة المطلقة للتحميل زادت المعنوية الإحصائية ، و بمراعاة الشروط التي حددها (Churchill,1979, Hair et al,1998) التي تتمثل في النقاط التالية:

- ان يكون معامل الثبات Alpha لكل عباره أو متغير 0.60 أو أكثر .
- ان يكون معامل ارتباط كل عبارة أو متغير بالعامل أكبر من 0.2.
- ان يكون معامل تحميل العبارة أو المتغير على العامل الواحد 0.5 أو أكثر .
- ان لا تكون العبارة قد تم تحميلها على أكثر من عامل واحد في نفس الوقت .
- ان لا تقل قيمة ايجن Eigen Value لكل عامل عن واحد صحيح .

اي وجود عدد كافي من الارتباطات ذات دلالة إحصائية في مصفوفة الدوران، وان لا تقل قيمة KMO عن 0.50% (تناسب العينة)، وان لا تقل قيمة اختبار Bartlett's Test of Sphericity عن الواحد صحيح، وان تكون الاشتراكات الأولية communities للبنود أكثر من 0.50%، وان لا يقل تشبع العامل عن 0.50% مع مراعاة عدم وجود قيم متقاطعة تزيد عن 50% في العوامل الأخرى، وان لا تقل قيم الجزر الكامن عن الواحد .

1.6.4 التحليل العاملي الاستكشافي للمتغير المستقل الدوافع التجريبية المختبرة:

تم تكوين مصفوفة الارتباط بين المتغيرات الاصلية في الدراسة للمتغير المستقل مع بعضها البعض والمكون من خمسة محاور للدوافع التجريبية وعددها عشرون عبارة وتم استخدام نقطة حذف بمقدار (0.50) أي بمراعاة الشروط السابقة، وعدم وجود قيم متقاطعة تزيد عن قيمة (0.50) وحيث إن قيم الاشتراكات الأولية لا تقل عن (0.50) و التشبعات لا تقل عن (0.50) وقيمة KMO لا تقل عن (0.60) للمتغيرات وقيمة الجزر الكامنة لا تقل عن الواحد الصحيح وكما تم حذف المتغيرات التي يوجد بها تقاطعات وقد نتج عن التحليل حذف عدد من البنود (العبارات) الخاصة ببعض المحاور، حيث تم التوصل إلى خمسة مكونات اساسية (عوامل) من جميع العبارات في مقياس الدوافع التجريبية المختبرة وتفسر تلك المكونات مجتمعة (62.77%) من التباين لكل للعبارات، وهي نسبة تزيد عن (0.60%) والتي تعتبر جيدة في البحوث الاجتماعية وفقا (Hair, J.F, at all, 1998) كما تم تدوير العوامل بأحد طرق التدوير المتعامد وهي Varimax لتحميل المتغيرات على العوامل الأكثر ارتباطا بها وبحيث تكون العوامل مستقلة

عن بعضها تماما ولقد أظهر التحليل مصفوفة العوامل المدارة rotated Component matrix

بالشكل الموضح في الجدول رقم (4.4) ونتائج تحليل SPSS في الملحق رقم (4-2).

جدول رقم (4.4)

التحليل العاملي الاستكشافي للدوافع التجريبية

العبارة	الفضول	المتعة	الانتماء	الهروب	التركيز
استخدام برامج الهاتف المحمول تجعلني جزءاً من المجتمع الذي اعيش فيه.	.794	.039	.120	.030	.105
استخدام برامج الهاتف المحمول تتيح لي فرصة التحدث مع الآخرين.	.755	.060	.118	.254	-.070
اشعر بانني اتحدث مع الآخرين عندما استخدم برامج الهاتف المحمول.	.744	.170	.093	.053	.147
استخدام برامج الهاتف المحمول تجلني اشعر بالتواصل مع الآخرين.	.731	.144	.217	.124	.008
استخدام برامج الهاتف المحمول مشوقة.	.128	.822	.081	.143	.115
استخدام برامج الهاتف المحمول ممتعة.	.204	.755	.082	.229	.085
استخدام برامج الهاتف المحمول مسلية.	.026	.701	.082	.276	-.044
استخدام برامج الهاتف المحمول مثيرة.	.078	.688	.149	-.062	.260
أتعلم من استخدام البرامج الموجودة على الهاتف المحمول.	.107	.072	.785	.177	-.014
استخدام البرامج على الهاتف المحمول تجعلني افكر في طرق جديدة لحل المشاكل.	.150	.093	.703	.152	.100
استخدام برامج الهاتف المحمول تعتبر وسيلة جديدة لمعرفة ما هو جديد .	.244	.103	.684	.298	-.053
استخدام برامج الهاتف المحمول تجعلني افكر كثيرا .	.090	.134	.626	-.171	.290

تابع جدول رقم (4.4) التحليل العاملي الاستكشافي للدوافع التجريبية

.149	.752	.245	.167	.146	عندما اشعر بالوحدة أجد البرامج الموجودة على الهاتف المحمول أداة جيد لقضاء وقت ممتع.	دافع الهروب	
.216	.727	.127	.259	.092	عندما احس بالملل ألتجأ إلى استخدام برامج الهاتف المحمول.		
.253	.660	.062	.141	.203	عندما استخدم برامج الهاتف المحمول لا احس بانقضاء الزمن .		
.844	.122	-.003	.095	.047	عندما استخدم برامج الهاتف المحمول انسي أي اعمال أخرى يجب أن اقوم بها.	التحكم	
.684	.256	.150	.186	-.051	عندما استخدم برامج الهاتف المحمول احس بمتعة وانسي ما يدور في محيطي من احداث.		
.568	.324	.129	.066	.313	عندما استخدم البرامج الموجودة على الهاتف المحمول اشعر بانني بعيد عن الروتين اليومي.		
0.853							KMO
2607.033							الجذر الكامن
62.77							نسبة التباين

ملاحظة : $p < 0.01$ ** $N = 434$

المصدر : إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية 2016

2.6.4 التحليل العاملي الاستكشافي للمتغير المستقل حواجز الاستخدام المختبرة:

تم تكوين مصفوفة الارتباط بين المتغيرات الاصلية في الدراسة للمتغير المستقل حواجز الاستخدام مع بعضها البعض والمكون من خمسة محاور لحواجز الاستخدام وتم استخدام نقطة حذف بمقدار (0.50) أي بمراعاة عدم وجود قيم متقاطعة تزيد عن قيمة (0.50) وحيث إن قيم الاشتراكات الأولية لا تقل عن (0.50) و التشبعات لا تقل عن (0.50) وقيمة KMO لا تقل عن (0.60) للمتغيرات وقيمة الجزر الكامنة لا تقل عن الواحد الصحيح وكما تم حذف المتغيرات التي يوجد بها تقاطعات وقد نتج عن التحليل حذف عدد من البنود الخاصة ببعض المحاور، حيث تم التوصل إلى مكونين اساسيين(عوامل) من جميع العبارات في مقياس محاور حواجز الاستخدام وتفسر تلك المكونات مجتمعة (64.804%) من التباين لكل للعبارات، وهي نسبة تزيد عن (0.60%) والتي تعتبر جيدة في البحوث الاجتماعية وفقا (Hair,J.F, at all, 1998) .

كما تم تدوير العوامل بأحد طرق التدوير المتعامد وهي Varimax لتحميل المتغيرات على العوامل الأكثر ارتباطا بها وبحيث تكون العوامل مستقلة عن بعضها تماما ولقد أظهر التحليل مصفوفة العوامل المدارة Rotated Component Matrix بالشكل الموضح في الجدول رقم (5.4) ونتائج تحليل SPSS في الملحق رقم (4-3).

جدول رقم (5.4)

التحليل العاملي الاستكشافي لحواجز مقاومة الاستخدام

المتغيرات	العبارات	المخاطر	الصورة	القيمة
حاجز المخاطر	اتخوف من حدوث عملية احتيال عند استخدامي للهواتف المحمولة التي تحتوى على الإنترنت .	.840	.109	.055
	اتخوف من انتهاك خصوصيتي عند استخدام الهاتف المحمول الذي يحتوى على الإنترنت .	.826	.044	.020
	اتخوف من حدوث اخطاء من طرفي عند استخدام برامج الهواتف المحمولة الذكية.	.688	-.112	.229
	اتخوف من ضياع الوقت عند استخدام برامج الهاتف المحمول الذي يحتوى على الإنترنت .	.669	.071	.009
حاجز الصورة	لدى صورة إيجابية عن الخدمات التي يمكن أن تقدمها الهواتف المحمولة الذكية .	.028	.874	.016
	في رأيي أن التقنية الجديدة تكون مفيدة .	.065	.866	.035
حاجز القيمة	اعتقد ان استخدام الانترنت علي الهاتف المحمول مكلفة	.149	-.121	.787
	اعتقد ان تكلفة شراء هاتف ذكي مكلفة	.020	.173	.763
		0.679	KMO	
		683.089	الجزر الكامن	
		64.804	نسبة التباين	

ملاحظة : $p < 0.01$ ** $N = 434$

المصدر : إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية 2016

3.6.4 التحليل العاملي الاستكشافي للمتغيرات الوسيطة سهولة الاستخدام والفائدة

المدركة :

تم تكوين مصفوفة الارتباط بين المتغيرات الاصلية في الدراسة للمتغير الوسيط مع بعضها البعض والمكون من محورين، وتم استخدام نقطة حذف بمقدار (0.50) أي بمراعاة عدم وجود قيم متقاطعة تزيد عن قيمة (0.50) وحيث إن قيم الاشتراكات الأولية لا تقل عن (0.50) و التشعبات لا تقل عن (0.50) وقيمة KMO لا تقل عن (0.60) للمتغيرات وقيمة الجزر الكامنة لا تقل عن الواحد الصحيح وكما تم حذف المتغيرات التي يوجد بها تقاطعات وقد نتج عن التحليل حذف بند من البنود الخاصة بمحور الفائدة المدركة، حيث تم التوصل إلى مكونين أساسيين (عوامل) من جميع العبارات في مقياس سهولة الاستخدام والفائدة المدركة المختبرة وتفسر تلك المكونات مجتمعة (70.283%) من التباين لكل للعبارات، وهي نسبة تزيد عن (0.60%) و التي تعتبر جيدة في البحوث الاجتماعية وفقا (Hair, J.F,at al, 1998).

كما تم تدوير العوامل بأحد طرق التدوير المتعامد وهي Varimax لتحميل المتغيرات على العوامل الأكثر ارتباطا بها وبحيث تكون العوامل مستقلة عن بعضها تماما ولقد أظهر التحليل مصفوفة العوامل المدارة Rotated Component Matrix بالشكل الموضح في الجدول رقم (6.4) ونتائج SPSS في الملحق رقم (4-4).

جدول رقم (6.4)

التحليل العاملي الاستكشافي للمتغيرات الوسيطة (سهولة الاستخدام والفائدة المدركة)

سهولة الاستخدام	الفائدة المدركة	العبارات	المتغيرات
.144	.876	استقبال رسائل اعلانية على الهاتف المحمول لمنتج يمكنني من التسوق بسرعه .	الفائدة المدركة
.094	.859	استقبال رسائل اعلانية على الهاتف المحمول لمنتج يعتبر امرا مفيدا لي في عملية التسوق .	
.087	.843	استقبال رسائل اعلانية على الهاتف المحمول يحسن أدائي في عملية التسوق.	
.206	.795	يمكنني التسوق بفاعلية عند استقبال رسائل اعلانية على الهاتف المحمول .	
.815	.086	من السهل بالنسبة لي أن أصبح ماهرا في استخدام تطبيقات الهاتف المحمول .	سهولة الاستخدام
.799	.172	من السهولة بالنسبة لي تعلم استخدام برامج الهاتف المحمول .	
.798	.117	استخدام الهاتف المحمول لا يتطلب الكثير من الجهد الذهني.	
0.795		KMO	
1273.126		الجذر الكامن	
70.283		نسبة التباين	

ملاحظة: ن = 0.01،434 < p**

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية 2016 ،

4.6.4 التحليل العاملي الاستكشافي للمتغير التابع نية تبني استخدام الهاتف

المحمول في الإعلانات التسويقية:

نتج عن التحليل عدم حذف أي عبارة من العبارات الخاصة بمحور نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية، حيث تم التوصل إلى مكون واحد أساسي من جميع العبارات في مقياس نية التبني المختبرة وتفسر تلك المكونات مجتمعة (70.410%) من التباين لكل للعبارات، وهي نسبة تزيد عن (0.60%) و التي تعتبر جيدة في البحوث الاجتماعية وفقا (Hair,J.F,at al,1998) . كما تم تدوير العوامل بأحد طرق التدوير المتعامد وهي Varimax لتحميل المتغيرات على العوامل الأكثر ارتباطا بها وبحيث تكون العوامل مستقلة عن بعضها تماما ولقد أظهر التحليل مصفوفة العوامل المدارة Rotated Component Matrix بالشكل الموضح في الجدول رقم (7.4) ونتائج SPSS في الملحق رقم (4-3).

جدول رقم (7.4)

التحليل العاملي الاستكشافي لنية تبني

استخدام الهاتف المحمول في الاعلانات التسويقية

العبارة	نية التبني
من الممكن جدا تبني استخدام الهاتف المحمول في استقبال رسائل اعلانية في المستقبل.	.884
يمكنني تبني استخدام الهاتف المحمول مرار في المستقبل لاستقبال رسائل اعلانية.	.878
من المحتمل جدا أن اتبنى استخدام الهاتف المحمول في استقبال الرسائل الإعلانية التسويقية في المستقبل .	.844
أنوي أن أغير عادتي التسويقية استنادا إلى الرسائل الإعلانية التسويقية التي أرسلت عن طريق الهاتف المحمول من قبل مقدمي الخدمة.	.743
KMO	0.813
الجذر الكامن	819.020
نسبة التباين	70.410

ملاحظة : $p < 0.01$ **، N= 434

المصدر : إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية 2016

5.6.4 التحليل العاملي الاستكشافي للمتغير المعدل موضع الضبط :

تم تكوين مصفوفة الارتباط بين المتغيرات الاصلية في الدراسة للمتغير المعدل موضع الضبط مع بعضها البعض والمكون من ثلاثة محاور لموضع الضبط وتم استخدام نقطة حذف بمقدار (0.50) أي بمراعاة عدم وجود قيم متقاطعة تزيد عن قيمة (0.50) وحيث إن قيم الاشتراكات الأولية لا تقل عن (0.50) و التثبيعات لا تقل عن (0.50) وقيمة KMO لا تقل عن (0.60) للمتغيرات وقيمة الجزر الكامنة لا تقل عن الواحد الصحيح وكما تم حذف المتغيرات التي يوجد بها تقاطعات وقد نتج عن التحليل حذف عدد من البنود الخاصة ببعض المحاور، حيث تم التوصل إلى ثلاثة مكونات اساسية (عوامل) من جميع العبارات في محاور مقياس موضع الضبط وتفسر تلك المكونات مجتمعة (62.449%) من التباين لكل للعبارات، وهي نسبة تساوي (0.60%) و التي تعتبر جيدة في البحوث الاجتماعية وفقا (Hair,J.F, at all, 1998).

كما تم تدوير العوامل بأحد طرق التدوير المتعامد وهي Varimax لتحميل المتغيرات على العوامل الأكثر ارتباطا بها وبحيث تكون العوامل مستقلة عن بعضها تماما ولقد أظهر التحليل مصفوفة العوامل المدارة Rotated Component Matrix بالشكل الموضح في الجدول رقم (8.4) ونتائج SPSS في الملحق رقم (4-6).

جدول رقم (8.4)

التحليل العاملي الاستكشافي للمتغير المعدل موضع الضبط

المتغيرات	العبارات	موضع ضبط الحظ	موضع ضبط قوي الآخرين	موضع الضبط الداخلي
موضع ضبط الحظ والصدفة	عندما أحصل على ما أريد فإن ذلك عادة يحدث لأنني محظوظ.	.827	-.025	-.009
	الاحداث العرضية هي التي تتحكم إلى حد كبير في حياتي .	.743	.248	.069
	لحصول الأفراد على ما يريدون لابد من ارضاء اصحاب النفوذ .	.722	.205	.001
موضع ضبط قوي الآخرين	سوء الحظ يؤثر في تحقيق رغباتي الشخصية.	-.023	.791	.014
	اعتقد بأنه لدى المقدرة على تحمل اعباء وظيفية أكبر إلا أنه لن احصل عليها دون الحصول على توصية من قبل الآخرين.	.175	.707	.077
	الاشخاص تكون لديهم فرصة ضئيلة للغاية لحماية مصالحهم الشخصية عندما تتعارض مع مصالح المجموعات ذات النفوذ.	.286	.688	.005
موضع الضبط الداخلي	الإنسان عادة يستطيع حماية اهتماماته الشخصية .	-.035	-.040	.845
	عندما يحصل الفرد على ما يريد فان ذلك عادة يكون بسبب الجهد الكبير الذي بذله .	.076	.120	.822
KMO		0.708		
الجذر الكامن		520.164		
نسبة التباين		2.4496		

ملاحظة: $p < 0.01$ **، $N = 434$

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية 2016

7.4: التحليل العاملي التوكيدي:

لاختبار الصدق تم التحقق من البناء العاملي لمتغيرات الدراسة عن طريق التحليل العاملي التوكيدي (Confirmatory Factor Analysis (CFA) وهو احد تطبيقات نموذج المعادلة البنائية (SEM) بعكس التحليل العاملي الاستكشافي حيث يتيح التحليل العاملي التوكيدي الفرصة لتحديد واختبار صحة نماذج معينة للقياس والتي يتم بناءها علي ضوء اسس نظرية سابقة، واعتمد البحث في تطبيق التحليل العاملي التوكيدي في تقدير البارامترات على طريقة الاحرجية العظمي Maximum likelihood من خلال البرنامج الاحصائي AMOS22 وفي ضوء افتراض التطابق بين مصفوفة التغاير (للمتغيرات الداخلة في التحليل) والمصفوفة المفترضة من قبل النموذج ، والتحليل ينتج العديد من المؤشرات الدالة على جودة هذه المطابقة والتي يتم قبول النموذج المفترض للبيانات أو رفضه في ضوءها والتي تعرف بمؤشرات جودة النموذج وهي كما ذكرها (اسماعيل، عماد عبدالجليل، 2010):

1- النسبة بين قيم χ^2 ودرجات الحرية df The relative chi-square:

وهي عبارة عن قيمة مربع كاي (Chi-Square) المحسوبة من النموذج مقسومة على درجات الحرية فاذا كانت هذه النسبة أقل من 5 تدل على قبول النموذج، ولكن إذا كانت أقل من 2 تدل على أن النموذج المقترح مطابق تماما للنموذج المفترض لبيانات العينة .

2- مؤشر جودة المطابقة (The Goodness-of- Fit Index GFI):

يقيس هذا المؤشر مقدار التباين في المصفوفة المحللة عن طريق النموذج موضوع الدراسة وهو بذلك يناظر مربع الارتباط المتعدد في تحليل الانحدار المتعدد أو معامل التحديد R^2 وتتراوح قيمته بين (0,1) وتشير القيمة المرتفعة بين هذا المدي إلى تطابق افضل للنموذج مع بيانات العينة وكلما كانت هذه القيمة أكبر من 0.9 دل ذلك على جودة النموذج المفترض وإذا كانت قيمته (1) دل ذلك على التطابق التام بين النموذج المقترح والنموذج المفترض *Barbara G. Tabachnick and Linda S. Fidell* 1996.

3- مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي :

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)

وهو من أهم المؤشرات لجودة المطابقة وإذا ساوت قيمته 0.05 فاقل دل ذلك على أن النموذج يطابق تماما البيانات وإذا كانت القيمة محصورة بين 0.05،0.08 دل ذلك على أن النموذج يطابق بدرجة كبيرة بيانات العينة أما إذا زادت قيمته عن 0.08 فيتم رفض النموذج. *(James Lattin and Others, 2002& George A. Marcoulides and Irini Moustaki, 2002).*

4- مؤشر المطابقة المعياري، (Nor med Fit Index NFI) :

تتراوح قيمة هذا المؤشر بين (1.0) وتشير القيمة المرتفعة بين هذا المدي إلى تطابق افضل للنموذج مع بيانات العينة (*Barbara G. Tabachnick and Linda S. Fidell* ,1996).

5- مؤشر المطابقة المقارن، (*Comparative Fit Index CFI*)

تتراوح قيمة هذا المؤشر بين (0،1) وتشير القيمة المرتفعة بين هذا المدى إلى تطابق

افضل للنموذج مع بيانات العينة، (*Barbara G. Tabachnick and Linda S. Fidell* ,)
(1996)

6- مؤشر المطابقة المتزايد (*Incremental Fit Index IFI*) :

وتتراوح قيمة هذا المؤشر بين (0،1) وتشير القيمة المرتفعة بين هذا المدى إلى تطابق

افضل للنموذج مع بيانات العينة (*Barbara G. Tabachnick and Linda S. Fidell* ,)
(1996) .

7- مؤشر توكر لويس (*Tucker-Lewis Index TLI*)

وتتراوح قيمة هذا المؤشر بين (1،0) وتشير القيمة المرتفعة بين هذا المدى إلى تطابق

افضل للنموذج مع بيانات العينة (*Joseph F. Hair, JR. and Others, 1995*) .

عند الحكم على جودة نموذج او نماذج اخري يمكن الحصول عليها من نفس البيانات،

يجب ملاحظة أن افضل النماذج من حيث مطابقته للبناء العاملي الضمني للمتغيرات موضوع

البحث هو النموذج الذي يتميز بتوفر افضل قيم لأكبر عدد من المؤشرات الإحصائية السابقة

مجتمعة . ولا يتم الحكم في ضوء مؤشر معين أو أكثر وفي حالة التحليل العاملي التوكيدي إذا

حقق النموذج المفترض للمقياس مؤشرات جودة المطابقة يمكن الحكم على صدق عباراته أو

صدق أبعاده .

1-8-4 : التحليل العاملي التوكيدي للمتغيرات علي اساس ان المتغير المستقل هو الدوافع

التجريبية :

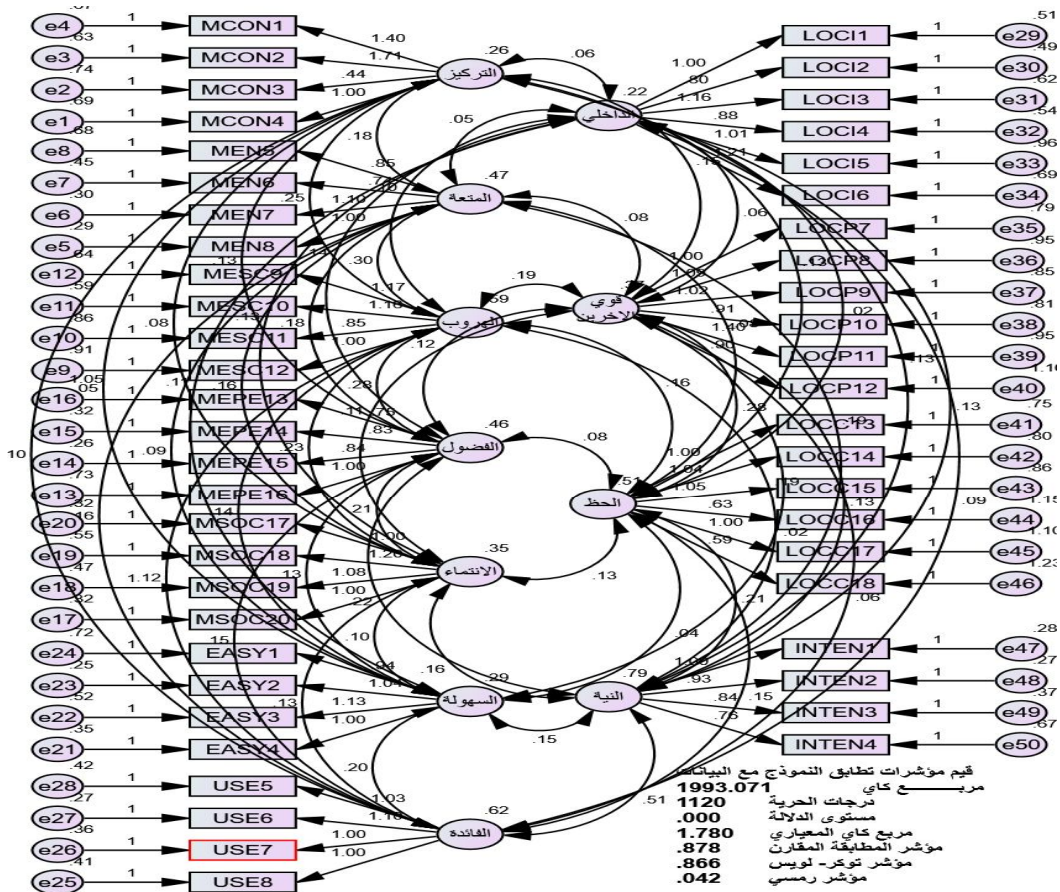
تم بناء النموذج الاول للدراسة والذي يتكون من خمسة أبعاد للمتغير المستقل الدوافع التجريبية تقيسه 20 عبارة وبعدين للمتغير الوسيط ويتكون من 8 عبارات وثلاثة ابعاد للمتغير المعدل موضع الضبط وتقيسه 18 عبارة وبعد واحد للمتغير التابع نية التبنى و تقيسه 4 عبارات كما في الشكل رقم (1-4) وتم اختبار هذا النموذج بتطبيق التحليل العاملي التوكيدي على بيانات الدراسة وتم قياس بناء النموذج لتوضيح أبعاد العلاقة بين النموذج وكانت مقاييس جودة المطابقة التي تم ادخالها في النموذج الاولي قد اعطت مقاييس جودة ذات صلاحية ضعيفة حيث كانت مؤشرات الجودة كما في الجدول رقم (4-10) والشكل رقم (4-1) التاليين. وبعد استبعاد العبارات الغير صالحة وتصحيح النموذج اوضحت النتائج في الجدول رقم (4-11) والشكل رقم (4-2) أن المتغير المستقل الدوافع التجريبية يحتوي على خمسة أبعاد هي دافع التركيز يشمل 3 عبارات ودافع المتعة يحتوي اربعة عبارات ودافع الهروب يحتوي عبارتين ودافع الفضول المعرفي يحتوي ثلاثة عبارات ودافع الانتماء الاجتماعي اربعة عبارات والمتغير الوسيط سهولة الاستخدام يحتوي على ثلاثة عبارات والفائدة المدركة تحتوي اربعة عبارات و المتغير المعدل يحتوي على ثلاثة أبعاد وتطابق مع مقياس ليفنسون الذي اوضح ان موضع الضبط متغير متعدد الابعاد يحتوي ثلاثة ابعاد ، واحتوي متغير موضع الضبط الداخلي على ثلاثة عبارات وموضع ضبط قوى الآخرين على خمس عبارات وموضع

ضبط الحظ والصدفة على ثلاثة عبارات كما أظهر التحليل أن المتغير التابع يتكون من أربعة عبارات .

شكل رقم (4-1)

التحليل العاملي التوكيدي للمتغيرات الدراسة علي اساس ان المتغير المستقل

هو الدوافع التجريبية قبل تعديل النموذج



المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل الاحصائي(2016)

جدول رقم (4-9)

التحليل العاملي التوكيدي للمتغيرات الدراسة علي اساس ان المتغير المستقل

هو الدوافع التجريبية قبل تعديل النموذج

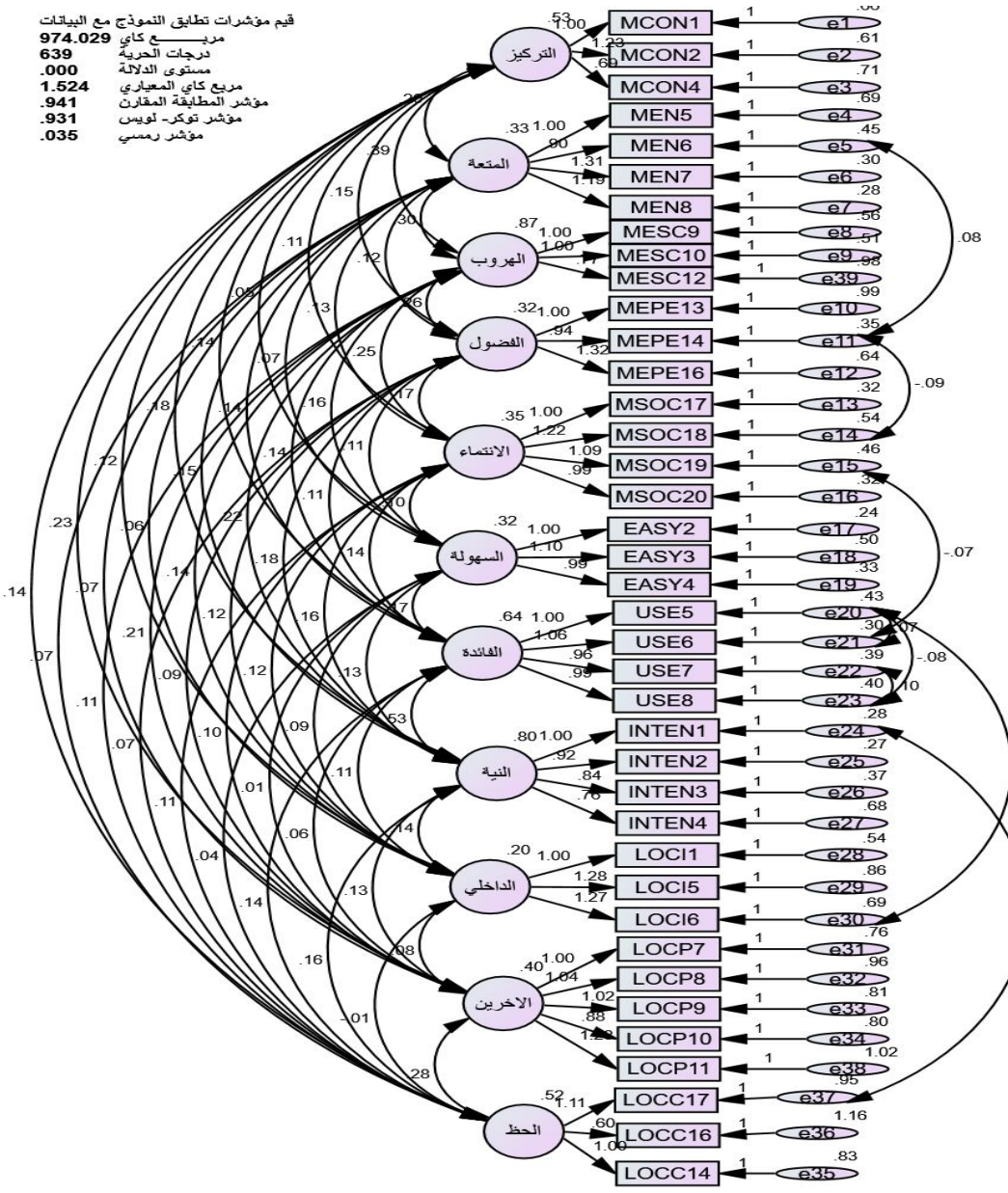
Structural Model هيكل النموذج	Acceptable Level مستوى القبول	Goodness-of-fit Measures مؤشرات جودة المطابقة
1993.071	غير مهمة احصائيا عند مستوى دلالة 0.05	$\chi^2 = \text{Chi-square}$ كاي تربيع
1120		df = degree of freedom
1.780	$1 < \chi^2/df < 5$	χ^2/df
0.843	≥ 90 أكبر من 90	Goodness of fit index (GFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.042	< 0.08 أقل من 0.08	Root-mean-square error of approximation (RMSEA) جذر متوسط مربع الانحرافات
0.762	≥ 90 أكبر من 90	Normal fit index (NFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.878	≥ 90 أكبر من 90	Comparative fit index (CFI) مؤشر المطابقة المقارن
0.821	≥ 90 أكبر من 90	Adjusted goodness of fit index (AGFI)

المصدر : إعداد الباحث من بيانات الدراسة (2016)

شكل رقم (2-4)

التحليل العاملي التوكيدي للمتغيرات الدراسة علي اساس ان المتغير المستقل هو الدوافع

التجريبية بعد حذف العبارات غير الصالحة وتعديل النموذج



المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل الاحصائي (2016)

جدول رقم (4-10)

مقاييس جودة صلاحية التحليل العاملي التوكيدي للمتغيرات الدراسة علي اساس ان المتغير

المستقل هو الدوافع التجريبية بعد حذف العبارات غير الصالحة وتعديل النموذج

Structural Model هيكل النموذج	Acceptable Level مستوى القبول	Goodness-of-fit Measures مؤشرات جودة المطابقة
974.29	غير مهمة احصائيا عند مستوى دلالة 0.05	$\chi^2 = \text{Chi-squire}$ كاي تربيع
639		df = degree of freedom
1.524	$1 < \chi^2/\text{df} < 5$	χ^2/df
0.898	≥ 90 أكبر من 90	Goodness of fit index (GFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.035	< 0.08 أقل من 0.08	Root-mean-square error of approximation (RMSEA) جذر متوسط مربع الانحرافات
0.848	≥ 90 أكبر من 90	Normal fit index (NFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.941	≥ 90 أكبر من 90	Comparative fit index (CFI) مؤشر المطابقة المقارن
0.876	≥ 90 أكبر من 90	Adjusted goodness of fit index (AGFI)

المصدر : إعداد الباحث من بيانات الدراسة (2016)

2-8-4 : التحليل العاملي التوكيدي للمتغيرات باعتبار ان المتغير المستقل هو حواجز

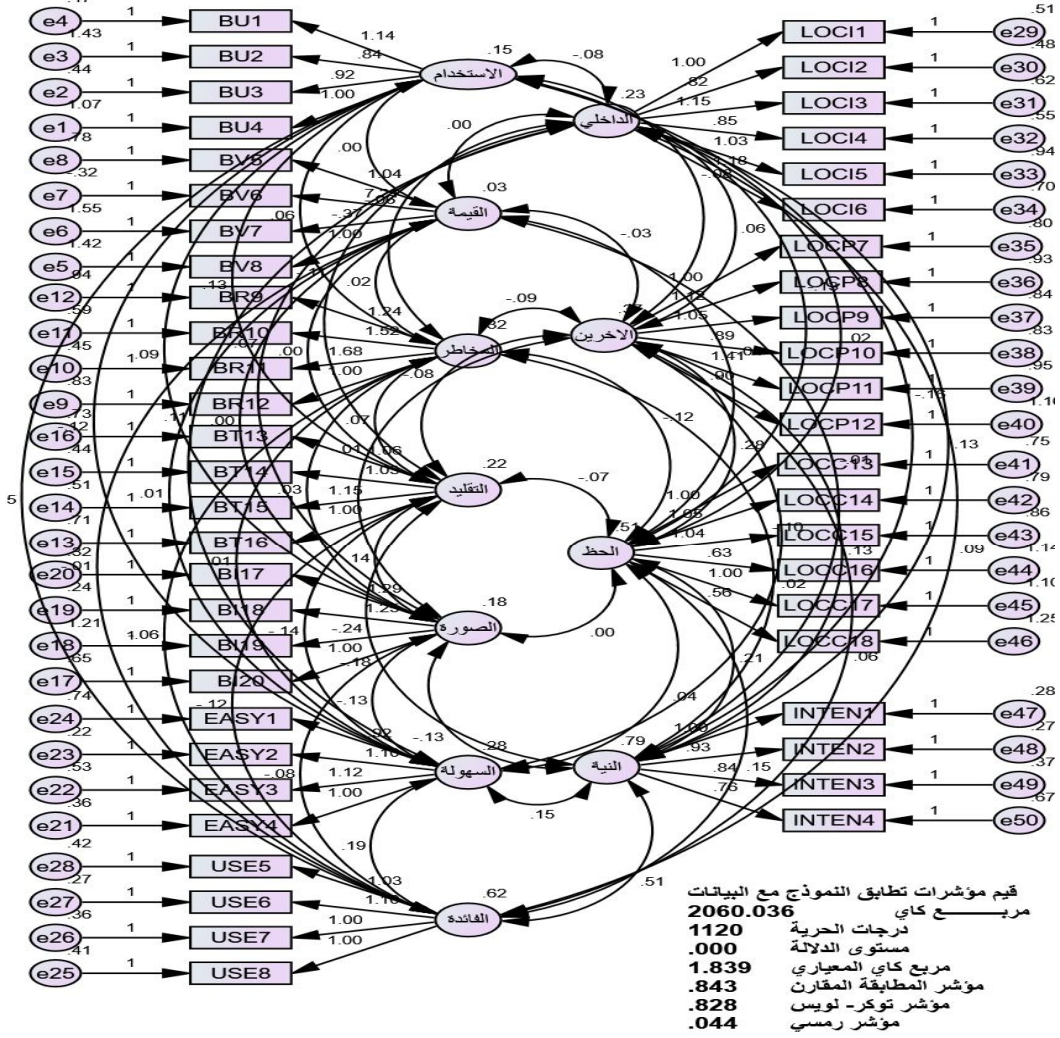
الاستخدام :

تم بناء نموذج يتكون من خمسة أبعاد للمتغير المستقل حواجز الاستخدام وبعدين للمتغير الوسيط ويتكون من 8 عبارات وثلاثة ابعاد للمتغير المعدل موضع الضبط وتقيسه 18 عبارة وبعد واحد للمتغير التابع نية التبني و تقيسه 4 عبارات كما في الشكل رقم (4-3) من وتم اختبار هذا النموذج بتطبيق التحليل العاملي التوكيدي على بيانات الدراسة وتم قياس بناء النموذج لتوضيح أبعاد العلاقة بين النموذج وكانت مقاييس جودة المطابقة التي تم ادخالها في النموذج الاولي قد اعطت مقاييس جودة ذات صلاحية ضعيفة حيث كانت مؤشرات الجودة كما في الجدول رقم (4-12) والشكل رقم (4-3) التاليين. وبعد استبعاد العبارات الغير صالحة وتصحيح النموذج اوضحت النتائج في الجدول رقم (4-13) والشكل رقم (4-4) أن المتغير المستقل حواجز الاستخدام يحتوي على ثلاثة أبعاد ولم يتطابق مع نظرية مقاومة الابتكار حيث احتوي متغير حاجز المخاطر على اربعة عبارات وحاجز التقليد اربعة عبارات وحاجز الصورة ثلاثة عبارات والمتغير الوسيط سهولة الاستخدام يحتوي على ثلاثة عبارات والفائدة المدركة تحتوي اربعة عبارات و المتغير المعدل يحتوي على ثلاثة أبعاد وتطابق مع مقياس ليفنسون حيث احتوي متغير موضع الضبط الداخلي على ثلاثة عبارات وموضع ضبط قوى الآخرين على خمس عبارات وموضع ضبط الحظ والصدفة على ثلاثة عبارات كما أظهر التحليل أن المتغير التابع يتكون من اربعة عبارات .

شكل رقم (3-4)

التحليل العاملي التوكيدي للمتغيرات الدراسة علي اساس ان المتغير المستقل

هو حواجز الاستخدام قبل تعديل النموذج



المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل الاحصائي(2016)

جدول رقم (4-11)

التحليل العاملي التوكيدي لمتغيرات الدراسة علي اساس ان المتغير المستقل

هو الدوافع حواجز الاستخدام قبل تعديل النموذج

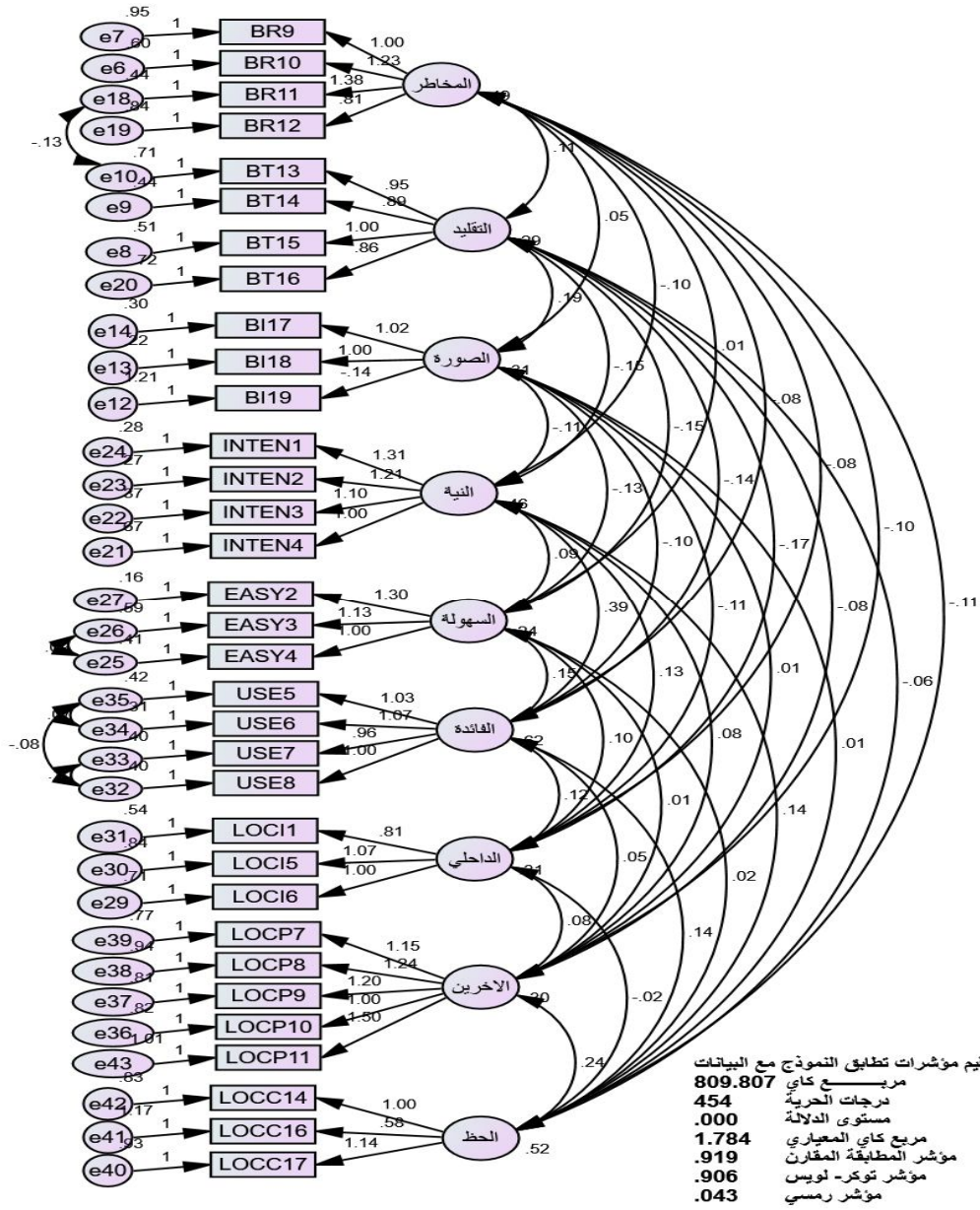
Structural Model هيكل النموذج	Acceptable Level مستوى القبول	Goodness-of-fit Measures مؤشرات جودة المطابقة
2060.036	غير مهمة احصائيا عند مستوى دلالة 0.05	$\chi^2 = \text{Chi-square}$ كاي تربيع
1120		df = degree of freedom
1.839	$1 < \chi^2/df < 5$	χ^2/df
0.840	≥ 90 أكبر من 90	Goodness of fit index (GFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.044	< 0.08 أقل من 0.08	Root-mean-square error of approximation (RMSEA) جذر متوسط مربع الانحرافات
0.714	≥ 90 أكبر من 90	Normal fit index (NFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.843	≥ 90 أكبر من 90	Comparative fit index (CFI) مؤشر المطابقة المقارن
0.818	≥ 90 أكبر من 90	Adjusted goodness of fit index (AGFI)

المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل الاحصائي (2016)

الشكل رقم (4-4)

يوضح نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمتغيرات الدراسة علي اساس ان المتغير المستقل

هو حواجز الاستخدام بعد تعديل النموذج



المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل 2016

جدول رقم (4-12)

يوضح مؤشرات جودة التحليل العاملي التوكيدي للمتغيرات و المتغير المستقل حواجز الاستخدام

Structural Model هيكل النموذج	Acceptable Level مستوى القبول	Goodness-of-fit Measures مؤشرات جودة المطابقة
809.807	غير مهمة احصائيا عند مستوى دلالة 0.05	$\chi^2 = \text{Chi-squire}$ كاي تربيع
454		df = degree of freedom
1.784	$1 < \chi^2/df < 5$	χ^2/df
0.898	≥ 90 أكبر من 90	Goodness of fit index (GFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.043	< 0.08 أقل من 0.08	Root-mean-square error of approximation (RMSEA) جذر متوسط مربع الانحرافات
0.836	≥ 90 أكبر من 90	Normal fit index (NFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.919	≥ 90 أكبر من 90	Comparative fit index (CFI) مؤشر المطابقة المقارن
0.874	≥ 90 أكبر من 90	Adjusted goodness of fit index (AGFI)

المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل 2016

4-8: الاعتمادية والكفاءة العملية لمقاييس الدراسة :

يستخدم تحليل الاتساق للعثور على الاتساق الداخلي للبيانات ويتراوح من (0 إلى 1)، تم احتساب قيمة (ألفا كرو نباخ) للعثور على اتساق البيانات الداخلي، اذا كانت قيم معامل ألفا كرو نباخ أقرب إلي(1) يعتبر الاتساق الداخلي للمتغيرات كبير، و لاتخاذ قرار بشأن قيمة الفا كرو نباخ المطلوبة يتوقف ذلك على الغرض من البحث ففي المراحل الأولى من البحوث الأساسية تشير (Nunnally,1967) إلى أن المصدقية من 0.50-0.60 تكفي وأن زيادة المصدقية لاكثر من 0.80 وربما تكون إسراف، أما (Hair et al, 2010) اقترح أن قيمة ألفا كرو نباخ يجب أن تكون أكثر من 0.70 ومع ذلك، يعتبر ألفا كرو نباخ من 0.50 فما فوق مقبولة أيضاً في الأدب. (Bowling, 2009) ، وبعد اجراء تحليل الاعتمادية تم حذف محورين من محاور بعد حواجز الاستخدام هما حاجز الاستخدام وحاجز القيمة من التحليل حيث لم تبلغ قيمة الفاكرو نباخ القيمة المطلوبة وهذه النتيجة ربما كان السبب فيها ان العينة المختارة كانت لطلاب الدراسات العليا فحاجز الاستخدام وحاجز القيمة لا تعتبر حواجز بالنسبة لهم اذ انهم طلاب دراسات عليا وان اغلب افراد العينة موظفين ودخولهم تسمح لهم باستخدام الهواتف المحولة والتمتع بخدماتها ، والجدول رقم (4-9) يوضح نتائج اختبار الفا كرو نباخ (Cronbach's alpha) بعد اجراء التحليل العاملي والشكل رقم (4-5) يوضح نموذج الدراسة المعدل .

جدول رقم (4-13)

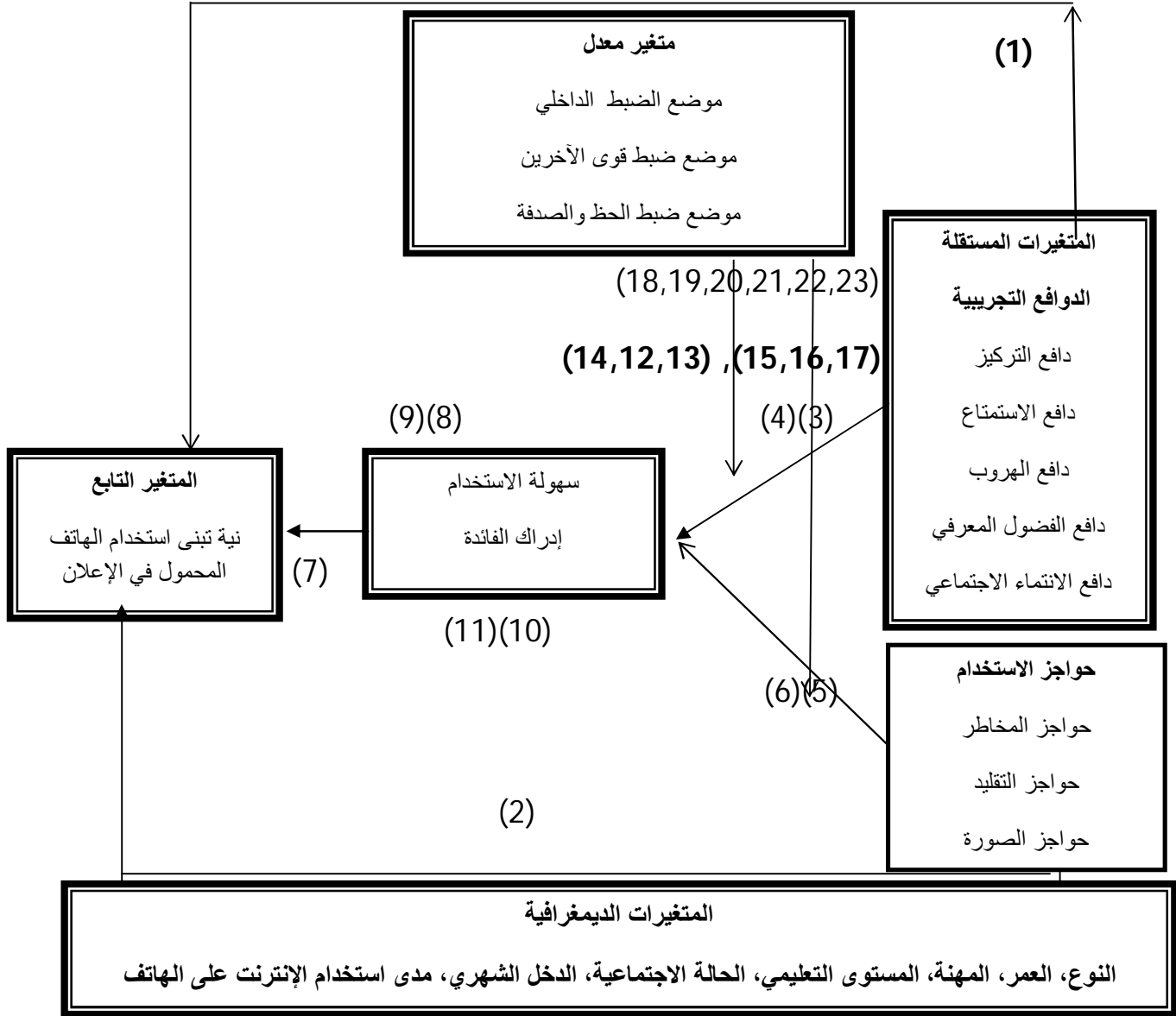
الاعتمادية (Cronbach's alpha)

Cronbach's alpha	عدد العبارات	المتغيرات
0.671	3	دافع التركيز
0.781	4	دافع الاستمتاع
0.775	2	دافع الهروب
0.619	3	دافع الفضول المعرفي
0.796	4	دافع الانتماء الاجتماعي
0.759	4	حواجز المخاطر
0.625	2	حواجز الصورة
0.615	4	حواجز التقليد
0.739	3	إدراك سهولة الاستخدام
0.876	4	إدراك الفائدة
0.543	6	موضع الضبط الداخلي
0.714	5	موضع ضبط قوى الآخرين
0.649	6	موضع ضبط الحظ والصدفة
0.856	4	نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلان

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية 2015

شكل (4-5)

نموذج الدراسة (المعدل)



المصدر : إعداد الباحث

بناء على نتائج التحليل العاملي الاستكشافي والاعتمادية و التحليل العاملي التوكيدي بقيت محاور المتغير المستقل الدوافع التجريبية لاستخدام الهاتف المحمول والمتغيرات الوسيطة سهولة الاستخدام والفائدة المدركة والمتغيرات المعدلة موضع ضبط الحظ والصدفة وموضع ضبط قوي الآخرين وموضع الضبط الداخلي والمتغير التابع نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية كما هي أما أبعاد المتغير المستقل حواجز الاستخدام انقسمت إلى ثلاثة عوامل هي حاجز المخاطر وحاجز الصورة وحاجز التقليد بدلا من خمسة حواجز كما في نظرية مقاومة الابتكار مما حدا إلى تعديل فرضيات الدراسة.

9-4 : فرضيات الدراسة المعدلة:

الفرضية الرئيسية الأولى : هناك علاقة إيجابية بين الدوافع التجريبية ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

الفرضيات الفرعية :

1-1 هناك علاقة إيجابية بين دافع التركيز ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

2-1 هناك علاقة إيجابية بين دافع المتعة ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

3-1 هناك علاقة إيجابية بين دافع الهروب ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

4-1 هناك علاقة إيجابية بين دافع الفضول المعرفي ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

5-1 هناك علاقة إيجابية بين دافع الانتماء الاجتماعي ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية.

الفرضية الرئيسية الثانية : هناك علاقة عكسية بين حاجز الاستخدام ونية تبني استخدام الهاتف المحمول.

الفرضيات الفرعية :

1-2 هناك علاقة عكسية بين حاجز المخاطر ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

2-2 هناك علاقة عكسية بين حاجز الصورة ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

3-2 هناك علاقة عكسية بين حاجز التقليد ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

الفرضية الرئيسية الثالثة : هناك علاقة إيجابية بين الدوافع التجريبية و سهولة الاستخدام.
الفرضيات الفرعية :

1-3 هناك علاقة إيجابية بين دافع المتعة و سهولة الاستخدام.

2-3 هناك علاقة إيجابية بين دافع الهروب و سهولة الاستخدام.

3-3 هناك علاقة إيجابية بين دافع الفضول المعرفي و سهولة الاستخدام.

4-3 هناك علاقة إيجابية بين دافع الانتماء الاجتماعي و سهولة الاستخدام.

5-3 هناك علاقة إيجابية بين دافع التركيز و سهولة الاستخدام.

الفرضية الرئيسية الثالثة : هناك علاقة إيجابية بين الدوافع التجريبية و الفائدة المدركة.

1-4 : هناك علاقة إيجابية بين دافع التركيز والفائدة المدركة.

2-4 : هناك علاقة إيجابية بين دافع المتعة والفائدة المدركة.

3-4 هناك علاقة إيجابية بين دافع الهروب والفائدة المدركة.

4-4 هناك علاقة إيجابية بين دافع الفضول المعرفي و الفائدة المدركة.

5-4 هناك علاقة إيجابية بين دافع الانتماء الاجتماعي و الفائدة المدركة.

الفرضية الرئيسية الرابعة : هناك علاقة سلبية بين حواجز الاستخدام و سهولة الاستخدام .

الفرضيات الفرعية :

1-5 هناك علاقة عكسية بين حاجز المخاطر و سهولة الاستخدام.

2-5 هناك علاقة عكسية بين حاجز الصورة و سهولة الاستخدام.

3-5 هناك علاقة عكسية بين حاجز التقليد و سهولة الاستخدام.

الفرضية الرئيسية الخامسة : هناك علاقة عكسية بين حواجز الاستخدام المختبرة والفائدة المدركة.

الفرضيات الفرعية :

1-6 هناك علاقة عكسية بين حاجز المخاطر والفائدة المدركة.

2-6 هناك علاقة عكسية بين حاجز الصورة والفائدة المدركة.

3-6 هناك علاقة عكسية بين حاجز التقليد والفائدة المدركة.

الفرضية الرئيسية السابعة : هناك علاقة إيجابية بين (سهولة الاستخدام والفائدة المدركة) و نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية.

الفرضيات الفرعية :

1-7 هناك علاقة ايجابية بين سهولة الاستخدام و نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية.

2-7 هناك علاقة إيجابية بين الفائدة المدركة و نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية.

الفرضية الرئيسية الثامنة : سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين الدوافع التجريبية ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

الفرضيات الفرعية :

1-8 سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين دافع التركيز ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

2-8 سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين دافع المتعة ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية.

3-8 سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين دافع الهروب ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

4-8 سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين دافع الفضول المعرفي ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية.

5-8 سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية.

الفرضية الرئيسية التاسعة : الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين الدوافع التجريبية ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية

الفرضيات الفرعية:

1-9 الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين دافع التركيز ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية.

2-9 الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين دافع المتعة ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

3-9 الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين دافع الهروب ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية.

4-9 الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين دافع الفضول المعرفي ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية.

5-9 الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

الفرضية الرئيسية العاشرة : الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين حواجز الاستخدام ونية تبني استخدام الهاتف المحمول الإعلانات التسويقية.

الفرضيات الفرعية :

1-10 الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين حاجز المخاطر ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية.

2-10 الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين حاجز الصورة ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية.

10-3 الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين حاجز التقليد ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

الفرضية الرئيسية الحادية عشر: سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين حواجز الاستخدام ونية تبني استخدام الهاتف الإعلانات التسويقية.

الفرضيات الفرعية:

11-1 سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين حاجز المخاطر ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية.

11-2 سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين حاجز الصورة ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية.

11-3 سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين حاجز التقليد ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

الفرضية الرئيسية الثانية عشر : موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

الفرضيات الفرعية :

12-1 موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع التركيز وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

2-12 موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع المتعة وسهولة استخدام الهاتف المحمول.

3-12 موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الهروب وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

4-12 موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الفضول المعرفي وسهولة استخدام الهاتف المحمول.

5-12 موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

الفرضية الرئيسية الثالثة عشر : موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

الفرضيات الفرعية :

1-13 موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين دافع التركيز وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

2-13 موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين دافع المتعة وسهولة استخدام الهاتف المحمول.

13- 4 موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين دافع الهروب وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

13- 5 موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين دافع الفضول المعرفي وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

الفرضية الرئيسية الرابعة عشر: موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

الفرضيات الفرعية :

14- 1 موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين دافع التركيز وسهولة استخدام الهاتف المحمول.

14- 2 موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين دافع المتعة وسهولة استخدام الهاتف المحمول.

14- 3 موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين دافع الهروب وسهولة استخدام الهاتف المحمول.

14- 4 موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين دافع الفضول المعرفي وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

14- 5 موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي وسهولة استخدام الهاتف المحمول.

الفرضية الرئيسية الخامسة عشر : موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول .

الفرضيات الفرعية :

15-1 موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع التركيز والفائدة المدركة .

15-2 موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع المتعة والفائدة المدركة.

15-3 موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الهروب والفائدة المدركة.

15-4 موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الفضول المعرفي والفائدة المدركة .

15-5 موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي والفائدة المدركة .

الفرضية الرئيسية السادسة عشر: موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

الفرضيات الفرعية :

16-1 موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين دافع التركيز وسهولة الاستخدام.

16-2 موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين دافع المتعة وسهولة الاستخدام.

16- 4 موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين دافع الهروب وسهولة الاستخدام.

16- 5 موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين دافع الفضول المعرفي وسهولة الاستخدام.

16- 5 موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين دافع الفضول المعرفي وسهولة الاستخدام.

الفرضية الرئيسية السابعة عشر: موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام.

الفرضيات الفرعية :

17- 1 موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين دافع والفائدة المدركة.

17- 2 موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين دافع المتعة والفائدة المدركة.

17- 3 موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين دافع الهروب والفائدة المدركة.

17- 4 موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين دافع الفضول المعرفي والفائدة المدركة

17- 5 موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي والفائدة المدركة.

الفرضية الرئيسية الثامنة عشر : موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام

وسهولة الاستخدام

الفرضيات الفرعية :

18 - 1 موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز المخاطر وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

18 - 2 موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز التقليد وسهولة استخدام الهاتف المحمول.

18- 3 موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز الصورة وسهولة استخدام الهاتف المحمول.

الفرضية الرئيسية التاسعة عشر : موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام.

الفرضيات الفرعية :

19 - 1 موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين حاجز المخاطر وسهولة استخدام الهاتف المحمول

19 - 2 موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين حاجز التقليد وسهولة استخدام الهاتف المحمول.

19 - 3 موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين حاجز الصورة وسهولة استخدام الهاتف المحمول.

الفرضية الرئيسية العشرون : موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

الفرضيات الفرعية :

20- 1- موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين حاجز المخاطر وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

20- 2- موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين حاجز التقليد وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

20- 3- موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين حاجز الصورة وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

الفرضية الرئيسية الحادية والعشرون : موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول .

الفرضيات الفرعية :

21- 1- موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز المخاطر والفائدة المدركة .

21- 2- موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز التقليد والفائدة المدركة .

21- 3- موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز الصورة والفائدة المدركة .

الفرضية الرئيسية الثانية والعشرون : موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول .

الفرضيات الفرعية :

1-22 موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين حاجز المخاطر والفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول .

2-22 موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين حاجز التقليد والفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول .

3-22 موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين حاجز الصورة والفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول .

الفرضية الرئيسية الثالثة والعشرون : موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

الفرضيات الفرعية :

1-23 موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين حاجز المخاطر وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

2-23 موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين حاجز التقليد وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

2-23 موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين حاجز الصورة وسهولة استخدام الهاتف المحمول .

الفرضية الرابعة والعشرون: هنالك علاقة بين العوامل الديمغرافية ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية.

1-24 هنالك علاقة معنوية بين النوع ونية استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

2-24 هنالك علاقة معنوية بين الفئة العمرية ونية استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

3-24 هنالك علاقة معنوية بين المستوى التعليمي ونية استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات

4-24 هنالك علاقة معنوية بين المهنة ونية استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

5-24 هنالك علاقة معنوية بين الحالة الاجتماعية ونية استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

6-24 هنالك علاقة معنوية بين متوسط الدخل الشهري ونية استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

7-24 هنالك علاقة معنوية بين مدي استخدام الإنترنت على الهاتف المحمول ونية استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

10-4 : التحليل الوصفي للمتغيرات:

1-10-4: متوسطات وانحرافات متغيرات الدراسة:

تظهر نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لمتغيرات الدراسة في الجدول رقم (4-15) ان اتجاهات عينة الدراسة كانت إيجابية نحو اغلب الفقرات التي تقيس متغيرات الدراسة و يوضح الوسط الحسابي والانحراف المعياري لأبعاد المتغير المستقل (دوافع استخدام الهاتف المحمول) أن الوسط الحسابي لدافع التركيز وسط حسابي = (2.90)، انحراف معياري = (0.84) أكبر متوسط، يليه الوسط الحسابي لدافع الفضول المعرفي وسط حسابي = (2.39)، انحراف معياري = (0.77)، يليه الوسط الحسابي لبعد دافع الهروب وسط حسابي = (2.36)، انحراف معياري = (1.07)، ثم بعد المتعة وسط حسابي = (2.32)، انحراف معياري = (0.71) وفي الأخير بعد الانتماء الاجتماعي وسط حسابي = (1.97)، انحراف معياري = (0.71) ويلاحظ أن الوسط الحسابي لدافع التركيز يساوي تقريبا الوسط الفرضي المستخدم في برنامج التحليل الإحصائي (والانحراف المعياري أقل من نصف المتوسط الحسابي) أما باقي الدوافع جميع الأوساط الحسابية تقل عن الوسط الفرضي المستخدم في برنامج التحليل الإحصائي (والانحراف المعياري أقل من نصف المتوسط الحسابي) مما يشير إلى ضعف دوافع استخدام الهاتف المحمول تحت الدراسة. كما يستنتج من ذات الجدول رقم (15.4) أن الطلاب قيد الدراسة يعطون اهتمام أقل من المعتاد أو المتعارف عليه لدوافع استخدام الهاتف المحمول وربما كان ذلك بسبب انشغالهم بالدراسة و العمل.

كما يستنتج من ذات الجدول رقم (15.4) أن الطلاب تحت الدراسة تركز بشكل أكبر على التركيز والمتعة والفضول المعرفي والهروب من الواقع مقارنة ببقية أبعاد دوافع استخدام الهاتف المحمول الأخرى من حيث الاوساط الحسابية، ومن جانب آخر يمكن ترتيب هذه الدوافع أو الاهتمامات للعينة قيد الدراسة عند استخدام الهاتف المحمول تتركز كما يلي: التركيز، الفضول المعرفي، الهروب، المتعة، و الانتماء الاجتماعي .

كما يتضح من الجدول رقم (15.4) أن الوسط الحسابي والانحراف المعياري لأبعاد المتغير المستقل الثاني (حواجز استخدام الهاتف المحمول) أن الوسط الحسابي لبعد حاجز الصورة وسط حسابي =4.06، انحراف معياري=0.61 ويليه الوسط الحسابي لبعد حاجز التقليد وسط حسابي=3.96، انحراف معياري=0.63 ثم يأتي حاجز المخاطر اخرا بوسط حسابي 3.51 وانحراف معياري 0.878 ويلاحظ أن جميع هذه الأوساط الحسابية تزيد عن الوسط الفرضي المستخدم في برنامج التحليل الإحصائي والانحراف المعياري أقل من نصف المتوسط الحسابي(3) مما يشير إلى قوة حواجز استخدام الهاتف المحمول تحت الدراسة، كما يستنتج من ذات الجدول رقم (15.4)، أن الطلاب قيد الدراسة يشكل حاجز الصورة أكبر الحواجز بالنسبة لهم من واقع التحليل مقارنة ببقية أبعاد حواجز استخدام الهاتف المحمول الأخرى من حيث الاوساط الحسابية، ومن جانب آخر يمكن ترتيب هذه الحواجز كما يلي: حاجز الصورة، حاجز التقليد و حاجز المخاطر .

ومن جانب آخر يتضح أن الوسط الحسابي والانحراف المعياري لأبعاد المتغيرات الوسيطة (سهولة الاستخدام والفائدة المدركة) نجد ان الفائدة المدركة وسط حسابي=2.43، انحراف معياري= 0.86 ويشكل أكبر وسط ، أما سهولة الاستخدام وسط حسابي= 1.95 ، انحراف المعياري= 0.67 والجدير بالذكر أن هذا الاوساط الحسابية أقل من الوسط الفرضي المستخدم في برنامج التحليل الإحصائي مما يشير إلى ضعف بعدي سهولة الاستخدام والفائدة المدركة تحت الدراسة. كما يتضح أن الطلاب قيد الدراسة يعطون اهتمام أقل من المعتاد للمتغير الوسيط سهولة استخدام الهاتف المحمول و من ثم الفائدة المدركة من استخدامه .

ومن ناحية أخرى يتضح من الجدول رقم(15.4) أن الوسط الحسابي والانحراف المعياري لأبعاد المتغير المعدل (موضع الضبط) أن الوسط الحسابي لبعده موضع ضبط الحظ والصدفة وسط حسابي=3.35، انحراف معياري=0.93، أكبر متوسط، يليه الوسط الحسابي لبعده موضع ضبط قوى الآخرين وسط حسابي =2.78، انحراف معياري=0.78، يليه الوسط الحسابي لبعده موضع الضبط الداخلي وسط حسابي =1.94، انحراف معياري=0.78 ويلاحظ أن الوسط الحسابي لبعده موضع ضبط الحظ والصدفة أكبر من الوسط الفرضي وهو 3 المستخدم في برنامج التحليل الإحصائي والانحراف المعياري أقل من نصف المتوسط الحسابي (3) مما يشير إلى قوة موضع ضبط الحظ والصدفة تحت الدراسة . كما يستنتج من ذات الجدول رقم (15.4) أن الطلاب قيد الدراسة يعطون اهتمام أقل من المعتاد أو المتعارف عليه لبعدي قوى الآخرين وموضع الضبط الداخلي لان اغلب عينة الدراسة يعذون ما يحدث في حياتهم للقضاء والقدر . ومن جانب آخر ومن ذات الجدول يتضح أن الوسط الحسابي والانحراف المعياري لبعده

المتغير التابع (نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية) هي وسط حسابي = 2.48، انحراف معياري = 0.85، والجدير بالذكر أن هذا الوسط الحسابي أقل من الوسط الفرضي المستخدم في برنامج التحليل الإحصائي مما يشير إلى ضعف نية تبني الطلاب تحت الدراسة.

جدول رقم (4-15)

المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة:

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المتغيرات
.84531	2.9048	دافع التركيز
.71178	2.3180	دافع المتعة
1.07366	2.3571	دافع الهروب
.77103	2.3894	دافع الفضول المعرفي
.71166	1.9677	دافع الانتماء الاجتماعي
.87775	3.5184	حاجز المخاطر
.62528	3.9562	حاجز التقليد
.61483	4.0637	حاجز الصورة
.71628	1.9432	موضع الضبط الداخلي
.78411	2.7820	موضع ضبط قوى الآخرين
.92587	3.3518	موضع ضبط الحظ والصدفة
.67884	1.9516	سهولة الاستخدام
.86424	2.4384	الفائدة المدركة
.84630	2.4988	نية التبني

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

4-11 : الارتباطات بين متغيرات الدراسة:

اجري تحليل الارتباطات على بيانات الدراسة الميدانية للوقوف على الصورة المبدئية للارتباطات البينية بين متغيرات الدراسة. فكلما كانت درجة الارتباط قريبة من الواحد الصحيح فان ذلك يعنى أن الارتباط قويا بين المتغيرين وكلما قلت درجة الارتباط عن الواحد الصحيح ضعفت العلاقة بين المتغيرين وقد تكون العلاقة طردية أو عكسية، وبشكل عام تعتبر العلاقة ضعيفة إذا كانت قيمة معامل الارتباط أقل من (0.30) ويمكن اعتبارها متوسطة إذا تراوحت قيمة معامل الارتباط بين (0.30) إلى (0.70) و تعتبر العلاقة قوية إذا كان معامل الارتباط أكثر من (0.70) والجدول رقم (16.4) أدناه يوضح الارتباطات بين متغيرات الدراسة.

ويلاحظ من الجدول رقم (16.4) أن الارتباط بين أبعاد المتغير المستقل الدوافع التجريبية فيما بينها أن بعد التركيز يرتبط ايجابياً وبصورة معنوية متوسطة مع بعد المتعة حيث كانت قيمة الارتباط = (0.394)، كما له ارتباط ايجابي معنوي متوسط مع بعد الهروب حيث كانت قيمة الارتباط = (0.414). كما نجد أن بعد التركيز كذلك له ارتباط معنوي ضعيف مع بعد الفضول المعرفي حيث كانت قيمة الارتباط = (0.269) و له ارتباط ايجابي معنوي ضعيف مع بعد الانتماء الاجتماعي حيث كانت قيمة الارتباط = (0.231). كما يرتبط بعد التركيز مع أبعاد المتغير المستقل الثاني حواجز الاستخدام ارتباط سلبي ضعيف مع بعد حاجز المخاطر وكانت قيمة الارتباط = (-0.169) وارتباط معنوي سلبي متوسط مع حاجز التقليد حيث كانت قيمة الارتباط = (-0.347) وارتباط معنوي سلبي ضعيف مع حاجز الصورة حيث كانت قيمة الارتباط = (-0.171)، كما نجد أن بعد التركيز يرتبط ارتباط معنوي ضعيف مع أبعاد موضع الضبط (موضع الضبط

الداخلي، موضع ضبط الحظ والصدفة) حيث كانت قيم الارتباط على التوالي = (0.258) ،
(.226) ، وارتباط معنوي متوسط مع موضع ضبط قوى الآخرين حيث كانت قيم الارتباط
(.345)، كما ارتبط دافع التركيز مع أبعاد المتغير الوسيط (سهولة الاستخدام والفائدة المدركة)
ارتباط ضعيف وكانت علي التوالي (.095)، (.203). أما مع المتغير التابع فكان الارتباط معنوي
ضعيف حيث كانت قيمة الارتباط = (0.244).

و من الجدول رقم (16.4) نجد أن بعد دافع المتعة يرتبط ارتباط ايجابي معنوي متوسط
مع بعد (الهروب، الفضول المعرفي، الانتماء الاجتماعي) حيث كانت قيمة الارتباط على التوالي
= (0.431)، (0.295)، (0.308) . كما نجد أن بعد المتعة يرتبط ارتباط معنوي ضعيف
سالب مع أبعاد حواجز الاستخدام (المخاطر، الصورة) وكانت قيمة الارتباط على للمتغيرات
علي التوالي = (-.121) ، (-0.216)، وارتباط معنوي متوسط سالب مع بعد حاجز التقليد حيث
بلغت قيمة الارتباط (-0.355) ، كما نجد أن دافع المتعة يرتبط ارتباط معنوي ضعيف مع أبعاد
المتغير المعدل موضع الضبط (موضع الضبط الداخلي، موضع ضبط قوى الآخرين ، وموضع
ضبط الحظ والصدفة) حيث كانت قيمة الارتباط على التوالي (0.197) (0.169) ، (0.131)
أما علاقة دافع المتعة مع أبعاد المتغير الوسيط (سهولة الاستخدام والفائدة المدركة) فكانت
ضعيفة حيث كانت قيمة الارتباط على التوالي = (0.155)، (0.253)، وعلاقة بعد المتعة مع
المتغير التابع نية التبنى أيضاً كانت ضعيفة حيث كانت قيمة الارتباط = (0.265).

أيضا من ذات الجدول رقم (16.4) نجد أن بعد الهروب يرتبط بصورة متوسطة معنوية
مع بعدى (الفضول المعرفي والانتماء الاجتماعي) حيث كانت قيمة الارتباط على

التوالي = (0.348)، (0.336)، كما نلاحظ أن بعد الهروب يرتبط ارتباط ضعيف سالب مع (حاجز المخاطر، حاجز الصورة) حيث بلغت قيمة الارتباط على التوالي = (-0.131)، (-0.270) ، كما ارتبط مع حاجز التقليد ارتباط سلبى معنوي متوسط وبلغت قيمة الارتباط (-0.386) ، كما أن العلاقة بين دافع الهروب والمتغير المعدل موضع الضبط الداخلي فكانت علاقة إيجابية ضعيفة مع الأبعاد الثلاثة (موضع الضبط الداخلي، قوى الآخرين وموضع ضبط الحظ والصدفة) وكانت قيم الارتباط على التوالي (0.207)، (0.250)، (0.124)، أما علاقة دافع الهروب مع أبعاد المتغير الوسيط (سهولة الاستخدام والفائدة المدركة) كذلك كانت ضعيفة حيث بلغت قيمة الارتباط على التوالي = (0.223)، (0.148)، أما علاقة دافع الفضول المعرفي مع المتغير التابع نية التبنى كانت علاقة إيجابية ضعيفة حيث بلغت قيمة الارتباط = (0.215).

كما يلاحظ من الجدول (16.4) أن دافع الفضول المعرفي يرتبط ارتباط ايجابي متوسط مع دافع الانتماء الاجتماعي حيث بلغت قيمة الارتباط (0.338) وعلاقة دافع الفضول المعرفي مع حواجز الاستخدام (المخاطر والصورة) كانت علاقة سلبية ضعيفة حيث بلغت قيمة الارتباط على التوالي (-0.160)، (-0.246)، أما مع حاجز التقليد فكانت متوسطة سالبة حيث بلغت قيمة الارتباط (-0.390) وعلاقة دافع الفضول المعرفي مع المتغير المعدل موضع الضبط كانت ضعيفة مع الأبعاد الثلاثة (موضع الضبط الداخلي، موضع ضبط قوى الآخرين وموضع ضبط الحظ والصدفة) وكانت على التوالي (0.275)، (0.196)، (0.134) كما كانت العلاقة بين المتغير الوسيط (سهولة الاستخدام والفائدة المدركة) كذلك كانت ضعيفة وكانت على التوالي

(0.203)،(0.182) أما علاقة دافع الهروب مع المتغير التابع نية التبرني كانت علاقة إيجابية ضعيفة حيث بلغت قيمة الارتباط = (0.274).

كما يلاحظ من الجدول (16.4) أن دافع الانتماء الاجتماعي يرتبط بعلاقة ارتباط معنوية سلبية ضعيفة مع حاجز الاستخدام (المخاطر والصورة) حيث بلغت قيمة الارتباط على التوالي (-0.202)، (-0.257)، أما مع حاجز التقليد فكانت متوسطة سالبة حيث بلغت قيمة الارتباط (-0.442) ويرتبط بعلاقة إيجابية متوسطة مع المتغير المعدل موضع الضبط الداخلي حيث بلغت قيمة الارتباط (0.302) ويرتبط ارتباط معنوي ضعيف مع أبعاد المتغير المعدل الأخرى (قوي الآخرين والحظ والصدفة) وكانت قيمة الارتباط على التوالي (0.210)،(0.184) أما علاقة دافع الانتماء الاجتماعي مع المتغير الوسيط (سهولة الاستخدام الفائدة المدركة) كانت ضعيفة حيث بلغت قيمة الارتباط على التوالي (0.227)،(0.232) أما علاقة دافع الانتماء الاجتماعي المتغير التابع نية التبرني كانت علاقة إيجابية ضعيفة حيث بلغت قيمة الارتباط = (0.272).

كما يلاحظ من الجدول (16.4) أن حاجز المخاطر يرتبط بعلاقة ارتباط معنوية إيجابية ضعيفة مع حاجز الاستخدام (الصورة، التقليد) حيث بلغت قيمة الارتباط على التوالي (0.183) ، (0.061)، ويرتبط بعلاقة سلبية ضعيفة مع ابعاد المتغير المعدل (موضع الضبط الداخلي، موضع ضبط قوي الآخرين، موضع ضبط الحظ والصدفة) حيث بلغت قيمة الارتباط على التوالي (-0.124)،(-0.233) (-0.198) ويرتبط ارتباط معنوي ضعيف مع أبعاد المتغير الوسيط (سهولة الاستخدام و الفائدة المدركة) كانت ضعيفة موجبة مع سهولة الاستخدام وموجبة

حيث بلغت قيمة الارتباط على التوالي (0.066)، (-0.113) و المتغير التابع نية التبني كانت علاقة سلبية ضعيفة حيث بلغت قيمة الارتباط = (-0.186).

كما يلاحظ من الجدول (16.4) أن حاجز التقليد يرتبط بعلاقة ارتباط معنوية ايجابية متوسطة مع حاجز الصورة حيث بلغت قيمة الارتباط (0.455) ، ويرتبط بعلاقة سلبية ضعيفة مع ابعاد المتغير المعدل (موضع ضبط قوي الاخرين، موضع ضبط الحظ والصدفة) حيث بلغت قيمة الارتباط على التوالي (-0.190) (-0.124) وسلبية متوسطة مع موضع الضبط الداخلي، حيث بلغت قيمة الارتباط (-0.331) ويرتبط ارتباط معنوي متوسط مع بعد المتغير الوسيط سهولة الاستخدام وضعيف مع الفائدة المدركة حيث بلغت قيمة الارتباط على التوالي (-0.357) ، (-0.251) و المتغير التابع نية التبني كانت علاقة سلبية متوسطة حيث بلغت قيمة الارتباط = (-0.334).

كما يلاحظ أن بعد موضع الضبط الداخلي يرتبط ارتباط ضعيف مع موضع ضبط قوي الاخرين حيث كانت قيمة الارتباط (0.179) وارتباط سلبي ضعيف مع بعد موضع ضبط الحظ الصدفة حيث بلغ قيمة الارتباط = (-0.031) كذلك كانت العلاقة مع المتغير الوسيط (سهولة الاستخدام و الفائدة المدركة) علاقة ايجابية ضعيفة حيث بلغت قيمة الارتباط على التوالي (0.218)، (0.202) ومع المتغير التابع نية التبني كانت علاقة ايجابية ضعيفة حيث بلغت قيمة الارتباط (0.249).

من الجدول رقم (16.4) نجد أيضاً أن بعد موضع ضبط قوي الاخرين يرتبط ارتباط ايجابي معنوي متوسط مع بعد موضع ضبط الحظ والصدفة حيث كانت قيمة الارتباط (0.389)

و ارتباط ايجابي معنوي ضعيف مع بعدى المتغير الوسيط (سهولة الاستخدام، الفائدة المدركة) حيث كانت قيمة الارتباط على التوالي (0.022)،(0.089) و مع المتغير التابع نية التبني أيضاً كانت ضعيفة حيث بلغت قيمة الارتباط (0.181).

أيضا من ذات الجدول رقم (16.4) نجد أن المتغير الوسيط سهولة الاستخدام ترتبط ارتباط ايجابي متوسط مع الفائدة المدركة حيث بلغت قيمة الارتباط (0.303) وارتباط ضعيف مع المتغير التابع نية التبني حيث بلغت قيمة الارتباط (0.202). كما نجد من الجدول أن المتغير الوسيط الفائدة المدركة ترتبط بصورة إيجابية متوسطة مع المتغير التابع نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية حيث بلغت قيمة الارتباط= (0.651).

جدول رقم (4-16)

Person's Correlation Coefficient for All Variable : الارتباطات بين متغيرات الدراسة :

14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	المتغيرات
													1	التركيز
												1	.394**	المتعة
											1	.431**	.414**	الهروب
										1	.348**	.295**	.269**	الفضول
									1	.338**	.336**	.308**	.231**	الانتماء
								1	-.202**	-.160**	-.131**	-.121*	-.169**	المخاطر
							1	.183**	-.442**	-.390**	-.386**	-.355**	-.347**	التقليد
						1	.455**	.061	-.257**	-.234**	-.270**	-.216**	-.171**	الصورة
					1	-.252**	-.331**	-.124**	.302**	.275**	.207**	.197**	.258**	الضبط الداخلي
				1	.179**	-.061	-.190**	-.233**	.210**	.196**	.250**	.169**	.345**	قوى الآخرين
			1	.389**	-.031	.002	-.124**	-.198**	.184**	.134**	.124**	.131**	.226**	الحظ والصدفة
		1	.025	.022	.218**	-.433**	-.357**	.066	.227**	.203**	.223**	.155**	.095*	السهولة
	1	.303**	.195**	.089	.202**	-.212**	-.251**	-.113*	.232**	.182**	.148**	.253**	.203**	الفائدة
1	.651**	.202**	.224**	.181**	.249**	-.276**	-.334**	-.186**	.272**	.274**	.215**	.265**	.244**	النية

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

4-12 : اختبار الفرضيات: تناقش هذه الجزئية نتائج اختبارات فرضيات الدراسة بعد التحليل العاملي للبيانات حيث يتناول هذا الجزء اختبار عدد (23) فرضية متعلقة بالعلاقة بين المتغيرات المتبقية بعد إجراء التحليل العاملي والاعتمادية، كما هو موضح في جزئية الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة، لقد تم استخدام اختبار تحليل الانحدار المتعدد والذي يهدف إلى التعرف على تأثير أبعاد المتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة و تأثير المتغير الوسيط والمتغير المعدل في العلاقات كما تم استخدام اساليب نمذجة المعادلة البنائية Structural Equation Modeling (SEM) واستخدام أسلوب تحليل المسار Path Analysis وهو تقنية إحصائية تستخدم فيما يماثل الاغراض التي يستخدم فيها تحليل الانحدار المتعدد حيث أن تحليل المسار يعتبر امتداد لتحليل الانحدار المتعدد ولكن تحليل المسار أكثر فعالية حيث إنه يضع في الحسبان نمذجة التفاعلات بين المتغيرات The Modeling of Interactions وعدم الخطية Nonlinearities واطفاء القياس والارتباط الخطي المزدوج Multicollinearity بين المتغيرات المستقلة (Jeonghoon Ann, Spring 2002) وبهذه الطريقة يعتبر نموذج فريد من بين نماذج المعادلات الأخرى وكان اول من وضعه (Sewall Wright) في عام 1930 واستخدم في دراسات النشوء والتطور واعتمد برنامج تحليل المسار على برنامج العلوم الاجتماعية spss ويتم استخدام تحليل المسار AMOS بشكل رئيسي في محاولة فهم نقاط القوة النسبية للعلاقات المباشرة وغير المباشرة بين مجموعة من المتغيرات (المتغيرات الوسيطة أو المعدلة) حيث إنه يضعها في الحسبان. والهدف الأساسي من استخدام نموذج المسار أو غيره من نماذج المعادلة المهيكلة هو العثور على النموذج الذي يناسب بصورة جيدة البيانات التي تم جمعها بما فيه

الكفاية لتكون تمثيل للواقع وتفسر البيانات، وقد ذكر (Joseph F. Hair, JR. at al,1995)

أن أسلوب تحليل المسار يختلف عن تحليل الانحدار المتعدد فيما يلي :

- انه نموذج لاختبار علاقات معينة بين مجموعة من متغيرات وليس الكشف عن العلاقات السببية بين هذه المتغيرات .
- يفترض العلاقات الخطية البسيطة بين كل زوج من المتغيرات .
- ان المتغير التابع يمكن أن يتحول إلى متغير مستقل بالنسبة لمتغير تابع اخر .
- يمكن أن يكون في النموذج متغيرات وسيطة بالإضافة إلى المتغيرات المستقلة والتابعة كما يمكن دراسة علاقات التأثير بين المتغيرات بغض النظر عن كونها متغيرات تابعة أو متغيرات مستقلة والتي تمثل بسهم ثنائي الاتجاه في الشكل البياني للنموذج .
- يعد نموذج تحليل المسار وسيلة لتلخيص ظاهرة معينة ووضعها في شكل نموذج مترابط لتفسير العلاقات بين متغيرات هذه الظاهرة مما يتطلب من الباحث تفسير السببية واتصال المتغيرات ببعضها البعض والتي تسمى بالمسارات .
- معاملات المسارات في النموذج تكون معيارية .

بالإضافة لما سبق فانه توجد عدة أشكال ونماذج لتحليل المسار نذكر منها(Neil H, 2002

(Harald and Martens, 2001& ,Timm,

- نموذج ذو اتجاه واحد وهو ذلك النموذج الذي يشتمل على اسهم (مسارات) تتجه من

المتغيرات المستقلة إلى المتغيرات التابعة لدراسة التأثيرات المباشرة لهذه المتغيرات على

المتغير التابع .

- نموذج جماعي وهو ذلك النموذج الذي يشتمل على عدة متغيرات تابعة ترتبط بنفس مجموعة المتغيرات المستقلة ويسمح هذا النموذج بدراسة التأثيرات المباشرة والتأثيرات غير المباشرة على المتغيرات التابعة .
- نموذج تبادلي حيث يجمع هذا النموذج بين النموذجين السابقين بالإضافة إلى اخذ العلاقات التبادلية في الاعتبار بين المتغيرات المستقلة حيث يشتمل هذا النموذج على مسارات ثنائية الاتجاه لقياس التباير بين كل زوج من المتغيرات المستقلة .
- كما يستدل على جودة النموذج المقترح للنموذج المفترض لبيانات العينة من خلال نفس مؤشرات جودة المطابقة في التحليل العاملي التوكيدي (James Lattin and George A. Marcoulides and IriniMoustaki,2002 & Others, 2002).

1.12.4 اختبار الفرضية الأولى : هناك علاقة ايجابية بين الدوافع التجريبية ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية:

لاختبار هذه الفرضية تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد للتعرف على أثر الدوافع التجريبية على نية التبني ، ومن خلال تحليل الانحدار تم التوصل الي أنه هناك علاقة إيجابية لأغلب الدوافع التجريبية المختبرة و نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية حيث كانت قيم مستوى الدلالة اصغر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05) في هذه الدراسة . وقد اشار اختبار F الي أن نموذج الانحدار ذو دلالة إحصائية، حيث بلغت قيمة F المحسوبة (16.091) بمستوى دلالة (sig =0.000) وهي اصغر من مستوى الدلالة المعتمد في هذه الدراسة (0.05)، أما القابلية التفسيرية لنموذج الانحدار لجميع الدوافع التجريبية والمتمثلة في معامل التحديد (R^2) فقد بلغت (0.399) مما يشير إلى أن 40% تقريبا من التغيرات في درجة نية تبني الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية تفسرها دوافع استخدام الهاتف (الاندماج، الاستمتاع، الهروب، الفضول المعرفي، الانتماء الاجتماعي) أي كلما زادت الدوافع التجريبية زادت درجة نية التبني وتبقى 60% تفسرها عوامل أخرى خارج موضوع الدراسة بالإضافة إلى الاخطاء العشوائية الناجمة عن دقة اختيار العينة ودقة وحدات القياس وغيرها وهي عوامل عشوائية ترجع للصدفة وغير جوهرية . أما على مستوى العلاقات التفصيلية بين الدوافع التجريبية فقد اشارت النتائج الموضحة في الجدول رقم (17.4) إلى تباين الاهمية النسبية من حيث تأثير المكونات الخمسة للدوافع التجريبية على نية التبني وقد تباين هذا التأثير من مكون إلى اخر، ومن خلال التحليل تم التوصل إلى أن هناك علاقة ايجابية معنوية بين دافع الانتماء الاجتماعي

ونية التنبئ حيث بلغت قيمة بيتا (0.154) و مستوى المعنوية (0.002) كما أن هناك علاقة إيجابية بين دافع المتعة و نية التنبئ وقد بلغت قيمة بيتا للمتغير (0.140) ومستوى الدلالة (0.007)، بينما توجد علاقة إيجابية بين دافع الفضول المعرفي ونية التنبئ حيث بلغت قيمة بيتا (0.162) ومستوى معنوية (0.002)، بينما توجد علاقة سلبية غير معنوية بين دافع الهروب و نية التنبئ حيث بلغت قيمة بيتا (-0.012) ومستوى المعنوية (0.833) كذلك دافع التركيز و نية التنبئ وقد بلغت قيمت بيتا للمتغير (0.120) ومستوى الدلالة (0.023)، وهذه النتيجة تجعل العلاقة مدعومة جزئيا كون دافع الهروب لم يحسب لصالح نية التنبئ كما موضح في الجدول رقم (17.4) التالي الذي يوضح الانحدار لمكونات الدوافع التجريبية ونية التنبئ .

جدول رقم (4-17)

نتائج تحليل العلاقة بين الدوافع التجريبية ونية تبني استخدام الهاتف المحمول
في الإعلانات التسويقية

Sig	نية التبني	المتغير المستقل
.002	.154***	دافع الانتماء الاجتماعي
.007	.140***	دافع المتعة
.002	.162***	دافع الفضول المعرفي
.833	-.012	دافع الهروب
.023	.120**	دافع التركيز
.159		R²
0.149		Ajusted R²
0.159		R²△
16.091		F change

مستوى المعنوية: *p<0.10, **p<0.05, ***p<0

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

كما تم استخدام أسلوب تحليل المسار للتعرف على العلاقة بين متغيرات الدراسة المستقلة الدوافع التجريبية ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية تشير اوزان معاملات الانحدار إلى انخفاض تأثير المتغير المستقل دافع الهروب حيث بلغت قيمته (0.01) ويمكننا ملاحظة الأثر المباشر اعتمادا على معاملات الارتباط المتعدد (R^2) حيث بلغت 1.15 أما بقية الدوافع فكانت معاملات الانحدار مرتفعة نسبيا حيث بلغت للمتغير دافع التركيز (0.12) ويفسر 0.70 من التباين أما دافع المتعة بلغ معامل الانحدار (0.17) ويفسر 0.50 من التباين أما دافع الفضول المعرفي بلغ معامل الانحدار (0.19) ويفسر 0.59 من التباين أما المتغير المستقل الانتماء الاجتماعي بلغت معاملات الانحدار (0.19) ويمثل 0.51 من التباين كما في الشكل رقم (4-6) ومن التحليل نجد أن هنالك علاقة معنوية بين الدوافع التجريبية ونية تبني استخدام الهاتف المحمول اذ بلغت قيمة مربع كاي (15.823) وهي ليست مهمة إحصائياً عند مستوى (0.05) وبلغت قيمة (RMR) أقل من ٠.١٠ . و مؤشر جودة المطابقة (GFI) و مؤشر المطابقة المقارن (CFI) اكبر من ٠.٩٠ وبالنظر إلى الجدول رقم (4-19) الذي يبين قيم معاملات المسار نجد أن أبعاد الدوافع التجريبية كانت دالة على نية التبني باستثناء دافع الهروب والذي لم يبلغ مستوى الدلالة عند مستوى (0.05) فاقل .

جدول رقم (4-18)

يوضح نتائج الفرضية الأولى: هناك علاقة ايجابية بين الدوافع التجريبية ونية تبني استخدام

الهاتف المحمول في الاعلانات التسويقية

م	العلاقات	التقديرات Estimates	الخطأ المعياري S.E	القيمة الحرية CR	الدلالة P	النتيجة
1	التركيز <-----	.117	.058	2.023	.043	دعمت
2	المتعة <-----	.169	.070	2.412	.016	دعمت
3	الهروب <-----	.012	.047	.256	.798	لم تدعم
4	الفضول <-----	.193	.061	3.143	.002	دعمت
5	الانتماء <-----	.192	.068	2.832	.005	دعمت

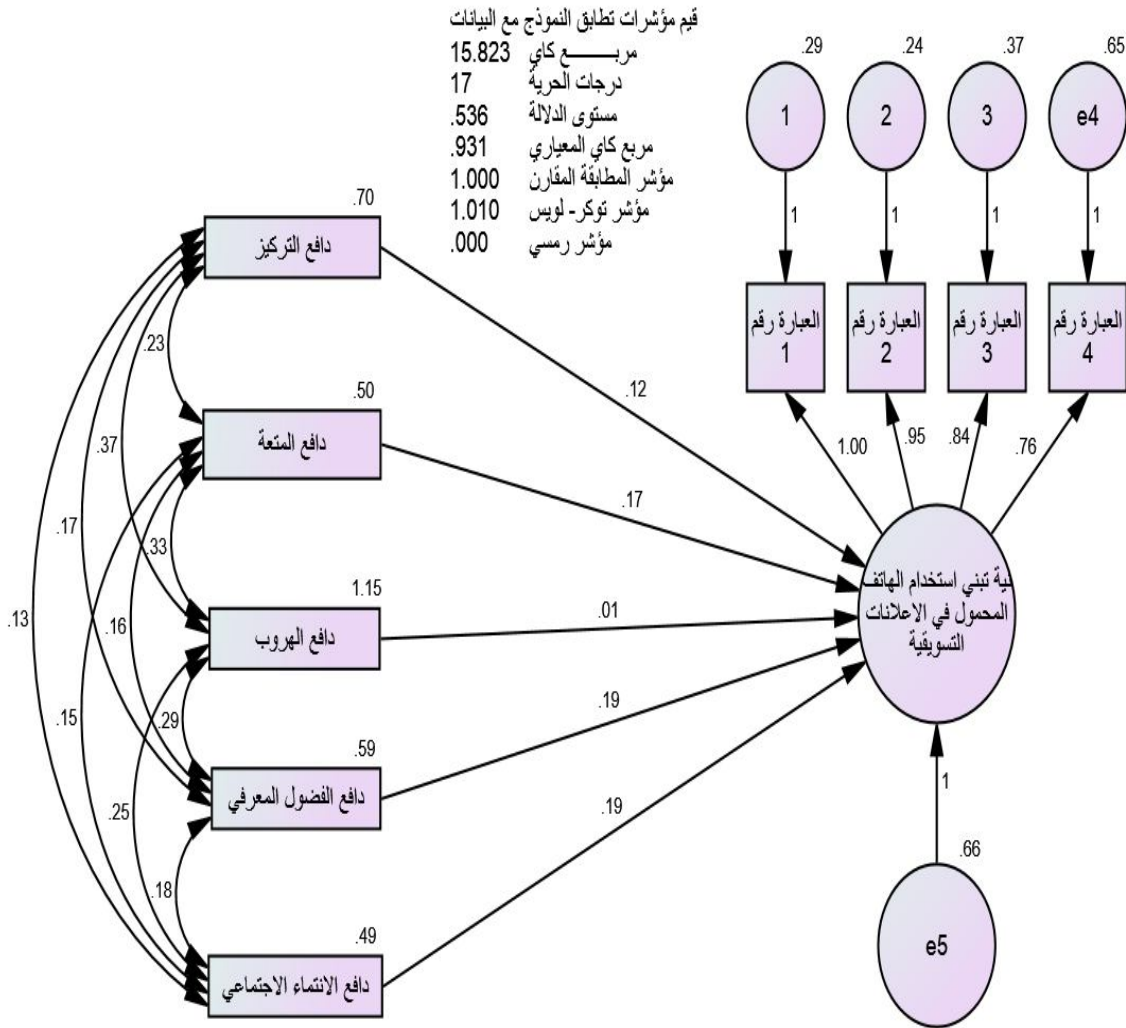
المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

مستوى المعنوية: $p < 0.10$ ، $p < 0.05$ ، $p < 0.001$

الشكل رقم (4-6)

يوضح نتائج الفرضية الأولى

العلاقة بين الدوافع التجريبية ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية



المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

2.12.4 الفرضية الثانية: هنالك علاقة عكسية بين حواجز الاستخدام ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية:

لاختبار هذه الفرضية تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد للتعرف على أثر حواجز الاستخدام على نية التبني ومن خلال تحليل الانحدار تم التوصل على أنه هنالك علاقة عكسية لحواجز الاستخدام و نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الاعلانات التسويقية حيث كانت قيم مستوى الدلالة اصغر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05) في هذا البحث، وقد اشار اختبار F أن نموذج الانحدار ذو دلالة إحصائية، حيث بلغت قيمة F المحسوبة (24.903) بمستوى دلالة (sig =0.000) وهى اصغر من مستوى الدلالة المعتمد في هذه الدراسة (0.05)، أما القابلية التفسيرية لنموذج الانحدار لجميع حواجز الاستخدام والمتمثلة في معامل التحديد (R^2) فقد بلغت (0.385) مما يشير إلى أن 39% تقريبا من التغيرات في درجة نية تبني الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية تفسرها حواجز استخدام الهاتف (حاجز المخاطر، حاجز الصورة، حاجز التقليد) أي كلما زادت حواجز الاستخدام قلت نية التبني وتبقى 61% تفسرها عوامل أخرى خارج موضوع الدراسة بالإضافة إلى الأخطاء العشوائية الناجمة عن دقة اختيار العينة ودقة وحدات القياس وهي عوامل عشوائية ترجع للصدفة وغير جوهرية ،أما على مستوى العلاقات التفصيلية بين حواجز الاستخدام فقد اشارت النتائج الموضحة في الجدول رقم (4-19) إلى تباين الاهمية النسبية من حيث تأثير مكونات حواجز الاستخدام على نية التبني وقد تباين هذا التأثير من مكون إلى اخر، ومن خلال التحليل تم التوصل إلى أن هنالك علاقة سلبية بين (حواجز المخاطر ، الصورة ، التقليد) ونية التبني حيث بلغت قيمة بيتا للمتغيرات علي التوالي حاجز المخاطر (-

0.133) ومستوى معنوية (0.004)، أن حاجز الصورة بلغت بيتا (-0.160) و مستوى المعنوية (0.001)، و حاجز التقليد بلغت قيمة بيتا (-0.237) ومستوى معنوية (0.000)، وهذه النتيجة تجعل العلاقة مدعومة كليا .

جدول رقم (4-19)

نتائج تحليل العلاقة بين حواجز الاستخدام ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الاعلانات

المتغير المستقل	نية التبني	Sig
حاجز المخاطر	-.133***	0.004
حاجز التقليد	-.237***	0.000
حاجز الصورة	-.160***	0.001
R^2	0.148	
$AjustedR^2$	0.142	
$R^2\Delta$	0.148	
F change	24.903	

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

مستوى المعنوية: $p < 0.10$ ، $p < 0.05$ ، $p < 0.001$ ، ***

كما تم استخدام أسلوب تحليل المسار للتعرف على العلاقة بين متغيرات الدراسة المستقلة حواجز الاستخدام ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية تشير اوزان معاملات الانحدار إلى تأثير المتغيرات المستقلة حواجز الاستخدام على نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الاعلانات التسويقية حيث بلغت قيمة معاملات الانحدار لحاجز المخاطر (-0.12)

ويمكننا ملاحظة الأثر المباشر اعتمادا على معاملات الارتباط المتعدد حيث بلغت 0.75 ومعاملات الانحدار للمتغير حاجز التقليد (-0.34) ويفسر 0.39 من التباين أما حاجز الصورة بلغ معامل الانحدار (-0.29) ويفسر 0.36 من التباين كما في الشكل رقم (4-7) ومن التحليل نجد أن هنالك علاقة معنوية بين الدوافع التجريبية ونية تبني استخدام الهاتف المحمول إذ بلغت قيمة مربع كاي (22.010) وهي ليست ذات أهمية إحصائية عند مستوى (0.05) وبلغت قيمة (RMR) أقل من ٠,١٠ . و مؤشر جودة المطابقة (GFI) و مؤشر المطابقة المقارن (CFI) اكبر من ٠,٩٠ وبالنظر إلى الجدول رقم (4-22) الذي يبين قيم معاملات المسار نجد أن أبعاد حواجز الاستخدام كانت دالة على نية التبني عند مستوى (0.05) فائق .

جدول رقم (4-20)

يوضح نتائج الفرضية الثانية هنالك علاقة عكسية بين حواجز الاستخدام ونية التبني

م	العلاقات	التقديرات Estimates	الخطأ المعياري S.E	القيمة الحرية CR	الدلالة P	النتيجة	
1	المخاطر <-----	نية التبني	-0.123	0.049	-2.524	0.012	دعمت
2	التقليد <-----	نية التبني	-0.340	0.078	-4.359	***	دعمت
3	الصورة <-----	نية التبني	-0.289	0.080	-3.612	***	دعمت

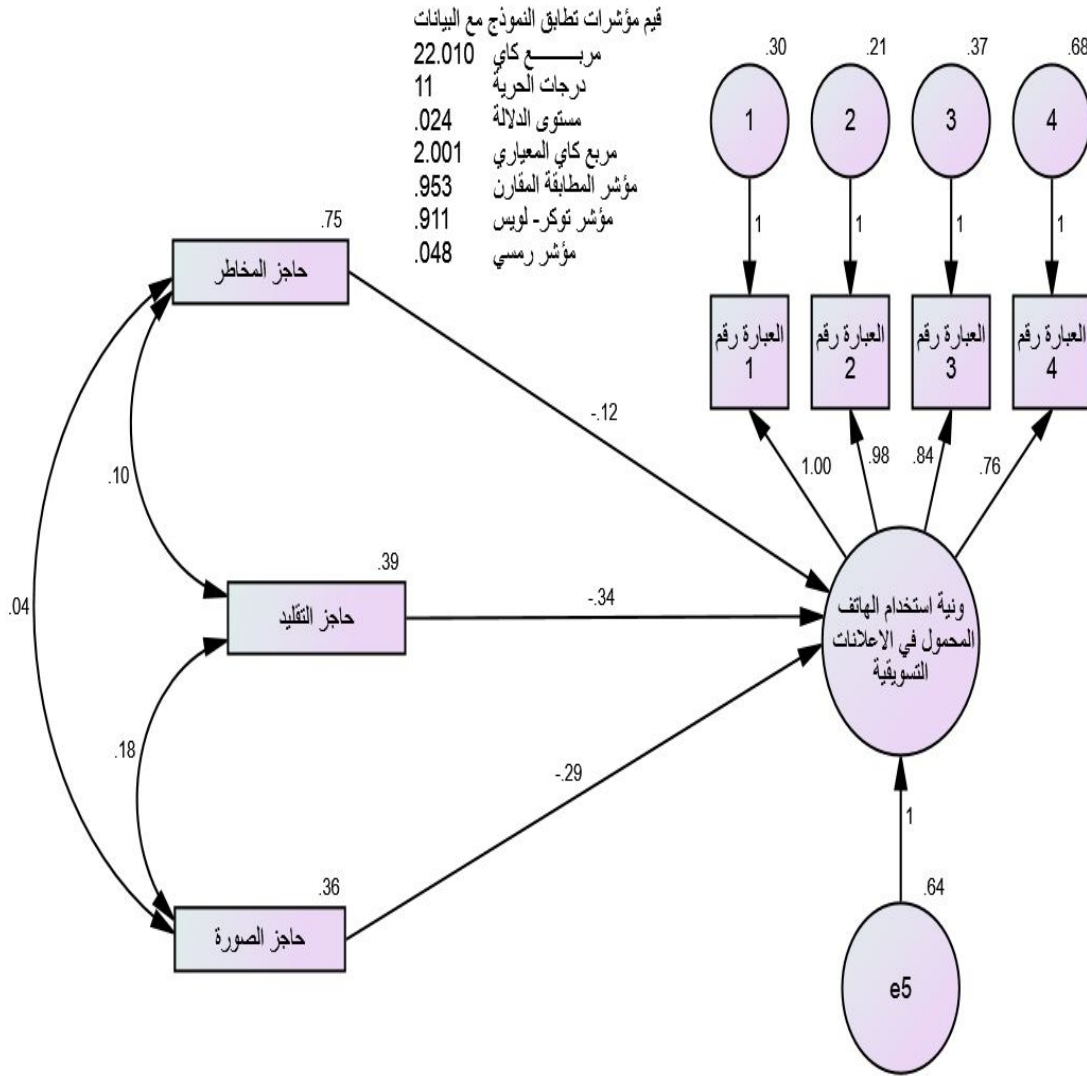
المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

مستوى الدلالة: *p<0.10، **p<0.05، ***p<0.01

الشكل رقم (4-7)

يوضح نتائج الفرضية الثانية

العلاقة بين حواجز الاستخدام ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية



المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

3.11.4 اختبار الفرضية الثالثة : هناك علاقة إيجابية بين الدوافع التجريبية و الفائدة

المدركة.

لقد تم استخدام اختبار تحليل الانحدار المتعدد والذي يهدف إلى التعرف على تأثير أبعاد الدوافع التجريبية على الفائدة المدركة، تم الاعتماد على معامل (Beta) لمعرفة التغير المتوقع في المتغير التابع بسبب التغير الحاصل في وحدة واحدة من المتغير المستقل، كما تم الاعتماد على (R^2) للتعرف على قدرة النموذج على تفسير العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، بالإضافة إلى استخدام اختبار F للتعرف على معنوية نموذج الانحدار. وقد تم الاعتماد على مستوى الدلالة 0.05 للحكم على مدى معنوية التأثير، حيث تم مقارنة مستوى المعنوية المحتسب مع قيمة مستوى الدلالة المعتمد، وتعد التأثيرات ذات دلالة إحصائية إذا كانت قيمة مستوى الدلالة المحتسب أصغر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05) والعكس صحيح ومن خلال تحليل الانحدار تم التوصل على أنه هناك علاقة إيجابية بين الدوافع التجريبية و الفائدة المدركة. وقد اشار اختبار F أن نموذج الانحدار ذو دلالة إحصائية، حيث بلغت قيمة F المحسوبة (9.849) بمستوى دلالة (sig = 0.000) وهي اصغر من مستوى الدلالة المعتمد في هذه الدراسة (0.05)، أما القابلية التفسيرية لنموذج الانحدار لجميع الدوافع التجريبية والمتمثلة في معامل التحديد (R^2) فقد بلغت (0.321) مما يشير إلى أن 32% تقريبا من التغيرات في درجة الفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول تفسرها دوافع استخدام الهاتف (الاندماج، الاستمتاع، الهروب، الفضول المعرفي، الانتماء الاجتماعي) أي كلما زادت الدوافع التجريبية زادت درجة الفائدة المدركة من الاستخدام وتبقى 68% تفسرها عوامل أخرى خارج موضوع

الدراسة بالإضافة إلى الأخطاء العشوائية الناجمة عن دقة اختيار العينة ودقة وحدات القياس وغيرها وهي عوامل عشوائية ترجع للصدفة وغير جوهرية، أما على مستوى العلاقات التفصيلية بين الدوافع التجريبية فقد أشارت النتائج الموضحة في الجدول رقم (4-23) إلى تباين الأهمية النسبية من حيث تأثير المكونات الخمسة للدوافع التجريبية على الفائدة المدركة وقد تباين هذا التأثير من مكون إلى آخر، ومن خلال التحليل تم التوصل إلى أنه لا توجد هناك علاقة إيجابية بين دافع التركيز و الفائدة المدركة حيث بلغت قيمة بيتا للمتغير (0.102) ومستوى الدلالة (0.052) كما أن هناك علاقة إيجابية بين دافع المتعة و الفائدة المدركة وقد بلغت قيمة بيتا للمتغير (0.163) ومستوى الدلالة (0.003)، بينما توجد علاقة سلبية بين دافع الهروب والفائدة المدركة حيث بلغت قيمة بيتا (-0.038) مستوى المعنوية (0.490)، بينما لا توجد علاقة إيجابية بين دافع الفضول المعرفي و الفائدة المدركة حيث بلغت قيمة بيتا (0.070) ومستوى معنوية (0.170) أما دافع الانتماء الاجتماعي والفائدة المدركة فتوجد علاقة إيجابية معنوية حيث بلغت بيتا (0.147) مستوى المعنوية (0.003)، وهذه النتيجة تجعل العلاقة مدعومة جزئياً كون دافع الفضول المعرفي و الهروب والتركيز لم يحسب لصالح الفائدة المدركة كما موضح في الجدول رقم (4-23) التالي الذي يوضح الانحدار لمكونات الدوافع التجريبية علي الفائدة المدركة .

جدول رقم (4-21)

العلاقة بين أبعاد الدوافع التجريبية والفائدة المدركة

المتغير المستقل	الفائدة المدركة	مستوى الدلالة
دافع الانتماء الاجتماعي	.147***	.004
دافع المتعة	.163***	.003
دافع الفضول المعرفي	.070	.170
دافع الهروب	-.038	.490
دافع التركيز	.102	.052
R²	0.103	
Ajusted R²	0.093	
R²Δ	0.103	
F change	9.849	

إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

ملاحظة: *p<0.10، **p<0.05، ***p<0.01

كما تم استخدام أسلوب تحليل المسار للتعرف على العلاقة بين متغيرات الدراسة المستقلة الدوافع التجريبية والفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول وتشير اوزان معاملات الانحدار إلى انخفاض تأثير المتغير المستقل دافع الهروب حيث بلغت قيمته (-0.03) و دافع الفضول المعرفي بلغت قيمة معامل الانحدار (0.08) ويمكننا ملاحظة الأثر المباشر اعتمادا على معاملات الارتباط المتعدد (R²) حيث بلغت 1.15 و 0.59 من التباين على التوالي أما بقية الدوافع فكانت معاملات الانحدار مرتفعة نسبيا حيث بلغت للمتغير دافع التركيز (0.11) ويفسر

0.71 من التباين أما دافع المتعة بلغ معامل الانحدار (0.20) ويفسر 50% من التباين أما المتغير المستقل الانتماء الاجتماعي بلغت معاملات الانحدار (0.20) ويمثل 0.50 من التباين كما في الشكل رقم (4-11) ومن التحليل نجد أن هنالك علاقة معنوية بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول اذ بلغت قيمة مربع كاي (10.637) وهي ليست ذات اهمية إحصائية عند مستوى (0.05) وبلغت قيمة (RMR) أقل من ٠.١٠ . و مؤشر جودة المطابقة (GFI) مؤشر المطابقة المقارن (CFI) اكبر من ٠.٩٠ وبالنظر إلى الجدول رقم (4-26) الذي يبين قيم معاملات المسار نجد أن أبعاد الدوافع التجريبية كانت دالة على نية التنبني باستثناء دافع الهروب ودافع الفضول المعرفي والذي لم يبلغا مستوى الدلالة عند مستوى (0.05) فاقل .

جدول رقم (4-22)

يوضح نتائج الفرضية الثالثة هنالك علاقة ايجابية بين بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة

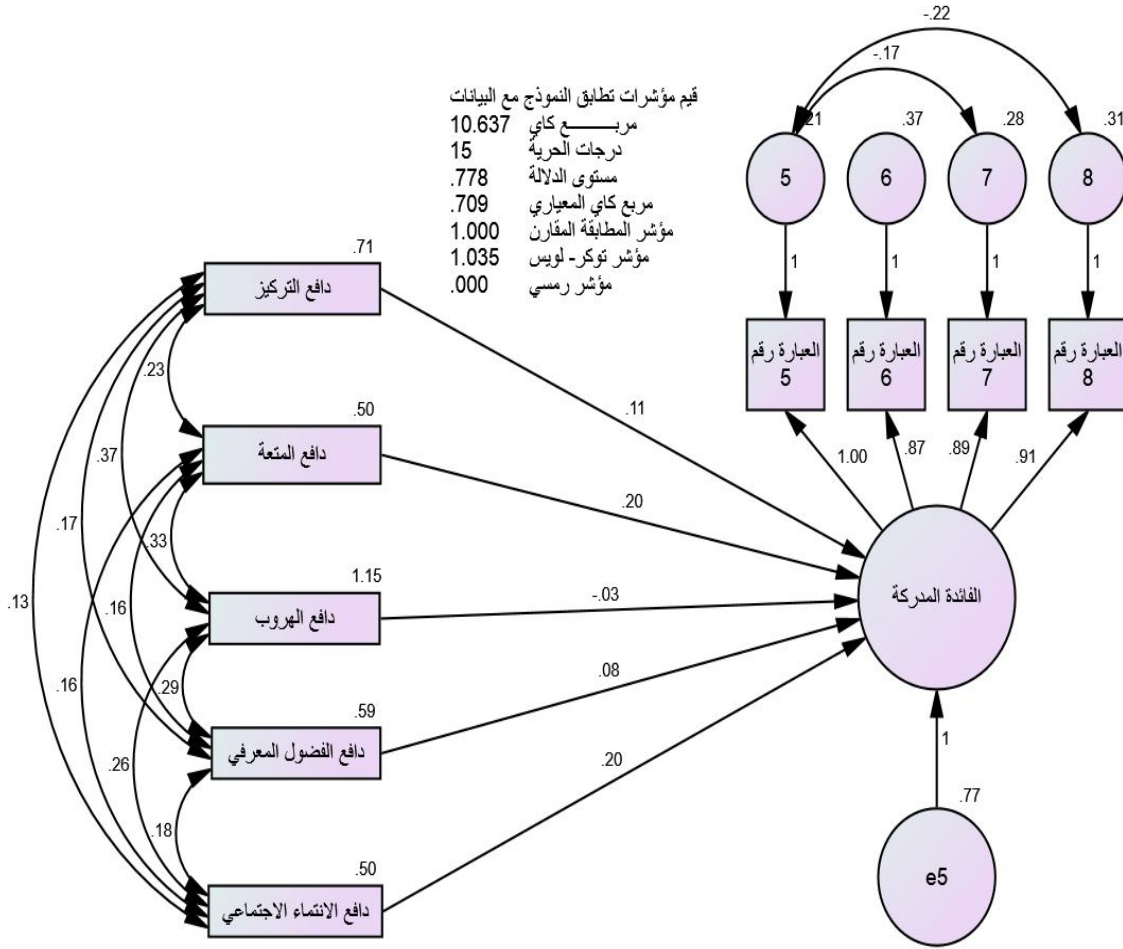
م	العلاقات	التقديرات Estimates	الخطأ المعياري S.E	القيمة الحرية CR	الدلالة P	النتيجة
1	التركيز <---	.111	.057	1.946	.052	لم تدعم
2	المتعة <---	.196	.070	2.789	.005	دعمت
3	الهروب <---	-.028	.047	-.602	.547	لم تدعم
4	الفضول <---	.083	.061	1.365	.172	لم تدعم
5	الانتماء <---	.201	.067	3.027	.002	دعمت

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016) مستوى الدلالة: $p < 0.10$ ، $p < 0.05$ ، $p < 0.001$

الشكل رقم (4-8)

يوضح نتائج الفرضية الثالثة

العلاقة بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية



المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

4.11.4 الفرضية الرئيسية الرابعة: العلاقة بين الدوافع التجريبية و سهولة الاستخدام .

تم استخدام اختبار تحليل الانحدار المتعدد والذي يهدف إلى التعرف على تأثير أبعاد الدوافع التجريبية على سهولة الاستخدام و تم الاعتماد على معامل (Beta) لمعرفة التغير المتوقع في المتغير التابع بسبب التغير الحاصل في وحدة واحدة من المتغير المستقل، كما تم الاعتماد على (R^2) للتعرف على قدرة النموذج على تفسير العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، بالإضافة إلى استخدام اختبار F للتعرف على معنوية نموذج الانحدار. وقد تم الاعتماد على مستوى الدلالة 0.05 للحكم على مدى معنوية التأثير، حيث تم مقارنة مستوى المعنوية المحاسب مع قيمة مستوى الدلالة المعتمد، وتعد التأثيرات ذات دلالة إحصائية إذا كانت قيمة مستوى الدلالة المحاسب أصغر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05) والعكس صحيح ومن خلال تحليل الانحدار تم التوصل على أنه هنالك علاقة إيجابية بين الدوافع التجريبية و سهولة الاستخدام. وقد اشار اختبار F أن نموذج الانحدار ذو دلالة إحصائية، حيث بلغت قيمة F المحسوبة (8.121) بمستوى دلالة ($\text{sig} = 0.000$) وهي اصغر من مستوى الدلالة المعتمد في هذه الدراسة (0.05)، أما القابلية التفسيرية لنموذج الانحدار لجميع الدوافع التجريبية والمتمثلة في معامل التحديد (R^2) فقد بلغت (0.294). مما يشير إلى أن 29% تقريبا من التغيرات في درجة سهولة استخدام للهاتف المحمول تفسرها دوافع استخدام الهاتف (الاندماج، الاستمتاع، الهروب، الفضول المعرفي، الانتماء الاجتماعي) أي كلما زادت الدوافع التجريبية زادت درجة سهولة الاستخدام وتبقى 71% تفسرها عوامل أخرى خارج موضوع الدراسة بالإضافة إلى الاخطاء

العشوائية الناجمة عن دقة اختيار العينة ودقة وحدات القياس وغيرها وهي عوامل عشوائية ترجع للصدفة وغير جوهرية .

أما على مستوى العلاقات التفصيلية بين الدوافع التجريبية فقد اشارت النتائج الموضحة في الجدول رقم (4-27) إلى تباين الأهمية النسبية من حيث تأثير المكونات الخمسة للدوافع التجريبية على سهولة الاستخدام وقد تباين هذا التأثير من مكون إلى آخر، ومن خلال التحليل تم التوصل إلى أن هنالك علاقة عكسية غير دالة إحصائيًا بين دافع التركيز و سهولة الاستخدام وقد بلغت قيمة بيتا للمتغير (-0.037) ومستوى الدلالة (0.479) كما أنه لا توجد علاقة إيجابية بين دافع المتعة و سهولة الاستخدام وقد بلغت قيمت بيتا للمتغير (0.035) ومستوى الدلالة (0.515)، بينما توجد علاقة إيجابية بين دافع الهروب و سهولة الاستخدام حيث بلغت بيتا(0.138) مستوى المعنوية (0.012)، و علاقة إيجابية بين دافع الفضول المعرفي و سهولة الاستخدام حيث بلغت قيمة بيتا (0.106) ومستوى معنوية (0.040). كذلك دافع الانتماء الاجتماعي و سهولة الاستخدام توجد علاقة إيجابية معنوية حيث بلغت قيمة بيتا (0.143) ومستوى معنوية (0.006)، وهذه النتيجة تجعل العلاقة مدعومة جزئيا كون دافع التركيز والمتعة لم يحسبا لصالح سهولة الاستخدام كما هو موضح في الجدول رقم (4-26) التالي الذي يوضح الانحدار لمكونات الدوافع التجريبية و سهولة الاستخدام .

جدول رقم (23.4)

العلاقة بين أبعاد الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام

Sig	سهولة الاستخدام	المتغير المستقل
.479	-.037	دافع التركيز
.515	.035	دافع المتعة
.013	.138*	دافع الهروب
.040	.106*	دافع الفضول المعرفي
.006	.143**	دافع الانتماء الاجتماعي
0.087		R²
0.076		Ajusted R²
0.087		R²Δ
8.121		F change

إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

***p<0.، **p<0.05، *p<0.10

كما تم استخدام أسلوب تحليل المسار للتعرف على العلاقة بين متغيرات الدراسة المستقلة الدوافع التجريبية وسهولة استخدام الهاتف المحمول تشير اوزان معاملات الانحدار إلى انخفاض تأثير المتغيرات المستقلة دافع التركيز حيث بلغت قيمته (-0.03) ودافع المتعة وبلغت قيمته (0.5) ويمكننا ملاحظة الأثر المباشر اعتمادا على معاملات الارتباط المتعدد (R^2) حيث بلغت 0.71 و0.58 أما بقية الدوافع فكانت معاملات الانحدار مرتفعة نسبيا حيث بلغت للمتغير دافع الهروب (0.09) ويفسر 1.15 من التباين أما دافع الفضول المعرفي بلغ معامل الانحدار (0.10) ويفسر 58% من التباين أما المتغير المستقل الانتماء الاجتماعي بلغت معاملات الانحدار (0.12) ويمثل 0.50 من التباين كما في الشكل رقم (4-13) ومن التحليل نجد أن هنالك علاقة معنوية بين الدوافع التجريبية وسهولة استخدام الهاتف المحمول اذ بلغت قيمة مربع كاي (15.148) وهي ليست ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) وبلغت قيمة (RMR) أقل من 0.10 . و مؤشر جودة المطابقة (GFI) مؤشر المطابقة المقارن (CFI) اكبر من 0.90 وبالنظر إلى الجدول رقم (4-29) الذي يبين قيم معاملات المسار نجد أن أبعاد الدوافع التجريبية كانت دالة على سهولة الاستخدام باستثناء دافع التركيز والمتعة والذين لم يبلغا مستوى الدلالة عند مستوى (0.05) فاقل .

جدول رقم (4-24)

يوضح نتائج الفرضية الرابعة هنالك علاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام

م	العلاقات	التقديرات Estimates	الخطأ المعيار S.E	القيمة الحرية CR	الدلالة P	النتيجة
1	التركيز <---	سهولة الاستخدام	.033-	.040	.404	لم تدعم
2	المتعة <---	سهولة الاستخدام	.055	.050	.276	لم تدعم
3	الهروب <---	سهولة الاستخدام	.086	.033	.010	دعمت
4	الفضول <---	سهولة الاستخدام	.100	.043	.021	دعمت
5	الانتماء <---	سهولة الاستخدام	.123	.046	.008	دعمت

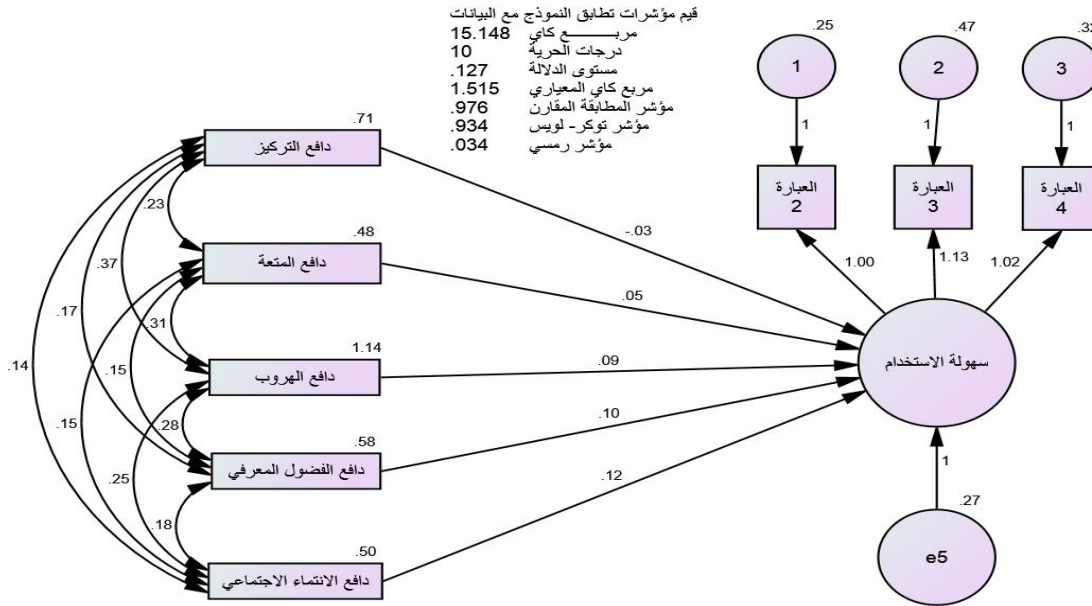
مستوى الدلالة: $p < 0.10$ ، $p < 0.05$ ، $p < 0.001$

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

الشكل رقم (4-9)

يوضح نتائج الفرضية الرابعة

العلاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام



المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

5.11.4 الفرضية الخامسة : العلاقة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة :

لاختبار هذه الفرضية تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد للتعرف على أثر حواجز

الاستخدام علي الفائدة المدركة ومن خلال تحليل الانحدار تم التوصل على أنه هنالك علاقة

سلبية لحاجز المخاطر و حاجز الصورة وحاجز التقليد والفائدة المدركة حيث كانت قيم

مستوى الدلالة اصغر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05) في هذا البحث .

وقد اشار اختبار F أن نموذج الانحدار ذو دلالة إحصائية ،حيث بلغت قيمة F المحسوبة (12.512) بمستوى دلالة (sig =0.000) وهى اصغر من مستوى الدلالة المعتمد في هذه الدراسة (0.05)، أما القابلية التفسيرية لنموذج الانحدار لجميع حواجز الاستخدام والمتمثلة في معامل التحديد (R^2) فقد بلغت (0.283) مما يشير إلى أن 28% تقريبا من التغيرات في درجة الفائدة المدركة تفسرها حواجز استخدام الهاتف (حاجز المخاطر، حاجز الصورة ،وحاجز التقليد) أي كلما زادت حواجز الاستخدام قلت درجة الفائدة المدركة وتبقى 72% تفسرها عوامل أخرى خارج موضوع الدراسة بالإضافة إلى الاخطاء العشوائية الناجمة عن دقة اختيار العينة ودقة وحدات القياس وغيرها وهي عوامل عشوائية ترجع للصدفة وغير جوهرية .

أما على مستوى العلاقات التفصيلية بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة فقد اشارت النتائج الموضحة في الجدول رقم (4-30) إلى تباين الاهمية النسبية من حيث تأثير مكونات حواجز الاستخدام على الفائدة المدركة وقد تباين هذا التأثير من مكون إلى اخر، ومن خلال التحليل تم التوصل إلى أن لا توجد علاقة عكسية معنوية بين حاجز المخاطر والفائدة المدركة حيث بلغت قيمة بيتا (-0.073) ومستوى معنوية (0.124) أما حاجز الصورة وحاجز التقليد والفائدة المدركة توجد علاقة سلبية معنوية حيث بلغت بيتا (-.181) مستوى المعنوية (0.001) لحاجز التقليد وبلغت قيمة بيتا (-0.125) ومستوى معنوية (0.016) لحاجز الصورة، وهذه النتيجة تجعل العلاقة مدعومة جزئيا كون حاجز المخاطر لم يحسب لصالح الفائدة المدركة كما موضح في الجدول رقم (4-30) التالي الذي يوضح الانحدار لمكونات حواجز الاستخدام والفائدة المدركة .

جدول رقم (4-25)

العلاقة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة

Sig	الفائدة المدركة	المتغير المستقل
.124	-.073	حاجز المخاطر
.001	-.181**	حاجز التقليد
.016	-.125*	حاجز الصورة
0.080		R²
0.074		AjustedR²
0.080		R²Δ
12.512		F change

Note: Level of significant: *p<0.10, **p<0.05, ***p<0.

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

كما تم استخدام أسلوب تحليل المسار للتعرف على العلاقة بين متغيرات الدراسة المستقلة حواجز الاستخدام والفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول تشير اوزان معاملات الانحدار إلى تأثير المتغيرات المستقلة حواجز الاستخدام على الفائدة المدركة حيث بلغت قيمة معاملات الانحدار لحاجز المخاطر (-.05) ويمكننا ملاحظة الأثر المباشر اعتمادا على

معاملات الارتباط المتعدد (R^2) حيث بلغت 0.75 ومعاملات الانحدار للمتغير حاجز التقليد (-0.24) ويفسر 0.39 من التباين أما حاجز الصورة بلغ معامل الانحدار (-0.16) ويفسر 0.37 من التباين كما في الشكل رقم (4-10) ومن التحليل نجد أن هنالك علاقة معنوية سالبة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول إذ بلغت قيمة مربع كاي (11.653) وهي ليست ذات أهمية إحصائية عند مستوى (0.05) وبلغت قيمة (RMR) أقل من 0.10 . و مؤشر جودة المطابقة (GFI) و مؤشر المطابقة المقارن (CFI) أكبر من 0.90 وبالنظر إلى الجدول رقم (4-31) الذي يبين قيم معاملات المسار نجد أن أبعاد حواجز الاستخدام كانت دالة على سهولة الاستخدام عند مستوى دلالة (0.05) فاقل.

جدول رقم (4-26)

يوضح نتائج الفرضية الخامسة هنالك علاقة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة

م	العلاقات	التقديرات Estimates	الخطأ المعياري S.E	القيمة الحرية CR	الدلالة P	النتيجة	
1	المخاطر <-----	الفائدة	-0.054	0.043	-1.243	0.214	لم تدعم
2	التقليد <-----	الفائدة	-0.241	0.069	-3.499	***	دعمت
3	الصورة <-----	الفائدة	-0.164	0.068	-2.401	0.016	دعمت

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

مستوى الدلالة: * $p < 0.10$ ، ** $p < 0.05$ ، *** $p < 0.01$

المحسوبة (44.212) بمستوى دلالة (sig =0.000) وهى اصغر من مستوى الدلالة المعتمد في هذه الدراسة (0.05)، أما القابلية التفسيرية لنموذج الانحدار لجميع حواجز الاستخدام والمتمثلة في معامل التحديد (R^2) فقد بلغت (0.486) مما يشير إلى أن 49% تقريبا من التغيرات في درجة سهولة الاستخدام تفسرها حواجز استخدام الهاتف (حاجز المخاطر، حاجز الصورة، حاجز التقليد) أي كلما زادت حواجز الاستخدام قلت درجة سهولة الاستخدام و51% تفسرها عوامل أخرى خارج موضوع الدراسة بالإضافة إلى الاخطاء العشوائية الناجمة عن دقة اختيار العينة ودقة وحدات القياس وغيرها وهي عوامل عشوائية ترجع للصدفة وغير جوهرية . أما على مستوى العلاقات التفصيلية بين حواجز الاستخدام فقد اشارت النتائج الموضحة في الجدول رقم (4-32) إلى تباين الاهمية النسبية من حيث تأثير مكونات حواجز الاستخدام على سهولة الاستخدام المدركة وقد تباين هذا التأثير من مكون إلى اخر، ومن خلال التحليل تم التوصل إلى أن هنالك علاقة سلبية بين حاجز الصورة وسهولة الاستخدام حيث بلغت قيمة بيتا (-0.338) و مستوى المعنوية (0.000) أما حاجز التقليد وسهولة الاستخدام بلغت قيمة بيتا (-0.226) ومستوى معنوية (0.000) أما حاجز المخاطر وسهولة الاستخدام توجد علاقة إيجابية معنوية حيث بلغت بيتا (0.128) مستوى المعنوية (0.003)، وهذه النتيجة تجعل العلاقة مدعومة جزئيا كون حاجز المخاطر اظهر علاقة ايجابية ، كما هو موضح في الجدول رقم (4-33) التالي الذي يوضح الانحدار لمكونات حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام :

جدول رقم (4-27)

العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام

<i>Sig</i>	سهولة الاستخدام	المتغير المستقل
.003	.128***	حاجز المخاطر
.000	-.226***	حاجز التقليد
.000	-.338***	حاجز الصورة
0.236		R²
0.230		AjustedR²
0.236		R²Δ
44.212		F change

***p<0.001, **p<0.05, *p<0.10. Note: Level of significant: *p<0.10

المصدر: إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

كما تم استخدام أسلوب تحليل المسار للتعرف على العلاقة بين متغيرات الدراسة المستقلة حواجز الاستخدام وسهولة استخدام الهاتف المحمول تشير اوزان معاملات الانحدار إلى تأثير المتغيرات المستقلة حواجز الاستخدام على سهولة الاستخدام حيث بلغت قيمة معاملات الانحدار لحاجز المخاطر (0.10) ويمكننا ملاحظة الأثر المباشر اعتمادا على معاملات الارتباط المتعدد (R²) حيث بلغت 0.76 ومعاملات الانحدار للمتغير حاجز التقليد (-0.29) ويفسر 0.38 من التباين أما حاجز الصورة بلغ معامل الانحدار (-0.40) ويفسر 0.37 من التباين كما في الشكل رقم (4-33) ومن التحليل نجد أن هنالك علاقة معنوية سالبة بين حواجز

الاستخدام وسهولة استخدام الهاتف المحمول اذ بلغت قيمة مربع كاي (11.662) وهي ليست ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) وبلغت قيمة (RMR) أقل من ٠.١٠ . و مؤشر جودة المطابقة (GFI) و مؤشر المطابقة المقارن (CFI) اكبر من ٠.٩٠ وبالنظر إلى الجدول رقم (4-34) الذي يبين قيم معاملات المسار نجد أن أبعاد حواجز الاستخدام كانت دالة على سهولة الاستخدام عند مستوى دلالة (0.05) فاقل عدا حاجز المخاطر الذي اظهر علاقة ايجابية.

جدول رقم (4-28)

يوضح نتائج الفرضية السادسة العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام

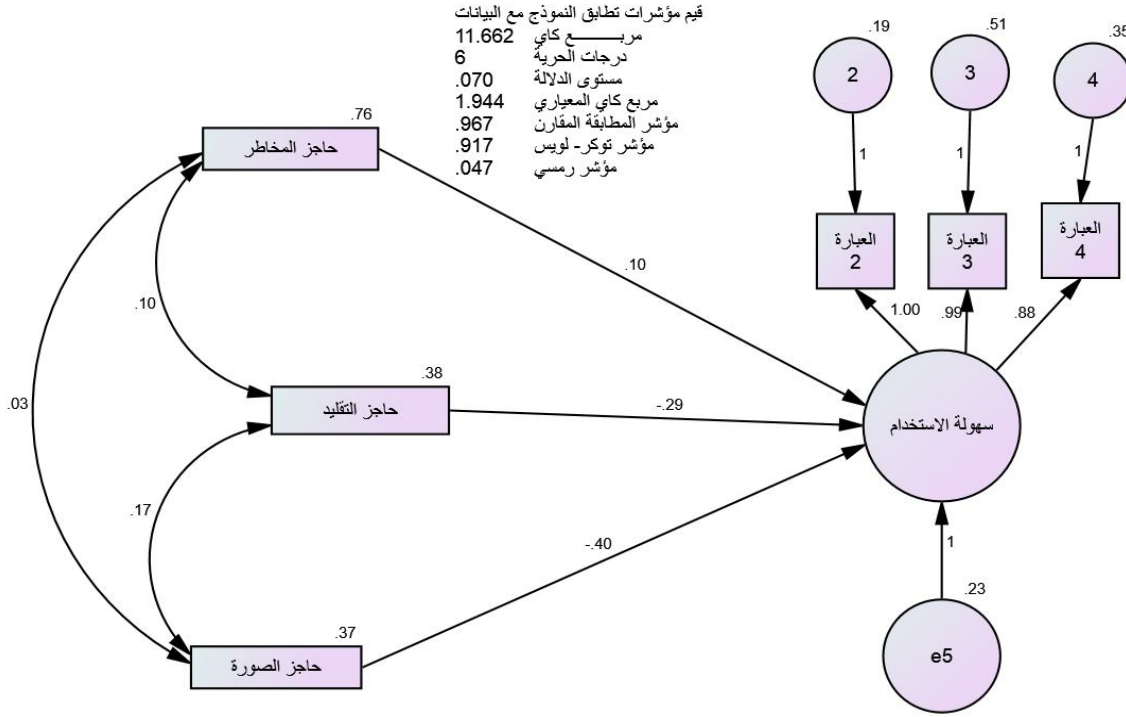
م	العلاقات	التقديرات Estimates	الخطأ المعياري S.E	القيمة الحرية CR	الدلالة P	النتيجة
1	المخاطر <-----	السهولة	.100	3.036	.002	لم تدعم
2	التقليد <-----	السهولة	-.291	5.498	***	دعمت
3	الصورة <-----	السهولة	-.401	7.573	***	دعمت

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016) مستوى الدلالة: $p < 0.10$ ،

*** $p < 0.001$ ، ** $p < 0.05$

شكل رقم (4-11)

نتائج الفرضية السادسة العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام



المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

6.11.4 الفرضية السابعة: اختبار العلاقة سهولة الاستخدام والفائدة المدركة على

نية التبني :

لاختبار هذه الفرضية تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد للتعرف على أثر سهولة الاستخدام والفائدة المدركة على نية التبني ومن خلال تحليل الانحدار تم التوصل على أنه هنالك علاقة إيجابية بين سهولة الاستخدام المدركة والفائدة المدركة وبين نية التبني حيث كانت

قيم مستوى الدلالة اصغر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05) في هذا البحث . وقد اشار اختبار F أن نموذج الانحدار ذو دلالة إحصائية، حيث بلغت قيمة F المحسوبة (158.480) بمستوى دلالة (sig =0.000) وهى اصغر من مستوى الدلالة المعتمد في هذه الدراسة (0.05)، أما القابلية التفسيرية لنموذج الانحدار لسهولة الاستخدام والفائدة المدركة والمتمثلة في معامل التحديد (R^2) فقد بلغت (0.651) مما يشير إلى أن 65% تقريبا من التغيرات في درجة نية التبنى تفسرها سهولة الاستخدام والفائدة المدركة أي كلما زادت سهولة الاستخدام والفائدة المدركة زادت درجة نية التبنى وان 35% من التغيرات تفسرها عوامل أخرى خارج موضوع الدراسة بالإضافة إلى الاخطاء العشوائية الناجمة عن دقة اختيار العينة ودقة وحدات القياس وغيرها وهي عوامل عشوائية ترجع للصدفة وغير جوهرية.

أما على مستوى العلاقات التفصيلية بين سهولة الاستخدام والفائدة المدركة وبين نية التبنى فقد اشارت النتائج الموضحة في الجدول رقم (4-35) إلى تباين الاهمية النسبية من حيث تأثير سهولة الاستخدام والفائدة المدركة على نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية وقد تباين هذا التأثير من مكون إلى اخر، ومن خلال التحليل تم التوصل إلى أن هنالك علاقة إيجابية بين الفائدة المدركة ونية التبنى حيث بلغت قيمة بيتا (0.649) ومستوى معنوية (0.000) أما سهولة الاستخدام ونية التبنى كانت هنالك علاقة غير معنوية حيث بلغت بيتا (0.005) مستوى المعنوية (0.890)، وهذه النتيجة تجعل العلاقة مدعومة جزئيا كون سهولة الاستخدام لم تحسب لصالح نية التبنى كما موضح في الجدول رقم (4-35) التالي الذي يوضح الانحدار لمكونات سهولة الاستخدام والفائدة المدركة على نية التبنى

جدول رقم (4-29)

العلاقة بين الفائدة المدركة وسهولة الاستخدام على نية التبني

<i>Sig</i>	نية التبني	المتغير المستقل
.841	-.007	ادراك سهولة الاستخدام
.000	.701***	الفائدة المدركة
	0.489	R^2
	0.486	$Ajusted R^2$
	0.489	ΔR^2

*** $p < 0.001$, ** $p < 0.05$. Note: Level of significant: * $p < 0.10$

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

وتم استخدام أسلوب تحليل المسار للتعرف على العلاقة بين متغيرات الدراسة (سهولة الاستخدام والفائدة المدركة) و نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية وتشير اوزان معاملات الانحدار إلى انخفاض تأثير المتغير المستقل سهولة الاستخدام حيث بلغت قيمته (-0.03) ويمكننا ملاحظة الأثر المباشر اعتمادا على معاملات الارتباط المتعدد (R^2) حيث بلغت 0.45 من التباين أما الفائدة المدركة فكانت معاملات الانحدار مرتفعة نسبيا حيث بلغت (0.74) وتفسر 0.74 من التباين كما في الشكل رقم (4-12) ومن التحليل نجد أن هنالك علاقة معنوية بين الفائدة المدركة وسهولة الاستخدام وبين نية تبني استخدام الهاتف المحمول اذ بلغت قيمة مربع كاي (5.807) وهي ليست ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) وبلغت قيمة (RMR) أقل من 0.10. و مؤشر جودة المطابقة (GFI) مؤشر المطابقة المقارن

(CFI) أكبر من ٠,٩٠، وبالنظر إلى الجدول رقم (4-37) الذي يبين قيم معاملات المسار نجد أن هناك علاقة معنوية بين الفائدة المدركة ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية باستثناء سهولة الاستخدام والتي لم تبلغ مستوى الدلالة عند مستوى (0.05) فاقل .

جدول رقم (4-30)

العلاقة بين أبعاد الفائدة المدركة وسهولة الاستخدام على نية التبني

م	العلاقات			التقديرات Estimates	الخطأ المعيار S.E	القيمة الحرية CR	الدلالة P	النتيجة
	سهولة الاستخدام	<---	نية التبني					
1	سهولة الاستخدام	<---	نية التبني	-0.026	.055	-470	.638	لم تدعم
2	الفائدة المدركة	<---	نية التبني	.742	.046	16.040	***	دعمت

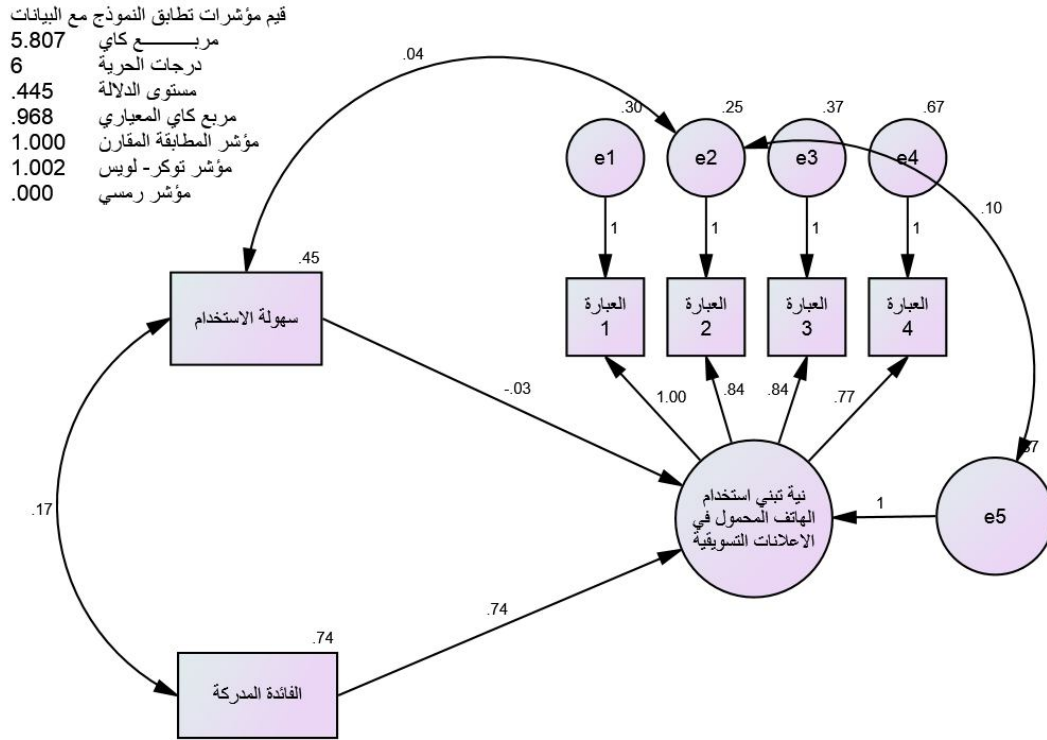
المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016) مستوى الدلالة: $p < 0.10$ ،

$***p < 0.05$ ، $**p < 0.01$ ، $*p < 0.05$

شكل رقم (4-12)

يوضح نتائج الفرضية السابعة

العلاقة بين أبعاد الفائدة المدركة وسهولة الاستخدام على نية التنبّي



المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

7.11.4 اختبار الفرضية الثامنة : أن سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين

الدوافع التجريبية ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

الجدول أدناه رقم (4-28) يوضح نتائج اختبار الانحدار المتعدد لأثر الدور الوسيط لسهولة الاستخدام في العلاقة بين أبعاد الدوافع التجريبية المختبرة ونية التبنى حيث ظهر في النموذج الأول أنه جاءت نتائج اختبار العلاقة بين الدوافع التجريبية (التركيز، المتعة، الهروب، الفضول المعرفي الانتماء الاجتماعي) تؤثر على نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية عدا قيم دافع التركيز، وجاءت قيمة بيتا للعناصر $(\beta=.114)$ ، $(\beta=.124)$ ، $(\beta=-.011)$ ، $(\beta=.152)$ ، $(\beta=.153)$ ، على التوالي، أما في النموذج الثاني فقد حدث تغيير في قيم التباين للعناصر قد انخفضت كما هو ملاحظ في قيم بيتا $(\beta=.119)$ ، $(\beta=.119)$ ، $(\beta=-.005)$ ، $(\beta=-.140)$ $(\beta=0.136)$ ، على التوالي عدا قيم دافع التركيز أيضاً ولمعرفة أثر المتغير الوسيط على العلاقة بين (التركيز، المتعة، الهروب، الفضول المعرفي، الانتماء الاجتماعي) ونية التبنى نجد أن القيم في النموذج الثاني قد انخفضت عدا قيم دافع التركيز وهذا يشير إلى أن هناك علاقة توسط جزئي لسهولة الاستخدام في العلاقة بين الدوافع التجريبية (المتعة، الهروب، الفضول المعرفي، الانتماء الاجتماعي) ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية وذلك لان سهولة الاستخدام لم تتوسط العلاقة بين دافع التركيز ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الاعلانات التسويقية ، كما في الجدول رقم (4-38) الذي يوضح نتائج الانحدار .

جدول رقم (4-31)

قياس الدور الوسيط لسهولة الاستخدام في العلاقة بين الدوافع التجريبية ونية التبني

نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الاعلانات التسويقية		الدوافع التجريبية
النموذج 2	النموذج 1	
.119*	.114*	دافع التركيز
.119*	.124*	دافع المتعة
-.005	.011	دافع الهروب
.140**	.152**	دافع الفضول المعرفي
.136**	.153**	دافع الانتماء الاجتماعي
.114*		سهولة الاستخدام
0.158	0.146	R²
0.146	0.136	Ajusted R²
0.012	0.146	Δ R²
6.043	14.641	F change

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

Note: Level of significant: *p<0.10، **p<0.05،***p<0.

كما تم استخدام أسلوب تحليل المسار Path Analysis باستخدام برنامج (spss.21) المدعوم ببرنامج AMOS.22 بطريقة BOOTSTRAP للتحقق من وجود أثر لسهولة الاستخدام في العلاقة بين الدوافع التجريبية ونية التبني والتي تشير الي الشروط التالية :

- اذا كانت العلاقة غير المباشرة بين المتغير المستقل والمتغير التابع كانت معنوية فتوجد علاقة توسط للمتغير الوسيط .
- اذا كانت العلاقة الغير مباشرة بين المتغير المستقل والمتغير التابع غير معنوية فلا توجد علاقة توسط .
- اذا كانت العلاقة المباشرة بين المتغير المستقل والمتغير التابع معنوية يكون هنالك توسط جزئي للمتغير الوسيط .
- اذا كانت العلاقة المباشرة بين المتغير المستقل والمتغير التابع غير معنوية يكون هنالك توسط كامل للمتغير الوسيط .
- مع مراعاة شروط جودة النموذج.

و تشير نتائج التحليل إلى وجود أثر لسهولة الاستخدام في العلاقة بين الدوافع التجريبية ونية التبني اذ بلغت قيمة مربع كاي (41.272) عند مستوى(0.330) وبلغت قيمة(RMR) أقل من ٠,١٠ . و مؤشر جودة المطابقة (GFI) و مؤشر المطابقة المقارن (CFI) اكبر من ٠,٩٠ وبالنظر إلى الجدول رقم (4-4) نجد أن هنالك توسط كامل للمتغير الوسيط سهولة الاستخدام في العلاقة بين دافع الهروب ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية كما نجد أن هنالك توسط جزئي للمتغير الوسيط سهولة الاستخدام بين دافع الفضول المعرفي ودافع الانتماء الاجتماعي ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية بينما لا يوجد

أثر للمتغير الوسيط سهولة الاستخدام في العلاقة بين دافع التركيز والمتعة وبين نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

جدول رقم (4- 32)

يوضح أثر المتغير الوسيط سهولة الاستخدام بين الدوافع التجريبية ونية التبني

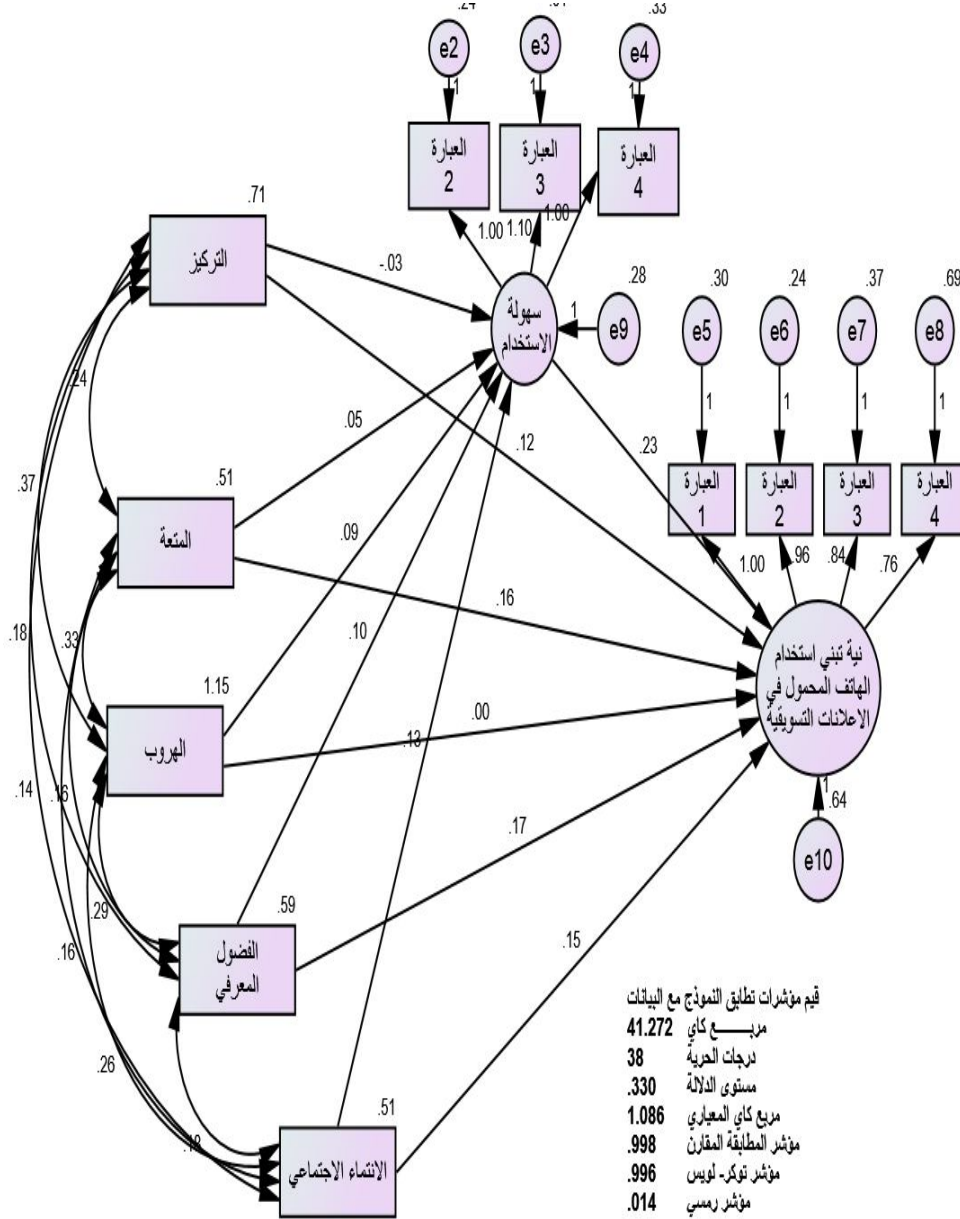
م	الفرضيات	العلاقات المباشرة	العلاقات غير المباشرة	النتيجة
1	التركيز <--> سهولة الاستخدام <--> نية التبني	.111*	-0.007(NS)	لم تدعم
2	المتعة <--> سهولة الاستخدام <--> نية التبني	.129*	.009(NS)	لم تدعم
3	الهروب <--> سهولة الاستخدام <--> نية التبني	-0.005(NS)	.024*	توسط كامل
4	الفضول <--> سهولة الاستخدام <--> نية التبني	.151**	.022	توسط جزئي
5	الانتماء <--> سهولة الاستخدام <--> نية التبني	.120*	.024*	توسط جزئي

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

مستوى الدلالة: *p<0.10، **p<0.05، ***p<0.001

شكل رقم (4- 13)

يوضح أثر المتغير الوسيط سهولة الاستخدام بين الدوافع التجريبية ونية التبنى



المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

مستوى الدلالة: $p < 0.10$, $p < 0.05$, $p < 0.01$

9.11.4 الفرضية التاسعة: الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين الدوافع التجريبية

ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

في النموذج الأول جاءت نتائج اختبار العلاقة بين الدوافع التجريبية (الانتماء الاجتماعي، المتعة، الفضول المعرفي، الهروب، التركيز) تؤثر على نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية، عدا دافع الهروب وجاءت قيمة بيتا للعناصر $(\beta=0.114)$ ، $(\beta=0.124)$ ، $(\beta=-0.011)$ ، $(\beta=-0.152)$ ، $(\beta=0.153)$ على التوالي، أما في النموذج الثاني فقد حدث تغيير في قيم التباين للعناصر (التركيز، و المتعة، والهروب، الفضول المعرفي، الانتماء الاجتماعي) قد انخفضت كما هو ملاحظ في قيم بيتا $(\beta=.054)$ ، $(\beta=0.027)$ ، $(\beta=0.033)$ ، $(\beta=0.110)$ ، $(\beta=0.065)$ ، على التوالي ولمعرفة أثر المتغير الوسيط على العلاقة بين (التركيز، و المتعة، والهروب، الفضول المعرفي، الانتماء الاجتماعي) ونية التبنّي نجد أن القيم في النموذج الثاني قد انخفضت عدا دافع الهروب وهذا يشير إلى أن هناك علاقة توسط جزئية للفائدة المدركة في العلاقة بين الدوافع التجريبية (التركيز، و المتعة، والهروب، الفضول المعرفي، الانتماء الاجتماعي) ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية ، كما في الجدول رقم (4-41) الذي يوضح نتائج الانحدار والجدول رقم (4-42) الذي يوضح تلخيص لنتائج الفرضية .

جدول رقم (33.4)

قياس الدور الوسيط للفائدة المدركة في العلاقة بين الدوافع التجريبية ونية التنبئ

نية التنبئ		الدوافع التجريبية
النموذج 2	النموذج 1	
.054	.114	دافع الانتماء الاجتماعي
.027	.124	دافع المتعة
.033	.011	دافع الفضول المعرفي
.110	.152	دافع الهروب
.065	.153	دافع التركيز
		الفائدة المدركة
.461	.146	R²
0.454	0.136	Ajusted R²
0.315	0.146	Δ R²
250.077	14.641	F change

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

Note: Level of significant: *p<0.10، **p<0.05، ***p<0.

كما تم استخدام أسلوب تحليل المسار Path Analysis باستخدام برنامج (spss.21)

المدعوم ببرنامج AMOS.22 بطريقة BOOTSTRAP للتحقق من وجود أثر للفائدة المدركة

في العلاقة بين الدوافع التجريبية ونية التنبئ تشير نتائج التحليل إلى وجود أثر للفائدة المدركة في

العلاقة بين الدوافع التجريبية ونية التنبئ إذ بلغت قيمة مربع كاي (0.00) عند مستوى (0.05)

وبلغت قيمة (RMR) أقل من ٠,١٠ . و مؤشر جودة المطابقة (GFI) و مؤشر المطابقة المقارن (CFI) أكبر من ٠,٩٠ وبالنظر إلى الجدول رقم (4-43) نجد أن هنالك تأثير جزئي للمتغير الوسيط الفائدة المدركة بين دافع التركيز والمتعة والانتماء الاجتماعي ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية بينما لا يوجد أثر للمتغير الوسيط الفائدة المدركة في العلاقة بين دافع الهروب والفضول المعرفي وبين نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

جدول رقم (4-34)

يوضح أثر المتغير الوسيط الفائدة المدركة بين الدوافع التجريبية ونية التبني

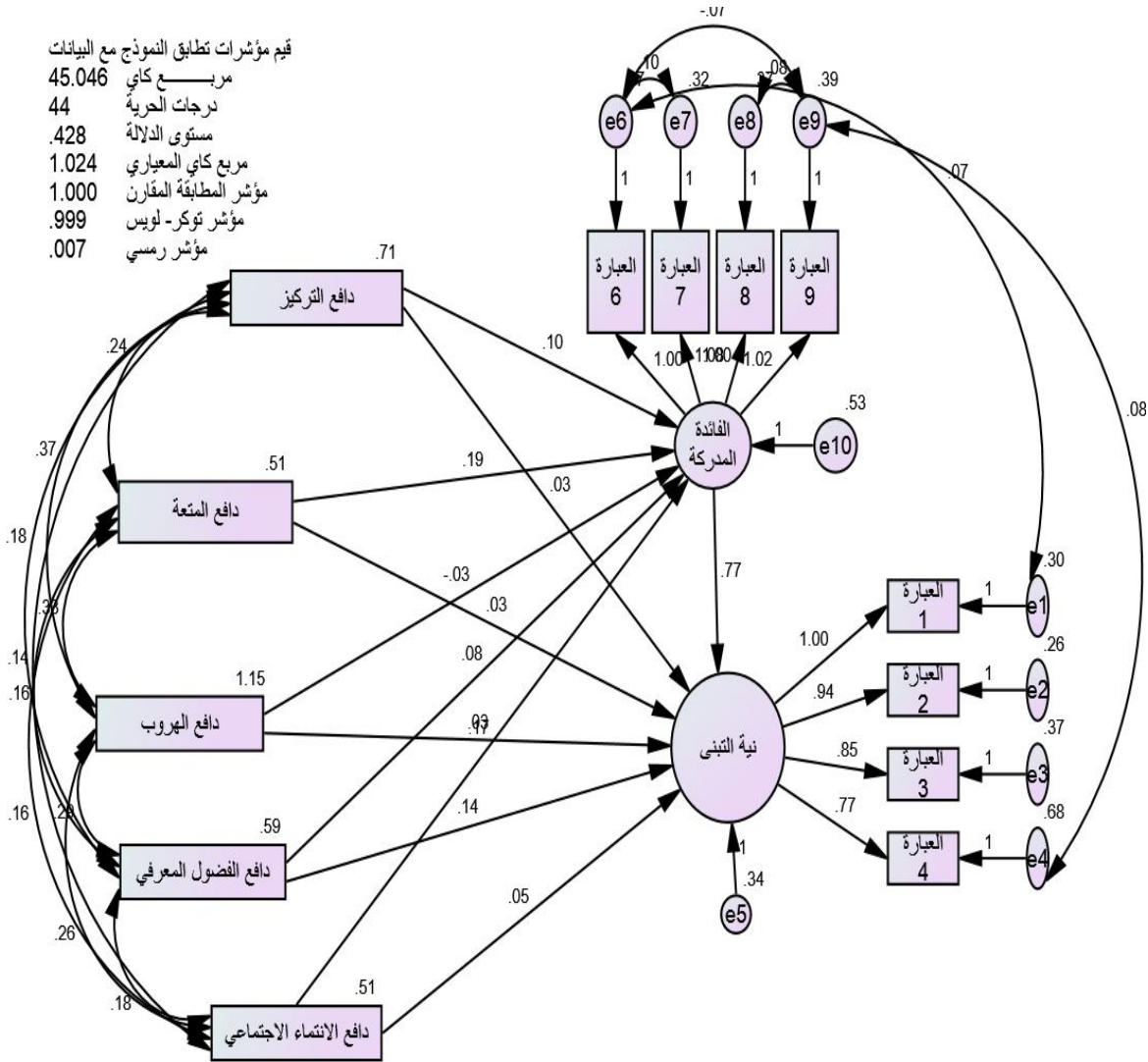
م	الفرضيات	العلاقات المباشرة	العلاقات غير المباشرة	النتيجة
1	التركيز <---> الفائدة <---> نية التبني	.031	.074*	توسط جزئي
2	المتعة <---> الفائدة <---> نية التبني	.022	.119**	توسط جزئي
3	الهروب <---> الفائدة <---> نية التبني	.042	-.027	لا يوجد توسط
4	الفضول <---> الفائدة <---> نية التبني	.120*	.052	لا يوجد توسط
5	الانتماء <---> الفائدة <---> نية التبني	.037	.106**	توسط كامل

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

مستوى الدلالة: *p<0.10، **p<0.05، ***p<0.01

شكل رقم (4-14)

يوضح أثر المتغير الوسيط الفائدة المدركة بين الدوافع التجريبية ونية التبنى



المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

10.11.4 اختبار الفرضية العاشرة : أن سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين

حواجز الاستخدام ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

في النموذج الأول جاءت نتائج اختبار العلاقة بين (حاجز المخاطر، حاجز الصورة، وحاجز التقليد) تؤثر على نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية، وجاءت قيمة بيتا للعناصر ($\beta = -.133$) ($\beta = -.237$)، ($\beta = -.160$) ، على التوالي ، أما في النموذج الثاني فقد حدث تغيير في قيم التباين للعناصر (حاجز المخاطر، حاجز الصورة) و قد كانت قيم بيتا للمتغيرات ($\beta = -.142$) ($\beta = -.220$) ، ($\beta = -.135$)، على التوالي ولمعرفة أثر المتغير الوسيط على العلاقة بين (حاجز المخاطر، حاجز التقليد، حاجز الصورة) ونية التبني نجد أن القيم في النموذج الثاني قد انخفضت بالنسبة لحاجز المخاطر وهذا يشير إلى أن هناك علاقة توسط لسهولة الاستخدام في العلاقة بين حاجز المخاطر ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية أما بالنسبة لحاجز الصورة وحاجز التقليد فأن القيم قد زادت مما يعني أن سهولة الاستخدام لا تتوسط العلاقة بين (حاجز الصورة والتقليد) ونية التبني كما في الجدول رقم (4-44) الذي يوضح نتائج الانحدار.

جدول رقم (35.4)

قياس الدور الوسيط لسهولة الاستخدام في العلاقة بين حواجز الاستخدام ونية التبني

نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الاعلانات التسويقية		
النموذج 2	النموذج 1	
-0.142	-0.133	حاجز المخاطر
-0.220	-0.237	حاجز التقليد
-0.135	-0.160	حاجز الصورة
		سهولة الاستخدام
.120	.094	R^2
.114	.090	Adjusted R^2
.026	.094	ΔR^2
12.762	22.150	F change

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

Note: Level of significant: *p<0.10، **p<0.05، ***p<0.01

تم استخدام أسلوب تحليل المسار Path Analysis باستخدام برنامج (spss.21) المدعوم
 ببرنامج AMOS.22 بطريقة BOOTSTRAP للتحقق من وجود أثر لسهولة الاستخدام في
 العلاقة بين حواجز الاستخدام ونية التبني، تشير نتائج التحليل إلى وجود أثر لسهولة الاستخدام
 في العلاقة بين حواجز الاستخدام ونية التبني إذ بلغت قيمة مربع كاي (11.374) عند
 مستوى (0.497) وبلغت قيمة (RMR) أقل من 0.10. و مؤشر جودة المطابقة (GFI)

ومؤشر المطابقة المقارن (CFI) اكبر من ٠,٩٠ وبالنظر إلى الجدول رقم () نجد أن هنالك تأثير جزئي للمتغير الوسيط سهولة الاستخدام بين حاجز المخاطر ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية بينما لا يوجد أثر للمتغير الوسيط سهولة الاستخدام في العلاقة بين حاجز التقليد وحاجز القيمة وبين نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

جدول رقم (4-36)

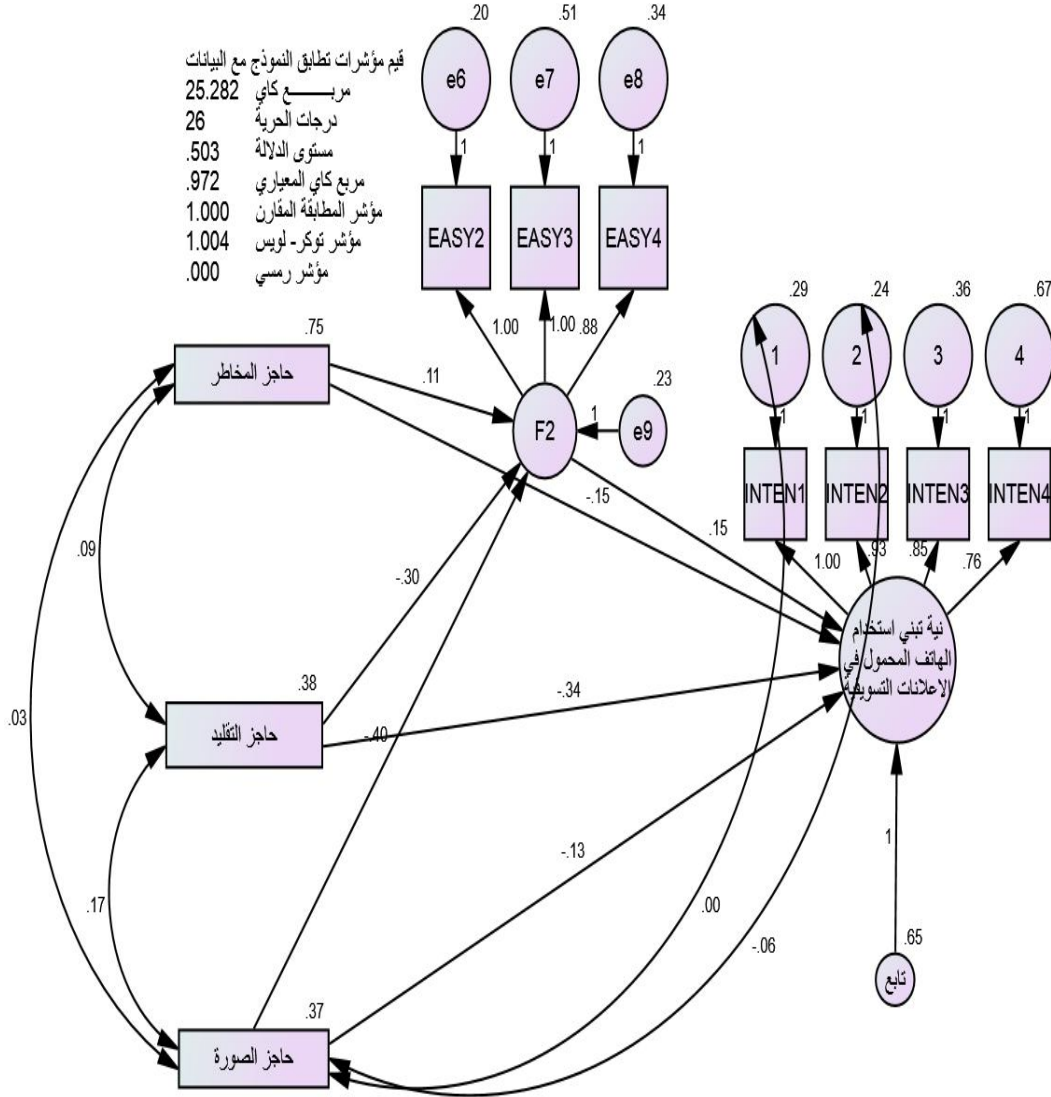
يوضح أثر المتغير الوسيط سهولة الاستخدام بين حواجز الاستخدام ونية التبني

م	الفرضيات	العلاقات المباشرة	العلاقات غير المباشرة	النتيجة
1	المخاطر <---> السهولة <---> نية التبني	-.146**	.016	توسط جزئي
2	التقليد <---> السهولة <---> نية التبني	-.240**	-.031	لم تدعم
3	الصورة <---> السهولة <---> نية التبني	-.091	-.042	لم تدعم

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016) مستوى الدلالة: *p<0.10، **p<0.05، ***p<0.01

شكل رقم (4-15)

يوضح أثر المتغير الوسيط سهولة الاستخدام بين حواجز الاستخدام ونية التبني



11.11.4 اختبار الفرضية الحادية عشرة: أن الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين

حواجز الاستخدام ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

تنص الفرضية الرئيسية الحادية عشرة على أن الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين حواجز الاستخدام ونية التبني في النموذج الأول حيث جاءت نتائج اختبار العلاقة بين (حاجز المخاطر، حاجز التقليد، حاجز الصورة) تؤثر على نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية، وجاءت قيمة بيتا للعناصر ($B=-.133$)، ($B=-.237$)، ($B=-.160$)، على التوالي، أما في النموذج الثاني فقد حدث تغيير في قيم التباين للعناصر (حاجز المخاطر، حاجز التقليد، حاجز الصورة) قد انخفضت كما هو ملاحظ في قيم بيتا ($B=-.090$) ($\beta=-.130$)، ($\beta=-.187$)، على التوالي ولمعرفة أثر المتغير الوسيط على العلاقة بين (حاجز المخاطر، حاجز التقليد، حاجز الصورة) ونية التبني نجد أن القيم في النموذج الثاني قد انخفضت وهذا يشير إلى أن هناك علاقة توسط للفائدة المدركة في العلاقة بين (حاجز المخاطر، حاجز التقليد حاجز الصورة) ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية . كما في الجدول رقم (4-47) الذي يوضح نتائج الانحدار والجدول رقم (4-48) الذي يوضح تلخيص لنتائج الفرضية .

جدول رقم (37.4)

قياس الدور الوسيط الفائدة المدركة في العلاقة بين حواجز الاستخدام ونية التبني

نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية		حواجز الاستخدام
النموذج 2	النموذج 1	
-090	-133	حاجز المخاطر
-130	-237	حاجز التقليد
-087	-160	حاجز الصورة
0.590		الفائدة المدركة
.468	.148	R²
.463	.142	AdjustedR²
.320	.148	R²Δ
257.915	24.903	F change

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

Note: Level of significant: *p<0.10, **p<0.05, ***p<0.01

كما تم استخدام أسلوب تحليل المسار Path Analysis باستخدام برنامج (SPSS.21) المدعوم ببرنامج AMOS.22 بطريقة BOOTSTRAP للتحقق من وجود أثر للفائدة المدركة في العلاقة بين حواجز الاستخدام ونية التبني، تشير نتائج التحليل إلى وجود أثر للفائدة المدركة في العلاقة بين حواجز الاستخدام ونية التبني إذ بلغت قيمة مربع كاي (39.780) عند مستوى (0.194) وبلغت قيمة (RMR) أقل من 0.10. و مؤشر جودة المطابقة (GFI) ومؤشر المطابقة المقارن (CFI) اكبر من 0.90 وبالنظر إلى الجدول رقم

() نجد أن هنالك تأثيراً جزئياً للمتغير الوسيط الفائدة المدركة بين حاجز التقليد وحاجز الصورة ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية بينما لا يوجد أثر للمتغير الوسيط الفائدة المدركة في العلاقة بين حاجز المخاطر وبين نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .

جدول رقم (4-38)

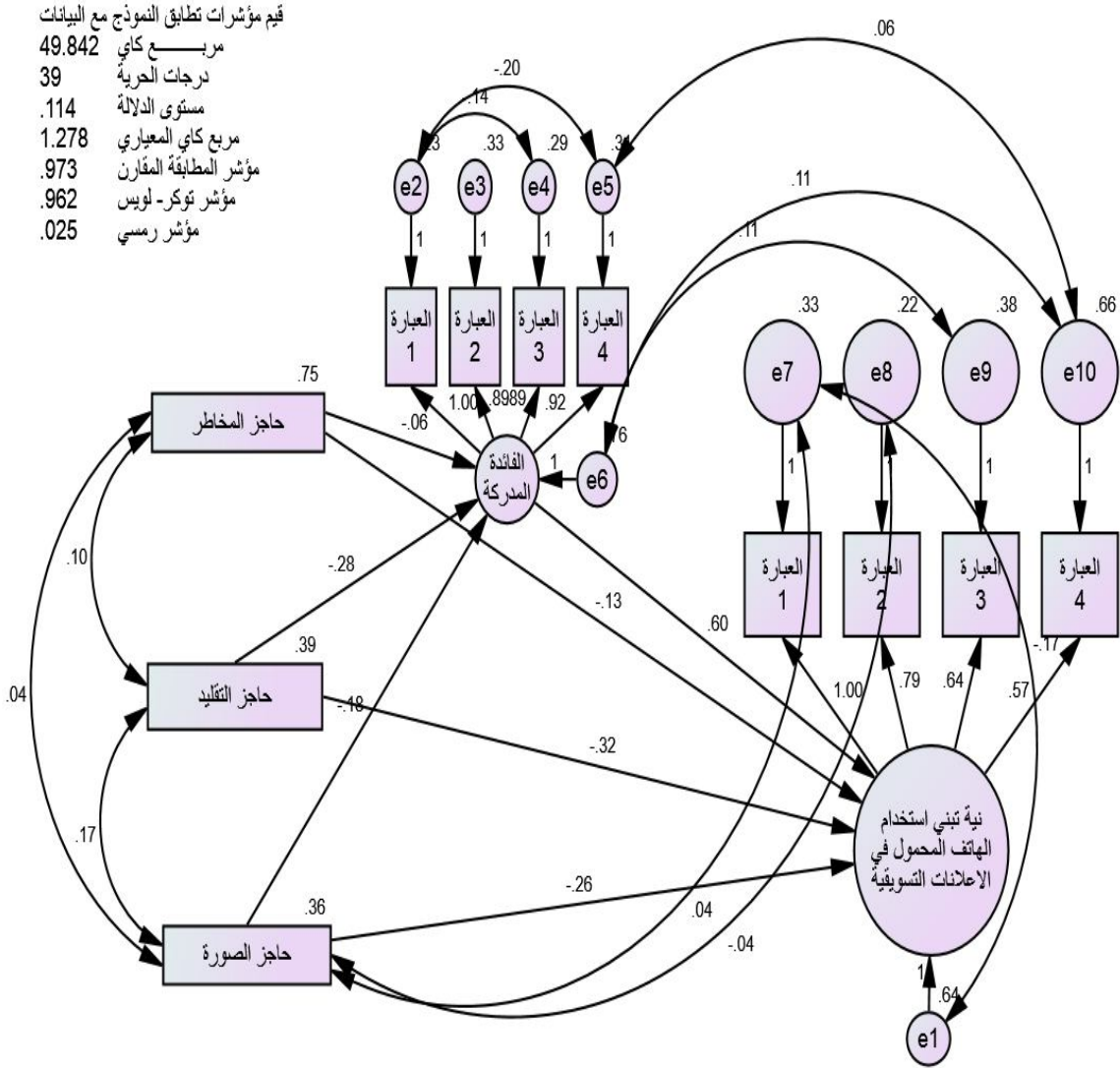
يوضح أثر المتغير الوسيط الفائدة المدركة بين حواجز الاستخدام ونية التبني

م	الفرضيات	العلاقات المباشرة	العلاقات غير المباشرة	النتيجة
1	المخاطر <--- الفائدة <--- نية التبني	-.105**	-.030	توسط جزئي
2	التقليد <--- الفائدة <--- نية التبني	-.186**	-.095**	توسط جزئي
3	الصورة <--- الفائدة <--- نية التبني	-.145**	-.060*	توسط جزئي

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016) مستوى الدلالة: $p < 0.10$ ، $p < 0.05$ ، $p < 0.001$

شكل رقم (16)

يوضح أثر المتغير الوسيط الفائدة المدركة بين الدوافع التجريبية ونية التبني



المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

12.11.4 الفرضية الثانية عشر: هناك أثر للمتغير المعدل مركز الضبط الداخلي

في العلاقة بين الدوافع التجريبية و سهولة الاستخدام :

تم حساب معامل بيتا لكل مكون من مكونات المتغير المستقل الدوافع التجريبية المختبرة في النموذج الأول وكذلك تم حساب قيم تباين هذه المكونات في النموذج الثاني حيث تشير النتائج في النموذج الثالث إلى أنه توجد علاقة جزئية مؤثرة لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين الدوافع التجريبية و سهولة الاستخدام فنجد أن هناك علاقة إيجابية مؤثرة لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين الانتماء الاجتماعي وسهولة الاستخدام حيث كانت قيمة بيتا (0.501) ومستوى دلالة (0.018)، كما يوجد تأثير موجب لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين المتعة وسهولة الاستخدام حيث كانت قيمة بيتا (0.703) ومستوى دلالة (0.004) بينما لا يوجد أثر لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين الفضول المعرفي وسهولة الاستخدام حيث بلغت قيمة بيتا (-0.004) ومستوى دلالة (0.988) كما لا يوجد تأثير لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين دافع الهروب وسهولة الاستخدام حيث بلغت قيمة بيتا (-0.371) ومستوى دلالة (0.120)، كما لا يوجد تأثير موجب لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين التركيز وسهولة الاستخدام حيث بلغت قيمة بيتا (-0.090) ومستوى الدلالة (0.733) وهذا يدل على أن موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة جزئياً بين الدوافع التجريبية و سهولة استخدام الهاتف المحمول كما بينها الجدول رقم (4-50) ادناه :

الجدول رقم(4-39)

أثر الدور المعدل لموضع الضبط الداخلي على العلاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة

الاستخدام

المتغير	بيتا نموذج 1	بيتا نموذج 2	بيتا نموذج 3
دافع التركيز	-.037	-.059	-.021
دافع المتعة	.035	.032	-.375
دافع الهروب	.138	.137	.385
دافع الفضول المعرفي	.106	.085	.104
دافع الانتماء الاجتماعي	.143	.114	-.177
المتغير المعدل لموضع الضبط الداخلي		.141	-.367
التركيز*الضبط الداخلي			-.090
المتعة*الضبط الداخلي			.703**
الهروب*الضبط الداخلي			-.371
الفضول المعرفي*الضبط الداخلي			-.004
الانتماء الاجتماعي*الضبط الداخلي			.501*
R2	0.087	0.103	0.142
Adjusted R	0.076	0.091	0.142
R△	0.087	0.017	0.039
F Change	8.121	7.974	3.813

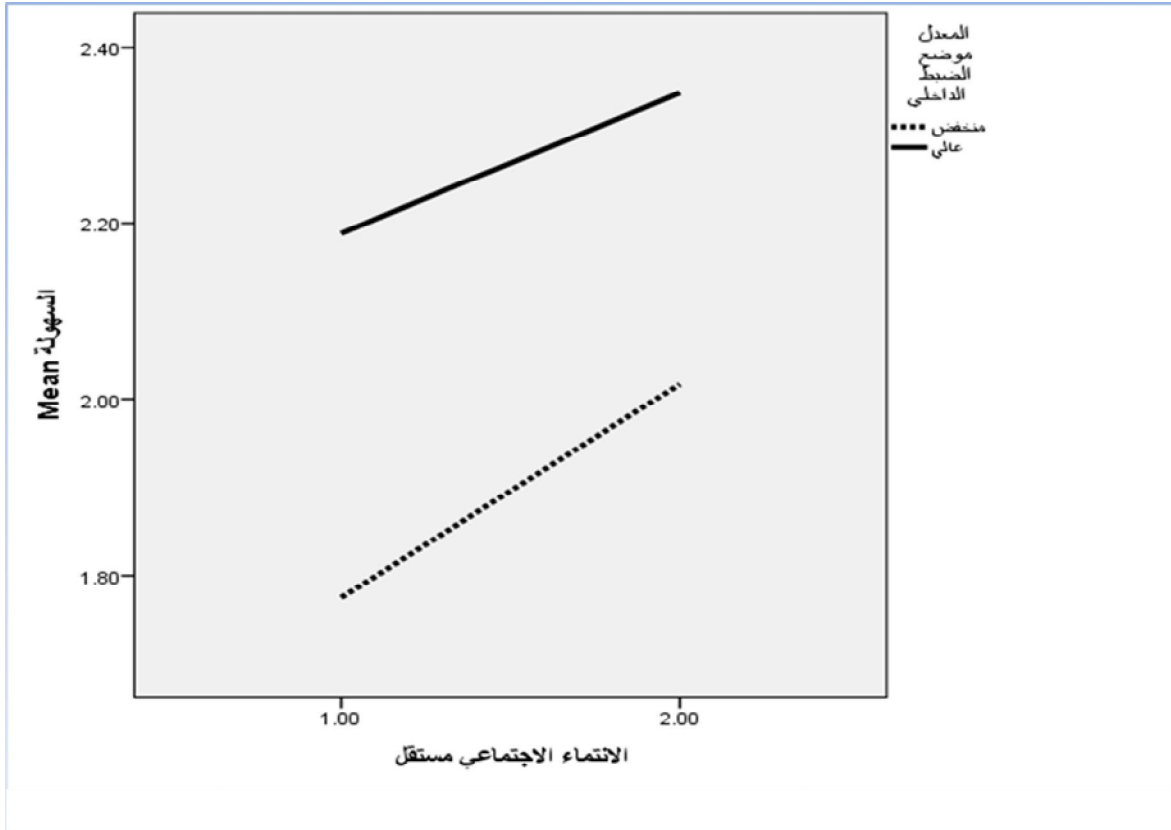
المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

Note: Level of significant: *p<0.10، **p<0.05،***p<0.

الشكل رقم (4-17)

يوضح أثر موضع الضبط الداخلي على العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي وسهولة

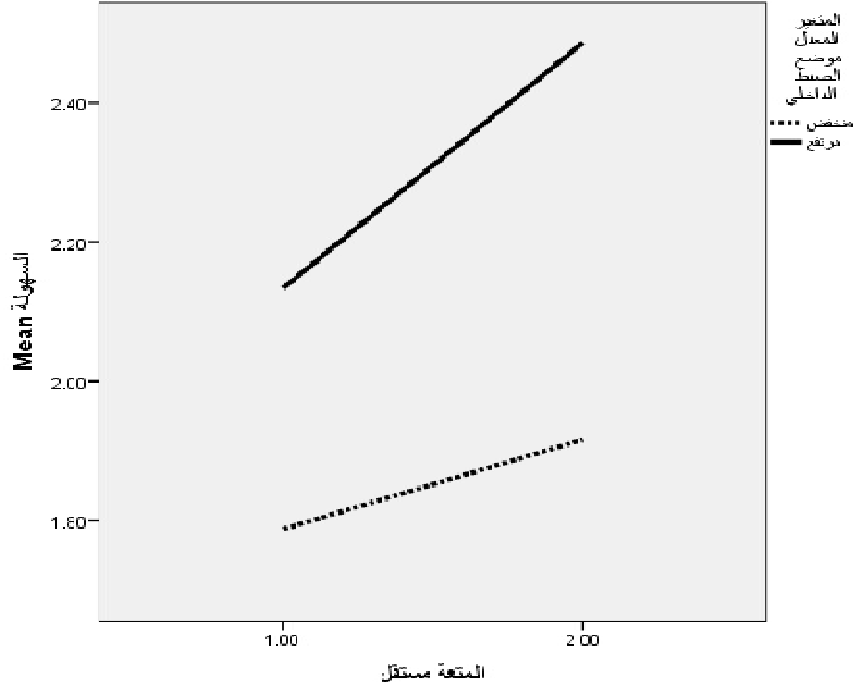
الاستخدام



تشير هذه العلاقة إلى أنه إذا كان الفرد يعتقد بأن الاحداث التي تحدث في حياته نابعة من تحكمه الشخصي فيها أي أن موضع ضبطه الداخلي مرتفع فان دافع الانتماء الاجتماعي سيكون دافع كبير في اعتقاده بسهولة استخدام الهاتف المحمول كذلك إذا كان مركز ضبطه الداخلي منخفض فان العلاقة طردية في اعتقاده بسهولة استخدام الهاتف المحمول لكن بصورة اقل .

الشكل رقم (4-18)

أثر موضع الضبط الداخلي على العلاقة بين دافع المتعة وسهولة الاستخدام



تشير هذه العلاقة إلى أنه إذا كان الفرد يعتقد بان الاحداث التي تحدث في حياته نابعة من تحكمه الشخصي فيها أي أن موضع ضبطه الداخلي مرتفع فان دافع المتعة من استخدام الهاتف المحمول سيكون دافع كبير جدا في اعتقاده بسهولة استخدام الهاتف المحمول كما يشير الرسم في الشكل اعلاه، كذلك إذا كان مركز ضبطه الداخلي منخفض أيضا العلاقة طردية في اعتقاده بسهولة استخدام الهاتف المحمول ولكن بصورة اقل .

13.11.4 الفرضية الثالثة عشر: هناك أثر للمتغير المعدل مركز الضبط الداخلي

في العلاقة بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة :

تم حساب معامل بيتا لكل مكون من مكونات المتغير المستقل الدوافع التجريبية المختبرة في النموذج الأول وكذلك تم حساب قيم تباين هذه المكونات في النموذج الثاني الجدول رقم (4-51) ادناه الذي يوضح أثر موضع الضبط الداخلي على العلاقة بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة حيث تشير النتائج في النموذج الثالث إلى أنه توجد علاقة جزئية مؤثرة لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة فنجد أنه لا يوجد أثر لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين دافع التركيز والفائدة المدركة حيث بلغت قيمة بيتا (-0.213) ومستوى دلالة (0.426)، بينما لا يوجد تأثير موجب لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين دافع المتعة والفائدة المدركة حيث كانت قيمة بيتا (-0.049) ومستوى دلالة (0.841) بينما لا يوجد تأثير لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين دافع الهروب والفائدة المدركة حيث بلغت قيمة بيتا (0.088) ومستوى دلالة (0.714)، بينما لا يوجد أثر لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي والفائدة المدركة حيث بلغت قيمة بيتا (0.286) ومستوى دلالة (0.177) بينما يوجد تأثير لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين دافع الفضول المعرفي والفائدة المدركة حيث بلغت قيمة بيتا (-0.583) ومستوى الدلالة (0.019) وهذا يدل على أن موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الفضول المعرفي والفائدة المدركة كما يوضحها الجدول رقم (51.4) ادناه .

الجدول رقم(40.4)

اثر الدور المعدل لموضع الضبط الداخلي على العلاقة بين الدوافع التجريبية الفائدة المدركة

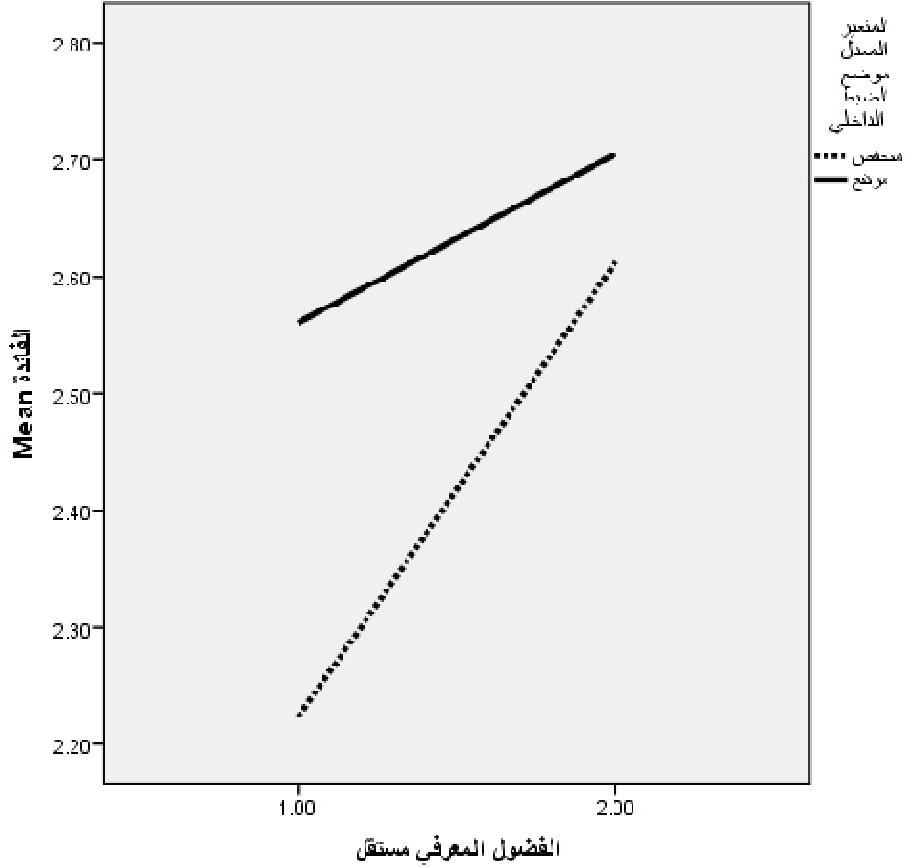
المتغير	بيتا نموذج 1	بيتا نموذج 2	بيتا نموذج 3
دافع التركيز	.102	.086	.192
دافع المتعة	.163	.161	.178
دافع الهروب	-.038	-.039	-.081
دافع الفضول المعرفي	.070	.054	.376
دافع الانتماء الاجتماعي	.147	.126	-.036
المتغير المعدل لموضع الضبط الداخلي		.103	.442
التركيز*الضبط الداخلي			-.213
المتعة*الضبط الداخلي			-.049
الهروب*الضبط الداخلي			.088
الفضول المعرفي*الضبط الداخلي			-.583*
الانتماء الاجتماعي*الضبط الداخلي			.286
R2	.103	.112	0.131
Adjusted R	0.093	.100	0.108
R△	0.103	0.009	0.019
F Change	9.849	4.342	1.806

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

Note: Level of significant: *p<0.10, **p<0.05,***p<0.

الشكل رقم (4-19)

أثر موضع الضبط الداخلي على العلاقة بين دافع الفضول المعرفي و الفائدة المدركة



تشير هذه العلاقة إلى أنه إذا كان الفرد يعتقد بان الاحداث التي تحدث في حياته نابغة من تحكمه الشخصي فيها أي أن موضع ضبطه الداخلي مرتفع فان دافع الفضول المعرفي سيكون دافع كبير في اعتقاده بالفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول كذلك إذا كان مركز ضبطه داخلي منخفض تكون العلاقة طردية في اعتقاده بالفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول .

14.11.4 الفرضية الرابعة عشر: هناك أثر للمتغير المعدل مركز ضبط قوى

الآخرين في العلاقة بين الدوافع التجريبية سهولة الاستخدام :

تم حساب معامل بيتا لكل مكون من مكونات المتغير المستقل الدوافع التجريبية في النموذج الأول وكذلك تم حساب قيم تباين هذه المكونات في النموذج الثاني حيث تشير النتائج في النموذج الثالث إلى أنه لا توجد علاقة مؤثرة لموضع ضبط قوى الآخرين في العلاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام و الجدول رقم (4-52) ادناه يوضح أثر موضع ضبط قوى الآخرين على العلاقة بين الدوافع التجريبية و سهولة الاستخدام ،ف نجد انه لا يوجد اثر لموضع ضبط قوى الآخرين في العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي وسهولة الاستخدام حيث كانت قيمة بيتا (0.202) ومستوى دلالة (0.362)، بينما لا يوجد تأثير لموضع ضبط قوى الآخرين في العلاقة بين دافع المتعة وسهولة الاستخدام حيث كانت قيمة بيتا (0.225) ومستوى دلالة (0.362) بينما لا يوجد تأثير لموضع ضبط قوى الآخرين في العلاقة بين دافع الفضول المعرفي وسهولة الاستخدام حيث بلغت قيمة بيتا (0.037) ومستوى دلالة (0.883) كما لا يوجد أثر لموضع ضبط قوى الآخرين في العلاقة بين دافع الهروب وسهولة الاستخدام حيث بلغت قيمة بيتا (-0.059) ومستوى دلالة (0.816)، بينما لا يوجد تأثير لموضع ضبط قوى الآخرين في العلاقة بين دافع التركيز وسهولة الاستخدام بلغت نسبة بيتا (0.028) ومستوى الدلالة (0.930) وهذا يدل على أن موضع ضبط قوى الآخرين لا يعدل العلاقة بين الدوافع التجريبية و سهولة استخدام الهاتف المحمول .

جدول رقم (4-41)

يوضح أثر موضع ضبط قوى الآخرين على العلاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام

المتغير	بيتا نموذج 1	بيتا نموذج 2	بيتا نموذج 3
دافع التركيز	.123	.128	-.004
دافع المتعة	.056	.054	-.086
دافع الهروب	.126	.132	.109
دافع الفضول المعرفي	.149	.154	.192
دافع الانتماء الاجتماعي	-.062	-.040	-.044
المتغير المعدل موضع ضبط قوى الآخرين		-.073	-.356
الانتماء الاجتماعي * ضبط قوى الآخرين			.202
المتعة * ضبط قوى الآخرين			.225
الفضول المعرفي * ضبط قوى الآخرين			.037
الهروب * ضبط قوى الآخرين			-.059
التركيز * ضبط قوى الآخرين			.028
R2	.104	.105	.104
Adjusted R	.093	.093	.096
△R	.104	.002	.014
F change	9.956	.806	1.323

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

Note: Level of significant: *p<0.10، **p<0.05،***p<0.

15.11.4 الفرضية الخامسة عشر: هناك أثر للمتغير المعدل مركز ضبط قوى

الآخرين في العلاقة بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة :

تم حساب معامل بيتا لكل مكون من مكونات المتغير المستقل الدوافع التجريبية في النموذج الأول وكذلك تم حساب قيم تباين هذه المكونات في النموذج الثاني الجدول رقم(4-53) ادناه يوضح أثر موضع ضبط قوى الآخرين على العلاقة بين الدوافع التجريبية و الفائدة المدركة حيث تشير النتائج في النموذج الثالث إلى أنه لا توجد علاقة مؤثرة لموضع ضبط قوى الآخرين في العلاقة بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة فنجد في العلاقة بين موضع ضبط قوى الآخرين * الانتماء الاجتماعي حيث كانت قيمة بيتا (0.060) ومستوى دلالة (0.789)، بينما لا يوجد تأثير موجب لموضع ضبط قوى الآخرين * المتعة حيث كانت قيمة بيتا (0.244) ومستوى دلالة (0.376) بينما لا يوجد تأثير موجب لموضع ضبط قوى الآخرين * الفضول المعرفي حيث بلغت قيمة بيتا (-0.056) ومستوى دلالة (0.826)، كما لا يوجد تأثير موجب لموضع ضبط قوى الآخرين في العلاقة بين موضع ضبط قوى الآخرين * ودافع الهروب حيث بلغت قيمة بيتا (-0.100) ومستوى دلالة (0.694) بينما لا يوجد تأثير موجب لموضع ضبط قوى الآخرين * التركيز بلغت نسبة بيتا (-0.474) ومستوى الدلالة (0.132) وهذا يدل على أن موضع ضبط قوى الآخرين لا يعدل العلاقة بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة .

جدول رقم (4-42)

يوضح أثر موضع ضبط قوى الآخرين على العلاقة بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة

المتغير	بيتا نموذج 1	بيتا نموذج 2	بيتا نموذج 3
دافع الانتماء الاجتماعي	.157	.160	.114
دافع المتعة	.178	.176	.018
دافع الفضول المعرفي	.090	.093	.133
دافع الهروب	-.044	-.041	.032
دافع التركيز	.052	.064	.307
المتغير المعدل موضع ضبط قوى الآخرين		-.040	.172
الانتماء الاجتماعي * ضبط قوى الآخرين			.060
المتعة * ضبط قوى الآخرين			.244
الفضول المعرفي * ضبط قوى الآخرين			-.056
الهروب * ضبط قوى الآخرين			-.100
التركيز * ضبط قوى الآخرين			-.474
R2	.103	.105	.112
Adjusted R	.093	.092	.089
△R	.103	.001	.007
F change	9.842	0.639	0.691

Note: Level of significant: *p<0.10، **p<0.05،***p<0.

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

16.11.4 الفرضية السادسة عشر: هنالك أثر للمتغير المعدل موضع ضبط الحظ

والصدفة في العلاقة بين الدوافع التجريبية و سهولة الاستخدام :

تم حساب معامل بيتا لكل مكون من مكونات المتغير المستقل الدوافع التجريبية المختبرة في النموذج الأول وكذلك تم حساب قيم تباين هذه المكونات في النموذج الثاني و الجدول رقم الجدول(4-54) ادناه الذي يوضح أثر موضع ضبط الحظ و الصدفة على العلاقة بين الدوافع التجريبية و سهولة الاستخدام حيث تشير النتائج في النموذج الثالث إلى أنه لا توجد علاقة مؤثرة لموضع ضبط الحظ و الصدفة في العلاقة بين الدوافع التجريبية و سهولة الاستخدام فنجد في العلاقة بين موضع ضبط الحظ والصدفة * الانتماء الاجتماعي حيث كانت قيمة بيتا (0.063) ومستوى دلالة (0.807)، بينما لا يوجد تأثير موجب لموضع ضبط الحظ و الصدفة * المتعة حيث كانت قيمة بيتا (0.022) ومستوى دلالة (0.941) بينما لا يوجد تأثير لموضع ضبط الحظ و الصدفة * الفضول المعرفي حيث بلغت قيمة بيتا (0.002) ومستوى دلالة (0.995)، كما لا يوجد أثر لموضع ضبط الحظ و الصدفة في العلاقة بين موضع ضبط الحظ و الصدفة * ودافع الهروب حيث بلغت قيمة بيتا (-0.018) ومستوى دلالة (0.949) بينما لا يوجد تأثير موجب لموضع ضبط الحظ و الصدفة * التركيز بلغت نسبة بيتا (-0.365) ومستوى الدلالة (0.281) وهذا يدل على أن موضع ضبط قوي الآخرين لا يعدل العلاقة بين الدوافع التجريبية و سهولة استخدام الهاتف المحمول.

جدول رقم (4-43)

يوضح أثر موضع ضبط الحظ و الصدفة على العلاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام

المتغير	بيتا نموذج 1	بيتا نموذج 2	بيتا نموذج 3
دافع الانتماء الاجتماعي	.118	.123	.074
دافع المتعة	.041	.039	.014
دافع الفضول المعرفي	.121	.122	.120
دافع الهروب	.155	.154	.178
دافع التركيز	-.060	-.047	.179
المتغير المعدل موضع ضبط الحظ و الصدفة		-.037	.138
الانتماء الاجتماعي* ضبط الحظ و الصدفة			.063
المتعة* ضبط الحظ و الصدفة			.022
الفضول المعرفي* ضبط الحظ و الصدفة			.002
الهروب* ضبط الحظ و الصدفة			-.018
التركيز* ضبط الحظ و الصدفة			-.365
R2	0.090	0.091	0.095
Adjusted R	0.079	0.078	0.071
△R	0.090	0.001	0.007
F change	8.448	0.550	0.374

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

Note: Level of significant: *p<0.10، **p<0.05،***p<0.

17.11.4 الفرضية السابعة عشر: هنالك أثر للمتغير المعدل موضع ضبط الحظ

والصدفة في العلاقة بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة :

تم حساب معامل بيتا لكل مكون من مكونات المتغير المستقل الدوافع التجريبية في النموذج الأول وكذلك تم حساب قيم تباين هذه المكونات في النموذج الثاني الجدول رقم (4-55) ادناه يوضح أثر موضع ضبط الحظ والصدفة على العلاقة بين الدوافع التجريبية و الفائدة المدركة حيث تشير النتائج في النموذج الثالث إلى أنه لا توجد علاقة مؤثرة لموضع ضبط الحظ والصدفة في العلاقة بين الدوافع التجريبية و الفائدة المدركة فنجد في العلاقة بين موضع ضبط الحظ والصدفة * الانتماء الاجتماعي حيث كانت قيمة بيتا (-0.409) ومستوى دلالة (0.105)، بينما لا يوجد تأثير موجب لموضع ضبط الحظ والصدفة * المتعة حيث كانت قيمة بيتا (0.095) ومستوى دلالة (0.743) بينما لا يوجد تأثير لموضع ضبط الحظ والصدفة * الفضول المعرفي حيث بلغت قيمة بيتا (0.032) ومستوى دلالة (0.904)، كما لا يوجد أثر لموضع ضبط الحظ والصدفة في العلاقة بين موضع ضبط الحظ والصدفة * ودافع الهروب حيث بلغت قيمة بيتا (-0.254) ومستوى دلالة (0.346) بينما لا يوجد تأثير موجب لموضع ضبط الحظ والصدفة * التركيز بلغت نسبة بيتا (0.148) ومستوى الدلالة (0.655) وهذا يدل على أن موضع ضبط الحظ والصدفة لا يعدل العلاقة بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول.

جدول رقم (4-44)

يوضح أثر موضع ضبط الحظ والصدفة على العلاقة بين الدوافع التجريبية الفائدة المدركة

المتغير	بيتا نموذج 1	بيتا نموذج 2	بيتا نموذج 3
دافع الانتماء الاجتماعي	.102	.078	.050
دافع المتعة	.163	.161	.111
دافع الفضول المعرفي	-.038	-.036	.069
دافع الهروب	.070	.065	-.003
دافع التركيز	.147	.131	.308
المتغير المعدل موضع ضبط الحظ والصدفة		.128	.183
الانتماء الاجتماعي * ضبط الحظ و الصدفة			.048
المتعة * ضبط الحظ و الصدفة			.071
الفضول المعرفي * ضبط الحظ و الصدفة			-.131
الهروب * ضبط الحظ و الصدفة			.089
التركيز * ضبط الحظ و الصدفة			-.235
R2	.103	0.118	0.121
Adjusted R	0.093	0.106	0.099
ΔR	0.103	0.015	0.003
F change	9.849	7.331	0.422

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

Note: Level of significant: *p<0.10، **p<0.05،***p<0.

18.11.4 الفرضية الثامنة عشر: هناك أثر للمتغير المعدل موضع الضبط

الداخلي في العلاقة بين حواجز الاستخدام و سهولة الاستخدام:

تم حساب معامل بيتا لكل مكون من مكونات المتغير المستقل حواجز الاستخدام المختبرة في النموذج الأول وكذلك تم حساب قيم تباين هذه المكونات في النموذج الثاني الجدول رقم (4-56) ادناه يوضح أثر موضع الضبط الداخلي على العلاقة بين حواجز الاستخدام و سهولة الاستخدام حيث تشير النتائج في النموذج الثالث إلى أنه لا توجد علاقة مؤثرة لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين حواجز الاستخدام و سهولة الاستخدام فنجد في العلاقة بين موضع الضبط الداخلي *المخاطر بلغت نسبة بيتا (-0.012) ومستوى الدلالة (0.953)، بينما لا يوجد تأثير موجب لموضع الضبط الداخلي * حاجز التقليد حيث كانت قيمة بيتا (-0.465) ومستوى دلالة (0.055) بينما لا يوجد تأثير موجب لموضع الضبط الداخلي * حاجز الصورة حيث كانت قيمة بيتا (0.213) ومستوى دلالة (0.408)، وهذا يدل على أن موضع الضبط الداخلي لا يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام وإدراك سهولة استخدام الهاتف المحمول.

جدول رقم (4-45)

يوضح أثر موضع الضبط الداخلي على العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام

المتغير	بيتا نموذج 1	بيتا نموذج 2	بيتا نموذج 3
حاجز المخاطر	.128	.133	.135
حاجز التقليد	-.226	-.205	.028
حاجز الصورة	-.338	-.327	-.418
المتغير المعدل موضع الضبط الداخلي		.084	.355
حاجز المخاطر * الضبط الداخلي			-.012
حاجز التقليد * الضبط الداخلي			-.465
حاجز الصورة * الضبط الداخلي			.213
R2	0.236	.242	.249
Adjusted R	.230	.235	.236
△R	.236	.006	.007
F change	44.212	3.467	1.310

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

Note: Level of significant: *p<0.10، **p<0.05، ***p<0.

19.11.4 الفرضية التاسعة عشر: هنالك أثر للمتغير المعدل موضع الضبط

الداخلي في العلاقة بين حواجز الاستخدام و الفائدة المدركة :

تم حساب معامل بيتا لكل مكون من مكونات المتغير المستقل حواجز الاستخدام المختبرة في النموذج الأول وكذلك تم حساب قيم تباين هذه المكونات في النموذج الثاني الجدول رقم (4-57) ادناه يوضح أثر موضع الضبط الداخلي على العلاقة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة حيث تشير النتائج في النموذج الثالث إلى أنه لا توجد علاقة مؤثرة لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة فنجد في العلاقة بين موضع الضبط الداخلي *المخاطر بلغت نسبة بيتا (0.317) ومستوى الدلالة (0.112)، بينما لا يوجد تأثير موجب لموضع الضبط الداخلي * حاجز الصورة حيث كانت قيمة بيتا (0.370) ومستوى دلالة (0.142)، وهذا يدل على أن موضع الضبط الداخلي لا يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة لاستخدام الهاتف المحمول.

جدول رقم (4-46)

أثر موضع الضبط الداخلي في العلاقة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة

المتغير	بيتا نموذج 1	بيتا نموذج 2	بيتا نموذج 3
حاجز المخاطر	-0.073	-0.065	-0.234
حاجز التقليد	-0.181	-0.151	-0.271
حاجز الصورة	-0.125	-0.110	-0.131
المتغير المعدل موضع الضبط الداخلي		.116	-0.422
حاجز المخاطر * الضبط الداخلي			.301
حاجز التقليد * الضبط الداخلي			.233
حاجز الصورة * الضبط الداخلي			.036
R2	.080	0.092	0.100
Adjusted R	.074	0.084	0.086
ΔR	0.080	0.012	0.008
F change	12.512	5.569	1.323

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

17.11.4 الفرضية العشرون : هناك أثر للمتغير المعدل مركز ضبط قوى

الآخرين في العلاقة بين حواجز استخدام الهاتف المحمول و سهولة استخدام

الهاتف المحمول :

تم حساب معامل بيتا لكل مكون من مكونات المتغير المستقل حواجز الاستخدام المختبرة في النموذج الأول وكذلك تم حساب قيم تباين هذه المكونات في النموذج الثاني الجدول رقم (4-58) ادناه يوضح أثر موضع ضبط قوى الآخرين على العلاقة بين حواجز الاستخدام و سهولة الاستخدام حيث تشير النتائج في النموذج الثالث إلى أنه لا توجد علاقة مؤثرة لموضع الضبط قوى الآخرين في العلاقة بين حواجز الاستخدام و سهولة الاستخدام فنجد في العلاقة بين موضع ضبط قوى الآخرين *حاجز المخاطر لا يوجد أثر حيث بلغت نسبة بيتا (0.314) ومستوى الدلالة (0.123)، بينما لا يوجد تأثير لموضع ضبط قوى الآخرين * حاجز التقليد حيث كانت قيمة بيتا (-.404) ومستوى دلالة (0.160)، بينما لا يوجد تأثير لموضع ضبط قوى الآخرين * حاجز الصورة حيث كانت قيمة بيتا (-.121) ومستوى دلالة (0.713) وهذا يدل على أن موضع ضبط قوى الآخرين لا يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام و، سهولة استخدام الهاتف المحمول.

جدول رقم (4-47)

يوضح أثر موضع ضبط قوى الآخرين على العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام

المتغير	بيتا نموذج 1	بيتا نموذج 2	بيتا نموذج 3
حاجز المخاطر	.128	.125	-.113
حاجز التقليد	-.226	-.228	-.003
حاجز الصورة	-.338	-.338	-.278
المتغير المعدل موضع ضبط قوى الآخرين		-.013	.211
حاجز المخاطر * ضبط قوى الآخرين			.314
حاجز الصورة * ضبط قوى الآخرين			-.404
حاجز التقليد * ضبط قوى الآخرين			-.121
R2	.236	.236	0.245
Adjusted R	.230	0.229	0.233
ΔR	.236	0.000	0.009
F change	44.212	.082	1.770

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

Note: Level of significant: *p<0.10، **p<0.05،***p<0.

18.11.4 الفرضية الحادية و العشرون: هناك أثر للمتغير المعدل مركز ضبط

قوى الآخرين في العلاقة بين حواجز الاستخدام و الفائدة المدركة :

تم حساب معامل بيتا لكل مكون من مكونات المتغير المستقل حواجز الاستخدام المختبرة في النموذج الأول وكذلك تم حساب قيم تباين هذه المكونات في النموذج الثاني الجدول رقم (4-59) ادناه يوضح أثر موضع ضبط قوى الآخرين على العلاقة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة حيث تشير النتائج في النموذج الثالث إلى أنه توجد علاقة جزئية مؤثرة لموضع ضبط قوى الآخرين في العلاقة بين حواجز الاستخدام و الفائدة المدركة فنجد في العلاقة بين موضع ضبط قوى الآخرين *حاجز المخاطر بلغت نسبة بيتا (0.159) ومستوى الدلالة (0.477)، بينما لا يوجد تأثير لموضع ضبط قوى الآخرين * حاجز التقليد حيث كانت قيمة بيتا (-0.344) ومستوى دلالة (0.277)، بينما لا يوجد تأثير لموضع ضبط قوى الآخرين * حاجز الصورة حيث كانت قيمة بيتا (0.572) ومستوى دلالة (0.115)، وهذا يدل على أن موضع ضبط قوى الآخرين لا يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام وإدراك فائدة استخدام الهاتف المحمول.

جدول رقم (4-48)

يوضح أثر موضع ضبط قوى الآخرين على العلاقة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة

المتغير	بيتا نموذج 1	بيتا نموذج 2	بيتا نموذج 3
حاجز المخاطر	-0.073	-0.066	-0.188
حاجز التقليد	-0.181	-0.176	.001
حاجز الصورة	-0.125	-0.126	-0.396
المتغير المعدل موضع ضبط قوى الآخرين		.033	-0.292
حاجز المخاطر * ضبط قوى الآخرين			.159
حاجز التقليد * ضبط قوى الآخرين			-.344
حاجز الصورة * ضبط قوى الآخرين			.572
R2	0.080	0.073	0.073
Adjusted R	0.074	0.073	0.073
△R	0.80	0.001	0.007
F change	12.512	0.460	1.015

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

Note: Level of significant: *p<0.10، **p<0.05،***p<0.

19.11.4 الفرضية الثانية والعشرون: هناك أثر للمتغير المعدل مركز ضبط الحظ

والصدفة في العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة استخدام الهاتف المحمول :

تم حساب معامل بيتا لكل مكون من مكونات المتغير المستقل حواجز الاستخدام المختبرة في النموذج الأول وكذلك تم حساب قيم تباين هذه المكونات في النموذج الثاني الجدول رقم (4-60) ادناه يوضح أثر موضع ضبط الحظ والصدفة على العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام حيث تشير النتائج في النموذج الثالث إلى أنه لا توجد علاقة مؤثرة لموضع ضبط الحظ والصدفة في العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام فنجد في العلاقة بين موضع ضبط الحظ والصدفة * حاجز المخاطر بلغت نسبة بيتا (0.245) ومستوى الدلالة (0.229)، بينما لا يوجد تأثير موجب لموضع ضبط الحظ والصدفة * حاجز التقليد حيث كانت قيمة بيتا (0.135) ومستوى دلالة (0.690) بينما لا يوجد تأثير موجب لموضع ضبط الحظ والصدفة * حاجز الصورة حيث كانت قيمة بيتا (-0.1475) ومستوى دلالة (0.614)، وهذا يدل على أن موضع ضبط الحظ والصدفة لا يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة استخدام الهاتف المحمول.

جدول رقم (4-49)

يوضح أثر موضع ضبط قوى الآخرين على العلاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام

المتغير	بيتا نموذج 1	بيتا نموذج 2	بيتا نموذج 3
حاجز المخاطر	.128	.132	-.051
حاجز الصورة	-.226	-.223	-.281
حاجز الصورة	-.338	-.340	-.259
المتغير المعدل موضع ضبط الحظ والصدفة		.024	-.154
حاجز المخاطر * ضبط الحظ والصدفة			.254
حاجز الصورة * ضبط الحظ والصدفة			.135
حاجز التقليد * ضبط الحظ والصدفة			-.175
R2	0.236	0.236	0.240
Adjusted R	0.230	0.229	0.227
△R	0.236	0.001	0.003
F change	44.212	.310	0.644

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

Note: Level of significant: *p<0.10، **p<0.05،***p<0.

20.11.4 الفرضية الثالثة والعشرون: هنالك أثر للمتغير المعدل موضع ضبط

الحظ والصدفة في العلاقة بين حواجز الاستخدام و الفائدة المدركة :

تم حساب معامل بيتا لكل مكون من مكونات المتغير المستقل حواجز الاستخدام المختبرة في النموذج الأول وكذلك تم حساب قيم تباين هذه المكونات في النموذج الثاني الجدول رقم (4-61) ادناه يوضح أثر موضع ضبط الحظ والصدفة على العلاقة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة حيث تشير النتائج في النموذج الثالث إلى أنه لا توجد علاقة مؤثرة لموضع ضبط الحظ والصدفة في العلاقة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة فنجد في العلاقة بين موضع ضبط الحظ والصدفة * حاجز المخاطر بلغت نسبة بيتا (0.080) ومستوى الدلالة (0.726)، بينما لا يوجد تأثير موجب لموضع ضبط الحظ والصدفة * حاجز التقليد حيث كانت قيمة بيتا (-0.489) ومستوى دلالة (0.182) بينما لا يوجد تأثير موجب لموضع ضبط الحظ والصدفة * حاجز الصورة حيث كانت قيمة بيتا (0.459) ومستوى دلالة (0.220)، وهذا يدل على أن موضع ضبط الحظ والصدفة لا يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة للهاتف المحمول.

جدول رقم (4-61)

يوضح أثر موضع ضبط الحظ والصدفة على العلاقة بين حواجز الاستخدام والفائدة المدركة

المتغير	بيتا نموذج 1	بيتا نموذج 2	بيتا نموذج 3
حاجز المخاطر	-0.073	-0.043	-0.109
حاجز التقليد	-0.181	-0.161	0.089
حاجز الصورة	-0.125	-0.137	-0.353
المتغير المعدل موضع ضبط الحظ والصدفة		0.167	0.149
حاجز المخاطر * ضبط الحظ والصدفة			0.080
حاجز التقليد * ضبط الحظ والصدفة			-0.489
حاجز الصورة * ضبط الحظ والصدفة			0.459
R2	0.080	0.107	0.111
Adjusted R	0.074	0.098	0.097
ΔR	0.080	0.026	0.005
F change	12.512	12.657	0.773

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

Note: Level of significant: *p<0.10، **p<0.05،***p<0.

جدول رقم (4-63)

يوضح نتائج فرضيات الدراسة حسب تحليل الانحدار المتعدد

حالة الاثبات	الفرضية	م
دعمت	هنالك علاقة إيجابية بين التركيز ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات	1-1
دعمت	هنالك علاقة إيجابية بين المتعة ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات	2-1
لم تدعم	هنالك علاقة إيجابية بين الهروب ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية	3-1
دعمت	هنالك علاقة إيجابية بين الفضول المعرفي ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .	4-1
دعمت	هنالك علاقة إيجابية بين الانتماء الاجتماعي ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية .	5-1
حالة الاثبات	الفرضية الثانية	م
دعمت	هنالك علاقة معنوية سلبية بين حاجز المخاطر ونية التبني .	1-2
دعمت	هنالك علاقة معنوية بين حاجز الصورة ونية التبني.	2-2

دعمت	هناك علاقة معنوية بين حاجز التقليد ونية التبني.	3-2
------	---	-----

تابع جدول رقم (4-63) يوضح نتائج فرضيات الدراسة

م	الفرضية الثالثة	حالة الاثبات
1-3	هناك علاقة إيجابية بين التركيز والفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول .	لم تدعم
2-3	هناك علاقة إيجابية بين المتعة والفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول .	دعمت
3-3	هناك علاقة إيجابية بين الهروب والفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول.	لم تدعم
4-3	هناك علاقة إيجابية بين الفضول المعرفي والفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول.	لم تدعم
5-3	هناك علاقة إيجابية بين الانتماء الاجتماعي و الفائدة المدركة من استخدام الهاتف المحمول	دعمت
م	الفرضية الرابعة	حالة الاثبات
1-4	هناك علاقة إيجابية بين التركيز وسهولة استخدام الهاتف المحمول .	لم تدعم
2-4	هناك علاقة إيجابية بين المتعة وسهولة استخدام الهاتف المحمول .	لم تدعم

دعمت	3-4	هنالك علاقة إيجابية بين الهروب وسهولة استخدام الهاتف المحمول .
دعمت	4-4	هنالك علاقة إيجابية بين الفضول المعرفي و سهولة استخدام الهاتف المحمول .
دعمت	5-4	هنالك علاقة إيجابية بين الانتماء الاجتماعي و سهولة استخدام الهاتف المحمول .

تابع جدول رقم (4-63) يوضح نتائج فرضيات الدراسة

حالة الاثبات	م	الفرضية الخامسة
لم تدعم	1-5	هنالك علاقة معنوية سلبية بين حاجز المخاطر والفائدة المدركة .
دعمت	2-5	هنالك علاقة معنوية سلبية بين حاجز التقليد والفائدة المدركة.
دعمت	3-5	هنالك علاقة معنوية سلبية بين حاجز الصورة والفائدة المدركة.
حالة الاثبات	م	الفرضية السادسة
لم تدعم	1-6	هنالك علاقة معنوية سلبية بين حاجز المخاطر وسهولة الاستخدام .
دعمت	2-6	هنالك علاقة معنوية سلبية بين حاجز التقليد والفائدة المدركة.
دعمت	3-6	هنالك علاقة معنوية سلبية بين حاجز الصورة والفائدة المدركة.
حالة الاثبات		الفرضية السابعة
لم تدعم	1-7	هنالك علاقة إيجابية بين سهولة الاستخدام ونية التبني.

دعمت	هنالك علاقة إيجابية بين الفائدة المدركة ونية التبني	2-7
حالة الإثبات	الفرضية الثامنة	م
دعمت	سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي ونية التبني	1-8
دعمت	سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين دافع المتعة ونية التبني	2-8
دعمت	سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين دافع الفضول المعرفي ونية التبني	3-8
لم تدعم	سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين دافع الهروب ونية التبني	4-8
دعمت	سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين دافع التركيز ونية التبني	5-8

تابع جدول رقم (4-63) يوضح نتائج فرضيات الدراسة

حالة الإثبات	الفرضية التاسعة	م
دعمت	الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي ونية التبني	1-9
دعمت	الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين دافع المتعة ونية التبني	2-9
لم تدعم	الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين دافع الفضول المعرفي ونية التبني	3-9
دعمت	الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين دافع الهروب ونية التبني	4-9
دعمت	الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين دافع التركيز ونية التبني	5-9
حالة الإثبات	الفرضية العاشرة	م
دعمت	سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين حاجز المخاطر ونية التبني	1-10
لم تدعم	سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين حاجز المخاطر ونية التبني	2-10
لم تدعم	سهولة الاستخدام تتوسط العلاقة بين حاجز الصورة ونية التبني	3-10
حالة الإثبات	الفرضية الحادية عشر	

دعمت	الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين حاجز المخاطر ونية التبني	1-11
دعمت	الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين حاجز التقليد ونية التبني	2-11
دعمت	الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين حاجز الصورة ونية التبني	3-11
حالة الاثبات	الفرضية الثانية عشر	م
دعمت	الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين حاجز المخاطر ونية التبني	1-12
دعمت	الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين حاجز التقليد ونية التبني	2-12
دعمت	الفائدة المدركة تتوسط العلاقة بين حاجز الصورة ونية التبني	3-12

تابع جدول رقم (4-63) يوضح نتائج فرضيات الدراسة

حالة الاثبات	الفرضية الثالثة عشر	م
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع التركيز وسهولة الاستخدام.	1-13
دعمت	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع المتعة وسهولة الاستخدام.	2-13
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الهروب وسهولة الاستخدام.	3-13
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الفضول المعرفي وسهولة الاستخدام.	4-13
دعمت	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي وسهولة الاستخدام.	5-13
حالة الاثبات	الفرضية الرابعة عشر	م
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي الفائدة المدركة.	1-14

2-14	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع المتعة الفائزة المدركة.	لم تدعم
3-14	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الفضول المعرفي الفائزة المدركة.	دعمت
4-14	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الهروب الفائزة المدركة.	لم تدعم
5-14	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع التركيز الفائزة المدركة.	لم تدعم
م	الفرضية الخامسة عشر	حالة الاثبات
1-15	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي الفائزة المدركة.	لم تدعم
2-15	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع المتعة الفائزة المدركة.	لم تدعم
3-15	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الفضول المعرفي الفائزة المدركة.	لم تدعم
4-15	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع الهروب الفائزة المدركة.	لم تدعم
5-15	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين دافع التركيز الفائزة المدركة.	لم تدعم

تابع جدول رقم (4-63) يوضح نتائج فرضيات الدراسة

م	الفرضية السادسة عشر	حالة الاثبات
1-16	موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي الفائزة المدركة.	لم تدعم
2-16	موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين دافع المتعة الفائزة المدركة.	لم تدعم
3-16	موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين دافع الفضول المعرفي الفائزة المدركة.	لم تدعم
4-16	موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين دافع الهروب الفائزة المدركة.	لم تدعم
5-16	موضع ضبط قوي الآخرين يعدل العلاقة بين دافع التركيز الفائزة المدركة.	لم تدعم
م	الفرضية السابعة عشر	حالة الاثبات
1-17	موضع ضبط الحظ و الصدفة يعدل العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي	لم تدعم

	وسهولة الاستخدام.	
لم تدعم	موضع ضبط الحظ و الصدفة يعدل العلاقة بين دافع المتعة وسهولة الاستخدام.	2-17
لم تدعم	موضع ضبط الحظ و الصدفة يعدل العلاقة بين دافع الفضول المعرفي وسهولة الاستخدام.	3-17
لم تدعم	موضع ضبط الحظ و الصدفة يعدل العلاقة بين دافع الهروب وسهولة الاستخدام.	4-17
لم تدعم	موضع ضبط الحظ و الصدفة يعدل العلاقة بين دافع التركيز وسهولة الاستخدام.	5-17

تابع جدول رقم (4-63) يوضح نتائج فرضيات الدراسة

حالة الاثبات	الفرضية الثامنة عشر	م
لم تدعم	موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين دافع المتعة الفائدة المدركة.	1-18
لم تدعم	موضع ضبط الحظ و الصدفة يعدل العلاقة بين دافع المتعة الفائدة المدركة.	2-18
لم تدعم	موضع ضبط الحظ و الصدفة يعدل العلاقة بين دافع الفضول المعرفي الفائدة المدركة.	3-18
لم تدعم	موضع ضبط الحظ و الصدفة يعدل العلاقة بين دافع الهروب الفائدة المدركة.	4-18
لم تدعم	موضع ضبط الحظ و الصدفة يعدل العلاقة بين دافع التركيز الفائدة المدركة.	5-18
حالة الاثبات	الفرضية التاسعة عشر	م

لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز المخاطر وسهولة الاستخدام.	1-19
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز التقليد وسهولة الاستخدام.	2-19
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز الصورة وسهولة الاستخدام.	3-19
حالة الاثبات	الفرضية العشرون	م
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز المخاطر والفائدة المدركة.	1-20
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز التقليد والفائدة المدركة.	2-20
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز الصورة والفائدة المدركة.	3-20
حالة الاثبات	الفرضية الحادية والعشرون	م
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز المخاطر وسهولة الاستخدام.	1-21
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز الصورة وسهولة الاستخدام.	2-21
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز الصورة وسهولة الاستخدام.	3-21

تابع جدول رقم (4-63) يوضح نتائج فرضيات الدراسة

حالة الاثبات	الفرضية الثانية والعشرون	م
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز المخاطر وسهولة الاستخدام.	1-22
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز التقليد وسهولة الاستخدام.	2-22
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز الصورة وسهولة الاستخدام.	3-22
حالة الاثبات	الفرضية الثالثة والعشرون	م
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز المخاطر وسهولة الاستخدام.	1-23
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز الصورة وسهولة الاستخدام.	2-23
لم تدعم	موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حاجز الصورة وسهولة الاستخدام.	4-23

اسلوب تحليل المسار لتحليل فرضيات المتغير المعدل موضع الضبط في العلاقة بين الدوافع التجريبية و(سهولة الاستخدام والفائدة المدركة)

1- هنالك أثر للمتغير المعدل مركز الضبط الداخلي في

العلاقة بين الدوافع التجريبية و سهولة الاستخدام والفائدة المدركة:

تم استخدام أسلوب تحليل المسار Path Analysis باستخدام برنامج (SPSS.21) المدعوم ببرنامج AMOS.22 للتحقق من وجود أثر معدل لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة، تشير نتائج تحليل المسار إلى جودة النموذج اذ بلغت مقاييس جودة النموذج المقاييس المطلوبة اذ انها اقتربت من المطابقة الكاملة كما في الجدول رقم (4-62) والشكل رقم (4-20) ادناه .

جدول رقم (4-51)

يوضح مؤشرات جودة اثر المتغير المعدل موضع الضبط الداخلي في العلاقة بين

الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة

Structural Model هيكل النموذج	Acceptable Level مستوى القبول	Goodness-of-fit Measures مؤشرات جودة المطابقة
0.504	غير مهمة احصائيا عند مستوى دلالة 0.05	$\chi^2 = \text{Chi-square}$ كاي تربيع
1		df = degree of freedom
0.504	$1 < \chi^2/df < 5$	χ^2/df

1.000	≥ 90 أكبر من 90	Goodness of fit index (GFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.000	< 0.08 أقل من 0.08	Root-mean-square error of approximation (RMSEA) جذر متوسط مربع الانحرافات
1.000	≥ 90 أكبر من 90	Normal fit index (NFI) مؤشر المطابقة المعياري
1.000	≥ 90 أكبر من 90	Comparative fit index (CFI) مؤشر المطابقة المقارن
0.984	≥ 90 أكبر من 90	Adjusted goodness of fit index (AGFI)

المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل 2016

شكل رقم (4-20)

يوضح أثر المتغير المعدل موضع الضبط الداخلي في العلاقة بين الدوافع التجريبية

و الفائدة المدركة وسهولة الاستخدام

جدول رقم (4-52)

يوضح اثر موضع الضبط الداخلي في العلاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام

النتيجة	P	C.R.	S.E.	Estimate	الفرضية
	الدلالة	القيمة الحرية	الخطأ المعياري	التقديرات	
لم تدعم	.143	-1.464	.052	-.076	---< التركيز * الضبط الداخلي
دعمت	.006	2.756	.066	.181	---< المتعة * الضبط الداخلي
لم تدعم	.179	-1.345	.050	-.067	---< الهروب * الضبط الداخلي
لم تدعم	.419	-.808	.056	-.045	---< الفضول المعرفي * الضبط الداخلي
دعمت	.037	2.088	.055	.114	---< الانتماء الاجتماعي * الضبط الداخلي

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016) مستوى الدلالة: $p < 0.10$ ، $p < 0.05$ ، $p < 0.001$

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

وللتحقق من وجود أثر معدل لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين الدوافع التجريبية و الفائدة المدركة تشير نتائج التحليل علي مستوى العلاقة التفصيلية إلى عدم وجود أثر للمتغير المعدل لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة في العلاقة بين (دافع المتعة، دافع التركيز، دافع الفضول المعرفي، دافع الهروب) وسهولة الاستخدام بينما يعدل العلاقة بين دافع الانتماء الاجتماعي والفائدة المدركة كما يوضح ذلك الجدول رقم (4-64)

جدول رقم (4-53)

يوضح اثر موضع الضبط الداخلي في العلاقة بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة

النتيجة	P	C.R.	S.E.	Estimate	الفرضية
	الدلالة	القيمة الحرية	الخطأ المعيار	التقديرات	
لم تدعم	.887	.142	.067	.010	الفائدة المدركة <--- التركيز * الضبط الداخلي
لم تدعم	.783	.276	.081	.022	الفائدة المدركة <--- المتعة * الضبط الداخلي
لم تدعم	.906	.118	.063	.007	الفائدة المدركة <--- الهروب * الضبط الداخلي
لم تدعم	.088	-1.707	.072	-.123	الفائدة المدركة <--- الفضول المعرفي * الضبط الداخلي
دعمت	.048	1.977	.071	.140	الفائدة المدركة <--- الانتماء الاجتماعي * الضبط الداخلي

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016) مستوى الدلالة: *p<0.10، **p<0.05، ***p<0.01

2- هنالك أثر للمتغير المعدل مركز ضبط قوي الاخرين في

العلاقة بين الدوافع التجريبية و سهولة الاستخدام والفائدة المدركة:

تم استخدام أسلوب تحليل المسار Path Analysis باستخدام برنامج (SPSS.21) المدعوم ببرنامج AMOS.22 للتحقق من وجود أثر معدل لموضع ضبط قوي الاخرين في العلاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة، تشير نتائج تحليل المسار إلى جودة النموذج اذ بلغت مقاييس جودة النموذج المقاييس المطلوبة اذ انها اقتربت من المطابقة الكاملة كما في الجدول رقم (4-65) والشكل رقم (4-21) ادناه .

جدول رقم (4-54)

يوضح مؤشرات جودة اثر المتغير المعدل موضع ضبط الداخلي قوي الاخرين في العلاقة بين

الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة

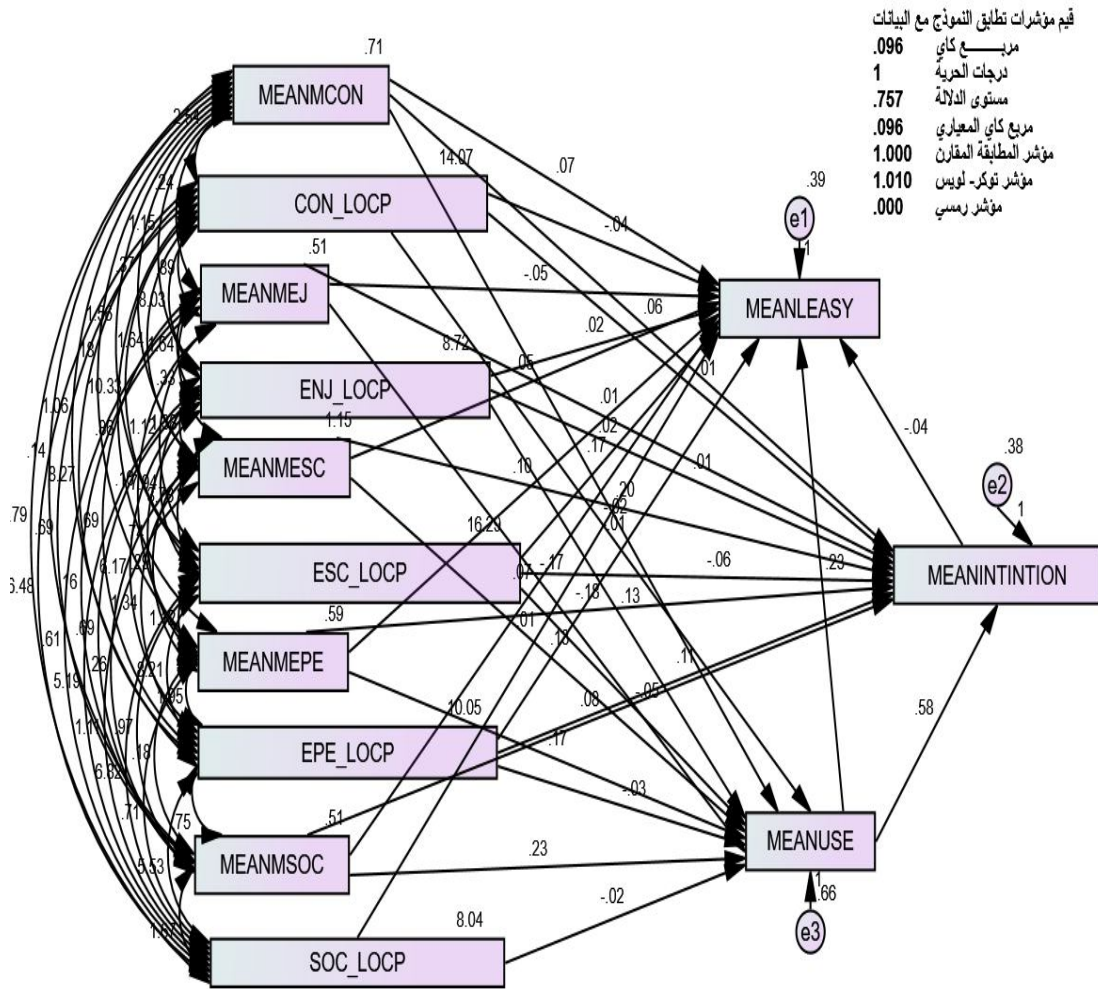
Structural Model هيكل النموذج	Acceptable Level مستوى القبول	Goodness-of-fit Measures مؤشرات جودة المطابقة
0.096	غير مهمة احصائيا عند مستوى دلالة 0.05	$\chi^2 = \text{Chi-square}$ كاي تربيع
1		df = degree of freedom
0.096	$1 < \chi^2/df < 5$	χ^2/df
1.000	≥ 90 أكبر من 90	Goodness of fit index (GFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.000	< 0.08 أقل من 0.08	Root-mean-square error of approximation (RMSEA) جذر متوسط مربع الانحرافات
1.000	≥ 90 أكبر من 90	Normal fit index (NFI) مؤشر المطابقة المعياري
1.000	≥ 90 أكبر من 90	Comparative fit index (CFI) مؤشر المطابقة المقارن
0.997	≥ 90 أكبر من 90	Adjusted goodness of fit index (AGFI)

المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل 2016

شكل رقم (4-21)

يوضح اثر المتغير المعدل موضع ضبط قوي الاخرين في العلاقة بين

الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة



المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل 2016

وعلى مستوى العلاقة التفصيلية نجد ان موضع ضبط قوي الاخرين لا يعدل العلاقة بين الدوافع التجريبية (دافع التركيز، دافع الفضول المعرفي، دافع الهروب، دافع الانتماء الاجتماعي) وسهولة الاستخدام ، كما ان موضع الضبط الداخلي ليس له اثر معدل بين الدوافع التجريبية (دافع التركيز، دافع الفضول المعرفي، دافع الهروب، دافع الانتماء الاجتماعي) والفائدة المدركة ، كما يظهر ذلك من خلال الجدول رقم (4-66) الذي يوضح نتيجة التقديرات ومستوي الدلالة .

جدول رقم (4-55)

يوضح اثر موضع ضبط قوي الاخرين في العلاقة بين الدوافع التجريبية والفائدة المدركة

النتيجة	P	C.R.	S.E.	Estimate	الفرضية
	الدلالة	القيمة الحرية	الخطأ المعياري	التقديرات	
لم تدعم	.758	-.308	.066	-.020	<--- التركيز * قوي الاخرين
لم تدعم	.156	1.417	.090	.127	<--- المتعة * قوي الاخرين
لم تدعم	.324	-.986	.054	-.053	<--- الهروب * قوي الاخرين
لم تدعم	.652	-.451	.071	-.032	<--- الفضول المعرفي * قوي الاخرين
لم تدعم	.762	-.303	.067	-.020	<--- الانتماء الاجتماعي * قوي الاخرين
لم تدعم	.424	-.800	.050	-.040	<--- التركيز * قوي الاخرين
لم تدعم	.825	.221	.069	.015	<--- المتعة * قوي الاخرين
لم تدعم	.682	.409	.042	.017	<--- الهروب * قوي الاخرين
لم تدعم	.923	-.097	.055	-.005	<--- الفضول المعرفي * قوي الاخرين
لم تدعم	.807	.245	.051	.013	<--- الانتماء الاجتماعي * قوي الاخرين

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016) مستوى الدلالة: *p<0.10، **p<0.05، ***p<0.01

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

3- هنالك أثر للمتغير المعدل مركز ضبط الحظ والصدفة

في العلاقة بين الدوافع التجريبية و سهولة الاستخدام والفائدة المدركة:

تم استخدام أسلوب تحليل المسار Path Analysis باستخدام برنامج (SPSS.21)

المدعوم ببرنامج AMOS.22 للتحقق من وجود أثر معدل لموضع ضبط الحظ والصدفة

في العلاقة بين الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة، تشير نتائج تحليل المسار إلى جودة النموذج اذ بلغت مقاييس جودة النموذج المقاييس المطلوبة اذ انها اقتربت من المطابقة الكاملة كما في الجدول رقم (4-67) والشكل رقم (4-22) ادناه .

جدول رقم (4-56)

يوضح مؤشرات جودة اثر المتغير المعدل موضع ضبط الحظ والصدفة في العلاقة بين

الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة

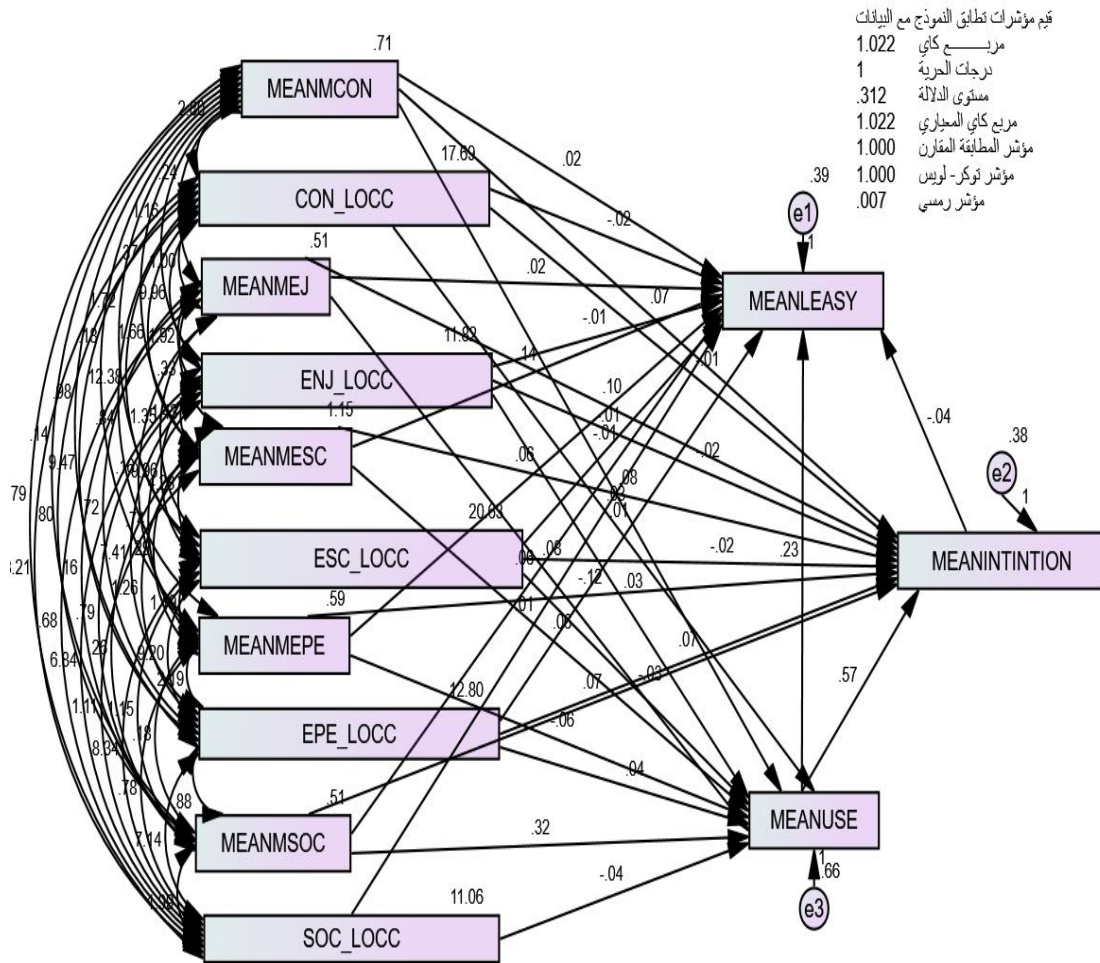
Structural Model هيكل النموذج	Acceptable Level مستوى القبول	Goodness-of-fit Measures مؤشرات جودة المطابقة
1.022	غير مهمة احصائياً عند مستوى دلالة 0.05	$\chi^2 = \text{Chi-square}$ كاي تربيع
1		df = degree of freedom
1.022	$1 < \chi^2/df < 5$	χ^2/df
1.000	≥ 90 أكبر من 90	Goodness of fit index (GFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.007	< 0.08 أقل من 0.08	Root-mean-square error of approximation (RMSEA) جذر متوسط مربع الانحرافات
1.000	≥ 90 أكبر من 90	Normal fit index (NFI) مؤشر المطابقة المعياري
1.000	≥ 90 أكبر من 90	Comparative fit index (CFI) مؤشر المطابقة المقارن
0.967	≥ 90 أكبر من 90	Adjusted goodness of fit index (AGFI)

المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل 2016

شكل رقم (4-22)

يوضح اثر المتغير المعدل موضع ضبط الحظ والصدفة في العلاقة بين

الدوافع التجريبية وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة



المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل 2016

وعلى مستوى العلاقة التفصيلية نجد ان موضع ضبط الحظ والصدفة لا يعدل العلاقة بين الدوافع التجريبية (دافع التركيز، دافع الفضول المعرفي، دافع الهروب ،دافع الانتماء الاجتماعي) وسهولة الاستخدام ، كما ان موضع ضبط الحظ والصدفة ليس له اثر معدل بين الدوافع التجريبية (دافع التركيز، دافع الفضول المعرفي، دافع الهروب ،دافع الانتماء

الاجتماعي) والفائدة المدركة ، كما يظهر ذلك من خلال الجدول رقم (4-68) الذي يوضح نتيجة التقديرات ومستوي الدلالة .

2-2: هنالك أثر للمتغير المعدل مركز الضبط الداخلي في العلاقة بين حواجز

الاستخدام و سهولة الاستخدام والفائدة المدركة:

1- هنالك أثر للمتغير المعدل مركز الضبط الداخلي في

العلاقة بين حواجز الاستخدام و سهولة الاستخدام والفائدة المدركة:

تم استخدام أسلوب تحليل المسار Path Analysis باستخدام برنامج (SPSS.21) المدعوم ببرنامج AMOS.22 للتحقق من وجود أثر معدل لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة، تشير نتائج تحليل المسار إلى جودة النموذج اذ بلغت مقاييس جودة النموذج المقاييس المطلوبة اذ انها اقتربت من المطابقة الكاملة كما في الجدول رقم (4-69) والشكل رقم (4-23) ادناه .

جدول رقم (4-57)

يوضح مؤشرات جودة اثر المتغير المعدل موضع الضبط الداخلي في العلاقة بين

حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة

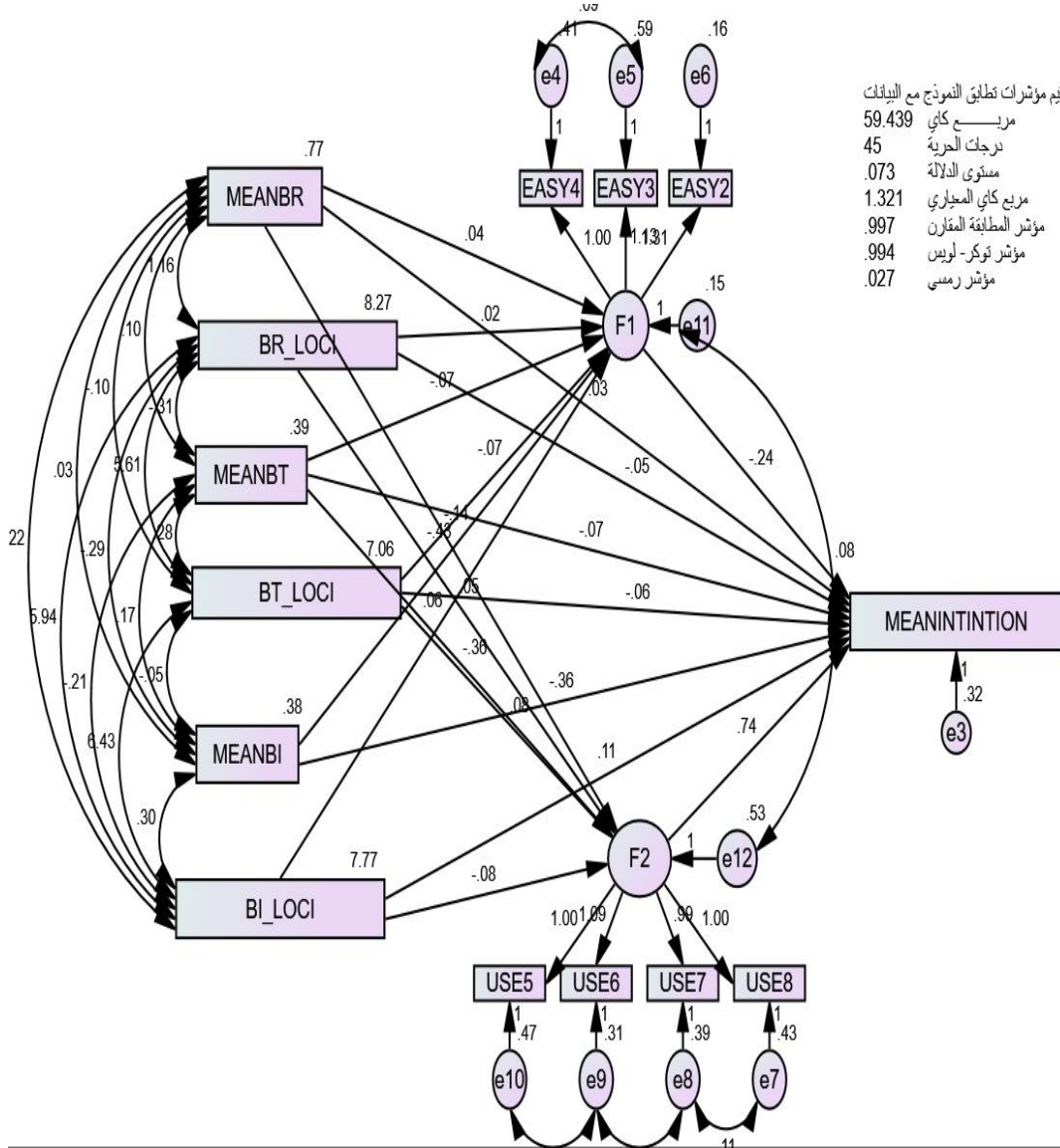
Structural Model هيكل النموذج	Acceptable Level مستوى القبول	Goodness-of-fit Measures مؤشرات جودة المطابقة
59.439	غير مهمة احصائياً عند مستوى دلالة 0.05	$\chi^2 =$ Chi-square كاي تربيع
45		df = degree of freedom
1.321	$1 < \chi^2/df < 5$	χ^2/df
0.981	≥ 90 أكبر من 90	Goodness of fit index (GFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.027	< 0.08 أقل من 0.08	Root-mean-square error of approximation (RMSEA) جذر متوسط مربع الانحرافات
0.987	≥ 90 أكبر من 90	Normal fit index (NFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.997	≥ 90 أكبر من 90	Comparative fit index (CFI) مؤشر المطابقة المقارن
0.957	≥ 90 أكبر من 90	Adjusted goodness of fit index (AGFI)

المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل 2016

شكل رقم (4-23)

يوضح أثر للمتغير المعدل مركز الضبط الداخلي في العلاقة بين حواجز الاستخدام

و سهولة الاستخدام والفائدة المدركة



المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل 2016

وعلي مستوى العلاقة التفصيلية نجد ان موضع الضبط الداخلي لا يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام (حاجز المخاطر ، حاجز الصورة ، حاجز التقليد) وسهولة الاستخدام ، كما ان موضع الضبط الداخلي ليس له اثر معدل بين حواجز الاستخدام (حاجز المخاطر ،

حاجز التقليد) والفائدة المدركة ، ولكن يؤثر في العلاقة بين حاجز الصورة والفائدة المدركة كما يظهر ذلك من خلال الجدول رقم (4-70) الذي يوضح نتيجة التقديرات ومستوي الدلالة .

جدول رقم (4-58)

يوضح نتائج الفرضية الثانية عشر

موضع الضبط الداخلي يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام

النتيجة	P	C.R.	S.E.	Estimate	الفرضية
	الدلالة	القيمة الحرية	الخطأ المعياري	التقديرات	
لم تدعم	.513	.654	.035	-.020	حاجز المخاطر*الضبط الداخلي <---
لم تدعم	.127	-1.524	.046	.127	حاجز التقليد * الضبط الداخلي <---
لم تدعم	.155	1.422	.045	-.053	حاجز الصورة * الضبط الداخلي <---
لم تدعم	.395	.851	.058	-.032	حاجز المخاطر*الضبط الداخلي <---
لم تدعم	.170	1.372	.057	-.020	حاجز التقليد * الضبط الداخلي <---
دعمت	.021	-2.311	.035	-.040	حاجز الصورة * الضبط الداخلي <---

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016) مستوى الدلالة: $p < 0.10$ ، $p < 0.05$ ، $p < 0.001$ ، ***

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

2- هناك أثر للمتغير المعدل مركز ضبط قوي الاخرين في

العلاقة بين حواجز الاستخدام و سهولة الاستخدام والفائدة المدركة:

تم استخدام أسلوب تحليل المسار Path Analysis باستخدام برنامج (SPSS.21) المدعوم ببرنامج AMOS.22 للتحقق من وجود أثر معدل لموضع الضبط الداخلي في العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة، تشير نتائج تحليل المسار إلى جودة النموذج اذ بلغت مقاييس جودة النموذج المقاييس المطلوبة اذ انها اقتربت من المطابقة الكاملة كما في الجدول رقم (4-71) والشكل رقم (4-24) ادناه .

جدول رقم (4-59)

يوضح مؤشرات جودة اثر المتغير المعدل موضع ضبط قوي الاخرين في العلاقة بين

حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة

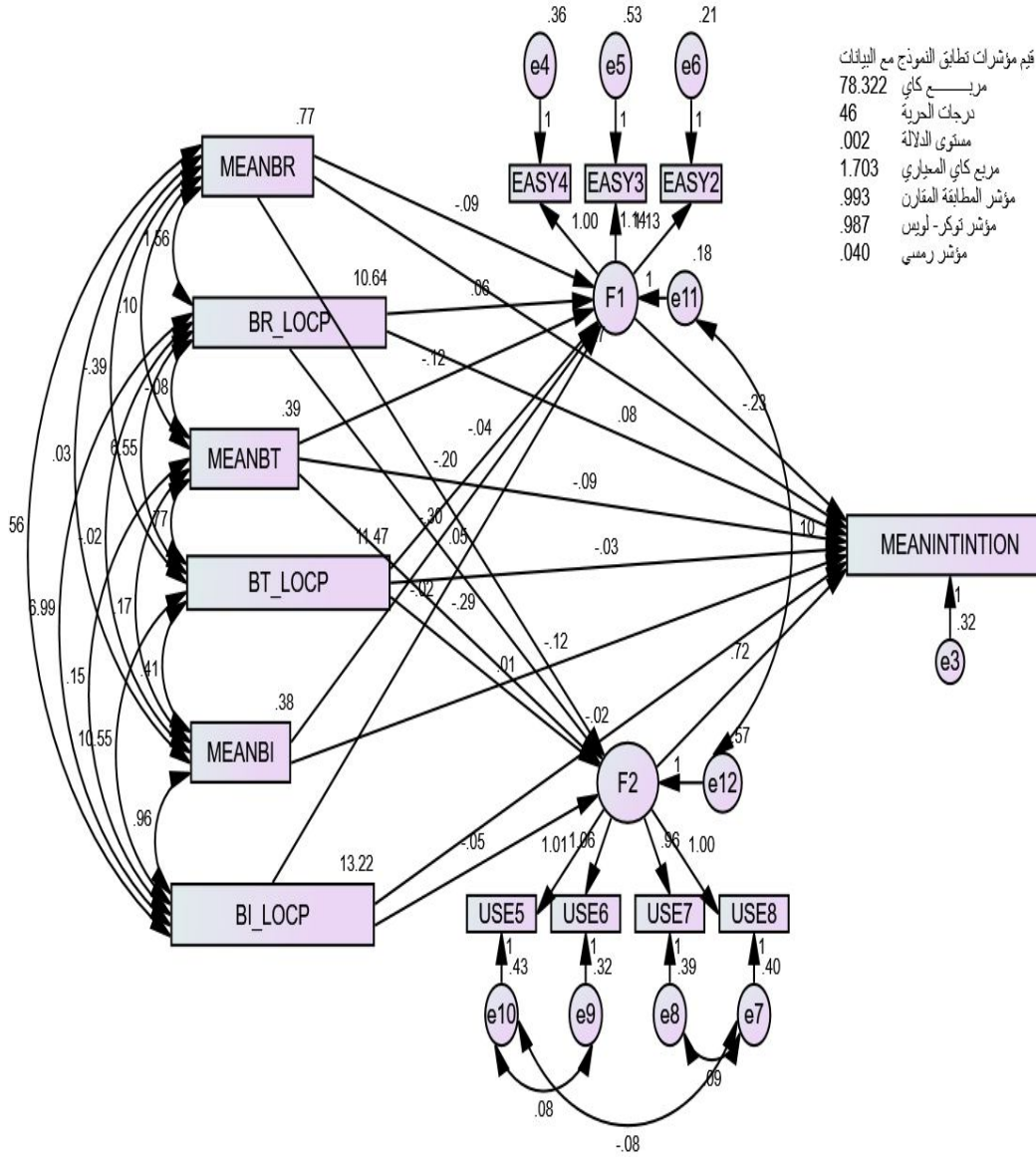
Structural Model هيكل النموذج	Acceptable Level مستوى القبول	Goodness-of-fit Measures مؤشرات جودة المطابقة
78.322	غير مهمة احصائياً عند مستوى دلالة 0.05	$\chi^2 = \text{Chi-square}$ كاي تربيع
46		df = degree of freedom
1.703	$1 < \chi^2/df < 5$	χ^2/df
0.975	≥ 90 أكبر من 90	Goodness of fit index (GFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.040	< 0.08 أقل من 0.08	Root-mean-square error of approximation (RMSEA) جذر متوسط مربع الانحرافات
0.984	≥ 90 أكبر من 90	Normal fit index (NFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.993	≥ 90 أكبر من 90	Comparative fit index (CFI) مؤشر المطابقة المقارن
0.942	≥ 90 أكبر من 90	Adjusted goodness of fit index (AGFI)

المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل 2016

شكل رقم (4-24)

يوضح اثر المتغير المعدل موضع ضبط قوي الاخرين في العلاقة بين

حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة



المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل 2016

وعلي مستوى العلاقة التفصيلية نجد ان موضع ضبط قوي الاخرين لا يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام (حاجز المخاطر ، حاجز الصورة ، حاجز التقليد) وسهولة الاستخدام ، كما ان موضع الضبط الداخلي ليس له اثر معدل بين حواجز الاستخدام

(حاجز المخاطر ، حاجز التقليد، حاجز الصورة) والفائدة المدركة ، كما يظهر ذلك من خلال الجدول رقم (4-72) الذي يوضح نتيجة التقديرات ومستوي الدلالة .

جدول رقم (4-60)

يوضح نتائج الفرضية الثانية عشر

موضع ضبط قوي الاخرين يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام

النتيجة	P	C.R.	S.E.	Estimate	الفرضية	
	الدلالة	القيمة الحرية	الخطأ المعياري	التقديرات		
لم تدعم	.054	1.929	.033	.064	<--- حاجز المخاطر*الضبط الداخلي	سهولة الاستخدام
لم تدعم	.353	-.929	.047	-.043	<--- حاجز التقليد * الضبط الداخلي	سهولة الاستخدام
لم تدعم	.727	-.349	.045	-.016	<--- حاجز الصورة * الضبط الداخلي	سهولة الاستخدام
لم تدعم	.308	1.019	.051	.052	<--- حاجز المخاطر*الضبط الداخلي	الفائدة المدركة
لم تدعم	.835	.208	.049	.010	<--- حاجز التقليد * الضبط الداخلي	الفائدة المدركة
لم تدعم	.065	-1.842	.025	-.046	<--- حاجز الصورة * الضبط الداخلي	الفائدة المدركة

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016)

مستوى الدلالة: *p<0.10، **p<0.05، ***p<0.01

هناك أثر للمتغير المعدل مركز ضبط الحظ والصدفة

-3

في العلاقة بين حواجز الاستخدام و سهولة الاستخدام والفائدة المدركة:

تم استخدام أسلوب تحليل المسار Path Analysis باستخدام برنامج (SPSS.21) المدعوم ببرنامج AMOS.22 للتحقق من وجود أثر معدل لموضع ضبط الحظ والصدفة في العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة، تشير نتائج تحليل المسار إلى جودة النموذج اذ بلغت مقاييس جودة النموذج المقاييس المطلوبة اذ انها اقتربت من المطابقة الكاملة كما في الجدول رقم (4-73) والشكل رقم (4-25) ادناه .

جدول رقم (4-61)

يوضح مؤشرات جودة اثر المتغير المعدل موضع ضبط الالحظ والصدفة في العلاقة بين

حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة

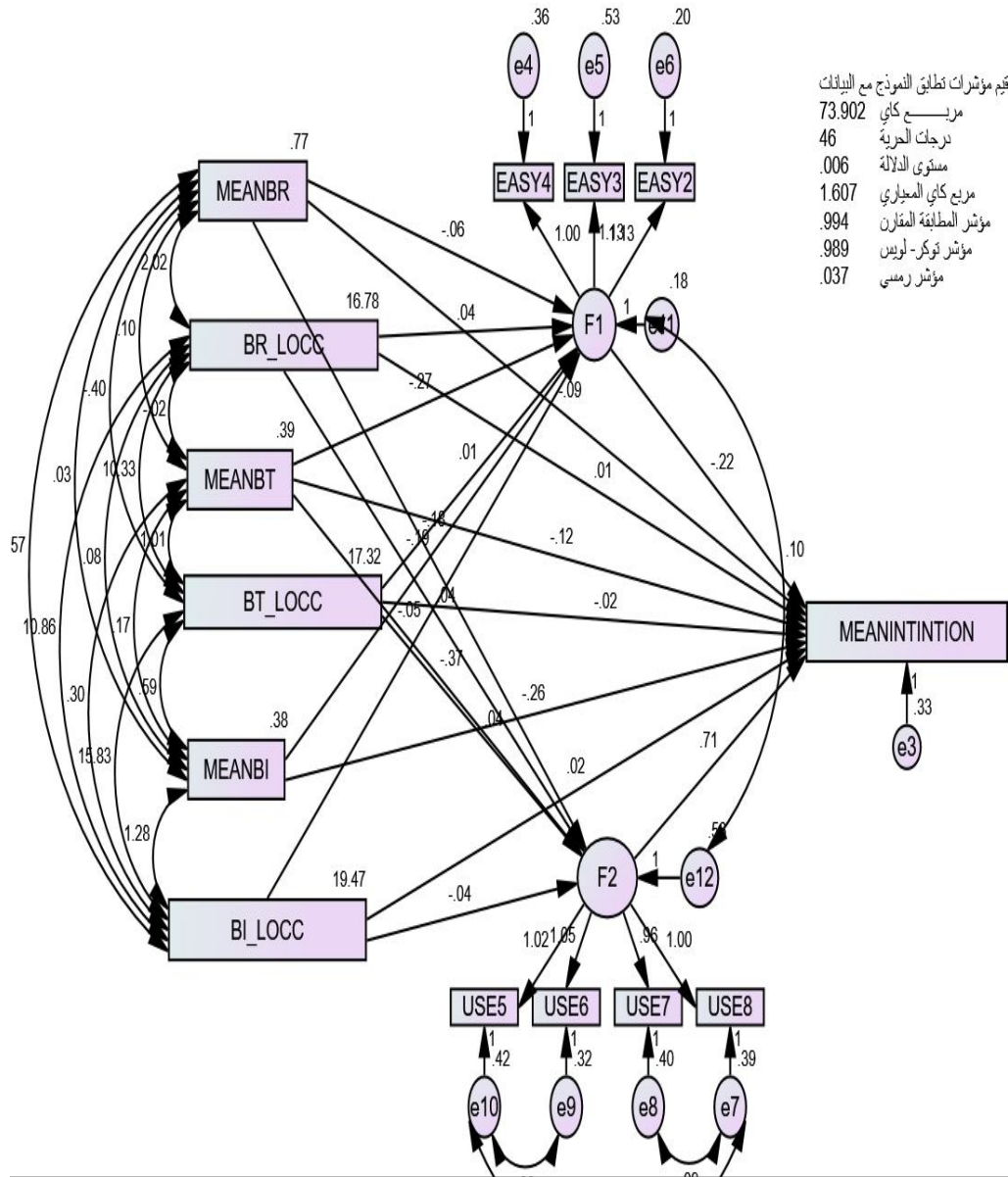
Structural Model هيكل النموذج	Acceptable Level مستوى القبول	Goodness-of-fit Measures مؤشرات جودة المطابقة
73.902	غير مهمة احصائياً عند مستوى دلالة 0.05	$\chi^2 = \text{Chi-square}$ كاي تربيع
48		df = degree of freedom
1.607	$1 < \chi^2/df < 5$	χ^2/df
0.976	≥ 90 أكبر من 90	Goodness of fit index (GFI) المطابقة المعياري
0.037	< 0.08 أقل من 0.08	Root-mean-square error of approximation (RMSEA) جذر متوسط مربع الانحرافات
0.985	≥ 90 أكبر من 90	Normal fit index (NFI) مؤشر المطابقة المعياري
0.994	≥ 90 أكبر من 90	Comparative fit index (CFI) مؤشر المطابقة المقارن
0.945	≥ 90 أكبر من 90	Adjusted goodness of fit index (AGFI)

المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل 2016

شكل رقم (4-25)

يوضح اثر المتغير المعدل موضع ضبط الحظ والصدفة في العلاقة بين

حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة



المصدر : إعداد الباحث من مخرجات التحليل 2016

وعلي مستوى العلاقة التفصيلية نجد ان موضع ضبط الحظ والصدفة لا يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام (حاجز المخاطر ، حاجز الصورة ، حاجز التقليد) وسهولة الاستخدام ، كما ان موضع ضبط الحظ والصدفة ليس له اثر معدل بين حواجز الاستخدام

(حاجز المخاطر ،حاجز التقليد) والفائدة المدركة ، الا انه يعدل العلاقة بين حاجز الصورة والفائدة المدركة كما يظهر ذلك من خلال الجدول رقم (4-74) الذي يوضح نتيجة التقديرات ومستوي الدلالة .

جدول رقم (4-62)

يوضح نتائج الفرضية الثانية عشر

موضع ضبط الحظ والصدفة يعدل العلاقة بين حواجز الاستخدام وسهولة الاستخدام والفائدة المدركة

النتيجة	P	C.R. القيمة الحرية	S.E. الخطأ المعيار	Estimate التقديرات	الفرضية
لم تدعم	.133	1.503	.029	.043	<--- حاجز المخاطر*قوى الاخرين
لم تدعم	.785	.273	<u>.043</u>	.012	<--- حاجز التقليد * قوى الاخرين
لم تدعم	.252	-1.146	.040	-.046	<--- حاجز الصورة * قوى الاخرين
لم تدعم	.342	.950	.045	.043	<--- حاجز المخاطر * قوى الاخرين
لم تدعم	.374	.889	.043	.038	<--- حاجز التقليد * قوى الاخرين
لم تدعم	.043	-2.027	.020	-.041	<--- حاجز الصورة * قوى الاخرين

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2016) مستوى الدلالة :***p<0.، **p<0.05، *p<0.10

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

0.12.4 اثر المتغيرات الديمغرافية علي نية تبني استخدام الهاتف

المحمول في الاعلان التسويقية:

1.12.4 الجنس

تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين وذلك لاختبار ما إذا كان هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى نية تبني المستخدمين للهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية تعزى لمتغير الجنس، حيث تظهر النتائج المبينة في الجدول رقم (4-75) أن قيمة (ت) قد بلغت وهي غير دالة إحصائياً مما يشير لعدم وجود فروق جوهرية، حيث بلغ المتوسط لدى الذكور مقابل لدى الإناث .

جدول رقم (4-63)

المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) للفروق في نية تبني المستخدمين للهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية تعزى لمتغير النوع

الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	ت	مستوى الدلالة
ذكر	228	2.4485	0.84825	-1.621	.106
انثي	218	2.5795	0.85680	-1621	.106

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

وتفسير عدم وجود علاقة بين نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية ومتغير الجنس بان مستوى التعليم واحد للجنسين سواء في المدارس أو الجامعات ونفس التشئة الاجتماعية والتكنولوجية لذا لا توجد فروق جوهرية في متغير الجنس تؤثر في نية تبني الهاتف المحمول في الجامعات السودانية .

2.12.4 الفئة العمرية :

تم تحليل التباين الأحادي وذلك لاختبار ما إذا كان هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى نية التبني لطلاب الدراسات العليا بالجامعات السودانية تعزى لمتغير العمر، حيث تظهر النتائج المبينة في الجدول رقم (4-76) أن قيمة F قد بلغت (0.342) وهي غير دالة إحصائياً مما يشير لعدم وجود فروق جوهرية تعزى لمتغير العمر .

جدول رقم (63.4)

المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) للفروق في نية تبني المستخدمين للهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية تعزى لمتغير العمر

مستوى الدلالة	F	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر الاختلاف
.795	.342	.251	3	.752	بين المجموعات
		.733	441	323.055	داخل المجموعات
			444	323.807	الكلية

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

وتفسير عدم وجود علاقة بين الفة العمرية ونية التبني لان الطلاب قبل التحاقهم بالدارسة كانت لديهم خبرة تكنولوجية مسبقه سواء من خلال التعليم المدرسي أو الجامعي أو من خلال خبرة استخدام الهاتف النتائج عن أن الغالبية العظمى من الطلاب لديها هواتف محمولة ذكية .

3.12.4 المستوى التعليمي :

تم استخدام تحليل التباين الأحادي وذلك لاختبار ما إذا كان هنالك فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية في مستوى نية التبني تعزى لمتغير المستوى التعليمي حيث تظهر النتائج المبينة في الجدول رقم (4-64) أن قيمة F قد بلغت 2.802 وهي غير دالة إحصائياً مما يشير لعدم وجود فروق جوهرية تعزى لمتغير المستوى التعليمي

جدول رقم (64.4)

المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) للفروق في نية تبني المستخدمين للهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية تعزى لمتغير المستوى التعليمي

مستوى الدلالة	F	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر الاختلاف
.062	2.805	2.032	2	4.065	بين المجموعات
		.724	441	319.479	داخل المجموعات
			443	323.544	الكلية

المصدر : إعداد الباحث من واقع الدراسة الميدانية

وتفسير عدم وجود علاقة بين نية التبني و متغير المستوى التعليمي لدى الطلاب كون الطالب من قبل دخوله الجامعة يستخدم الهاتف لمحمول كذلك مستوى نية التبني لم تتحقق من خلال المستوى التعليمي بل من خلال ممارسته الحياتية للهاتف المحمول .

4.12.4 المهنة :

تم استخدام تحليل التباين الأحادي وذلك لاختبار ما إذا كان هنالك فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية في مستوى نية التبني تعزى لمتغير المهنة حيث تظهر النتائج المبينة في الجدول رقم (4-78) أن قيمة F قد بلغت 1.296 وهي غير دالة إحصائياً مما يشير لعدم وجود فروق جوهرية تعزى لمتغير المستوى المهنة.

جدول رقم (65.4)

المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) للفروق في نية تبني المستخدمين للهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية تعزى لمتغير المهنة

مصدر الاختلاف	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	3.772	4	.943	1.296	.271
داخل المجموعات	320.035	440	.727		
الكلية	323.807	444			

المصدر : إعداد الباحث من واقع الدراسة الميدانية

وتفسير عدم وجود علاقة بين نية التبني و متغير المهنة لدى طلاب الدراسات العليا بالجامعات السودانية كون الطالب من قبل قيامه بالالتحاق بالدراسات العليا بالجامعة يلتحق بالعمل ليستفيد مما تتيحه المؤسسات من فرص للدراسات العليا أو لتوفير المصروفات الدراسية و يستخدم الهاتف لمحمول

كذلك مستوى نية التبني لم تتحقق من خلال متغير المهنة بل من خلال ممارسته الحياتية للهاتف المحمول .

5.12.4 الحالة الاجتماعية :

تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين وذلك لاختبار ما إذا كان هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى نية تبني المستخدمين للهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية، حيث تظهر النتائج المبينة في الجدول رقم (4-79) أن قيمة (ت) قد بلغت 0.433 وهي غير دالة إحصائياً مما يشير لعدم وجود فروق جوهرية، حيث بلغ المتوسط لدى الذكور مقابل لدى الاناث .

جدول رقم (4-66)

المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) للفروق في نية تبني المستخدمين للهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية

مستوى الدلالة	ت	الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	الحالة الاجتماعية
.665	.433	0.85067	2.5234	139	متزوج
.665	.434	0.85387	2.4852	288	غير متزوج

المصدر إعداد الباحث من بيانات الدراسة الميدانية (2015)

وتفسير عدم وجود علاقة بين نية تبني استخدام الهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية ومتغير الحالة الاجتماعية بان نية التبني واحدة لطلاب الدراسات العليا سواء المتزوجين أو غير ذلك لذا لا توجد فروق جوهرية في متغير الجنس تؤثر في نية تبني الهاتف المحمول في الجامعات السودانية .

6.12.4 متوسط الدخل الشهري :

تم استخدام تحليل التباين الاحادي وذلك لاختبار ما إذا كان هنالك فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية في مستوى نية التبني تعزى لمتغير متوسط الدخل الشهري حيث تظهر النتائج المبينة في الجدول رقم (4-80) أن قيمة F قد بلغت 1.431 وهي غير دالة إحصائياً مما يشير لعدم وجود فروق جوهرية تعزى لمتغير المستوى الدخل الشهري.

جدول رقم (67.4)

المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) للفروق في نية تبني المستخدمين للهاتف المحمول في الإعلانات التسويقية تعزى لمتغير المستوى التعليمي

مصدر الاختلاف	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	3.759	3	1.256	1.431	.160
داخل المجموعات	320.038	441	.726		
الكلية	323.807	441			

المصدر : إعداد الباحث من واقع الدراسة الميدانية

وتفسير عدم وجود علاقة بين نية التبني ومتغير متوسط الدخل الشهري لدى الطلاب كون الطالب يستخدم الهاتف لمحمول وأما لأنه يعمل و تكلفته استخدامه متاحة أو يمن أن يحصل عليه من اولياء الامور كذلك مستوى نية التبني لم تتحقق من خلال مستوى الدخل الشهري بل من خلال ممارسته لاستخدام الهاتف المحمول .

7.12.4 مدى استخدام الإنترنت على الهاتف المحمول:

تم استخدام تحليل التباين الأحادي وذلك لاختبار ما إذا كان هنالك فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية في مستوى نية التبني تعزى لمتغير مدى استخدام طلاب الدراسات العليا للإنترنت على هواتفهم المحمولة حيث تظهر النتائج المبينة في الجدول رقم (4-81) أن قيمة F قد بلغت 1.431 وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.160 مما يشير إلى وجود فروق جوهرية تعزى لمتغير مدى استخدام طلاب الدراسات العليا للإنترنت على هواتفهم المحمولة .

جدول رقم (68.4)

المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) للفروق في نية تبني المستخدمين للهاتف المحمول

في الإعلانات التسويقية تعزى لمتغير مدى استخدام الإنترنت على هواتفهم المحمولة

مستوى الدلالة	F	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر الاختلاف
.000	82.61	38.852	3	116.817	بين المجموعات
		.470	441	207.251	داخل المجموعات
			444	323.807	الكلية

المصدر : إعداد الباحث من واقع الدراسة الميدانية

وللتحقق من مصدر الفروقات تم استخدام اختبار شيفيه والذي

يظهر من خلال نتائجه المبينة في الجدول رقم (4-70) أن هنالك فروق

جوهرية ذات دلالة إحصائية بين متوسطات نية التبني لدى طلبة الدراسات

العليا بالجامعات السودانية ومدى استخدام الإنترنت على الهاتف المحمول

وتفسير وجود علاقة بين نية التبني ومتغير مدى استخدام الإنترنت على

الهاتف المحمول لدى الطلاب كون الطالب يستخدم الإنترنت على الهاتف

المحول في اوقات الفراغ التي تتاح له ما بين الوظيفة والدراسة فبعض

الكليات لا يستطيع الطالب معها أن تتاح له فترة فراغ كبيرة والبعض الاخر

يوفر ذلك الوقت . ادناه الجدول رقم (4-82) يوضح اختبار شيفيه

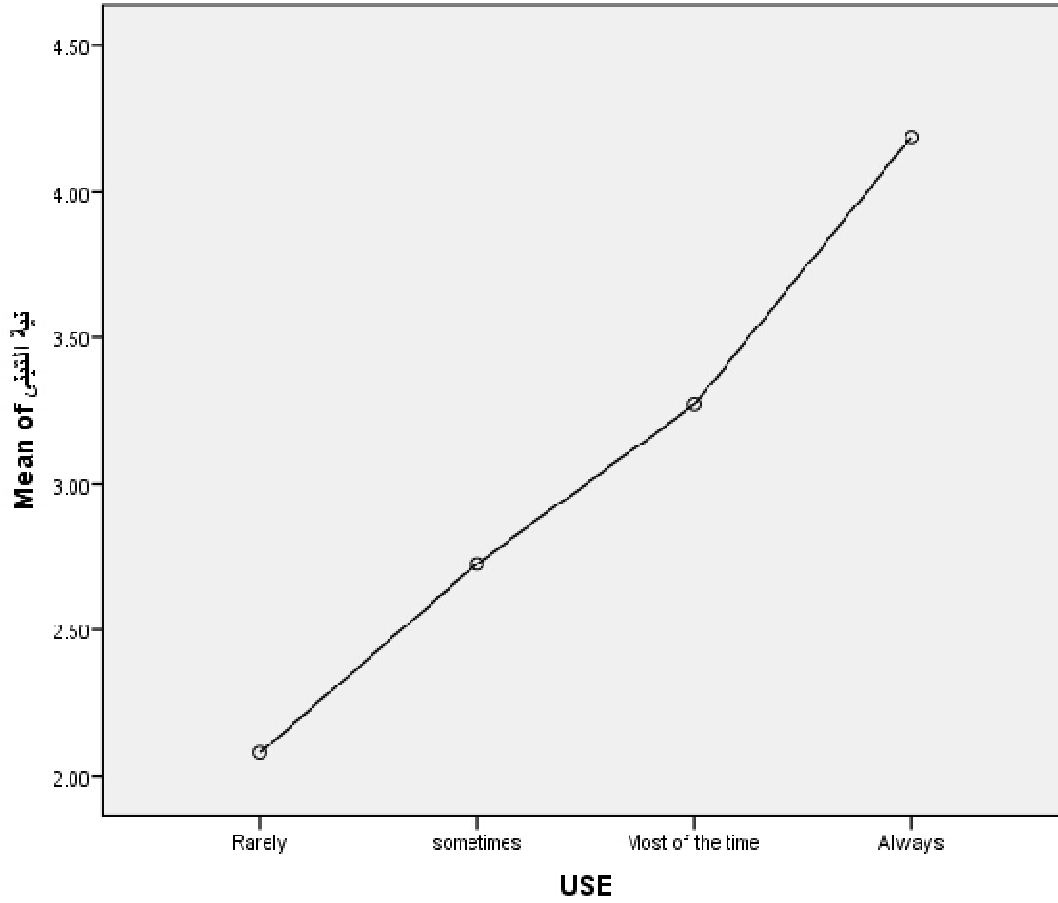
جدول رقم (4-69) اختبار شيفيه

مستوي الدلالة	الخطأ المعياري	المتوسطات	استخدام الانترنت علي الهاتف المحمول
.000	.07233	-.6474*	بعض الاحيان
.000	.10032	-1.1919*	معظم الاحيان نادرا
.000	.20313	-2.1083*	دائما
.000	.07233	.6474*	نادرا
.000	.10535	-.5445*	معظم الاحيان بعض الاحيان
.000	.20566	-1.4608*	دائما
.000	.10032	1.1919*	نادرا
.000	.10535	.5445*	بعض الاحيان معظم الاحيان
.001	.21709	-.9163*	دائما
.000	.20313	2.1083*	نادرا
.000	.20566	1.4608*	بعض الاحيان دائما
.001	.21709	.9163*	معظم الاحيان

المصدر : إعداد الباحث من واقع الدراسة الميدانية 2016م

شكل رقم (4-31)

يوضح الفروق بين مدي استخدام الانترنت علي الهاتف المحمول ونية تبني استخدام الهاتف المحمول في الاعلانات التسويقية



المصدر : إعداد الباحث من واقع الدراسة الميدانية 2016م

الخلاصة

يعرض الفصل السابق نتائج تحليل البيانات التي تم إنشاؤها من عينه من طلاب

الدراسات العليا بالجامعات السودانية . و قد تم تحليل البيانات باستخدام مختلف تقنيات التحليل

الإحصائي وتم التأكد من صدق الاختبار وثباته على المواد المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة، ثم تم استخدام التحليل الوصفي للتعرف على خصائص الاستجابة للمشاركين وجميع المتغيرات قيد الدراسة : كما أجري تحليل الارتباطات ذات المتغيرين أيضا إلى تحديد العلاقات المتبادلة بين جميع المتغيرات، وأخيرا تم اجراء الانحدار المتعدد الهرمي واختبار تحليل المسار، لاختبار فرضيات الدراسة . ويستعرض الفصل القادم خلاصة نتائج الدراسة ومناقشتها كما يناقش الاسهامات النظرية والعملية وحدود الدراسة والدراسات المستقبلية والخلاصة .