



جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا
كلية الدراسات العليا



تقويم مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم
بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا في
ضوء معايير الجودة الشاملة

**Evaluation of the Instructional Design Curriculum of
the Master of Educational Technology College of
Education_Sudan University of science and Technology
in the Linght of the Total Quality Standard**

بحث تكميلي مقدم لنيل درجة ماجستير التربية في تكنولوجيا التعليم

إعداد الدارسة:

منى تاج السر إبراهيم

إشراف:

د. عاتقة يوسف المبارك

مارس 2016م

إِسْتِهْلَال

قال تعالى:

{ بسم الله الرحمن الرحيم قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَمَن كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا

صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا } (110) سورة الكهف

شكر و عرفان

الشكر أولاً وأخيراً لله عز وجل الذي أعانني ووفقني لإتمام هذه الدراسة. كما أقدم خالص شكري وتقديري للدكتورة الجليلة عاتقة يوسف المبارك التي تكرمت بالإشراف على هذه الدراسة ولم تبخل بوقتها الثمين في تقديم النصائح والمعلومات والتوجيه حتى خرجت الدراسة إلي النور.

كذلك أتقدم بالشكر إلي أساتذة قسم تكنولوجيا التعليم بكلية التربية والأساتذة الذين قاموا بتحكيم أدوات الدراسة على ما قدموه من عون ووقت، وخص بالشكر الأساتذة الذين تمت معهم المقابلة والشكر موصول أيضاً إلي الزملاء والزميلات على حسن تجاوبهم مع الاستبيان.

والشكر أجزلة إلي كل من سبقونا للكتابة في هذا المجال و أتاحوا لنا فرصة الانتفاع بجهودهم

مستخلص الدراسة

هدفت هذه الدراسة الى تقييم مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا في ضوء معايير الجودة الشاملة، وذلك من خلال تحديد مدى تحقيق أهداف ومحتوى مقرر التصميم التعليمي لمعايير الجودة. بالإضافة إلى معرفه مدى ملائمة طرق التدريس، والوسائل التعليمية، وأساليب التقويم المستخدمة لمعايير الجودة. كما هدفت الدراسة إلى الكشف عن المعوقات التي تواجه تطبيق معايير الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي. إستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي. تكونت عينة الدراسة من (30) طالباً وطالبة، وأثنان من أعضاء هيئة التدريس الذين قاموا بتدريس المقرر. إستخدمت الباحثة الإستبيان والمقابلة وقائمة تحليل المحتوي لجمع البيانات. وقد توصلت الدراسة إلى أن مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا يتوافق إلى حد كبير مع معايير الجودة الشاملة. وذلك للاتي:

- 1.أهداف مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا تحقق معايير جودة الأهداف التعليمية.
- 2.محتوى مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا يحقق معايير جودة المحتوى التعليمي.
- 3.طرق تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا تلائم معايير جودة طرق التدريس.
- 4.الوسائل التعليمية المستخدمة في تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا تلائم معايير جودة الوسائل التعليمية.
- 5.أساليب التقويم المستخدمة لقياس مخرجات تعلم مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا تلائم معايير جودة التقويم.
- 6.وجود معوقات تواجه تطبيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

وقدمت الدراسة بعض التوصيات التي قد تفيد في تحسين وتطوير المقرر مثل: زيادة الفترة الزمنية لتدريس المقرر وذلك من خلال تدريسه على فصلين دراسيين، وتوفير المعينات التدريسية والتدريبية

لقسم تكنولوجيا التعليم وتشكيل لجان لمراجعة وتطوير المقرر بصورة دورية ومقارنة المقرر بالمقررات المشابهة في الجامعات العالمية لإحداث التطوير المطلوب.

Abstract

This study aimed at evaluating the instructional design curriculum of the Master of Educational Technology at the Faculty of Education - Sudan University of Science and Technology in the light of the Total quality standards by determining to what extent the objectives and content of instructional design curriculum actualize the total quality standards, and by knowing the appropriateness of the teaching methods, teaching aids and methods of evaluation used for the total quality standards. The study also aimed at detecting the obstacles facing the application of the total quality in instructional design curriculum.

The study used descriptive and analytical approach. The sample consisted of (33) students, and two faculty members who taught the curriculum. The data were collected by three tools: questionnaire, interview, and content analysis list. The study concluded that the objectives and content of the instructional design curriculum actualized the total quality standards. And that the teaching methods, the teaching aids and the evaluation methods used to measure learning outcomes fit the total quality standards. The study also revealed that there are some obstacles facing the application of the total quality in the instructional design curriculum.

The study provided some recommendations which we hope will be useful in the improvement and development of the curriculum e.g. increasing the duration of the curriculum by teaching it in two semesters, the provision of assistive teaching devices, providing training for the department of educational technology, and the formation of committees to review and develop the curriculum periodically and compared it with the curriculum of international universities to bring about the desired development.

| | |
|----|---|
| 6 | أولاً: الإطار النظري |
| 6 | 1-2 تمهيد |
| 6 | 2-2 تكنولوجيا التعليم |
| 6 | 1-2-2 تعريف تكنولوجيا التعليم |
| 7 | 2-2-2 مفهوم تكنولوجيا التعليم |
| 7 | 3-2-2 أهداف تكنولوجيا التعليم |
| 7 | 4-2-2 أهمية تكنولوجيا التعليم |
| 8 | 3-2 التقييم |
| 8 | 1-3-2 مفهوم التقييم |
| 8 | 2-3-2 أهداف التقييم |
| 9 | 3-3-2 أنواع التقييم |
| 9 | 1-3-3-2 التقييم القبلي |
| 9 | 2-3-3-2 التقييم التكويني أو البنائي |
| 9 | 3-3-3-2 التقييم الختامي |
| 9 | 4-3-2 التقييم الذاتي |
| 10 | 5-3-2 التقييم وضمان الجودة في التعليم |
| 10 | 6-3-2 تقييم المنهج |
| 10 | 7-3-2 عناصر المنهج (المقرر) |
| 11 | 1-7-3-2 الأهداف التعليمية |
| 11 | 1-1-7-3-2 معايير جودة الأهداف التعليمية |
| 11 | 2-7-3-2 المحتوي التعليمي |

- 11 1-2-7-3-2 معايير جودة المحتوى
- 12 3-7-3-2 طرق التدريس
- 13 1-3-7-3-2 معايير جودة طرق التدريس
- 13 4-7-3-2 الوسائل التعليمية
- 13 1-4-7-3-2 معايير جودة الوسائل التعليمية
- 14 5-7-3-2 أساليب التقويم
- 14 1-5-7-3-2 معايير جودة التقويم الأكاديمي
- 14 4-2 الجودة الشاملة
- 15 1-4-2 تعريف الجودة الشاملة
- 15 2-4-2 مفهوم الجودة
- 15 3-4-2 جودة التعليم
- 15 1-3-4-2 أهمية الجودة الشاملة في التعليم
- 16 2-3-4-2 أهداف الجودة الشاملة في التعليم
- 18 4-4-2 أهم رواد الجودة الشاملة
- 20 5-4-2 المعايير الوطنية لضمان جودة التعليم العالي في السودان
- 21 1-5-4-2 المعايير الوطنية لضمان جودة المنهج
- 22 5-1 التصميم التعليمي
- 22 1-5-2 العوامل التي ساهمت في نشأة علم التصميم التعليمي
- 23 2-5-2 أهمية التصميم التعليمي
- 24 6-2 معوقات تحقيق الجودة الشاملة في التعليم
- 25 ثانياً: الدراسات السابقة

الفصل الثالث

إجراءات الدراسة الميدانية

| | |
|----|-----------------------------------|
| 31 | 1-3 تمهيد: |
| 31 | 2-3 منهج الدراسة |
| 31 | 3-3 مجتمع الدراسة |
| 32 | 4-3 عينة الدراسة |
| 32 | 5-3 أدوات الدراسة |
| 32 | 1-5-3 الإستبانة |
| 32 | 1-1-5-3 الهدف من الإستبانة |
| 32 | 2-1-5-3 تصميم الإستبانة |
| 36 | 3-1-5-3 تحكيم الإستبانة |
| 36 | 4-1-5-3 صدق وثبات الإستبانة |
| 37 | 5-1-5-3 توزيع الإستبانة |
| 38 | 2-5-3 المقابلة |
| 38 | 1-2-5-3 الهدف من المقابلة |
| 38 | 2-2-5-3 إعداد المقابلة |
| 38 | 3-2-5-3 تحكيم المقابلة |
| 39 | 4-2-5-3 صدق وثبات المقابلة |
| 39 | 5-2-5-3 تنفيذ المقابلة |
| 39 | 3-5-3 تحليل المحتوى |
| 39 | 1-3-5-3 جدول تحليل المحتوى |
| 39 | 2-3-5-3 تحكيم قائمة تحليل المحتوى |

| | |
|----|--|
| 39 | 3-3-5-3 الكيفية التي نفذ بها تحليل المحتوى |
| 40 | 6-3 مصفوفة البحث |
| 41 | 7-3 المعالجات الإحصائية |
| | الفصل الرابع |
| | عرض وتحليل نتائج الدراسة الميدانية |
| 43 | 1-4 تمهيد |
| 43 | 2-4 المحور الاول الاهداف التعليمية |
| 46 | 3-4 المحور الثاني المحتوي التعليمي |
| 50 | 4-4 المحور الثالث طرق التدريس |
| 53 | 5-4 المحور الرابع الوسائل التعليمية |
| 56 | 6-4 المحور الخامس أساليب التقويم |
| 60 | 7-4 المحور السادس معوقات تطبيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي |
| | الفصل الخامس |
| | النتائج والتوصيات والمقترحات |
| 64 | 1-5 تمهيد |
| 64 | 2-5 النتائج |
| 65 | 3-5 التوصيات |
| 65 | 4-5 مقترحات لدراسات مستقبلية |
| 66 | 5-5 المصادر والمراجع |

قائمة الجداول

- 33..... جدول رقم (3-1) توزيع العينة حسب النوع.....
- 34..... جدول (3-2) توزيع العينة حسب العمر
- 35..... جدول رقم (3-3) توزيع العينة حسب الخبرة العملية في مجال التدريس
- 36..... جدول رقم (3-4) محاور الإستبانة وعدد العبارات في كل محور
- 37..... جدول رقم (3-5) عدد الإستبانات الموزعة على عينة الدراسة.....
- 40..... جدول رقم (3-6) مصفوفة البحث
- جدول رقم (4-1) التكرارات والنسب المئوية لاستجابات أفراد عينة الدراسة عن عبارات المحور الأول: الأهداف التربوية
- 43.....
- جدول رقم (4-2) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات المحور الأول: الأهداف التربوية.....
- 45.....
- جدول رقم (4-3) التكرارات والنسب المئوية لاستجابات أفراد عينة الدراسة عن عبارات
- 46.....
- المحور الثاني: المحتوى
- 46.....
- جدول رقم (4-4) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات المحور الثاني: المحتوى.....
- 49.....
- جدول رقم (4-5) التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات أفراد عينة الدراسة عن عبارات المحور الثالث: طرق التدريس المستخدمة.....
- 50.....
- جدول رقم (4-6) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات المحور الثالث: طرق التدريس المستخدمة.....
- 52.....

- جدول رقم (4-7) التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات أفراد عينة الدراسة عن عبارات المحور الرابع: وسائل تكنولوجيا التعليم 53
- جدول رقم (4-8) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كأي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات المحور الرابع: وسائل تكنولوجيا التعليم 56
- جدول رقم (4-9) التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات أفراد عينة الدراسة عن عبارات المحور الخامس: أساليب التقويم المستخدمة 57
- جدول (4-10) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات المحور أساليب التقويم المستخدمة 59
- جدول (4-11) التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات أفراد عينة الدراسة عن عبارات محور معوقات تطبيق الجودة الشاملة 60

قائمة الأشكال

- الشكل (1-3) توزيع العينة حسب النوع.....33
- الشكل رقم (2-3) يوضح توزيع العينة حسب العمر.....34
- الشكل رقم (3-3) توزيع العينة حسب الخبرة العملية في مجال
التدريس.....35

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

1-1 مقدمة

يشهد العالم تطوراً هائلاً في المجال المعرفي والتكنولوجي الأمر الذي انعكس بشكل كبير على المجال التربوي في صورة اتجاهات حديثة في التربية والتعليم كان أبرزها تبني مفهوم الجودة الشاملة في التعليم. الأمر الذي جعل المنافسة في تزايد بين الأفراد والجماعات والمؤسسات لتقديم الأفضل. وبما أن مفهوم الجودة في التعليم هو تقديم الخدمة (التعليم) للمستفيدين (الطلاب، سوق العمل، المجتمع) في أعلى صورها، بما يوافق ويفوق توقعاتهم ووفق معايير أداء وإنتاج (تعلم) مطلوبة (محمد الريح، 2012). وذلك بهدف إعداد متعلمين مؤهلين أكاديمياً، أكفاء يمتلكون مهارات نوعية في شتي المجالات، ليكونوا قادرين على المنافسة في سوق العمل، ويتفوقون في مجال الفكر والإبداع، ويكونوا قادرين على مواصلة المسار العلمي. لذلك هدفت هذه الدراسة تقييم مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا في ضوء معايير الجودة الشاملة لتحديد نقاط الضعف والقوة فيه، ومعرفة المعوقات التي تواجه تطبيق الجودة الشاملة في المقرر ومن ثم تقديم بعض التوصيات والمقترحات التي نأمل أن تفيد في تحسين وتطوير هذا المقرر مستقبلاً.

1-2 مشكلة الدراسة

بدأ تدريس مقرر التصميم التعليمي لطلاب ماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا في عام 2009 إلا أنه طيلة السنوات السابقة لم يتم تقييمه مقرر التصميم التعليمي في ضوء مقاييس ومعايير الجودة الشاملة لتحديد نقاط الضعف والقوة فيه ومعرفة مدى تحقيق أهداف المقرر لمخرجات العملية التعليمية المطلوبة وذلك من خلال قياس مدى ملائمة محتوى المقرر للمستفيدين من العملية التعليمية (الطلاب- المجتمع- سوق العمل)، طرق التدريس والوسائل

التعليمية المستخدمة من قبل هيئة التدريس بالإضافة لأساليب التقويم المقرر وذلك لضمان جودة المقرر التعليمية، ومن هنا تتمثل مشكلة الدراسة السؤال الرئيسي التالي

1-3 أسئلة الدراسة

إلى أي مدى يتوافق مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا مع معايير الجودة الشاملة؟

للإجابة على السؤال الرئيسي تمت صياغة الأسئلة الفرعية التالية:

1- إلى أي مدى تحقق أهداف مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة الأهداف التعليمية؟

2- إلى أي مدى يحقق محتوى مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة المحتوى التعليمي؟

3- إلى أي مدى تلائم طرق تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة طرق التدريس؟

4- إلى أي مدى تلائم الوسائل التعليمية المستخدمة في تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة الوسائل التعليمية؟

5- إلى أي مدى تلائم أساليب التقويم المستخدمة لمقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة التقويم؟

6- ما هي المعوقات التي تواجه تطبيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا؟

1-4 أهداف الدراسة

الهدف الرئيس:

- معرفة إلى أي مدى يتوافق مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا مع معايير الجودة الشاملة.

وتولدت عنه الأهداف الفرعية التالية:

- 1- معرفة إلى أي مدى تحقق أهداف مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة الأهداف التعليمية.
- 2- معرفة إلى أي مدى يحقق محتوى مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة المحتوى التعليمي.
- 3- التعرف على مدى ملائمة طرق تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة طرق التدريس.
- 4- التحقق من مدى ملائمة الوسائل التعليمية المستخدمة في تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا لمعايير جودة الوسائل التعليمية.
- 5- الكشف عن مدى ملائمة أساليب التقويم المستخدمة لمقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا لمعايير جودة التقويم.
- 6- الوقوف على المعوقات التي تواجه تطبيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

1-5 أهمية الدراسة

ستفيد هذه الدراسة في معرفة مدى تطبيق مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا لمعايير الجودة الشاملة، ومعرفة المعوقات التي تواجه تطبيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي، فهي تسعى للكشف عن أماكن

القوة والضعف لمعالجتها، وامكانية تقدم مقترحات يستفاد منها في تحسين وتطوير المقرر مستقبلاً.

1-6 منهج الدراسة

إتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لمناسبة لموضوع الدراسة.

1-7 حدود البحث

- الحدود الزمانية: العام الدراسي 2014-2015م.
- الحدود المكانية: كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.
- الحدود البشرية: أعضاء هيئة تدريس مقرر التصميم التعليمي للدفعة الخامسة، وطلاب ماجستير تكنولوجيا التعليم الدفعة الخامسة بكلية التربية بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

1-8 مصطلحات الدراسة

التقويم: التقويم هو العملية التي يقوم بها الفرد أو الجماعة، لمعرفة مدى النجاح أو الفشل في تحقيق الأهداف ألعامه التي يتضمنها المنهج، وكذلك لمعرفة نقاط القوة والضعف به حتى يمكن تحقيق الأهداف المنشودة بأحسن صورته ممكنة (الوكيل المفتي، 1990، ص226).

مقرر:

هو المادة العلمية المتضمنة والتي تقدم للدارس في مدة زمنية محددة.

التصميم التعليمي

علم يصف الإجراءات التي تتعلق باختيار المادة التعليمية المراد تصميمها، وتحليلها، وتنظيمها، وتطويرها، وتقويمها، وذلك من اجل تصميم مناهج تعليمية تساعد على التعلم بطريقة أفضل وأسرع، وتساعد المعلم على إتباع أفضل الطرق التعليمية في أقل وقت وجهد ممكنين (الحيلة، 1999، ص26).

ماجستير:

هي درجة أكاديمية خاصة بالدراسات العليا تمنح بعد مدة دراسة محددة

ضوء:

تعنى ألقى الضوء على قضية مستعصية، وتعنى الاستمرار في البحث وفقاً لها أو إشارة لها.

تكنولوجيا التعليم:

ملية متكاملة تقوم على تطبيق هيكل من العلوم والمعرفة عن التعلم الإنساني واستخدام مصادر تعلم بشرية وغير بشرية تؤكد نشاط المتعلم وفرديته بمنهجية أسلوب المنظومات لتحقيق الأهداف التعليمية والتوصل لتعلم أكثر فعالية" (عبد المعطي 2009، ص97).

معايير:

منع حدوث أخطاء من خلال ضمان الأداء الصحيح والوقاية من الأخطاء من خلال وصف نظام لتحقيق الجودة

الجودة الشاملة:

مجموعة المبادئ والسياسات والهياكل التنظيمية المتميزة باستخدام كافة الموارد المادية والبشرية المتاحة بغرض تحسين الأداء والخدمات المقدمة وتحقيق أعلى معيار للأداء والتحقق من مدى تطابق الأداء والخدمة المقدمة مع المعايير المستهدفة. وهي القدرة على تحقيق رغبات المستهلك بالشكل الذي يتطابق مع توقعاته وتحقيق رضاه التام عن السلعة أو الخدمة المقدمة إليه (رياض 2007، ص 13).

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

أولاً: الإطار النظري

1-2 تمهيد

يتناول هذا الفصل أدبيات الدراسة وقد شملت العديد من المواضيع كتكنولوجيا التعليم، وعملية التقويم وتقويم المناهج، والجودة الشاملة، والتصميم التعليمي، كما شملت أيضاً عدد من الدراسات السابقة والتي تمة مقارنتها مع هذه الدراسة.

2-2 تكنولوجيا التعليم

هي عملية متكاملة تقوم على تطبيق هيكل من العلوم والمعرفة عن التعلم الإنساني واستخدام مصادر تعلم بشرية وغير بشرية تؤكد نشاط المتعلم وفرديته بمنهجية أسلوب المنظومات لتحقيق الأهداف التعليمية والتوصل لتعلم أكثر فعالية.

1-2-2 تعريف تكنولوجيا التعليم

عرفها عبد المعطي (2009، ص97) بأنها "عملية متكاملة تقوم على تطبيق هيكل من العلوم والمعرفة عن التعلم الإنساني واستخدام مصادر تعلم بشرية وغير بشرية تؤكد نشاط المتعلم وفرديته بمنهجية أسلوب المنظومات لتحقيق الأهداف التعليمية والتوصل لتعلم أكثر فعالية". كما عرفها هندأوى وآخرون (2009، ص28) بأنها "التطبيق الشامل والنظامي للاستراتيجيات والأساليب المشتقة من مفاهيم العلم السلوكي، والمادي ومفاهيم أخرى في حل المشكلات".

2-2-2 مفهوم تكنولوجيا التعليم

هو العلم الذي يعمل على إدماج المواد التعليمية والأجهزة وتقديمها بهدف القيام بالتدريس وتعزيزه ، وهى تقوم على عاملين هما : الأجهزة ، والمواد التعليمية التي تشمل البرمجيات والصور وذلك لتحقيق الأهداف التعليمية (الغريب زاهر و إقبال بهبهانى، 1999، ص 1).

2-2-3 أهداف تكنولوجيا التعليم

نكر سلامة (1998، ص 21-23) أن تكنولوجيا التعليم تعمل على تحقيق الأهداف التالية:

- أ. التغلب على مشكلات وصعوبات نقل التعليم والخبرات التعليمية.
- ب. التغلب على مشكلة الفروق الفردية بتفريد التعليم.
- ج. تعليم الأعداد الكبيرة.
- د. التغلب على مشكلة بعدي الزمان والمكان.
- هـ. التغلب على مشكلة نقص المعلمين الأكفاء والتجهيزات التعليمية ومصادر التعلم.
- و. مكافحة الأمية التي تقف عائقاً في سبيل التنمية في مختلف المجالات.
- ز. زيادة المشاركة الإيجابية للمعلمين والتغلب على مشكلة تشتت تفكيرهم.
- ح. إثارة اهتمام المتعلمين وإشباع حاجات التعليم لديهم.
- ط. تقليل الأعباء التعليمية على المعلمين.
- ي. التغلب على مشكلة تضخم المناهج والمقررات الدراسية.
- ك. تنمية القدرة على التأمل والتفكير العلمي الخلاق في الوصول إلى حل المشكلات وترتيب الأفكار وتنظيمها وفق نسق مقبول.

2-2-4 أهمية تكنولوجيا التعليم

وضح عبد المعطي حجازي (2009، ص116) أن أهمية تكنولوجيا التعليم تتأكد على مستويين رئيسيين يسمحان للمهتم بالتربية من القيام بعملية التطوير وهما

- أ. الاهتمام بالتكنولوجيا على مستوى تخطيط وتطوير المناهج الدراسية.
- ب. الانتقال بالتكنولوجيا من فن التصميم إلى الإستراتيجية في التعليم والتعلم.

ومن هنا كانت حتمية التطور تستدعي بالضرورة الأخذ بتكاملية الأمور التي تنادي بإتباع أسلوب النظم أو مدخل النظم في تطوير مناهج التعليم.

2-3 التقويم

التقويم هو العملية التي يقوم بها الفرد أو الجماعة، لمعرفة مدى النجاح أو الفشل في تحقيق الأهداف العامة التي يتضمنها المنهج، وكذلك لمعرفة نقاط القوة والضعف به حتى يمكن تحقيق الأهداف المنشودة بأحسن صورته ممكنة (الوكيل المفتي، 1990، ص226).

2-3-1 مفهوم التقويم

وقد عرف ملحم (2009، ص36) مفهوم التقويم بأنه: "عملية لازمة وضرورية لأي عمل أو جهد نتيجة لتغاير الأفراد أو عدم تجانسهم في جميع المجالات التي تؤثر على تكيفهم مع أنفسهم ومع البيئة. وعملية التقويم يجب أن تكون متواصلة وشاملة لكي تؤدي وظيفتها على أكمل وجه في تحقيق الأهداف التربوية المنشودة".

2-3-2 أهداف التقويم

- لخص ملحم (2009، ص40) أهداف التقويم في الآتي:
- أ. معرفه مدى تحقيق الهدف أو الأهداف المرسومة.
 - ب. الكشف عن فعالية الجهاز الإداري أو التربوي لمختلف الدوائر والأقسام والبرامج.
 - ج. التأكد من صحة القرارات التي اتخذت إبان زحمة العمل، ودون سند من بحث علمي أو تجديد.
 - د. الاطمئنان إلي أن الجهات المسؤولة تقدم الخبرات اللازمة للمتعلمين أم لا.
 - هـ. الحصول علي معلومات وإحصائيات خاصة بمدى الإنجازات والأوضاع الراهنة لرفع التقارير لمن يهمهم الأمر وبيان نقاط القوة والضعف في المقرر الدراسي.

2-3-3 أنواع التقويم

توجد أنواع عديدة من التقويم تختلف تبعاً لأغراضه والهدف منه. وقد صنفتها ملحم (2009، ص 46-47) إلى الأتي:

2-3-3-1 التقويم القبلي:

يجري قبل عملية التعلم، وتبرز أهميته من خلال ما يكشفه من متطلبات سابقة للتلاميذ وخلفياتهم المعرفية لموضوع التعلم. ويمكن تصنيف التقويم القبلي تبعاً لإغراضه إلى قسمين هما تقويم الاستعداد ويهدف إلى تحديد مدى استعداد التلاميذ لبدء عملية التعلم. والتقويم لإغراض التعيين أو تحديد مستوى التلاميذ المنقولين أو الخريجين ووضعهم في مجموعات أكثر تجاذبا.

2-3-3-2 التقويم التكويني أو البنائي:

يجري أثناء عملية التعلم ويتم بشكل دوري حيث يزودنا بمعلومات مستمرة عن سير العملية التعليمية وتطورها. ويهدف إلى تحديد فاعلية طرائق التعلم المختلفة من أجل تطويرها نحو الأفضل، وتحديد نقاط القوة ومواطن الضعف للمستويات التعليمية للتلاميذ مما يجعلنا نعتبر هذا النوع من التقويم تشخيصيا أيضا.

2-3-3-3 التقويم الختامي:

يجري التقويم الختامي مع نهاية عملية التعلم لوحدة أو فصل أو سنة دراسية بهدف تحقيق الوظائف الأساسية لعملية التقويم.

2-3-4 التقويم الذاتي

عرف أحمد السيد (2009، 103) التقويم الذاتي أو ما يعرف بتقويم الفرد لنفسه بأنه: "هو ما يعطيه الفرد من معلومات أو ما يبديه من مشاعر إزاء موقف من المواقف أو نحو نشاط يرغب فيه

أو موضوع يهمله، وتسجيل مدى نجاحه أو فشله في أداء العمل، ثم يقارن ما وصل إليه من نجاح في عمله وبين ما وصل إليه في فترة سابقة مم يدفعه لزيادة الجهد للوصول ألي أعلى مستوى من الأداء".

2-3-5 التقويم وضمان الجودة في التعليم

وضح صديق الحكمي (1428هـ، ص2-4) أن الهدف الرئيسي للتقويم التربوي وهو ضمان جودة العملية التربوية ونواتجها، ذلك لان الغرض من جهود المؤسسات التربوية هو إكساب الطلاب، وبقية قطاعات المجتمع، المعارف والمهارات والسلوكيات والإتجاهات، التي سبق تحديدها بوضوح من خلال السياسات التعليمية، والخطط الدراسية، والمناهج والبرامج المختلفة. ويعتبر القياس والتقويم عنصراً محورياً في جميع أنظمة الجودة الشاملة، فهو يساعد على متابعة التقدم نحو الأهداف والتعرف على فرص التطوير، ومقارنة الأداء بمعايير داخلية أو خارجية.

2-3-6 تقويم المنهج

عرفه الوكيل المفتي (1998، 10) بأنه عملية جمع الأدلة التي تساعد على تحديد مدى فاعلية المنهج، أي مدى تحقيق المنهج لأهدافه، ولتقويم المنهج جانبين الأول يحكم على المنهج من خلال توافر معايير أسسه ومكوناته ويسمى التقويم الداخلي للمنهج، أما الجانب الآخر من التقويم فهو ذلك الذي يحكم على فاعليته في إحداث التغيرات المطلوبة في المتعلمين ويسمى التقويم الخارجي للمنهج. وتقويم المنهج هو إصدار حكم على صلاحية المناهج الدراسية عن طريق تجميع البيانات الخاصة للحكم عليها، وتحليلها، وتفسيرها في ضوء معايير موضوعية تساعد على اتخاذ قرارات مناسبة بشأن المنهج.

2-3-7 عناصر المنهج (المقرر)

مكونات المنهج الدراسي بمفهومه الحديث يشتمل على أربعة عناصر رئيسية هي: الأهداف التعليمية والمحتوي التعليمي وطرق التدريس وما تشمله من وسائل تعليمية والتقويم.

2-3-7-1 الأهداف التعليمية

هي نتائج موقف تعليمي معين، أي هي المهارات المحددة التي يراد ترميتها من خلال تعليم خبرة دراسية معينة أو محتوى معين من المنهاج.

2-3-7-1-1 معايير جودة الأهداف التعليمية

وضح عطية (2009، 135) أن الأهداف في إطار الجودة الشاملة لا يكفي أن تشتق في ضوء الفلسفة التربوية التي يتم تبنيها والإمكانات المتوفرة، وخصائص المتعلمين لأن هذه الأهداف في ظل الجودة ينبغي أن تعبر عن متطلبات السوق، وحاجات المجتمع وما يراد من المؤسسة التعليمية، ولكي تكون الأهداف قادرة على التعبير عن ذلك فلا بد لها أن تتصف بالمعايير التالية:

- أ. أن تشتق الأهداف في ضوء فلسفة المجتمع.
- ب. أن تمثل متطلبات المتعلمين والمجتمع ومؤسساته.
- ج. أن تتسم بالمرونة وتسمح بإدخال التعديل والتطوير المستمر.
- د. أن تصاغ بطريقة إجرائية.
- هـ. أن تكون قابلة للملاحظة والقياس.
- و. أن تتسم بشمول جميع جوانب شخصية المتعلم.
- ز. أن تلائم قدرات المتعلمين وطبيعة المرحلة الدراسية.
- ح. أن تراعي متطلبات المراحل الدراسية التالية.

2-3-7-2 المحتوى التعليمي

عرفه أحمد عودة (2009، ص 104) على أنه مجموعة المعارف، المهارات، والقيم، والإتجاهات التي يمكن أن تحقق الأغراض التربوية، ويشار إليه على أنه مادة النص.

2-3-7-2-1 معايير جودة المحتوى

لخص عطية (2009، ص 136) معايير جودة المحتوى في الآتي:

أ. أن يكون محتوى المادة الدراسية مساير لتطورات العصر و المتغيرات المعرفية والتكنولوجية.

ب. أن تكون منظمة بطريقة تستهوي الدارسين وتشجع على الدراسة.

ج. أن تتسم الخبرات التي تقدمها بالشمول (معارف، مهارات، قيم).

د. أن يكون مرتب بطريقة موضوعية.

هـ. أن يلبي المحتوى أهداف التعلم.

و. أن ينال المحتوى رضا الطلاب.

ز. أن يكون واضح الغرض والهدف.

ح. أن يتجنب التكرار في المعلومات.

ط. أن لا يتعارض مع معتقدات الطلبة وتقاليد المجتمع.

ي. أن يتضمن خبرات وأنشطة متنوعة تلبى الفروق الفردية بين المتعلمين.

ك. أن تكون كمية المحتوى ملائمة للمدة الزمنية المخصصة للتعلم.

ل. أن يسهم في مساعدة المتعلمين على فهم الواقع.

م. أن يوفر للمتعلمين ما يلزم سوق العمل وان يكون ذا معنى وفائدة للمتعلم والمجتمع.

ن. أن يلائم القدرات الفكرية والمهارية للمتعلمين.

س. أن يتأسس على الخلفية السابقة للمتعلمين.

ع. أن يحتوى على ما يمكن المتعلمين من التعامل مع المشكلات في مواقف جديدة.

وفي العموم ينظر إلى المحتوى على أنه أداة لتحقيق أهداف معينة، وليس غاية بذاته، وعليه يجب أن يختار المحتوى الذي يحقق الأهداف وأي تغيير أو تعديل أو إضافة أو حذف يجب أن يتم في ضوء الأهداف المحددة.

2-3-7 طرق التدريس

عرفه أحمد عودة (2009، ص 126) بأنها سلسلة الفعاليات المنظمة التي يديرها المعلم خلال المواقف التعليمي لتحقيق الأهداف، أي الكيفية التي ينظم بها المعلم المواقف التعليمي

واستخدام الوسائل والأنشطة المختلفة وفقاً لخطوات منظمة لإكساب المتعلمين المعارف والمهارات والإتجاهات المرغوبة.

2-3-7-3-1 معايير جودة طرق التدريس

أوضح عطية (2009، ص 138) أنه لكي توصف طرق التدريس بالجودة يجب أن تتوفر لها المعايير الآتية:

- أ. أن تتسجم مع أهداف الجودة وتؤدي إلي تحقيقها.
- ب. أن تثير دافعية المتعلمين وتؤدي إلي تفاعلهم مع المادة.
- ج. أن تحظى برضا الطلاب وميولهم.
- د. أن توفر الجهد وتختزل الوقت اللازم للتعلم.
- هـ. أن توظف التقنيات الحديثة في التعليم توظيفاً جيداً.
- و. أن تتسم بالتنوع ومراعاة طبيعة الأهداف والمحتوى ومتغيرات الموقف التعليمي.
- ز. أن توفر تغذية راجعة مستمرة للمتعلمين.

ولكي تؤدي طرق التدريس وظيفتها بنجاح لابد أن ترتبط بالمحتوى بحيث يصبح الاثنان كلاً واحداً مما يساعد في تحقيق الأهداف.

2-3-7-3-2 الوسائل التعليمية

عرفها إبراهيم العبيد(بدون تاريخ) بأنها مجموعة المواد والأدوات التي لا تعتمد على استخدام الألفاظ وحدها وإنما تعتمد على استخدام الخبرات الحسية المباشرة وغير المباشرة، وهي أجهزة وأدوات ومواد يستخدمها المعلم لتحسين عملية التعليم والتعلم.

2-3-7-3-2-1 معايير جودة الوسائل التعليمية

أشار محمد العامري(2007) أن المعايير الأساسية لاختيار الوسائل التعليمية يجب أن:

- أ. ترتبط بالأهداف التعليمية التي نسعى لتحقيقها.
- ب. ترتبط بالمحتوى التعليمي.

- ج. تلائم خصائص المتعلمين وقدراتهم.
- د. تكون ذات فائدة اكبر وكلفة أقل.
- هـ. تكون قابلة للتعديل والتطوير.
- و. تكون مواكبة للتطور العلمي والتكنولوجي.

2-3-7-5 أساليب التقويم

عرفها محمد عثمان (2011، ص 15) بأنها "عملية منظمة ينتج عنها معلومات تفيد في اتخاذ قرار أو إصدار أحكام على قيمة الأشياء أو الأشخاص أو الموضوعات أو الأفكار".

2-3-7-5-1 معايير جودة التقويم الأكاديمي

- وضح خليل عوده (بدون تاريخ) أن التقويم الأكاديمي لكي يحقق معايير جودة التقويم يجب أن:
- أ. يكون التقويم هادف يعمل على معرفه مدى تحقيق الأهداف.
 - ب. يكون شامل لجميع أهداف وعناصر العملية التعليمية.
 - ج. يكون متكامل باشماله على جميع مفردات المقرر.
 - د. يستخدم أساليب وأدوات متنوعة.
 - هـ. يتم تنفيذه بشكل مستمر.
 - و. تتوفر فيه صفات الصدق والثبات والموضوعية.
 - ز. الالتزام بالميثاق الأخلاقي والعدالة في عملية التقويم

2-3-2 الجودة الشاملة

أسلوب تطوير شامل ومستمر في الأداء يشمل كافة مجالات العمل التعليمي، فهي عملية إدارية تحقق أهداف كل من سوق العمل والطلاب ، أي أنها تشمل جميع وظائف ونشاطات المؤسسة التعليمية ليس فقط في إنتاج الخدمة ولكن في توصيلها ، الأمر الذي ينطوي حتما على تحقيق رضا الطلاب وزيادة ثقتهم ، وتحسين مركز المؤسسة التعليمية محليا وعالميا.

2-3-1 تعريف الجودة الشاملة

عرفها رياض (2007، ص 13) بأنها "مجموعة المبادئ والسياسات والهياكل التنظيمية المتميزة بإستخدام كافة الموارد المادية والبشرية المتاحة بغرض تحسين الأداء والخدمات المقدمة وتحقيق أعلى معيار للأداء والتحقق من مدى تطابق الأداء والخدمة المقدمة مع المعايير المستهدفة. وهي القدرة على تحقيق رغبات المستهلك بالشكل الذي يتطابق مع توقعاته وتحقيق رضاه التام عن السلعة أو الخدمة المقدمة إليه".

2-3-2 مفهوم الجودة

ذكر محسن عطية (2009، ص 64) إن الجودة معيار للكمال يتم الحكم عليها بمعرفه ما إذا كنا أدينا ما عزمنا على توفيره للخدمة المقدمة أو السلعة المنتجة في الوقت المحدد والمواصفات التي رأيناها متلائمة مع احتياجات المستفيدين من الخدمة أو السلعة أم لا.

2-3-3 جودة التعليم

أوضح مجدي وفاطمة الزهراء (2011، ص 75) إلي أن فلسفة أو ثقافة الجودة تقوم على مجموعة من المعايير التي يتم من خلالها إدراك الأسس والمبادئ التي يجب أن يكون عليها التعليم، وتستهدف ثقافة الجودة تحسين الأداء داخل منظومة التعليم، ويرتبط قياس جودة الأداء بمعايير محددة يتم وضعها من قبل هيئات ومؤسسات الجودة لضمان جودة التعليم وفعاليتيه. كما تستهدف ثقافة الجودة تقديم خدمة مقابل الحصول على منتج عالي المستوى، فههدف الجودة هو التميز في الأداء وليس القدرة على الأداء فحسب.

2-3-3-1 أهمية الجودة الشاملة في التعليم

ذكر نواف (2010، ص105) أن منطلق أهمية الجودة الشاملة هو ما يترتب على تطبيقها من نواحي إيجابية تخدم العملية التعليمية، وتساعد كثيرا على تحول الفكر التعليمي إلي الأفضل من خلال التحسين المستمر ليس للعملية التعليمية والتربوية فحسب، بل كذلك للجانب الإداري، ومن العناصر التي ترتبط بأهمية الجودة الشاملة في التعليم ما يلي:

- أ. الاهتمام والتركيز على متطلبات المستفيد.
- ب. المشاركة على كافة المستويات.
- ج. منهجية قياس النتائج المحققة بالأهداف المحددة.
- د. الاقتناع والدعم من الإدارة العليا.
- هـ. التحسين المستمر.

2-3-3-2 أهداف الجودة الشاملة في التعليم

ذكر مصطفى نمر دعمس (2008، ص225-227) أن أهداف الجودة الشاملة في التعليم تتمثل في الآتي:

- أ. التأكيد على إن الجودة وإتقان العمل وحسن إدارته مبدأ إسلامي بنصوص الكتاب والسنة والأخذ به واجب ديني ووطني وانه من سمات العصر الذي نعيشه وهو مطلب وظيفي يجب إن يحتضن جميع جوانب العملية التعليمية والتربوية.
- ب. تطوير أداء جميع العاملين عن طريق تنمية روح العمل التعاوني والجماعي بهدف الاستفادة من كافة الطاقات وكافة العاملين بالمنشأة التربوية.
- ج. ترسيخ مفاهيم الجودة الشاملة والقائمة على الفاعلية والفعالية تحت شعارها الدائم " أن نعمل الأشياء بطريقة صحيحة من أول مره وفي كل مره".
- د. تحقيق نقله نوعيه في عملية التربية والتعليم تقوم على أساس التوثيق للبرامج والإجراءات والتفعيل للأنظمة واللوائح والتوجيهات والارتقاء بمستويات الطلاب.
- هـ. الاهتمام بمستوى الأداء للإداريين والمعلمين والموظفين في المؤسسة التعليمية من خلال المتابعة الفاعلة وإيجاد الإجراءات التصحيحية اللازمة وتنفيذ برامج التدريب المقننة والمستمرة والتأهيل الجيد مع تركيز الجودة على جميع أنشطة مكونات النظام التعليمي (مدخلات، عمليات، مخرجات).

و. اتخاذ كافة الإجراءات الوقائية لتلافي الأخطاء قبل وقوعها ورفع درجة الثقة في العاملين وفي مستوى الجودة التي حققتها المؤسسة التعليمية والعمل على تحسينها بصفة مستمرة لتكون دائماً في موقعها الحقيقي.

ز. الوقوف على المشكلات التربوية والتعليمية في الميدان، ودراسة هذه المشكلات وتحليلها بالأساليب والطرق العلمية المعروفة واقتراح الحلول المناسبة لها ومتابعة تنفيذها في المؤسسات التعليمية التي تطبق نظام الجودة.

ح. التواصل التربوي مع الجهات الحكومية والأهلية التي تطبق نظام الجودة والتعاون مع الدوائر والشركات والمؤسسات التي تعنى بالنظام لتحديث برنامج الجودة وتطويرها بما تتفق مع النظام التربوي والتعليمي.

ط. ضبط وتطوير النظام الإداري في المؤسسة التعليمية نتيجة وضوح الأدوار وتحديد المسؤوليات.

ي. الارتقاء بمستوى الطلاب في جميع الجوانب الجسمية والعقلية والاجتماعية والنفسية والروحية.

ك. ضبط شكاوى الطلاب وأولياء أمورهم، والأقلام منها ووضع الحلول المناسبة لها.

ل. زيادة الكفاءة التعليمية ورفع مستوى الأداء لجميع الإداريين والمعلمين والعاملين بالمؤسسة التعليمية.

م. الوفاء بمتطلبات الطلاب وأولياء أمورهم والمجتمع والوصول إلي رضاهم وفق النظام العام لوزارة التربية والتعليم.

ن. توفير جو من التفاهم والتعاون والعلاقات الإنسانية السليمة بين العاملين في المؤسسة التعليمية.

س. الترابط والتكامل بين جميع الإداريين والمعلمين في المؤسسة والعمل عن طريق الفريق وبروح الفريق.

ع. تطبيق نظام الجودة يمنح المؤسسة التعليمية الاحترام والتقدير المحلى والاعتراف العالمي.

2-4 أهم رواد الجودة الشاملة

وقد تحدث نواف (2010، ص63-70) عن أهم رواد الجودة الشاملة ومن أهمهم:

• ادوارد ديمينج Deming :

وهو من أشهر رواد إدارة الجودة الشاملة ويلقب بابي ثورة إدارة الجودة الشاملة، و يعتبر من الذين كانت لهم إسهامات مميزة في مجال الضبط الإحصائي للعمليات، وقد اعترف اليابانيون بفضل ديمينج في الجودة في اليابان ولقبوه بأب الجودة. وقد بنيت فلسفة ديمينج على ضرورة التزام المنظمة بتطبيق مبادئه الأربعة عشرة المعروفة والتي يمكن تلخيصها في الآتي:

- 1- وضع هدف دائم يتمثل في تحسين الإنتاج والخدمات.
- 2- انتهاج فلسفة جديدة تبنى على قرارات مشتركة فتحسين الجودة عملية كلية متكاملة.
- 3- التخلص من الاعتماد على التقنيش وجعل الرقابة رقابة وقائية هدفها منع حدوث الخطأ ودعم المخطئ لتجاوز كبوته ليعطي بشكل أفضل من السابق.
- 4- الاعتماد على جودة المواد وليس على السعر الأقل وتحسين نظام الإنتاج والخدمة باستمرار.
- 5 - وجود تطوير مستمر في طرق اختيار جودة الإنتاج والخدمات، ومتابعة المستجدات التي ترافق الأداء وتحسين الأداء بشكل مستمر، فالمعايير الثابتة وغير المتغيرة من أسباب انهيار الشركة أو المنظمة.
- 6- الاهتمام بالتدريب، وقد أكد ديمينج على ضرورة إتباع الأساليب الحديثة في التدريب لتخدم عملية التحول إلي إدارة الجودة الشاملة.

- 7 - إيجاد القيادة الفعالة، فالقيادة الفعالة والتميزة هي النتاج الطبيعي للإبداع المتواصل والعمل الجاد والقدرة على تحفيز الآخرين.
- 8 - القضاء على الخوف لإن الخوف من اكتشاف المشاكل أو إجراء التغييرات المطلوبة يمكن أن يقضي على مفهوم التحسين المستمر.
- 9 - إزالة الحواجز بين الإدارات والسعي لحل الصراعات القائمة بين العاملين و الإدارات وجعلهم يشعرون أن الهدف هو الجودة وليس منافسة بعضهم البعض والعمل بروح الفريق الواحد .
- 10 - تجنب النصائح والشعارات الجوفاء حيث أن على الإدارة أن لا تكتفي بإعلان رغباتها وأمنياتها للعاملين فقط بل عليها أن تقرن ذلك بالتنفيذ.
- 11 - تجنب تحديد أهداف رقمية للعاملين لإن وضع أهداف رقمية أمام العامل لكي يسعي إلي تحقيقها يؤدي إلي تركيز العامل على تحقيق الكم وليس الجودة، ويشجع على الإنتاج بكميات كبيرة دون الاهتمام بجودة المنتج.
- 12 - دعم اعتزاز العاملين بعملهم والقضاء على العوامل التي تؤثر سلباً على اعتزاز العاملين بعملهم في المنظمة.
- 13 - تشجيع التعلم والتطوير الذاتي وذلك لإكساب العاملين مهارات أفضل ومعارف أكثر، ولتمكينهم من أداء أعمالهم بالشكل الأفضل.
- 14 - إحداث التغيير الملائم لدفع عملية التحول وذلك بإجراء التغييرات المناسبة في الهياكل التنظيمية للمنظمة لتطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة، كما يجب إجراء التغيير في الثقافة التنظيمية لكي تلائم تطبيق الفلسفة الجديدة المتعلقة بإدارة الجودة الشاملة.

• جوزيف جوران Juran

أحد رواد القرن العشرين في الإدارة، وقد أشار جوران إلي ضرورة توفير المناخ المناسب للإبداع والابتكار بما يتطلبه أحداث تغيير في الثقافة التنظيمية للمنظمة، كما أكد على ضرورة حل المشكلات بأسلوب علمي من خلال المعلومات اللازمة وتحديد أسباب المشكلات ووضع الحلول المناسبة وتقييمها بإيجابياتها وسلبياتها واختيار الحل الأفضل أي الأقل سلبيات والأكثر ايجابيات، وهو صاحب المقولة الشهيرة "الجودة لا تحدث بالصدفة بل يجب أن يكون مخطط لها". وقد أسهم

بفاعلية في ثورة إدارة الجودة الشاملة باليابان. وقد ترجم جوران أفكاره في ثلاثية إدارة الجودة على النحو التالي:

- أ. تخطيط الجودة.
- ب. مراقبة الجودة.
- ج. تحسين الجودة.

• فيليب كروسبي Crosby :

وهو من أشهر رواد الجودة الأمريكيين، وأول من أسس كلية للجودة. في عام 1979م كان كروسبي أول من نادي بفكرة العيوب الصفرية والتي يخالف فيها فكرة المستويات المقبولة للجودة والنسب المسموح بها للأخطاء والعيوب، كما انه يربط بين مستوى الجودة في المنظمة وبين الأرباح المحققة.

• كارو ايشيكاوا Ishikawa :

يعتبر أيشيكاوا الأب الروحي لحلقات الجودة Quality Circles وهي عبارة عن مجموعة صغيرة من العاملين ينضمون مع بعضهم بصفة تطوعية لمناقشة مشاكل الجودة في العمل، وقد نادي بإشراك العاملين في حل المشكلات من خلال حلقات الجودة، كما انه نادي بأهمية التعليم والتدريب في زيادة معارف العاملين وتحسين مهاراتهم وتغيير اتجاهاتهم.

2-5 المعايير الوطنية لضمان جودة التعليم العالي في السودان

تحدثت الهيئة العليا للتقويم والاعتماد (2012، ص 2-5-52-53) عن تميز التعليم العالي في السودان منذ نشأته، باعتماد مبدأ الجودة في جميع مؤسساته، إذ وضعت لبنة الجودة في أوائل القرن الماضي ورسخت هذه المبادئ خلال العقود التي تلت ذلك وتمثل ذلك في العديد من الآليات منها على سبيل المثال لا الحصر:

- أ. قيام مجلس الأقسام والكليات والأساتذة بتصميم البرامج والمناهج والمقررات مع المراجعة والتقويم والتحديث المستمر.

ب. اعتماد التقويم الخارجي الدوري للبرامج والمناهج الدراسية والطلاب بمشاركة ممتحنين

خارجين من أفضل الجامعات البريطانية والأمريكية والأوروبية وغيرها.

ج. توفير بني تحتية وتقنية ومصادر تعلم، توائم أعداد الطلاب وتقي باحتياجاتهم.

ولقد أعدت الهيئة دليل معايير وطنية لضمان جودة التعليم العالي بالسودان، لتسترشد به مؤسسات

التعليم العالي في تنفيذ التقويم الذاتي المؤسسي تمهيداً للتقويم الخارجي ومن ثم الاعتماد. ومن

مجالات ومحاور المعايير الوطنية محور المنهج.

2-5-1 المعايير الوطنية لضمان جودة المنهج

تعمل هذه المناهج من خلال أهدافها ومحتويات مقرراتها وأنشطتها على تزويد الطلاب بالمعارف وإكساب المهارات وتكوين القيم والاتجاهات التي تكسبهم الكفايات اللازمة لتمكينهم من القيام بمهامهم

الوظيفية والمهنية عند تخريجهم. وتتمثل مؤشرات جودة المنهج في الآتي:

أ. هل المناهج الدراسية بالمؤسسة موثقة ومنشورة ومتاحة؟

ب. إلي أي مدى تتسق المناهج الدراسية للمؤسسة مع رسالتها؟

ج. هل للمناهج خطط دراسية موثقة ومنشورة ومتاحة؟ وهل يتم إعدادها وإجازتها بصورة

دورية؟

د. هل يتم إعداد وإجازة المناهج الدراسية وخططها بواسطة لجان متخصصة؟

هـ. هل هناك تكامل أفقي ورأسي لمقررات لكل منهج دراسي؟ وهل هناك أي تداخل أو تكرار

بين مقررات المناهج الدراسية؟

و. هل تقوم المناهج الدراسية بصورة دورية؟

ز. إلي أي مدى تلائم المناهج الدراسية المستجدات العلمية ومتطلبات التنمية وحاجات سوق

العمل؟

ح. إلي أي مدى تتوافر للمناهج الدراسية الإمكانيات المادية وأطرها البشرية المناسبة؟

ط. إلي أي مدى تساهم المناهج في تزويد الطلاب بالمعارف والمهارات والقيم والميول التي

تؤهلهم لأداء وظائفهم مستقبلاً؟

- ي. هل توازن المناهج بين الجوانب النظرية والعملية والتطبيقية؟
- ك. هل الزمن المخصص لتعلم المناهج الدراسية موزع بشكل مناسب للمحتوى العلمي للمقررات الدراسية؟
- ل. هل تستخدم المناهج الدراسية تقنيات تعليمية موثقة ومنشورة ومتاحة؟
- م. هل توجد أساليب وأدوات تقييم؟ وهل هي موثقة ومنشورة ومتاحة؟

1-6 التصميم التعليمي

علم يصف الإجراءات التي تتعلق باختيار المادة التعليمية المراد تصميمها، وتحليلها، وتنظيمها، وتطويرها، وتقييمها، وذلك من أجل تصميم مناهج تعليمية تساعد على التعلم بطريقة أفضل وأسرع، وتساعد المعلم على إتباع أفضل الطرق التعليمية في أقل وقت وجهد ممكنين قد (الحيلة، 1999، ص 26).

2-4-1 العوامل التي ساهمت في نشأة علم التصميم التعليمي

إن العوامل التي ساهمت في نشأة علم التصميم التعليمي تمثلت في:

1. البحوث والدراسات التي تناولت منحي النظم المستخدم لتدريب القوات المسلحة الأمريكية في الحرب العالمية الثانية.
2. والدراسات التي أجريت في التربية وعلم النفس.
3. ظهور النظريات النفسية والدراسات المتعلقة بتفسير عملية التعلم.
4. إختراع نماذج التعلم وعلم النفس السلوكي الذي طور الاشتراط الإجرائي وأكد علي التعزيز وتطور التقنيات التعليمية.
5. إستخدام الحاسوب في التعليم والتفاعل بين المتعلم والآلة ووضع استراتيجيات التعليمية.
6. الاهتمام بفكرة الفروق الفردية بين المتعلمين لتبني طرق تدريسية تتناسب مع حاجات المتعلم وخصائصه العقلية.

7. التكنولوجيا الهندسية التي بحثت أهمية التعلم الذاتي.

8. استخدام الآلة مما ساعد المتعلم في تعلمه حسب سرعته الذاتية.

9. حدوث تقدم هائل في مجال إنتاج الأجهزة والمواد التعليمية السمعية والبصرية (على النور، 2013، ص 19).

2-4-3 أهمية التصميم التعليمي

وضح قنديل (2006، 198) أن أهمية التصميم التعليمي تتمثل في الآتي:

- أ. يزود المعلم بتصاميم ونماذج تعليمية ترشده إلى القيام بتصميم وتخطيط الدروس اليومية أو الوحدات وإلى طريقة التعليم الفعالة بأقصر وقت وأقل جهد، حتى يتفرغ للقيام بدوره التربوي والأكاديمي تجاه الطالب.
- ب. يحاول علم التصميم التعليمي الربط بين العلوم النظرية والعلوم التطبيقية والمجال العملي التطبيقي.
- ج. يقلل من التخبط والعشوائية لدى المعلم حيث يزود المعلم بصور وأشكال وخرائط ترشده إلى كيفية العمل داخل الفصل.
- د. يوجه الانتباه إلى الاهتمام (بفرضية التدريس) أي الاهتمام بالأهداف العامة والأهداف السلوكية لكل موضوع من موضوعاتها.
- هـ. يركز على دور المتعلم وضرورة تفاعله واشتراكه في تحقيق أقصى درجة من إتقان التعلم.
- و. يساعد في توضيح دور المعلم على انه مصمم ومنظم للظروف البيئية، ومنفذ ومخرج، ومقوم للمواقف التعليمية التي تسهل حدوث عملية التعلم.
- ز. يهتم بالاستخدام الوظيفي للوسائل التعليمية في المواقف التعليمية كمكون أساسي من مكوناتها.

6-2 معوقات تحقيق الجودة الشاملة في التعليم

1. معايير الحكم على الجودة ليست محسومة، معظم هذه المعايير يركز على مؤشرات كمية في الوقت الذي يتميز فيه التعليم في بعض جوانبه بالتفاعلات التي يصعب قياسها كمياً.
 2. من صعوبات تطبيق الجودة في التعليم أن معظم النظم التربوية تسعى للبحث عن الحقيقة والمعرفة والثقافة ، اما مفهوم الجودة يحدد احتياجات المستهلك ، ومن هنا يمكن القول بان تحقيق الجودة الشاملة يرتبط بمدى الوفاء بالاحتياجات الحقيقية.
 3. معارضة كثير من رجال التعليم للجودة الشاملة بسبب مضامينها التي يعدونها معارضة ا. مع طبيعة المؤسسات التعليمية، ويشككون في امكانية تطبيق الجودة الشاملة في المؤسسات التعليمية لارتباط بعض المصطلحات والمسميات بالجوانب التجارية والصناعية وعدم توافقها مع النطاق الاكاديمي.
 4. التركيز على الكم دون الكيف في التعليم مما أدى إلي تزايد أعداد الخريجين دون الاهتمام بالمهارات والقدرات التحليلية والابتكارية، كما أن التركيز على المدخلات التعليمية دون الربط بين المخرجات وحاجات سوق العمل أدى إلي تغيرات هيكلية في منظومة التعليم.
 5. معظم المؤسسات التعليمية لم تغيير من طريقة قيادتها وإدارتها، ولم تستجيب بالقدر الكافي للتغيرات الأساسية التي في التسعينيات من القرن العشرين (احمد عبد الرحمن، 2011، ص49-50).
- وقد لحظة الدراسة وجود العديد من المعوقات التي قد تحول دون تحقيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي، كان من أهمها:

- أ. عدم توفر الأجهزة المناسبة لتدريس المقرر.
- ب. عدم توفر المواد والبرمجيات المناسبة لتدريس المقرر.
- ج. عدم توفر المعامل المناسبة لتطبيق المقرر.
- د. ضيق المدة الزمنية لتنفيذ المقرر.
- هـ. تدني دافعية الطلاب للتعلم.
- و. عدم التزام أعضاء هيئة التدريس بالساعات المحددة.
- ز. كثرة عدد الطلاب الدارسين.

ثانياً: الدراسات السابقة

أ | دراسات سودانية

1 | دراسة مختار محمد مختار فضل الله 2013

دراسة بعنوان: تقويم وتطوير منهج الإحياء بالمرحلة الثانوية بالسودان في ضوء معايير الجودة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الزعيم الأزهرى، كلية التربية.

أهداف الدراسة

1- التعرف على واقع أهداف منهج الإحياء بالمرحلة الثانوية في السودان في ضوء معايير الجودة.

2- التعرف على واقع اختيار وتنظيم محتوى الإحياء بالمرحلة الثانوية في السودان في ضوء معايير الجودة.

3- التعرف على واقع طرق التدريس والوسائل التعليمية لمنهج الإحياء بالمرحلة الثانوية في ضوء معايير الجودة.

4- التعرف على واقع الأساليب التقييمية لمنهج الإحياء بالمرحلة الثانوية في السودان على ضوء معايير الجودة.

منهج الدراسة: إستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي.

أدوات الدراسة: الإستبانة والمقابلة.

عينة الدراسة: عينة قصديه تكونت من خمسون معلماً ومعلمة لمدرسي منهج الإحياء.

أهم نتائج الدراسة:

الأهداف التربوية لمنهج الإحياء بالمرحلة الثانوية تحقق الأهداف المرسومة لها بدرجة تحقق متوسطة، ومحتوي منهج الإحياء بالمرحلة الثانوية تنطبق عليه أسس ومعايير وتنظيم المحتوى بدرجة تحقق متوسطة، وطرق التدريس المستخدمة في تدريس منهج الإحياء بالمرحلة الثانوية على نطاق

واسع هي الطرق التقليدية ولم تستخدم الطرق الحديثة في التدريس منهج الإحياء إذ تحققت بدرجة متوسطة، والوسائل التعليمية المتضمنة بمنهج الإحياء بالمرحلة الثانوية غير مواكبة للاتجاهات العالمية العاصرة معرفياً وتربوياً وتحققت بدرجة متوسطة، وطرق تقويم منهج الإحياء بالمرحلة الثانوية لا ترتبط مع الأهداف المراد تحقيقها وهي الإختبارات الشفوية والامتحانات واقتصر التقويم على جانب المعرفي ولم يشتمل المستويات العليا وتحقق بدرجة متوسطة.

2 | دراسة صابر أبكر ادم الضوء 2013

دراسة بعنوان: تقويم معمل أساسيات الهندسة الكهربائية وفقاً لمعايير الجودة الشاملة كلية الهندسة جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، كلية التربية.

أهداف الدراسة

- 1- التعرف على كفاءة معمل أساسيات الهندسة الكهربائية.
- 2- التعرف على معايير الجودة الشاملة وتحقيق أهدافها لمعمل أساسيات الهندسة الكهربائية.
- 3- التعرف على مدى توفر معايير الجودة الشاملة بمعمل أساسيات الهندسة الكهربائية.
- 4- التعرف على أهم المعايير للجودة الشاملة التي تلعب دوراً كبيراً في معمل أساسيات الهندسة الكهربائية.

منهج الدراسة: أستخدم الباحث المنهج الوصفي.

أدوات الدراسة: الإستبانة والمقابلة الشخصية والملاحظة.

عينة الدراسة: شملت (60) طالب وطالبة من كلية الهندسة و(6) مهندسين من طاقم المعمل.

أهم نتائج الدراسة

تم التعرف على كفاءة أداء معمل أساسيات الهندسة الكهربائية من خلال تقويم تفاعل الطلاب لأداء التجارب وتقييم كفاءة التجهيزات للمعمل وجد إن عدد المعايير الغير موجودة بدرجة كبيرة، وقد تم

التعرف على معايير الجودة الشاملة وتحقيق أهدافها لمعمل أساسيات الهندسة الكهربائية ووجد معايير التفاعل الطالب بدرجة كبيرة جداً، ومعايير تجهيزات المعمل الغير موجودة كانت بدرجة كبيرة جداً، وقد تم التعرف على مدى توفر معايير الجودة الشاملة بمعمل أساسيات الهندسة الكهربائية من خلال تقويم كفاءة التجهيزات للمعمل وجد إن عدد المعايير الغير موجودة بدرجة كبيرة، وقد تم التعرف علي أهم المعايير للجودة الشاملة التي تلعب دوراً كبيراً في معمل أساسيات الهندسة الكهربائية والتي تتمثل في جودة عضو هيئة التدريس "الطاقم الفني" وجودة طرق التدريس.

3| دراسة أحمد عبد الرحمن عبد الله 2011

دراسة بعنوان: تقويم برنامج الإعداد المهني لمعلم الرياضيات بقسم العلوم كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا في ضوء معايير الجودة الشاملة والتميز ، رسالة دكتوراة منشورة، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا كلية التربية.

أهداف الدراسة

- 1- معرفه مدى تطابق واقع تقويم أهداف برنامج الإعداد المهني لمعلم الرياضيات بقسم العلوم كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.
 - 2- معرفه مدى تطابق واقع تقويم خطة برنامج الإعداد المهني لمعلم الرياضيات بقسم العلوم كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.
 - 3- معرفه مدى تطابق واقع تقويم مدخلات برنامج الإعداد المهني لمعلم الرياضيات بقسم العلوم كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.
 - 4- معرفه مدى تطابق واقع تقويم عمليات برنامج الإعداد المهني ككل لمعلم الرياضيات بقسم العلوم كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.
- منهج الدراسة: الوصفي التحليلي.

أدوات الدراسة: المقابلة الشخصية مع المختصين و الإستبانة.

عينة الدراسة: شملت أعضاء هيئة التدريس وبلغ عددهم (51) مبحوث.

أهم نتائج الدراسة

تطابق واقع أهداف برنامج الإعداد المهني لمعلم الرياضيات بقسم العلوم كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا مع المعايير الخاصة بتقويم الأهداف بدرجة كبيرة وتطبيق واقع خطة برنامج الإعداد المهني لمعلم الرياضيات بقسم العلوم كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا مع المعايير الخاصة بتقويم الخطة بدرجة فوق الوسط ولم يتطابق واقع مدخلات برنامج الإعداد المهني لمعلم الرياضيات بقسم العلوم كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا مع المعايير الخاصة بتقويم المدخلات وحيث تطابق واقع عمليات الإعداد المهني لمعلم الرياضيات بقسم العلوم كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا مع المعايير الخاصة بتقويم العمليات بدرجة كبيرة.

4| دراسة بشري أحمد محمد 2010

دراسة بعنوان: تقويم وتطوير منهج التلوين لمرحلة البكالوريوس بكلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، كلية التربية.

أهداف الدراسة

1- ربط المنهج بطبيعة بلادنا التي تتمتع بحضارات قديمة وعميقة.

2- تفعيل مناهج الرسم والتلوين للبكالوريوس.

منهج الدراسة: الوصفي التحليلي.

أدوات الدراسة: الإستبانة والمقابلة.

عينة الدراسة: أختار فيها الباحث عينة بحث من عدة فئات الأولى من الأساتذة الذين يقومون بتدريس مادة الفنون وعددهم (8) أما الفئة الثانية الطلاب والطالبات المتخصصين في التلوين وعددهم (26) طالب وطالبة للعام الدراسي (2009-2010) والفئة الثالثة هم خبراء الفنون التربويين بالجامعات السودانية اكتفي الباحث بخمسة منهم.

نتائج الدراسة:

تمثلت في الآتي:

أصبح البرنامج بأهدافه القديمة لا يعطي المساحات الجديدة والمنهج ليست له خصوصية تميزه عن سائر البلدان، ومحتوى المنهج دون المستوى المطلوب، والمنهج يفتقر إلي الاستخدام الأمثل لتقنيات الحاسوب، وهناك العديد من الصعوبات التي تواجه المنهج.

ب| دراسات عربية

1| دراسة بندر بن خالد حسن عسيلان 2011

دراسة بعنوان: تقييم كتاب العلوم المطور للصف الأول المتوسط في ضوء معايير الجودة الشاملة، رسالة ماجستير منشورة، جامعة أم القرى كلية التربية.

أهداف الدراسة

- 1- تحديد معايير الجودة الشاملة اللازم توافرها في كتاب العلوم المطور للصف الأول المتوسط.
- 2- الوقوف على مدى تحقق معايير الجودة الشاملة في كتاب العلوم المطور للصف الأول المتوسط بجوانبه الأساسية (إخراج الكتاب، الأهداف، المحتوى العلمي، أساليب التقييم).

منهج الدراسة: الوصفي التحليلي.

أهم نتائج الدراسة

تحديد معايير الجودة الشاملة التي ينبغي توفرها في كتاب العلوم المطور للصف الأول المتوسط، وقد احتوت قائمة المعايير المقترحة (12) معيار، و(37) مؤشراً، موزعه على أربعة محاور، شملت إخراج الكتاب، الأهداف، المحتوى العلمي، أساليب التقييم، وقد تحققت مؤشرات معايير مجال جودة إخراج الكتاب في كتاب العلوم المطور للصف الأول المتوسط بدرجة كبيرة، وقد تحققت مؤشرة معايير مجال جودة الأهداف في أهداف كتاب العلوم

المطور بدرجة كبيرة، وقد تحققت مؤشرة معايير مجال جودة المحتوى العلمي في كتاب العلوم المطور للصف الأول المتوسط بدرجة متوسطة، وقد تحققت مؤشرة معايير مجال جودة أساليب التقويم في كتاب العلوم المطور للصف الأول المتوسط بدرجة كبيرة.

التعليق على الدراسات السابقة

يلاحظ من إستعراض الدراسات السابقة أنها ركزت على تقويم بعض الكتب والمناهج والمقررات الدراسية في ضوء معايير الجودة الشاملة.

اتفقت هذه الدراسة مع دراسة مختار (2013) ودراسة بشرى (2010) ودراسة بندر (2011) في أنها تناولت تقويم مناهج ومقررات دراسية، وقد إتبعوا المنهج الوصفي ولكن إختلفت عنهم في الأدوات فقد استخدمت هذه الدراسات الإستبانة والمقابلة عدا دراسة بندر فقد استخدمت أداة تحليل المحتوى فقط في حين استخدمت الدراسة الحالية الأدوات الثلاثة معاً ، كما اختلفت عن دراسة صابر (2013) ودراسة أحمد (2011) فقد قامت تلك الدراسات بتقييم معامل وبرامج تدريبية أما الدراسة الحالية فقد قامت بتقييم الدراسة مقرر (التصميم التعليمي لطلاب ماجستير تكنولوجيا التعليم).

الفصل الثالث

إجراءات الدراسة الميدانية

3-1 تمهيد

في هذا الفصل من الدراسة تناولت الباحثة وصفاً للطريقة والإجراءات التي أتبعتها في تنفيذ هذه الدراسة. ويشمل ذلك وصفاً لمنهج الدراسة، ومجتمع الدراسة وعينته، وطريقة إعداد الأدوات، والإجراءات التي اتخذت للتأكد من صدقها وثباتها، والطرق التي اتبعت لتطبيقها، والمعالجات الإحصائية التي تم بموجبها تحليل البيانات واستخراج النتائج.

3-2 منهج الدراسة

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي لمناسبته لموضوع الدراسة باعتبارها دراسة تقييمية لمعرفة مدى توافق مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا مع معايير للجودة الشاملة.

وعرف أبراش (2009، ص 101) الدراسات الوصفية بأنها تهتم بالظروف والعلاقات القائمة والممارسات الشائعة والمعتقدات ووجهات النظر والقيم والاتجاهات، والتأثيرات التي يشعر بها الناس، وتهتم في بعض الأحيان بدراسة العلاقة بين ما هو كائن وبعض الأحداث السابقة والتي قد أثرت أو تحكمت في تلك الظروف.

3-3 مجتمع الدراسة

عرف المنيزل وآخرون (2007، 18) مجتمع الدراسة بأنه المجموعة الأكبر التي من المفترض أن نعتم نتائج الدراسة عليها.

وقد تمثل مجتمع الدراسة من طلاب ماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية، وأعضاء هيئة التدريس الذين قاموا بتدريس مقرر التصميم التعليمي.

3-4 عينة الدراسة

هي المجموعة التي تجمع البيانات منها في الدراسة وقد كانت عينة الدراسة عينة قصديه وهي عبارة عن العينة الكلية لمجتمع طلاب ماجستير تكنولوجيا التعليم الدفعة الخامسة والبالغ عددهم (30) طالباً وطالبة وأعضاء هيئة التدريس الذين قاموا بتدريس المقرر بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا والبالغ عددهم (2) من أعضاء هيئة التدريس.

3-5 أدوات الدراسة

هي الوسيلة التي يستخدمها الباحث في جمع المعلومات اللازمة عن الظاهرة موضوع الدراسة. وتمثلت أدوات الدراسة في الاستبيان، والمقابلة، وتحليل المحتوى.

3-5-1 الإستبانة

عرفها الرفاعي (1999، ص181) بأنها وسيلة لجمع المعلومات المتعلقة بموضوع بحثي معين عن طريق إعداد استمارة يتم تعبئتها من قبل عينة ممثلة من الأفراد، ويسمي الشخص الذي يقوم بإملاء الاستمارة بالمستجيب.

3-5-1-1 الهدف من الإستبانة

كان الهدف من الإستبانة هو جمع معلومات من المبحوثين الذين قاموا بدراسة مقرر التصميم التعليمي لمعرفة مدى تحقيق المقرر لمعايير للجودة الشاملة.

3-5-1-2 تصميم الإستبانة

تكونت الإستبانة من مقدمة توضح الهدف من الدراسة وتشجع أفراد العينة على الإجابة بكل صراحة وتؤكد لهم أن إجاباتهم ستستخدم فقط لأغراض البحث العلمي وأن هوياتهم ستكون سرية، وقد تكونت الإستبانة من قسمين:

أ. القسم الأول

به البيانات الشخصية وتحتوي على ثلاثة متغيرات هي: النوع والعمر والخبرة العملية في مجال التدريس.

• متغيرات الدراسة

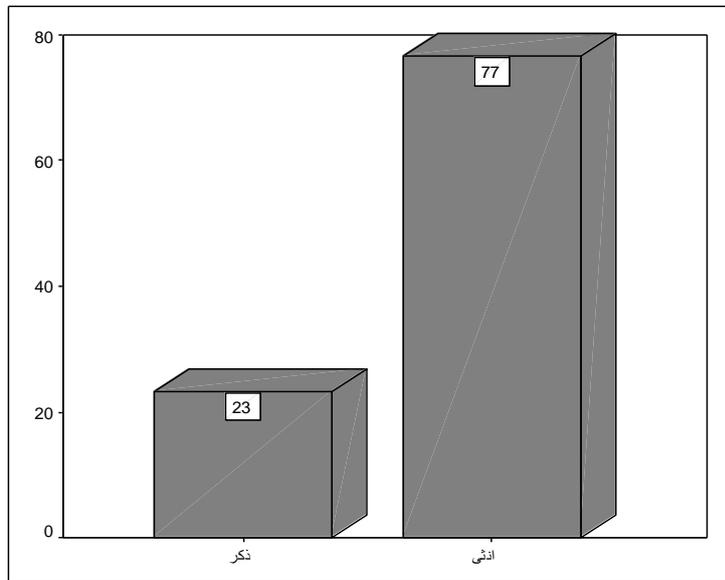
فيما يلي وصفاً لأفراد عينة الدراسة وفقاً للنوع والعمر والخبرة العملية في مجال التدريس.

• نوع أفراد العينة

من الجدول (1-3) والشكل (1-3) نجد أن 23.3% من أفراد عينة الدراسة من الذكور وبينما نجد 76.7% منهم من الإناث ومما سبق يتضح أن غالبية أفراد عينة الدراسة من الإناث.

جدول رقم (1-3) يوضح توزيع العينة حسب النوع

| النوع | التكرار | النسبة % |
|---------|---------|----------|
| ذكر | 7 | 23.3 |
| أنثى | 23 | 76.7 |
| المجموع | 30 | 100.0 |



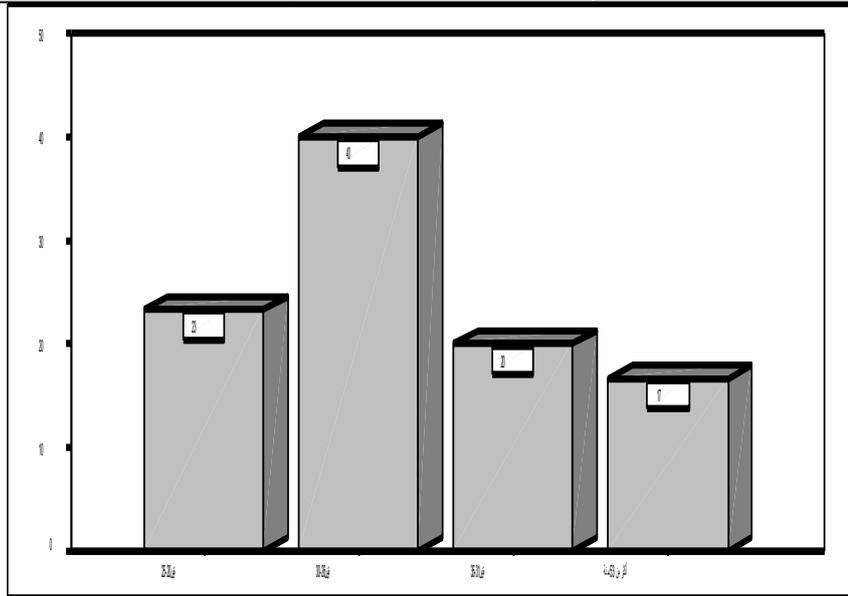
الشكل (1-3): توزيع العينة حسب النوع

• أعمار أفراد العينة

من الجدول (2-3) والشكل (2-3) نجد أن 23.3% من أفراد العينة المبحوثة أعمارهم تتراوح ما بين 20-25 سنة وبينما نجد 40% منهم أعمارهم ما بين 26-30 سنة و20% منهم أعمارهم تراوحت ما بين 31-35 سنة و16.7% منهم فقط أعمارهم أكثر من 35 سنة ومما سبق يتضح أن الطلاب الذين أعمارهم ما بين 26-30 كان عددهم أكبر من الطلاب الآخرين.

جدول (2-3) توزيع العينة حسب العمر

| العمر | التكرار | النسبة % |
|----------------|---------|----------|
| 20-25 سنة | 7 | 23.3 |
| 26-30 سنة | 12 | 40.0 |
| 31-35 سنة | 6 | 20.0 |
| أكثر من 35 سنة | 5 | 16.7 |
| المجموع | 30 | 100.0 |



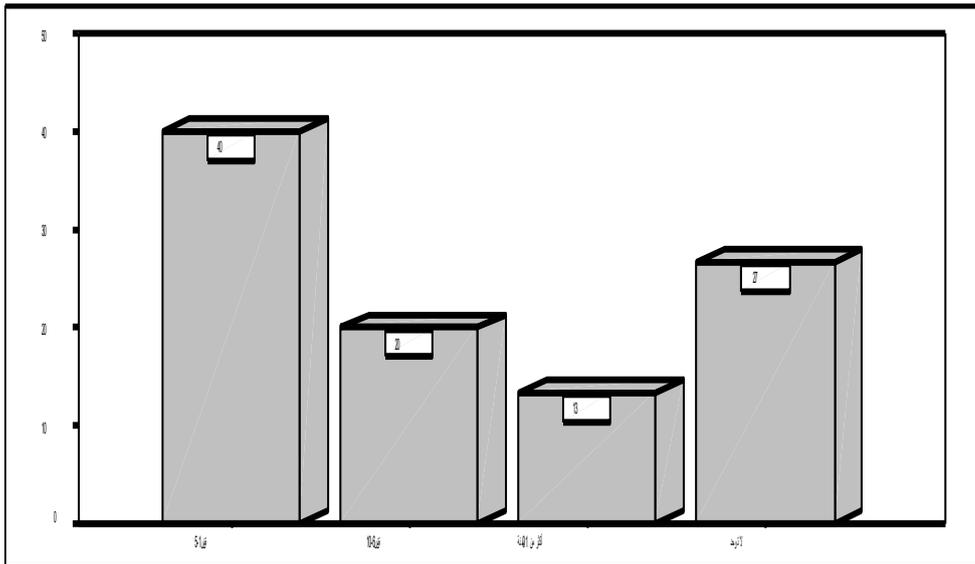
الشكل رقم (2-3) يوضح توزيع العينة حسب العمر

• الخبرة العملية لأفراد العينة في مجال التدريس

من الجدول (3-3) والشكل (3-3) نجد أن 40% من أفراد عينة الدراسة خبرتهم في مجال التدريس ما بين 1-5 سنوات و20% منهم سنوات خبرتهم ما بين 6-10 سنوات و13.3% منهم سنوات خبرتهم أكثر من 10 سنوات و26.7% منهم لا توجد لديهم خبرة في التدريس. مما سبق يتضح أن غالبية أفراد عينة الدراسة سنوات خبرتهم ما بين 1-5 سنوات. أي أن غالبية أفراد العينة يعملون في مجال التدريس.

جدول رقم (3-3) يوضح توزيع العينة حسب الخبرة العملية في مجال التدريس

| الخبرة | التكرار | النسبة % |
|------------------|---------|----------|
| 5-1 سنة | 12 | 40.0 |
| 10-6 سنة | 6 | 20.0 |
| أكثر من 10 سنوات | 4 | 13.3 |
| لا توجد | 8 | 26.7 |
| المجموع | 30 | 100.0 |



الشكل رقم (3-3) يوضح توزيع العينة حسب الخبرة العملية في مجال التدريس

ب. القسم الثاني

يحتوي على عبارات محاور الإستبانة. وقد تكونت الإستبانة من ستة محاور كما هو موضح في الجدول (3-4). واتبعت الإجابة التدرج الثلاثي (أوافق، وأوافق إلي حد ما، ولا أوافق).

جدول رقم (3-4) محاور الإستبانة وعدد العبارات في كل محور

| الرقم | اسم المحور | عدد العبارات |
|-------|---------------------------------------|--------------|
| 1 | أهداف المقرر | (7) |
| 2 | محتوي المقرر | (8) |
| 3 | طرق تدريس المقرر | (7) |
| 4 | وسائل تكنولوجيا التعليم | (8) |
| 5 | أساليب التقويم المقرر | (7) |
| 6 | معوقات تطبيق الجودة الشاملة في المقرر | (7) |
| | المجموع | (44) |

3-1-5-3 تحكيم الإستبانة

قامت الباحثة بوضع تصميم أولي للإستبانة لمعرفة صلاحية عباراتها من حيث الصياغة والوضوح وذلك بعرضها أولاً على المشرف للتصويب وإبداء الرأي. تمت مراجعة وتصويب الإستبانة بناءً على تلك التوجيهات، بعد ذلك تم عرض الإستبانة على عدد من المحكمين المتخصصين والبالغ عددهم (4) محكمين وكان لهم الدور الكبير في خروج الإستبانة بصورتها النهائية، ملحق رقم (1) يوضح أسماء المحكمين، ملحق رقم (2) الاستبيان في صورته النهائية.

3-1-5-4 صدق وثبات الإستبانة

• الصدق:

عرفه حسن منسي(2014، ص 106) بأنه الدرجة قياس الأداة لما أعدت لقياسه، أي تحقيق الأهداف التي من أجلها وضع الاستبيان.

وتم التأكد من صدق الإستبانة الظاهري بعرضها علي أولاً علي المشرف وبعد ذلك علي لجنة من المحكمين المختصين.

• الثبات:

عرفه حسن منسي(2014، ص 107) هو ثبات نتائج الاستبيان علي مدي وقت طويل وكلما كان أكثر ثباتاً زاد ذلك من دقته كأداة قياس.

قامت الباحثة بإيجاد الصدق الذاتي إحصائياً باستخدام معادلة الصدق الذاتي وهي:

$$\text{الصدق الذاتي} = \text{الجزر التربيعي لمعامل الثبات}$$
$$\text{الصدق} = \sqrt{\text{الثبات}}$$

وتم حساب ثبات الإستبيان من العينة رياضياً بتطبيق المعادلة:

$$r = \frac{6-1}{2}$$

$$r = (2-1)$$

ولقد كان معامل ألفا كرونباخ = (0.86) وهو معامل ثبات عال يدل على ثبات المقياس وصلاحيته للدراسة ومعامل الصدق هو الجزر التربيعي لمعامل الثبات فبالتالي هو (0.93) وهذا يدل على أن هنالك صدق عال للمقياس وصالح للدراسة مما يؤكد دقة الإستبانة وتمتعها بالثقة والقبول لما استخرج به هذه الدراسة من نتائج.

3-5-1-5 توزيع الإستبانة

تم توزيع الإستبانة على المبحوثين وذلك عن طريق التسليم باليد والإرسال عن طريق الايميل ووسائل التواصل الاجتماعي.

جدول رقم (3-5): عدد الإستبانات الموزعة على عينة الدراسة

| الإستبانات الموزعة | الإستبانات المستبعدة | الإستبانات المستبعدة | الإستبانات العائدة | نسبة الإستبانات العائدة |
|--------------------|----------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|
| 30 | 0 | %0 | 30 | %100 |

3-5-2 المقابلة

عرفها احمد يعقوب (2011، ص 219) بأنها علاقة ديناميكية، وتبادل لفظي بين شخصين أو أكثر.

3-5-2-1 الهدف من المقابلة

هدفت المقابلة إلى معرفة آراء أعضاء هيئة التدريس حول مدى توفر معايير الجودة بمقرر التصميم التعليمي من حيث الأهداف، والمحتوي، والوسائل المستخدمة، وطرق التدريس المستخدمة، وأساليب التقويم، بالإضافة إلى معرفة المعوقات التي تواجه تطبيق الجودة الشاملة في المقرر. وقد خصت المقابلة لأعضاء هيئة التدريس الذين قاموا بتدريس المقرر بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

3-5-2-2 إعداد المقابلة

قامت الباحثة بإعداد أسئلة المقابلة بناءً على أسئلة البحث الرئيسية وتكونت من (11) سؤالاً. قامت الباحثة بعرضها على المشرفة ومن ثم تم تعديلها بناءً على توجيهاتها.

3-5-2-3 تحكيم المقابلة

قامت الباحثة بعرض أسئلة المقابلة على عدد من المحكمين المتخصصين بمجال الدراسة والبالغ عددهم (3) من المحكمين وذلك لمعرفة صلاحيتها من حيث الموضوع والصياغة والوضوح، قامت الباحثة بعمل بعض التعديلات بناءً على ملاحظات المحكمين (ملحق رقم 3) يوضح خطاب تحكيم المقابلة، وملحق رقم (4) يوضح أسماء محكمي المقابلة). بعد ذلك عرضتها مره أخرى على المشرفة للمراجعة وأخذ الموافقة على تنفيذ المقابلة (المقابلة ملحق رقم 5).

3-5-2-4 صدق وثبات المقابلة

تم التأكد من صدق الإستبانة بعرضها علي أولا علي المشرف وبعد ذلك علي لجنة من المحكمين المختصين وذلك لمعرفة مناسبتها وصلاحياتها من حيث الصياغة والوضوح.

3-5-2-5 تنفيذ المقابلة

قامت الباحثة بالإتصال بالأساتذة الذين ستقام معهم المقابلة وذلك لتحديد مواعيد لمقابلة. تمت المقابلة مع أعضاء هيئة التدريس الذين قاموا بتدريس المقرر بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، كل على حدى، للإجابة على الأسئلة المتعلقة بالمقرر موضوع الدراسة.

3-5-3 تحليل المحتوى

عرفه احمد عودة (2008، ص 110) بأنه أسلوب منظم لتحليل مضمون رسالة معينة، تهدف الي الوصف الموضوعي والمنظم والكمي للمضمون الظاهر لمادة من المواد.

3-5-3-1 جدول تحليل المحتوى

تكونت قائمة تحليل المحتوى من محورين رئيسيين:

- الأول لتحليل أهداف المحتوى ويحتوي على (11) بند.
- الثاني لتحليل محتوى المقرر ويحتوي على (13) بند.

3-5-3-2 تحكيم قائمة تحليل المحتوى

تم عرض القائمة على المشرف للتصويب وإبداء الرأي، بعد ذلك تم عرض القائمة على إثنين من المحكمين ، وذلك لمعرفة مدى مناسبتها وصلاحياتها من حيث الصياغة والوضوح. ملحق رقم (6) خطاب تحكيم المحتوى، وملحق رقم (7) قائمة تحكيم المحتوى.

3-5-3-3 الكيفية التي نفذ بها تحليل المحتوى

قامت الباحثة بتحليل المحتوى النظري والعملية للمقرر من خلال مقارنته بقائمة تحليل المحتوى وذلك لمعرفة مدى تحقيقه لمعايير القائمة.

3-6 مصفوفة الدراسة

جدول (3-6) يحتوي على مصفوفة البحث والتي توضح أسئلة البحث و الأدوات التي أستخدمت للإجابة عليها.

جدول رقم (3-6): مصفوفة البحث

| الرقم | الأسئلة | الأدوات | المقابلة | الإستبيان | تحليل محتوى |
|-------|---|---------|----------|-----------|-------------|
| 1 | إلي أي مدى تحقق أهداف مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة الأهداف التعليمية؟ | | √ | √ | √ |
| 2 | إلي أي مدى تحقق أهداف مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة الأهداف التعليمية؟ | | √ | √ | √ |
| 3 | إلي أي مدى تلائم طرق تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة طرق التدريس؟ | | √ | √ | |
| 4 | إلي أي مدى تلائم الوسائل التعليمية المستخدمة في تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة الوسائل التعليمية؟ | | √ | √ | |
| 5 | إلي أي مدى تلائم أساليب التقويم المستخدمة لمقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة التقويم؟ | | √ | √ | |
| 6 | ما هي معوقات التي تواجه تطبيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية | | √ | √ | |

3-7 المعالجات الإحصائية

استخدم الدراسة برنامج ألد (SPSS) لمعالجة البيانات إحصائيا SPSS مختصر ل statistical package for social sciences والتي تعنى بالعربية الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية الأسلوب الإحصائي المستخدم في تحليل هذه البيانات هو التكرارات والنسب المئوية لإجابات المبحوثين والأشكال البيانية بالإضافة إلى الوسط الحسابي والانحراف المعياري لأوزان إجابات المبحوثين.

الوسط الحسابي يستخدم لوصف البيانات أي لوصف اتجاه المبحوثين نحو العبارة هل هو سلبي أم إيجابي للعبارة فإذا زاد الوسط الحسابي الفعلي عن الوسط الحسابي الفرضي (2) فهذا يعنى أن اتجاه إجابات المبحوثين إيجابي للعبارة أي يعنى الموافقة على العبارة.

ولإختبار تكرارات إجابات المبحوثين هي في الإتجاه السلبي أم في الإتجاه الإيجابي تم إستخدام إختبار مربع كأي لجودة التطابق . أي لإختبار الفرض الآتي إلى أي مدى التكرارات المتحصل عليها من إجابات المبحوثين تتوزع بنسب متساوية (منتظمة) للعبارات (أوافق ، أوافق لحد ما ، لا أوافق) فإذا كان حجم العينة 30 يتوزعون بنسب متساوية للإجابات الثلاثة (10 لكل إجابة) فإذا كان فرق ذو دلالة إحصائية بين المتوقع (10 لكل أجاهه) وبين التكرارات المتحصل عليها هذا يعنى أن إجابات المبحوثين تميل نحو الإيجابية أو السلبية حيث يمكن تحديد ذلك من خلال الوسط الحسابي الفعلي هل هو اكبر من الوسط الحسابي الفرضي أم أقل من الوسط الفرضي .

إختبار مربع كأي نحصل فيه على قيمة مربع كأي

$$X^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(O_i - E)^2}{E_i}$$

حيث أن:

O_i : هي التكرارات المشاهدة (المتحصل عليها من العينة)

E_i : هي التكرارات المتوقعة (10 في هذه الدراسة)

$$\sum_{i=1}^n$$

: المجموع

n: عدد أفراد العينة

i : 1 . 2 . 3

كما أن القيمة الاحتمالية هي التي تحدد ما إذا كان هنالك فروق ذات دلالة إحصائية بين التكرارات المتوقعة والتكرارات المشاهدة وذلك بمقارنة القيمة الاحتمالية بمستوى معنوية (0.05) فإذا كانت أقل من 0.05 فهذا يدل على أنه توجد فروق بين التكرارات والمشاهدة والتكرارات المتوقعة . وفي هذه الحالة نقارن الوسط الحسابي الفعلي للعبارة بالوسط الفرضي فإن كان أقل من الوسط الفرضي فإن ذلك يكون دليل كافي على عدم موافقة المبحوثين على العبارة أما إذا كان أكبر من الوسط الفرضي فهذا دليل على موافقة المبحوثين على العبارة.

الفصل الرابع

عرض وتحليل نتائج الدراسة الميدانية

1-4 تمهيد:

في هذا الفصل من الدراسة تناولت الباحثة عرض وتحليل ومناقشة نتائج المعالجات الإحصائية للأسئلة الخاصة بالإستبانة و المقابلة بالاضافة لقائمة تحليل محتوى مقرر التصميم التعليمي.

2-4 إلي أي مدى تحقق أهداف مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم

بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة الأهداف التعليمية؟

الأدوات التي أجابة على هذا السؤال هي الإستبانة و المقابلة وقائمة تحليل محتوى. وقد اظهرت الإستبانة كما هو موضح بالجدول رقم (1-4) أن غالبية أفراد العينة المبحوثة يوافقون على عبارات المحور. حيث تسير إجاباتهم نحو هذه العبارات في الإتجاه الايجابي أي يعني موافقة أفراد العينة على مضمون محور أهداف المقرر.

جدول رقم (1-4) يوضح التكرارات والنسب المئوية لاستجابات أفراد عينة الدراسة عن عبارات المحور الأول:
الأهداف التربوية:

| م | العبرة | معيار النتيجة | | |
|---|--|---------------|------------|------------|
| | | أوافق | إلي حد ما | لا أوافق |
| 1 | أهداف المقرر تشتق في ضوء ثقافة المجتمع | 20 %66.3 | 6 %20 | 4 %13.3 |
| 2 | أهداف المقرر متاحة للمتعلمين | 19 %63.3 | 9 %36.7 | 8 %30 |
| 3 | قابلة للملاحظة والقياس | 17 %56.7 | 8 %26.7 | 5 %16.7 |
| 4 | مرنة تسمح بالتعديل والتطوير المستمر | 20 %66.7 | 5 %16.7 | 5 %16.7 |
| 5 | شاملة لجميع جوانب شخصية المتعلم | 21 %70 | 5 %16.7 | 4 %13.3 |
| 6 | تراعي مستويات نمو المتعلمين وخصائصهم | 17 %56.7 | 6 %20 | 7 %23.3 |

| | | | | |
|-----------|------------|-----------|-----------------------|---|
| 2 %6.7 | 7 %23.3 | 21 %70 | ترتبط بالمحتوى العلمي | 7 |
|-----------|------------|-----------|-----------------------|---|

يتبين من الجدول رقم (4-1) ان التوزيع التكراري والنسبي لأفراد عينة الدراسة فيما يخص تحقيق أهداف مقرر التصميم التعليمي لمعايير للجودة الشامل كانت كما يلي:

- **أهداف المقرر تشتق في ضوء ثقافة المجتمع:** تبين أن (20) فرداً وبنسبة (66.3%) أجابوا أوافق، و (6) أفراد بنسبة (20%) كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (4) أفراد بنسبة (13.3%) فقط أجابوا لا أوافق.
- **أهداف المقرر متاحة للمتعلمين:** تبين أن (19) فرداً وبنسبة (63.3%) أجابوا أوافق، و (9) أفراد بنسبة (36.7%) كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (8) أفراد بنسبة (30%) فقط أجابوا لا أوافق.
- **قابلة للملاحظة والقياس:** تبين أن (17) فرداً وبنسبة (56.7%) أجابوا أوافق، و (8) أفراد بنسبة (26.7%) كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (5) أفراد بنسبة (16.7%) فقط أجابوا لا أوافق.
- **مرنة تسمح بالتعديل والتطوير المستمر:** تبين أن (20) فرداً وبنسبة (66.7%) أجابوا أوافق، و (5) أفراد بنسبة (16.7%) كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (5) أفراد بنسبة (16.7%) فقط أجابوا لا أوافق.
- **شاملة لجميع جوانب شخصية المتعلم:** تبين أن (21) فرداً وبنسبة (70%) أجابوا أوافق، و (5) أفراد بنسبة (16.7%) كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (4) فرد بنسبة (13.3%) فقط أجابوا لا أوافق.
- **تراعي مستويات نمو المتعلمين وخصائصهم:** تبين أن (17) فرداً وبنسبة (56.7%) أجابوا أوافق، و (6) أفراداً بنسبة (20%) فقط كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (7) أفراد بنسبة (23.3%) أجابوا لا أوافق.

- ترتبط بالمحتوى العلمي: تبين أن (21) فرداً وبنسبة (70%) أجابوا أوافق، و(7) أفراد بنسبة (23.3%) كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (2) فرد بنسبة (6.7%) فقط أجابوا لا أوافق.

1-2-4 الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية

والقيمة الاحتمالية لعبارات المحور الأول: الأهداف التربوية

من الجدول (2-4) نجد الأوساط الحسابية للعبارات بالجدول اكبر من الوسط الحسابي الفرضي (2) وهذا يشير إلى موافقة أفراد العينة المبحوثة على العبارات المشار إليها بالجدول حيث نجد إجابات أفراد عينة الدراسة نحو هذه العبارات تسير في الإتجاه الإيجابي إي يعني موافقتهم على محتوى ومضمون فقرات محور الأهداف التربوية، ونجد الانحراف المعياري للعبارات بالجدول أقل من الواحد الصحيح وهذا دليل على وجود تجانس وتشابهه في إجابات أفراد العينة المبحوثة نحو العبارات المشار إليها وفي ذات الجدول نجد القيمة الاحتمالية لإختبار مربع كأي لكل عبارة من العبارات بالجدول عاليه أقل من مستوى معنوية 0.05 وهذا دليل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة المبحوثة نحو العبارات تعزي لصالح موافقة أفراد العينة المبحوثة على عبارات محور الأهداف التربوية.

جدول رقم(2-4) يوضح الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية

لعبارات المحور الأول: الأهداف التربوية

| العبارة | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة مربع كاي | درجات الحرية | القيمة الاحتمالية |
|--|---------------|-------------------|---------------|--------------|-------------------|
| 1 أهداف المقرر تشتق من ضوء ثقافة المجتمع | 2.57 | 0.63 | 14.60 | 2 | 0.00 |
| 2 أهداف المقرر متاحة للمتعلمين | 2.53 | 0.73 | 15.20 | 2 | 0.00 |
| 3 قابلة للملاحظة والقياس | 2.45 | 0.74 | 9.17 | 2 | 0.00 |
| 4 مرنة تسمح بالتعديل والتطوير المستمر | 2.50 | 0.78 | 15.00 | 2 | 0.00 |
| 5 شاملة لجميع جوانب شخصية المتعلم | 2.57 | 0.73 | 18.20 | 2 | 0.00 |
| 6 تراعي مستويات نمو المتعلمين وخصائصهم | 2.33 | 0.84 | 7.40 | 2 | 0.00 |
| 7 ترتبط بالمحتوى العلمي | 2.63 | 0.61 | 19.40 | 2 | 0.00 |

كما أظهرت المقابلة أن مقرر التصميم التعليمي يتم إعداده وإجازته بواسطة لجان متخصصة يشارك فيها أساتذة ذوي خبرة في مجال تكنولوجيا التعليمي وأساتذة من جامعات أخرى وأشخاص ممثلين لسوق العمل والمجتمع. وأن أهداف المقرر قد حققت المخرجات التعليمية المرجوة منه بدرجة كبيرة، وأنها تعبر عن متطلبات السوق وحاجات المجتمع بدرجة كبيرة، ومن هذا نستنتج أن أهداف مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا يحقق معايير جودة الأهداف التعليمية.

وأظهر تحليل المحتوى أن أهداف مقرر التصميم التعليمي قد حققت معايير جودة الأهداف التعليمية بدرجة كبيرة.

ومن هذا نستنتج أن أهداف مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا يحقق معايير جودة الأهداف التعليمية.

3-4 إلي أي مدى يحقق محتوى مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة المحتوى التعليمي؟

الأدوات التي أجابة على هذا السؤال هي الإستبانة و المقابلة وقائمة تحليل محتوى. وقد أظهرت الإستبانة كما هو موضح بالجدول رقم (3-4) أن غالبية أفراد العينة المبحوثة يوافقون على عبارات المحور. حيث تسير إجاباتهم نحو هذه العبارات في الإتجاه الايجابي أي يعني موافقة أفراد العينة على مضمون محور المحتوى التعليمي المقرر.

جدول رقم (3-4) يوضح التكرارات والنسب المئوية لاستجابات أفراد عينة الدراسة عن عبارات المحور الثاني: المحتوى:

| م | العبارة | معيار النتيجة | | |
|---|-----------------------------------|---------------|-----------|----------|
| | | أوافق | إلي حد ما | لا أوافق |
| 1 | يلبي محتوى المقرر حاجات سوق العمل | 11 | 9 | 10 |

| | | | | |
|-------|-------|-------|--|---|
| %33.3 | %30 | %36.7 | | |
| 6 | 7 | 17 | يراعي التسلسل المنطقي | 2 |
| %20 | %33.3 | %56.7 | | |
| 9 | 5 | 16 | يوازن بين الجانب النظري والتطبيقي | 3 |
| %30 | %16.7 | %53.3 | | |
| 7 | 8 | 15 | يتميز بالحدثة والمعارف المتطورة | 4 |
| %23.3 | %26.7 | %50 | | |
| 5 | 6 | 19 | يخلو من الغموض | 5 |
| %16.7 | %20 | %63.3 | | |
| 19 | 3 | 8 | يخلو من التكرار | 6 |
| %63.3 | %10 | %26.7 | | |
| 5 | 9 | 16 | يكسب المتعلمين المهارات اللازمة لأداء وظائفهم مستقبلاً | 7 |
| %16.7 | %30 | %53.3 | | |
| 10 | 3 | 17 | كمية المحتوى ملائمة للمدة الزمنية المخصصة للتعلم | 8 |
| %33.3 | %10 | %56.7 | | |

يتبين من الجدول رقم (3-4) إن التوزيع التكراري والنسبي لأفراد عينة الدراسة فيما يخص تحقيق أهداف مقرر التصميم التعليمي لمعايير للجودة الشامل كانت كما يلي:

- يلبي محتوى المقرر حاجات سوق العمل: تبين أن (11) فرداً وبنسبة (36.7%) أجابوا أوافق، و (9) أفراد بنسبة (30%) فقط كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (10) أفراد بنسبة (33.3%) أجابوا لا أوافق.
- يراعي التسلسل المنطقي: تبين أن (17) فرداً وبنسبة (56.7%) أجابوا أوافق، و (7) أفراد بنسبة (33.3%) كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (6) أفراد بنسبة (20%) فقط أجابوا لا أوافق.

- يوازن بين الجانب النظري والتطبيقي: تبين أن (17) فرداً وبنسبة (56.7%) أجابوا أوافق، و(5) أفراد بنسبة (16.7%) فقط كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (9) أفراد بنسبة (30%) أجابوا لا أوافق.
- يتميز بالحدثة والمعارف المتطورة: تبين أن (15) فرداً وبنسبة (50%) أجابوا أوافق، و(8) أفراد بنسبة (26.7%) كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (7) أفراد بنسبة (23.3%) فقط أجابوا لا أوافق.
- يخلو من الغموض: تبين أن (19) فرداً وبنسبة (63.3%) أجابوا أوافق، و(6) أفراد بنسبة (20%) كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (5) فرد بنسبة (16.7%) فقط أجابوا لا أوافق.
- يخلو من التكرار: تبين أن (8) أفراد وبنسبة (26.7%) أجابوا أوافق، و(3) أفراداً بنسبة (10%) فقط كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (19) أفراد بنسبة (63.3%) أجابوا لا أوافق.
- يكسب المتعلمين المهارات اللازمة لأداء وظائفهم مستقبلاً: تبين أن (16) فرداً وبنسبة (53.3%) أجابوا أوافق، و(9) أفراد بنسبة (30%) كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (5) فرد بنسبة (16.7%) فقط أجابوا لا أوافق.
- كمية المحتوى ملائمة للمدة الزمنية المخصصة للتعلم: تبين أن (17) فرداً وبنسبة (56.7%) أجابوا أوافق، و(3) أفراد بنسبة (10%) فقط كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (10) أفراد بنسبة (33.3%) أجابوا لا أوافق.

4-3-1 الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية

والقيمة الاحتمالية لعبارات المحور الثاني: المحتوى التعليمي

من الجدول (4-4) نجد الأوساط الحسابية للعبارات بالجدول اكبر من الوسط الحسابي الفرضي (2) وهذا يشير إلى موافقة أفراد العينة المبحوثة على العبارات المشار إليها بالجدول حيث نجد إجابات أفراد عينة الدراسة نحو هذه العبارات تسير في الإتجاه الإيجابي إي يعني موافقتهم على محتوى ومضمون تلك العبارات،

ونجد الانحراف المعياري للعبارات بالجدول أقل من الواحد الصحيح وهذا دليل على تجانس إجابات أفراد العينة المبحوثة نحو العبارات المشار إليها.

ونجد في الجدول القيمة الاحتمالية لإختبار مربع كأي لكل عبارة من العبارات بالجدول عاليه أقل من مستوي معنوية 0.05 وهذا دليل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة المبحوثة نحو العبارات تعزي لصالح موافقة أفراد العينة المبحوثة على فقرات محور المحتوي. ومن هذا نستنتج أن محتوى مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا يحقق معايير جودة المحتوى التعليمي.

جدول رقم (4-4) يوضح الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية

لعبارات المحور الثاني: المحتوي

| العبارة | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة إختبار كاي | درجات الحرية | القيمة الإحتمالية |
|--|---------------|-------------------|-----------------|--------------|-------------------|
| 1 يلبي محتوى المقرر حاجات سوق العمل | 2.03 | 0.85 | 20.02 | 2 | 0.00 |
| 2 يراعي التسلسل المنطقي | 2.37 | 0.81 | 7.40 | 2 | 0.00 |
| 3 يوازن بين الجانب النظري والتطبيقي | 2.23 | 0.90 | 6.20 | 2 | 0.00 |
| 4 يتميز بالحدثة والمعارف المتطورة | 2.24 | 0.83 | 2.96 | 2 | 0.00 |
| 5 يخلو من الغموض | 2.47 | 0.78 | 12.20 | 2 | 0.00 |
| 6 يخلو من التكرار | 1.63 | 0.89 | 13.40 | 2 | 0.00 |
| 7 يكسب المتعلمين المهارات اللازمة لأداء وظائفهم مستقبلاً | 2.37 | 0.76 | 6.20 | 2 | 0.00 |
| 8 كمية المحتوى ملائمة للمدة الزمنية المخصصة للتعلم | 2.23 | 0.94 | 9.80 | 2 | 0.00 |

أظهرت المقابلة أن محتوى مقرر التصميم التعليمي يحقق الأهداف التي وضعت من أجله بدرجة كبيرة، وأنه يلبي احتياجات الطلاب، وأنه يوجد توازن كبير بين الشق النظري والعملي للمقرر. كما أظهر قائمة تحليل المحتوى أن محتوى مقرر التصميم التعليمي قد حقق معايير جودة المحتوى التعليمي بدرجة كبيرة. من هذا نستنتج أن محتوى مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا يحقق معايير جودة المحتوى التعليمي.

3-4 إلي أي مدى تلائم طرق تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة طرق التدريس؟

الأدوات التي أجابة على هذا السؤال هي الإستبانة و المقابلة. وقد أظهرت الإستبانة كما هو موضح بالجدول رقم (4-5) أن غالبية أفراد العينة المبحوثة يوافقون على عبارات المحور. حيث تسير إجاباتهم نحو هذه العبارات في الإتجاه الايجابي أي يعني موافقة أفراد العينة على مضمون محور طرق التدريس المستخدمة.

جدول رقم (4-5) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات أفراد عينة الدراسة عن عبارات المحور الثالث: طرق التدريس المستخدمة

| م | العبارة | معايير النتيجة | | |
|---|---|----------------|------------|------------|
| | | أوافق | إلي حد ما | لا أوافق |
| 1 | تثير دافعية المتعلمين وتؤدي إلي تفاعلهم مع المقرر | 16 %53.3 | 9 %30 | 5 %16.7 |
| 2 | تنمي مهارات التفكير العلمي لدى المتعلمين | 18 %60 | 6 %20 | 6 %20 |
| 3 | تركز على العمل الجماعي وروح الفريق | 18 %60 | 4 %13.3 | 8 %26.7 |
| 4 | تستخدم مصادر متنوعة ومتعددة في التعلم | 22 %73.3 | 3 %10 | 5 %16.7 |

| | | | | |
|---|--|-------------|-------------|------------|
| 5 | توظف التقنيات الحديثة في التعليم توظيفاً جيداً | 15 %50 | 14 %46.7 | 1 %3.3 |
| 6 | تحظى برضا الطلاب وميولهم | 20 %66.7 | 5 %16.7 | 5 %16.7 |
| 7 | تعزز التعلم بتوفر تغذية راجعة مستمرة المتعلمين | 21 %70 | 7 %23.3 | 2 %6.7 |

يتبين من الجدول رقم (4-5) إن التوزيع التكراري والنسبي لأفراد عينة الدراسة فيما يخص تحقيق أهداف مقرر التصميم التعليمي لمعايير للجودة الشامل كانت كما يلي:

- **تثير دافعية المتعلمين وتؤدي إلي تفاعلهم مع المقرر:** تبين أن (16) فرداً وبنسبة (53.3%) أجابوا أوافق، و (9) أفراد بنسبة (30%) كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (5) أفراد بنسبة (16.7%) فقط أجابوا لا أوافق.
- **تنمي مهارات التفكير العلمي لدى المتعلمين:** تبين أن (18) فرداً وبنسبة (60%) أجابوا أوافق، و (6) أفراد بنسبة (20%) كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (6) أفراد بنسبة (20%) أجابوا لا أوافق.
- **تركز على العمل الجماعي وروح الفريق:** تبين أن (18) فرداً وبنسبة (60%) أجابوا أوافق، و (4) أفراد بنسبة (13.3%) فقط كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (8) أفراد بنسبة (26.7%) أجابوا لا أوافق.
- **تستخدم مصادر متنوعة ومتعددة في التعلم:** تبين أن (22) فرداً وبنسبة (73.3%) أجابوا أوافق، و (3) أفراد بنسبة (10%) كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (5) أفراد بنسبة (16.7%) فقط أجابوا لا أوافق.
- **توظف التقنيات الحديثة في التعليم توظيفاً جيداً:** تبين أن (15) فرداً وبنسبة (50%) أجابوا أوافق، و (14) أفراد بنسبة (46.7%) كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (1) فرد بنسبة (3.3%) فقط أجابوا لا أوافق.

• تحظى برضا الطلاب وميولهم: تبين أن (20) أفراد وبنسبة (66.7%) أجابوا أوافق، و(5) أفراد بنسبة (16.7%) فقط كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (5) أفراد بنسبة (16.7%) فقط أجابوا لا أوافق.

• تعزز التعلم بتوفر تغذية راجعة مستمرة المتعلمين: تبين أن (21) فرداً وبنسبة (70%) أجابوا أوافق، و(7) أفراد بنسبة (23.3%) كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (2) فرد بنسبة (6.7%) فقط أجابوا لا أوافق.

4-3-1 الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية

والقيمة الاحتمالية لعبارات المحور الثالث: طرق التدريس المستخدمة

من الجدول (4-6) نجد الأوساط الحسابية للعبارات بالجدول اكبر من الوسط الحسابي الفرضي (3) وهذا يشير إلى أن إجابات أفراد العينة المبحوثة نحو هذه العبارات تسير في الإتجاه الإيجابي أي يعنى موافقتهم على محتوى ومضمون العبارات ، ونجد أيضا الانحراف المعياري لكل عبارة من عبارات بالجدول أقل من الواحد الصحيح وهذا دليل على تجانس إجابات أفراد العينة المبحوثة نحو العبارات .ونجد في ذات الجدول القيمة الاحتمالية لإختبار مربع كأي لكل عبارة من تلك العبارات المشار إليها بالجدول أقل من مستوي معنوية 0.05 وهذا دليل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة المبحوثة نحو العبارات تعزي لصالح موافقة أفراد العينة المبحوثة على فقرات محور طرق التدريس المستخدمة.

جدول رقم (4-6) يوضح الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية

لعبارات المحور الثالث: طرق التدريس المستخدمة

| م | العبارة | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة إختبار كاي | درجات الحرية | القيمة الاحتمالية |
|---|---|---------------|-------------------|-----------------|--------------|-------------------|
| 1 | تثير دافعية المتعلمين وتؤدي إلي تفاعلهم مع المقرر | 2.37 | 0.76 | 9.60 | 2 | 0.00 |
| 2 | تنمي مهارات التفكير العلمي لدى المتعلمين | 2.40 | 0.81 | 10.10 | 2 | 0.00 |

| | | | | | | |
|------|---|-------|------|------|---|--|
| 0.00 | 2 | 4.20 | 0.88 | 2.33 | 3 | تركز على العمل الجماعي وروح الفريق |
| 0.00 | 2 | 1.40 | 0.89 | 2.20 | 4 | تستخدم مصادر متنوعة ومتعددة في التعلم |
| 0.00 | 2 | 9.80 | 0.83 | 2.17 | 5 | توظف التقنيات الحديثة في التعليم توظيفاً جيداً |
| 0.00 | 2 | 21.80 | 0.77 | 2.43 | 6 | تحظى برضا الطلاب وميولهم |
| 0.00 | 2 | 18.20 | 0.77 | 2.57 | 7 | تعزز التعلم بتوفر تغذية راجعة مستمرة المتعلمين |

كما أظهرت المقابلة أن طرق تدريس مقرر التصميم التعليمي ملائمة لأهداف ومحتوى المقرر وأنها متنوعة وتثير دافعية المتعلمين إلا أنها غير ثابتة تعتمد على طريقة الأستاذ الذي يقوم بتدريس المقرر.

ومن هذا نستنتج ملائمة طرق تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا لمعايير جودة طرق التدريس.

4-4 إلي إي مدى تلائم الوسائل التعليمية المستخدمة في تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا لمعايير جودة الوسائل التعليمية؟

الأدوات التي أجابة على هذا السؤال هي الإستبانة و المقابلة. وقد أظهرت الإستبانة كما هو موضح بالجدول رقم (4-7) أن غالبية أفراد العينة المبحوثة يوافقون على عبارات المحور. حيث تسير إجاباتهم نحو هذه العبارات في الإتجاه الايجابي أي يعني موافقة أفراد العينة على مضمون محور وسائل تكنولوجيا التعليم.

جدول رقم (4-7) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات أفراد عينة الدراسة عن عبارات المحور الرابع: وسائل تكنولوجيا التعليم

| م | العبرة | معيار النتيجة | | |
|---|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|
| | | أوافق | إلي حد ما | لا أوافق |
| 1 | تسعى لتحقيق الأهداف التعليمية | 25 %83.3 | 3 %10 | 2 %6.7 |
| 2 | ترتبط بالمحتوى التعليمي | 24 %80 | 3 %10 | 3 %10 |

| | | | |
|-------|-------|-------|--|
| 2 | 1 | 27 | 3 تلائم خصائص المتعلمين وقدراتهم |
| %6.7 | %3.3 | %90 | |
| 1 | 2 | 27 | 4 تعزز فهم واستيعاب المتعلمين |
| %3.3 | %6.7 | %90 | |
| 11 | 8 | 11 | 5 مواكبه للتطور العلمي والتكنولوجي |
| %36.7 | %26.7 | %36.7 | |
| 19 | 6 | 5 | 6 توسع مجال الخبرات التي يمر بها المتعلم |
| %63.3 | %20 | %16.7 | |
| 17 | 5 | 8 | 7 تجعل التعليم أكثر فعالية وابقى أثرا |
| %56.7 | %16.7 | %28.7 | |
| 4 | 4 | 22 | 8 تعزز التعلم الذاتي لدى المتعلمين |
| %13.3 | %13.3 | %73.3 | |

يتبين من الجدول رقم (4-7) إن التوزيع التكراري والنسبي لأفراد عينة الدراسة فيما يخص تحقيق أهداف مقرر التصميم التعليمي لمعايير للجودة الشامل كما يلي:

- تسعى لتحقيق الأهداف التعليمية: تبين أن (25) فرداً وبنسبة (83.3%) أجابوا أوافق، و (3) أفراد بنسبة (10%) كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (2) أفراد بنسبة (6.7%) فقط أجابوا لا أوافق.
- ترتبط بالمحتوى التعليمي: تبين أن (24) فرداً وبنسبة (80%) أجابوا أوافق، و (3) أفراد بنسبة (10%) فقط كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (3) أفراد بنسبة (10%) فقط أجابوا لا أوافق.
- تلائم خصائص المتعلمين وقدراتهم: تبين أن (27) فرداً وبنسبة (90%) أجابوا أوافق، و (1) أفراد بنسبة (3.3%) فقط كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (2) أفراد بنسبة (6.7%) فقط أجابوا لا أوافق.

- تعزز فهم واستيعاب المتعلمين: تبين أن (27) فرداً وبنسبة (90%) أجابوا أوافق، و(2) أفراد بنسبة (6.7%) كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (1) أفراد بنسبة (3.3%) فقط أجابوا لا أوافق.
- مواكبه للتطور العلمي والتكنولوجي: تبين أن (11) فرداً وبنسبة (36.7%) أجابوا أوافق، و(8) أفراد بنسبة (26.7%) فقط كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (11) فرد بنسبة (36.7%) فقط أجابوا لا أوافق.
- توسع مجال الخبرات التي يمر بها المتعلم: تبين أن (5) أفراد وبنسبة (16.7%) فقط أجابوا أوافق، و(6) أفراداً بنسبة (20%) فقط كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (17) فرد بنسبة (63.3%) أجابوا لا أوافق.
- تجعل التعليم أكثر فعالية وابقى أثراً: تبين أن (8) فرد وبنسبة (28.7%) أجابوا أوافق، و(5) أفراد بنسبة (16.7%) فقط كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (17) فرد بنسبة (56.7%) أجابوا لا أوافق.
- تعزز التعلم الذاتي لدى المتعلمين: تبين أن (22) فرداً وبنسبة (73.3%) أجابوا أوافق، و(4) أفراداً بنسبة (13.3%) فقط كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، و(4) أفراد بنسبة (13.3%) فقط أجابوا لا أوافق.

4-4-1 الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كأي

ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات المحور الرابع: وسائل

تكنولوجيا التعليم

من الجدول (4-8) نجد الأوساط الحسابية للعبارات بالجدول اكبر من الوسط الحسابي الفرضي (3) وهذا يشير إلى أن إجابات أفراد العينة المبحوثة نحو هذه العبارات تسير في الإتجاه الإيجابي أي يعنى موافقتهم على محتوى ومضمون تلك العبارات. ونجد أيضا الانحراف المعياري لكل عبارة من تلك العبارات أقل من الواحد الصحيح وهذا دليل على وجود تجانس وتشابهه في استجابات أفراد العينة المبحوثة نحو العبارات ونجد في ذات الجدول القيمة الاحتمالية لإختبار مربع كأي لكل عبارة

من تلك العبارات المشار إليها بالجدول أقل من مستوى معنوية 0.05 وهذا دليل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة المبحوثة نحو العبارات تعزي لصالح موافقة أفراد العينة المبحوثة على فقرات المحور وسائل تكنولوجيا التعليم.

جدول رقم (4-8) يوضح الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كأي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات المحور الرابع: وسائل تكنولوجيا التعليم

| م | العبرة | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة إختبار كأي | درجات الحرية | القيمة الاحتمالية |
|---|--|---------------|-------------------|-----------------|--------------|-------------------|
| 1 | تسعى لتحقيق الأهداف التعليمية | 2.47 | 0.57 | 19.40 | 2 | 0.00 |
| 2 | ترتبط بالمحتوى التعليمي | 2.50 | 0.78 | 34.20 | 2 | 0.00 |
| 3 | تلائم خصائص المتعلمين وقدراتهم | 2.47 | 0.57 | 34.20 | 2 | 0.00 |
| 4 | تعزز فهم واستيعاب المتعلمين | 2.77 | 0.57 | 3.80 | 2 | 0.00 |
| 5 | مواكبه للتطور العلمي والتكنولوجي | 2.67 | 0.66 | 5.00 | 2 | 0.00 |
| 6 | توسع مجال الخبرات التي يمر بها المتعلم | 2.63 | 0.61 | 4.20 | 2 | 0.00 |
| 7 | تجعل التعليم أكثر فعالية وابقى أثرا | 2.80 | 0.48 | 2.40 | 2 | 0.00 |
| 8 | تعزز التعلم الذاتي لدى المتعلمين | 2.80 | 0.48 | 4.62 | 2 | 0.00 |

كما أظهرت المقابلة أن وسائل تكنولوجيا التعليم المستخدمة لمقرر التصميم التعليمي ملائمة وتنمي قدرات المتعلمين المعرفية والمهارية بدرجة كبيرة.

ومن هذا نستنتج ملائمة وسائل تكنولوجيا التعليم المستخدمة لمقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا لمعايير جودة الوسائل التعليمية.

4-5 إلى أي مدى تلائم أساليب التقويم المستخدمة لمقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا معايير جودة التقويم؟

الأدوات التي إجابة على هذا السؤال هي الإستبانة و المقابلة. وقد أظهرت الإستبانة كما هو موضح بالجدول رقم (4-9) أن غالبية أفراد العينة المبحوثة يوافقون على عبارات المحور. حيث تسير إجاباتهم نحو هذه العبارات في الإتجاه الايجابي أي يعني موافقة أفراد العينة على مضمون محور أساليب التقويم المستخدمة

جدول رقم (4-9) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات أفراد عينة الدراسة عن عبارات المحور الخامس: أساليب التقويم المستخدمة

| م | العبرة | معيار النتيجة | | |
|---|--|---------------|------------|-------------|
| | | أوافق | إلي حد ما | لا أوافق |
| 1 | يهدف إلي معرفه مدى تحقق الأهداف | 11 %36.7 | 9 %30 | 10 %33.3 |
| 2 | شامل لجميع أهداف وعناصر العملية التعليمية | 17 %56.7 | 7 %33.3 | 6 %20 |
| 3 | قادرة على قياس مخرجات التعلم | 16 %53.3 | 5 %16.7 | 9 %30 |
| 4 | شاملة لكل مفردات المقرر | 15 %50 | 8 %26.7 | 7 %23.3 |
| 5 | تتم عملية التقويم بشكل مستمر | 19 %63.3 | 6 %20 | 5 %16.7 |
| 6 | أساليب التقويم المستخدمة متنوعة | 8 %26.7 | 3 %10 | 19 %63.3 |
| 7 | التقويم ليس هدف في حد ذاته وإنما وسيلة لقياس معرفه المتعلم | 16 %53.3 | 9 %30 | 5 %16.7 |

يتبين من الجدول رقم (4-9) إن التوزيع التكراري والنسبي لأفراد عينة الدراسة فيما يخص تحقيق أهداف مقرر التصميم التعليمي لمعايير للجودة الشامل كانت كما يلي:

- يهدف إلي معرفه مدى تحقق الأهداف: تبين أن (11) فرداً وبنسبة (36.7%) أجابوا أوافق، و (9) أفراد بنسبة (30%) كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما،في حين أن (10) أفراد بنسبة (33.3%) أجابوا لا أوافق.
- شامل لجميع أهداف وعناصر العملية التعليمية: تبين أن (17) فرداً وبنسبة (56.7%) أجابوا أوافق، و (7) أفراد بنسبة (33.3%) كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما،في حين أن (6) أفراد بنسبة (20%) فقط أجابوا لا أوافق.
- قدرة على قياس مخرجات التعلم: تبين أن (16) فرداً وبنسبة (53.3%) أجابوا أوافق، و (5) أفراد بنسبة (16.7%) فقط كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما،في حين أن (9) أفراد بنسبة (30%) أجابوا لا أوافق.
- شاملة لكل مفردات المقرر: تبين أن (15) فرداً وبنسبة (53.3%) أجابوا أوافق، و (5) أفراد بنسبة (16.7%) فقط كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما،في حين أن (9) أفراد بنسبة (30%) فقط أجابوا لا أوافق.
- تتم عملية التقويم بشكل مستمر: تبين أن (19) فرداً وبنسبة (63.3%) أجابوا أوافق، و (6) أفراد بنسبة (20%) فقط كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما،في حين أن (5) فرد بنسبة (16.7%) فقط أجابوا لا أوافق.
- أساليب التقويم المستخدمة متنوعة: تبين أن (8) أفراد وبنسبة (26.7%) أجابوا أوافق، و (3) أفراد بنسبة (10%) فقط كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما،في حين أن (19) فرد بنسبة (63.3%) أجابوا لا أوافق.
- التقويم ليس هدف في حد ذاته وإنما وسيلة لقياس معرفة المتعلم: تبين أن (16) فرداً وبنسبة (53.3%) أجابوا أوافق، و (9) أفراد بنسبة (30%) كانت إجابتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (5) فرد بنسبة (16.7%) فقط أجابوا لا أوافق.

4-5-1 الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات المحور الخامس أساليب التقويم المستخدمة

من الجدول (4-10) نجد الأوساط الحسابية للعبارات بالجدول اكبر من الوسط الحسابي الفرضي (2) وهذا يشير إلى أن إجابات أفراد العينة المبحوثة نحو هذه العبارات تسير في الإتجاه الإيجابي أي يعنى موافقتهم على محتوى ومضمون تلك الفقرات ، ونجد أيضا الانحراف المعياري للعبارات بالجدول لكل عبارة من العبارات أقل من الواحد الصحيح وهذا دليل على تجانس إجابات أفراد العينة المبحوثة نحو العبارات ونجد في ذات الجدول القيمة الاحتمالية لإختبار مربع كأي لكل عبارة من تلك العبارات المشار إليها بالجدول أقل من مستوي معنوية 0.05 وهذا دليل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة المبحوثة نحو العبارات تعزي لصالح موافقة أفراد العينة المبحوثة فقرات محور أساليب التقويم المستخدمة.

جدول (4-10) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات المحور أساليب التقويم المستخدمة

| م | العبارة | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة إختبار كأي | درجات الحرية | القيمة الاحتمالية |
|---|--|---------------|-------------------|-----------------|--------------|-------------------|
| 1 | يهدف إلي معرفه مدى تحقق الأهداف | 2.27 | 0.83 | 33.80 | 2 | 0.00 |
| 2 | شامل لجميع أهداف وعناصر العملية التعليمية | 2.33 | 0.76 | 29.40 | 2 | 0.00 |
| 3 | قادرة على قياس مخرجات التعلم | 2.30 | 0.75 | 43.40 | 2 | 0.00 |
| 4 | شاملة لكل مفردات المقرر | 2.20 | 0.85 | 6.40 | 2 | 0.00 |
| 5 | تتم عملية التقويم بشكل مستمر | 2.31 | 0.81 | 6.40 | 2 | 0.00 |
| 6 | أساليب التقويم المستخدمة متنوعة | 2.37 | 0.85 | 12.20 | 2 | 0.00 |
| 7 | التقويم ليس هدف في حد ذاته وإنما وسيلة لقياس معرفه المتعلم | 2.77 | 0.57 | 7.80 | 2 | 0.00 |

كما أظهرت المقابلة أن أساليب التقييم مقرر التصميم التعليمي ملائمة للأهداف والمحتوى وهي متنوعة ومستمرة.

ومن هذا نستنتج ملائمة أساليب التقييم المستخدمة لمقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا لمعايير جودة التقييم.

4-6 ما هي المعوقات التي تواجه تطبيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا؟

الأدوات التي إجابة على هذا السؤال هي الإستبانة و المقابلة. وقد أظهرت الإستبانة كما هو موضح بالجدول رقم (4-11) أن غالبية أفراد العينة المبحوثة يوافقون على عبارات المحور. حيث تسير إجاباتهم نحو هذه العبارات في الإتجاه الايجابي أي يعني موافقة أفراد العينة على مضمون محور معوقات تطبيق الجودة الشاملة.

جدول (4-11) يوضح التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات أفراد عينة الدراسة عن عبارات محور معوقات تطبيق الجودة الشاملة

| م | العبارة | معيار النتيجة | | |
|---|---|---------------|------------|------------|
| | | أوافق | إلي حد ما | لا أوافق |
| 1 | عدم توفر الأجهزة المناسبة لتدريس المقرر | 17 %56.7 | 8 %26.7 | 5 %16.7 |
| 2 | عدم توفر المواد والبرمجيات المناسبة لتدريس المقرر | 20 %66.7 | 5 %16.7 | 5 %16.7 |
| 3 | عدم توفر المعامل المناسبة لتطبيق المقرر | 21 %70 | 5 %16.7 | 4 %13.3 |
| 4 | ضيق المدة الزمنية لتنفيذ المقرر | 17 | 6 | 7 |

| | | | | |
|-------|-------|-------|--|---|
| | | | | |
| 21 | 7 | 2 | تدني دافعية الطلاب للتعلم | 5 |
| %70 | %23.3 | %6.7 | | |
| 27 | 2 | 1 | عدم التزام أعضاء هيئة التدريس بالساعات المحددة | 6 |
| %90 | %6.7 | %3.3 | | |
| 11 | 8 | 11 | كثرة عدد الطلاب الدارسين | 7 |
| %36.7 | %26.7 | %36.7 | | |

يتبين من الجدول رقم (4-11) إن التوزيع التكراري والنسبي لأفراد عينة الدراسة فيما يخص تحقيق أهداف مقرر التصميم التعليمي لمعايير الجودة الشامل كما يلي:

- عدم توفر الأجهزة المناسبة لتدريس المقرر: تبين أن (17) فرداً وبنسبة (56.7%) أجابوا أوافق، و (8) أفراد بنسبة (26.7%) كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (5) أفراد بنسبة (16.7%) فقط أجابوا لا أوافق.
- عدم توفر المواد والبرمجيات المناسبة لتدريس المقرر: تبين أن (20) فرداً وبنسبة (66.7%) أجابوا أوافق، و (5) أفراد بنسبة (16.7%) كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (5) فقط أفراد بنسبة (16.7%) فقط أجابوا لا أوافق.
- عدم توفر المعامل المناسبة لتطبيق المقرر: تبين أن (21) فرداً وبنسبة (70%) أجابوا أوافق، و (5) أفراد بنسبة (16.7%) فقط كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (4) أفراد بنسبة (13.30%) فقط أجابوا لا أوافق.
- ضيق المدة الزمنية لتنفيذ المقرر: تبين أن (17) فرداً وبنسبة (56.7%) أجابوا أوافق، و (6) أفراد بنسبة (20%) فقط كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (7) أفراد بنسبة (23.3%) فقط أجابوا لا أوافق.

• تدني دافعية الطلاب للتعلم تبين: أن (2) فرداً وبنسبة (6.7%) فقط أجابوا أوافق، و(7) أفراد بنسبة (23.3%) فقط كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (21) فرد بنسبة (70%) أجابوا لا أوافق.

• عدم التزام أعضاء هيئة التدريس بالساعات المحددة: تبين أن (1) أفراد وبنسبة (3.3%) فقط أجابوا أوافق، و(2) أفراد بنسبة (6.7%) فقط كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (27) فرد بنسبة (90%) أجابوا لا أوافق.

• كثرة عدد الطلاب الدارسين تبين: أن (11) فرداً وبنسبة (36.7%) أجابوا أوافق، و(8) أفراد بنسبة (26.7%) فقط كانت إجاباتهم أوافق إلي حد ما، في حين أن (11) فرد بنسبة (36.7%) أجابوا لا أوافق.

4-6-1 الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي

درجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات محور السادس معوقات

تطبيق الجودة الشاملة

من الجدول (4-12) نجد الأوساط الحسابية للعبارات بالجدول اكبر من الوسط الحسابي الفرضي (2) وهذا يشير إلى موافقة أفراد العينة المبحوثة على العبارات المشار إليها بالجدول حيث نجد إجابات أفراد عينة الدراسة نحو هذه العبارات تسير في الإتجاه الإيجابي إي يعني موافقتهم على محتوى ومضمون تلك العبارات، ونجد الانحراف المعياري للعبارات بالجدول أقل من الواحد الصحيح وهذا دليل على تجانس إجابات أفراد العينة المبحوثة نحو العبارات المشار إليها .

ونجد في الجدول القيمة الاحتمالية لإختبار مربع كأي لكل عبارة من العبارات بالجدول عاليه أقل من مستوي معنوية 0.05 وهذا دليل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة المبحوثة نحو العبارات تعزي لصالح موافقة أفراد العينة المبحوثة على محور معوقات تطبيق الجودة الشاملة.

جدول رقم (4-12) يوضح الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة مربع كاي ودرجات الحرية والقيمة الاحتمالية لعبارات محور معوقات تطبيق الجودة الشاملة

| م | العبرة | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة إختبار كأي | درجات الحرية | القيمة الاحتمالية |
|---|---|---------------|-------------------|-----------------|--------------|-------------------|
| 1 | عدم توفر الأجهزة المناسبة لتدريس المقرر | 2.70 | 0.65 | 20.02 | 2 | 0.00 |
| 2 | عدم توفر المواد والبرمجيات المناسبة لتدريس المقرر | 2.83 | 0.53 | 7.40 | 2 | 0.00 |
| 3 | عدم توفر المعامل المناسبة لتطبيق المقرر | 2.87 | 0.43 | 9.60 | 2 | 0.00 |
| 4 | ضيق المدة الزمنية لتنفيذ المقرر | 2.00 | 0.87 | 10.10 | 2 | 0.00 |
| 5 | تدني دافعية الطلاب للتعلم | 1.53 | 0.78 | 4.20 | 2 | 0.00 |
| 6 | عدم التزام أعضاء هيئة التدريس بالساعات المحددة | 1.70 | 0.88 | 1.40 | 2 | 0.00 |
| 7 | كثرة عدد الطلاب الدارسين | 2.60 | 0.72 | 9.60 | 2 | 0.00 |

كما أظهرت المقابلة وجود معوقات تواجه تحقيق الجودة في مقرر التصميم التعليمي كان من أهمها ضيق الفترة الزمنية، وضعف البنية التحتية، وعدم وجود الوسائل التعليمية المناسبة، والفروق الفردية بين المتعلمين.

ومن هذا نستنتج وجود معوقات تواجه تطبيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

الفصل الخامس

النتائج والتوصيات والمقترحات

1-5 تمهيد

يحتوي هذا الفصل من الدراسة علي النتائج التي توصلت إليها الدراسة وعدد من التوصيات والمقترحات المستخلصة من النتائج .

2-5 النتائج

بناءً على ما تم مناقشته في الفصل الرابع توصلت الدراسة إلى أن:

مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا يتوافق إلى حد كبير مع معايير الجودة الشاملة. وذلك للاتي:

- 1- أهداف مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا تحقق معايير جودة الأهداف التعليمية.
- 2- محتوى مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا يحقق معايير جودة المحتوى التعليمي.
- 3- طرق تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا تلائم معايير جودة طرق التدريس.
- 4- الوسائل التعليمية المستخدمة في تدريس مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا تلائم معايير جودة الوسائل التعليمية.

5- أساليب التقويم المستخدمة لقياس مخرجات تعلم مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا ثلاث معايير جودة التقويم.

6- وجود معوقات تواجه تطبيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

3-5 التوصيات:

بناءً على النتائج التي توصلت إليها الدراسة توصي الباحثة بالاتي:

- 1- ازالة من معوقات تطبيق الجودة الشاملة التي تواجه مقرر التصميم التعليمي.
- 2- تشكيل لجان لمراجعة المقرر لإحداث التطوير المطلوب ومقارنة المقرر بالمقررات المشابهة في الجامعات العالمية كل ثلاثة سنوات, او عند تخرج كل دفعة.
- 3- الاستفادة من نتائج البحوث وتضمينها في المقررات الدراسية.
- 4- توفير المعينات التدريسية والتدريبية لقسم التقنيات التعليمية.
- 5- معرفه آراء الخريجين حول المقررات الدراسية.
- 6- زيادة الفترة الزمنية لتدريس المقرر وذلك من خلال تدريسه على الفصلين الدراسيين.

4-5 مقترحات مستقبلية:

- 1- دراسة لمعرفة متطلبات تطبيق الجودة الشاملة في كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.
- 2- دراسة لمعرفة واقع تطبيق المعايير الوطنية لضمان جودة التعليم العالي في الجامعات السودانية.
- 3- دراسة لقياس إمكانية توظيف التعلم الإلكتروني لتحقيق معايير الجودة في العملية التعليمية.

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر

القران الكريم

ثانياً: المراجع

1. أبراش إبراهيم. 2009. المنهج العلمي وتطبيقاته في العلوم الاجتماعية. عمان. دار الشروق للنشر والتوزيع.

2. ابراهيم العبيد. n,d. الوسائل التعليمية - تقنيات التعلم. أسترجم في 24 يناير،

<http://www.khayma.com>، 2016

3. احمد حسين الرفاعي. 1999. مناهج البحث العلمي. ط2. عمان. دار وائل.

4. أحمد عبد الرحمن عبد الله. 2011. تقويم برنامج الإعداد المهني لمعلم الرياضيات بقسم العلوم كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا في ضوء معايير الجودة الشاملة والتميز. رسالة دكتوراة منشورة، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا كلية التربية.

5. احمد عودة القرارعه. 2009. تصميم التدريس رؤية تطبيقية. عمان. دار الشروق للنشر والتوزيع.

6. احمد يعقوب النور. 2011. القياس والتقويم في التربية وعلم النفس. عمان. الجنادرية للنشر والتوزيع.

7. أسامة سعيد هنداوى وآخرون. 2009. تكنولوجيا التعليم والمستحدثات التكنولوجية.

ط1. القاهرة. عالم الكتب.

8. الغريب زاهر و إقبال بهبهانى. 1999. الأجهزة التعليمية. عمان. دار وائل..

9. بندر بن خالد حسن عسيلان. 2011. بعنوان: تقويم كتاب العلوم المطور للصف الأول المتوسط

في ضوء معايير الجودة الشاملة، رسالة ماجستير منشورة، جامعة أم القرى كلية التربية.

10. حسن عمر منسي. 2015. تصميم التدريس. عمان. دار الكندي للنشر والتوزيع.

11. خليل عوده. ضبط معايير الجودة في التعليم الأكاديمي. . أسترجم في 24 يناير، 2016،
من <http://www.khayma.com/education-technology/tte2.htm>
12. سامي محمد ملحم. 2009. القياس والتقويم في التربية وعلم النفس. ط4. عمان. دار الميسرة للنشر والتوزيع .
13. صابر أبكر ادم الضوء. 2013. تقويم معمل أساسيات الهندسة الكهربائية وفقاً لمعايير الجودة الشاملة كلية الهندسة جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، كلية التربية.
14. عبد الحافظ سلامة. 2002. وسائل الاتصال والتكنولوجيا في التعليم. ط2. عمان. دار الفكر.
15. عبد المعطي حجازي. 2009. هندسة الوسائل التعليمية. الأردن. دار أسامة للنشر والتوزيع.
16. على النور محمد على. 2013م. تصميم التدريس وأثره في التحصيل الدراسي في محور الإنسان والكون. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة السودان للعلوم و التكنولوجيا.
17. علي بن صديق الحكمي. 1428هـ. التقويم التربوي وضمان الجودة في التعليم. ورقة مقدمة للقاء السنوي الرابع عشر للجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية. القصيم.
18. مجدي عبد الوهاب وفاطمة الزهراء. 2011. تفعيل جودة التعليم. ط1. القاهرة. دار الفكر العربي.
19. محسن علي عطية. 2009. الجودة الشاملة والجديد في التدريس. عمان. دار صفاء للنشر والتوزيع.
20. محمد السيد على. 2009. قياس وتقويم تعلم العلوم. جامعة المنصورة. دار الإسراء للنشر والتوزيع.
21. محمد العامري. (2007). المعايير الأساسية لاختيار الوسائل التعليمية. أسترجم في 24 يناير، 2016، من <http://sst5.com/GuiedSubjecMain.aspx?SD=5>

22. محمد عثمان. 2011. أساليب التقويم التربوي. عمان. دار أسامة للنشر والتوزيع.
23. محمد محمود الحيلة. 1999. التصميم التعليمي نظرية وممارسة. عمان. دار المسيرة للنشر والتوزيع.
24. محمد الريح. 2012. مدخل المعايير في التعليم: من مستجدات تطوير المناهج وتجويد المدرسة. في 24 يناير، 2016، من <http://vb.arabgate.com/showthread.php?t=542663>
25. مختار محمد مختار فضل الله. 2013. تقويم وتطوير منهج الإحياء بالمرحلة الثانوية بالسودان في ضوء معايير الجودة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الزعيم الأزهرى، كلية التربية.
26. مصطفى نمر دعمس. 2008. إدارة الجودة الشاملة في التربية والتعليم. عمان. دار غيدا.
27. المنيزل وعبد الله فلاح وآخرون. 2007. الإحصاء التربوي تطبيقاته باستخدام الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية. عمان. دار المسيرة للنشر والتوزيع.
28. نواف محمد البادي. 2010. الجودة الشاملة في التعليم وتطبيقات الآيزو. عمان. دار اليازوري العالمية للنشر والتوزيع.
29. الوكيل حلمي احمد و المفتي محمد أمين. 1990. المناهج أسسها ومفهوماتها وتنظيمها وعناصرها. القاهرة. دار الكتاب الجامعي.
30. يس عبد الرحمن قنديل. 2006. تكنولوجيا التعليم. ط1. منشورات جامعة السودان المفتوحة.

الملاحق

ملحق رقم (1): أسماء محكمي الاستبيان

| الاسم | الدرجة العلمية | التخصص | مكان العمل |
|--------------------------------|----------------|---------------------------|---|
| د. عبد الرحمن احمد عبد الله | أستاذ مشارك | قياس وتقويم | كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا |
| د. مهند حسن إسماعيل | أستاذ مساعد | تربية متكاملة بالحاسوب | كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا |
| أ. سيد إبراهيم رستم | أستاذ مساعد | تكنولوجيا تعليم | كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا |
| د. هدى هاشم عبيد | أستاذ مساعد | تربية متكاملة بالحاسوب | كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا |

ملحق رقم (2): الاستبيان بصورته النهائية

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا

كلية الدراسات العليا

استبانة موجهة لطلاب ماجستير تكنولوجيا التعليم الدفعة الخامسة "

تضع الباحثة بين أيديكم هذه الإستبانة التي تهدف إلي معرفة أرائكم حول تقويم مقرر التصميم التعليمي في ضوء معايير الجودة الشاملة بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، ونرجو منكم شاكرين الإجابة بدقة حتى تصل الدراسة إلى نتائج علمية وصحيحة ، مع العلم أن هذه الإجابات ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط.

الباحثة:

منى تاج السر إبراهيم محمد

أولاً: البيانات الشخصية:

ضع علامة (√) أمام ما يناسبكم:

1- النوع:

ذكر أنثى

2- العمر:

25- 20 30-26

35- 31 أكثر من 35

3 - الخبرة العملية في مجال التدريس:

5-1 سنة 10-6 سنة

أكثر من 10 سنوات لا توجد

إرشادات :

الرجاء قراءة الإستبانة جيدا والإجابة عن كل العبارات الواردة فيها ، بوضع علامة (√) في

المكان المخصص أمام العبارة التي تختارها.

ثانياً: محاور الإستبانة:

المحور الأول: الأهداف التربوية

| أوافق | إلي حد ما | لا أوافق | العبارة | |
|-------|-----------|----------|--|---|
| | | | أهداف المقرر تشتق من ضوء ثقافة المجتمع | 1 |
| | | | أهداف المقرر متاحة للمتعلمين | 2 |
| | | | قابلة للملاحظة والقياس | 3 |
| | | | مرنه تسمح بالتعديل والتطوير المستمر | 4 |
| | | | شاملة لجميع جوانب شخصية المتعلم | 5 |
| | | | تراعي مستويات نمو المتعلمين وخصائصهم | 6 |

| | | | | | |
|--|--|--|--|-----------------------|---|
| | | | | ترتبط بالمحتوى العلمي | 7 |
|--|--|--|--|-----------------------|---|

المحور الثاني: المحتوى

| أوافق | إلى حد ما | لا أوافق | العبارة | |
|-------|-----------|----------|--|---|
| | | | يلبي محتوى المقرر حاجات سوق العمل | 1 |
| | | | يراعي التسلسل المنطقي | 2 |
| | | | يوازن بين الجانب النظري والتطبيقي | 3 |
| | | | يتميز بالحدثة والمعارف المتطورة | 4 |
| | | | يخلو من الغموض | 5 |
| | | | يخلو من التكرار | 6 |
| | | | يكسب المتعلمين المهارات اللازمة لأداء وظائفهم مستقبلاً | 7 |
| | | | كمية المحتوى ملائمة للمدة الزمنية المخصصة للتعلم | 8 |

المحور الثالث: طرق التدريس المستخدمة

| أوافق | إلى حد ما | لا أوافق | العبارة | |
|-------|-----------|----------|---|---|
| | | | تثير دافعية المتعلمين وتؤدي إلى تفاعلهم مع المقرر | 1 |
| | | | تتمى مهارات التفكير العلمي لدى المتعلمين | 2 |
| | | | تركز على العمل الجماعي وروح الفريق | 3 |
| | | | تستخدم مصادر متنوعة ومتعددة في التعلم | 4 |
| | | | توظف التقنيات الحديثة في التعليم توظيفاً جيداً | 5 |
| | | | تحظى برضا الطلاب وميولهم | 6 |
| | | | تعزز التعلم بتوفر تغذية راجعة مستمرة للمتعلمين | 7 |

المحور الرابع: وسائل تكنولوجيا التعليم

| أوافق | إلى حد ما | لا أوافق | العبارة | |
|-------|-----------|----------|-------------------------------|---|
| | | | تسعى لتحقيق الأهداف التعليمية | 1 |
| | | | ترتبط بالمحتوى التعليمي | 2 |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | 3 | تلائم خصائص المتعلمين وقدراتهم |
| | | | 4 | تعزز فهم واستيعاب المتعلمين |
| | | | 5 | مواكبه للتطور العلمي والتكنولوجي |
| | | | 6 | توسع مجال الخبرات التي يمر بها المتعلم |
| | | | 7 | تجعل التعليم أكثر فعالية وابقى أثرا |
| | | | 8 | تعزز التعلم الذاتي لدى المتعلمين |

المحور الخامس: أساليب التقويم المستخدمة

| | أوافق | إلى حد ما | لا أوافق | العبرة |
|---|-------|-----------|----------|--|
| 1 | | | | يهدف إلي معرفه مدى تحقق الأهداف |
| 2 | | | | شامل لجميع أهداف وعناصر العملية التعليمية |
| 3 | | | | قادرة على قياس مخرجات التعلم |
| 4 | | | | شاملة لكل مفردات المقرر |
| 5 | | | | تتم عملية التقويم بشكل مستمر |
| 6 | | | | أساليب التقويم المستخدمة متنوعة |
| 7 | | | | التقويم ليس هدف في حد ذاته وإنما وسيلة لقياس معرفه المتعلم |

المحور السادس: معوقات تطبيق الجودة الشاملة

| | أوافق | إلى حد ما | لا أوافق | العبرة |
|---|-------|-----------|----------|--|
| 1 | | | | عدم توفر الأجهزة المناسبة لتدريس المقرر |
| 2 | | | | عدم توفر والمواد والبرمجيات المناسبة لتدريس المقرر |
| 3 | | | | عدم توفر المعامل المناسبة لتطبيق المقرر |
| 4 | | | | ضيق المدة الزمنية لتنفيذ المقرر |
| 5 | | | | تدني دافعية الطلاب للتعلم |
| 6 | | | | عدم التزام أعضاء هيئة التدريس بالساعات المحددة |
| 7 | | | | كثرة عدد الطلاب الدارسين |

ملحق رقم (3): خطاب تحكيم المقابلة

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا

كلية الدراسات العليا

الموضوع: تحكيم مقابلة

السيد/.....المختبر

بين أيديكم هذه الأسئلة التي تهدف إلي تقويم مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم في جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا في ضوء معايير الجودة الشاملة ، نظر لمكانتكم العلمية وخبرتكم الثرة في مجال تكنولوجيا التعليم ولما أمله فيكم من تعاون رأيت أن استعين بأرائكم السديدة في تحكيم هذه المقابلة.

ولكم جزيل الشكر

الباستة:

مكي فاج السمر إبراهيم محمد

ملحق رقم (4): أسماء محكمي المقابلة

| الاسم | الدرجة العلمية | التخصص | المكان العمل |
|------------------------|----------------|---------------------------|---|
| د. مهند حسن إسماعيل | أستاذ مساعد | تربية متكاملة بالحاسوب | كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا |
| إ. سيد إبراهيم رستم | أستاذ مساعد | تكنولوجيا تعليم | كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا |
| د. هدى هاشم عبيد | أستاذ مساعد | تربية متكاملة بالحاسوب | كلية التربية جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا |

ملحق رقم (5): المقابلة

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا

كلية الدراسات العليا

الموضوع: مقابلة

السيد/.....

المختص

هذه المقابلة جزء من بحث تكميلي مقدم لنيل درجة الماجستير في تكنولوجيا التعليم تهدف إلي تقويم مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا في ضوء معايير الجودة الشاملة. ونظر لمكانتكم العلمية وخبرتكم الثرة في مجال تكنولوجيا التعليم ولما أمله فيكم من تعاون رأيت أن استعين بآرائكم السديدة في هذه المقابلة.

تستغرق هذه المقابلة 54 دقيقة تقريباً، تأكد أن المعلومات التي ستدلي بها ستستخدم فقط لأغراض البحث العلمي.

ولكم جزيل الشكر

الباسمة: منى ناهج السر إبراهيم محمد

البيانات الشخصية

- الاسم:.....
الدرجة الوظيفية :.....
سنوات الخبرة :.....
التخصص :.....
الإسئلة:

1. هل يتم إعداد وإجازة مقرر التصميم التعليمي بواسطة لجان متخصصة؟
أ. إذا كانت الإجابة بنعم: ماهي الجهات التي تشارك في إعداد المقرر؟
ب. إذا كانت الإجابة بلا: من يقوم بإعداده؟
2. إلي أي مدى تحقق أهداف مقرر التصميم التعليمي مخرجات التعلم المرجوه منه؟
3. إلي أي مدى تعبر أهداف مقرر التصميم التعليمي عن متطلبات السوق، وحاجات المجتمع؟
4. إلي أي مدى يحقق محتوى مقرر التصميم التعليمي الأهداف التي وضع من أجلها؟
5. إلي أي مدى يلبي محتوى مقرر التصميم التعليمي احتياجات الطلاب؟
6. إلي أي مدى تلائم طرق تدريس مقرر التصميم التعليمي أهداف ومحتوى المقرر؟
7. إلي أي مدى تنمي الوسائل التعليمية المستخدمة في تدريس المقرر قدرات المتعلمين المعرفية والمهارية؟
8. إلي أي مدى يوازن محتوى مقرر التصميم التعليمي بين الشق النظري والعملي؟
9. إلي أي مدى تلائم أساليب التقويم المستخدمة لمقرر التصميم التعليمي الأهداف والمحتوي التعليمي؟
10. إلى أي مدى تجد الفترة الزمنية المحددة للمقرر كافية لتغطية المحتوى وتحقيق الأهداف المرجوة منه؟
11. ما هي المعوقات التي تواجه تحقيق الجودة الشاملة في مقرر التصميم التعليمي؟

ملحق رقم(6): خطاب تحكيم قائمة تحليل المحتوى

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا

كلية الدراسات العليا

قائمة تحليل المحتوى

السيد/.....

المختبر

الموضوع: تحكيم قائمة تحليل المحتوى

بالإشارة الموضوع أعلاه أفيدكم علماً بأن هذه القائمة صممت لتحليل محتوى مقرر التصميم التعليمي كجزء من دراسة تهدف لتقويم مقرر التصميم التعليمي لماجستير تكنولوجيا التعليم بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا في ضوء معايير الجودة الشاملة. ونظر لمكانتكم العلمية وخبرتكم الثرة ولما أمله فيكم من تعاون رأيت أن استعين بآرائكم السديدة في تحكيم هذه القائمة.

ولكم جزيل الشكر

الباحثة: منى فاج السراج رابع محمد

ملحق رقم(7): أسماء محكمي قائمة تحليل المحتوى

| الإسم | الدرجة العلمية | التخصص | جهة العمل |
|------------------------|----------------|------------------------|-----------------------------------|
| د. إحمد عبدالرحمن أحمد | دكتوراة | قياس وتقويم التعليم | جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا |
| أ. رانيا الطاهر عبود | محاضر | تربية متكاملة بالحاسوب | جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا |

ملحق رقم(7): قائمة تحليل المحتوى

| ملاحظات | المحتوى العملي | | ملاحظات | المحتوى النظري | | البند | رقم |
|---------|----------------|---|---------|----------------|---|--|-----|
| | × | √ | | × | √ | | |
| | | | | | | أهداف المقرر | |
| | | | | | | ترتبط باحتياجات المجتمع | 1 |
| | | | | | | ترتبط باحتياجات سوق العمل | 2 |
| | | | | | | ترتبط باحتياجات المتعلمين | 3 |
| | | | | | | تراعي طبيعة التخصص | 4 |
| | | | | | | تتسم بالمرونة وتسمح بإدخال التعديل والتطوير المستمر في المحتوى | 5 |
| | | | | | | مصاغة بطريقة إجرائية | 6 |
| | | | | | | قابلة للملاحظة والقياس | 7 |
| | | | | | | شامله لجميع جوانب التعلم | 8 |
| | | | | | | تلائم قدرات المتعلمين | 9 |
| | | | | | | تشجع التعليم المستمر | 10 |
| | | | | | | تراعي متطلبات المراحل الدراسية التالية السابقة | 11 |
| | | | | | | المحتوى | |
| | | | 80 | | | يساير التغيرات والتطورات المعرفية والتكنولوجية | 1 |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|----|--|
| | | | | | | 2 | يحقق أهداف التعلم |
| | | | | | | 3 | يشمل جميع الخبرات: معارف |
| | | | | | | | مهارات |
| | | | | | | | قيم |
| | | | | | | 4 | يراعي التسلسل المنطقي |
| | | | | | | 5 | يراعي الفروق الفردية للمتعلمين |
| | | | | | | 6 | كمية المحتوى مناسبة للمدة الزمنية المخصصة للتعلم |
| | | | | | | 7 | يلبي احتياجات سوق العمل |
| | | | | | | 8 | يزيد القدرات المعرفية للمتعلمين |
| | | | | | | 9 | يزيد القدرات المهارية للمتعلمين |
| | | | | | | 10 | يتأسس على المعرفة السابقة للمتعلمين |
| | | | | | | 11 | يمكن المتعلمين من التعامل مع المشكلات في مواقف جديدة |
| | | | | | | 12 | محتوى المقرر واضح الغرض والهدف |
| | | | | | | 13 | يخلو من تكرار المعلومات |