

النتائج:

بينت الدراسة الآتي:

أولاً: النتائج العامة:

1/ إن هنالك غياب للهياكل المؤسسية والمتخصصة والمعنية بعملية التخطيط التنموي علي المستوي المحلي والإقليمي في الولاية، وبالتالي غياب المشاركة المجتمعية في عملية تخطيط وتنفيذ البرامج والمشروعات التنموية، وهذا بدوره ينعكس سلباً علي فاعلية عملية التخطيط التنموي الإقليمي بالولاية.

2/ أن خطط وبرامج التخطيط التنموي بالولاية تنزل من أعلي إلي أسفل، ولم تأخذ في اعتبارها احتياجات وقضايا المجتمعات المحلية المستهدفة بالتنمية وإشراكها بفاعلية في عملية تنفيذ البرامج والمشروعات التي تعني بالتنمية الإقليمية أو المحلية.

3/ قيام التنمية في الولاية (مشاريع السكر) في كنانة وعسلاية ساعد في زيادة معدل النمو السكاني بالولاية، وذلك لما توفره هذه المشاريع من فرص العمل وبعض الخدمات الاقتصادية التي ساعدت في جذب بعض السكان من ولايات السودان المختلفة واستقرارهم بالولاية، هذا بالإضافة إلي الهجرة والنزوح للولاية نتيجة لأسباب متباينة منها الظروف الطبيعية والأمنية، التي شهدتها ولايات الغرب والجنوب.

4/ في مجال الزراعة نجد أن سياسة الخصخصة وحل مؤسسة النيل الأبيض الزراعية أدت إلي تدني الإنتاج والإنتاجية وتقليص المساحات المزروعة بهذه المشاريع من عام لآخر نتيجة لعجز المزارعين وشركاتهم عن تمويل الزراعة، وما ترتب علي ذلك خروج بعض المزارعين من دورة الإنتاج واحترافهم مهن أُخري هامشية.

5/ في مجال الصناعة نجد إن هنالك عدم تجانس في نمو بعض الصناعات بالولاية مقارنة بصناعة السكر مثل النسيج والأسمنت والصناعات الغذائية، حيث نجد أن

حوالي 82% من المنشآت الصناعية تتركز في جنوب الولاية، وهذا يوحي بأن بعض أجزاء هذه الولاية تنمو بصورة أسرع من غيرها.

6/ في مجال الخدمات الاجتماعية نجد إن هنالك طور كبير في مجال تقديم الخدمات العامة في مجال التعليم والصحة إلا أن هنالك أجزاء كبيرة من الولاية تعاني من نقص في خدمات المياه الصالحة للشرب، وذلك لوقوعها في نطاق ما يعرف جيولوجيا بالصخور الأساسية التي لا تسمح بتكوين المياه الجوفية فيها، وكما هنالك أيضاً مناطق تعاني من ارتفاع نسبة الملوحة في المياه الجوفية والتي تحول دون الاستفادة من استعمال هذه المياه لشرب الإنسان.

ثانياً: النتائج الخاصة:

7/ قيام مشاريع السكر بالولاية ساعد في زيادة الدخول للمواطنين حيث نجد أعداد كبيرة من أبناء الولاية استفادة من فرص العمل والتوظيف بهذه المشاريع والبعوض الآخر يستفيدون من الأعمال الجانبية في مجالات التجارة والصناعة والزراعة في زيادة دخل الأسر وتحسين مستوي المعيشة للمواطنين بالمنطقة.

8/ قيام المشاريع التنموية (مشاريع السكر) بالولاية ساعدت في استقرار المجتمعات المحلية المحيطة بهذه المشاريع من خلال تنفيذ برامج للتنمية الاجتماعية والخدمية في مجالات التعليم والصحة العامة ومياه الشرب والإنارة، بيد أن بعض هذه الخدمات نجدها قاصرة علي العاملين بهذه المشاريع مع العائد القليل منها علي مواطني المنطقة.

9/ إن المجتمعات المحلية المحيطة بمشاريع السكر أقل حظاً في برامج التنمية الاجتماعية والخدمات لان إدارة هذه المشاريع غالباً ما تركز مجهوداتها في مجال تقديم الخدمات الاجتماعية لعاملها في المناطق المجاورة للمشروع داخل الوحدة الإدارية أو المحلية، ولذا هنالك قصور في تقديم الخدمات للمناطق الطرفية والبعيدة عن هذه المشاريع.

10/ إن خدمات الاجتماعية التي تقدمها مشاريع السكر لا تلبي رغبات وطموحات المواطنين بالمنطقة، في مجال خدمات الرعاية الصحية والعلاجية إذ إنها ليست متاحة وميسرة لكل المواطنين بالمنطقة، بل نجدها قاصرة علي العاملين بهذه المشاريع وأسرههم مع العائد القليل منها علي بقية سكان المنطقة، وفي مجال خدمات مياه الشرب لم يتم تحسين طرق تقديمها وتطوير مصادرها، حيث لا يزال يتم نقل مياه الشرب في مناطق هذه المشاريع بالدواب والجرارات.

11/ قيام مشاريع السكر خلف بعض الأضرار البيئية الناتجة عن مخلفات صناعة السكر التي تصرف في مياه النيل الأبيض وهو مصدر رئيسي لمياه الشرب لكثير من سكان المنطقة المجاورة للنيل وتسببت في كثير من المشاكل الصحية للمواطنين، هذا بالإضافة إلي التلوث البيئي الناتج عن حرق القصب وبعض الأمراض المرتبطة بالمياه(البلهارسيا والملاريا).

12/ إن هنالك تدهور في برامج التنمية الاجتماعية والخدمية التي تقدمها مشاريع السكر نتيجة إلي افتقارها إلي عملية المتابعة والتقويم من قبل إدارات هذه المشاريع لان معظم الخدمات التي يتم تنفيذها بواسطة هذه المشاريع بغرض تنمية المنطقة يتم تسليمها بصورة نهائية للجهات المختصة بالولاية مثل هيئة توفير المياه والهيئة القومية للكهرباء وبالتالي لا تخضع إلي إشراف ورقابة إدارة هذه المشاريع.

التوصيات:

توصي الدراسة بالاتي:

أولاً: توصيات عامة:

1/ إن التخطيط التنموي في السودان يصب في قوالب القطاعات الاقتصادية ولا يتأسس علي الوحدات الجغرافية(الأقاليم)، وعليه فان التخطيط التنموي الإقليمي هو الإطار الأنسب لتحقيق التنمية الاقتصادية والعدالة الاجتماعية في ولايات وأقاليم السودان المختلفة.

2/ يجب إجراء دراسات علمية متعمقة لكل ولايات السودان تقوم بحصر موارد الولاية والإمام بظروفها الطبيعية والاجتماعية حتى يمكن وضع خطط وبرامج للتنمية تعكس الإمكانيات والاحتياجات الحقيقية لكل ولايات السودان، وذلك تفاعلياً لسلبات وإخفاقات خطط وبرامج التنمية السابقة ولتحقيق التنمية الإقليمية المستدامة لكل ولايات السودان.

3/ قيام مجالس ولائية متخصصة ومعنية بالتخطيط التنموي في الولايات تقوم بإعداد وتنفيذ البرامج والمشاريع التنموية في مناطق الولايات المختلفة ومنحها الصلاحيات والمهام التي تمكنها تنفيذ مهامها التنموية بنجاح خصوصاً في الجوانب المالية والتشريعية.

4/ لابد من إشراك المجتمع المحلي ومواطني الولاية في تنفيذ المشروعات التي تقوم في مناطقهم وأن لا يتم إنزال الخطط والبرامج التي تعني بالتنمية المحلية أو الإقليمية من أعلي إلي الأسفل دون اعتبار لإحتياجات وقضايا سكان المنطقة المراد تنميتها.

5/ يجب إعادة النظر في سياسات الخصخصة لمشاريع النيل الأبيض الزراعية، لأنها لم تحقق النتائج المرجوة منها، وإعادة تأهيل هذه المشاريع لتضطلع بدورها السابق في تنمية المنطقة وتحقيق الاستقرار الاقتصادي والاجتماعي لمواطني المنطقة، كذلك بعض المشاريع الصناعية التي آلت للولايات حتى لا تهدر الأصول والممتلكات العامة .

6/ وضع برامج تنموية لتنمية الجزء الشمالي من الولاية يتوافق مع طبيعته البيئية والجغرافية والموارد المتاحة فيه من خلال قيام مشروعات للتنمية الصناعية ولاسيما

إنه يقرب من الخرطوم (السوق الكبير)، وحتى لا يحدث حراك سكاني نحو جنوب الولاية أو النزوح شمالاً نحو المركز .

ثانياً: توصيات خاصة:

7/ أياً جانب المياه في الولاية أهمية كبرى بمعالجة مشكلات المياه في المناطق الريفية والبعيدة من النيل وفي مناطق هذه المشاريع وتحسين طريق تقديم مياه الشرب النظيفة للمواطنين بالمنطقة من خلال قيام محطات لمعالجة المياه وتوصيلها بالشبكات وتمديدها للمنازل .

8/ معالجة الأضرار البيئية الناتجة عن مخلفات صناعة السكر بالمنطقة من خلال معالجة صرف المياه للاستفادة منها في الزراعة وري القصب، والتقليل من التلوث البيئي الناتج عن حرق قصب السكر، وإيجاد تقنية لحصاد قصب السكر بدون حرقه لإنتاج السكر .

9/ الاهتمام بإنسان المنطقة وتمميته بتوفير الخدمات الضرورية له من مياه نقية وخدمات علاجية وتعليم دون استثناء أو قصر الخدمات علي فئة معينة، أن لا يتم تسليم هذه المشروعات التي يتم تنفيذها بواسطة هذه المشاريع للجهات المختصة بالولاية وإنما تشرف علي إدارتها إدارة هذه المشاريع حتى يتم ترقيتها وتطويرها من وقت الآخر .

10/ إعتبار ولاية النيل الابيض بجغرافيتها ومواردها الطبيعية وحدودها الحالية إقليمياً تخطيطياً تنموياً متخصص في إنتاج وصناعة السكر في السودان وذلك لتوفر المقومات الاساسية وعناصر قيام هذه الصناعة في الولاية .

قائمة المصادر والمراجع:

أولاً: القرآن الكريم:

1/ الجزء الرابع، سورة النساء، الآية (5).

ثانياً: السنة النبوية:

1/ النووي، رياض الصالحين، 1351هـ.

ثالثاً المراجع العربية:

1/ احمد عودة بن عبد الحميد ومنصور بن عبد الرحمن القاصي، الإحصاء

الوصفي والاستدلالي، الطبعة الأولى، مكتبة الفلاح للنشر، 2002م.

2/ احمد الخشاب وآخرون، الطريق الصعب طريق التنمية، دار الجيل للطباعة

بيروت 1966م.

3/ إسماعيل محمد هاشم، التخطيط الاقتصادي والتنمية والحسابات القومية، دار

الجامعات المصرية، الإسكندرية 1970م.

4/ آدم الزين وآخرون، التنمية مفتاح السلام في دار فور، مركز دراسات السلام،

جامعة جوبا 2003م.

5/ التجاني عامر، النيل الأبيض قديماً وحديثاً، دار الصحافة للطباعة والنشر، الطبعة

الأولى 1980م.

6/ حربي محمد موسي عريقات، مقدمة في التنمية والتخطيط الاقتصادي، الطبعة

الأولى، دار الكرمل، عمان 1993م.

7/ جعفر عباس حجي، تحليل جدول المدخلات والمخرجات الصناعية، الطبعة

الاولي ، الكويت 1985م.

8/ تيم تيلوك، صراع السلطة والثروة في السودان، ترجمة الفاتح التجاني، دار

الخرطوم للنشر، الطبعة الثانية 1994م.

9/ رفعت السيد العوضي، كتاب الأمة، الاقتصاد الإسلامي المرتكزات، ط 1،

مؤسسة الخليج للنشر والطباعة، 1410هـ.

10/ علي لطف، التخطيط دراسة نظرية وتطبيقية، الدار الجامعية، بيروت 1988م.

- 11/ عبد العزيز عبد الله مختار، التخطيط لتنمية المجتمع، دار المعرفة الجامعية، 1995م.
- 12/ عبد الرحيم ميرغني، التخطيط الإنمائي في الستينات، ترجمة عوض حسن محمد احمد، الناشر مركز عبد الكريم ميرغني، أم درمان 2002م.
- 13/ عثمان إبراهيم السيد، الاقتصاد السوداني، الطبعة الثانية، دار جامعة القرآن الكريم، أم درمان 2002م.
- 14/ عثمان إبراهيم السيد، التخطيط مقوماته وإدارة تنفيذه، مركز الدراسات والبحوث الإنمائية، جامعة الخرطوم 1988م.
- 15/ عثمان عبد الله النذير وجو فند داتاتري ديساي، كنانة مملكة الذهب الأخضر، الطبعة الأولى، كيفن بول، لندن 2001م.
- 16/ عبد الحميد براهيمى العدالة الاجتماعية والتنمية في الاقتصاد الإسلامي، الطبعة الأولى، مركز دراسات الوحدة العربية، 1997م.
- 17/ سيد نميري، التخطيط الاقتصادي في السودان، دار جامعة الخرطوم 1978م.
- 18/ سمير محمد علي الرديسي، مدخل للتخطيط الإقليمي، الطبعة الأولى، مؤسسة التربية للطباعة والنشر، 1998م.
- 19/ سميرة كامل محمد، التخطيط الاجتماعي مدخل إلي القرن الواحد والعشرين، المكتب الجامعي الأزبكية، الإسكندرية 1998م.
- 20/ شيخ الدين من الله، الحكم المحلي خلال قرن عرض لتجربة السودان (1899م- 1998م) مطابع السودان للعملة، الخرطوم 1998م.
- 21/ محمد خميس الزوكة، التخطيط الإقليمي وابعاده الجغرافية، دار المعرفة الجامعية، 1997م.
- 22/ محمد عبد العزيز عجمية وآخرون، التنمية الاقتصادية مفهومها ونظرياتها، الإسكندرية 2004م.
- 23/ محمد عبيد وآخرون، مبادي الاقتصاد، الجزء الثالث، الطبعة الثانية، 1986م.
- 24/ محمد سلطان أبوعلي، التخطيط الاقتصادي وأساليبه، مكتبة نهضة الشروق، القاهرة 1985م.

- 25/ محمد زكي المسير، الاقتصاد السوداني في عشرين عاماً (1956م-1975م)، دار النهضة العربية، القاهرة 1972م.
 رابعاً: الأوراق العلمية:
- 1/ محمد غنائم، دمج البعد البيئي للتخطيط الإنمائي، معهد الأبحاث التطبيقية، 2004م.
- 2/ محمود البكري، تخطيط القوي العاملة، معهد الإدارة، الرياض، 1980م.
- 3/ علي احمد سليمان، خطط وبرامج التنمية في جمهورية السودان، معهد البحوث والدراسات العربية، 1977م.
- خامساً: الخطط والبرامج الاقتصادية:
- 1/ الخطة الخمسية للتنمية الاقتصادية والاجتماعية (1970\71-1974\75م) المجلد الأول، وزارة المالية والاقتصاد، الخرطوم 1970م.
- 2/ الخطة السادسة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية (1977\78-1982\83م) المجلد الأول، وزارة المالية والاقتصاد، الخرطوم ديسمبر 1976م.
- 3/ البرنامج الثلاثي للإنفاذ الاقتصادي (90-1993م).
- 4/ الإستراتيجية القومية الشاملة (1992-2002م)، المجلد الأول، الخرطوم 1992م.
- 5/ الموسوعة الولائية للتخطيط والتنمية، ولاية النيل الأبيض، ديوان الحكم الاتحادي، الخرطوم 1999م.
- سادساً: مصادر أخرى:
- 1/ دستور جمهورية السودان ابريل 1998م.
- 2/ اتفاقية السلام الشاملة بين حكومة جمهورية السودان والحركة الشعبية لتحرير السودان يناير 2005م.
- 3/ العرض الاقتصادي، وزارة المالية والاقتصاد الوطني الأعوام 2001م-2005م.
- 4/ وزارة التربية والتعليم، ولاية النيل الأبيض، الإدارة العامة للتخطيط التربوي، الكتاب الإحصائي السنوي للعام 2008م\2009م.
- 5/ وزارة الصحة، ولاية النيل الأبيض، مركز الإحصاء والمعلومات، الكتاب الإحصائي السنوي للعام 2009م.

6/ وزارة المالية والاقتصاد والقوة العاملة، ولاية النيل الأبيض، قانون الاعتماد المالي لسنة 2002م.

7/ منشورات شركة السكر السودانية، مصنع سكر عسلاية، إدارة العلاقات العامة 2008م.

8/ منشورات شركة سكر كنانة المحدودة، إدارة العلاقات العامة 2010م.

سابعاً الرسائل الجامعية غير المنشورة:

1/ بابكر الفكي المنصور محمد، برامج تخطيط تنمية وبناء القدرات البشرية ودورها في تحقيق الأهداف التنموية، دراسة حالة قطاع الصحة ولاية النيل 1998م - 2005م . رسالة دكتوراه في تخطيط وتنمية، جامعة السودان، 2007م.

2/ التجاني نقطة اسوم، تقويم عمليات مشروعات التنمية الإقليمية وتنفيذها ومتابعتها في السودان، دراسة حالة ولاية جنوب كردفان في الفترة من 1995م - 2005م . رسالة دكتوراه في الإدارة العامة، جامعة السودان، 2007م.

3/ ناصر عبد الله محمد عيسي، تنمية المجتمعات المحلية في السودان، دراسة حالة برنامج الأمم المتحدة الإنمائي لتنمية المناطق المختارة (وسط البطانة - الصباغ) من 1991م - 2000م. رسالة ماجستير في الإدارة العامة، جامعة السودان، 2000م.

ثامناً: المراجع الأجنبية:

- 1\ Albert Waterston, Development Planning Lessons of experience, Landon, 1982.
- 2\ M.L.Jhingan, The Economics of Development and Planning, 17th Edition, New Delhi, 1995.

- 3\ Malcolm Gillis, Economic of Development, Second Edition, New York, 1997.
- 4\ Moharir and Kagwe, Administrative Reforms Development Planning in the Sudan, Khartoum University, 1978.
- 5\ Less and Brooks, the Economic and Political Development of the Sudan, Manillan Press, Landon 1977.
- 6\ The Third United Nation Conference on the Least Development Countries, Sudan Programme of Action For Development 2001-2010, April 2001.
- 7\ Sudanese Sugar Company, history, present, and Future prospect, annual Conference, may 2005.

تاسعاً: مواقع الانترنت:

- 1\ [http:// www.Whitenilestate.sd](http://www.Whitenilestate.sd).
- 2\ [http:// www.cbs.gov.sd](http://www.cbs.gov.sd) .
- 3\ [http:// www.ncsp.gov.sd/econinic.php](http://www.ncsp.gov.sd/econinic.php).
- 4\ [http:// www.drnorth.org/dup/index.php](http://www.drnorth.org/dup/index.php)
- 5\ <http://www.algeria-tody.com>.

بسم الله الرحمن الرحيم

سعادة الدكتور.....

المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الموضوع: تحكيم استبيان

يقوم الباحث بإعداد دراسة بعنوان: دور التخطيط الإقليمي في التنمية الاقتصادية والاجتماعية في السودان. دراسة حالة مشاريع السكر بولاية النيل الأبيض للفترة من (1980م-2009م). وعليه فقد وضع (مقياس) إستبانة للحصول علي البيانات والمعلومات التي تجيب عليها أسئلة الدراسة وفروضها، ومن أجل التحقق من صدق هذه الأداة فقد تم اختياركم كأحد المحكمين لهذه الإستبانة، آمليين من حضرتكم التكرم بقراءة هذه الإستبانة وإبداء الرأي حولها وإضافة ماترونه مناسباً من عبارات وملاحظات قد تعين الباحث علي إجراء هذه الدراسة.

ولكم جزيل الشكر

الباحث

بسم الله الرحمن الرحيم
جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا
كلية الدراسات العليا
استمارة استبيان رقم (1)

عزيزي المواطن:

يقوم الباحث بإعداد دراسة بعنوان: دور التخطيط الإقليمي في التنمية الاقتصادية والاجتماعية في السودان. دراسة حالة مشاريع السكر بولاية النيل الأبيض. عليه نأمل مساهمتك بمل هذا الاستبيان وإجابتك عليه بكل صراحة ووضوح تمكن الباحث من إجراء الدراسة.
علماً بأن بيانات هذه الاستمارة أكاديمية لغرض البحث العلمي فقط ولن تستخدم لغير ذلك.

الرجاء وضع علامة (√) علي مايناسبك من إجابة داخل المربع.

الجزء الأول: معلومات عامة:

- (1) النوع: 1/ ذكر 2/ أنثي
- (2) العمر: 1/ أقل من 30 2/ أقل من 40 3/ أقل من 50 4/ 50 فأكثر
- (3) المستوى التعليمي: 1/ أسنان 2/ ثانوي 3/ جامعي 4/ فوق الجامعي
- (4) الحالة الاجتماعية: 1/ متزوج 2/ غير متزوج
- (5) المهنة: 1/ عام 2/ موظف 3/ أعمال حرة 4/ أخرى أذكرها.....
- (6) منطقة السكن: 1/ مدينة 2/ قرية 3/ كمبو

الجزء الثاني:- متعلق بقياس البعد الاقتصادي والاجتماعي لمشاريع السكر بالولاية.
الرجاء وضع علامة(√) علي مايناسبك من إجابة.

الرقم	العبرة	أوافق بشدة	أوافق	غير متأكد	لا أوافق بشدة
1	قيام مشاريع التنمية(مشاريع السكر) ساعد في زيادة الدخل للمواطنين بالمنطقة.				
2	الدخل الشهرية للمواطنين بالمنطقة تكفي لمقابلة متطلبات المعيشة.				
3	المواطنين بالمنطقة يقوم بممارسة نشاطات اقتصادية أخرى بجانب عملهم.				
4	هنالك تحسن في مستوي معيشة المواطنين بالمنطقة بعد قيام هذه المشاريع.				
5	توجد خدمات مواصلات عامة تربط المنطقة بالمدن المجاورة.				
6	أغلب النساء بالمنطقة بعد قيام مشاريع السكر يشاركن بعملهن خارج المنزل.				
7	الأطفال في سن الدراسة بالمنطقة أغلبهم يذهبون إلي المدارس.				

الرقم	العبارة	أوافق بشدة	أوافق	غير متأكد	لا أوافق بشدة	لا أوافق
8	توجد أضرار بيئية لمشاريع السكر ناتجة عن مخلفات صناعة السكر بالمنطقة.					
9	هنالك بعض الأمراض المرتبطة بالمياه (البلهارسيا - الملاريا) في منطقة المشروع.					
10	خدمات الرعاية الصحية والعلاجية للمواطنين بالمنطقة متاحة وميسرة.					
11	معظم حالات الإصابة المرضية للمواطنين يتم علاجها بالمنطقة.					
12	الخدمات الاجتماعية (تعليم وصحة) تقدم بتكلفة معقولة تمكن المواطنين من الحصول عليها.					
13	خدمات مياه الشرب بالمنطقة تم تطوير مصادرها وتحسين عملية تقديمها.					
14	هنالك اهتمام بمستوي تعليم المرأة ومحو أميتها وزيادة أعداد النساء المتعلمات في المنطقة.					

الجزء الثالث:- متعلق بتقييم خطط التنمية والمشاريع التنموية بالمنطقة:-
الرجاء وضع علامة (√) علي مايناسبك من إجابة.

الرقم	العبارة	أوافق بشدة	أوافق	غير متأكد	لا أوافق بشدة
15	هنالك اهتمام بقضايا المجتمع وأخذ احتياجاته عند وضع خطط وبرامج التنمية الاقتصادية.				
16	خطط التنمية الاقتصادية في الولاية تحظى بقبول وموافقة من المجتمع المحلي بالمنطقة.				
17	هنالك رصد لاحتياجات المجتمع المتغيرة عند وضع خطط التنمية الاقتصادية والاجتماعية.				
18	المشاريع التنموية بالولاية(مشاريع السكر) تسهم بقدر كبير في تنمية المنطقة والمجتمعات المحيطة بها.				
19	ما تقدمه المشاريع التنموية بالولاية من برامج تنمية اجتماعية وخدمية كافية لإحداث التنمية المنشودة.				
20	يتم إشراككم كمواطنين في تنفيذ المشروعات والبرامج التي تعنى بالتنمية المحلية.				
21	اللجان المحلية والشعبية بالمنطقة لها دور في تنفيذ البرامج التنموية والخدمية.				

الرقم	العبارة	أوافق	أوافق	غير	لا أوافق
-------	---------	-------	-------	-----	----------

بشدة	متأكد	بشدة			
					22 تحرص إدارة المشاريع التتموية بالمنطقة علي التنسيق مع المجتمع المحلي في وضع خطط وبرامج التنمية الاجتماعية.
					23 الجهات المختصة بإدارة هذه المرافق الخدمية تسمح بمشاركة الأهالي لها فيما يتعلق بتقديم الخدمات.
					24 توجد مشاركة للعاملين بهذه المشاريع في تنفيذ وإدارة برامج التنمية الاجتماعية والخدمية المقدمة لهم.
					25 مشاريع السكر تقوم بتنفيذ برامج للتنمية الاجتماعية تؤدي إلي استقرار المجتمعات المحلية وتتميتها.
					26 مشاريع السكر تستوعب أعداد مقدره من العمالة مما يعني مساهمتها في تقليل معدل هجرة أبناء الولاية إلي المركز.
					27 تحرص مشاريع السكر علي تقديم أنشطة في مجالات التنمية الريفية وتنمية المرأة بالمنطقة.

الرقم	العبارة	أوافق	أوافق	غير	لا أوافق	لا أوافق
-------	---------	-------	-------	-----	----------	----------

بشدة	متأكد	بشدة			
					28 هنالك اهتمام من قبل مشاريع السكر في الولاية بإصاح البيئة بغرض حمايتها والمحافظة علي إمكانياتها.
					29 هنالك رضا في المجتمع عن أداء المشاريع التنموية والبرامج الاجتماعية والخدمية التي تقدمها.
					30 مشاريع السكر تأخذ في اعتبارها احتياجات المجتمع المحيط بها عند وضع برامج التنمية الاجتماعية والخدمية.
					31 هنالك خدمات اجتماعية ترغبون في توفيرها وترون إن إدارة هذه المشاريع أغفلتها أو قصرت في تحقيقها.
					32 الخدمات الاجتماعية (تعليم - صحة - مياه) التي تقدمها مشاريع السكر تنال رضي المواطنين بالمنطقة.
					33 الخدمات الاجتماعية في مجال الرعاية الصحية والتأمين الصحي للمواطنين متوفرة بالمنطقة.

الرقم	العبارة	أوافق	أوافق	غير	لا أوافق	لا أوافق
-------	---------	-------	-------	-----	----------	----------

بشدة	متأكد	بشدة		
				34 مشاريع السكر بالولاية تهتم بتحقيق الأرباح (الجانب الاقتصادي) دون مراعاة للجانب الاجتماعي.
				35 توجد رقابة ومتابعة من إدارة مشاريع السكر لاستمرارية تقديم الخدمات الاجتماعية وتحسينها.
				36 هنالك تقويم مستمر يتم لأداء المرافق الخدمية بالمنطقة من وقت لآخر بغرض ترقيتها وتطويرها.
				37 يوجد اهتمام بعمليات الصيانة والنظافة لتجويد الأداء بالمرافق الخدمية بالمنطقة.
				38 جهود المواطنين في مجال توفير وترقية الخدمات تلقي الدعم والمساندة من الجهات المسؤولة بمشاريع السكر.
				39 الجهات المسؤولة بمشاريع السكر تحرص علي عكس المشكلات والصعوبات التي تصاحب عملية تقديم الخدمات الاجتماعية للمواطنين بالمنطقة.

بسم الله الرحمن الرحيم

استمارة رقم (2)

استمارة مقابلة مع جهات الاختصاص والإدارات العليا بمشاريع السكر بالولاية.

مكان العمل:.....
الصفة الإدارية:.....

1/ ماهية الأسس التي يتم بها تحديد ميزانية الصرف على برامج التنمية الاجتماعية
والخدمية في هذه المشاريع؟

.....
.....
.....
.....

2/ هنالك فرق واضح بين ما هو متاح من خدمات اجتماعية وما تحتاجه الولاية
فعلاً، ما دور هذه المشاريع في تقليل هذا الفارق؟

.....
.....
.....
.....

3/ هل تراعى رغبات وتطلعات المواطنين بإشراكهم عند وضع وتنفيذ تقديم الخدمة
لهم؟.....

.....
.....
.....
.....

14 هل هنالك متابعة من قبل إدارة هذه المشاريع لتنفيذ أهداف التنمية الاجتماعية؟ وماهية آليات رقابة ومتابعة الإدارات العليا بهذه المشاريع لمستوي تنفيذ وتقديم الخدمات للعاملين بهذ المشاريع؟

.....

.....

.....

.....

.....

15/ يقال أن مشروعات التنمية في الولاية (مشاريع السكر) فشلت في تحقيق أهداف التنمية الاجتماعية باهتمامها بتحقيق الأرباح من هذه المشاريع، ما رأيك إذا كنت تتفق مع هذا الرأي، وما هي أسباب الفشل من وجهة نظرك؟

.....

.....

.....

.....

.....

خريطة رقم (1)

خريطة توضح موقع الولاية بالنسبة للسودان



المصدر: موقع الولاية علي الانترنت [http : \\ www. whitenilestate.sd](http://www.whitenilestate.sd)

خريطة رقم (2)

خريطة توضح موقع الولاية فى السودان



المصدر: موقع الولاية علي الانترنت [http : \\ www. whitenilestate.](http://www.whitenilestate.)

Frequencies

Statistics

		النوع	العمر	المستوي التعليمي	الحالة الاجتماعية	المهنة	منطقة السكن
N	Valid	145	145	145	145	145	145
	Missing	0	0	0	0	0	0

النوع

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ذكر	132	91.0	91.0	91.0
	أنثي	13	9.0	9.0	100.0
	Total	145	100.0	100.0	

العمر

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	أقل من 30	52	35.9	35.9	35.9
	أقل من 40	41	28.3	28.3	64.1
	أقل من 50	35	24.1	24.1	88.3
	أكثر من 50	17	11.7	11.7	100.0
	Total	145	100.0	100.0	

المستوي التعليمي

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	أساس	24	16.6	16.6	16.6
	ثانوي	65	44.8	44.8	61.4
	جامعي	49	33.8	33.8	95.2
	فوق الجامعي	7	4.8	4.8	100.0
	Total	145	100.0	100.0	

الحالة الاجتماعية

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	متزوج	105	72.4	72.4	72.4
	غير متزوج	40	27.6	27.6	100.0
	Total	145	100.0	100.0	

المهنة

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	عامل	37	25.5	25.5	25.5
	موظف	49	33.8	33.8	59.3
	أعمال حرة	42	29.0	29.0	88.3
	أخري	17	11.7	11.7	100.0
	Total	145	100.0	100.0	

منطقة السكن

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid مدينة	30	20.7	20.7	20.7
قرية	79	54.5	54.5	75.2
كمبر	36	24.8	24.8	100.0
Total	145	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Q1	145	1.00	5.00	3.8552	1.19594
Q2	145	1.00	5.00	2.6483	1.25017
Q3	145	1.00	5.00	3.2138	1.24826
Q4	145	1.00	5.00	3.6828	1.17085
Q5	145	1.00	5.00	4.1379	.89459
Q6	145	1.00	5.00	3.2621	1.34382
Q7	145	1.00	5.00	3.9103	1.14817
Valid N (listwise)	145				

Chi-Square Test
Frequencies

Q1

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	11	29.0	-18.0
لا أوافق	14	29.0	-15.0
غير متأكد	7	29.0	-22.0
أوافق	66	29.0	37.0
أوافق بشدة	47	29.0	18.0
Total	145		

Q2

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	20	29.0	-9.0
لا أوافق	70	29.0	41.0
غير متأكد	13	29.0	-16.0
أوافق	25	29.0	-4.0
أوافق بشدة	17	29.0	-12.0
Total	145		

Q3

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	13	29.0	-16.0
لا أوافق	41	29.0	12.0
غير متأكد	13	29.0	-16.0
أوافق	58	29.0	29.0
أوافق بشدة	20	29.0	-9.0
Total	145		

Q4

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	8	29.0	-21.0
لا أوافق	25	29.0	-4.0
غير متأكد	6	29.0	-23.0
أوافق	72	29.0	43.0
أوافق بشدة	34	29.0	5.0
Total	145		

Q5

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	4	29.0	-25.0
لا أوافق	7	29.0	-22.0
غير متأكد	4	29.0	-25.0
أوافق	80	29.0	51.0
أوافق بشدة	50	29.0	21.0
Total	145		

Q6

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	19	29.0	-10.0
لا أوافق	35	29.0	6.0
غير متأكد	4	29.0	-25.0
أوافق	63	29.0	34.0
أوافق بشدة	24	29.0	-5.0
Total	145		

Q7

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	8	29.0	-21.0
لا أوافق	16	29.0	-13.0
غير متأكد	6	29.0	-23.0
أوافق	66	29.0	37.0
أوافق بشدة	49	29.0	20.0
Total	145		

Test Statistics

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
Chi-Square ^a	94.000	75.103	54.414	98.621	164.690	47.793	100.276
df	4	4	4	4	4	4	4
Asymp. Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 29.0.

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Q8	145	1.00	5.00	4.3862	.99433
Q9	145	1.00	5.00	4.3241	.97811
Q10	145	1.00	5.00	2.6621	1.37548
Q11	145	1.00	5.00	2.7172	1.27314
Q12	145	1.00	5.00	2.7517	1.35160
Q13	145	1.00	5.00	2.7448	1.45669
Q14	145	1.00	5.00	3.4621	1.31244
Valid N (listwise)	145				

Chi-Square Test Frequencies

Q8

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	6	29.0	-23.0
لا أوافق	4	29.0	-25.0
غير متأكد	6	29.0	-23.0
أوافق	41	29.0	12.0
أوافق بشدة	88	29.0	59.0
Total	145		

Q9

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	5	29.0	-24.0
لا أوافق	4	29.0	-25.0
غير متأكد	11	29.0	-18.0
أوافق	44	29.0	15.0
أوافق بشدة	81	29.0	52.0
Total	145		

Q10

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	37	29.0	8.0
لا أوافق	46	29.0	17.0
غير متأكد	3	29.0	-26.0
أوافق	47	29.0	18.0
أوافق بشدة	12	29.0	-17.0
Total	145		

Q11

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	23	29.0	-6.0
لا أوافق	63	29.0	34.0
غير متأكد	2	29.0	-27.0
أوافق	46	29.0	17.0
أوافق بشدة	11	29.0	-18.0
Total	145		

Q12

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	29	29.0	.0
لا أوافق	52	29.0	23.0
غير متأكد	5	29.0	-24.0
أوافق	44	29.0	15.0
أوافق بشدة	15	29.0	-14.0
Total	145		

Q13

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	38	29.0	9.0
لا أوافق	43	29.0	14.0
غير متأكد	1	29.0	-28.0
أوافق	44	29.0	15.0
أوافق بشدة	19	29.0	-10.0
Total	145		

Q14

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	14	29.0	-15.0
لا أوافق	29	29.0	.0
غير متأكد	13	29.0	-16.0
أوافق	54	29.0	25.0
أوافق بشدة	35	29.0	6.0
Total	145		

Test Statistics

	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14
Chi-Square ^a	183.034	153.586	56.621	87.379	52.621	64.345	39.379
df	4	4	4	4	4	4	4
Asymp. Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 29.0.

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Q15	145	2.5586	1.25209	1.00	5.00
Q16	145	2.4897	1.25895	1.00	5.00
Q17	145	2.4552	1.19012	1.00	5.00
Q18	145	3.3034	1.39605	1.00	5.00
Q19	145	2.4138	1.26154	1.00	5.00

Chi-Square Test Frequencies

Q15

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	31	29.0	2.0
لا أوافق	55	29.0	26.0
غير متأكد	17	29.0	-12.0
أوافق	31	29.0	2.0
أوافق بشدة	11	29.0	-18.0
Total	145		

Q16

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	35	29.0	6.0
لا أوافق	55	29.0	26.0
غير متأكد	14	29.0	-15.0
أوافق	31	29.0	2.0
أوافق بشدة	10	29.0	-19.0
Total	145		

Q17

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	33	29.0	4.0
لا أوافق	57	29.0	28.0
غير متأكد	18	29.0	-11.0
أوافق	30	29.0	1.0
أوافق بشدة	7	29.0	-22.0
Total	145		

Q18

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	19	29.0	-10.0
لا أوافق	36	29.0	7.0
غير متأكد	4	29.0	-25.0
أوافق	54	29.0	25.0
أوافق بشدة	32	29.0	3.0
Total	145		

Q19

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	38	29.0	9.0
لا أوافق	58	29.0	29.0
غير متأكد	10	29.0	-19.0
أوافق	29	29.0	.0
أوافق بشدة	10	29.0	-19.0
Total	145		

Test Statistics

	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19
Chi-Square ^a	39.724	44.897	48.483	48.552	56.690
df	4	4	4	4	4
Asymp. Sig.	.000	.000	.000	.000	.000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 29.0.

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Q20	145	2.4621	1.38955	1.00	5.00
Q21	145	2.7241	1.44570	1.00	5.00
Q22	145	2.4345	1.26279	1.00	5.00
Q23	145	2.5172	1.25335	1.00	5.00
Q24	145	2.7448	1.34773	1.00	5.00

Chi-Square Test Frequencies

Q20

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	42	29.0	13.0
لا أوافق	55	29.0	26.0
غير متأكد	5	29.0	-24.0
أوافق	25	29.0	-4.0
أوافق بشدة	18	29.0	-11.0
Total	145		

Q21

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	34	29.0	5.0
لا أوافق	50	29.0	21.0
غير متأكد	7	29.0	-22.0
أوافق	30	29.0	1.0
أوافق بشدة	24	29.0	-5.0
Total	145		

Q22

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	35	29.0	6.0
لا أوافق	61	29.0	32.0
غير متأكد	13	29.0	-16.0
أوافق	23	29.0	-6.0
أوافق بشدة	13	29.0	-16.0
Total	145		

Q23

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	34	29.0	5.0
لا أوافق	54	29.0	25.0
غير متأكد	14	29.0	-15.0
أوافق	34	29.0	5.0
أوافق بشدة	9	29.0	-20.0
Total	145		

Q24

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	31	29.0	2.0
لا أوافق	46	29.0	17.0
غير متأكد	12	29.0	-17.0
أوافق	41	29.0	12.0
أوافق بشدة	15	29.0	-14.0
Total	145		

Test Statistics

	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24
Chi-Square ^a	53.724	33.655	55.448	44.828	31.793
df	4	4	4	4	4
Asymp. Sig.	.000	.000	.000	.000	.000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 29.0.

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Q25	145	2.7379	1.40940	1.00	5.00
Q26	145	3.2414	1.38080	1.00	5.00
Q27	145	2.5517	1.31197	1.00	5.00
Q28	145	2.7724	1.36293	1.00	5.00
Q29	145	2.5310	1.28590	1.00	5.00

Chi-Square Test Frequencies

Q25

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	34	29.0	5.0
لا أوافق	46	29.0	17.0
غير متأكد	8	29.0	-21.0
أوافق	38	29.0	9.0
أوافق بشدة	19	29.0	-10.0
Total	145		

Q26

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	26	29.0	-3.0
لا أوافق	23	29.0	-6.0
غير متأكد	9	29.0	-20.0
أوافق	64	29.0	35.0
أوافق بشدة	23	29.0	-6.0
Total	145		

Q27

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	37	29.0	8.0
لا أوافق	49	29.0	20.0
غير متأكد	12	29.0	-17.0
أوافق	36	29.0	7.0
أوافق بشدة	11	29.0	-18.0
Total	145		

Q28

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	30	29.0	1.0
لا أوافق	45	29.0	16.0
غير متأكد	17	29.0	-12.0
أوافق	34	29.0	5.0
أوافق بشدة	19	29.0	-10.0
Total	145		

Q29

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	35	29.0	6.0
لا أوافق	52	29.0	23.0
غير متأكد	16	29.0	-13.0
أوافق	30	29.0	1.0
أوافق بشدة	12	29.0	-17.0
Total	145		

Test Statistics

	Q25	Q26	Q27	Q28	Q29
Chi-Square ^a	32.276	58.828	38.828	18.138	35.310
df	4	4	4	4	4
Asymp. Sig.	.000	.000	.000	.001	.000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 29.0.

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Q30	145	2.6759	1.33792	1.00	5.00
Q31	145	3.8138	1.35906	1.00	5.00
Q32	145	2.5034	1.42461	1.00	5.00
Q33	145	2.6828	1.38295	1.00	5.00
Q34	145	3.8483	1.35570	1.00	5.00

Chi-Square Test Frequencies

Q30

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	33	29.0	4.0
لا أوافق	46	29.0	17.0
غير متأكد	16	29.0	-13.0
أوافق	35	29.0	6.0
أوافق بشدة	15	29.0	-14.0
Total	145		

Q31

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	17	29.0	-12.0
لا أوافق	11	29.0	-18.0
غير متأكد	14	29.0	-15.0
أوافق	43	29.0	14.0
أوافق بشدة	60	29.0	31.0
Total	145		

Q32

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	44	29.0	15.0
لا أوافق	47	29.0	18.0
غير متأكد	12	29.0	-17.0
أوافق	21	29.0	-8.0
أوافق بشدة	21	29.0	-8.0
Total	145		

Q33

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	36	29.0	7.0
لا أوافق	45	29.0	16.0
غير متأكد	8	29.0	-21.0
أوافق	41	29.0	12.0
أوافق بشدة	15	29.0	-14.0
Total	145		

Q34

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	14	29.0	-15.0
لا أوافق	15	29.0	-14.0
غير متأكد	16	29.0	-13.0
أوافق	34	29.0	5.0
أوافق بشدة	66	29.0	37.0
Total	145		

Test Statistics

	Q30	Q31	Q32	Q33	Q34
Chi-Square ^a	24.345	63.793	33.310	37.448	68.414
df	4	4	4	4	4
Asymp. Sig.	.000	.000	.000	.000	.000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 29.0.

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Q35	145	2.3172	1.19434	1.00	5.00
Q36	145	2.4966	1.30769	1.00	5.00
Q37	145	2.3931	1.24330	1.00	5.00
Q38	145	2.4414	1.24094	1.00	5.00
Q39	145	2.4138	1.19365	1.00	5.00

Chi-Square Test Frequencies

Q35

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	43	29.0	14.0
لا أوافق	52	29.0	23.0
غير متأكد	16	29.0	-13.0
أوافق	29	29.0	.0
أوافق بشدة	5	29.0	-24.0
Total	145		

Q36

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	36	29.0	7.0
لا أوافق	54	29.0	25.0
غير متأكد	18	29.0	-11.0
أوافق	21	29.0	-8.0
أوافق بشدة	16	29.0	-13.0
Total	145		

Q37

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	40	29.0	11.0
لا أوافق	54	29.0	25.0
غير متأكد	13	29.0	-16.0
أوافق	30	29.0	1.0
أوافق بشدة	8	29.0	-21.0
Total	145		

Q38

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	33	29.0	4.0
لا أوافق	63	29.0	34.0
غير متأكد	13	29.0	-16.0
أوافق	24	29.0	-5.0
أوافق بشدة	12	29.0	-17.0
Total	145		

Q39

	Observed N	Expected N	Residual
لا أوافق بشدة	36	29.0	7.0
لا أوافق	56	29.0	27.0
غير متأكد	16	29.0	-13.0
أوافق	31	29.0	2.0
أوافق بشدة	6	29.0	-23.0
Total	145		

Test Statistics

	Q35	Q36	Q37	Q38	Q39
Chi-Square ^a	50.690	35.448	49.793	60.069	51.034
df	4	4	4	4	4
Asymp. Sig.	.000	.000	.000	.000	.000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 29.0.

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Q15	145	2.5586	1.25209	.10398
Q16	145	2.4897	1.25895	.10455
Q17	145	2.4552	1.19012	.09883
Q18	145	3.3034	1.39605	.11594
Q19	145	2.4138	1.26154	.10476

One-Sample Test

	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Q15	-4.245	144	.000	-.4414	-.6469	-.2359
Q16	-4.881	144	.000	-.5103	-.7170	-.3037
Q17	-5.513	144	.000	-.5448	-.7402	-.3495
Q18	2.617	144	.010	.3034	.0743	.5326
Q19	-5.595	144	.000	-.5862	-.7933	-.3791

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Q20	145	2.4621	1.38955	.11540
Q21	145	2.7241	1.44570	.12006
Q22	145	2.4345	1.26279	.10487
Q23	145	2.5172	1.25335	.10408
Q24	145	2.7448	1.34773	.11192

One-Sample Test

	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Q20	-4.662	144	.000	-.5379	-.7660	-.3098
Q21	-2.298	144	.023	-.2759	-.5132	-.0386
Q22	-5.393	144	.000	-.5655	-.7728	-.3582
Q23	-4.638	144	.000	-.4828	-.6885	-.2770
Q24	-2.280	144	.024	-.2552	-.4764	-.0339

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Q25	145	2.7379	1.40940	.11704
Q26	145	3.2414	1.38080	.11467
Q27	145	2.5517	1.31197	.10895
Q28	145	2.7724	1.36293	.11318
Q29	145	2.5310	1.28590	.10679

One-Sample Test

	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Q25	-2.239	144	.027	-.2621	-.4934	-.0307
Q26	2.105	144	.037	.2414	.0147	.4680
Q27	-4.114	144	.000	-.4483	-.6636	-.2329
Q28	-2.011	144	.046	-.2276	-.4513	-.0039
Q29	-4.392	144	.000	-.4690	-.6800	-.2579

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Q30	145	2.6759	1.33792	.11111
Q31	145	3.8138	1.35906	.11286
Q32	145	2.5034	1.42461	.11831
Q33	145	2.6828	1.38295	.11485
Q34	145	3.8483	1.35570	.11259

One-Sample Test

	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Q30	-2.917	144	.004	-.3241	-.5438	-.1045
Q31	7.210	144	.000	.8138	.5907	1.0369
Q32	-4.197	144	.000	-.4966	-.7304	-.2627
Q33	-2.762	144	.006	-.3172	-.5442	-.0902
Q34	7.535	144	.000	.8483	.6257	1.0708

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Q35	145	2.3172	1.19434	.09918
Q36	145	2.4966	1.30769	.10860
Q37	145	2.3931	1.24330	.10325
Q38	145	2.4414	1.24094	.10305
Q39	145	2.4138	1.19365	.09913

One-Sample Test

	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Q35	-6.884	144	.000	-.6828	-.8788	-.4867
Q36	-4.636	144	.000	-.5034	-.7181	-.2888
Q37	-5.878	144	.000	-.6069	-.8110	-.4028
Q38	-5.421	144	.000	-.5586	-.7623	-.3549
Q39	-5.914	144	.000	-.5862	-.7821	-.3903

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

)R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A

Reliability Coefficients

N of Cases = 145.0

N of Items = 45

Alpha = .9302